

Bijlage A

Master thesis

Rian Koreman

349097

riankoreman@gmail.com

27 juni 2012

Begeleider/ eerste lezer: dr. Chris Aalberts

Tweede lezer: dr. Jiska Engelbert

Master Mediastudies (Media & Journalistiek)

Erasmus School of History, Culture and Communication

Erasmus Universiteit Rotterdam

Transcript interview 1
HO 25-35 (Simone)

I Voor we beginnen, wil ik je eigenlijk vragen om even iets over jezelf te vertellen

R Oh. Mijn naam ook, of dat weet je wel.

I Dat mag, ik haal het uit het transcript

R Ja, dat kan me niet schelen hoor. Ik ben (...), ik woon in (...) sinds een wat zal het zijn een half jaar. Ik heb communicatiewetenschap gestudeerd in Nijmegen en ik daarna twee jaar bij de ambulancedienst gewerkt als communicatieadviseur, vervolgens ben ik bij het ziekenhuis Vie Curi terechtgekomen als medewerker klanttevredenheidsonderzoek en later als projectcoördinator zorgdomein, omdat ik inmiddels in Rotterdam woon zocht ik hier ook een baan, dat is niet zo makkelijk gebleken als ik gehoopt had, maar inmiddels na toch zeker een half jaar zoeken is het me gelukt om een baan te vinden als projectcoördinator bij het (...) ziekenhuis in (...). Nou, tot zover mijn professionele kant. Als ik tijd over heb ga ik graag, we doen stijldansen en we doen badmintonnen, ik badminton en we gaan af en toe naar de film. We hebben vier konijntjes en dat was het wel denk ik.

I Ok, dan weet ik wat meer. Dan ga ik je nu het eerste filmpje laten zien. Het eerste filmpje is wat langer, om je een beetje een idee te geven hoe het eruit ziet, want alle vier de filmpjes hebben hetzelfde format.

Filmpje 1

I Wat vind je ervan?

R Ik vind haar heel erg gemaakt, heel nep. Ze wil heel graag overkomen als familiemens en ik ben toch gewoon mezelf gebleven, dat... Ik vind haar heel nep.

I Waar leid je dat uit af?

R Ze legt de nadruk er heel erg op. Continu op dat familiemens en ze is heel diplomatiek in de antwoorden familie komt in elk antwoord dat ze moet geven komt de familie terug. En haar man, dat viel me wel op, haar man zit in een overgang van de ene naar de andere baan, die man is gewoon werkloos of ontslagen maar dat zeg je natuurlijk niet op televisie. En ja, ik vind het gewoon heel nep overkomen.

I Denk je dat het ligt aan dat zij dit heeft ingestudeerd of aan het format van het programma?

R Ik denk dat ze het zo heeft ingestudeerd. Ze zegt ook zelf dat ze van haar PR-mensen te horen heeft gekregen dat het over de mens achter de politica gaat maar dan nog kun je jezelf zijn vind ik en dat is ze niet.

I En, waarom is ze zichzelf niet?

I Omdat het lijkt heel erg, ze probeert echt met alle geweld te benadrukken wat voor familiemens ze wel niet is en hoe gezellig ze het thuis wil hebben. En niemand heeft zo'n rooskleurig leven zeker niet in de politiek die mensen zijn heel veel weg en ja, zo makkelijk als zij het omschrijft is het niet dat geloof ik gewoon niet. (stilte). Niemand is zo'n uitgesproken familiemens zeker niet in de politiek

daar heb je helemaal de tijd niet voor. Je wilt het wel graag zien en ik snap ook wel dat ze het zo wel profileren maar ik geloof het niet zoals zij het doet.

I Je kunt het niet combineren volgens jou, familie en politiek?

R Het is ongetwijfeld wel te combineren maar zij legt het er zo dik bovenop. Dat ze het zo belangrijk vindt en dat ze dus een familiemens is. Het is gewoon de manier waarop ze het presenteert he, ik weet niet of het echt zo is dat kan ik ook niet weten maar gewoon de manier waarop ze het presenteert ze komt gewoon heel nep over. Zo van, dit is me ingefluisterd en dat moet ik benadrukken want dan ziet iedereen dat GroenLinks een partijvoorzitter heeft die zichzelf is gebleven, die een familiemens is, die alles goed op orde heeft dat is wat de partij wil uitstralen, een gezellige warme familie als partij.

I Maakt het dan nog wat uit dat ze vrouw is?

R Voor mij, of voor de partij?

I Allebei?

R Nee, voor mij niet, het had net zo goed een man kunnen zijn die dat zo aan het benadrukken was. En voor de partij, denk ik wel dat als je dat als vrouw benadrukt dat dat wel heel goed is. Dat het, onafhankelijk van welke partij het dan zal zijn, is het goed om te laten zien dat je je familie ook weg belangrijk vindt want als je dat niet doet word je al snel gezien, tenminste door mij, als afstandelijk en koel en iemand die echt alleen maar gericht is op carrière en dat moet je niet hebben. Zo, zo win je meer stemmen denk ik.

I Uh-huh

R Meer sympathie gewoon voor wie je bent.

I Want je zegt, voor jou had het net zo goed een man geweest kunnen zijn die dat zegt. Had je het dan net zo belangrijk geweest denk je, of had het je dan net zo gestoord?

R Ik denk dat het bij mannen eerder geaccepteerd wordt als mannen minder familiemens zijn vooral als er inderdaad een vrouw thuiszit met de kinderen dus dan is dat niet zo erg, hij hoeft dan de nadruk er niet zo op te leggen, het wordt eerder geaccepteerd als ze het zo vertellen worden ze misschien eerder gezien als een beetje soft.

I Dan heeft het, als ik het goed begrijp, een beetje een negatieve connotatie.

R Ligt eraan, dan is de partijachtergrond misschien wel weer belangrijk. Als de partij staat voor mensen die moeten werken en carrière maken enzo ja dan zou het negatief kunnen werken maar als de partij uitdraagt dat familie en gezin en dat dat allemaal heel belangrijk is ja dan score je daar als man denk ik ook wel punten mee denk ik.

I Uh-huh. En je zei net je haar nep vond overkomen maar aan de andere kant zei je ook dat ze het voor de partij eigenlijk, dat ze op deze manier wel moet doen omdat ze anders voor jou over zouden komen als een beetje afstandelijk...

R Naja, iedere politicus heeft een PR-team achter zich staan en hem of haar influisteren wat ze moeten zeggen en vooral hoe ze over moeten komen. Dus ik denk dat het gros van de politiek, de mensen die op televisie komen net helemaal zichzelf zijn of niet helemaal de waarheid spreken. Dus ik denk dat dit part of het spelletje is zeg maar. En, ja ze komt gewoon nep over maar ja het is wel goed voor de partij er zullen ook best mensen zijn die dat niet zien dat het nep is. Maar ik zit er natuurlijk een beetje anders in en ik weet hoe het achter de schermen werkt. Dus ik weet, en ze zegt het zelf eigenlijk ook wel een beetje, dat het ingefluisterd is door de PR-mensen.

I En afgezien van dit, wat vind je nog meer van het filmpje en van haar. Zijn er nog meer dingen die je opvallen?

R Het Venloose, je hoort heel goed, ja dat is geen kritiek, dat hoor je gewoon heel goed bij haar. En ja, ze probeert het wel te verbloemen maar dat gaat niet, dat hoeft ook niet maar. Ze lijkt me wel een heel aardig en vriendelijk mens maar dat neppe dat overstijgt wel alles en daardoor weet je nog steeds niet wie ze echt is.

I Maar zeg je dan eigenlijk van ik heb liever dat ze gewoon wat minder voor de partij er zit en wat meer voor zichzelf? Zou je dat meer waarderen?

R Als, ja, want ze geeft duidelijk aan dat dat het doel was van haar bezoek aan Koffietijd dat ze de mens achter de politicus te laten zien en dat doen ze nu niet omdat het er te dik bovenop ligt. Laat haar maar zelf vertellen wat ze in haar vrije tijd doet en dat ze inderdaad kinderen heeft en dat de man thuiszit en dat ze een hond hebben, ja ze ligt het er zo dik bovenop.

I Dus het idee is eigenlijk wel leuk, als ik het goed begrijp.

R Het idee is goed, ja, je wil zeker in zo'n programma ik bedoel daar hoeven ze echt niet allemaal hun politieke standpunten neer te gaan leggen daar is dit programma niet geschikt voor, zeker als je naar de doelgroep kijkt, geloof ik niet dat die daarop zitten te wachten. Dus wat dat betreft, het idee van laat eens kijken wie erachter zit, wat die voor hobby's hebben, wat ze graag doen in hun vrije tijd, hoe het gezin in elkaar steekt, ja voor zo'n programma is het hartstikke leuk.

I Heeft het dan nog iets met politiek te maken voor jou?

R Nee, niet direct, niet, het heeft niet een directe relatie. Natuurlijk, en dan ga ik weer over de doelgroep praten, Koffietijd is natuurlijk een bepaalde groep die thuis is op die tijd, om het maar even te generaliseren, het zijn toch de mensen die dan niet werken. Die mensen hebben misschien wel helemaal geen boodschap aan wat er echt achter een politieke partij zit qua ideeën en visies en die gaan naar de stembus met het idee van: ik stem op diegene die ik het leukste vind. En dit programma is daar bij uitstek geschikt voor om te laten zien wie de persoon is, daarmee kun je ook stemmen winnen. Ja het hoort eigenlijk niet zo, maar zo werkt het natuurlijk wel. Er zijn genoeg mensen die zich niet verdiepen in de partijprogramma's en die gewoon kiezen voor de leukste. Dus.

I Dan zou dat in principe wel kunnen werken, als ze niet zelf zo, wat je zegt, de nadruk erop zouden leggen.

R Ja, ik denk dat ze dit ook niet had moeten zeggen, dat dit haar ingefluisterd was.

I Ze vroegen er naar.

R Ja, ze stelden inderdaad de vraag. Dat is dan jammer, dat is dan weer jammer dat Koffietijd dat doet.

I Of ze proberen een beetje semi-kritisch te zijn, misschien wel.

R Kan ook, maargoed dan kun je ook weer gaan denken over de doelgroep ziet de doelgroep dat, ziet de doelgroep dat als een bezwaar. Ik bedoel wij kijken daar met andere ogen naar dan de gemiddelde koffietijdijker denk ik dus wij prikken erdoorheen maar er zijn ook mensen die dat niet opvalt en die gewoon nog steeds de persoon Jolande Sap zien.

I En doet dat iets af aan hoe je, ken je Jolande Sap?

R Nee.

I Had je daar een beeld bij als je dit zag?

R Nee, ik heb haar wel eens gehoord met interviews op de radio enzo en dan heb ik altijd alleen meer gedacht mens doe iets aan je accent, het leidt bij mij heel erg af van de boodschap maar zo ik heb haar nooit in een debat gezien of iets dergelijks dus over de inhoud kan ik echt niets zeggen. Ik weet niet hoe ze het doet in de politiek.

R En welk beeld krijg je van haar als je haar zo ziet?

I Als ik het zo moet zeggen denk ik dat ze alles ingefluisterd krijgt. Maar ik weet natuurlijk niet hoe ze het in een debat doet dan hebben ze ook, krijgen ze ook een briefje wat de PR mensen opgesteld hebben dat is gewoon zo er zit altijd een persoonlijk medewerker achter een politicus. Dus. Maar als ik het zo zou moeten inschatten denk ik dat ze wel degelijk iemand aan de rechterhand nodig heeft die haar zegt wat ze wel en niet moet zeggen.

I En hoe vind je dat de interviewers haar benaderen, hoe ze ermee omgaan?

R Nu, in dit fragment? Een beetje simpel. Ja. We doen een spelletje om zendtijd te krijgen om de partij nog even te promoten ja, het is een beetje ja, het is wel het niveau het programma om het leuk en luchtig te houden, wat dat betreft is het wel ok maar, ja, om zo'n persoon zo te benaderen uit de politiek vind ik een beetje te eenvoudig.

I Dus, voor jou, je vertelt net over de doelgroep van Koffietijd, hoe zij naar zoiets zouden kijken. Hoe kijk jij ernaar? Want jij kijkt ook Koffietijd?

R Ja, ik kijk ook Koffietijd maar ik let op andere dingen. Ik pik de dingen eruit die ik je net verteld heb. Het neppe en de vraagstelling dat het wat simpel is en Koffietijd op zich, het is een programma het is entertainment het hoeft niet heel diepgaande interviews te hebben. Daar zit ook niemand op te wachten. Tenminste de doelgroep niet. Ik spreek steeds voor de doelgroep..Ik zit er ook niet op te wachten. Dus ja, voor de afleiding is het goed en inderdaad om de mens achter de politicus te leren kennen is het ook goed. Ja, niet dat je hem heel erg goed leert kennen maar je krijgt wel een beeld hoe iemand is en reageert.

I En is dit voor jou ook een factor van belang? Bijvoorbeeld bij het stemmen.

R Ja. Ja, niet per definitie Koffietijd maar wel inderdaad hoe is iemand als persoon. Natuurlijk, de partijprogramma's zijn ook belangrijk, en dat is de basis, maar als er een of andere arrogante snuiter als aanvoerder is van de partij waar ik op wil stemmen dan denk ik daar wel over na, of dan zou ik misschien zelfs wel op de tweede of derde van de lijst stemmen weet je wel. Dus de persoon is voor mij zeker wel belangrijk ja.

I En daar kunnen dit soort programma's wel iets aan bijdragen...

R Ja

I Om die te leren kennen...

R Ja. En in dit geval heeft het op mij een averechts effect maar ik kan me ook voorstellen dat een heleboel mensen wel over de streep trekt om wel te stemmen. Maar goed smaken verschillen en dat is bij alles, dat heeft niets met Koffietijd te maken of met wat voor programma dan ook.

I Ok. Dan start ik het tweede filmpje. Dit filmpje is iets korter, want nu heb je een idee, want alle vier de filmpjes zijn opgezet vanuit hetzelfde format met die vragen.

R Ja? Oh.

I Ja dat hebben ze toen gedaan in de week voor de Provinciale Statenverkiezingen met het idee van: als je maar open genoeg bent dan krijg je politieke zendtijd, dat is een beetje het idee. Ik heb elke keer twee vragen geselecteerd en niet het hele fragment want anders wordt het veel te lang.

Filmpje 2

I Zeg het eens, wat denk je ervan?

R Hij is niet zo open. Hij komt wel echt over. Wat hij zegt dat heeft hij ook zelf verzonnen. Dat is hem niet ingefluisterd. Nouja, misschien is het hem wel ingefluisterd maar dan weet hij het goed te verbergen. Maar hij zegt niets over zichzelf, hij is heel diplomatiek in zijn antwoorden. En dat, dat zag je bij die interviewsters, die Loretta vond het verschrikkelijk dat hij zo diplomatiek was en die andere, ik weet niet hoe ze heet, die vindt het heel leuk dat hij dat zo durft te zeggen, dan zie je even de verwarring, die presentatrices weten even niet, moeten we nu wel of niet de punten geven, is dit nu wel of niet wat we willen horen, en dat is wel leuk om te zien. En dan de vraag van wat hij niet leuk vindt in het huishouden, ja strijken, geen enkele man vindt strijken leuk dus ook dat is weer een heel algemeen antwoord. En dan vragen ze waarom: ja dat duurt me te lang. Oe je hebt geen geduld? Dan denk ik, ja kom op. Het duurt iedereen te lang, strijken vindt niemand leuk, het duurt nu eenmaal lang, dat wil niet zeggen dat iemand ongeduldig is. Dus ik vond de reacties van de presentatrices op zijn antwoorden een beetje jammer, dat had beter gekund.

I Uh-huh

R Maar hij is niet zo open, hij is heel diplomatiek, en hij zal inderdaad niet zeggen dat hij lallend over straat gelopen heeft met carnaval of dat hij weet ik veel ergens een ruit ingeslagen heeft dat zal hij niet zeggen. Ik denk dat hij heel goed nadenkt over wat hij wel en niet kan zeggen op televisie en dat hij ook heel snel kan schakelen wat hij wel en niet mag zeggen.

I Is dat slim?

R Ja, dat vind ik knap, dat moet je als politicus ook wel kunnen, er zijn grenzen aan wat je wel en niet vertelt over jezelf en je maakt jezelf niet overal populair mee, wil ook niet zeggen dat alles schadelijk is maar ik vind het wel goed dat hij erover nadenkt. Dan eerst maar iets noemen wat heel algemeen is en als ze er dan op doorvragen dan kan hij, dan zegt hij inderdaad iets van de blaaskapel, nou is dat ook geen schande wat hij daar vertelt maar hij denkt erover na, en dat kan ik wel waarderen dan doet hij dat in de politiek ook. Hij zal er niet zomaar iets uitflappen, ik ken hem als iemand die wel goed doordacht zijn verhaal doet.

I Pas dat ook in dit soort programma's?

R Nou, dit is duidelijk niet wat ze wilden horen, die ene presentatrice vond het vanuit haar overtuiging hartstikke goed dat hij dat zo deed, maar je zag dat Loretta, als echte televisievrouw, die wil meer die sappige details hebben, en die geeft hij niet dus, dat is jammer. Kun je hem niet kwalijk nemen, dan hadden zij de vragen misschien wel anders moeten formuleren. Of ze hadden goed moeten afstemmen dat ze allebei dan de reactie zouden geven van dit is toch niet wat we willen horen. Dan kun je hem nog overtuigen. Maar doordat die ene al zei van: hartstikke goed antwoord ja dan gaat hij nooit meer iets anders zeggen. Dus ik denk dat het een stukje afstemming is tussen de twee presentatrices om uit deze man de informatie te krijgen die ze willen hebben, want hij denk er gewoon duidelijk heel goed over na en dan is het een stuk moeilijker. Ik vond het wel grappig dat ze die vraag anders geformuleerd hadden, de meest sexy politica binnen de Nederlandse politiek. Maar dan gaat Loretta dat ook nog uitleggen, dat hoeft dan ook niet. Dus ja, het presenteren komt een beetje amateuristisch over op deze manier. Maar hij doet het goed. Ik kan hem ook wel waarderen zo als persoon.

I Want het is niet zo dat je iets hebt van, omdat hij zo weinig persoonlijk vertelt dat hij eigenlijk niet zo goed uit de voeten kan met het format?

R Nee, ik vind het juist goed want hij weet precies wat er gevraagd wordt. En dan zijn er ook mensen die flappen er gewoon wat uit wat ze denken en hij doet dat niet en dat kan ik wel waarderen. Ik snap ook wel dat en dan gaan we het weer over de doelgroep hebben dat er ook andere mensen voor de televisie zitten die denken van ja, je mag best een beetje losser zijn je mag best leuke antwoorden. Maar ik denk, professioneel gezien, vind ik gewoon dat hij het heel goed doet.

I Je zegt, hij vertelt weinig persoonlijk, maar eerder zei je ook dat dat wel iets was wat je beeld bepaalt.

R Ja, maar het gaat zich er dan niet om wat hij zegt, maar om het feit dat hij er zo over nadenkt en dat hij zo beheerst dat doet, zegt ook iets over de persoon. Ik bedoel, het is net als met Jolande net, het antwoord wat ze geeft doet er niet toe, maar hoe ze het antwoord brengt, hoe ze het eruit flapt of hoe ze de woorden gebruikt of welk gezicht ze trekt, dat is wat ik bedoel met hoe de persoon overkomt, het gaat niet om het antwoord, mij niet tenminste, maar om de manier waarop. Hij zegt nu niet, hij zegt niet persoonlijk maar hoe hij, het berekende wat hij doet, dat vind ik, dat is echt een persoonskenmerk, en dat kan ik wel waarderen.

I En is dat iets wat met name in dit soort programma's naar voren komt, of is dat ook iets dat in andere programma's, zoals debatten of bijvoorbeeld Pauw & Witteman naar voren komt, of is dit juist iets wat je alleen maar, wat je nu pas gaat zien omdat het in dit soort programma's is.

R Ik denk dat hij dat overal wel heeft, ik denk dat Jolande in een serieuzer programma als inderdaad P&W ook wat afstandelijker zal zijn, wat berekender, wat meer nadenken over wat ze zegt, maar ik denk dat hij dat van nature al heeft. En dat maakt iemand wel, ik vind dat iemand wel een sterke persoonlijkheid geven.

I Was het je ook zo opgevallen in een ander programma denk je? Of was het ook vooral de wisselwerking tussen presentatrice en....

R Ik zie hier inderdaad de complete setting even in de mist gaan. Dan valt het extra op, dat is wel zo. En ook de vraagstelling en het vergelijken met wat we net gezien hebben, hoe dat met Jolande ging. Dus je weet nu wel waar je op gaat letten, dus ik denk dat het hier wel meer opvalt als ik het ergens anders zou zien, als ik hem ergens anders zou zien.

I En, hij zei, hij wilde niet de meest sexy politica noemen, omdat hij vond, hij waardeerde zijn collega's om de kwaliteiten.

R Ja

I Denk je dat het inderdaad zo is. Niet zozeer bij hem als persoon maar meer bij de politiek in het algemeen?

R Ik hoop van wel, maar ik heb niet de illusie dat het zo is. Ik bedoel, vrouwen kijken naar lekkere kerels en mannen naar mooie vrouwen en soms heb je ook nog andere combinaties maar. Dat is gewoon zo, als jij buiten een knappe kerel ziet lopen denk je ook van: oh. Dat hebben zij net zo goed, het zijn toch allemaal mensen. Hij zegt het niet, en dat is heel verstandig, want dan worden er allemaal conclusies aan verbonden dat hij met die, weet ik veel, en dat moet je niet hebben, maar ik geloof niet dat het er niet is, en dat weet hij ook.

I En denk je dat er een verschil is tussen mannelijke en vrouwelijke politici, hoe er naar gekeken wordt?

R Ik denk dat vrouwen eerder bekeken worden, beoordeeld worden op hoe ze eruit zien. Maar dat is volgens mij in alle lagen van de samenleving en in alle bedrijfstakken werkelijk overal zo. Ik denk dat uiterlijk voor vrouwen belangrijker is als voor mannen. Bij mannen gaat het er meer om wat ze kunnen, en hoe ze overkomen en hoe goed ze kunnen praten, en bij vrouwen is het ook een stukje charme.

I Zie je dat ook in dit filmpje. Let je daar ook op nu?

R Nee. Dat komt ook omdat ik vanuit de politiek maak ik daar kan ik me ook niet schelen hoe iemand eruit ziet. Kijk, op koninginnedag kijk ik wel naar welke hoed ze ophebben, dat doe je altijd, maar verder, nee, maar dat is ook omdat ze zich vooral in echte debatten enzo zijn ze allemaal heel neutraal gekleed, dan doet het er niet toe, dan gaat het om de inhoud, als je dan kijkt dan kijk je ook voor de inhoud, tenminste ik.

I Nog een vraag, had je van tevoren al een idee, je zegt dat berekende kan ik wel waarderen, had je al een beeld van Emile Roemer?

R Ja, ik heb hem wel vaker gezien en ik heb altijd gedacht van, dat is iemand die denkt goed na voor hij wat zegt, dat beeld heb ik altijd al gehad. En bij Jolande had ik dat niet, die ken ik gewoon niet in de manier van presenteren. Roemer is wel eens, hij is vrij vaak in Limburg, die ken ik wat beter omdat ik hem wel vaker gezien heb, dat is me al eerder opgevallen. Ik vind dat ook echt een goede, die staat ergens voor, los van of zijn ideeën goed zijn, daar staat een man een man met een idee en hij kan dat goed uitdragen. Gewoon als persoonlijkheid vind ik.

I En dat komt ook over in een programma waar de echt serieuze politieke zaken niet worden besproken. Dat komt zowel naar voren als hij het over politiek heeft als wanneer het over privé zaken gaat. Al zeg jij, dat doet hij eigenlijk niet, dan blijft hij heel erg op de achtergrond...**(29:10)**

R Ja, maar nee, niet op de achtergrond, daar staat gewoon een man dan, ongeacht wat hij aan het doen is, hij heeft gewoon een bepaald charisma, ja, dat heeft hij altijd, waar hij ook komt, als je dat van jezelf hebt, dan is dat mooi meegenomen, dat zal niet altijd handig zijn voor de mensen om hem heen, familie en bekenden, maar voor de rol die hij nu heeft in de Nederlandse politiek is het wel heel belangrijk.

Filmpje 3

R Ik heb geen idee wie dat was. Echt niet.

I Sabine Uitslag, van het CDA.

R Het is een beetje een barbiepopje, komt ook door haar uiterlijk, daar kan ze niet zoveel aan doen. Ze reageert heel goed op wat de presentatrices zeggen, ze haakt er ook echt op in. Ze laat zich niet woorden in de mond leggen maar het is wel makkelijk als de presentatrice een voorzet geeft en je hoeft hem alleen maar in te koppen.

I Zoals, wanneer zag je dat?

R Met de spijkerbroek, dat: ja dat maakt toch niet. Nee, natuurlijk niet. Ik bedoel eerst zit ze zich te verontschuldigen voor het feit dat ze een spijkerbroek aanheeft, dan zegt, Quinty heet ze, van ja, dat maakt toch niets uit. En zegt ze: jaa, nee dat maakt ook niets uit, ik ben nu op campagne, daar haakt ze heel goed op in, terwijl als Quinty gezegd had: die spijkerbroek kan echt niet, dan was ze in de tendens gebleven van: ja, inderdaad, de volgende keer doe ik het anders, ze haakt goed in op wat er gezegd wordt. Dus, ze luistert goed. En, haar beeld van dat mensen anderen moeten waarderen en in de spiegel kijken denk ik, als ik dat hoor denk ik: mens wordt eens een beetje realistisch, kom eens met beide benen op de wereld dat is echt gelul, een beetje met je hoofd in de wolken leven. Ik snap dat je idealen hebt en dat je ergens voor staat maar je moet wel realistisch blijven. En dit is natuurlijk iets wat iedereen wel zou willen, maar het zo dik erbovenop leggen vind ik een beetje overdreven.

I Is dat iets persoonlijks of iets politieks?

R In dit geval is het niet politiek want dit geldt voor werkelijk iedereen. En voor alle politieke partijen kan dat gelden en ik neem ook aan dat iedereen er zo over denkt, natuurlijk dat zouden wij ook allemaal willen. Ik denk dat dit iets persoonlijks was maar dan nog, als je het zo verkoopt lag het er echt te dik bovenop. En misschien is zij wel echt zo, dat ze daarin gelooft dat die utopie ooit uit zou komen, misschien is dat wel zo, dat weet ik niet, dat kan ik niet inschatten aan de hand van dit

filmpje. Ik heb de rest niet gezien, ik ken haar ook niet, en ik heb er ook geen beeld bij hoe zij normaal is, of zij normaal wel goed is inhoudelijk, dat weet ik niet.

I En, in het begin wordt gevraagd of ze in de politiek gaat zitten of dat ze een gezin gaat stichten.

R (doet fragment na): Ja, dat is een goede vraag..uhm, uhm.. Ik denk, kom op, die vraag krijg je echt wel vaker, daar kun je een pasklaar antwoord op hebben, daar heb je de PR mensen voor. Dus waarom ze daar zo over twijfelde weet ik niet.

I Waarom denk je dat ze die vraag wel vaker krijgt?

R Dat hoor je wel vaker. Ik zou dat een politicus vragen. Dat zou voor mij echt een vraag zijn die ik op mijn lijstje zou zetten als ik iemand moest interviewen. Ik kan me voorstellen dat iedereen dat vroeg, zeker in zo'n shows, een beetje entertainment eigenlijk, niet teveel op de inhoud. Sowieso de PR menen achter zo iemand moeten weten dat ze die vraag gaat krijgen, zeker in zo'n programma, en dan ziet het heel onprofessioneel uit: ja, dat is een goede vraag. Ja.

I En, maakt het een verschil of je hem stelt aan een mannelijke of vrouwelijke politicus?

R Nee. Wat mij betreft niet. Dat soort vragen daar moeten ze een pasklaar antwoord op hebben. Als je gaat vragen wil je ooit kinderen, dat zijn vragen die kun je verwachten. O over je toekomst, als ze je vragen welke kleur auto wil je als je een nieuwe krijgt, ja dat je daar even over na moet denken ok, die vraag komt uit de lucht vallen. Maar er zijn best een aantal dingen waarvan je weet dat ze die gaan stellen, en daar vind ik het er een van. Misschien is dat niet waar hoor, maar voor mijn gevoel is dit er een van.

I Had ze beter op kunnen reageren...

R Vind ik wel ja.

I Vind je dat er een verschil is hoe de interviewers haar benaderen en de andere twee.

R Ze benadrukken dat ze de meest sexy politica van het jaar of zoiets is en dat leggen ze er wel bovenop. Het gaat ook over de spijkerbroek en de vraag krijgt ze of uiterlijk belangrijk is. Dus het wordt wel anders ingestoken. Het is minder..het is ook wel op de persoon maar is toch wel anders ingestoken, dat komt gewoon door de achtergrond dat zij verkozen is tot sexy politica. Maarja, of ze daar dan zo op door moet gaan voor dit programma is dat op zich wel leuk natuurlijk, maar het is wel anders dan de andere twee die we net gezien hebben.

I Wat vind je daarvan?

R Ja wat ik al zeg, voor het programma s het prima, dat mensen met alle respect, dat zijn de dingen die mensen onthouden. Kijk jij zegt nu CDA, dat zal wel maar dat ze de meest sexy politica is uit de Tweede Kamer op dit moment, dat is wat mensen onthouden. Dus het is op zich wel goed om daar op door te hameren en er zijn ongetwijfeld ook mensen die daardoor op haar zullen stemmen. Zo zwart-wit is het gewoon. Mij doet het niets, maargoed, dat is misschien ook wel omdat ik vrouw ben en zij ook, maar ik zou me ook wel kunnen voorstellen dat er mannen kijken, zoveel mannen kijken er volgens mij niet naar Koffietijd, dat er mannen kijken die denken van ja, die ziet er goed uit. En dan nul naar de inhoud kijken. Kan, je weet het niet.

I Hebben ze dat bij die andere politici dan ook gedaan? Dat er iets is dat blijft hangen?

R Nee, niet zo specifiek. Maar die zijn ook niet verkozen tot het een of ander. Het is ook een vreemde uitspraak, meest sexy politica. Dat is echt, dat komt echt uit de Telegraaf zal maar zeggen, dat is niet iets dat normaal gesproken in de politiek geroepen zal worden. En die anderen die hebben niet iets specifiek. Er wordt wel gevraagd naar persoonlijke dingen maar dit vind ik ook niet vallen onder persoonlijke dingen. Dit is juist wat heel publiek gedaan is.

I Hoe vind je dat zij erop reageert?

R Ja, ja een beetje barbiepopje he. Zo doet ze, ze komt misschien omdat ze blonde krullen heeft, dat weet ik niet, ze komt een beetje naief over.

I En wat vind je überhaupt van het idee dat er een verkiezing is van meest sexy politica..

R ja, dat is wat ik al zeg, van de Telegraaf, dat is hartstikke leuk voor Hart van Nederland of weet ik veel Shownieuws, daar is dat leuk voor. Er zijn ook mensen die daar werkelijk op zitten te wachten. Dat is voor veel mensen misschien wel de enige manier om de aandacht bij de politiek te krijgen **(39:39)**. Maar ik, dat komt dan waarschijnlijk omdat ik wat, omdat ik erdoorheen prik, wat hoogopgeleid ben en werkelijk naar de inhoud kijk heeft het voor mij nul toegevoegde waarde. Ik zou dan zeggen, ik stem juist niet op die, want dat is wel zo'n stom schaap. Juist omdat ze de meest... alsof ze daar credits mee kan verdienen dat ze de meest sexy politica is. Ja, nee, ik heb dat niet totaal niet dat werkt bij mij denk ik averechts.

I Past het wel bij dit programma?

R Ja, absoluut.

I Doet het iets af aan de inhoud?

R Voor mij wel. Maar ik denk dat de meeste mensen die daarnaar kijken dat ook wel kunnen waarderen.

I Wat ik een beetje proef is dat het een beetje tweeledig is want aan de ene kant zeg je van de persoon achter de politicus leren kennen is wel een factor, maar aan de andere kant is het af en toe ook heel erg... afleidend...

R Anti.

I Anti?

R Ja, wat ik net al aangaf, het gaat er niet zozeer om wat ze zeggen maar hoe ze het brengen. Ik kijk heel erg naar, als ik denk aan persoonlijke aspecten dan denk ik aan hoe reageert iemand, hoe professioneel komt hij over hoe goed denkt hij na over een antwoord en hoe is zijn houding. Ik kijk naar andere dingen dan de meest sexy politica, of de lallende Roemer van de blaaskapel. Het gaat er niet om wat ze zeggen, het gaat erom hoe ze het brengen. De Roemer die zegt, nouja ik ben bij de blaaskapel en dat is wel eens leuk, er wordt wel eens gedronken. Ik weet niet of hij dat zei, maar weetjewel, hij brengt dat heel neutraal terwijl hier wordt echt door... dat ligt ook wel aan de interviewer s maar dan ga je echt door op het sexy en het uiterlijk terwijl ik denk ja dat, ze weet niet, minder professioneel, maar dat komt ook door de insteek van het interview.

I Denk je dat dit iets te maken heeft met het feit dat ze vrouw is? **(41:59)**

R Sowieso, anders zouden ze dit nooit doen. Bij mannen is het niet belangrijk hoe sexy dat ze zijn, minder belangrijk. Dat heb ik net ook al een keer gezegd, bij mannen kijken ze meer naar de competenties en naar de inhoud en de uitstraling en niet zo zeer naar hoe ze zich gekleed hebben of of ze een sexy oogopslag hebben ik zeg maar wat. Dat is denk ik gewoon een algemeen verschil tussen mannen en vrouwen in de politiek en sowieso. Ik vind het wat dat betreft als het echt neutraal wil maken het verschil wil maken tussen de politici, als je het echt goed wilt kunnen vergelijken moeten ze het ook elke keer op dezelfde manier insteken. Bij deze doen ze het gewoon op een hele andere manier, bij Jolande en Emile Roemer net stelden ze wel ongeveer dezelfde vragen, en Jolande gaat er op de ene manier mee om en Roemer gaat er op een andere manier mee om, dat is hun goed recht. Maar bij deze gingen ze gewoon hele andere vragen stellen en legden ze gewoon de nadruk erop dat zij zo sexy moest zijn. Dan krijg je een heel ander gesprek.

I Dat voegt niks toe volgens jou eigenlijk, als ik het goed begrijp.

R voor mij niet nee.

I En, hoe vind je dat zij daarmee omgaat?

R ja, op zich wel goed, zij luistert goed naar wat er gevraagd werd en reageert ook, die ene vraag is dan jammer want daar had je op voorbereid kunnen zijn, ja, dat vind ik gewoon stom, en verder ja ze zegt ook zelf over de spijkerbroek dan denk ik ja dat had ook niet gehoeven, en ze geeft ook aan dat ze in de Tweede Kamer anders gekleed is en dat was ook een vraag. Ik weet niet in hoeverre als je echt zo vastgesteld zes vragen hebt in hoeverre je het dan als politicus nog kunt omdraaien naar iets wat je wel wil vertellen, dat er werkelijk toe doet. Ik bedoel, het is vrij afgekaderd welke antwoorden ze moet geven. Je hebt weinig ruimte om het te draaien naar iets wat er wel toe doet.

I Maar Roemer, die deed dat wel volgens jou?

R Die liet zich niet verleiden tot bepaalde uitspraken. Maar hier is de vraag alleen al of uiterlijk belangrijk is. Ja, hoe moet je die nu diplomatiek omzeilen. Nu had zij ook kunnen zeggen het gaat niet om uiterlijk het gaat om de inhoud, dat had zij kunnen doen ja. En dat is dan misschien wel weer dat stukje naïeviteit wat ik daarin terugzie dat barbiepopachtige. Ze komt gewoon niet zo professioneel over zo. Of dat nu aan de persoon ligt of aan de PR-mensen erachter dat weet ik niet. Omdat zij verkozen is tot meest sexy politicus dan weten die mensen erachter ook dat zij dat als vraag kan krijgen, dat daarover doorggevraagd kan worden en als zij dat imago wil hooghouden dan gaat ze daarop door, maar als zij dat imago zelf ook niks vindt dat moeten ze er gewoon dwars ervoor gaan liggen. Dan verzinnen ze wel iets wat zij kan vertellen op het moment dat haar die vraag gesteld wordt.

I En dus, als ik het nu goed begrijp, is het idee dat ze het eigenlijk wel hoog wil houden.

R Ik denk ook dat zij het leuk vindt, dat zij het een eer vindt, en of dat nu goed is voor haar politieke carrière durf ik niet te zeggen maar ik denk dat zij het wel kan waarderen dat ze verkozen is. **(44:40)**

Filmpje 4

- *Praatje over optreden Job Cohen* -

R Hij is een combinatie van alles wat ik hiervoor al gezien heb.

I Ja?

R Hij denkt goed na over wat hij zegt, maar hij laat ook niets achterwege. Hij zegt van het proberen om wat meer thuis te zijn, dat lukt op dit moment nu eenmaal niet. Hij doet niet zo van: het gaat allemaal fantastisch dat doet hij niet, hij is heel eerlijk, maar hij denkt ook na over wat hij zegt, want hij zegt: ik ben het wel aan het proberen. En dat die andere vrouw daar dan over valt, dat moet zij weten, maar voor een politicus is het een heel politiek correct antwoord. Maar ook heel erg zichzelf, ik vind echt dat hij het heel goed gedaan heeft. Ja, dat stukje voorlezen, dat is een beetje PR he.

I uh-huh

R En dat kan hij ook goed, ik vind ook echt dat het goed klinkt hoe hij dat doet. Ik heb die boeken, die luisterboeken nooit gehoord dus dat weet ik verder niet. Dit is echt ja, dit is echt de persoon achter de politicus.

I Hij kan goed uit de voeten met het format eigenlijk.

R Ja. Maar hij komt ook heel natuurlijk over. Het lijkt niet gemaakt. Hij gaat echt nadenken, ja, wat hebben mijn vrouw en mijn kinderen ooit tegen mij gezegd waar ze het niet mee eens zijn. En natuurlijk hij zegt ook zelf van ja, dat ik niet zo veel thuis ben, dat hoort iedereen wel eens. Hij is heel menselijk vind ik.

I Denk je dat het ingestudeerd is wat hij zegt.

R Nee. Ja, al was het zo, dan weet hij het goed te brengen, dan valt het niet op. Je weet het natuurlijk nooit, maar hij komt heel natuurlijk over.

I En welk persoonlijke aspect zie je hierin?

R Dat hij gewoon over zijn thuis vertelt, maar niet alles zo rooskleurig laat voorkomen, zoals Jolande Sap dat wel deed, hij vertelt ook gewoon, dat lukt niet altijd. Ik ben het aan het proberen. Dat is die menselijke factor. Het is hetzelfde als wanneer je bij een sollicitatiegesprek zit en iemand gaat je vertellen dat het bedrijf helemaal geweldig is, dat het team helemaal het einde is en dat iedereen op elkaar kan bouwen, dat is gelul. Er zijn altijd wel mensen die niet in zo'n team passen. En dat is met zo'n thuissituatie precies hetzelfde. Zeker als politicus ben je inderdaad veel weg, heb je een onregelmatig leven ik kan me heel goed voorstellen dat het af en toe moeilijk is voor vrouw en kinderen die thuis zitten. Dus daar is hij heel eerlijk over en dat kan ik wel waarderen.

I Hij hoeft het gezin niet te noemen. De vraag is open genoeg om zoiets niet te noemen.

R Ja

I maar je waardeert het wel dat hij het doet...

R Ja, in het kader van de mens achter de politicus vind ik dat hij het heel goed doet. Want hij laat zien dat hij inderdaad een familie thuis heeft zitten waar hij heel veel om geeft want hij is er inderdaad de moeite in aan het steken om die dingen te veranderen die ze hem gezegd hebben. En hij wil, hij wil

het niet verbergen. Dus wat dat betreft, hij schaamt zich daar niet voor. Hij is echt de mens op die manier.

I Is dat sterker dan wat Emile Roemer doet dan.

R Nou, bij Emile Roemer vind ik het gewoon technisch heel knap dat hij er zo omheen kan praten, dat gewoon dat je dat kan dat waardeer ik. Maar als persoon vind ik dit knapper. Dat je ervoor uit durft te komen dat het niet op alle fronten goed blijft gaan. Dat vond ik, kan ik ook waarderen. Het zijn twee verschillende dingen.

I Ja, want als ik het goed begrijp maak je het onderscheid tussen het persoonlijke, dat je ergens over nadenkt, dat dat naar voren komt, en het menselijke, dat volgens jou echt het prive idee is.

R Ja

I Het gezin, en het thuis zijn zeg maar. Waar het Carnaval misschien ook wel onder valt, want dat is wat Koffietijd een beetje wil weten, dat echte privé, menselijke. En jij vertaalt persoonlijke op een iets andere manier, wat prima is, zijn karaktereigenschappen...

R Ja, ja. Met dat komt ook omdat ik ervan overtuigd ben dat zij van tevoren heel goed weten wat ze gaan zeggen. Dat er ook mensen achter haar staan, die PR groep, die zeggen dit moet je wel of niet zeggen. Dus of het volledig echt is wat er verteld wordt, daar kun je ook aan twifelen. Maar juist doordat Cohen ook vertelt over de dingen die iets minder goed gaan komt hij wel meer geloofwaardig over dan Roemer, die eromheen lult, of Jolande Sap, die alles maar ophemelt dat het zo goed gaat. Dus je weet nog niet of het waar is wat hij nu vertelt, maar gewoon de manier waarop het gebracht wordt: dit is de mens Job Cohen.

I En dat maakt hem geloofwaardig.

R Ja. Doordat je ook de negatieve kanten moest durven noemen.

I De mens, wat je zegt, het is geen...

R Geen PR verhaal..

I En dat voorlezen, voegt dat iets toe?

R Voor mij niet. Ik moet wel zeggen, hij heeft een hele mooie stem inderdaad om dat voor te lezen maar zo ken ik er nog wel een paar. Maar ik kan me ook wel voorstellen dat de mensen die hiernaar zitten te kijken denken van oh, dat boek wil ik dan toch wel een keer dus het eigenlijk gewoon PR voor zichzelf, dat weet hij heel goed, dat weet hij verdomd goed dat hij dat goed kan.

I Dus dit gaat eigenlijk niet eens meer over politiek maar meer over de twee boeken die hij ingesproken heeft volgens jou..

R Ja, en de manier waarop hij dat doet, dat hij daar echt heel goed in is en dat het iets anders is dan de politiek. Dus dit is wat Job Cohen doet, ja, dat is natuurlijk ook niet zo, ik bedoel hij heeft het twee keer gedaan als ik het goed begrijp, maar ik denk wel dat mensen denken van Job Cohen kan heel mooi voorlezen, wat meen je als hij dadelijk kleinkinderen krijgt wat hij die dan fijn voor kan lezen, op die manier wordt dat dan doorverteld he.

I: euhm... wordt het op deze manier niet heel erg losgekoppeld van het politieke aspect?

R: Is dat niet de bedoeling dan?

I: weet ik niet

R: Ik denk dat het juist bij dit idee, bij dit concept de bedoeling is, want ze gaan eerst die vragen stellen, daarmee kunnen ze politieke zendtijd verdienen, nou laat ze een minuut verdiend hebben, dan mag hij in die minuut over de politiek gaan praten, maar dat is niet het doel van dit verhaal, want hier willen ze juist de mensen achter de politicus leren kennen en voor de doelgroep is dat ook interessant dan, want de doelgroep van koffietijd, trek je eerder over de streep met wie die Job Cohen is, dan met waar hij voor staat. Zo simpel is het in mijn ogen gewoon. En hij kan echt punten verdienen, door ook daar zijn politieke zegje te mogen doen. Nou ja, hoe nauw dat komt heb ik dus niet gezien, Of ze inderdaad precies een minuut of 40 seconden, dat weet ik dus niet, maar de basis, de hoofdzaak hier is inderdaad de mens.

I: En je zei al eerder van, dat er genoeg mensen zijn die eigenlijk meer stemmen om het persoonlijke. Bij jou weegt het mee, maar je vindt inhoud ook heel belangrijk, maar dat er ook mensen zijn waarbij die balans andersom is zegmaar. Waar de mens belangrijker is dan de politieke boodschap?

R: Dat denk ik ja.

I: Baart je dat zorgen? wat vind je daarvan?

R: Ja dat is... puur rationeel gezien, is dat niet handig want het gaat natuurlijk wel om iemand die uiteindelijk het land gaat besturen en of hij nou een cowboyhoed opheeft of een zwarte pieten hoed, dat doet er niet toe. Het gaat erom waar ze voor staan, maar ik denk wel dat de meerderheid van de mensen niet in staat is om de vertaalslag te kunnen maken, van wat er op de televisie en in de kranten en op de websites van die partijen staat, naar de praktijk. Hoe gaat het dadelijk als die man dadelijk echt aan de macht komt, of als het een coalitie wordt van links of recht of in het midden. Ik denk dat heel veel mensen daar gewoon niet toe in staan zijn. Maar die mensen wil je ook naar de stembus brengen, ja en dan moet je het zo doen. Dat is emotioneel stemmen en dat is natuurlijk niet goed, maar ik denk niet dat het anders kan. Ik denk ook niet het ergens anders anders gaat.

I: Dus je vindt het eigenlijk wel slim dat ze in dit soort programma's zegmaar dit soort, ik bedoel, je kunt ook voorstellen dat als Job Cohen zoiets moet voorlezen, en dat zo'n sexy politica het imago hoog wil houden, dan komen er soms ook vragen voorbij, dan kun je je afvragen in hoeverre de politici zich daar zelf wel afvragen in hoeverre die politiek relevant zijn. Maar volgens jou is het wel slim dat ze er gaan zitten, juist om een groep erbij te betrekken die misschien ...

R: Die de inhoud niet kennen. Op zich is dat slim om stemmen te winnen, maar puur inhoudelijk ... ja .. je brengt niks. Het is gewoon degene met het knapste snoetje krijgt de meeste stemmen, ja zo hoort het natuurlijk niet te werken, want het gaat natuurlijk uiteindelijk om de inhoud, maar dat is net wat ik zeg, ik denk echt, daar ben ik van overtuigd, dat de meerderheid van Nederland dat niet kan.

I: Is er een verschil in, je zei dat Job Cohen kan heel erg goed uit de voeten met het format, hij doet alles goed zegmaar, hij is en persoonlijk en menselijk maar hij heeft ook duidelijk gewoon goed met de interviewers enzo maar als je Emile Roemer en Job Cohen vergelijkt met Jolande Sap en Sabine Uitslag, zit er een verschil tussen het mannelijke en het vrouwelijke?

R: In dit geval wel. Maar dat kan ook toeval zijn. Maar ik denk wel dat de vrouwen het er nog net iets meer er bovenop willen leggen hoe leuk dat ze het thuis hebben en hoe fijn dat het allemaal is en vooral hoe goed de balans is tussen werk en privé, omdat dat dat gewoon een maatschappelijk beeld is van vrouwen moeten zich daarbij meer bezig houden, dat idee dat leeft gewoon. En ik denk dat mannen wat dat betreft wat meer de luxe hebben om zich wat zakelijker op te stellen. En dat zie je gewoon heel erg terug bij allebei. Job is wel de mens, maar hij doet het niet zo rooskleurig voor als Jolande Sap deed. Maar goed dan hebben we ook... Ik heb er natuurlijk maar vier gezien, dus echt inhoudelijk kan ik daar... misschien zijn er nog wel veel meer geweest en is daar misschien de verhouding compleet anders en zijn daar ook vrouwelijke politici die dit heel zakelijk kunnen doen, dat weet ik niet. Maar in dit geval is er zeker een verschil tussen mannen en vrouwen.

I: Maar dat is natuurlijk, het zijn maar vier fragmenten....

R: Ja maar ik denk ook wel dat het komt door hoe ze maatschappelijk gezien worden. Carrière vrouwen worden toch anders bekeken dan carrièremannen. Dat is gewoon zo maatschappelijk bepaald. Dus de mensen vinden het, nou vreemd zou ik niet zeggen maar, je moet wel twee keer knippen als je hoort dat de man thuisblijft en de vrouw gaat werken als er kinderen komen. Gewoon omdat het traditioneel altijd al andersom geweest is. De man werkt en de vrouw zorgt. En ik denk dat dat bij ons in de., gewoon in zijn totaliteit in de maatschappij nog steeds wel een beetje heerst. De vrouw moet zich wat dat betreft wat zwakker is misschien het verkeerde woord, maar wel anders opstellen dan de man. Minder zakelijk, minder hard. Dat.. Ik denk dat dat overal is, niet alleen in de politiek.

I: Om dat dan zeg maar te... Hoezo zouden ze zich dan moeten ...

R: Om aan dat beeld te kunnen voldoen. Ik denk dat er nog teveel negatieve reacties komen als vrouwen zich zo zakelijk opstellen. Dat is niet per definitie verkeerd dat vrouwen zich zakelijk opstellen, maar juist omdat dat beeld van die traditie; dat hangt gewoon nog in de lucht in Nederland. Ja, misschien is dat over 10 jaar helemaal weg, dat weet je niet. Ik denk het wel, want er zijn een hoop traditionele dingen van vrouwen-mannen weg ondertussen. Ik denk dat dat beeld nog steeds een beetje is blijven hangen hoor, dat de vrouw, zeker onder de andere mensen, dat de vrouw thuis moet blijven om te zorgen en kun je het niet verkopen als je als vrouw zijnde 60 a 70 uur per week in de Tweede Kamer bent.

I: En dus, moet je de nadruk nog heel erg op het gezin leggen. Om te laten zien: dit heb ik ook.

R: Dat, dat moet niet, want ik prik er doorheen, maar ik kan me wel voorstellen dat het voor het grootste deel van Nederland nog wel heel belangrijk is en dat vrouwen zich daarom toch nog wat anders opstellen dan mannen.

I: Maar denk je ook dat ze ... dat het goed is om de nadruk te leggen op het feit dat ze vrouwen zijn of zou dat eigenlijk, een soort van, juist niet moeten doen?
Gewoon zouden ze zich eigenlijk gewoon, zoals jij zei, ze moeten zich minder zakelijk opstellen, maar benadruk je dan niet nog meer dat ze vrouw zijn? Dat ze een andere positie hebben?

R: Ja, maar jij en ik zien dat, maar dan krijg je weer het grotere geheel, ik denk dat de meeste mensen dat niet zien, er niet doorheen prikken. Dat de meeste mensen dat beeld nog hebben van vrouwen moeten thuis voor de kinderen zorgen en ... Ja dat klinkt heel zwart-wit hoor, ik bedoel, zo erg is het natuurlijk niet, maar dat traditionele verschil tussen mannen en vrouwen dat zal in de beleving van de meeste mensen nog altijd wel zijn.

I: Dus eigenlijk, als mensen het niet zouden zijn, zouden mensen het gaan missen, bij vrouwen. Als ze het niet over hun gezin zouden hebben?

R: Ja, Ik denk het wel.

I: En bij mannen speelt dat niet?

R: Nou, bij mannen gaan de mensen het misschien wel meer waarderen als ze dat ook zouden doen. Dat is die verschuiving he, van het traditionele naar het wat meer progressieve denken, maar... ja, is moeilijk, dat is iets dynamisch, dat is niet vast te leggen: van vrouwen moeten dat en mannen moeten het zo doen, dat kan niet. Maar ik denk ja.. Ik persoonlijk heb zoiets van: als vrouw, als je een carrière na wilt streven in de politiek, moet je er ook voor gaan. En dan mag je je best wat zakelijk opstellen. Ik bedoel het zijn vaak.. Ik ga dadelijk ook, als ik ergens professioneel goed... een paar jaar aan het werken ben als communicatiemanager, ja dan wil je ook zakelijk overkomen, dan wil je ook ergens voor staan. Maar ik denk dat het.. Ja, er zijn zoveel verschillende groepen in de samenleving en ik kan me zo voorstellen dat de groep die je met dit programma wilt bereiken, liever hoort dat zo'n vrouw ook nog thuis een gezin onderhoudt en dat het goed gaat met de kinderen en dat haar man de liefste man van de wereld is. Voor zo'n programma is dat goed, maar die kan bijvoorbeeld.. Ik weet het niet hoor maar ik zou het me zo kunnen voorstellen dat die het in Pauw en Witteman compleet anders doet, die Jolande Sap. Omdat daar een andere groep mensen naar kijkt. Daar gaat het meer om de inhoud, daar hoeven ze niet over de kinderen te praten.

I: Dus is het ook een beetje genre bepaald....

R: Ja ...

I: ... zegmaar...

R: ... dat denk ik wel

I: .. waar het over gaat ...

R: Ja en als man hoeft je dat verschil niet zo te benadrukken, want als man.. ja.. is dat niet zo belangrijk. Dus als man, Job Cohen zal niet hoeven voorlezen bij Pauw en Witteman maar gewoon dat zakelijke, dat berekenende van Roemer bijvoorbeeld, ja dat zal hij bij Pauw en Witteman ook doen. Ik denk dat hij er zelfs nog beter moet nadenken als hier, die zijn gewoon veel gehaider met vragen stellen. Maar goed, ik denk dat je dat van nature wel hebt, dat het voor vrouwen moeilijker is om bij Pauw en Witteman te komen zitten. Aan de andere kant kunnen ze daar juist hun zakelijke kant wat beter laten zien.

I: Als ik het goed samenvat is het voor vrouwen zegmaar een must om het gezin wel een rol te geven in dit soort programma's zegmaar? Om een voorbeeld te noemen?

R: Ik denk dat dat voor het grootste deel van Nederland inderdaad zo is.

I: En dat het voor mannen meer een meerwaarde is als ze het noemen.

R: Ja, ja. Maar dan moet ook weer niet te overdreven want dan worden ze misschien wel gezien als te soft.

I: Oh ja, op een ding nog terug komen op Emile Roemer, die zeg je, hij kan heel berekenend zijn en zo, denk je niet dat het mensen, aangezien die, het viel wel zo op dat die interviewers toen heel erg, Loretta en ik ben ook altijd de naam van die andere...

R: die andere... ?

I: ... dat die er zegmaar op een heel andere manier op reageren. Denk je misschien dat juist de mensen die kijken juist meer die manier van reageren zullen hanteren? Jij zegt: ik waardeer het, ik vind het goed dat hij zo op die manier blijft kijken en op die manier antwoord geven en berekenend blijft?

R: Zal ik wat gek zeggen? Als beide presentatrices gezegd hadden van: 'Jongen, dat is een geweldig antwoord', dan denkt iedereen die kijkt: 'Toppie, goed gedaan, jongen'. Terwijl als ze allebei zo hadden gereageerd zoals Loretta deed, dan had heel Nederland, althans iedereen die kijkt zoiets van: "Ja die vertelt niks over zichzelf" Dat is wel erg koel weet je wel? Dus dat is inderdaad heel erg afhankelijk van hoe mensen in de studio daarop reageren. Ik vond daarom ook dat die waarvan we de naam niet weten, die reageerde ook heel fel ...

I: Ja.

R: ... die reageerde heel heftig op van: 'Woah, keigoed!' weet je wel? Je kunt ook een beetje tussendoor als presentatrice wat neutraler reageren. Je bent als presentatrice namelijk een voorbeeld. Mensen zien je dagelijks, mensen die ernaar kijken en die zien daar, als die zegt met zijn allen linksaf, dan gaat iedereen erin mee. Die bepalen toch wel een beetje het beeld...

I: Dat is dus heel bepalend eigenlijk...

R: .. Ja ...

I: ... in dit geval.

R: Ja, zoals ze bij Pauw en Witteman, om dat voorbeeld erin te houden, zul je dat niet zien. Die zullen minder hun eigen opvattingen laten blijken. Die zullen neutralere vragen stellen, objectiever blijven. Maar dat maakt niks uit, dat is gewoon een compleet ander programma.

I: Ok.

R: Maar inderdaad, doordat de een wel en de ander niet, kan het heel verwarrend zijn voor de mensen die kijken.

I: Dat biedt natuurlijk ook openheid voor andere interpretaties...

R: Ja mensen gaan dan nadenken, van ben ik het nou met Loretta of met die andere eens? Dat kan al wel weer te moeilijk zijn voor de mensen die kijken. Ja en dat ze daarom afhaken he, dat kan ook.

I: Ja... dat zou.. dat zou ik zo inderdaad... Dan kun je ook heel goed zien dat sommige politici daar ook gewoon beter mee om kunnen gaan als anderen zegmaar. Er beter op in kunnen spelen. Zoals je ook zei, Job Cohen doet het eigenlijk helemaal goed....

R: Ja.

I: ... maar hij is er eigenlijk heel erg goed in getraind terwijl Jolande Sap die probeert wel zegmaar maar ...

R: Het ligt er te dik bovenop dat die van tevoren een briefje uit haar hoofd geleerd had. Ik weet niet hoor, ze krijgen als het goed is, dat is meestal zo bij zulke interview programma's, krijgen ze van tevoren te zien welke vragen er gesteld worden. En daarom vind ik het ook stom dat die ene niet goed reageert: "Ja dat is een goede vraag...", ja dat kan niet.

I: En ze zeiden ook heel duidelijk van: het kan natuurlijk ook allebei, zegmaar, toen ze vroegen van kun je het combineren met gezin of ga je je op het gezin storten of ga je politiek in.. Het kan natuurlijk wel allebei...

R: Ja dat is politiek correct geantwoord, zeker omdat ze vrouw is maar... Ja dat had ze iets vloeiender kunnen doen.

I: Ja ze krijgen inderdaad wel de onderwerpen te horen, ik weet niet of ze de vragen precies krijgen te horen maar wel.. dat zei Emile Roemer in een ander stukje van het filmpje dat ze wel onderwerpen hadden doorgesproken zegmaar

R: Ja.

I: ... maar ik weet niet of ze de letterlijke vragen gehoord hebben.

R: Nou, weet je wat het is? Als ze er ooit een keer van afwijken, als ze de politicus een compleet andere vraag voorschotelen als dat ze gezegd hebben, dan zeggen de PR-mensen van voortaan ga je gewoon niet meer naar dat programma toe. Dat wil zo'n programma ook niet. Die moeten wel echt het stramien vasthouden die ze opgesteld hebben. Die luxe hebben ze niet, om het anders te doen.

Transcript interview 2
HO 25-35 (Tessa)

R Moet ik me eerst voorstellen?

I Ja, ik wil je eerst even vragen om iets over jezelf te vertellen.

R Ok, ik ben (...), ik ben afgestudeerd illustrator, sinds vorig jaar, freelance aan het werk. Ja, parttime werk ik dus nog in de lunchroom de rest van de uren vang ik op met illustratie en ja, verder ga ik wel redelijk vaak op reis en, ja, dat is een beetje hoe het eruit ziet.

I Waar ben je allemaal naartoe geweest?

R Uh, afgelopen keer of...

I Gewoon, waar ga je graag heen?

R Nou, wat ik regelmatig doe zijn stedentrips en dan meestal Londen. Maar ik ben afgelopen jaar in Dublin geweest en in Parijs. En verder als ik echt zeg reizen dan is het ook echt ver weg en dan in Azië, en dan ja richting Thailand, Maleisië, Singapore..

I Wat trekt je zo aan steden?

R Steden in het algemeen bedoel je, of?

I Gewoon waar je naartoe gaat, waar je naartoe geweest bent?

R Londen trekt me heel erg omdat het een hele grote stad is en er is ook heel veel qua kunst te doen. Het is daar 24 uur per dag open, als ik naar een museum wil kan ik daar eigenlijk altijd heen. Ook op zondag, wat in Nederland eigenlijk gewoon rustdag is, zegmaar, kun je daar gewoon heen en dat vind ik sowieso wel een prettig idee. En gewoon het immense van de stad, en alle bedrijvigheid om je heen dat is wat me aan Londen heel erg trekt. Parijs heeft dat ook wel, maar Parijs heeft dat minder, Parijs is wat chiquer heb ik het idee en daar vind ik het juist weer leuk, omdat Parijs is wat pittoresker, om juist alleen door de straten te lopen en mensen te kijken. Daar is Parijs weer helemaal geschikt voor. En dan, in Azië en dergelijke trekt het me juist weer dat het een hele andere cultuur is. Vind ik gewoon leuk om te leren kennen, zoals je al zei ik heb af en toe van die gerechten op Facebook staan waarvan je zegt: maak ze me maar een keer dat krijg je toch allemaal een beetje mee van daar. Al die rijstgerechten daar en dan ga je hier zoeken op rijstgerechten Maleisië omdat je daar toch een keer zin in hebt en dan ja, dat is gewoon een hele andere cultuur wat ik gewoon leuk vind.

I Dus je houdt van koken?

R Ja en nee. Ik heb er heel weinig tijd voor. Maar als ik dan een keer tijd heb dan wil ik ook lekker koken.

I En, wat vind je nog meer leuk om te doen? Je reist graag, illustreert veel.

R Ja. Lezen doe ik ook nog steeds wel veel. Maar wel allemaal van die oversappige vrouwenromannetjes, ik ben niet zo van het van echt die criminales wat (...) wel eens leest, daar

ben ik niet zo van. Af en toe filosofische boeken vind ik ook wel leuk om te lezen, en Engelstalige boeken lees ik heel veel.

I Ok, en vertel eens iets over je thuissituatie..

R Hoe ik hier in (...) woon of in (...)?

I Allebei, waar kom je vandaan, wat...

R Nou, ik kom dan uit (...), uit een gezin met drie kinderen, ouders nog steeds bij elkaar, dat is ook wel een prestatie op zich denk ik altijd..

I een unicum in deze tijd...

R Daarom. Kom nog steeds wel graag thuis in Venlo, maar het is best wel een afstand, anderhalf uur ongeveer met de trein alleen al, en je merkt toch dat het huis toch wel kleiner wordt, als (...) (zus) thuis is, en (...) (broertje) thuis is, dus ik ben er wel graag, maar als ik er eenmaal ben vind ik het ook niet erg meer om terug te gaan omdat het zo, ja zo dicht op elkaar is.

I Heb je wel nog een eigen kamer?

R Nee, ook niet meer. Sinds kort niet meer. Mam heeft toen (...) (zus) het huis uitging haar kamer een jaar of twee zo gehouden tot ze zoiets had van: die komt echt niet meer terug. Dus, want ja je weet waar nooit, ik ben ook gestopt met de studie natuurlijk. En, uh, toen ik op kamers ging heeft ze eigenlijk redelijk snel gezegd van: we zetten je bed bij (zus) op de kamer want dan kan (broertje) een grotere kamer. Ja, prima. Toen heeft ze van (broertje) kamer een hobbykamer gemaakt en nu zijn zelfs onze oude bedden van (zus) en mij weg en heeft ze daar gewoon een logeerbed staan. En wie er dan is kan daar gewoon slapen. En hier in Breda woon ik nog steeds in een studentenhuis. Met nog drie andere mensen: twee jongens en twee meisjes in totaal. Ik deel een etage met een meisje. Ik vind het wel lekker dat ik het niet met die jongens hoeft te delen, ik hoeft zelfs de badkamer en de keuken niet met hen te delen, dus. Dat vind ik wel prima.

I Ja? Ziet het er slecht uit daar?

R Nou, dat valt wel mee, maar een van die jongens boven heeft zijn vriendin bij zich wonen wat eigenlijk al zwaar illegaal is, maar, hoe zeg je dat, die vriendin is heel netjes, die wil ook alles heel netjes doen en af en toe irriteer ik me er een beetje aan, dat ik zoiets heb: ja maar je woont hier niet dus je hebt zo weinig te zeggen hier, weet je wel. Bijvoorbeeld, want de wasmachine staat op mijn etage, wij hadden de enige aansluiting in de badkamer, en elke keer als ze wil wassen zit op de een of andere manier mijn was er al in. En dan is het: (naam), is dat jouw was? Ja, hoe lang staat hij al aan? Tien minuten. Oh ja, ja, want ik moet eigenlijk heel dringend wassen. En dan denk ik, die van mij zit er nog twee uur in, dus pech gehad. En zij zou dan het liefste zien dat ik mijn was eruit haal en die van haar erin doe, zo eentje..

I Al dat water..

R Precies. Dus dan denk ik ook bij mezelf: uh-huh. Nouja, die andere jongen die boven woont zegt ook van: af en toe ben ik het ook gewoon beu met haar, want die wil ook dat ik te veel opruim en te veel schoonmaak en ik woon in een studentenhuis weet je wel ik bedoel, ik moet het kunnen laten liggen maar zij kan dat gewoon niet. Dus ze gaan op zoek naar iets anders maar dat gaat naar ieders zin in huis iets te langzaam.

I Ze willen natuurlijk met z'n tweeën ergens gaan wonen.

R Ja.

I Is dat net zo moeilijk in (...) als in Utrecht?

R Uhm, nouja, ik denk dat dat zij te moeilijk zoeken want zij willen per se anti kraak en dat is bijna niet te krijgen want daar is iedereen naar op zoek in deze crisis.

I Ja, met z'n tweeën is het natuurlijk een stuk duurder. Met z'n tweeën is een studentenkamer nog wel op te brengen maar als je dubbele ruimte wil wordt het een stuk duurder...

R ja, dat ook en huursubsidie, op de een of andere manier konden ze dat niet fatsoenlijk aanvragen want ik zei ook: met huursubsidie kunnen jullie toch best een gewone woonruimte zoeken in plaats van anti-kraak, maar dat op de een of andere manier ging dat niet dus ik dacht, weet je ik bemoei me er niet mee, laat ze dat maar lekker zelf uitvechten.

I en je zei net dat je ook weer thuis was gaan wonen toen je met je studie gestopt was..

R Ja

I Kun je iets meer vertellen over wat je hiervoor gedaan hebt?

R Veel te veel. Nee, ik ben in 2004 dan geslaagd voor het Atheneum, toen ben ik aan de universiteit van Nijmegen begonnen aan pedagogische wetenschappen en onderwijskunde. Daar was ik voor kerstmis al weer weg, vond er niets aan. Pap en mam vonden het gelukkig allemaal prima. (...) (zus) is nooit gestopt met de studie dus ik dacht, dadelijk vinden zij het drie keer niks dat ik stop maar zij hadden zoiets van: als jij je niet gelukkig voelt kom je toch lekker weer naar huis. Ik was allang blij dat ik ook niet op kamers was gegaan in Nijmegen. Toen ben ik weer thuis gaan wonen en gaan werken. Toen heb ik eerst een tijdje fulltime bij de Hema gewerkt omdat dat mijn zaterdagbaantje was. En op een gegeven moment ging dat niet meer, toen ben ik daar wel gebleven als weekendhulp en heb ik door de week uitzendbaantjes gehad. Eerst bij Office Depot in (..) op het industrieterrein, kantoorhandel met van alles erop en eraan van pennen tot complete meubels. En daarna ben ik bij de Belastingdienst gaan werken op projectbasis, en het laatste half jaar heb ik bij het UWV gezeten, afdeling bezwaar en beroep, vond ik ook het leukste baantje want daar kon ik notuleren. En toen 's zomers kon ik wel weer fulltime bij de Hema dus toen heb ik dat weer gedaan. Daarna ben ik een maand op reis geweest in september, naar Thailand, of was dat het jaar ervoor, dat weet ik al niet meer. In ieder geval, toen ergens ben ik weer begonnen met school maar toen had ik voor mezelf zoiets van: even rustig beginnen want ik was er helemaal uit met school en dergelijke, en ja, toen ben ik aan St. Lucas in Boxtel begonnen maar daar heb ik maar een jaar gezeten want die mensen vonden me veel te ... slim.

I Welke opleiding was het?

R Ook vormgeving, wat ik later ook op de kunstacademie deed, maar dan dus op een lager instromingniveau, omdat ze mensen met een lager instromingniveau toch de kans wilden geven...

I Mbo-opleiding?

R Ja. ..om zich creatief te kunnen uiten. Wat op zich een heel goed initiatief is hoor, maar ik was er blijkbaar te goed voor zeiden de leraren. Dus in dat jaar heb ik toelating gedaan voor het HBO en toen mocht ik meteen komen.

I Je had ook VWO van tevoren gedaan..

R Maar toch heeft VWO er, je moet toch een creatief vermogen hebben om kunstacademie te kunnen doen daar heb je niet per se VWO voor nodig. Je kunt het ook met de Havo, kun je ook de kunstacademie doen.

I Maar gaat tussen MBO en atheneum is natuurlijk wel heel groot..

R Ja, was toch wel groter dan ik aanvankelijk gedacht had..

I Waarom?

R Nou, het ging me eigenlijk iets te makkelijk af al vanaf de eerste paar weken dat ik zoiets had van, dan zaten mensen daar te blokken op Nederlandse lessen en dan had ik zoiets van: ik heb het al af. Ja weet niet, het schrijven van dingen voor Nederlands ging me ook heel snel af en dat mensen daar kregen het terug met weet ik hoeveel spellingfouten. Ik weet zelfs nog een keer dat we een les over de -d en de -t hadden en dat ik bij mezelf dacht, waar zit ik hier in hemelsnaam. Ja, klinkt misschien heel stom maar ik doe -d's en -t's gevoelsmatig zetten en negen van de tien keer in het goed. Zij snaptten niet dat ik dat kon. Moest ik al die regels gaan uitleggen, zei ik: ik doe niet aan regels..

I op gevoel.

R Ja. Of woordherkenning, dat sommige woorden gewoon niet kloppen met alleen een d of alleen een t, allemaal dat soort dingen, heel veel mensen begrijpen niet hoe dat werkt maar dat is dan blijkbaar toch het VWO geweest.

(Praatje spelfouten)

I Dus toen heb je vier jaar kunstacademie gedaan? En nu ben je net, hoe lang ben je klaar?

R Vanaf juli 2011 ben ik klaar. Dus dat is dit jaar een jaar.

I Dus nu ruim een half jaar.

R Nu ruim een half jaar ja.

I Ok. Nou we gaan vier filmpjes bekijken. We bekijken een filmpje en dan praten we daar een tijdje over en dan gaan we verder naar het volgende filmpje.

R Ok

I Het eerste filmpje is iets langer, dat is ook om je een beetje een idee te geven want alle filmpjes zijn vanuit het zelfde format opgenomen en het eerste filmpje heb ik iets langer gelaten dan zie je ook de introductie van de presentatrices en heb je een idee van: wat vragen ze nu eigenlijk. Het is een soort spelvorm. Het gaat over vier politici, die krijgen een aantal vragen en daarmee kunnen ze politieke zendtijd verdienen, voor elk antwoord krijgen ze tien seconden als ze open genoeg zijn, duidelijk genoeg zijn. Maar dat vertellen ze zo ook. Maar alle filmpjes zijn dus vanuit hetzelfde format opgesteld, ik heb er elke keer twee of drie vragen uitgeknipt, alleen het eerste filmpje is iets langer, 4 minuten ongeveer, de rest is allemaal 2 tot 3 minuten, zodat je een idee hebt van hoe het allemaal loopt.

R Ok

I Kijk gewoon rustig, en dan gaan we het erna over hebben wat je ervan vindt en hoe je ertegenaan kijkt.

R Ok

Filmpje 1

R Briljant stukje

I Wat vind je er zo leuk aan?

R Gewoon het hele spel, er wordt eigenlijk de hele, die politicus die daar zit, ik moet eerlijk zeggen dat ik de naam niet helemaal heb meegekregen..

I Dat is Jolande Sap, van Groen Links.

R Ja, van GroenLinks ja, dat ik het wel leuk vind dat die ook echt als persoon een beetje uit elkaar getrokken wordt, en niet alleen van: oh, waarom GroenLinks, waarom werk je voor GroenLinks en wat zijn jouw beweegredenen voor dit, waarom moeten we GroenLinks stemmen, daar gaat het helemaal niet om. Het is van wie ben jij eigenlijk, dat vind ik wel leuk.

I Ja? Waarom vind je dat zo leuk?

R Nouja, ik heb niks met politiek moet ik eerlijk bekennen. Natuurlijk met Provinciale Staten met verkiezingen dan ga ik me er wel wat meer in verdiepen omdat ik wel zoiets heb van: ik wil wel van me laten horen als ik de kans heb. Ik vind het ook altijd zo stom als mensen niet gaan stemmen maar dan wel een mening hebben. Ga stemmen, weet je wel. Dan verdiep ik me er wel in maar ik denk dat je sowieso meer sympathie voor mensen kunt opbrengen als je ook een beetje weet wat voor persoon die is. En ik denk dat ze daarom met die fragmenten in Koffietijd er wel goed aan gedaan hebben om zo mensen te laten zien dan krijg je er toch wat meer, hoe zeg je dat, sympathie is misschien niet het goede woord maar je kunt je meer inleven in de persoon en ja, misschien meer de beweegredenen waarom dat iemand voor Groen Links heeft gekozen.

I Want het is wel voor jou, het is wel duidelijk gelinkt aan de partij? Je hebt telkens in gedachte dat zij van GroenLinks is..

R Nee, het is dat ze het zeiden in het fragment maar als ze het niet gezegd hadden had ik haar ook niet herkend. Dus het is dat ze zeiden van: oh, je bent van GroenLinks want anders had ik daar niet bij stilgestaan nee.

I En je zei net van: als er verkiezingen zijn dan verdiep ik me wel in de politiek. Op welke manier doe je dat dan? Ga je de stemwijzer doen, gebruik je andere kanalen?

R Stemwijzer sowieso, en de debatten die ze op tv laten zien. En af en toe, als ik zin en tijd heb, dan kijk ik wel bij elke partij wat ze naar voren willen brengen bij de verkiezingen, waar het echt om draait bij hen dan binnen een partij en dan weeg ik dat af wat ik wel en niet belangrijk vind en wat ze precies bedoelen met alle punten want dat is ook nog wel eens de vraag.

I Via de website dan, of..

R Bijvoorbeeld ja.

I En dit soort programma's, spelen die ook een rol dan in de manier waarop je ernaar kijkt?

R Uhm, ja en nee. Als ik er toevallig bij uitkom en dit segment zou erop zijn dan zou ik het wel leuk vinden om te blijven kijken, ook omdat ik dan weet van: ik heb het stembiljet van de provinciale staten gekregen en dan zal ik eens kijken wat dat inhoudt dan, maar anders, om er echt op af te stemmen, nee, maar dat is dan waarschijnlijk ook meer omdat ik er geen tijd voor heb.

I Zou je er wel bewust naar op zoek gaan als je het weet? Je kijkt bijvoorbeeld wel naar debatten op tv, dat is wel een manier waarop je je stem baseert als ik het goed begrijp..

R Ja.

I Gebeurt dat hierbij ook? Zou dit ook een factor kunnen zijn die je beïnvloedt in de keuze die je maakt voor een bepaalde partij?

R Ja, zou wel kunnen, maar ik ben wel zo iemand die, ik kan nu wel zeggen van die vrouw die lijkt me een hele aardige vrouw maar als de stemwijzer zegt dat ik op iets anders dan GroenLinks moet stemmen zou ik toch wel eerder naar de stemwijzer luisteren dan naar mijn gevoel over die vrouw.

I Waarom?

R Omdat, ik ook wel weer gemerkt heb met politici dat ze zich anders voor kunnen doen zoals ze zijn. Nou kan ik me voorstellen dat in zo'n segment als koffietijd daar weinig sprake van zal zijn, maar wat zij nu echt wil zeggen met de partij en waar zij echt voor staat komt in dit fragment weer niet echt naar voren. Dus als ik op dit fragment, als ik op GroenLinks zou stemmen zou dat meer zijn omdat ik de vrouw wel aardig vond maar dat heeft natuurlijk niets met politiek te maken. Dus dan wil ik toch weten waar de partij voor staat, en waar bij haar de Provinciale Staten om ging.

I En dan zou je wel op zoek gaan naar informatie over GroenLinks, en niet direct alleen op de persoon stemmen. Je zou...

R Nee, ik wil ook wel weten wat de inhoud is van de partij zelf en wat zij willen veranderen tijdens die verkiezingen.

I En je zei net, politici kunnen zich wel eens anders voordoen dan dat ze zijn..

R Ja.

I Heb je dat idee ook bij dit fragment?

R Nee, ik denk dat het bij dit fragment, wat ik straks ook al zei, dat dat hierbij wel meevalt. Dat je hier wel de echte persoon naar voren ziet komen.

I Waar leid je dat uit af?

R Ja, de manier waarop ze erbij zit en gewoon wel een beetje ontspannen meedoet met het hele idee en het spelletje ook niet erg vindt om te doen, kan ik me best voorstellen dat wanneer bijvoorbeeld Geert Wilders daar had gezeten hij zoiets had gehad van: nou, een spelletje, nee daar voel ik me te goed voor, meer op die manier zegmaar. Zij doet er gewoon leuk aan mee van nouja ik zit bij Koffietijd en Koffietijd is niet politiek ingesteld en zij willen dat ik dat spelletje speel voor een minuut zendtijd voor GroenLinks nou dat doe ik. Ja, zo'n idee krijg ik erbij.

I Koffietijd is niet politiek ingesteld... vind je wel, denk je wel dat politiek wel thuishoort in dit programma?

R Nou, uhm, ik denk dat als je echt een zwaar politiek onderwerp zou hebben of echt die mevrouw Sap daar zit en ook echt naar de beweegredenen van GroenLinks zou vragen zou ik zeggen nee. Ja, tenzij het tuurlijk ten tijde van de Provinciale Staten want dan snap ik wel dat de meeste televisieprogramma's zich ermee gaan bemoeien. Maar als ze zo'n politicus er neerzet en vraagt naar de kinderen en wat zij verder doet in het leven, dan denk ik dat het wel past binnen Koffietijd. I En is het ook iets wat, heb je ook het gevoel dat het iets is wat steeds meer speelt in de politiek?

R Dat mensen zich wat meer van hun eigen, ja dat denk ik wel, ik denk dat ze daarmee proberen meer sympathie voor partijen op te wekken want er zijn natuurlijk hevige discussies gaande tussen politieke partijen vooral sinds Geert Wilders daar natuurlijk is en daarvoor natuurlijk met uh...hoe heet die nu ook alweer die andere, die kale...

I Pim Fortuyn?

R Ja, met Pim Fortuyn, dat zijn natuurlijk, ja, daarmee hebben ze toch een soort van revolutie mee aangewakkerd binnen politieke partijen mee aangewakkerd had ik altijd het idee, hij begon, Pim Fortuyn begon ineens met dingen te zeggen die we allemaal wel dachten, maar nooit zo, nooit zo naar voren hadden gebracht. Dus wat betreft ja...

I En, hoe link je dat aan de persoon?

R Nou, stel dat Pim Fortuyn zo'n heftige uitspraken gedaan had en daarna in zo'n segment in Koffietijd gezeten had en hij wat meer verteld had over zijn gezinsleven dan had ik denk ik wat meer begrip voor hem kunnen tonen want als je alleen zijn harde kant hoort van de politiek ja dan vind je het meer een...lul als ik dat mag zeggen. Ja, dat is. Ik bedoel mensen schrokken heel erg van hem, het is niet zo dat mensen niet vonden dat hij gelijk had op sommige fronten want dat vonden mensen echt wel dat merkte je ook wel, anders had hij ook nooit zoveel aanhangers gehad als dat hij had, maar ik denk dat meer mensen begrip voor zijn situatie op hadden kunnen brengen als hij ook zijn eigen kant naar voren had kunnen brengen zoals nu bij mevrouw Sap.

I Dus als ik het goed begrijp is het een soort samenspel tussen zacht en hard.

R Ja

I Waarbij het harde dan de politiek is en het zachte het gezinsleven

R ja

I Eigenlijk is dat wel goed, volgens jou..

R Ja want het is toch vanuit je gezinsleven en je eigen situatie dat je op een gegeven moment denkt van oh, ik ga de politiek in, dus het heeft er wel mee te maken, het zijn toch beweegredenen geweest waarom je de politiek in wou en waarom je die partij wil. Dus daarom denk ik dat het voor stemmers wel fijn is om te weten waar zo'n persoon dan vandaan komt en wat zijn beweegredenen zijn om in die partij te zitten en de beweegredenen zijn achter waar die partij voor staat.

I Heb je bij dit fragment ook het idee dat je daarachter komt waarom Jolande Sap nu voor GroenLinks..

R Nee, omdat ze hier dus eigenlijk het hele politiek gebeuren niet laten zien tenminste in dit fragment ik weet de rest natuurlijk niet maar, ze laten niet, ze gaan niet echt in op wat Groenlinks nu wil met de Provinciale Staten, als ik dat ook had geweten had ik een betere afweging kunnen maken denk ik.

I En nu?

R Ja nu vind ik haar een sympathieke vrouw maar zou ik toch de stemwijzer doen.

I En wat vind je van de vragen die er gesteld worden?

R Ja, die vind ik wel leuk want het zijn, ik heb ook wel het idee dat het van die echte Koffietijd vragen zijn over vrouwen en kinderen en gewoontes en weet ik wat allemaal en dat vind ik wel leuk dat je dat dan weet over politici.

I Past bij het programma, als ik het goed begrijp..

R ja, hoe ze dit aangepakt hebben dat spel vind ik bij het programma passen ja.

I Ok, dan gaan we naar de volgende kijken. Want ik heb nog wel een paar punten die je zei maar ik denk dat ik die beter kan behandelen als we het volgende filmpje gezien hebben. Dat merk je dadelijk vanzelf.

R Ok, ik ben benieuwd

I Kijk maar gewoon op dezelfde manier als je naar alles zou kijken. Misschien had ik het helemaal niet moeten noemen, maar.. Het gaat erom dat je iets zegt over dat het typisch over vrouwelijke.., want Koffietijd wordt ook gezien als een vrouwelijke show door het publiek zeg maar.. Maar ga maar gewoon lekker verder kijken.

R Ok, want dit is een man..

Filmpje 2

I Wat vind je ervan?

R Ja, omdat je nu gezegd hebt, van het gaat nu, nu krijgen we een man, ja weet niet, ben ik er misschien iets anders naar gaan kijken maar ik had het idee dat hij voorzichtiger was met zijn antwoorden dan die vrouw in het vorige fragment. Wel beduidend voorzichtiger, hij durfde niet zo direct dingen te zeggen die vrouw begon gewoon met ja, dit, ja dat, en hij draaide er eerst met tien zinnen omheen en kwam dan pas to the point. Nu weet ik niet, ja, politiek is misschien altijd wel een beetje, vanaf het begin een beetje een mannenaangelegenheid geweest en het zijn nog steeds wel vrij weinig vrouwen eigenlijk in de politiek die echt naar voren komen misschien dat hij daarom zoiets heeft van ik moet voorzichtig zijn want..ja, het is toch een beetje een mannenbusiness ofzo want anders gaan ze misschien anders naar me kijken want hij zit toch in een naar mijn idee meer vrouwenprogramma, en dan, als hij zich echt helemaal zou laten gaan denk ik dat hij onder zijn politieke maten ja misschien minder is geworden, ja misschien dat ze dan anders naar hem zouden gaan kijken op de een of andere manier. Omdat hij zich dan heeft laten gaan ofzo.

I Wat vind je ervan? Hoe hij reageert?

R Ja, politiek correct, dat was het eerste waar ik aan dacht. Gewoon, hij zegt niet veel en hij ja hij draait eromheen en dan denk je dat hij een antwoord heeft maar eigenlijk heeft hij dat niet. Ja echt gewoon zoals ik dat zou verwachten van een politicus als je hem een directe vraag zou stellen vooral op de vragen die ze hem stellen want dat zijn natuurlijk best wel directe vragen maar vooral ja, vooral zo, je dan denk ik dan geeft hij wel een politiek correct antwoord zo van je hebt wel tekst waar je wat mee kan, maar het echte antwoord dat zeg ik je toch niet.

I Want wat zou volgens jou dan een echt antwoord zijn.

R Nou bijvoorbeeld die ene vraag wie hij dan het sexiest vond van de vrouwen van Nederland, ja, ja, ik vind dat eigenlijk een beetje.. wat zei hij nou, hij wilde er eigenlijk geen antwoord op geven dan denk ik och, zeg gewoon dat je die Sap lekker vindt, kun je toch zeggen, wat maakt het uit. Ik bedoel, dan vind ik het zo'n eromheen gedraaid antwoord van ja, ja, daar kan ik eigenlijk geen antwoord op geven en eigenlijk vind ik iedereen...nanana...dan denk ik ja rot op, er is er echt wel een die je voorkeur heeft, kan niet anders maarja.

I Dus hij is niet eerlijk? Dat idee, of..?

R Nou, ik denk dat hij bang is om eerlijk te zijn juist omdat hij politicus is en in hoger aanzien staat ofja bang is misschien niet het juiste woord maar ik denk niet dat hij dat zo direct zal uiten want ik denk dat dat toch wel bij hem terug gaat komen als hij daar een directe uitspraak over had gehad.

I En bij Jolande Sap niet?

R Nee, omdat het toch een vrouw in een vrouwenprogramma is en dit is een man in een vrouwenprogramma en ik denk dat het misschien anders is.

I Waarom?

R Ik denk omdat juist meer vrouwen Koffietijd kijken dat die juist meer begrip zo voor Jolande op kunnen brengen van oh ja, daar herken ik mezelf in van ik heb ook twee kinderen en heb ook een drukke baan en in hem kunnen vrouwen zich niet verplaatsen en ik denk dat hij daarom voorzichtig is.

I Want wat denk je dat er dan gebeurt als hij wel antwoord geeft op z'n vraag?

R Uhm, dan denk ik dat het eerder bij hem terug zal komen dan bij Jolande, Jolande zegt nou van oh Barack Obama, die vind ik sexy blabla, maar ik denk niet dat er dan, stel bij wijze van spreken een kop in de Privé zal staan van: Oh Jolande Sap heeft gezegd dat ze Barack Obama weet ik veel wat. Maar ik denk dat als hij zou zeggen van ik vind Jolande Sap wel de meest sexy vrouw uit de Nederlandse politiek, dan denk ik dat je het nog wel terug zou kunnen vinden.

I Hoezo? Waar denk je dat het door komt?

R Ik denk toch omdat mannen een wat hoger aanzien binnen de politiek hebben. Misschien zich wat meer moeten gedragen ofzo, weet ik het..

I Heb je het gevoel dat dat nu hetgene is wat hij nu doet?

R Ik denk dat hij zich ongemakkelijk voelt in het vrouwenprogramma en dat hij zoiets heeft van, ik moet even uitkijken met wat ik zeg want dadelijk wordt het een keertje tegen me gebruikt want ik zit

nu in die verkiezingsstrijd met die Provinciale Staten en daar moet nog wel een goede uitkomst voor me uitkomen.

I Hij kan niet goed omgaan met het genre volgens jou, met het programma.

R nee, nee

I En, verandert dat je beeld van hem? Of had je überhaupt een beeld van Emile Roemer?

R Nee, wel ooit van zijn naam gehoord hoor, ik ben niet compleet a-politiek wat dat betreft, maar nee het heeft mijn beeld van hem niet echt veranderd, juist omdat ik, ik weet eigenlijk nu nog steeds niet wie hij is. Omdat, door hij een politiek correct antwoord geeft. Dus, niet echt een persoonlijk antwoord. Hij zegt dan wel ik vind strijken niet leuk maar welke man vindt strijken wel leuk. Ik bedoel, dat zijn er ook niet veel. Dat is ja, dat is niet iets wat echt persoonlijk van hem is heb ik het idee.

I en je zegt van, dat zou ik tegen hem gebruikt kunnen worden, als hij bijvoorbeeld zou zeggen wie hij de meest sexy politica vond.

R Ja

I Als hij nu wel gereageerd had als jij dat fijn zou vinden, had je dat dan ook zo ervaren.

R Ja, kijk je hebt natuurlijk verschillende manieren van reageren. Als hij gewoon net zoals die Jolande Sap die vond ik ook heel sympathiek overkomen omdat, dan gaf ze een antwoord en dan deed ze ook een beetje met een lach weer af, dan van, die vind ik wel sexy maar, hoe zeg je dat, dat het niet volledig gemeend is maar toch een soort van ondertoon heeft van er zou wel eens een kern van waarheid in kunnen zitten. En op zo'n manier antwoorden voor een politicus vind ik wel, ja vind ik gezelliger dus dat je er ook wat meer sympathie voor krijgt. Als hij nou gewoon had gezegd van, ja, met die Jolande Sap zou ik wel een beschuitje willen eten en het een beetje als een geintje af zou doen, dan had ik er meer sympathie voor gehad. Dan had ik zoiets gehad van, oh wel leuk dat je dat zegt en dan denk ik dat er ook niet zo moeilijk over gedaan werd. Maar hij doet nu wel heel moeilijk over het antwoord op sommige vragen en dan denk ik bij mezelf, waar zijn we nu mee bezig ik bedoel je zit maar in Koffietijd hoor.

I Dus als ik het goed begrijp, je zegt: je zit maar in Koffietijd bedoel je dat het niet echt een rol van betekenis speelt?

R Jawel, ik denk juist dat, zij zitten er natuurlijk niet voor niks ze willen toch het publiek van Koffietijd aanspreken om te stemmen vooral omdat dat, negen van de tien keer, zoals ik erover denk, huisvrouwen zijn die thuis zitten en er zijn gewoon heel veel mensen van die generatie die niet gaan stemmen omdat ze daar niet zo bekend mee zijn dus dan vind ik het zeker wel een goede stap van Koffietijd om te zeggen van we brengen politici hier naar binnen en we gaan die eens even aan de tand voelen. Maar juist zo'n huisvrouw denk ik, juist omdat die niet zo geïnteresseerd is in het politieke gedoe, dat die juist de persoonlijke kant van die mensen wil zien. Dus ja, daar zou ik dan, daar spelen ze nu wel op in met het hele spelletjes fragment maar hij geeft er eigenlijk niet genoeg antwoord op om een huisvrouw denk ik te overtuigen om voor hem naar de stembus te lopen. Want ik denk zeker wel dat Koffietijd invloed heeft, maar waarschijnlijk op een andere doelgroep eigenlijk.. dan dat hij misschien nu voor ogen heeft met zijn politiek correcte antwoord.

I Dus om die mensen te overtuigen, die doelgroep volgens jou zou je juist heel erg open moeten zijn, heel erg persoonlijk.

R Ja, meer als dit. Ik zeg niet dat je alles op tafel hoeft te gooien want pincodes en seksleven hoef ik niet te weten, maar wel wat meer, dat je, zijn gezinssituatie want op een gegeven moment zei die vrouw ook van: je hebt twee kinderen, ja. En that's it! Dan denk ik, nou, hoe oud zijn ze dan, zijn ze ook geïnteresseerd in de politiek, wat vinden ze van papa's werk. Dat zou ik dan wel leuk vinden om te weten.

I Uh-huh. En dat vertellen ze dan eigenlijk niet.

R Nee, daar kom je niet achter.

I En je zegt, die huisvrouwen zijn eigenlijk niet zo geïnteresseerd in politiek, die kun je juist met dit soort programma's over de streep trekken. En je zei, voor mij speelt het ook een rol, maar uiteindelijk doe ik toch de stemwijzer.

R Ja

I Denk je dat het voor die doelgroep ook zo is?

R Ik denk, weet ik niet, vind het ook lastig om me in te leven in huisvrouwen aangezien ik dat zelf natuurlijk bij lange na niet ben, uhm, ik denk dat mensen die willen gaan stemmen maar die vrij weinig hebben met politiek wel zoiets als de stemwijzer zullen gaan doen. En ik denk dat als zij Koffietijd kijken en die politici zien, ja dan denk ik dat het wel mee zou kunnen spelen maar ik denk niet dat het een hele grote invloed zou hebben. Ook omdat wat ik bij Jolande Sap zei, er wordt eigenlijk niet ingegaan op het echte politieke, waar het om gaat zeg maar, waar die verkiezingen om gaan, wordt niet ingegaan. Daar probeert hij het misschien af en toe een beetje politiek correct naartoe te draaien, maar daar gaat het eigenlijk niet om in dit fragment, daar gaat het meer om de persoon erachter.

I Denk je dat dit voor veel mensen een manier kan zijn om te stemmen, om het te depolitiseren zeg maar, om het er juist zo ver mogelijk vanaf te brengen?

R Ja, misschien wel, want politiek is toch iets wat mensen als een zwaar onderwerp zien in Nederland heb ik het idee. Van oh, politiek, oh verkiezingen, mensen doen er zo gods- godsvergeten serieus wilde ik zeggen maar dat is misschien niet het juiste woord er heel serieus over, maar eigenlijk, het zijn ook meer mensen en dat laten ze wel een beetje, met dit soort programma's komt dat wat meer naar voren van het zijn ook meer mensen die een bepaald geloof nastreven eigenlijk, en die mensen proberen te overtuigen van hun geloof, niet van hun gelijk maar van hun geloof. Dus, ja.

I En speelt het persoonlijke dan een rol. De kinderen die ze thuis hebben...

R Ja. Ik denk het wel, het zou hetzelfde zijn als ik even een ander voorbeeld aan mag dragen, het zou hetzelfde zijn als ik bijvoorbeeld een voorlichting zou hebben over drugsgebruik, even een heel stom voorbeeld misschien, dat zou iemand geven die bijvoorbeeld voor de Zorggroep werkt ofzo, dan heb ik zoiets van die voorlichting prima maar als daar een echte drugsverslaafde zit, die daar echt een op een mee te maken gehad heeft, zou ik dat veel interessanter vinden. Zo werkt het denk ik met politiek ook. Iemand die echt, als je politieke geloof echt uit je eigen ervaringen en je eigen overtuiging komt, dan denk ik dat je een veel krachtigere politicus bent dan iemand die zomaar iets in de mond gelegd is bij wijze van spreken.

I Dus als ik het goed samenvat, corrigeer me als het verkeerd is, dan spelen dit soort dingen, momenteel dit soort programma's wel een rol, maar het is alleen bepalend op het moment dat ze

ook duidelijk de link leggen met de partij. Dus niet heel zwaar over politiek gaan doen, maar wel duidelijk laten zien dat de verbinding die er is tussen iemand zijn privéleven en de persoon en de partij waarvoor ze staan.

R Ja, ja.

I En, is het voor jou een beetje onduidelijk hoe dat bij andere mensen zou zijn, want als ik het goed begrijp kun je je misschien niet zo goed voorstellen dat er mensen zijn die stemmen zonder inhoud. Klopt dat?

R Ja.

I Die eigenlijk alleen maar op het persoonlijke afgaan.

R Ja, tenminste dat zou ik, ik zou dat niet doen, dat zou ik toch een beetje incorrect vinden om zo maar op iemand te stemmen in plaats van me een keer ingelezen te hebben al is het dan alleen de stemwijzer.

I En dit soort programma's voldoet dan niet als politieke bron?

R Nee.

I Ok. Hoe vind je dat de interviewers op hem reageren?

R In dit fragment, ja, uhm, ja hoe zal ik dat politiek correct omschrijven, dit fragment zou ik me schamen als ik mezelf zo terug zou zien.

I Want?

R Ja, het lijkt wel of ze hem een beetje in de zeik nemen op een bepaald moment en dan denk ik bij mezelf dat kan je als tvmaker gewoon niet maken en er zit toch gewoon iemand bij je aan tafel die je toch gewoon fatsoenlijk moet kunnen interviewen ook al heb je een spelletje bedacht. Maar dat, ja, ik vind nee, vind ik niet helemaal correct dat ze ook zeggen dat bepaalde antwoorden niet goed zijn. Kijk, ik kan me best wel voorstellen dat ze naar bepaalde dingen op zoek zijn maar ik vind niet dat ze hem mogen afzeiken omdat hij een te braaf antwoord geeft. Als hij nou gewoon zo'n braaf persoon is, wie ben jij dan om te zeggen dat hij dat niet mag zijn. Kijk, sappige tv dat relateer ik niet aan Koffietijd. Dat vind ik, als ik denk aan Koffietijd dan denk ik ook meer aan brave tv. Dan willen zij sappige details van hem horen op de vroege morgen en dan denk ik, dan vind ik het niet zo gek dat hij daar dan op zo'n manier misschien omheen draait.

I maar je zegt ook, politiek correct.

R Hij geeft politiek correcte antwoorden ja, hij kan nergens echt op gepakt worden als dit interview naar buiten zou komen bij wijze van, kan hij nergens echt op gepakt worden.

I Uh-huh. Zou dat niet hetgene zijn wat die interviewers juist prikkelt om verder te vragen?

R Ja, dat zou best wel kunnen, maar ik denk de manier waarop ze bij die Emile verder vragen daar hadden ze wel wat meer politiek correcter voor zichzelf mogen doen. Kijk je kunt natuurlijk een mening hebben over mensen maar in dit fragment kwam de mening over Emile naar mijn idee van hen iets te veel naar voren. Eigenlijk moet je een beetje, neem ik aan als tvmaker, een beetje universeel iedereen proberen sympathiek te vinden. Want anders hebben mensen al snel zoiets van

oh die heeft een voorkeur voor..Dan krijg je zelf problemen natuurlijk. En dan hebben ze in dit fragment naar mijn idee niet goed gehandeld.

I Ok. We gaan naar het volgende fragment kijken, het derde fragment de een na laatste. Het is van Sabine Uitslag, ik weet niet of je haar kent, misschien als je haar ziet wel, ze is van het CDA. Blond haar, zingt in een bandje, daar is ze bekend van, tenminste daar ken ik haar van.

Filmpje 3

I Wat denk je ervan, wat vind je ervan?

R Ik had niet direct een politicus gezien denk ik in Sabine Uitslag. Ik snap wel dat ze populair is in de politiek want net zoals ze zeggen, ze is tot meest sexy vrouw uitgeroepen, ja dat snap ik wel. Maar, haar echt serieus nemen als politicus denk ik dat heel lastig wordt met blond haar.

I Ja?

R Dat klinkt heel idioot, maar ik denk dat dat toch een soort oervoordeel is wat toch al honderden jaren het geval is waarschijnlijk, mensen die blond zijn neem je gewoon minder snel serieus. En, ze komt op me wel over als een hele sympathieke vrouw maar als ik zou moeten kiezen tussen Jolande Sap en tussen haar dan zou ik Jolande Sap serieuzer nemen. Misschien niet zozeer omdat ze brunette is maar ik weet niet, ze komt gewoon wat serieuzer over.

I Waar zit dat in? Kun je proberen dat onder woorden te brengen?

R Ik krijg bij Sabine heel erg het idee dat ze de politiek gewoon doet omdat het leuk is en omdat het haar, dit klinkt heel oneerbiedig maar...

I Nee hoor, vertel, welk gevoel krijg je erbij?

R Ik krijg bij Sabine heel erg het idee dat ze bij wijze van spreken, nu is het heel hard wat ik ga zeggen, een keer aan het winkelen was en dacht, in een keer dacht: hey, ik ga de politiek in. Zoiets als Elle Woods uit....uhm

I Legally Blond.

R Ja, zo'n idee krijg ik bij haar. Ik bedoel geef toe, Elle Woods zou je ook niet serieus nemen. Maar ik denk dat zij zich, wat daarom ook betreft, wat meer zal moeten bewijzen als politicus om echt serieus genomen te worden juist omdat ze er zo uitziet hoe ze is.

I Komt dat alleen door het uiterlijk?

R Nja, alleen door uiterlijk zou ik niet direct zo ja of nee op willen zeggen, maar ik denk zeker wel dat het meespeelt, dat is toch het eerste wat je ziet bij mensen en bij politici ook in debat ook bedoel daar staat een persoon en hoe ze daar staat en hoe ze eruit ziet hoe ze daar staat, zoals zichzelf ook al aangaf ik heb nu een spijkerbroek aan maar dat zou ik in de Tweede Kamer ook niet doen, ik denk dat het zo wel werkt.

I En wat is het in Sabine Uitslag dan, wat je zegt dat ze de politiek een beetje doet voor de leuk als ik het goed begrijp..

R Ja, ik weet niet, ik heb het idee dat ze iets minder serieus ja ze is, kijk Jolande Sap gaf natuurlijk op een bepaalde manier antwoord, en zij is, ze deed het af wel eens af met een geintje, maar ik heb het idee dat zij eigenlijk nog een stap verder gaat en het eigenlijk, ja, nog meer eigenlijk afdoet als een geintje soms. En dan, dan neem ik haar wel wat minder serieus want er zijn natuurlijk ook grenzen aan hoe je iets over kan brengen.

I Want kun je een voorbeeld geven wanneer dit bijvoorbeeld gebeurt?

R Nou die laatste vraag was dus, schijnbaar had ze bij Pauw & Witteman gezeten en dat ze geflirt had met een van die twee en dat was schijnbaar ook de hele Privé rondgeweest en weet ik wat voor nieuws 'Ik ben me van geen kwaad bewust, ik ben me van geen kwaad bewust', nee, maar toch het bericht komt ergens vandaan. Dat is niet vervelend bedoeld maar dan zul je toch op een bepaalde manier een antwoord gegeven hebben misschien omdat je bent zoals je bent of misschien dat mensen dan juist naar je gekeken hebben van oh die is blond en die kletst met Pauw & Witteman, ja, vanwege haar uiterlijk gedacht hebben van oh die is aan het flirten met die persoon. Ik denk dat het toch wel met uiterlijk te maken heeft ja.

I Want welke rol speelt uiterlijk dan volgens jou?

R Uiterlijk zal altijd de eerste indruk blijven van mensen. Daar kun je niks aan doen. Ik hoor mensen af en toe zeggen ook met relaties van: ja, ik ben echt op zijn innerlijk gevallen, ja bullshit. Ja no offense, maar ik kan me niet voorstellen dat je puur en alleen op innerlijk valt. Tuurlijk heb je mensen die er, naar mijn idee, lelijk uitzien maar wel gewoon heel sympathiek zijn maar als ik 0,0 aantrekkingskracht heb aan de buitenkant dan wordt het nooit wat. Dat is gewoon. En ik denk dat het zo met politici ook werkt. Als ze daarnaar kijkt en je hebt niet het idee dat ze een serieuze politicus is in de manier waarop ze eruit ziet dan denk ik niet dat je op die partij gaat stemmen.

I Maar dan zit het niet zozeer in knapheid.

R Nee, dat zit niet in knapheid nee.

I Waar zit het dan wel in?

R Uitstraling, het is een k*twoord I know, maar ik zeg het toch. Ik vind uitstraling een verschrikkelijk woord namelijk. Maar ik zeg het toch, het zit in uitstraling het zit in alles. Een combinatie van uiterlijk, manier van doen, manier van spreken, manier van reageren op dingen het zit eigenlijk overal in. Op het moment je wat vragen en je zegt wat terug, ja jouw reactie op bepaalde dingen, het zit overal in.

I Wat is het dan aan Sabine Uitslag wat ze wel of niet heeft. Waarin verschilt ze van Jolande Sap in een programma als dit?

R In Koffietijd?

I Of gewoon in het algemeen. Het hoeft niet eens te zijn in Koffietijd, je zegt er is iets aan Sabina Uitslag wat niet...

R Wat niet linkt aan de politiek.

I Ja? Is het dat?

R Ja, misschien wel en dan denk ik wel dat ze haar uiterlijk niet mee heeft voor een carrière in de politiek. Als zij voor me zou staan en ik zou niet weten wie het was en je zegt tegen me dat is een of andere badpakmodel geweest had ik het ook geloofd. Maar dat had ik dan weer bij Jolande Sap niet geloofd. Ik vind het heel lastig uit te leggen..

I Dat snap ik, daarom probeer ik ook, het een beetje behapbaarder te maken..

R ja, ja, aan haar uiterlijk te zien zou ik haar eerder in een ander beroep plaatsen dan politicus, laat ik het zo zeggen.

I Maar dan gaat het niet eens zozeer om hoe ze reageert, want je zegt ook, ze reageert af en toe een beetje te..

R ja, daar heeft het wel mee te maken ik denk dat uiterlijk op dat moment misschien niet het goede woord was en had ik uitstraling moeten zeggen, want door haar uitstraling ik haar in een ander beroep had geplaatst dan politicus.

I Dat is een combinatie van uiterlijk, blond haar...

R Reactie op dergelijke dingen ja.

I Makkelijk reageren, dingen misschien wat makkelijk afdoen als ik het goed begrijp..

R Ja, nouja, te makkelijk afdoen meer in de zin van het met een lachertje afdoen, zo van, oh ja, daar ben ik toch niet serieus over..

I En dat een beetje te veel doen, vergeleken met Jolande Sap, wat je zei..

R Ja, ja,

I Dan heb je Jolande Sap, Emile Roemer, Sabine Uitslag dus. Hoe kijk je daar dan naar, hoe speelt bij hen uiterlijk een rol? Of uitstraling, hoe je het wil definiëren.

R Hoe dat een rol... Ja natuurlijk ga je op een bepaalde manier naar mensen kijken als je die in een keer voor je op tv hebt. Je gaat kijken naar in wat voor format ze geplaatst zijn, zoals nu dan in Koffietijd, een format bij politicus is natuurlijk ook die debatten die elke keer zijn met verkiezingen en zo, en dan ga je toch op een bepaalde manier kijken naar zo iemand. Hoe die zich gedraagt, hoe die antwoord geeft en hoe sympathiek diegene is naar degene waarmee hij discussie voert, of in Koffietijd naar de presentatoren. En ik denk dat het voor hem wel uitgemaakt heeft, nou ja uitgemaakt vind ik een groot woord om te zeggen, want ik weet natuurlijk niet wat voor invloed Koffietijd heeft, maar ik denk wel dat het bij sommige mensen van invloed is geweest om te kiezen doordat ze zo nu aan tafel zitten.

I En is uiterlijk überhaupt iets waar je snel naar kijkt als je bijvoorbeeld zo iets ziet of is het nu puur omdat ... heeft Sabine Uitslag iets waardoor het je heel erg opvalt?

R Ik vond het décolleté scheef en te laag. Heb je daarop gelet?

I Nee, dat heb ik niet gezien.

R Daar moet je eens naar kijken. Haar truitje zit scheef.... Ze had wel correct haar jasje dicht hoor, maar wat mij meteen opviel was dat het shirtje eronder zat scheef. En ja... ja sorry, maar dan denk ik toch meteen aan andere dingen.

I ja, ja. Dat straalt het verkeerde uit zegmaar.

R Ja! Kijk dat ze een zwart pak aan heeft met een wit shirtje eronder, prima, maar dan vind ik ook wel dat het allemaal netjes moet zitten bij wijze van. En haar haar zit ook gewoon los, ik denk dat dat ook wel uitgemaakt heeft, dat als ze dat vast naar achteren gebonden had, dat het voor mij al anders was geweest.

I Uiterlijk is belangrijk, eigenlijk.

R Ja.

I Meer voor Jolande en Sabine als ...

R Ik denk meer bij vrouwen ja, juist omdat vrouwen natuurlijk in de minderheid zijn in de politiek. Die zullen zich meer, naar mijn idee, op de kaart moeten zetten binnen de politiek, maar ik denk niet zo. Dan zul je... ik denk als je echt een keer gelijk wilt staan aan de man in de politieke wereld, dat je dan ook jezelf wel... ja , als man zal moeten gaan gedragen is misschien groot gezegd, maar wel zich wel meer moeten verdiepen in die manstijd in de politiek en daar hun eigen ding mee moeten doen. De manier van reageren, het uiterlijk is natuurlijk lastig om in een keer van een vrouw naar een man te gaan, maar als ze haar haar naar achter had gedaan en een shirtje tot hier aan had gehad in plaats van tot hier, dat was al anders geweest. Dan denk ik dat een man je ook eerder serieus had genomen, juist omdat je niet van dit uitgaat, van ze doet het wel, weet je wel?

I En wat vindt je van de titel "meest sexy politica"? Dat zij daartoe is uitgeroepen?

R Ja... Nou van de titel zelf denk ik dat het meer een aandachtstrekken leus is geweest om mensen meer met de politiek bezig te laten houden van "o we hebben ook sexy vrouwen in de politiek en het zijn niet alleen maar grijze 'pakjes' ". Maar van de andere kant denk ik, ja, wat zegt zo'n titel nou. Je kan erna, wat Sabine ook zei van ja, je bent er voor uitgeroepen, maar dat is het dan ook zegmaar. Ik denk dat het meer iets is voor de mensen van buitenaf, dat zij weer meer met politiek bezig gaan houden dan dat het iets is voor die politicus zelf, ik zou het bijvoorbeeld niet op mijn CV zetten.

I Denk je dat het schadelijk kan zijn? Zoiets, of..

R Ja ik denk het wel, want ik praat nu ook heel anders over Sabine dan over Jolande vanwege haar uiterlijk en ik snap ook wel dat Sabine is uitgeroepen tot sexy vrouw en niet Jolande. Dus ja ik denk wel dat het ermee te maken heeft.

I Dus het speelt duidelijk meer een rol bij vrouwen als bij mannen?

R Ik denk het wel ja. Bij mij sowieso wel.

I Heb je er bij Emile Roemer op gelet?

R Ja.

I Ook wel?

R Ja, dat vond ik wel echt een politicus. Hoe hij er zat, ja, brede schouders en ja, pak aan, beetje chagrijnig, beetje een grijs musje.

I En de houding van de interviewers ten opzichte van Sabine? Heb je daar op gelet?

R Ja wel beter, maar tenminste, vergeleken met Emile dan, maar ook wel, ze willen wel echt, ja, hoe zeg je dat, op zijn Engels 'digging dirt'. Dat willen ze wel echt naar boven hebben bij al die politici en zij gaat daar wat meer in mee dan Emile en ook nog wel wat meer als Jolande.

I Terwijl zij het eigenlijk wel afdoen als een grapje?

R Ja, ik denk wel dat zij er meer serieus van meende dan zowel Jolande als Emile.

I Heb je daardoor het idee dat ze beter past in dit soort programma's?

R Zij wel, zij is denk ik wel meer een huis- tuin- keukenvrouw, maar dan denk ik ook wel dat ik kan zeggen dat ik Jolande er nog meer in vind passen want Jolande vind ik echt zo'n type huisvrouw. Die heeft het ook over de kinderen terwijl zij nog vrijgezel is. Dus dan denk ik dat Jolande qua Koffietijd het beste erin zal passen, van deze drie dan, en ik zou Sabine meer plaatsen in een wat avondprogramma, waar ook wat meer jeugd naar kijkt ofzo. Kijk Koffietijd, ja, zijn denk ik over het algemeen meer oudere huisvrouwen, misschien niet direct ouder, maar wel huisvrouwen en Sabine zou het denk ik ook wel goed doen in een programma voor wat jeugdiger kijkers. Waarbij de doelgroep wat lager ligt qua leeftijd.

I Maar waar zit het verschil in? Waarom denk je dat?

R Omdat zij nog vrijgezel is en gewoon eigenlijk nog niks heeft met het hele huishouden. Dat zegt ze zelf ook, ze zegt niet dat het nooit gebeurt, maar ze is nog wel een vrijgevochten typetje zegmaar, ik denk dat daar vooral de jeugd zich meer in kan vinden dan in een saaie huisvrouw. Niet dat ik zeg dat Jolande een saaie huisvrouw is, maar bij wijze van.

I Je zei eerder van zij is nog losser dan Jolande, volgens jou misschien nog wel te los ...

R Te los, maar ik denk dat dat er ook wel weer mee te maken heeft dat ze nog vrijgezel is en niet dat soort dingen meegemaakt heeft met een gezin in de politiek ofzo, zoals je dat ook wel vaker met andere politici hebt gehad, dat ze toch ook op hun gezin moeten letten. Met uitspraken of dergelijke.

I Bedoel je dan losjes als in de manier waarop ze praat, bijvoorbeeld zoals je eerder zei van die grap, die grapjes maken of echt over haar privéleven ook?

R Allebei.

I Ok. Dan gaan we naar het laatste filmpje kijken.

R Ja.

I Job Cohen.

R Ok.

Filmpje 4

R Briljant!

I Vertel, wat vind je ervan?

R Ja, geweldig dat hij dat doet. Geweldig dat hij gewoon zo'n stuk uit een of andere kasteelromannetje gewoon voorleest. Hij heeft er gewoon schijt aan. Heerlijk dat soort mensen. Ja daar kan ik wel sympathie voor opbrengen ja. Dat vind ik wel leuk. Hij is niet zo serieus als Emile, hij heeft zoiets van kan mij het ook schelen ook, ik zit hier in dit programma en zij willen dat ik dit doe en als ik hier zendtijd voor krijg, dan zal mij het een worst wezen, weet je wel. Ja, leuk fragment, ja.

I en wat vind je er verder van dan?

R Ja, een sympathieke man. Hij komt heel anders over als Emile. Emile was zo van nou ja, ik zit hier en ik probeer hier zendtijd te winnen maar niemand hoeft iets te weten van mijn persoonlijke leven en hij zit er van nou ja, ik heb kinderen, mijn vrouw zegt ook wel eens van je mag dit niet, of je mag dat niet en dat zeggen mijn kinderen ook wel eens, maar daar kan ik het wel beter van hebben. Ja je krijgt bij hem toch meer een kijkje in zijn persoonlijke leven dan wat ik bij Emile had. En dat vind ik leuker, want ik heb nu wel meer sympathie voor hem opgebouwd dan voor Emile.

I En dat persoonlijke leven is volgens jou dan vooral vrouw en kinderen, de thuissituatie?

R Ja. En ook wel het feit dat hij gewoon zo een kasteelromannetje voorleest op nationale tv. Ja.

I Waarom is het zo leuk?

R Omdat ik nooit verwacht had dat een politicus dat zou doen. Juist omdat we er straks al over hadden, Koffietijd een bepaalde invloed, vooral voor een bepaalde doelgroep heeft het best wel veel invloed en ik denk het feit dat hij zo'n kasteelromannetje voorleest zou best wel invloed kunnen hebben op het gedrag misschien van kiezers, maar ik denk juist dat huisvrouwen de doelgroep van Koffietijd, dat keileuk vindt. Ooh we gaan stemmen op Job Cohen! Ja, ik denk dat dat voor hem in dit geval voor Koffietijd en Koffietijd kijkers in zijn voordeel gewerkt heeft dat hij dat gedaan heeft. En dat hij er ook gewoon schijt aan had ook.

I En waar had hij dan precies schijt aan?

R Wat andere politici er van denken, kijk, geef hem een boek en laat hem een stuk lezen en prima, maar dan is het ook nog zo'n dubbelzinnig kasteelromannetje, waarbij je duidelijk weet wat er aan de hand is. En juist daarvan heeft hij gezegd van nou ja, het zal mij een worst wezen, ik lees dat gewoon. En dan ook nog met zo'n stem lezen waarbij je zoiets hebt van nou, ik zou de rest ook nog wel willen weten.

I Het past goed in het programma?

R Ja. Ik denk dat hij ook als persoon beter past in het programma als Emile. Hij heeft wat meer zo van nou ja, we zien het wel en ik pas me aan aan het programma, dat had Emile niet zo.

I Wat had Emile? Hoe kwam dat op je over?

R Emile had ik het idee dat hij, ja hoe zeg je dat, misschien, ja het heeft ook niet echt te maken met voorbereiding denk ik op zo'n interview, maar ik denk dat Emile meer zoiets had van nou, ik ben politicus en dit mag ik wel en dit mag ik niet zeggen en hij heeft zoiets van nou ja, ik zie wel wat ze

me vragen en als ze me die en die vraag stellen dan wil ik daar nog wel antwoord op geven. Hij deed daar minder moeilijk over.

I Had je het idee dat het echt was?

R Ja dat is een lastige. Ik denk wel dat het echt was, want sommige dingen kun je gewoon niet verbloemen. En ik denk dat dat voorleesding denk ik dat hij daar ook nog lol in had ook. Maar of hij dat echt is weet je natuurlijk nooit, iedereen komt anders over op tv. Maar ik denk wel dat dit grotendeels hem zelf was ja.

I En in het geheel? Ik vraag het eigenlijk omdat je eerder zei van je weet het bij een politicus nooit, die kan zich nog wel eens anders voordoen dan dat hij eigenlijk is, hoe zie je dat zegmaar bij in zijn geheel over alle vier de fragmenten? Zie je verschillen? Of mensen waarvan je dat van hmmm?

R Nou ik denk dat dat eerste fragment van Jolande Sap denk ik dat ze zich niet echt anders heeft voorgedaan, ik denk dat bij het tweede fragment van Emile dat hij zich op een andere manier niet anders voor heeft gedaan maar dat hij meer zoiets had van nou ik ben politicus en dit kan ik wel maken en dit kan ik niet maken, een beetje een vast stramien heeft aangehouden met zijn antwoorden geven. Ik denk je van Sabine misschien iets teveel persoonlijke dingen te weten bent gekomen en bij Job Cohen denk ik dat hij ook wel oprecht is geweest, ik denk wel dat hij oprecht een man is die ook kan lachen met zijn gezin ofzo. Bij Emile had ik dat minder.

I Wat vond je van de reactie van Quinty en Loretta?

R Ja dat vind ik gewoon twee dozen. Maar dat even terzijde...

I Ze komen er bij jou niet goed vanaf? In het algemeen?

R Sorry, maar dat zijn echt twee van die type vrouwen! Soms heb je dat wel eens, soms zie je iemand voor de eerste keer en denk je, dat zal nooit een vriendin van mij worden. Dat heb je. Dat heb ik bij hun ook. Ik heb het idee dat zij net iets teveel uit de hoogte doen, misschien is dat de rol waar ze inzitten als presentatoren van Koffietijd, dat weet ik niet.. Ik zou ze wel eens in het echt willen meeten, maar ik denk dat zij wel, ja, net iets teveel uit de hoogte doen voor mij. Om bij mij goed te vallen.

I En als je de fragmenten vergelijkt, zie je dan verschillen tussen de mannelijke en vrouwelijke politici?

R Ja, dat wel. Maar ook al is Job Cohen wat opener geweest als Emile, ja, hoe zeg je dat, ik zou Job Cohen nog steeds wel serieus nemen. Gewoon wat ik al zei, dat hij gewoon zoiets heeft van nou ja, we zien het wel. Dat hij een beetje met die instelling heeft van ik vind het nog wel leuk, ik vind het nog wel leuk dat ik hier zit en als je me dan die vragen stelt van nou ja... En Emile, ja ik weet het niet, hij deed er toch wat moeilijker over en hij had zoiets van nou ja, zulke vragen mag je me eigenlijk niet stellen als politicus. Ik denk ja, je zit er misschien wel omdat je in de politiek zit, maar ze willen gewoon meer van je weten, ik vind wel dat je antwoord moet geven. Maar bij de vrouwen, ja zoals ik al zei, Sabine vond ik net iets te open voor een politicus, om zo antwoord te geven. En Jolande vond ik wel prima.

I En in de onderwerpen, de vragen die ze gesteld kregen, de benadering van het interview, zag je daar verschillen? Of misschien is er wel iets veranderd in de manier waarop jij naar ze kijkt door dit programma?

R Nee, Koffietijd blijft een doezel, maar dat even terzijde...

I Maar misschien wel hoe de politici zich in zo'n programma..

R Nou ja, in de vragen vond ik ook wel verschil zitten. Ik denk wel dat ze Emile expres die vragen gesteld hebben om hem wat losser te krijgen. En juist zijn reactie daarop zal wel aangewakkerd hebben om nog dieper proberen te komen om het er toch wel uit te krijgen. En bij een Sabine of Jolande was het niet nodig, want die waren al best wel open met de eerste vragen, en dan denk ik dat ze makkelijker doorgaan op die andere vragen. En bij de laatste, bij Job Cohen, ja weet ik niet, hij gaf ook wel gewoon fatsoenlijk antwoord op die vragen. Hij deed er niet moeilijk over, had zoiets van nou ja, als dat mijn vraag is dan geef ik er maar antwoord op en ja, dat vond ik toch wel een beter idee als wat Emile deed met zijn stuk.

I En dan overall gezien? Waren er dingen die eruit sprongen? Eigenlijk alles wat je nu te binnen schiet. Vragen waarvan je dacht dat kan niet of juist heel erg leuk of eigenlijk alles. Zijn er nog dingen waarvan je dacht van...

R Dat spring eruit? Ja, dat antwoord van Emile, van ja, daar mogen jullie eigenlijk niet naar vragen en ik vind het maar een beetje een zeikerd.

I Van die vrouwelijke politici is die?

R Wie er de meest sexy politicus vond binnen Nederland ja. Daarbij vond ik hem maar een beetje een zeikerd met zijn antwoord. Sabine dat stuk van Pauw en Witteman, dat staat me nog wel helder bij, gewoon omdat ze dat een beetje lacherig af, maar ik denk wel dat het serieus gebeurd is. Maar ik heb het fragment natuurlijk niet gezien, maar de manier waarop ze erover deden... En ja, het voorlezen van Job Cohen natuurlijk, maar van Jolande is mij vrij weinig bij gebleven, ik denk dat omdat ik die het meest normaal vond, die had niet echt van die uitschieters.

I Kijk je anders naar mannelijke als vrouwelijke politici?

R Ja. Ik stem ook altijd stevast op de eerste vrouw op de lijst. Omdat ik vind dat vrouwen meer zeggenschap moeten krijgen in de politiek. Ik zeg niet dat vrouwen, dat ik vind dat vrouwen geschikter zijn in de politiek, maar ik denk dat het evenwicht nog steeds na al die jaren best wel, nou ja verstoord wil ik niet zeggen, maar het is gewoon onevenwichtig omdat er gewoon meer mannen in zitten dan vrouwen. En ik denk dan wel dat het gelijk mag zijn.

I En in zo'n programma? Is er iemand die beter uit de verf komt dan iemand anders?

R Job Cohen komt zeker beter uit de verf dan Emile. En Jolande komt beter uit de verf dan Sabine.

I Als ik het goed samenvat van wat je allemaal vertelt, heeft dat juist weer heel weinig te maken met ...

R Het heeft weinig mee te maken met de partijen.

I Maar ook met het geslacht? Kijk je op een andere manier naar Job als dat je naar Jolande kijkt?

R Nee. Dat heeft qua geslacht, heeft het er minder mee te maken denk ik.

I Dat zit zich in? Kun je dat onder woorden brengen?

R Ze waren allebei wel redelijk hetzelfde in hun antwoorden. Ze hadden allebei zoiets van nou ja, ik zit hier en ik moet tijd winnen voor mijn politieke partij, dus wat ze me ook vragen, het maakt me niet uit dus daar wil ik best eerlijk antwoord op geven en die andere twee deden daar anders over.

I En je haalde net zelf nog aan van het heeft weinig te maken met de partij.

R Ja.

I Is het iets wat je opvat, wat je stoort, wat iets uitmaakt? Of iets...

R Nou je zei Sabine was van het CDA?

I Ja.

R Nou als ik zo iemand als Sabine had die mijn partij representeerde, dan zou ik er denk ik nog wel een keer extra over nadenken of dat de aangewezen persoon was geweest om voor de partij het woord te doen. Juist omdat ze op mij niet serieus overkomt. Meer als een... nee dat ga ik niet zeggen...

I Hmm zeg maar.

R Politieke sl*t. Ik zeg niet dat ze dat is, maar als ze dan ook nog beginnen met, je gaat flirten met Pauw en Witteman, ja dan, ik kan die dan niet meer serieus nemen.

I Denk je dat het ook misschien aan de onderwerpen van het interview ligt? Dat ze anders benaderd werd als de andere ...

R Ja dat denk ik wel. Want zij krijgt wel andere vragen als Emile heeft gekregen of als Jolande heeft gekregen en als Job heeft gekregen. Maar ze hebben alle vier andere vragen gekregen dus dat zal wel sowieso te maken hebben met de persoon zelf anders dat... ik weet de naam niet meer, ik weet dozen van Koffietijd, daar onderzoek naar gedaan hebben van we krijgen deze politicus en dit en dit vinden we leuk om eraan te vragen, dit en dit weten we al en dit willen we vragen. Ik denk dat qua persoonlijke vragen ze bij Sabine ook juist zo diep gegaan zijn omdat ze daar ook het meeste uit kregen.

I Dat ze dat van tevoren al wisten?

R Misschien wel ja.

I En zie je verschillen in de soorten vragen bij mannen en vrouwen? Kun je je dat nog voor de geest halen?

R Ja bij vrouwen word er misschien toch wel iets meer nadruk op het woonsituatie en woon en leven gelegd met familie en dergelijke en ook wat meer richting de schoonheid en uiterlijk. En bij de mannen was het misschien wel wat serieuzer ofzo behalve bij Job Cohen dan met dat boek, maar ja, ze wisten natuurlijk dat hij zijn stem geleend had aan die projecten dus dan vind ik het ook niet gek dat ze het aan hem vragen.

I Ok.

Transcript interview 3
HO 25-35 (Sanne)

I Ik wilde je eerst vragen om gewoon even iets over jezelf wilt vertellen. Een kort iets wat je kwijt wilt.

R Wat moet ik vertellen? Ik zou het niet weten, wat? Ja dat vind ik een beetje gek.

I Ok, gewoon iets over wat doe je voor werk, hoe oud ben je, heb je een relatie of niet, hoe zit het met je thuissituatie, gewoon ...

R Ah ok.

I Kort iets over jezelf. Wat vind je belangrijk? Heb je hobby's?

R Zo, dan kunnen we het bandje volkleten.

I Ja. Begin maar gewoon ergens.

R Nou ja, (...) dus. 27 jaar en ik ben adviseur bij een bank. Heb een relatie met (...). En volgend jaar gaan we ook trouwen dus dan zijn we precies 5 jaar bij elkaar. (...) werkt ook bij een bank. Allebei bij de (...), wel bij andere banken. Allebei fulltime baan dus voor hobby's is niet altijd evenveel tijd. Maar ik ga toch wel graag naar yoga en zwemmen, dat doen we allemaal met vrienden samen want als je 's avonds thuiskomt na het werk is het handig als iemand anders je meesleurt. Dat hebben we allebei wel eens een keer nodig dus en vaak eten we dan ook samen wat. Ja en dan gaan we samen ook nog, (...) en ik gaan samen nog naar dansles. Dat is niet om te oefenen voor de openingsdans zoals we heel vaak te horen krijgen, dat is het niet, we vinden het gewoon hartstikke leuk. Dus dat was hem denk ik wel.

I Gaan jullie wel een openingsdans doen?

R Ik denk het niet.

I Nee?

R Nee, nee. Dat gaat niet helemaal in de planning passen denk ik of we hebben er niet zo veel zin in, ik weet het nog niet, ik vind het een beetje, ja ik weet het nog niet of dat wel wat is. Ik bedoel (...) is helemaal niet zo van die schijnwerpers.

I Nee?

R Helemaal niet, die vindt dat, nee. All eyes on him daar houdt hij niet zo veel van. Dus daar zal hij het die dag wel moeilijk mee hebben denk ik.

I Ja dat is altijd wel, je staat in het middelpunt van de belangstelling natuurlijk op je bruiloft.

R Ja, ja. Dus ja. Maar we denken er nog even over na, we hebben natuurlijk nog een jaar dus.

I Dat is waar, nog vroeg in de voorbereiding.

R Ja en omdat we dus dansles hebben krijgen we wel vaak te horen willen jullie niet nog een privélesje?

I Hebben jullie het nodig?

R Nu nog niet. Nu nog niet. Nou ja, we zijn nu met brons bezig en we gaan in het najaar beginnen we al met zilver dus we gaan al wel heel hard.

I Oh kijk.

R Dus dat wel. Ja. Heel leuk. Dat is echt iets met z'n tweetjes met name. En hij moet leiding geven en dat is dan ook wel weer grappig aangezien ik daar moeite mee heb maar hij ook. Niet zozeer het leiding geven maar wel van (...)? Ik leid, niet jij.

I Jullie willen allebei leiden.

R Ja. En hij is degene die uiteindelijk echt leidt.

I Ja tijdens het dansen moet het wel natuurlijk.

R Ja en hij vindt het juist ook heel moeilijk om iets niet in een keer goed te kunnen doen.

I Je moet natuurlijk heel veel oefenen.

R Je moet echt heel veel oefenen en hij doet ook niet altijd, dat is wel grappig, hij moet altijd alles in een keer kunnen. Standaard.

I Ja, maar dat lukt natuurlijk niet.

R Nee. Hij heeft het altijd, hij heeft altijd dingen gedaan waar hij altijd heel goed in was. Dus dat ging altijd heel vloeiend. Voetbal dat was makkelijk, dat kon hij goed dus klaar, hup. Maar nu, net als met het klussen in huis, nou ja. Word ik niet heel blij van. Dan zeg ik altijd van ik ga wel even een rondje om.

I Ja, ja, en bij jou?

R Dan gaat hij klussen en hij dan met iets gaat gooien omdat het niet wil, dan ben ik in ieder geval veilig. Hij wil dat gewoon allemaal in een keer goed kunnen. Het grappige is dat hij zelfs vindt dat hij zelf zegt dat met dansen kan dat gewoon niet.

I En bij jou? Heb jij dat ook?

R Ja heb ik ook wel. Maar dat is wel heel, de ene week, soms heb je gewoon een slechte dag. Dus vorige week, vorige week was dat en ik zat echt, ik zeg van nou, vanavond, het zit gewoon even niet lekker. Ik kreeg het er echt gewoon niet in. Nou, dan is dat zo. Dan zeggen we het van tevoren vaak al tegen elkaar als we ons niet lekker voelen want dan weten van ... ok. Het kan vanavond misschien wat minder gaan.

I Ja precies.

R En als het dan goed gaat is het alleen maar leuk.

I En hoe lang zijn jullie bezig? Nu?

R Even kijken. Een half jaar nu.

I En welke dansen leren jullie allemaal?

R Wij hebben geleerd de quickstep, de Engelse wals, de rumba, de mambo, de tango, de chachacha.

I Wow en dat allemaal in een half jaar?

R Ja, we hebben 7 dansen of zo ja.

I zo!

R Maar die bouw je elke keer uit. Dus dan heb je basis en dan ga je hem steeds uitbouwen.

I Wel leuk zeg.

R Ja dat is wel echt heel leuk ja. En de jive. Ook. Die is heel leuk. Het zijn zegmaar de speelse dansen die vinden wij leuk, de chachacha en de jive, dat zijn echt de dansen die vinden wij dan het leukst. Dus een beetje met de meeste energie erin zegmaar. En de jive is wel heel erg vermoeiend. Doen ze altijd aan het einde, als allerlaatste.

I En dan kom je thuis en dan pff...

R Ja inmiddels hebben we ook een aantal stellen, daar zijn we tegelijkertijd mee begonnen, en dat zijn allemaal oudere stellen hoor, allemaal zo rond de leeftijd van onze ouders. Maar daarmee blijven we juist hangen. Daar doen we dan een drankje mee en ook allemaal zilver doen dus we gaan dan met z'n allen ook gewoon door dus dat is wel leuk.

I Oh leuk.

R Ja, dat is ja, wel leuk.

I En je zei net ik werk bij de (...). Hoe ben je daar terecht gekomen?

R Via de detacheringbureau, ik heb eerst bij een detacheringbureau gezeten voor banken en verzekeraars. Hierbij heb ik gedaan na mijn studie, ik heb hotelmanagement gestudeerd. Nou dat is een hele brede opleiding dus ja, toen ben ik gescout eigenlijk via Monsterboard was dat toen. En ik wilde eigenlijk zelf ook niet in de horeca blijven en ben ik inderdaad bij een detacheringbureau terecht gekomen. Ik denk nou, kan ik een beetje oriënteren wat ik leuk vind. Dat heb ik 3 en een half jaar gedaan en toen belde een oud leidinggevende van het detacheringbureau belde me op. Jij wilde altijd adviseur worden toch? Is dat nog steeds? Jep. Zou je eventueel vast in dienst willen? Ik zeg nou, als het in de buurt is. Ja, dat is het. En het is hier in de buurt dus kwartiertje rijden met de auto.

I Dat is wel fijn.

R Dat is heel fijn en gewoon altijd geen files want ik ga precies de goede kant op.

I Kijk aan.

R Dus ja, en (...) is heel kort geleden in vaste dienst gegaan, die had zoiets van nou, want die werkte ook bij het detacheringbureau, dus zo hebben we elkaar ontmoet.

I Goed.

R Ja.

I En je wou niet in de horeca blijven?

R Nee.

I Want dat was niet

R Nee dat had met de werktijden te maken want ik wil toch eigenlijk wel de weekenden vrij zijn. En die onregelmatigheden en heel, heel, heel hard werken. En de beloning is er vaak niet even naar en dan heb ik het niet eens zozeer over geld maar meer het harde werken wat soms heel ondankbaar is. Dus ja, dat hield op een gegeven moment ook wel een keer op. Want daar kon je ook niet zo heel hoog in de boom klimmen want ik had redelijke ambities. Inmiddels is dat wel getemperd. Nu vind ik wat ik nu doe wel prima. Ik hoef niet zozeer te groeien naar weet ik het allemaal wat. Nee. Tenminste voorlopig even niet. Dus het is wel even goed zo. Beetje groeien in de functie die ik nu heb, maar ik heb heel snel heel veel functies gedaan in een korte tijd. Dan doe je alles heel kort maar daarbij kun je de verdiepingsslag vaak niet maken en die kan ik nu dus wel maken. Dus dan doen we gewoon een paar jaar even dit en dan kijk ik wel weer. Om dan eventueel wat anders te gaan doen in plaats van een paar maanden dit, een paar maanden dat en een paar maanden zus.

I Ok. Dan gaan we nu naar het eerste filmpje kijken. Het zijn 4 fragmenten. Ze zijn eigenlijk allemaal vanuit hetzelfde format opgezet. Dat hoor je dadelijk ook, het eerste fragment is iets langer want daar wordt ook uitgelegd door de presentatrices. Ze doen 4 politici, daar doen ze een spelletje mee in de zin van, ze krijgen een aantal vragen en met de antwoorden op die vragen kunnen ze politieke zendtijd verdienen. Als de antwoorden maar open en duidelijk genoeg zijn zegmaar. Dat wordt door de presentatrices beoordeeld of ze open en duidelijk genoeg zijn. Dat hoor je dadelijk ook, het eerste fragment is ongeveer 4 minuten, dan leggen ze ook uit waarom dat is en de andere fragmenten zijn iets korter, 2 ½ ,3 minuten. En het hele fragment, eigenlijk het hele spelletje bestaat uit 6 vragen, dus ze kunnen een minuut verdienen, maar ik heb ongeveer per politicus ongeveer 2 a 3 vragen geselecteerd anders wordt het heel lang. En het gaat ook meer om het idee dan echt om dat je de complete picture ziet.

R Ok.

I Dus kijk rustig en dan ga ik daarna gewoon vragen wat je er van vond.

Filmpje 1

I Wat vind je ervan?

R Ja, sowieso dat programma, dit is... Ja, wat vind ik er van? Nou ik vind die blonde, dat valt me steeds op, hoe heet ze nou ook alweer, ik weet even niet wie dat is.

I Loretta?

R Ja. Ik vind het zo gemaakt. Ik vind het zo verschrikkelijk gemaakt. Want Quinty Trustfull is die andere toch?

I Ja.

R Ja precies. Dat vind ik nou echt een leuk mens, als die het nou alleen zou doen, dan zou ik misschien nog wel kijken maar uh nee, ik vind het ook echt, nee. Het is niet voor mij weggelegd. En op zich vind ik dit nog wel een van de leukere stukjes van wat ik gezien heb, want het is echt, dan hebben ze tenminste een interessante gast. Want he, in de politiek, ze gaan gelukkig wel in op de dagelijkse dingen zegmaar. Dit stukje vind ik dan nog wel leuk dat ze echt met een politica in gesprek gaan. Alleen ja, die vragen dan denk je ja. Dat wil ik nou niet van een politica weten wie ze nou de meest sexy man vindt op dit moment. Nee dat vind ik dan weer niet zo heel erg interessant. Dus ja. Ik vind het een beetje gemaakt.

I Ok. Wat vind je precies gemaakt?

R Nou dat heeft dus met name met Loretta te maken dat ze de gemaakte vrolijkheid en zo omdat het heeft er natuurlijk wel mee te maken dat ik haar in een hele andere rol zie dan de vorige rol die ze volgens mij had. Want toen is ze presentatrice geweest of noem het maar op. En misschien is dit dan de wat menselijkere kant van haar. Maar het komt niet echt heel natuurlijk over. Met name dat valt me heel erg op. Dat komt niet zo heel natuurlijk over. Van, ik moet vrolijk doen, ik moet gezellig doen, ik moet aardig doen en ik moet leuk doen. Doe normaal. Dat vind ik met name het gemaakte.

I En je zegt maar ik vind het op zich wel leuk dat ze met een politica in gesprek gaan maar de vragen die ze stellen zijn een beetje ...

R Ja nou, nu.. Jolande Sap legt ook wel uit dat het menselijke, daar ging het inderdaad om. Ik denk ok, dan kan ik me voorstellen dat ze wel bijvoorbeeld de vraag stellen naar wat ze niet meer zou doen of zo dat soort dingetjes vind ik dan wel. Maar vragen inderdaad van wie ze dan de meest sexy politicus vindt ja. Vind ik niet echt heel erg interessant. Ik vind, ik moet ook eerlijk bekennen dat ik als persoon niet heel erg geïnteresseerd ben in de mensenkant van de politicus. Als ze hun werk maar goed doen. En natuurlijk kijk ik wel of ik iemand sympathiek vind of niet, of sympathiek overkomt maar ik heb zoiets van privé is privé en dat deel is zakelijk en dat is het geen wat ze goed moeten doen. Dus dat heeft mijn interesse ook niet.

I Het speelt voor jou ook geen rol? Het privé persoonlijkheid of het menselijke van een politicus?

R Nou het menselijke wellicht wel. Zoals ze op tv overkomen en duidelijk het woord naar buiten kunnen brengen. En niet al die moeilijke woorden gebruiken. Dat wel en ik hoef niet te weten dat ze drie kinderen heeft of graag met de hond gaat wandelen of zo. Dat nee. Kijk op het moment dat ze frauduleus zou handelen, dat zou ik wel belangrijk vinden. Als ze dat in privétijd doet, want dat heeft dan effect op de integriteit van een politicus maar ja, verdere dingen dat interesseert mij niet zo zeer. Nee.

I Vind je wel dat het in het programma past? De vragen die ze stellen?

R Ja dat, op zich wel het beeld van Koffietijd heb, tenminste die keer dat ik, past het dan wel weer. Een beetje dat giechelige en de... ja ook wel passend bij de persoon zoals Loretta op mij overkomt bijvoorbeeld. En ik heb de vorige keer met iemand anders, niet met Quinty maar met iemand anders gezien.

I Die komt dadelijk ook nog voorbij.

R Ja precies.

I Pernille heet ze geloof ik.

R Ja. Nou ja, ik moet zeggen dat ik Quinty wel natuurlijk genoeg vind overkomen zegmaar. Maar die andere vond ik ook niet zo, een beetje gemaakt. We doen alsof we heel vrolijk zijn, als we een slechte dag hebben zal niemand het zien. Dan snap ik natuurlijk ook wel dat het een bepaald he, op televisie moet je een bepaald beeld uitstralen, het zal het concept zijn. In dat opzicht past het wel. Het past wel bij het, ja. Bij het programma.

I En je zei net van ik kijk wel naar of ik een politici sympathiek vind zegmaar en of ze, in dat geval vind ik het persoonlijke wel belangrijk....

R Ja.

I Je bent niet alleen maar op het handelen gericht. Ten minste als ik het goed begrijp is dat wat je bedoelde?

R Ja.

I En wat vind je van Jolande hier? Hoe kijk je naar haar?

R Het gekke is dat ik niet anders naar haar kijk als dat ik haar in de Tweede Kamer zie zegmaar. Nee. Nee. Ze komt in dat opzicht niet heel veel anders over. Dus ze maakt ook wel een grapje en een dingetje maar dat doet ze in de debatten bijvoorbeeld ook he, het stekker verhaal bijvoorbeeld of zo dus dat. Ja, sowieso komt ze over als een sympathieke vrouw ook in, ook als ze in debatten staat. Dus daar zie ik geen verschil in.

I En de antwoorden die ze geeft?

R Ja het is toch iets met een knipoog. Ze let wel op wat ze zegt, dat merk je natuurlijk wel. Dat zal ook wel moeten natuurlijk als een publiek persoon. Maar ik heb niet het idee dat ze zich anders voordoet dan wie ze is of zo. Helemaal niet. Nee. Wel een heel sympathieke vrouw. Dus.

I Het gaat vrij veel over familie en over haar gezin zegmaar, in het interview. Wat vind je daarvan?

R Uhm ja. Kijk ze vertelt natuurlijk dat het een impact heeft op haar gezinssituatie. Ja dat kan ik me wel voorstellen ja als je in de politiek zit. Dan zul je wel een keuze moeten maken inderdaad voor een van de carrières van de ouders en dat de ander of wat lager he, een wat rustigere carrière kiest. Ik denk niet dat dat anders is in de politiek als dat je bijvoorbeeld een gezinssituatie hebt waarin de man directeur is van een groot bedrijf. Ja dan zal de vrouw ook wel misschien wat een carrière kunnen hebben maar er moet een balans in zijn. Om dan nog tijd te hebben voor de kinderen. Dus ja, ik vind wel de opmerking als, ik geloof dat ze de kinderen wil beschermen. Als ze over straat gaan. Beschermen klinkt misschien wel heel extreem. Maar dat ze bij haar kinderen zijn dat is natuurlijk een logisch verhaal, ze is naast politica ook gewoon moeder.

I En vind je dat dat naar voren komt in dit filmpje?

R Ja. Dat het overkomt, ja ze heeft het er zelf over. Ze geeft het zelf aan, dus in dat opzicht ja.

I Maar het is niet iets wat je speciaal opvalt of wat iets

R Nee, nee. Het valt me als iets bijzonders op nee.

I Ok. En je had het over integriteit zegmaar. Je vind het privéleven niet in zoverre belangrijk dat je iets wilt weten over de kinderen of zo, zegmaar. Maar wel over, stel er gebeurt iets in haar

privéleven wat gevolgen heeft voor haar politiek? Volgens mij. Zei je dat zou ik dan wel belangrijk vinden,

R Ja.

I Zoals dat frauduleuze handelen. Is dat iets wat in dit programma ook naar voren komt zegmaar? Dat ze op zo'n manier daarmee omgaan of doen ze dat helemaal niet?

R Nee. Nee. Vind ik niet hier iets overkomen of zo. Nee.

I En wat vind je ervan dat dit programma zo op het privéleven focust?

R Ik denk dat dat wel past bij het programma. Het programma wil de gewone mens zegmaar laten zien. Tenminste wat ik van de beelden heb gezien. Dus het is een beetje het gemoedelijke willen ze, het huiselijke willen ze uitstralen ja en daarbij hoort gewoon een rustig gesprek en ook de persoon achter die publieke functie. Dus in dat opzicht past het gewoon bij het idee. Ja of bij het concept.

I En voor jou? Je zei het verandert mijn beeld van Jolande eigenlijk niet.

R Nee. Nee, het verandert niet.

I En hoe komt dat? Want het gaat natuurlijk wel over andere onderwerpen als waar je haar normaal gesproken ziet zegmaar. Als je haar in een debat ziet dan is het anders dan wanneer je haar hier ziet. In ieder geval qua onderwerpen. Waar zit het 'm in dat ze toch voor jou hetzelfde blijft? Kun je dat onder woorden brengen?

R Haar houding. Haar houding is niet anders als dat zij in debat is of in de Kamer is of in het journaal naar voren komt na, he, dat ze vragen hoe het debat is geweest of dat ze haar mening vragen over iets op politiek gebied. Laten we het zo zeggen. Dus haar houding zit redelijk in geprogrammeerd denk ik. Misschien is ze gewoon echt zoals ze is. Ik denk het wel.

I Want wat zie je in die houding dan? Waar komt dat in naar voren?

R Nou ze voelt zich op haar gemak. Ze zit rustig aan tafel en denkt wel na bij wat ze zegt. Ze is niet een flapuit. Dus ze vertelt gewoon rustig haar verhaal, ze komt gewoon oprecht over. Doordat ze juist zo rustig zit en rustig praat, niet te schichtig met haar ogen heen en weer gaat, noem maar op. Dus daaraan zie ik, denk ik van ze is gewoon oprecht, ze is niet anders dan dat ze anders is. En ze is gewoon een redelijk open persoon.

I Ok. Dan zet ik het tweede filmpje aan. Het is inderdaad iets korter wat ik eerder ook al zei omdat we het voorverhaal niet hebben. Hij valt gewoon midden in het interview zegmaar.

R Ok.

Filmpje 2

I Je moet af en toe lachen?

R Ja, ik vind het een beetje chaotisch. En ze proberen hem een beetje losser te krijgen. Een beetje uit zijn rol te halen. Wat dan bijvoorbeeld in het vorige filmpje, zit Jolande heel gemoedelijk en niet heel veel anders, hij zit echt in zijn politieke rol. En dat is een heel wezenlijk verschil zegmaar. Dat, zo is

hij, alleen in het concept van Koffietijd past dat dan denk ik niet of tenminste ze willen hem iets meer, iets lossier krijgen. Ze willen graag een andere Emile Roemer zien. Denk ik.

I Wat voor soort Emile Roemer willen ze zien denk je?

R Eentje die, nou ja, met de carnavalsvraag denk ik dat ze graag dat hij schaamtelijk iets toegeeft dat hij gedaan heeft. He, dat hij iets gedaan heeft iets dat hij ladderzat en *onverstaanbaar*. Eentje die ja, misschien. Het standaard beeld van iemand die carnaval viert? He, de clichébeelden, daar zijn ze naar op zoek. Maar ja, hij blijft heel netjes in zijn rol. In dat opzicht.

I Wat vind je daarvan?

R Ja, nou ja, het past wel. Het past wel bij hem zoals ja, ik ken hem ook niet anders dan van het journaal of van de debatten. Dus een dergelijk interview van hem heb ik nog nooit eerder gezien. En hij reageert eigenlijk wel zoals ik had verwacht dat hij had gereageerd. Ja ik had misschien nog wel een reactie verwacht op, een andere verwacht op die van de meest sexy politica. Misschien had ik dat nog net iets van hem verwacht maar hij gaf heel ja, politiek correct antwoord. Maar inderdaad, ik geloof ook echt dat hij dat het meeste, dat carnavalsmoment, dat hij dat echt het he, het was wel weer heel dicht bij politiek gericht, maar ik geloofde hem echt, dat dat voor hem de meest ja, het meest roemruchte moment is geweest. Ik geloofde hem ook nog werkelijk. Dus, maar dat hij nou niet iets verteld dat van 20 jaar geleden dat hij toen ergens dronken onder heeft gelegen, ja dat had ik wel verwacht dat hij dat niet zou doen. Dat is ook niet iets voor nu. Dus.

I Want waarom denk je dat hij dat niet zou doen? Waarom had je niet verwacht dat hij dat zou vertellen?

R Omdat het niet past binnen zijn rol als politicus. En dat is iets van jaren en jaren geleden, ja, hij heeft waarschijnlijk zoets van ga ik dat oprakelen, dat heeft niet veel, dat heeft geen nut, het heeft geen toegevoegde waarde. Dat denk ik.

I En je zei net dat, met die meest sexy politicus zegmaar dat je daar nog wel verwacht had dat hij antwoord...

R Ja misschien, misschien dat hij er nog wel een grapje van had gemaakt of zo. Maar hij bleef toch heel serieus. Dus dat had misschien nog wel gekund want hij maakt nog wel eens een grapje of he. Daar is hij ook mee bekend geworden in een van de debatten. Ik kan me even zo niet meer.. Volgens mij had hij het over de snoeschaar toen en dan heeft hij dus he, hij is iemand die maakt nog wel een keer een grap of. Maar dan meestal zit er nog wel een betekenis achter dus het had gekund. Het had gekund. Maar hij gaf ook politiek correct antwoord.

I Maakt dat voor jou iets uit? Hoe hij dan antwoord? Of hij dit zegt of dat hij zo'n grapje gemaakt had?

R Ja, dat is... Nee. Het had niet uitgemaakt. Nee.

I Maar je twijfelt?

R Nou ik zat even het andere deel ook terug te denken. De vraag over, de carnavalsvraag dacht ik wel van oh dan geeft hij weer een heel correct antwoord. Maar het is wel zoals ik hem ken. Dus in dat opzicht is het niet zo verassend en dan maakt het ook niet zo heel veel uit. Zo is hij gewoon.

I En past dat wel in dit programma dan? Als hij zo is, want je zegt ik geloof hem wel. Zegmaar ...

R Ik geloof hem wel.

I Maar past het dan in zo'n programma als dit met dit soort vragen?

R Het zou juist wel moeten passen want ze willen juist het gemoedelijke en als ze dan inderdaad in het vorige filmpje van ze wilden het menselijke bekijken. Ja, zo is hij dus dan zou het moeten passen. Alleen de dames aan tafel verwachten een ander persoon te zien en dat is dan wel heel grappig, dat botst. En ze blijft maar gewoon eraan trekken van laat een andere kant zien. Ja maar als hij zo is dan kun je trekken wat je wilt maar hij is zo. Of hij is heel goed getraind maar ...

I Wat denk je?

R Een beetje van beide. Beetje van beide. Het is wel zo dat, een politicus moet gewoon eigenlijk altijd op zijn woorden letten. Want het wordt zo breed uitgemeten in de pers als je iets anders zegt. Dus ik denk wel dat het, dat het een beetje van beiden is. Maar je kunt nooit iets helemaal spelen. Dat kan gewoon niet.

I En nu bij hem? Wat denk je? Is dat zegmaar. In dit fragment?

R Nou ik geloof hem echt. Dus ik denk echt dat hij zo echt reageert alleen ik denk dat hij in het verleden heus wel de nodige training heeft gehad. Het is zoals hij is alleen heeft hij daar wel het nodige voor getraind dat hij dat goed naar buiten kan brengen. Op een manier zoals he, op een politiek correcte manier.

I En als je dit fragment vergelijkt met het vorige fragment?

R Dit is een chaotischer fragment. En dat heeft ermee te maken dat de dames verwachten dat hij anders zou reageren. Ze hoopten in ieder geval dat hij anders zou reageren. En dan krijg je een beetje het geginnegap door elkaar heen en de giechelende dames en er zit gewoon een heel serieus iemand aan tafel. En dat merk je ook, dat zie je ook aan de houding. Hij zit wat meer gesloten en de dames zitten een beetje met elkaar te giechelen. Dus dat krijgt een beetje chaotischere situatie.

I Hoe vind je dat ze reageren? De presentatrices op hem?

R Ik vind het een beetje, ja, zoals ik had verwacht eigenlijk. Maar ik had zelf, als ik het zelf, had ik het liever wat serieuzer, dat ze wat serieuzer met hem zouden omgaan. En dan heb ik zoiets van, iets meer, dan krijg je iets meer gevoel van waarde. Het is waarschijnlijk niet zo dat ze bedoelen om hem niet in zijn waarde te laten. Alleen dat gevoel komt wel een beetje op mij over. Dat ze iets serieuzer met hem om moeten gaan. Dus, want als ze dan met z'n tweeën aan het giechelen zijn, is hij eigenlijk geen onderdeel van het gesprek. En dat vind ik jammer. Dan moeten ze niet zo iemand uitnodigen.

I Want dat is, laat je iemand niet in zijn waarde als zoiets gebeurt?

R Nee want als ze met z'n tweeën aan het giechelen zijn dan is het iets wat voor hen is en de derde persoon is dan letterlijk het 5^e wiel aan de wagen. Die is op dat moment niet onderdeel van het gesprek. En dat is natuurlijk sowieso al lastig op het moment dat er 1 persoon geïnterviewd wordt en er twee zijn die interviewen. En als ze dan onderling wat gaan doen is hij eigenlijk niet onderdeel van het gesprek. Dan staat hij er eigenlijk een beetje, doelloos zit hij er bij. En dat vind ik jammer.

I En is het zegmaar hoe jij hem kent? Heeft het iets veranderd van het beeld dat je van hem had? Of ...

R Nee.

I Voegt dit iets voor je toe? Zegmaar dit soort vragen dit soort fragmenten voor ...

R Toevoegen in wat?

I In naar hoe je naar iemand kijkt of hoe je naar politici kijkt of hoe je stemt, hoe je beslissingen neemt?

R Nee. Het is wel, in dat opzicht kijk ik liever naar debatten en dan hoeft het echt niet zo in de Kamer te zijn maar ook op televisie bijvoorbeeld. Daar kijk ik liever naar dan naar zoiets. En kijk op het moment dat iemand hier, ik zoiets zie en die zou inderdaad heel onbeleefd zijn of naar de presentatrices, dan zal het wel van invloed zijn. Maar dat is hij niet. Hij blijft heel netjes en keurig en houdt zich rustig en geeft gewoon keurig antwoord op de vragen. Dus dit zal dan niet van invloed zijn. Dit filmpje sowieso niet.

I Dit filmpje niet, in zijn algemeenheid wel dan?

R Ja, dat heeft inderdaad, als iemand bijvoorbeeld het zou op het nieuws komen van nou, die en die politicus is in Koffietijd geweest en nou die heeft een grote mond, dan zou het van invloed zijn. Maar dat is een, ja hij reageert best wel neutraal, gewoon zoals hij is. Omdat hij niet uit zijn rol schiet zoals ik hem ken, is het voor mij niet opvallend. En is het ook niet van invloed.

I Maar gaat het dan, als ik het goed begrijp, meer om hoe hij reageert als om de antwoorden die hij geeft? Of is het allebei even belangrijk?

R Nou de vragen die gesteld worden vind ik qua inhoud en reactie niet interessant omdat het niet over de politiek inhoudelijk gaat. En zijn houding is wel van belang indien het met name heel erg negatief bijvoorbeeld zou zijn. Of heel opvallend positief. En in deze reageert hij precies zoals ik had verwacht dat hij zou reageren. Dus.

I Dan doet het niks.

R Dan doet het niks.

I En wat bedoel je dan precies met negatief en positief? Wat als het dat wel zou zijn?

R Positief, stel dat hij heel uitgebreid wordt uitgemeten en positief als in hij zou op een bepaalde manier reageren die heel opvallend is maar die mij heel erg aan zou spreken. Dat is positief. En negatief als hij dus inderdaad op een manier zou reageren of onbeleefd of wat dan ook of wat mij dus niet aan zou spreken, dat is dan weer negatief. En nu is het heel neutraal, hij antwoordt neutraal zoals ik had verwacht.

I En je zei dat negatief, bijvoorbeeld als hij onbeleefd zou zijn bijvoorbeeld of als hij heel erg... En positief? Wat zou hij dan, wat zou dat positieve inhouden bijvoorbeeld?

R Ik weet zo niets van toepassing zijnde op dit filmpje. Maar stel hij zou inderdaad echt een politiek inhoudelijke vraag krijgen waarop hij dus, waarvan ik verwacht dat hij zou reageren waarmee ik het niet eens zou zijn of niet mee, he, waarvan ik anders zou denken en hij antwoordt juist op een manier waarvan ik denk: oh, dat had ik niet verwacht. En het zou gelijk zijn met mijn mening dan ben ik positief verrast. Ja dat is de positieve kant.

I Maar dan gaat het echt over politiek inhoudelijke dingen eigenlijk?

R Ja.

I En niet met dit filmpje?

R Niet met dit filmpje. Nee.

I Heeft het zegmaar, heeft zo iets als dit dan nog wel iets te maken voor jou met politiek?

R Voor mij niet.

I Voor jou niet?

R Nee maar ik kan mij voorstellen dat andere mensen dit wel van belang vinden om de mens te kennen en dat ze vaker eerder op een mens stemmen, op een persoon stemmen dan dat ze op de inhoud stemmen. Dat is mijn beeld in ieder geval, laten we het zo zeggen. Van sommige mensen. En bij mij gaat het iets meer om de inhoud.

I En dan kan zo iets als dit dan wel een rol spelen om...

R Ja dan denk ik dat dit soort dingen wel een rol speelt omdat ze dan zien he, tenminste ze proberen het menselijke naar buiten te halen. Ze zien, ze stellen wat vragen die dus niet met politiek te maken hebben dus he, even buiten het normale kader om, en dan zien ze dus hoe hij op dat soort dingen reageert.

I Ok. Tijd voor het volgende filmpje. Het volgende filmpje is van Sabine Uitslag, van het CDA.

R Oh ok.

I Ken je haar?

R Volgens mij ken ik haar niet.

I Nee daarom zeg ik het ook want het komt vaker voor inderdaad dat ze Jolande Sap en Emile Roemer maar deze is inderdaad, zij is zelf geen lijsttrekker maar ze wordt ook geïnterviewd en voor de rest gewoon hetzelfde format. Dan weet je in ieder geval wie het is.

Filmpje 3

R Oh die ken ik wel.

Vervolg filmpje 3

R Ik haar volgens mij wel eens een keertje gezien maar...

I Voor de rest niet echt een beeld van haar?

R Nee ik heb niet echt een beeld van haar. Ik weet niet of ik haar gezicht ken van Pauw en Witteman of dat ik haar gezicht ken van De wereld draait door. Want De wereld draait door ontvangt nog wel eens politicus.

I Kan het zo zijn inderdaad.

R Zou kunnen. Ja.

I Wat vind je er van?

R Ja. Ik weet ook niet hoe ze anders is. Maar wat een vrolijk mens trouwens. Heel vrolijk. Ja, wat vind ik hier van, wat vind ik hier van... uhm ja, dit is wel heel menselijk. Als dat is waar ze naar op zoek waren dan klopt het, dan hebben ze dit. Of het ook zo is, dat weet ik niet, want ik ken alleen haar gezicht. Maar ze spreekt me als persoon spreekt ze me wel heel erg aan. Moet ik eerlijk zeggen.

I En waar zit dat hem in?

R Haar uitstraling, dat dan weer wel, dat vind ik dan wel grappig. Ik vind het ook wel leuk dat ze iets een accentje heeft. Ze komt heel sympathiek over. Dat heeft ook wel te maken met de inhoud die ze aangeeft he, want ze begint dan ook over vragen als is het uiterlijk belangrijk en zij weet dat heel mooi zo om te draaien, zo naar uiteindelijk dat je iets terug moet doen voor de samenleving. Ja, dat vind ik wel, ja daar komt ze wel redelijk sympathiek mee over. En een beetje bleu. Een beetje van, nou zoals de vraag, heb je geflirt met Jeroen Pauw of niet. Ik ben me echt van geen kwaad bewust ik dacht ook echt van volgens mij meent ze het ook nog. Ja, volgens mij meent ze het. Ja. Dus in dat opzicht komt ze wel heel sympathiek op mij over.

I Sympathiek en bleu in de zin van?

R Een beetje zo van, oe, dat een beetje dat verlegen zo van, dat was echt, dat schijnt op internet, oh nou ja, hmm, hmm, hmm. Had ik niet, daar was ik niet van bewust. En ik geloof het wel al vind ik het wel gek want over het algemeen, vrouwen in wat hogere functies, zijn over het algemeen redelijk goed bewust van wanneer ze flirten. Dat zakelijk flirten is wel iets wat veelvuldig voorkomt dus dat maakt het in dat opzicht een beetje bleu. Een beetje, een tikketje ja, verlegen.

I En je zegt meteen je, belangrijk bij jou is vooral vrouwen. Een vrouw in hoge functie?

R Ja.

I Is dat toeval zegmaar dat dat nu meteen, dat je verwijst naar vrouwen of is dat gewoon ...

R Nou ja, je kunt ook wel mannen doen het is alleen man en vrouw is het, het is niet zo dat mannen dat met elkaar doen of vrouwen met elkaar doen. Het is wel zo dat er toch over het grote deel mannen hebt die in hoge functies zitten en aangezien ik alleen weet hoe vrouwen daar al in zijn, omdat ik zelf natuurlijk vrouw ben en ik ook veel vrouwen ken die inderdaad een hogere functie bekleden, is dat mijn referentiekader dus vandaar dat ik daarover begin.

I En wat vind je van de vragen die er gesteld worden?

R Ja. Passend bij de vorige vragen moet ik eerlijk zeggen. Maar het gekke is, ik zie haar niet als een politica, dus dan vind ik ze ook wat minder, minder erg dat het niet past bij een politicus. Omdat ik haar niet ken als politica. Dus dat, dan vind ik het zo gek nog niet zegmaar.

I En komt dat je haar niet ziet als een politica alleen omdat je haar nog niet kende als zijnde een politica.

R Ja want ik heb haar nooit in debat gezien, gehoord of wat dan ook. Dus ik heb helemaal nog geen beeld van haar. Behalve hoogstens een keer inderdaad van ik denk dat ik haar een keer gezien heb in. Maar ik kan me het niet herinneren dus of het heeft geen indruk op mij gemaakt, dat zou natuurlijk ook kunnen. Maar omdat ik nog geen beeld heb van haar, kan het ook niet verassend of verbazend zijn van nou ja, goed. Dat zijn gewoon een paar vragen die aan iemand gesteld worden. Dus mijn beeld van haar wordt nu pas gevormd.

I En wat is je beeld van haar?

R Ja toch een beetje een bleu, een tikketje verlegen vrouw. Maar wel eentje, ja gewoon heel makkelijk in de omgang he. Ze maakt heel makkelijk een klik met Quinty en met Loretta. Maar ik vind het wel heel slim dat ze bepaalde vragen inderdaad zo weet te formuleren dat het precies uiteindelijk wel weer op het politieke uitkomt. En dat vind ik dan wel leuk. Ja.

I En ze begint op een gegeven moment ook over dat ze verkozen is tot meest sexy politica.

R Het verbaast me niet trouwens.

I Nee?

R Ja kijk het is wel een mooie vrouw dus en ik moet eerlijk zeggen dat mijn beeld van politica's, ik heb het niet, ze zijn me niet bijgebleven zegmaar dus. De meeste vrouwen weet ik zo niet. Oh ja, Gerdi Verbeek is nou bijvoorbeeld ook niet zo'n hele sexy vrouw. En dan zit hier een dame met blonde krullen en opvallende ogen dus ik kan me voorstellen dat het de meest sexy politica is geworden.

I Wat vind je daarvan?

R Ja.

I Die vraag voelde je aankomen.

R Ja die vraag voelde ik al aankomen. Het is voor mij, voor mij helemaal geen toegevoegde waarde. En ze hebben het erover dat he, voor mij is uiterlijk van een politicus, is niet, kijk of iemand knap is of niet, is voor mij niet van belang maar het gaat wel inderdaad om dat iemand verzorgd natuurlijk is en he, het is een representatieve functie. Dat is wel van belang maar of iemand nou knap is of niet, de uitstraling is altijd wel van belang. Als iemand een hele gesloten uitstraling heeft, een gesloten, het heeft met name meer met de houding te maken in die zin om het een uitstraling te maken. Dus dat is voor mij niet van belang. Ik vind het ook geen toegevoegde waarde. Ik weet ook niet wie dat verzonnen heeft.

I En je zegt net van, ze gaat heel makkelijk met Quinty en Loretta om zegmaar.

R Ja.

I Is die interactie anders dan in andere fragmenten? Naar jouw idee?

R Ja. Met name Emile Roemer, nou is het wel zo dat vrouwen onderling natuurlijk ook anders zijn. Maar Emile Roemer zit echt nog naar de tafel gericht en zij draait zich met name ook heel erg om en gaat juist richting Loretta en Quinty en kijkt ze echt vol in de ogen aan en is een beetje grapjes aan het maken en zoekt met name heel erg contact met hun en kijkt hun echt aan. En dat vind ik wel een heel groot verschil anders is het gewoon zakelijk, ik zit er gewoon bij en zij draait zich ook echt om,

zit wat ontspanener erbij. Dat is wel een groot verschil, met Jolande Sap vind ik niet een heel groot verschil.

I Want je zei net van vrouwen onder elkaar dat is sowieso al anders?

R Ja. Die gaan over het algemeen, dat is toch, ze gaat een beetje mee met het gegiechel. En ik merk toch ook wel, ja dat is gewoon een heel groot verschil ten opzichte van bijvoorbeeld een Emile Roemer die rustig zit en ...

I Is dat ook hetgeen wat zorgt dat het ongeveer hetzelfde is als bij Jolande Sap of is er nog meer wat, waardoor je zegt van dat lijkt best wel veel op elkaar.

R Nou Jolande Sap zat ook wat verder sowieso, er zat nog iemand anders tussen, dus dat is natuurlijk wel een verschil. Maar daardoor zat ze automatisch al meer gedraaid richting Loretta en volgens mij zat Quinty toen ook aan tafel. Dus daar zit geen verschil in volgens mij. Kijk en Jolande Sap die is minder giechel, maar die is als persoon ook wat rustiger. Die komt iets meer over als iets meer in balans zijnde. En zij is gewoon wat meer aanwezig en wat meer... Wat energiever komt ze over.

I Maar ze, dus qua persoon zit er wel verschil in maar toch zeg je eigenlijk van vrouwen onder elkaar, er gebeurt toch iets, de interactie is anders?

R Ja. Dus het is wat makkelijker, ze zoeken eerder het oogcontact op met elkaar. Dat lijkt me met name het wezenlijke verschil want als ik nu terugkijk denk ik dat Emile Roemer dat weinig gedaan heeft. Die zat wat geslotener erbij. Die zat gewoon wat rustiger van, aan tafel en dames die gaan heel makkelijk draaien ze naar elkaar om en gaan met elkaar kletsen.

I Ok. En even denken hoor. Je noemde net van wat ze eigenlijk heel goed deed, dat ze bepaalde vragen heel draaide zegmaar naar iets politiek. Iets wat politiek wel relevant was.

R Ja.

I Want is dat ook de reden waarom je haar, je zei ik vind haar sympathiek, zit dat zich daar in?

R Nee, het zit hem daar niet in. Het zit hem met name in hoe ze het gesprek aangaat met Loretta en met Quinty. Daar zit het hem eerder in dat ik haar sympathiek vind. Heeft te maken met haar rustige houding, ze is wat energiever, wat, iets meer aanwezig, als ik het vergelijk bijvoorbeeld met een Jolande Sap. En het sympathieke is ook gewoon dat ze het inderdaad ook gewoon eerlijk toegeeft van ik ben me echt van geen kwaad bewust. Dat stukje, zo van, het komt heel oprecht over. Daar zit het hem in.

I Vind je het wel goed dat ze dat draait? Dat ze die antwoorden, dat ze dat omdraait zegmaar naar bijvoorbeeld zo'n antwoord als van, is uiterlijk belangrijk voor je? Die vraag zegmaar.

R Ik vond het juist een hele goede manier om het toch terug te brengen op het deel van ik ben een politicus en ik heb een boodschap. Want ze kunnen wel seconden winnen om dan hun eigen verhaal te kunnen doen en eigenlijk doet ze dat al middels het antwoord van deze vragen. Ja, dat vind ik slim.

I Want je zegt het is wel zo dat van ik ben een politicus, dat ze dat wil benadrukken door die vragen. En toch zeg je net van ik zie haar eigenlijk niet als een politica.

R Ik heb geen vergelijkingsmateriaal. En daar zit het hem meer in. Ik heb haar niet eerder als een politicus zien optreden. Dus ik weet dat ze een politicus is, maar ze had ook bijvoorbeeld iemand

kunnen zijn die inderdaad dus bij een zorginstelling werkt of noem maar op. Of die gewoon dit als mening heeft. Dat had ook gekund.

I Past zij goed in het programma?

R Ja, zij past wel goed in het programma. Ik denk het wel ja. Door met name het contact zoeken met Loretta en Quinty en he, het stukje wat giecheliger. Daarmee past ze er wel in ja.

I Ok. Laatste filmpje. Job Cohen.

R Nou die kennen we wel.

I Ja. Is ongeveer even lang en dan zijn we eigenlijk al bijna klaar. Ik weet niet hoe lang we inmiddels aan het praten zijn. Oh kijk, toch al bijna een uur.

Filmpje 4

I Je moest lachen?

R Ja, nou het is... Ja ik wist niet dat hij dingen had ingesproken. Die kant kende ik nog niet van hem. Dus uh, maar ik krijg een beetje een candlelight idee, als hij dat zo doet. Zo'n hele diepe stem. Ik kan me wel voorstellen dat hij wel eens dingen ingesproken heeft, hij heeft wel een hele mooie stem, een fijne stem om naar te luisteren dus dat verbaast me niet. Wat hij ging voorlezen dat verbaast me ook niet dat ze dat aan hem gaven.

I Nee was dat typisch iets ...

R Ja dat vond ik wel typisch voor hun dat een beetje, dat vond ik wel heel cliché. Zo'n bouquetreeksje. Maar het viel me mee dat ze alleen het beginstukje, niet dat ze op het onderdeel van seks uitkwamen want ik denk dat hij toen wel gestopt zou zijn. Want het is toch wel een hele nette man. Dat zou hij dan weer niet doen.

I Een nette man ja volgens jou?

R Ja. Hij komt bij mij wel een beetje grijze muis komt hij over. Dus dan was hij waarschijnlijk wel gestopt.

I Ook in dit programma? Is dat grijze muis? Of ...

R Nee, hij zit er lekker rustig bij. Maar het is, het blijft nog steeds een beetje een grijze muis, ja het is, dat wordt niet heel erg anders.

I En verder? Wat vind je nog meer, wat vind je van de rest van het fragment?

R Ik weet niet wie de dame is die ernaast zit maar die is heel negatief. Dus het grappige is dat hij heel positief blijft. Maar ik weet niet wie dat is die er naast zit.

I Ze is schrijfster. Die was ook te gast, net zoals Dennis van der Geest in het eerste filmpje te gast was.

R Ja precies. Ok. Nou ja, ik weet het ... ze had wel weg mogen blijven zegmaar. Ik vond het geen toegevoegde waarde hebben aan het hele gebeuren. Ja, verder... Ik weet verder niet zo goed wat ik erover moet zeggen.

I En is het voor na zegmaar de eerste vraag, toen het ook wat meer gaat over ...

R Ja wat was de eerste vraag, welke vraag was dat ook alweer?

I Drie dingen die hij van zijn gezin ...

R Oh ja, ja. Klopt. Ja. Toch weer iets van zijn vrouw en iets van zijn kinderen. Hij pakte toch van alles een, dat vond ik wel netjes. Dus ja.

I Want hoe bedoel je van alles een?

R Nou ja goed hij pakte iets, zijn vrouw zei iets over he, wat politiek gezien, je mag wat steviger zijn. En toen kwam hij eigenlijk op van dat zijn vrouw hem toch wat meer zou willen zien. En vervolgens ook dat ja, mijn kinderen zeggen dan van ik mag wel wat liever zijn voor de privé, de gezinsvrouw en voor de kinderen zegmaar. Zo bedoel ik meer van hij pakt iets vanuit zijn zakelijk, hoe privé naar zakelijk, zijn vrouw naar het zakelijke kijkt. Hoe zijn vrouw naar hem een kritiekpunt heeft en zijn dochter dan een kritiekpunt heeft.

I Is dat goed dat hij dat zo doet? Of wat vind je daarvan dat hij zowel zakelijk als privé behandelt?

R Ja, het was eigenlijk meer, volgens mij was de vraag gericht op privé. Dus dan hadden ze wellicht de vraag wat anders moeten formuleren. Ja, hij heeft natuurlijk een gezinssituatie en hij is een publiek persoon. Dus dat hij die dingen eruit pakt. De vraag was ook niet zo gericht op, volgens mij was hun insteek wel privé, alleen hij reageert zoals hij de vraag had geïnterpreteerd. Dus in het algemeen.

I Wat vind je van hem? Hoe hij hier in het programma zit? Hoe dat ...

R Hij zit er lekker rustig bij. Dat verbaast me wel, ik vind hem soms wat zenuwachtig overkomen in, met name in debatten of voor interviews als het na een debat is he, echt in Den Haag zelf en hier zit hij echt heel rustig bij. Hij wist volgens mij niet zo heel goed hoe hij op de schrijfster moest reageren. Dat verbaasde me wel, proberen he, dan pak je hem toch gewoon. Toen zag ik hem twijfelen van zal ik hier op reageren of niet? Maar hij reageerde niet. Je zag hem echt de weegschaal pakken in zijn hoofd. Gewoon niet reageren. Dus ja.

I En heeft het je beeld van hem verandert? Of kijk je er op een andere manier naar of is het gewoon ...

R Nee, ik kijk niet anders naar hem. Nee. Er zit geen verschil in.

I Hoe komt dat? Is dat ...

R Omdat ik hem in verschillende rollen al heb gezien. Ik heb hem in de rol gezien als partijleider. Helaas nu niet meer. Maar ook, tenminste helaas voor hem in ieder geval. Maar ook natuurlijk als burgemeester en dat zijn natuurlijk de publieke rollen, dus hij heeft, verschillende publieke rollen vervuld en ook verschillende situaties daarin meegemaakt. Dus we hebben eigenlijk, tenminste ik heb ondertussen vele kanten van Job Cohen in dat opzicht gezien. Dus dit is niet een verrassende kant van hem, die wij nu zien. Ja.

I Hoe vind je dat met de presentatrices en hem? Hoe reageren ze op elkaar?

R Ze zijn gecharmeerd van hem. Dat is wel duidelijk, met name als hij een stukje voorleest, dan zie je ze echt zwijmelen gewoon. Dus dat is wel heel grappig om te zien. Dus hij is, en hij voelt zich daar lekker bij. Hij merkt dat hij daar een bepaald soort macht, dat zal, macht klinkt vrij vaak een negatieve lading, al met al is dat het wel. Want daarbij heeft hij wel een stukje controle over het gesprek. En zij zijn een beetje hmm zwijmel. Een beetje gecharmeerd van hem. Is wel leuk om te zien. En ook wel eens leuk voor hem om dat mee te maken, denk ik.

I Past hij goed in het genre? Komt hij tot zijn recht hier?

R Ja, uiteindelijk wel. Met name omdat ze een andere kant van hem laten zien ook dan alleen die politicus, die burgemeester. Dus ik wist inderdaad niet dat hij ook dingetjes insprak en als ze daar over beginnen zie je ook weer een andere kant, oh dat doet hij ook. Veelzijdig persoon. Ja.

I Maar voor jou heeft dat geen ...

R Nee. Voor mij heeft dat verder geen, dat doet niks aan het beeld dat ik van hem heb.

I Is het een beetje hetzelfde als bij die andere 3 fragmenten als ik het goed begrijp? Zo van, ja het is leuk maar ik doe daar voor de rest niks mee, politiek gezien?

R Ik doe daar verder niks mee. Het is natuurlijk wel zoals net, de derde fragment dus, omdat ik heb de persoon nooit eerder in andere shows gezien, dus dat is wel een wezenlijk verschil met Job, Emile of Jolande Sap, daar zit natuurlijk wel een wezenlijk verschil in omdat ik die ook anders ken. Of ken, van televisie heb gezien. Laten we het zo zeggen. Dus het derde fragment is het geen, ja, het doet me niks, maar dat is wel anders dan de andere 3 want daar had ik al een beeld van.

I Je bedoelt zegmaar dat ondanks dat je de, de vragen zijn hetzelfde en dat is voor jou geen toegevoegde waarde, maar het is de eerste keer dat je haar ziet, dus dan is het toch een beeld wat je van haar krijgt.

R Ja. Dat, ik krijg nu een beeld van haar van ok, dat is dus een politica. Ok. Oh en dat zegt ze, nou, dan gaat mijn beeld pas vormen van zo'n persoon. Van de andere 3 had ik al een bepaald beeld.

I En dat zet je af tegen wat hier ...

R Ja.

I En je zei net van nou ja, deze vragen zijn voor mij eigenlijk... ik mis de inhoud, wat ik het zo goed samen zegmaar? Het heeft voor de rest voor mij heel weinig met politiek te maken?

R Nou het heeft geen politieke inhoud. Daar zit het in. Het heeft wel inhoud, alleen het heeft geen politieke inhoud. En in dat opzicht ben ik wel iemand die gewoon kijkt van u bent een politicus en mij gaat het er om wat jij qua politieke inhoud hebt. En zoals ik zo straks al aangaf ik vind het wel belangrijk als er bepaalde dingen in privé zijn waardoor de scheidingslijn van politiek en privé geschonden kan worden. Dan is het wel van belang. Maar anders niet. Het gaat mij echt gewoon puur van je bent politicus dus het gaat mij om de politieke inhoud.

I En je noemde ook van dat je dacht dat het voor anderen wel een rol zou kunnen spelen? Omdat, je had het erover dat die minder met inhoud hadden of meer het menselijke? Kun je daar iets meer over vertellen?

R Nou kijk, ik herken het van mezelf ook, in het verleden stemde ik vaak op een persoon in plaats van op de inhoud. Hoe iemand als persoon overkwam en als je dan verder ging onderzoeken wat de inhoud van de boodschap was, dan kom je vaak toch wel op een ander persoon uit. En nu heb ik toevallig, ik heb wel eens een keer met een verjaardag, heb je het dan wel eens over de politiek en ja, dan hoor je, dat is zo'n sympathieke man, hoor ik dan. Ik denk ja, maar ik ben het gewoon niet met zijn standpunten eens. En inmiddels doe ik het op een andere manier. Maar ik weet dat er een aantal mensen in mijn omgeving zijn die dus eerder kiezen voor een persoon dan om de inhoud die de persoon verspreidt, om de boodschap.

I En dat zie je in dit soort programma's terug?

R Nou dan denk ik wel van nou ja, bepaalde mensen zullen hier dus wel naar kijken en die vormen, dit is hun beeld dan. Alleen ik ben iemand die geregeld op het moment dat het weer gaat spelen, de verkiezingen en zo, ga ik echt op zoek naar debatten. Ik ga er expres voor zitten om op die manier boodschap he, krijg ik wat de boodschap is van een politicus. Op het moment dat je dat niet doet en je kijkt alleen naar dit soort programma's is dit jouw beeld. En wordt daarmee jouw beeld van een bepaald persoon en ook de inhoud van de boodschap die die persoon heeft gevormd. Alleen ik weeg het zwaarder aan de debatten. Dat vind ik belangrijker.

I Belangrijker, dus dit speelt wel een kleine rol of gewoon ...

R Nou dat zou alleen zijn als het in een positieve of negatieve zin zijn, als iemand verrassend reageert, zowel positief of negatief, dan zou het van belang kunnen zijn, anders niet.

I Ok. En even een overall vraag, we hadden het net al een klein beetje over vrouwen in dit programma zegmaar, van dat er een verschil is tussen hoe vrouwen en mannen, hoe die interactie is. Zie je verder verschillen? Verschillen tussen hoe de mannelijke politici en de vrouwelijke politici in het programma, hoe dat zit? Of ...

R Nou ja, het is meer zo dat de 2 dames plus Job hebben een klik met de 2 presentatrices die er zitten. En dat heeft Emile Roemer niet. En daar zit wel een verschil in. Vind ik. Even kijken, verder ... Nou Job Cohen zien ze echt als een knuffelbeer en Emile Roemer is een politicus. Dat is dan ook wel weer een verschil. Verder zie ik niet zo direct een verschil. Het is wel, wat het dan wel ook is, sommigen hebben dan wel of geen extra persoon aan tafel zitten. En ik denk wel dat dat ook bepalend is voor een bepaalde sfeer. Als die persoon tenminste zich gaat mengen in het gesprek. Want bij Job Cohen, die schrijfster inderdaad die mengt zich er wel in. Wel bij die judoka, volgens mij was het in het begin.

I Ja Dennis van der Geest.

R Ja, die mengde zich niet echt in het gesprek. Het grappige was, hij zat juist er tussenin. Dat vond ik dan wel opvallend. Ondanks dat hij er tussenin zat mengde hij zich er niet in en dat heeft wel verschil voor de ja, de sfeer in het gesprek.

I Ok en dan de laatste vraag. Kijk jij anders naar vrouwelijke politici dan naar mannelijke politici? Zit daar een verschil in voor jou? Speelt dat een rol?

R Ik kan zeggen nee, maar dan zou ik volgens mij wel gaan liegen. Ik denk dat ik wel als ik nader ga kijken, denk ik wel dat ik anders tegen mannelijke dan vrouwelijke aankijk. Maar dan zou ik echt heel nader moeten gaan kijken. Over het algemeen maakt het mij niet zo heel veel uit. Alleen vrouwen hebben de neiging om wat sneller venijnig te worden in debatten en waar mannen eerder gewoon wat eerlijker blijven en wat rustiger. Niet eerlijker, maar wat rustiger blijven in een gesprek. Dat is wel iets waar ik vaak wel een beeld bij heb.

I Maar het gaat dan niet zozeer over dit programma, dat is meer gewoon in het algemeen.

R Nee, meer in het algemeen.

I En zie je dat in dit programma ook terug? Of vallen je hier dingen op die typisch vrouwelijk of typisch mannelijk?

R Wat wel heel typisch vrouw is is dat het mee willen doen. Dat zien we dus vooral bij de derde, tweede dame. Die gaat zich echt op hetzelfde niveau stemmen als de dames. En vrouwen zijn in dat opzicht wat sneller, die passen zich daar eerder in aan dan dat ze helemaal 100% zichzelf blijven. Hoe zeg je dat? Die zou eerder uit hun rol schieten denk ik dan een man. Kijk mijn beeld van mannelijke politicus is dat hij iets meer in balans is. Maar dat heeft er mee te maken dat ik in algemene zin denk dat mannen iets meer in balans zijn, dat heeft niet zozeer met politiek te maken.

I En dat van dat ze zich eerder aanpassen, bedoel je daarmee dat giechelige, wat je eerder noemde?

R Ja. Het giechelige ja.

I Heb je bij haar dan ook, bij Sabine was het geloof ik waar je het over had. Zegmaar over de tweede politica, ook het idee dat ze dan uit haar rol valt? Of hier bij niet zo? Want je zegt ze hebben de neiging om zich aan te passen.

R Ik had met name het idee dat ze haar rol valt meer van ik ben even geen politica, op het moment dat ze vroegen van heb je wel of niet geflirt met Jeroen Pauw. Toen zocht ze echt heel erg duidelijk het contact en het zakelijke gaat er even af zo. En dan even het contact, maar na die tijd zie je haar wel gewoon weer in haar houding aanpassen. Dan denk ik wel dat ze heel even uit haar rol als politica is gestapt ja. Dat wel.

I Gebeurde dat bij Jolande ook?

R Nee. Niet dat ik, nee.

I Ok.

Transcript interview 4
LO – 45-55 (Anita)

I Wilde ik eigenlijk, voor we beginnen, gewoon vragen om iets over jezelf te vertellen. Wie je bent, wat je doet.

R Oh god. Ik ben (...), en 47 jaar, ik heb twee kinderen een dochter van 27 en een zoon van 12 en ik werk in het (...) ziekenhuis als horecamedewerkster. En getrouwd, en sinds drie jaar woonachtig in (...)

I Want hiervoor heb je..

R In (...) gewoond.

I Ben je daar ook opgegroeid?

R Ja, een echte (..)naar. Ja.

I En, uhm, wat heb je hiervoor gedaan. Werk je al lang bij het ziekenhuis?

R Ongeveer drie jaar nu. En hiervoor heb ik uitzend uh voor een uitzendbureau gewerkt en zat ik in de catering bij allemaal bedrijven was ik invaller dan. En, huisvrouw geweest en hulp in de huishouding en in de schouwburg gewerkt dus ja.

I En wat betreft school, middelbare school doorlopen?

R Ik heb lagere school gedaan en ik heb de Mavo drie maanden gedaan en toen LEAO.

I En dat is?

R LEAO is lager economisch administratief onderwijs. Dus, dat is een beetje ja waarmee kan je het vergelijken, VMBO denk ik zo ja. Lager beroeps onderwijs is het meer.

I En heb je daar later nog iets mee gedaan?

R Helemaal niks. Ik heb mijn diploma gehaald en toen ben ik in een patatzaak begonnen, ook die en een half jaar gewerkt en dat was hartstikke leuk. Naja, toen kreeg ik mijn dochter en ben ik gestopt met werken ja en zo gaat dat dan he, ja.

I En je dochter woont niet meer thuis?

R Nee, die woont in Amsterdam.

I Op kamers, of werkt ze daar?

R nee, ze woont samen en ja, werkzaam in een café, ja.

I Enne, daarnaast? Naast je werk en je gezin?

R Uuh, eigenlijk heb ik totaal geen hobby's. Ja, televisie kijken dat is echt voor mij ontspanning. En, ja de camping, dat vind ik dan wel heel erg leuk. We gaan dan altijd, we hebben een jaarplaats met

een toercaravan en we proberen elk weekend toch wel naar de camping te gaan. Danne, gezellig onder mekaar.

I Want waar is dat?

R In Renesse.

I Oh, leuk.

R Ja, heel dicht aan het strand, ik ben ook een strandmens. Vind ik heerlijk. .

I Ohja, dan komt er nu een goed seizoen aan.

R Nouja, ik hoop het Verleden jaar was het minder.

I Nee, helemaal niks he.

R Want het voorseizoen was prachtig maar het hoogseizoen dat was echt verschrikkelijk.

I We hebben toen in mei volgens mij prachtig weer gehad maar daarna in de zomer was het echt..

R Maar echt vanaf maart is het mooi weer en hebben we echt elk weekend buiten gezeten. Ja en toen grote vakantie kwam juli augustus hebben we wel buiten gezeten maar konden we niet naar het strand zijn we maar twee keer naar het strand geweest. Wij staan er echt misschien vijf minuten fietsen vandaan dus, ja.

I Dus elke mogelijkheid die je hebt ga je.

R Dan ga je. Ja. En dan plan je dat wel in.

I Ok, dan zal ik even de laptop opstarten en kunnen we zo het eerste filmpje bekijken. Leuk, zo'n plek.

R Hartstikke leuk ja, we stonden eerst op een andere camping en sinds verleden jaar zijn we verhuisd naar een andere camping want op die oude camping heb ik 45 jaar gestaan maar daar moesten we vanaf want het werd verkocht of gekocht door een projectontwikkelaar.

I Oh, wordt het platgegooid ...

R Ja, die wilde daar bungalows op bouwen en ja hebben de bewoners die een stacaravan hadden die hadden een rechtszaak gedaan en die hebben ze gewonnen dus nu moet het wel een camping blijven maar je wilt er voor je verdriet niet meer staan.

I Nee, want ze proberen, ze moeten wel, maar de echte sfeer.

R Na, er zijn zoveel mensen vertrokken, dus heel veel lege plekken en ze maken het je gewoon niet aangenaam overal moet je voor betalen.

I En zijn die mensen ook allemaal naar dezelfde camping gegaan waar jullie nu ook op staan?

R Nee, echt overal.

I Jammer is dat..

R Want mijn zus die is naar Brabant gegaan die is echt helemaal ergens anders naar toe gegaan en Ouddorp, wij zijn met vijf gezinnen.

I En komen jullie ook allemaal elk weekend naar de camping?

R Ja, we proberen het wel. Vooral nu, want het is een ontzettend leuke camping, leuke kantine en een animatieteam voor de kinderen dus ja dat is eh, leuke mensen allemaal, dus ja.

I Dan ben je goed terechtgekomen want het is wel even pijnlijk als je na 45 jaar van een camping weg moet.

R Ja, die oude camping was al jaren niks meer eigenlijk maarja we bleven daar omdat het goedkoop was en onderling hadden we het hartstikke gezellig maar ja ben blij achteraf dat het gebeurd is zegmaar.

I Het is nog ergens goed voor geweest.

R Ja, ja.

I Ok. Ik ga het eerste filmpje instarten. Het is.. er komen eigenlijk vier politici te gast. Het eerste filmpje is wat langer want de presentatrices spelen een spelletje met de politicus, moeten een aantal vragen beantwoorden en in ruil daarvoor kunnen ze zendtijd verdienen. Het eerste filmpje is ongeveer vier minuten en dan vertellen ze ook een beetje hoe dat gaat hoe dat spelletje gaat zodat je een beetje een idee hebt. Andere drie filmpjes zijn gewoon hetzelfde format zien er hetzelfde uit alleen andere politicus en volgens mij een keer zit in plaats van Quinty zit Pernilla daar omdat het natuurlijk een andere dag is.

R Ja

I Maar dan zijn de filmpjes wat korter want dan heb ik er gewoon een aantal vragen uitgeknipt want anders krijg je, volgens mij is het fragment tien minuten en dan zitten we hier langer te kijken dan te praten.

R Ok, ja.

Filmpje 1

R Dat hoort eigenlijk toch niet bij Koffietijd. Nee.

Vervolg filmpje 1

R En wat is nou de bedoeling?

I Je zei net van, het hoort eigenlijk, het past eigenlijk niet..

R nee, vind ik niet. Ik vind niet dat het bij Koffietijd past, zo serieus. Meer bij Pauw & Witteman offe dergelijke. Het is saai ja het hoort gewoon helemaal niet bij Koffietijd.

I Want je vindt het saai?

R Ja. Ik zou hiero niet voor blijven zitten zeg maar. Ik zou wel wat, effe snel wat gaan doen totdat er weer wat anders kom. Want ja, het boeit me niet zo. Niet in geïnteresseerd nee.

I Want, in het begin zat je volgens mij nog best wel geïnteresseerd te kijken maar toen halverwege...

R Ja, dan word ik al afgeleid ja. Dus ja. Het ja dat zeg ik ik vind het helemaal niet bij Koffietijd passen. Uhm, Koffietijd is ja meer wel actuele dingen komen derin voor maar meer met mensen die dan binnenkort een programma op de televisie gaan presenteren of iets van mode maar niet zo, zulke serieuze dingen nee. Dat vind ik niet derbij passen. Ja, en dan, dan raak het mijn gedachten kwijt.

I Dan zweven ze, dan dwalen ze af zeg maar.

R Ja, ik ben ook niet.. ten eerste als ik naar iets politieks wil kijken dan kijk ik wel naar een ander programma wat er speciaal voor is ja en persoonlijk ja dat maakt me helemaal niet uit hoe die mensen zijn.

I Want naar welk programma kijk je dan als je iets over politiek wil weten?

R Nouja, uuh, zendtijd voor politieke partijen? Of ik kijk op internet. Als ik echt iets over de partij wil weten maar eigenlijk boeit heel de politiek me niet. Want ze bakken er toch niks van.

I Maar als er dan verkiezingen zijn, ga je dan wel op zoek naar informatie over de partijen?

R Jawel, via internet. En je hebt allemaal wel een voorkeur natuurlijk ja zeg dat je twee partijen hebt ja dan ga je vergelijken wat het beste bij je past. Maarre, het blijft gewoon moeilijk en ingewikkeld.

I Het kiezen of politiek in het algemeen?

R Politiek in het algemeen, ja.

I En zo'n programma als dit helpt ook niet dan om het minder ingewikkeld te maken of..

R Nee want dit had niks met politiek dit gaat als persoon hoe ze door het leven gaat daar heb ik niks aan.

I Nee?

R nee, dat vind ik niet interessant nee. Want dan vragen ze ja van uh toch een beetje vragen die in het midden blijven en niet echt concrete vragen over hoe zij over bepaalde dingen echt denk als mens zijnde.

I Want hoe bedoel je ze blijven een beetje in het midden?

R Nou, oppervlakkig en ze vragen niet ja hoe hun nu de criminaliteit vinden hoe zij persoonlijk de criminaliteit ervaart of dat ze bang is of beetje zulke dingen.

I Zijn dat vragen die je wel...dan zou je wel kijken, of zijn dat de vragen die ertoe doen?

R Ik denk dat dat kijk ik vind altijd die politici die kennen zo mooi vertellen die wonen allemaal in een bungalow ver van de bewoonde wereld maar als jij midden in een wijk woon dan zie je wel wat er om je heen gebeurt en volgens mij weten hunnie dat helemaal niet en vanaf een bureau is het allemaal

mooi bedenken maar in de werkelijkheid is het toch heel anders de praktijk ja. Dus beetje zo op die manier.

I Dat merk je ook als je andere programma's ziet dat het allemaal een beetje ver van jezelf afblijft?

R Uh ja, ik vind van wel ja dat het ver van mezelf afblijft. Uhm, bij me vandaan blijft ja.

I Want wat zijn dan dingen waarvan je denkt van nou als ze dat zouden doen dan zou ik wel echt het gevoel hebben dat het wel dicht bij me staat?

R Nou ja, kijk niet dat ik helemaal weg ben van de PVV maar die is wel gewoon duidelijk en die zegt gewoon waar het op staat. Over ja, over de criminaliteit over de buitenlanders hiero en de goeie mogen van mij allemaal blijven die zich gewoon aanpassen aan de maatschappij ja en, en netjes werken en, maar gewoon al dat andere uitschot, dat mag van mij gewoon vertrekken. En van mij mogen we inderdaad gewoon de euro de eruit en de gulden. Want dan zeggen ze ja dat is goed voor zaken te doen in het buitenland maar voordat de grenzen open waren en voor we in de Europese Unie zaten deden we ook zaken met het buitenland dus ja, ik vind het een hoop bullshit.

I Mist duidelijkheid..

R Ja, en al dat geld moet je eens kijken wat er in zo'n pot moet in zo'n gezamenlijke bank. En, kennen ze beter in hun eigen land steken. Naja, net zoals ook ja, uhm, arme landen, vind ik ook erg overdreven heeft totaal geen zin. Net zoals waar allemaal die tsunami's zijn of aardbevingen, nou miljoenen gaan er naartoe en als je gaat kijken er is gewoon weinig gedaan. Het gaat allemaal naar de grote mensen. En eer dat het opgebouwd is is er wel weer een aardbeving of een tsunami dus, we worden gewoon veel te veel door de media, de media ja die brengen veel te veel naar buiten vind ik.

I En de politiek reageert daarop..

R En de politiek die reageert daarop ja.

I Want je zei net, ik ben eigenlijk überhaupt niet heel erg geïnteresseerd in politiek. Maar als ik iets wil weten dan kijk ik wel naar zoiets als zendtijd voor politieke partijen bijvoorbeeld.

R Nou, tegen de tijd dat ik moet gaan stemmen hoor. Ik ga er niet zomaar omdat ik het zo geweldig vindt, maar tegen de tijd dat ik ga stemmen dan ga ik kijken.

I Het is echt tijdsgebonden..

R Ja, de paar dagen ervoor in verdiepen.

I Want je zei net, de vragen die ze hier stellen zijn simpel?... Hebben eigenlijk weinig met politiek te maken?

R Ja, over, wat voor make-up, dat zei uuh en de muts oplopen op straat. Ja, boeit mij wat. Dat ze het nou heel erg druk had ja we hebben het allemaal heel erg druk. Ja. Dus. Daar ben ik niet echt niet in geïnteresseerd.

I En hoe vind je dat de presentatrices met haar omgaan, hoe ze het gesprek voortzetten? Ik hoorde je net ook een beetje lachen met die jury..

R Ja nee, die doen het wel leuk maar ik vind het ook helemaal niks voor hen om zo serieus, naja serieus..uh.. onderwerpen, politiek, ja dat zeg ik ook past helemaal niet bij het programma niet bij de presentatrices zeg maar..

I Want je zegt serieus, ook weer niet serieus..

R Ja want ik denk ook dat die man ik weet niet hoe heet hij?

I Dennis van der Geest

R Dennis van der Geest die boeide het ook niet want die gaat z'n eigen ermee bemoeien en van nou: ja, dat is wel 10 punten om het een beetje gezellig te maken, het is een beetje saai...

I Je zegt een beetje saai, een beetje serieus, maar dan twijfel je is het wel serieus?

R Nou, uuh, hunnie, Loretta en Quinty daar past het niet bij dat serieuze ja.

I Zij reageren serieus op haar of?

R Nee, ja, hoe moet ik dat nou uitleggen, gewoon als persoon om zo iets zo iemand te interviewen past niet zo vind ik.

I Bedoel je dan de manier waarop zij de vragen stellen of de vragen op zich?

R Ja nee, de vragen op zich ja, waren niet zulke echt bijzondere vragen. Eigenlijk doen ze het een beetje gewoon hetzelfde als hoe ze met Koffietijd mensen die daar komen uhm, doen ze het eigenlijk gewoon. Ja. Vind het eigenlijk een beetje moeilijk.

I nee, dat is toch ook niet gek. Daarom probeer ik ook een beetje te vragen. Heel vaak gebeurt het dat mensen iets vinden en dan achteraf denken van, waarom vind ik dit eigenlijk, om dat een beetje..

R Waarom zei ik dat?

I Ja, daarom probeer ik een beetje op die manier door te vragen..

R Ja, nouja ja. Het past gewoon niet bij de dames zo iets horen Pauw & Witteman te vragen.

I ook dit soort vragen?

R Nee, dat is weer te simpel. Hunnie zijn meer ja, anders, andere vragen ja.

I Want, misschien als ik het probeer samen te vatten wat je zegt is dat de benadering en de vragen die ze hebben is wel typisch Koffietijd,

R Ja...

I Maar de mensen die er zitten, de politici, dat is eigenlijk niet..

R nee, dat dat hoort, dat past daar gewoon niet in het programma. Ja.

I En, heeft het zeg maar wel.. Is het wel leuk of maakt het politiek ook niet leuk, dit soort vragen?

R Naja, ik vind het niet leuk. Ik zou hier niet voor blijven zitten je zag dat ik afgeleid werd. Ja, ik zou dan wat gaan doen effe de wc schoonmaken of de kattenbak. Ja, totdat het afgelopen is het boeit mij niet en het is niet waarvoor ik zou blijven zitten.

I Is het dan... betekent het dan dat voor jou de politicus als persoon geen factor is voor jou bij het stemmen?

R Nee, nee, maakt voor mij niet uit.

I Maar gaat het puur om de inhoud dan of moet iemand ook een bepaalde...

R Tuurlijk, ze moet ook, moeten diegene die moet wel wel goed overkomen enne ja, goed Nederlands gewoon, algemeen Nederlands dat we het allemaal begrijpen uh, uitstralen enne maar, ja, echt voorkeur niet. Als je natuurlijk de politieke partijen de grote verkiezingen dan stem je allemaal meer op ja op de hoge. Maar net zoals bij gemeenteverkiezingen, ja dan kan ik zomaar willekeurig ergens een streep zetten als het maar de partij is ja.

I Want bij de grote verkiezingen kies je wel op persoon? Heb ik dat goed?

R Ja.

I En als je dan bijvoorbeeld naar Jolande Sap kijkt. Hoe doet zij het dan, hoe komt ze op jou over?

R Ja, gewoon als een huismoeder. Ja, gewoon een huismoedertje meer eigenlijk niet.

I Niet als een politica..

R Mmm, nou ja daarom ik ken ze helemaal niet ik zie ze eigenlijk voor de eerste keer en kan ik er eigenlijk ook geen oordeel.. ik heb haar nog nooit in een debat horen spreken ofzo.

I En dat huismoederidee, waar komt dat vandaan? Als je het ziet.

R Uhm, ja gewoon ze ziet er gewoon erg burgerlijk uit. En ja ze begint ook over de kindjes natuurlijk ja. Terwijl een man dat niet doet.

I Merk je dat altijd bij politici, dat vrouwen sneller geneigd zijn om over het gezin te beginnen?

R Nou, dat, nee, want Femke die deed dat niet Femke Halsema he maarja maar die zijn misschien ook die vragen niet gesteld, dit had natuurlijk met de vragen... maar ja.

I Nouja, we gaan dadelijk ook nog... Helaas zijn de andere drie fragmenten ook op deze manier..

R Ja..

I We gaan dadelijk ook nog een aantal mannen zijn dus misschien dat je dan een verschil ziet tussen hoe ze benaderd worden. Het format is hetzelfde, het idee dat er een politicus zit die vragen gesteld worden maar je zult dadelijk wel nuances zien tussen de een en de ander. Maakt het misschien ook iets leuker om naar te kijken want nu is het wel iets.. nu heb je natuurlijk al een idee welke kant het opgaat en hoe het eruit ziet. Dus ... Maar laat ik gewoon het volgende filmpje instarten praten we zo gewoon verder.

R is goed.

I Het volgende filmpje is Emile Roemer van de SP.

R Ohja. Dat is een leuke vent.

I ja leuke vent?

R Ja vind ik leuk.

Filmpje 2

R Je ziet ook dat hunnie zich veel meer op hun gemak voelen bij hem

Vervolg filmpje 2

R Ja dit is gewoon leuker om al naar het te kijken, maar dat komt gewoon door waarschijnlijk door de persoon. Hij is meer op televisie de laatste tijd zij niet zo vind ik en hij boeit mij. Ik vind hem gewoon leuk en ik vind hem wel, weet niet of het zo is, wel iemand die midden in het leven staat. Maar dat komt ook misschien omdat hij meer bekend, dat ik meer weet van hem als van haar. Dus dat kan ook. Maar hij is gewoon gezellig normaal ja en ik vind dat je dan aan hunnie ook kunt merken. Ze zijn ook gewoon, voelen zich op z'n gemak, zijn lossier tegen hem, hij kan wel wat hebben en hij geeft ook gewoon ja toch wel een beetje gediplomeerde antwoorden maar ja, want hij wil niemand afkraken zeg maar eigenlijk. En ik vind het ook eigenlijk, hij heeft ook gewoon gelijk van ja sexy sexy ja, het gaat helemaal nergens over natuurlijk. Ja. Als hij daar antwoord op zou geven zouden ze hem allemaal raar aankijken denk ik daar zo in Den Haag dus ja.

I Het is wel slim van hem..

R Ja, zo dat hij iemand beoordeelt op z'n doen, maar je gaat niet zeggen dat je iemand sexy vindt. Want dan, ja die vrouw die voelt zich dan misschien ook wel heel.. ja niet meer op der gemak bij hem bij wijze van, nee, nee. Ja, ja.

I Je zegt, hij geeft een beetje diplomatieke antwoorden. Is dat erg, past dat in Koffietijd, of is dat gewoon wel..

R Nouja, als hij, ik vind hem ja, oe, ja dat zal wel weer gewoon persoonlijk zijn maar ik vond dit dan wel weer leuk, ja. En dit stukje past dan wel weer bij Koffietijd vind ik. Misschien ook omdat hij gewoon heel spontaan is en best wel open, en het gewoon op een hele andere manier brengt dan die vrouw. Dat dat het verschil is ja.

I Waar zie je dat in, dat hij dat anders brengt? Kun je daar je vinger opleggen, waar dat dan misschien in zit? Is misschien moeilijk...

R Nee, ja gewoon lachend en die zachte g is natuurlijk hartstikke leuk he, ik vind hem gewoon gutig maar ja, waar baseer je dat op. Gewoon als persoon, als heel z'n persoon.

I Want dan let je wel op hoe hij is. Bij Jolande zei je van...

R Ja, zij boeide mij niet en hoe boeit mij wel, ik weet niet.. Ik vind hem een spontane sympathieke man.

I Begrijp ik het dan ook goed dat wanneer iemand als persoon, zeg me als het verkeerd is hoor maar ik heb het idee dat wanneer iemand als persoon boeit dat dan de antwoorden minder belangrijk zijn dan wanneer iemand als persoon al niet boeit dat je dan meer op de antwoorden gaat letten. Of is dat niet zo?

R Nee, nee, dat ben ik het niet mee eens. Nee, want, nouja misschien eigenlijk wel want ik denk want dan zou je ook niet zo'n sympathie voor iemand hebben. Als iemand rare vervelende gekke antwoorden geeft dan vind je hem als persoon ook waarschijnlijk niet leuk.

I Eerder zei je, dat ben ik echt niet met je eens. Wat was het dan dat ik...

R ja over die vraag toch. Over dat als iemand, als ik iemand als persoon.. als iemand als persoon mij boeit dat ik dan de antwoorden ook gauw goed vind. Zei je toch?

I of dat juist.. Bij Jolande dat je heel erg gaat letten op wat ze zegt, en niet op haarzelf.

R Uhm,

I Laat ik de vraag anders stellen. Als je zo'n filmpje kijkt, let je dan meer op wat ze zeggen of gewoon op de persoon zelf.

R Op de persoon zelf. Ja. Hoe die overkomt. Ja, ik vind hem gewoon leuk, spontaan, gutig, ja.

I En de interactie met de presentatrices, je zegt het is leuker...

R Ja het is leuker je merkt ook gewoon dat hunnie ook meer hun gemak voelen en ja dat stralen ze ook naar hem toe uit. Het is wat onder ons zeg maar, iets meer Koffietijd -achtig. Ja.

I En, de vragen?

R De vragen ja in feite nouja, over dan, in feite waren ze dan wel hetzelfde qua inhoud maarre ja toch gaf hij dan weer een politiekere antwoord. Ja, maar in het midden, ja.

I Maakt het nog iets uit?

R nee, nee, voor mij persoonlijk niet nee. Maarja ik vind het voor een vrouw toch wel anders als je zegt wie vind je leuk als dat een man, als je dan tegen een man zegt wie vind je sexy wordt je toch wel anders aangekeken denk ik.

I Dus het is voor hem wel nodig om diplomatieker te zijn..

R ja, ja vind ik van wel.

I En bijvoorbeeld wat hij zegt over dat carnaval,

R ja, kijk, ja dat bedoel ik dat vind ik echt iemand die wel in de maatschappij staat. Want ja, hij is een carnavaller, hij is leraar geweest ja die weet meer dat heb ik dan als mijn indruk gewoon wat er speelt als ja iemand die uuh, ook heel beschermd is opgevoed en ergens achteraf in een villawijk woont. Ik heb ook het idee dat hij helemaal niet in zo'n villawijk woont maar gewoon lekker in een burgerstraat bij wijze, ik weet niet of het zo is ja zo'n idee heb ik erover ja.

I En, ik kan me herinneren dat je bij Jolande zei, die vragen hebben eigenlijk heel weinig met politiek te maken, ze vragen bijvoorbeeld niet van wat vind je van de criminaliteit..

R Nee

I Dat gebeurt in dit filmpje eigenlijk ook niet...

R Ook niet nee..

I En je hebt wel een hele andere kijk op het filmpje. Maakt dat nog iets uit dan..

R Nouja van hem vind ik het wel leuk om dingen te weten en ja van haar, was het gewoon, zou ik zo kunnen zeggen bij wijze van spreke ja dat is het verschil.

I Neem je dit dan ook mee in je keuze? Is het een factor bij het stemmen bijvoorbeeld?

R Ik, ja, denk het wel. Ja.

I En is het dan vooral..wat neem je dan mee?

R Nouja, gewoon de persoon en ja natuurlijk wel de inhoud van wat de SP bij wijze van spreke want anders ga ik daar niet op stemmen je moet het er wel mee eens zijn. Ja toch?
Maar dit is gewoon een frisse wind die man, in de politiek. Zo moeten ze allemaal wezen ja. Allemaal die saaie mannen, ja.

I En zie je dat hier ook terug, dat frisse wind?

R Ja, ik vind hem echt een frisse wind. Ik weet niet, hij heeft wat, hij kan mensen boeien, ja.

I Zelfs in dit soort programma's...

R Jaja, ik vind het gewoon grappig, leuk wat hij zegt..

I Ok, dan start ik het volgende filmpje in. Ik weet niet of je haar kent want ik merk bij anderen dat ze vrij onbekend is. Het is Sabine Uitslag van het CDA, het is een vrouw.

Filmpje 3

I Kende je haar?

R Nee, niet.

I Wat vond je ervan?

R Ja, wat vind ik ervan. Uh, ja, gewoon. Ze kwam wel aardig over, maar ja, voor de rest ken ik ze helemaal niet dus ik weet ook helemaal niet hoe ze in de politiek zou zijn. Dus, ja het is een mooie vrouw om te zien maar dat wil niet zeggen dat ze niks in de politiek kan.

I Sluit elkaar niet uit.

R Nee, het sluit elkaar niet uit nee. Het hoeft geen dom blondje te zijn. Dus.

I En ze zeggen bijvoorbeeld dat ze verkozen is tot meest sexy politica.

R ja, lekker belangrijk.

I Nee, het is niet...

R nee, de ene vindt die mooi en de andere vindt die mooi. Nee, dat vind ik helemaal niet belangrijk voor de politiek. Sexy, ja.

I En wat vind je van haar? Hoe ze overkomt, hoe ze met de presentatrices omgaat.

R Ja, ik vind ze wel leuk overkomen, ja, ook wel open ja, spontaan en ja, uhm, ja hoe moet ik het zeggen en of het altijd een diplomatiek antwoord is dat weet ik niet hoe je met mensen om moet gaan zoals die belangstelling of dat ze dat nou echt meent of ja dat weet ik niet nee.

I Maakt dat iets uit, of ze dat zeg maar, neem je dat mee in je keuze of hoe...

R Ja, als ze dat echt zou menen is het best wel belangrijk natuurlijk dan ben je wel een gevoelsmens ja ik vind dat ook wel belangrijk ja.

I Want je zei, ik ken haar eigenlijk niet. Als je zo'n fragment als dit ziet, nodigt dat dan uit om de volgende keer eens te kijken van eens kijken wie dat is?

R Uhm..

I Of juist niet, dat kan natuurlijk ook.

R Nee, het nodigt wel uit om, ik zou er wel voor blijven zitten ze is wel interessant denk ik, ik zou wel eens kijken hoe zij dat in een debat of hoe ze dan haar mondje kan roeren dat wel, ik zou er wel naar kijken ja eerder als naar persoon 1.

I Want wat is het verschil? Kun je dat benoemen tussen Jolande en Sabine?

R Uhm, nou ik denk dat daar toch wel wat pit in zit en dat heb ik bij die andere bij die eerste niet, nee.

I En komt dat door de antwoorden die ze geeft, de manier waarop ze overkomt?

R uh, nou niet echt door de antwoorden die ze gaf maar wel door de persoon. Ja. Je raakt wel geboeid, je wil wel, ze zorgt wel ervoor dat je er meer van wil weten.

I En dat zit zich niet in de antwoorden zeg je?

R Uhm, nouja kijken of dat het echt zo is, dat wel. Wat ze zegt of dat ze het nog meent. En of dat ook in de politiek uitstraalt.

I Want wat vind je van de vragen die er gesteld worden?

R Nou ik vond uh zij had dan wel, de enigste vraag wat over de politiek een beetje van toepassing was. En ja over dat meest sexy dat is niet belangrijk en of ze nou geflirt heeft met Jeroen Paul, lekker boeiend. Ja, en daar gaat ze toch niks over vertellen. Dus ja.

I En hoe kijk je er dan naar. Want ik geloof bij het eerste filmpje hadden we geconcludeerd de vragen zijn wel koffietijd het onderwerp is het niet, de politici. De vragen die ze stellen wel en de benadering van de presentatrices. En in zo'n fragment, wat vind je daar dan van? Want die vragen botsen een beetje met politiek, zie ik dat goed of past dat niet bij elkaar?

R Nee, ik vind het niet bij mekaar passen want daar laten ze toch niks over los. Dus. Daar kunnen ze geen echte antwoorden op geven, geen eerlijke antwoorden op geven.

I En als ze dat wel zouden doen?

R Ja, dat heb op mij dan geen invloed, nee. Dat niet. Je moet wel een beetje voorbeeldfunctie hebben maar je bent ook allemaal maar een mens. Ja. Dus.

I Want waarom heeft ze op je geen invloed?

R Uh, nou op zulke dingen niet. Zulke dingen hebben op mij geen invloed maar andere dingen als ja, als ze zou hoeren en sloeren dan wel bij wijze van spreke maar dat is ook uh ja, hoe moet ik zeggen, als je verkeerde vrienden zou hebben dan denk ik dat gaat ook niet samen je hebt toch wel een voorbeeldfunctie. En dan zou het me wel beïnvloeden maar of dat zij de meest sexiëste vrouw is of dat ze met Jeroen Paul flirt of geflirt heeft dat, dat heb geen invloed. Nee, we weten allemaal hoe Jeroen Pauw is.

I En, hebben die vragen dan eigenlijk nog wel iets met politiek te maken?

R Nee, meer als persoon zelf vind ik.

I Maar wat ik begreep was dat geen factor voor jou bij het stemmen bijvoorbeeld.

R De persoon. Nee, nee. Dat heb geen invloed bij mij op het stemmen.

I Wel hoe iemand overkomt

R Wel hoe iemand overkomt, dat wel.

I Maar niet

R Niet hoe een persoon eruit ziet of, nee.

I En hun privéleven, wat bijvoorbeeld in die eerste twee fragmenten behoorlijk naar voren kwam?

R Uhm, ik denk dat dat wel een beetje wel invloed heeft vind ik. Als je midden in de maatschappij staat. Ja. En zeker dan zo iemand die gewoon carnaval, voor de klas heb gestaan of kinderen heeft ja, denk wel dat dat..

I Op welke manier heeft dat invloed dan?

R Naja, in combinatie met een partij en dan wat een partij wil dan heeft dat best wel invloed ja. Ja van Wilders weet je helemaal niks.

I Dus het speelt niet altijd?

R Dus het speelt niet altijd. En Wilders ziet er als persoon ziet ie er niet uit. Nee, laten we eerlijk wezen. Maar ja, en voor de rest weet ik er eigenlijk weinig van.

I En bijvoorbeeld bij het eerste filmpje ging het er ook over wat ze niet meer zou doen, wat je zei met die muts op haar hoofd, dat is niet, daarvan denk je dat heeft geen invloed of dat maakt voor mij niet...

R Nee, nee.

I Dat valt in dezelfde categorie als sexy politica...

R Jaja, vind ik wel .

I Dus als ik het goed begrijp moet het wel echt een link met de partij hebben. Bijvoorbeeld wat je zegt met zo'n leraar en midden in de maatschappij staan..

R ja dat vind ik wel ja want die weet dan waar ie over praat. Ja. En die weet wat er speelt dus dat vind ik wel belangrijk ja.

I Is Koffietijd daar een goed programma voor?

R Nee, vind ik niet echt. Ik vond trouwens wel dat ze een hoop zendtijd kregen. Ja. Voor dat onderwerp. Meestal is het allemaal maar heel kort en dus. Is dat echt in Koffietijd geweest dit?

I Ja.

R Ok,

I Ja, dit is echt, dit is vorig jaar in maart geweest voor de Provinciale Statenverkiezingen vier dagen achter elkaar, dit zijn de vier fragmentjes ik denk dat het in totaal rond de zes minuten duurt inclusief..

R Moet je eens kijken, best wel een hoop zendtijd voor..

I Want normaal gesproken is het programma heel kort, begrijp ik...

R Nouja, je hebt veel onderdelen en ze zijn allemaal maar een paar minuutjes werk. Ja.

I Dus het verbaast je?

R Het verbaast me wel ja. Maar ik heb dit niet gezien moet ik eerlijk zeggen.

I Was je blijven zitten, als je het gezien had?

R Nouja, nee, waarschijnlijk niet ja. Niet, nee, nee.

I Je zegt op mij heeft het eigenlijk geen invloed, in ieder geval de vragen die ze hier stellen, wel als het iets met de partij te maken heeft maar hier over het algemeen, zou ik misschien wel de wc gaan schoonmaken.

R Ja.

I Denk je dat het op anderen wel een rol kan spelen, wel invloed kan hebben?

R Kan het me niet voorstellen, nee. Kijk ik zou blijven zitten voor die van de SP, kan even niet meer op zijn naam komen, omdat ik hem gewoon leuk vind en boeiend, dus dan vind ik het gewoon leuk om te kijken, maar die andere twee niet, dus nee dan zou ik. Maarja dat geldt misschien voor andere mensen weer voor anderen, voor die andere twee dat ze wel blijven zitten dat is maar net wie je leuk vindt. Ja.

I En, denk je dat het voor sommige mensen wel een rol speelt in het stemmen? Misschien dit soort programma's en dit soort fragmenten?

R Nee, voor mij niet maar voor andere mensen kan ik ook niet praten. Ik denk ook niet dat het andere mensen interesseert er speelt zo veel momenteel en dat dat veel belangrijker is als daar duidelijkheid over komt en niet iemand als persoon denk ik.

I Is het.. ik kan me herinneren dat je in het begin zei politiek is best wel ingewikkeld en saai af en toe..

R Ja

I Zou dit een manier kunnen zijn om het wat dichterbij te brengen, om het wat minder ingewikkeld te maken?

R Uhm, zoals nouja kijk als het echt over politiek dit was niet echt over politiek dus ik denk dat als het echt over politiek en dan dat het gepresenteerd wordt door Loretta & Quinty?

I Zo'n programma..

R Zo'n programma. Nee, want dan zou het geen Koffietijd meer zijn. Nee. En dan krijg je toch ook dat het saai, dat het waarschijnlijk saai wordt en dan komen ze ook met moeilijke namen overal voor en dus nee. Nee.

I Ok. Het laatste stukje, ik heb nog een fragmentje, vrij kort is van Job Cohen.

Korte onderbreking: respondent pakt koffie

I Ik zal de laatste opstarten, ja Job Cohen dus, waarschijnlijk wel bekend.

R Ja.

Filmpje 4

R Ja wat vind ik hiervan. Nouja, weinig inhoudelijk wordt er verteld of gevraagd en Job Cohen dat ja, vind ik net zo'n vaderfiguur. Ja ik vind het een hele lieve man lijkt me heel zacht. Ja.

I Wat vind je van de manier waarop de presentatrices met hem.. de vragen die ze stellen de manier waarop ze met elkaar omgaan?

R Ja, ook wel los vond ik eigenlijk, ja.

I Zie je verschillen met de andere fragmenten?

R Nouja, eigenlijk werd er niet zoveel aan hem gevraagd. Maar voor de rest niet, nee het heeft niks met de politiek te maken. Dit al helemaal niet.

I Zie je verschillen op de manier waarop.. We hebben nu vier fragmenten gezien, mannen en vrouwen..

R Ja

I Zie je verschil tussen hoe het bij de mannen, het tweede en het vierde filmpje, en het eerste en het derde filmpje, bij de vrouwen ging?

R Ja, of er verschil in antwoorden en politiek of er meer politiekere antwoorden waren.

I Ja, of gewoon hoe de presentatrices ermee omgingen de vragen die er gesteld werden...

R Naja, ik vond ze terughoudender als bij god hoe heet hij nou van de SP, daar waren ze lolliger en opener lolliger meer op der gemak naar mijn idee. En zo beetje neutraal vond ik ze.

I Dus eigenlijk alleen het filmpje met Emile Roemer sprong er echt uit?

R Voor mij wel ja.

I En in het begin noemde je dat Jolande Sap meteen over haar kinderen begon.

R ja.

I En dat mannen dat minder snel zouden doen. Is dat iets wat je nog..

R nee, want hij begon ook over zijn kinderen dus nee en die Roemer praat ook gerust over zijn kinderen.

I Dus er zat geen verschil in..

R Dus daar zat geen verschil in, nee vond ik niet.

I Dus eigenlijk concluderend is het, als ik een beetje het hele gevoel van het internet samenvat, is het een beetje dat het eigenlijk, dat er geen manier is om politiek en Koffietijd met elkaar te verenigen.

R Nee, nee. Wel als, wel als persoon, maar nee niet niet iets met politiek nee.

I En als het alleen om de personen gaat verlies je heel snel je interesse.

R ja. Ja.

I Dus dan zou eigenlijk, om een link met politiek te bewerkstelligen zou er eigenlijk ook iets gezegd moeten worden over de achtergrond van de persoon samenhangt met de partij bijvoorbeeld.

R Ja, bijvoorbeeld, ja.

I Of gewoon een vraag stellen zoals je eerder bij Jolande Sap zei van wat vind je van criminaliteit?

R Ja, gewoon rechtstreeks ja, want hunnie doen altijd alles in het midden houden. Ja want hunnie mogen ja in mijn ogen niet echt een oordeel hebben een uit te spreken oordeel tenminste hunnie zien het niet zo. Ja hoe moet ik dat nou zeggen. Kijk die Wilders zegt dat gewoon van he, uh en dan zijn die anderen het er weer allemaal niet mee eens en denk ik dat begrijp ik niet. Daar moet toch wat aan gedaan worden.

I Mis je dat hier ook een beetje, dat directe in deze filmpjes?

R Nee, nee, ik mis niet het directe want ja ze gaven gewoon wel antwoorden op de vragen die gesteld werden.

I Wat mis je wel?

R Nouja, eigenlijk mis ik niks, nee, want uh, ja als het echt over pol, het hoort gewoon niet, politiek hoort niet bij Koffietijd. En als persoon daaro zitten, dat kan dan wel bij Koffietijd maar niet om uh een politieke voorkeur ervoor te krijgen ofzo voor iemand.

I Want hoe dan wel? Want hoe bedoel je precies je kunt er wel als een persoon gaan zitten maar dan niet om een politieke voorkeur te krijgen, hoe bedoel je dat precies?

R Uhm, nee ja, kijk ik zou er ook gewoon voor weglopen ik zou gewoon wat anders doen dus het boeit mij sowieso niet maar het zou mij niet veranderen in mijn politieke voorkeur als hunnie zo persoonlijk, ja ik weet niet wat ze ermee wilden bereiken met dat programma zeg maar. Was het voor de campagne of, ja dat zou bij mij geen invloed hebben nee.

I Ze kunnen er wel gaan zitten maar op het moment dat het echt over politiek gaat wordt het saai, dan als ze echt politieke vragen gaan stellen en wat ze nu doen dat is leuk, maar het verandert...

R Het uh ja het heeft geen meerwaarde.

I Voor jou in ieder geval niet.

R Nee voor mij niet.

I En voor anderen?

R Ja, misschien voor anderen wel dat weet ik niet nee. Die denken misschien wel. Ja ik heb wel over die ene vrouw dat ik denk van oh nouja goed als die nou eens op de televisie komt toch eens luisteren. Maar dan is het weer de persoon want die politieke partij trekt die me weer helemaal niet. Dus ja.

I Het is altijd een beetje middelen

R ja precies

I Dus het is misschien met zo iemand als Sabine Uitslag is het wel een mooie manier om een keertje kennis te maken..

R Ja

I Maar verder met iemand als Emilie Roemer je kent hem al dus blijf je zitten en als je hem niet kent moet het meteen boeien en anders dan is het eigenlijk niet belangrijk..

R Niet belangrijk nee.

I Ok.

I Eigenlijk voor we beginnen wil ik je eerst vragen om kort iets over jezelf te vertellen.

R Nou, ik ben 54, ik werk als verpleegkundige in de wijkzorg. Heb ooit in het verleden ook wel in het ziekenhuis gewerkt. De specialisatie verloskunde heb ik gedaan en ik heb een zoon van 20 die op zichzelf woont en ik woon hier alleen. En ik heb vriendinnen en hobby's, heel veel hobby's. Dus ik vermaak me prima. Ja.

I En welke hobby's heb je bijvoorbeeld?

R Ik hou van lezen, ik hou van, nou, wat creatieve dingen, nou ja, patchwork, tekenen, naaien. Ik vind het erg leuk om naar musea te gaan, gewoon om te kijken en dan gewoon buitenactiviteiten, sport, fietsen, wandelen, zegmaar. Tuinieren is een grote hobby. Nou ja, dat lijkt me wel voldoende.

I Dat lijkt me genoeg om de dagen te vullen inderdaad. Ja.

R Dat vult lekker op, ja.

I En ben je hier in de buurt opgegroeid?

R Ik ben opgegroeid, ik ben geboren in Winterswijk. Daar ben ik weggegaan toen ik 17 jaar en 7 maanden was, ben ik de opleiding verpleging gaan doen en toen heb ik in Enschede gewoond en daarna heb ik iets van 23 jaar in Den Haag gewoond en toen ben ik hier naartoe verhuisd en dat was wel een bewuste keus. Dat ik niet in Winterswijk, dat was me te ver af, maar net ietsje rustiger en groenere omgeving dat vond ik wel erg prettig en ik vind (...) gewoon een ontzettend mooi stadje. Het is heel mooi, historisch ook, niet te groot, ligt mooi tussen een paar grote steden in, dus als ik naar de stad wil dan ben ik er zo. En voor de rest, ja, vind ik het gewoon een vrij vriendelijke, rustige sfeer en dat vind ik wel lekker. Dat ze me niet zien, dus het is niet heel, het is qua omgeving is dat niet helemaal onbekend, want Winterswijk is hier maar zo'n 50 kilometer hier vandaan.

I Ja, met die syntus treintjes ben je er zo.

R Ja. Maar het is wel, Winterswijk is wel veel beslotener, het is echt, dat kun je merken dat het altijd een handelsstad is geweest, dus het heeft altijd verschillende mensen gehad en doortrekken en Winterswijk is echt zo'n heel besloten boerengemeenschap, met allemaal hele kleine gehuchtjes waarbij je ook vooral doet wat iedereen doet. Nou, dat vond ik niet zo geweldig, dus. Maar nu woon ik hier alweer 12 jaar en ik heb niet de behoefte om te verkassen. Ik heb zoiets van nou, ok, zeker nu, nu werk ik, maar over een jaar of 10 ga ik dan met pensioen. Nou, dan, als je dan nog weer iets nieuws op wilt bouwen dan denk ik nee, dat, nee. Dus het bevalt mij wel goed hier. Ja.

I En in Den Haag ook altijd gewerkt als, in het ziekenhuis of ...

R Ja. In Den Haag heb ik, ja in het begin, dat was toen in de periode, ja je hebt in de gezondheidszorg altijd pieken he, van uh, toen had ik een opleiding met duur van het contract, dat was in een bezuinigingsperiode. Dus in het beginsel heb ik wat heen en weer gescharreld zal ik maar zeggen. Toen heb ik ook nog 2 jaar cultureel werk gedaan, sociaal cultureel werk. En toen had ik voor een jaarstage had ik een plek nodig en die zou ik doen in het vormingswerk en daar kon ik wel mee verder ook en dan zou ik ontheffing kunnen krijgen voor de onderwijskant, maar daarna niet meer. En die kant wilde ik op. Dat vond ik erg leuk en ik had een stageplaats maar daar kregen ze geen toestemming voor de begeleiding, dat moest van de onderwijskant komen en daar waren officieel

geen uren voor. En toen had ik zoiets van, ja dan zit ik een vierjarige opleiding te doen in een richting die mij heel leuk lijkt maar ja, die kan ik niet op en die andere richting lag, zag ik voor mij minder toekomst. En toen ging ik nadenken wat ik dan wel wilde en toen dacht ik van de kraam vond ik altijd erg leuk in het ziekenhuis. Toen ben ik eerst via een uitzendbureau bij de kraam gaan werken, dat deed ik trouwens ook erbij, thuiskraamzorg voor, om de studiekosten te verminderen. Toen dacht ik nou, dat vond ik wel erg leuk. En toen ben ik in het ziekenhuis eigenlijk vrij snel van daar uit, weer via een uitzendbureau, op een afdeling gekomen en de opleidingsspecialisatie gedaan. En dat heb ik toen ja, iets van 15 jaar gedaan of zo? Ja.

I En die opleiding, kraamzorgopleiding, dan studeer je er ook nog eens een keertje bij zegmaar ...

R Ja, dat is een specialisatie dat heet ONG, dat is Obstetrie en Gynaecologie, dat is in het ziekenhuis. En dan heb je, dan ben je gespecialiseerd op de kraam, dus zowel op de verloskunde afdeling als het kraambed, en dan heb je ook, ja, je krijgt daar ook scholing in verband met pasgeborenen want je moet natuurlijk wel die leeftijd kunnen. En daarnaast voor de gynaecologie en nou, alle gynaecologische aandoeningen, tumoren en van groot tot klein. Dus daar is dan...

I Zo, dat is best een...

R Het is een uitgebreide specialisatie, ja.

I Ja.

R Ja, ja. Dus ja, die heb ik gedaan en ja, die gehaald en daarna tuurlijk ook weer mensen opgeleid daarin. Ja.

I Want dat was wat je bedoelde aan de telefoon van ik heb eigenlijk eerst een verpleegkunde oude stijl gedaan en daarna nog 2 jaar HBO ...

R Nee, nee, nee. Dat HBO, dat zit in het cultureel werk, want verpleegkunde oude stijl, dat is, vroeger had je, dat was voor dat, die bestond toen nog niet, of was net in opkomst, dat weet ik niet helemaal zeker meer, maar in-service opleiding was altijd, dan solliciteerde je gewoon naar een opleiding en tegelijkertijd werk is dat.

I Ok.

R En dan had je drie maanden een soort theoretische scholing en dan ging je ook het ziekenhuis in. En dat heet dan in-service opleiding en daarna kwam de HBO-V en de MBO-V en dan zit je eerst dus gewoon op school en dan heb je een stagedag of een kennismakingsdag en dat doe je 2 of 3 jaar en dan heb je langere stages. Maar dat HBO dat heb niet qua niveau want dat sociaal culturele werk is geloof ik HBO niveau maar verpleegkunde, mijn opleiding dat kun je nooit helemaal plaatsen. Want je mag het geen ...

I Ja, dat is een beetje

R Je mag het geen HBO noemen maar je mag het ook niet uh, ja het is toch net wat meer als het MBO.

I Ja, inderdaad. Want het is een, het doet me een beetje denken aan wat je nu hebt met BBL geloof ik of ...

R Ja.

I Ik bedoel dat je dan zegmaar een aantal dagen werkt en een aantal dagen naar school gaat.

R Ja, ja.

I Maar dat Cultureel Maatschappelijk Werk heb je dat eigenlijk nou al afgemaakt of ging dat niet met die stages toen...

R Nee, dat heb ik niet afgemaakt, nee, nee. Ik ben na die stage ben ik toch gaan werken en toen beviel me dat eigenlijk zo goed dat ik dat uiteindelijk niet heb afgemaakt.

I Ja.

R Maar de overgang gewoon van 2 naar 3 die had ik gewoon.

I Wel jammer, dat het uiteindelijk niet is

R Ja, dat was het ook maar ja, god, aan de andere kant is, je hebt natuurlijk een studie voor een stukje een studiebeurs en er zijn er nog die 2 jaar genieten en dan niet kunnen werken in het werk waarvan ik denk ja, dat is mijn richting. Dus ja.

I En uiteindelijk heeft het natuurlijk goed uitpakkt, met de kraamzorgspecialisatie ...

R Ja, ja. Oh ja, in die zin, het zijn gewoon keuzes en dingen waar je over nadenkt, maar ik heb nooit zonder werk gezeten en ik heb ook altijd wel werk gezocht wat ik gewoon, ja waarin ik me thuis voel. Ja. En dat is nu ook, toen ik ben verhuisd van Den Haag hier naartoe. En toen dacht ik, toen was er weer een periode van weinig vraag en zeker hier in het Oosten zijn mensen veel stabiel op hun plek, wisselen ...

I Minder, minder...

R wisselen veel minder, in het Westen waren best vacatures maar hier waren nauwelijks vacatures. En toen dacht ik ja, wat vind ik dan leuk als ik niet meer op de afdeling, op Obstetrie Gynaecologie, nou dat is altijd wel heel hectisch, dat was wel wat me opbrak hoor, dat je, je hebt voortdurend stress, het is eigenlijk altijd heel alert zijn en het kan zijn dat er 4, 5 mensen tegelijk bevallen. En het kan ook zijn dat er niemand komt, maar die 4, 5 moet je ook kunnen. En dat gaat best goed maar je moet ook nachtdiensten doen en ja, dat, op een gegeven moment kreeg ik daar ritme meer, ik kon niet meer slapen overdag, ik kon niet meer slapen 's nachts. Ja dat is niet ...

I Dat breekt je op inderdaad.

R Dat gaat je opbreken en dan speelt de leeftijd speelt dan een rol. Dat ga je dan merken, dat je dat, waar ik toen ik 2, 23 was, nou geen probleem, ging ik altijd om de 3 weken in nachtdienst 3 nachten lang, hoppeta. Het leven ging gewoon door.

I Ja, ja.

R En nu zat ik er 3 nachten in en dan had ik 3 dagen om bij te komen en dan was ik als een zombie en tegen de tijd dat ik, ja, dat ik weer moest werken dan, ja, dan was ik nog maar net overleefd en dan had ik de volgende 3 dagen alweer voor mijn neus staan.

I Ja, ja.

R Dat was gewoon bijna niet te doen.

I Dat is heel zwaar inderdaad.

R Dat was gewoon echt, ja daar had ik gewoon echt last van, dat ik dacht van nou, het werk was leuk. En toen heb ik hier, in (...) als uitzendkracht dus nog op de afdeling gynaecologie gewerkt. En toen dacht ik het maakt gewoon niet uit, het is gewoon niet de werkplek, het is gewoon het type werk.

I Ja.

R Het is voortdurend die stress en die combinatie en die werkdruk die voor mij gewoon teveel was. En toen dacht ik nou dan ga ik in de wijkverpleging, want daar heb je ook alle vormen van zorg en eigenlijk wel alle leeftijdsgroepen. En daar weet je dus van heel veel een klein beetje, maar met name van de mensen, het contact en zo heb je dus wel heel erg. En dan vind ik dus erg leuk.

I Ja.

R En het grote voordeel is dat je, jij komt bij mensen thuis en daar ben je als het ware hun gast en in het ziekenhuis is het vaak zo dat de mensen zich vaak aan het ziekenhuis aan moeten passen. En ik vind het in de zorg wel erg leuk dat als je thuis komt, dat je gewoon die persoon die de zorg nodig heeft, die kan centraal staan. Het is geen afdeling of allerlei mensen die dat moeten runnen. En ja...

I Je kunt zelf, je hebt echt interactie met die persoon.

R Ja.

I En je bent niet onderhevig aan een hele grote organisatie die ...

R Nee, en ik merk dat ik daar, dat vind ik vreselijk leuk. En zo af en toe kom ik dan iets tegen wat ik denk, oh ja, dat was ik helemaal vergeten. Laatst ging ik met een mevrouw van 88 naar het ziekenhuis en die wil zelf bloedprikken, voor (onverstaanbaar 09:28) en daar was ze voor opgeroepen maar ze begreep iets niet helemaal goed nou is het wel zo dat ze af en toe gewoon wat warrig is dus dan kan ze wel de computer maar dan vergeet ze ongeveer dat ze dat moet installeren dus (onverstaanbaar 09:40) alles vergeten denk ik, maar in ieder geval zegt ze nee hoor, ik heb alles gedaan, nee ik begrijp er niks van. Nou, nu komen ze, ik zeg wil je niet, ik zeg nou is goed. Dus ik ben met haar meegegaan en dan kom je daar en dan is het op een afdeling waar ze eigenlijk niet thuishoort, dat is een beetje een projectje tussendoor en niet officieel een nummertje en zo.

I Ja, ja, ja.

R Dus dan ga je dan zitten zonder dat je volgens het normale patroon inscant en een nummertje krijgt dus ik dacht nou dat gaat hier vast niet goed komen. Dus ik naar die balie, nee u moet niet bij ons wezen want wij zijn voor de specialisten. Nee dat begrijp ik ook. Nou is goed. Ik denk nou, ik geef een kwartier en als er dan nog niemand is dan uh. Nou zegt ze in het ziekenhuis duurt het altijd langer. Ik zeg ja dat is waar, maar wij zijn nergens genoteerd.

I Nee precies

R Jawel, we hebben een afspraak. Ik zeg ja, maar niemand weet dat wij hem hebben. Dus na een kwartier nog niemand dus ik ga weer naar die balie. Nee mevrouw, ik zei u net al, u moet niet hier wezen. Ik zeg dat klopt wel, dat snap ik wel, maar wij zitten hier en ik ben bang dat wij hier over een

uur nog wel zitten. Ik zeg dat was niet de bedoeling. Ik zeg waar kan ik de trombosedienst vinden? Oh ja nee maar daar kunt u niet zo maar naar toe. Ik zeg nee dat, als u mij dan of mij even een telefoon geeft of mij verder helpt. Oh nou goed, dat wilde ze dan wel doen. Stond ze op van de balie, het is echt ongeloofwaardig, hier zat ze aan de balie en daar zat diegene dus, om het hoekje. Maar toen ging ze dus zo staan van jij hebt zeker nu geen afspraak he? Zo van die mevrouw staat daar gewoon te zeuren maar ... Nee zegt die mevrouw ik heb om half 3 een afspraak met die en die. Ik zeg nou nee, om kwart over 2 met die mevrouw. Oh, oh ja, is dat zo? Schuifel, schuifel, zoek zoek. Oh ja, ja! Ja ik heb een afspraak. En toen ging die mevrouw van de balie gauw weer zitten die dacht ik hoor hier niet bij. Ik weet hier nergens van. Echt zo. Dus ik mijn cliënt gehaald. Ik zeg kom maar we hebben een, oh zegt ze, dat heb je toch snel gedaan. Zo gedaan, wat leuk dat je dat zo snel geregeld hebt. Komen wij bij die mevrouw van de trombosedienst zegt ja mevrouw blablabla heeft u niet geprikt? Jawel zegt ze. Ja zegt ze maar u heeft het niet doorgemailed. Ik zeg ik denk dat die computer dat daar iets niet helemaal goed gaat. Nou zegt die mevrouw dat kan niet want ik heb het opgegeven. Ik zeg ja maar welk mail adres? Bleek ze had dus de achternaam en dan de voorletter van haar man. Daar had ze altijd op gemailld en haar man is overleden vorig jaar. Hadden de kinderen gedacht, oh dat is handig, dat draaien we om, dat is zo onhandig. Dus nu was ze in de war geraakt met welk mailadres. Dus ik zeg nou misschien moet het doorsturen. Oh dat is goed. Vervolgens zegt ze nou dan wil ik wel even dat u prikt. Ik zeg nou mevrouw dat prikken dat gaat prima dat doet ze, dat doen wij samen en als het niet hoeft dan gaat ze zelfstandig doen. Keek ze me zo aan van laat die maar praten. Vervolgens zegt ze mag ik even, wilt u even prikken en dat ging helemaal heel snel dus die mevrouw dacht prikken, prikken, wat nou prikken. Doe ik toch thuis, wat is dit nou? Oh nou ja, dat wil ik wel doen dus die draait even aan de dopjes en dan krijg je dat mensen dat dan vrij snel. Dus zegt ze nou laat maar, ik doe het wel even. En ze pakt zo die pen over uit de hand en prikt zo in de vinger en toen dacht ik dit is een typisch gevalletje van hier hebben we geen tijd en geen geduld voor. Dus nou die mevrouw die kan het anders heel goed zelf. Ik zeg we hebben 3 uitslagen en die noemde ik op en zegt ze, en waar bent u dan van? Wat komt u hier eigenlijk doen. Ja en dat was ja, dat was heel, dat was een hele rare situatie want toen had ik echt zoiets van kijk dit is het ziekenhuis verschil met thuis.

I Nu weet ik waarom ik eigenlijk ... Dat je dit doet ja.

R Ja. Dit was zo duidelijk dat ik denk ja, zo gaat dat. Het zou helemaal niet moeten natuurlijk, maar zo gaat het dus wel. En toen dacht ik ja, als je mensen van 88 wel een zelf-prik-programma aanbiedt dan moet je ook realiseren dat die mensen heel veel ouder zijn en dat je niet 2 informatieve zinnen kunt geven en het antwoord niet afwachten en vervolgens dan een 3^e instructie overslaan. Dat gaat dus gewoon niet. Terwijl die mevrouw kan dat prima, ze doet het nu gewoon zelf. En ze krijgt gewoon de mail en haar medicatielijst thuis en het gaat uitstekend.

I Ja dat is wel heel knap.

R Ja.

I Dat ze zich op die leeftijd nog zo makkelijk aanpast.

R Ja hoor maar zij vindt het ook leuk dan hoor. Het is wel dat ik gewoon daar ook wel tijd voor genomen heb, dacht ik ik vind het gewoon leuk. Want het is, het hoort gewoon bij haar dat ze dat zelf kan. En het feit dat ze dan toch op een gegeven moment zegt van nou wil je mij helpen dan? Ja, zo grappig.

I Ja dat is wel mooi ja. Als ze in zo'n ziekenhuis er gewoon de tijd niet even, want het kost een paar seconden extra. Het is gewoon heel even laten bezinken en dan denkt die vrouw oh ja.

R Nee maar het is, ze zijn daar gewoon niet, je merkt gewoon, ze zijn gewoon op een bepaald. Ik ook als ik werk dan heb ik zoveel minuten voor iemand. He, een uur of twintig minuten. En dan ga ik heus wel op mijn fiets van nou, van 9 tot 10 ben ik daar, dan moet ik zorgen dat ik zo laat, want die moet vandaag daar naartoe. Dat heb je wel in je hoofd dus ik werk ook wel met een tijdsdruk maar ik weet gewoon van als ik bij die mevrouw binnenkom en ik zeg nou ik heb vandaag weinig tijd, zullen we snel beginnen dan is dat, dat werkt gewoon niet. Dus ik begin met de vaste dingen. Ik zeg nou wilt u vandaag direct al in de douche of zal ik eerst even het bed opmaken dat soort dingen. Nou en afhankelijk van de conditie maak ik dan eerst het bed op en een sinasappeltje persen en anders ga ik eerst wassen. En dat pas je dus gewoon aan en dan heb je net zo goed met tijd te maken, moet je net zo goed wel doorwerken maar het is gewoon anders.

I Komt omdat je het meer zelf in je hoofd hebt als dat je zegmaar naar de patiënt uitspreekt van we moeten nu want.

R Ja, dat moet je helemaal niet doen en bovendien ken ik de cliënt natuurlijk he. Doordat ik vaste cliënten heb op een bepaalde manier, weet ik ongeveer dat als ik bij die ene mevrouw dat zeg dan krijgt ze onmiddellijk een hyperventilatie aanval, dan ben ik 3 uur verder bij wijze van spreken. Dus dat moet ik helemaal niet doen. En als ik iets wil introduceren dan moet ik echt niet met het hele verhaal komen, dan wel beginnen met goh hoe vindt u als we het gaan veranderen, nou dat weet ik bij voorbaat al dat ze veranderingen haat, dus het is gewoon nee. Maar ja, we moesten van losse pilletjes naar verpakt medicijn en dan weet ik dat ze dat niet wil. Dan zou ze alles doen om dat niet te doen. Dus is dat een kwestie van hoe pak ik dit aan zodat we allebei niet in de strijd komen en mevrouw de veranderingen aankan en het systeem doorgevoerd wordt. Nou daar trek ik dan wel tijd voor uit, maar na 6 weken heeft ze wel het systeem en het loopt. Dus dan denk ik ja, dat snap ik wel dat je dat op zo'n afdeling niet allemaal kan, want die mensen komen korter. Ja, je weet wel dat je, dat je toch wel geduld moet hebben ja. Maar goed, ik vond het een leuk vak en ieder heeft zo zijn vak dus ...

I Ja, dat is waar. Het klikt alsof je heel erg op je plek zit.

R Ja, vind ik zelf wel. Ja.

I Nou fijn.

R Ja.

I Nou ik zet, laten we het eerste filmpje aanzetten. Het zijn eigenlijk 4 filmpjes, het eerste filmpje is wat langer.

R Ja.

I Het zijn 4 politici bij Koffietijd en ze spelen een spelletje, ze krijgen 6 vragen voorgelegd en met die vragen kunnen ze zendtijd verdienen, 10 seconden. En in totaal kunnen ze dus een minuut politieke zendtijd verdienen als ze duidelijk en leuk genoeg antwoorden, dat wordt aan het begin van het eerste filmpje ook een beetje uitgelegd nog en het eerste filmpje is ongeveer 4 minuten en is dus wat langer, de andere zijn 2 tot 3 minuten.

R Ok.

I Ook omdat de eerste nog een beetje introductie is, dan kun je een beetje wennen en zo.

Filmpje 1

I Wat vind je er van?

R Ik vind het heel opvallend. Een beetje vrouwelijk gezellig, maar niet echt serieus he. En ook bijna betuttelend alsof je het eigenlijk niet kan snappen, het moet 2 keer uitgelegd worden binnen 10 seconden en echt zo, en ook een beetje dat ik denk van nou zo interview je geen man. Dit plaatje kun je niet, je kan niet in plaats van Jolande Sap een Emile Roemer neerzetten en dezelfde vragen en dezelfde houding. Absoluut onmogelijk. Het zal niet gebeuren zo.

I En waarom kan dat niet?

R Dat doen mensen niet. Dat doen ze niet. Het is ook de vraag van de meest sexy man, dan denk ik ja, eerst. Wat was nou de eerste vraag ook alweer?

I Hoe ze voorbereid was op het interview.

R Hoe ze voorbereid was? Nou ja dat kan ik me nog wel voorstellen dat van een soort van wat verwacht je eigenlijk, kun je zeggen. Hoe ben je voorbereid dus waar stel je je op in? Dat is nogal een vraag en dan hoe sexy, dan denk ik dat wordt bij mannen ook niet als tweede vraag, bijna openingsvraag gesteld, dat zie ik ook helemaal niet voor me. En dan zo'n soort bedelhouding van of ze dan toch niet iemand uit Nederland wil benoemen die ze ook sexy vindt, van oeh he, want we gaan toch vooral heel gewoon doen. We moeten vooral niet opvallen en dat een vrouw politica is wel mooi maar dat moeten we toch ook vooral gewoon houden, weet je wel. Een beetje zo'n gevoel heb ik daar bij. En heel opvallend, dat Dennis van der Geest zegt dat is een goed antwoord. Ja, natuurlijk! Onmiddellijk. Onmiddellijk was het een goed antwoord. Het is helemaal niet meer ter discussie. Nee, ik kan me niet voorstellen, nee dat bewijs zou voor mij geleverd moeten worden, dat ze hetzelfde zouden doen bij een man, echt niet. Nee, daar gaan ze echt meer op, direct op inhoud en dan proberen ze en passant nog wel even iets zo van niet al te veel over politiek, privéleven te praten maar daar zou de verhouding andersom zijn. Daar zou het echt meer om de inhoud gaan en dan nog een stukje privé.

I Want hier gaat het volgens jou heel veel over privé ...

R Nou hier gaat het vooral om de, niet eens zozeer de privé, hier gaat het heel erg om de rol van vrouw als politica die vooral terug moet brengen tot aan kijk het is toch ook gewoon iemand die bij jou aan de keukentafel kan zitten.

I Zit dat zich vooral in de vragen of ook nog in andere dingen?

R Het zit, het is, de vraag niet eens zozeer maar het is de houding bij de vraag ook. Het nog een keer uitleggen en nog een keer heel erg benadrukken en dan ook zo met een streepje gaan noteren alsof het werkelijk heel moeilijk is om te onthouden, dan denk ik nou, nou, nou. Maar ook, zoals de twee presentatrices dan denk ik ja, dat vind ik heel erg ja, mikken op een, ja, als vrouw is het gewoon heel makkelijk, je moet een smeug, smakelijk, niet te ingewikkeld hapje voorzetten.

I En zijn dat dan vooral de presentatrices waardoor dat idee komt of ook hoe Jolande Sap er zit of de vragen of ...

R Nou ja de eerste, zij was duidelijk wat ze zei van nou gewoon de menselijke kant, zo van nou, ik wil wel iets vertellen over mijn privé. Dat probeert ze dan ook wel door te vertellen dat ze een foto heeft en dat ze een familiemens is en van het gewone leven houdt. Maar het is wel vooral de vraagstelling die gewoon bijna geen ruimte laat voor een andere kant. Dat gaat, ja daar zijn ze toch redelijk

dwingend in, dat ze een bepaald iets van haar willen zien. En dat andere stuk wordt niet echt, daar haken ze niet op in.

I En je zei eerder dat vooral de vrouw als politica dat moet vooral gewoon en...

R Ja, ja. Ja, dat gevoel dat krijg je dan he. Dat je denkt je mag vooral niet zozeer er bovenuit steken of het moet wel vooral herkenbaar zijn. En dat mag ook wel, maar ik denk dat het ook wel iets minder kan. Dat het ook wel iets minder kan. Iets minder simpel of zo. Alsof het alleen maar voor simpele mensen is of zo. Terwijl ik denk ja, ik ken een aantal mensen, die zouden er zo niet naar kijken. Daar zou het misschien wel op afgestemd zijn qua niveau. Maar die hebben daar dan geen interesse in. Nee.

I Ze stemmen het af op de doelgroep, denk je maar eigenlijk zitten ze daarmee helemaal mis?

R Nee ze stemmen af op een doelgroep en dat proberen ze breed mogelijk te houden maar de manier waarop ze het heel simpel maken, die is ook voor een doelgroep die wat minder ontwikkeld is, nou en die volgde ik niet. Daar, die is in deze politieke kant echt niet geïnteresseerd. Dus je stemt het af voor mijn gevoel te laag. Je moet het meer op de middengroep doen, nou ja, voor de middengroep vind ik het toch een redelijke simpel ja. Simpele afstemming.

I Dus voor de middengroep is het eigenlijk te simpel en de mensen, de wat minder ontwikkelde mensen waar ze eigenlijk nu op gokken qua vraagstelling, die kijken dit soort sowieso niet.

R Nou ja, niet kijken. Ik denk dat die daar toch minder in geïnteresseerd zijn en minder kijken. Of dat dit niet per se aantrekkelijk is voor ze om te kijken. Nee, nee.

I Vanwege het onderwerp, vanwege het politieke onderwerp of ...

R Ja, vanwege het politiek denk ik. Ja. En ook meer, die zijn meer de oneliners. En dit, dit gaat er helemaal omheen en dit wordt een soort gezellig en je hebt het eigenlijk niet over politiek. En dan zo'n persoon ja, dat zegt ze dan gewoon, dat gaat gewoon meer om bepaalde kreten of bepaalde stellingen. En die politica ja, dat zal wel maar

I De persoon is dan, het privéleven is dan eigenlijk ...

R Ik denk niet zo, nee. Nee. Maar ja, ik kan het mis hebben hoor maar...

I En je zei eerder van het is, het moet vooral herkenbaar? Zit het zich vooral, zoeken ze dat vooral in het privéleven om het zegmaar, om Jolande Sap zegmaar herkenbaar te laten maken? Of ...

R Ik denk dat ze vooral willen overkomen van dit is gezellig Koffietijd he, een koffiepraatje en tijdens koffiepraatjes wissel je heel veel uit. Maar moet je niet al te ingewikkeld of al te moeilijk doen, dus moet je het herkenbaar maken. Nou iedereen vindt het leuk, vrouwen zijn sociaal ingesteld dus die zijn altijd al geïnteresseerd in nou ja, wat ze dan, wat iemand dan verder nog doet of hoe zijn privéleven eruit ziet. En daar hebben vrouwen wat meer belangstelling voor, een andere belangstelling voor als mannen denk ik. En in die zin proberen ze het herkenbaar te maken want ze maken een soort gezellig praatje en een soort vriendinnen onder elkaar, een beetje plagen van ah joh, wil je het nou toch niet vertellen? Aah, weet je wel, zo die houding erbij, zo aaah. Cozy, cozy wil je het toch niet een heel klein beetje vertellen, een klein beetje stiekem? He, zo van dan doen we net alsof we niet op televisie zijn maar zo van zo gezellig onderling, joh dat vertel je toch wel aan mij. Dat ja. Ja en ik denk dat dat wel iets is wat, ja dat doe je als vriendinnen wel onderling of een groep

meiden onderling of zo. Die, ja, dat is wel een beetje de sfeer daarvan. Ja en dat is heel herkenbaar voor vrouwen denk ik. Ja.

I Heeft het eigenlijk nog iets met politiek te maken? Zo gezellig?

R Ja, voor mij dus niet. Want je hebt het hier helemaal niet over de politieke issues. Je moet haar kennen, je moet al weten wie zij is en waar ze voor staat. Nou, Groenlinks heeft iedereen wel eens van gehoord maar of ze het nou werkelijk, wat nou de thema's zijn van Groenlinks is geloof ik echt niet bij iedereen direct omhoog te halen. Ja, ik denk dat ze, ja, ik vraag me af. Er zullen heel veel mensen zijn die echt niet weten wie ze is. Ze is er natuurlijk ook kort. Nou is het wel iemand die wel direct media aandacht heeft gekregen en dat ook wel krijgt, wel alle mogelijke facetten. Maar het is ook zo al niet een grote politieke partij. En al helemaal niet op dit moment wat er leeft. Dan denk ik ja, dan is dat toch wat meer de PVV die dan aandacht krijgt en het CDA en de VVD. En dan natuurlijk de Partij van de Arbeid door de oppositie en alles, maar al die kleintjes ja die vallen wel een beetje weg. Dus ja. Hier in dit stuk gaat het in ieder geval nog helemaal niet over politiek. Ja vooral leuk gezellig maar dan niet de politiek. Ik weet niet of die nog komt maar hier zie ik hem niet. Nee.

I Ok. Dan ga ik naar het volgende filmpje. Ik ben heel benieuwd wat je er van vindt.

Filmpje 2

R Oh kijk, Emile Roemer hebben we nu.

Vervolg filmpje 2

R Het wordt er niet beter op voor de presentatrices. Emile probeert daar gewoon toch een beetje politieke functie uit te stralen, maar dat wordt zeker niet gewaardeerd. Het is helemaal niet, daar krijg je geen punten voor. Wat ik wel heel grappig vind is dat onmiddellijk de houding anders is. Ze zitten echt rechter op en ze hebben een soort afstand naar elkaar en een soort van, en ze laten hem uitpraten. Want die hele zin over wat hij dan doet met die carnaval en die, dat voorzitten en zo, dat laten ze dus die hele zin uitpraten terwijl ze het saai vinden. Of niet het gewenste antwoord. Dat is bij Jolande niet het geval. Dan werd ze onmiddellijk afgekapt. En hier vind ik het nog sterker dat de presentatrices, dan denk ik van jongens nog even en we gaan de bangalijs ook leuk vinden of zo, weet je? Het is echt, ja. Nee dat valt me nu nog sterker op, dat ik denk, omdat je zo gericht kijkt, denk ik jeetje zeg, dat zijn toch geen vragen, dat gaat toch ook echt, als je toch iemand van de politiek uitnodigt en je wil wel wat van zijn achtergrond weten. Maar dit lijkt helemaal nergens meer op want we moeten wel iets leuks en over lallend en dronken over straat. Dan denk ik nou, is dat per se aan een politica gebonden om dat ooit eens te weten van iemand? Nee, dat zie ik niet zo. Dat maakt het ook niet leuk of zo.

I Nee.

R En vooral die beoordeling dat, het moet wel leuk zijn dat antwoord. Dan denk ik ja, dat is toch eigenlijk ook heel raar? Dat vind ik ja... En daarin vind ik het wel grappig dat de ene presentatrice wel zoiets heeft van nou, ik vind het een goed antwoord want het is toch weer eens wat anders. Dan denk ik nou ja, daar zit wel onderscheid in van Loretta doet en wat haar collega doet maar uh, ja.

I Gebeurt daar een beetje hetzelfde als wat er in het vorige fragment gebeurde als met Dennis van der Geest dat hij, dat ze iets zeiden en dat hij zei het is goed en ...

R Ja, ja. Ja precies dat gebeurde, nou ja, niet zo overduidelijk, want ze waren al duidelijk in discussie geweest met z'n tweeën en toen zei die mevrouw op een gegeven moment, die bevestigde dat ook

nog een keer en toen was het eigenlijk al besloten dus nou ja ok, daar doet ze dan wel in mee. Nee het is niet precies hetzelfde. Het is wel grappig want ik had niet verwacht dat het toch wel zo zou lijken op, qua soort van vraagstelling, ik had, ja. Ik had gedacht dat het contrast groter zou zijn in de vraagstelling maar het contrast is wat meer in de houding terug te vinden. Dat zij dus meer uit laten praten. Duidelijk toch wel iets minder dat geiterige hebben.

I Dat dat vrouwen gewoon ...

R Ja, ja. En dat de ene vrouw daar toch ook wel iets anders over denkt en dat dat ook nog in een soort ja, dat wordt uiteindelijk ook nog gehonoreerd. Dus dat, ja. Ja en opvallend dat hij gewoon meer ruimte krijgt om gewoon zichzelf te zijn. Hij mag het uitspreken en hij laat het ook uitspreken en daar wordt ook op gereageerd wat bij Jolande, dat zij, dat familieleven en gezinsleven waar ze dan over begon, dat is gewoon volkomen niet meer aan bod geweest. En bij hem, wat hij dan deed, bij die carnaval dat luisterden ze echt af dus dat vind ik wel een verschil ja.

I Want bij Jolande vroegen ze niet door op familie en gezinsleven?

R Nee. Nee, dat is dat eerste fragment dat zij zei van hoe met die voorbereiding, was van hoe ben je voorbereid, nou dat ging over mezelf dus ik heb een gezellige foto van mij meegenomen en nou ja, dus ik dacht of we gaan het hebben over mijn familieleven of gezinsleven en familiemens. Dat, dat, was meteen, dat was het niet.

I Volgende vraag ...

R Dat was meteen er overheen. Dat was niet wat ze wilden horen. Terwijl die Emile Roemer die gaat dus in op die rol die hij dan heeft bij de carnaval. Nou dat is ook niet wat ze willen horen, dat zie je aan Loretta heel goed, dat oh god nee. Maar ze laat hem wel uitpraten en dat, dat is wel een verschil. Ja.

I Want heb je een idee waar dat door komt? Want eigenlijk is het bij allebei dan blijkbaar niet wat ze willen horen terwijl het familieleven toch wel valt onder het privé idee, wat ze eigenlijk willen weten.

R Nou, ja, de vraag ook van dat niet sexy zijn dan denk ik ja, het zijn gewoon een aantal items die spelen van hoe populair ben je, hoe sexy ben je, hoe uh.. Ja misschien is het ook wel een beetje van hoe makkelijk kun je meedoen met het gewone volk zodat je herkenbaar bent voor het gewone volk? Of zo, de politiek is, het moet wat populairder worden he dan uiteindelijk. Omdat mensen weinig met politiek hebben of daar weinig op reageren. Dan probeer je het aan de man te brengen of aan de vrouw te brengen en dat is dan een beetje op die manier. En denken dat je dat zo een beetje populair kan brengen. Ik denk dat het daar wel mee te maken heeft. En het onderscheid tussen man en vrouw ja dat is er al jaren en dat is niet meer zo'n item maar dat is nog steeds wel degelijk aan de orde.

I Want zie je dat terug in deze filmpjes?

R Ja. Ja gewoon in de, wat ik straks al noemde, gewoon de houding ten opzichte van hoe zo'n vrouw, hoe ze de vraag stellen aan een vrouw. Hoe ze reageren op het antwoord van een vrouw of hoe een man benaderd wordt of het antwoord. Of ook het feit, ja dat zie je toch in veel dingen tegenwoordig maar dat zie je hier in die vraagstelling. En heel duidelijk in hun houding zie ik dat terug. Ja er wordt altijd wat meer gewicht aan gehangen als het van een man komt. Ja.

I Bij een vrouw krijg je meer dat vrouwen onder elkaar, we praten tegen elkaar door en een beetje ...

R Ja. Die hebben helemaal de neiging om er dan een soort van gezellige meisjes onder elkaar club van te maken en daarmee, daar moet de politica dan ook in mee. Dat is dan ook een van de meisjes en toevallig is ze politica. Ze is wel uitgenodigd op die titel maar dat mag niet zo'n groot beeld hebben. Terwijl Emile Roemer die wordt echt wel als zodanig uitgenodigd maar die laten ze ook als zodanig zitten, maar ze vinden het wat saai, dat laten ze wel merken. Maar hij is daar wel duidelijk de politicus.

I Past hij wel in het programma? Kan hij wel meekomen? Als hij niet de antwoorden geeft die ze eigenlijk willen horen?

R Ik denk het wel, want ik vind op zich dat hij het niet slecht doet. Ik vind het ook wel leuk dat hij aangeeft van zo nou eigenlijk wil ik mijn collega's daar niet op beoordelen. Ik bedoel het is wel redelijk gevat en het is ook niet neerbuigend of zo. Het is ook gewone taal die hij teruggeeft dus ik vind hem daar wel degelijk in passen. Ja. Ja en ook wel gewoon terug reageren van nou ja, oh ja, een partijtje blazen en lekker de boel op zijn kop zetten van, nou dat was het voor mij. En ja. Ja ik denk uiteindelijk dat daar iedereen wel in zou kunnen maar het ligt er natuurlijk aan hoe je dat doet. Ja. Ik zou bij Jolande eerder het gevoel hebben dat ze er eigenlijk niet in past. Zoiets van ja ...

I Want waarom past zij er niet in dan?

R Ja ze past er voor mij wel in maar uh... Ja ik denk dat het voor haar toch net wat lastiger is om, wat Emile dus wel doet op die manier, zeggen van nou, zo ligt dat voor mij, zo kijk ik niet naar mijn collega's. Daar zit onmiddellijk de inhoud in. En Jolande gaat wel in op de vraag en die gaat eigenlijk een beetje over de buitenkant en dat geeft ze ook wel aan. Dat een beetje grijze pakken dat is gewoon niet echt duidelijk. Maar uiteindelijk gaat het om de inhoud, dat zegt ze ook wel maar dat is heel gauw eigenlijk een beetje. Dat komt minder naar voren lijkt het wel. Roemer krijgt het voor elkaar om gelijk de inhoud naar voren te brengen. En bij haar wordt het al heel gauw onder tafel geschoffeld, maar ze kan het zelf ook wat moeilijk omdat ze zoekt naar vorm van wat wordt er nu precies van mij verwacht?

I En we hebben het er eigenlijk over dat het vaak over het privéleven gaat zegmaar.

R Ja.

I Verbaast het je dan dat familie en gezin bij Jolande Sap eigenlijk helemaal niet zo aan bod komt? Dat het heel snel wordt weggeschoven?

R Ja. Ja nou, dat is wel hetzelfde, dat is een soortgelijke set. Alleen bij Emile krijgt hij de kans om het te zeggen, maar daar wordt het ook onmiddellijk als saai omschreven als het om, ja het gaat toch om die sociale samenhang. Daar gaat het eigenlijk om he, zoals Emile zit in die raad en in dat dorp en met de gemeenschap maakt hij muziek of hij is nou degene die de man of vrouw bekend maakt, het is allemaal je sociale netwerk waar het om gaat. En dat is bij Jolande ook maar bij Emile heet dat dus ook saai, dat is ook niet interessant. Daar moet je het eigenlijk ook niet over hebben. En bij Jolande was het ook niet waar je het over moet hebben, want dat is saai dat is te gewoon dat is niet spectaculair. Ja maar dan raak je de gewone dingen waar we allemaal wel, waar het voor de meeste mensen om gaat natuurlijk. Maar dat maakt geen uitzondering en je moet iets bijzonders hebben want het is een politica.

I Dus aan de ene kant moet je iets bijzonders hebben maar aan de andere kant moet ze vooral herkenbaar zijn?

R Ja. Ja.

I En waar denk je als je dat dan combineert dat ze naar op zoek zijn? In zo'n programma?

R Nou ik denk dat ze dan toch een beetje hopen op een soort onbedoelde uitlaat van iets wat misschien wel op het randje is of waar een aantal mensen zeggen van nou, dat had ik nou nooit gedacht of goh nou, ik kan het me wel voorstellen hoor, het is wel een feestbeest, weet je, zo. Redelijk onschuldig. Niet bepaald kwaadwillend maar echt dat ik denk ja voor mij is het non-informatie of iemand ooit dronken is geweest in zijn leven hoor maar... Dat is dan toch wel, voor zo'n (onverstaanbaar) is het toch wel leuk. Dat geeft net wat meer jeu aan zo iemand. En ook een soort van, je kunt je daarmee onderscheiden, van kijk, iedereen is in de puberteit wel eens opstandig geweest en heeft wel eens de deur dichtgegooid en is ook wel eens dronken thuisgekomen. Maar moet je eens kijken wat ervan terecht gekomen is. Of hij heeft toch uiteindelijk flinke bonje gehad met een schooldocent en nou dat is hoog opgelopen en is nog eens een keer bij bureau Halt geweest maar kijk hij heeft dat daar dan wel niet afgemaakt maar dat daar en moet je kijken zijn loopbaan he. Dat soort onderscheid waar je je aan kan spiegelen of optrekken of een ander kan voorhouden. Dat.. ja.

I Het moet herkenbaar zijn, er moet net iets inzitten waarin, gewoon een man en kinderen is niet bijzonder genoeg zegmaar.

R Nee, nee. Dat zijn we allemaal en nou dat is nou niets bijzonders ja.

I Of dat hij strijken niet leuk vindt. Dat is uh...

R Ja dat proberen ze dan heel erg een item van te maken, want hij staat ineens met die strijkbout te gooien. Ik denk er zijn weinig mensen die ooit met een strijkbout gooien maar, ik bedoel dat is niet het eerste voorwerp waar je mee gooit denk ik. En als mannen strijken dan is dat toch wel heel erg in consensus dat ze dat afgesproken hebben. Of ze vinden het leuk. Dus een bord gooien is gewoner dan een strijkbout gooien. Maar zij probeert daar dan nog wel iets van te maken zo van ik zie hem al staan met zo'n strijkbout. Dat zie ik dan helemaal niet maar dat is dan wel iets, dat kan wel een kleine kop geven in de krant of een lokaal blaadje of wel iets waardoor hij dan net opvalt. Ja.

I En je zei net van voor mij is het eigenlijk non-informatie of iemand ooit dronken is geweest want dit is voor mij echt...

R Ja.

I Denk je dat het voor andere mensen wel kan aanspreken? Dat het iets leuks kan zijn?

R Ja ik weet dat mensen dat wel interessant vinden, ik weet dat dat bestaat, ik weet dat mensen dat leuk vinden. Ja. Ja hoor, dat weet ik eigenlijk wel zeker. Ik heb het nadeel, ik heb alcohol nooit lekker gevonden en ik heb ook nooit de behoefte gevoeld om het te leren drinken. Dus ik ben inmiddels ruim 50 en het gebeurt me nog altijd dat iemand zegt van ah joh, neem een beetje of moet je het niet eens proberen. Dan denk ik, moet ik het nou nog proberen? 50 en dan nog proberen? Moet ik het nou nog? Kennelijk wel. Of dat er wel mensen zijn van maar wat doe je dan als je lastig hebt of er zijn toch wat problemen, wat doe je dan? Zo van, dan kun je dus geen glaasje drinken. Dus alcohol is wel heel gewaardeerd, dat is wel fijn als je daaraan meedoet zegmaar. En dat is ook wel een teken van dat je ook niet perfect bent als je al eens een keer dronken bent geweest en daar houden we eigenlijk wel van. Dat iemand ook vooral niet perfect is. Nou hoeft hij ook voor mij niet perfect te zijn hoor, ik bedoel een teken dat je niet per se perfect bent dat is wel fijn. Ja.

I En als je kijkt naar het hele fragment, zowel bij Jolande als bij Emile, de vragen die er gesteld worden en de antwoorden die ze geven gewoon het hele, wat je zelf ook zegt, een beetje het populairder maken van de politiek.

R Ja. Ja.

I Denk je dat dat een, je zegt zelf voor mij voegt het niets toe, het gaat niet over de inhoud, dus voor mij ...

R Nee, nee.

I en voor anderen? Denk je dat het een factor kan zijn in politiek of bij een keuze voor een partij maken? Of een lijsttrekker?

R Nou ik denk, ik denk dat dit soort programma's, dat het toch voor mensen belangrijk is al is het alleen maar dat het gezicht eens wat langer in beeld is en niet specifiek in een politiek item. Dat wat sommige mensen denken van oh nee, dat hoeft niet of ik ben daar te moe voor. Dan zien ze zo iemand en dan is het toch ineens van oh, oh, die is van Groenlinks en dan komt er nog eens wat voorbij. Ik heb wel het idee van de kracht van herhaling werkt wel. He, dus als je vaker mensen ziet dat je dan ineens gaat denken van hoe zit dat eigenlijk of zo'n MBO die van toch, hij strijkt en dat mannen strijken! He? Hoe dat precies zit en die informatie verder. Maar het feit dat zo iets gezegd wordt dat valt dan wel op. En dan is het toch als die man weer in beeld komt ga je toch even kijken van he, oh ja, dat is diezelfde man. En dan heb je wel kans dat als er iets in de politiek, dat het wel eerder het oor opent.

I Omdat ze hem al kennen vanuit een andere context zegmaar?

R Ja, en nou weet ik niet of dat per se is dat de boodschap zo heel duidelijk is maar er zit wel iets in de houding. Je maakt ook een boodschap door aan te geven waar je, dat je een bepaalde grens hebt van wat je doet en niet. En waar je je prioriteiten legt en dat maakt hij wel duidelijk door te zeggen van nou ja, ik vind het niet zo belangrijk om er zo naar te kijken ik kijk meer naar mijn collega's als collega's. En ja, daarmee zeg je ook iets over jezelf. En dat kan een groep zijn die dat saai vindt, dat ik denk daar heb ik niks mee, maar dat kan ook mensen zijn die denken hmm de aardige schoonzoon.

I Ja.

R Dat is wel een beetje zijn bijnaam en dat kan ik me wel iets bij voorstellen. Ja.

I Dus ondanks eigenlijk dat het in essentie weinig met politieke inhoud te maken heeft, kan het wel indirect een soort van politieke rol vervullen?

R Ik denk wel dat er indirect een rol vervult ja. Ik denk ook echt wel dat ze daar over nadenken als ze hier naartoe gaan. En hoe ze daar dan zitten. Dat geloof ik wel ja. Nou ben ik wel benieuwd naar wat voor tijd ze nou krijgen voor dit politieke praatje.

I Ja volgens mij uiteindelijk als ze alle antwoorden goed beantwoorden hebben ze een minuutje.

R Ja.

I en het hele item duurt, ja ik heb er natuurlijk wat vaker uitgeknipt. Ik denk 7 of 8 minuten.

R Ja, ja.

I Dus dan 10% ongeveer. 10 a 12%.

R Ja.

I Dit is de derde. Sabine Uitslag van het CDA. Ik weet niet of je haar kent.

R Ja.

Filmpje 3

R En nu dacht ik he, goh, nu gaan we het echt over politiek hebben maar dat wordt dus gelijk aan het eind ontkracht door dat gedoe over Pauw en Witteman. Dit is echt verbazingwekkend. Ik dacht echt goh! Nou, die mevrouw krijgt het voor elkaar, ik dacht dit is een heel duidelijke CDA signatuur. Kwam heel mooi over het voetlicht. Ik zat echt op te letten, hoe doet zij dit nu. En de dames waren nog wel de dames, maar toch wel in beperktere mate, ze luisterde echt of zo. Ja. Dus dat vond ik wel verassend, tot het stukje van Pauw en Witteman toen dacht ik ah, nu moet dat weer even geborgd worden tot normale proporties. En nu gaan we weer de meisjes spelen die het wel leuk vinden zo'n jongetje. Oeh, heb jij wel of heb jij niet verkering. Ben jij op hem of niet. Dat gevoel heb ik heel erg. Ja.

I En kreeg je ook weer een beetje dat ...

R Ja precies hetzelfde en ook weer helemaal zo. Ja een soort spanning, ja heel verbazend, ik dacht goh, he, dit is toch anders dan de andere gesprekken maar nee. Het venijn zat hem in de staart.

I Ja want de vragen waren op zich ook niet heel erg op inhoud gericht volgens mij? Dus dat was ...

R Nee, nee maar zij ging wel gelijk in op, zij begon met haar antwoord en dat was heel duidelijk ze kon haar verhaal daarin kwijt. En daarin zat wel heel duidelijk, wat ze deed het ging natuurlijk een stukje privé, want het was heel suggestief van zit je in de politiek óf heb je een gezin? En bij een CDA zou je toch eerder denken, nou dan als ik een gezin heb dan zou ik het proberen te combineren maar ik kies primair voor het gezin. Maar zij had onmiddellijk iets gehad van nou, en en kan ook. Of ik ga in een bestuursfunctie maar ik vind dat en dat belangrijk en dan zou ik toch dat en dat willen want daar ligt mijn item. Dus zij pakte die vraag helemaal naar zich toe. En dat was wel een beetje wat dan bij Emile ook wel liet ze haar nu wel uitpraten maar het was meer misschien ook dat het het onderwerp was wat gewoon beter aanspreekt. Maar ja. Maar ja, het CDA- moraal zat er wel heel duidelijk in. Als ze nou allemaal goed hun best doen en 's avonds voordat we in bed stappen nadenken over wat heb ik nou allemaal gedaan? Toen dacht ik nou dat heb je mooi verzonnen, dat heb je, dat heeft ze goed voor elkaar. Dat kan ze goed presenteren. Ja.

I Want je vindt dat ze goed past, dat ze het goed aanpakt?

R Nou, ik herken haar als politica. Dit doet zij, zo presenteert ze zich. En in die rol van politica, daar blijft ze redelijk goed in. Ze suggereert wel dat ze in de kamer dus niet een spijkerbroek kan dragen want daar moet je gekleed zijn want dan ben je in functie en dan denk ik ja dat ben je nu ook. Dus nu had je ook dat aan kunnen trekken. Dus ze suggereert dus dat het meer privé is maar in haar antwoorden heeft ze heel duidelijk die politiek in de achtergrond. Heel duidelijk van hoe komt dit over en hoe wordt die opgepakt en vertegenwoordig ik hier mijn politieke partij in. En dan heeft ze natuurlijk gewoon mee dat ze door heel veel mensen aantrekkelijk wordt gevonden. En dat was ook duidelijk want ze was ook verkozen tot de meest sexy politica. Nou dat weet ze natuurlijk ook wel dus daar kun je gebruik van maken. Het is duidelijk iemand die dat heel goed verweven heeft.

I Want vind je daarvan? Zo'n titel van sexy politica?

R Ja, het zegt mij helemaal niks. Wat me wel wat zegt en dat spreekt me op zich wel aan, kijk wat zij zegt van als ze iemand aankijkt, iemand in de ogen om echt betrokkenheid, echte aandacht, dan denk ik ja daar heb je gelijk in. Daar gaat het over het algemeen wel om. En ja in die zin klopt dat niet met sexy want dan speel je een rol en dan gaat dat voorop maar ja ik zou niet weten, ja dat is ook alleen maar, ik denk dat je in de hele samenleving kom je gewoon meer dingen tegen die toch wat meer richting seksualiteit gaan want dat is, ja... dat is aantrekkelijk, dus ook de politiek moet sexy worden want dat maakt het aantrekkelijker.

I Je zei net van ze is aantrekkelijk en dat kan ze waarschijnlijk goed gebruiken, dan spreekt ze mensen aan?

R Dat gebeurt ook. Ja dat heeft ze ook van zichzelf ja.

I Maar is het dan, ze ondervindt dus in dit geval niet bepaald nadeel van haar uiterlijk?

R Ik denk, zoals ik haar ken he, dan op beeld wat ik van haar zie, is dat ze tot nu toe op haar manier wel gebruik van maakt. Niet direct in de zin van misbruik maar ze is zich wel bewust van het feit dat mensen haar aantrekkelijk vinden. En dat gebruikt ze wel in de presentatie en ook in dingen aanhangend? (58:39) maken. Ja. Ja. Maar ik denk dat iedereen wel zijn sterke punten gebruikt in een contact. Dat is wat zij ook wel doet. Ja.

I En is dat in dat geval dan nog een factor dat ze een vrouw is? Was het anders geweest als ze een man was geweest?

R Dat ze het gebruikt weet ik niet. Ik denk wel dat het ook tegen haar, eerder tegen haar wordt gebruikt. Omdat ze dat is of zo. Dat wel. Ja, ik denk, er zijn wel degelijk mannen die het ook wel gebruiken en die dat ook goed weten. Dat wordt vaak niet zo openlijk aangegeven van ja, maar dat ja, dat speelt wel mee of het een vrouw is, maar dat is in de interpretatie ervan. Ja. En dat kan in het voordeel zijn, dat kan ook in het nadeel zijn.

I En in dit geval, tot nu toe, wat je van haar gezien hebt is het vooral

R En zoals nu denk ik dat het niet per se in haar nadeel is nee. Nee.

I En als je dit filmpje vergelijkt met het filmpje van Jolande Sap en Emile Roemer? Wat betreft vragen die er gesteld worden en de manier waarop er gereageerd wordt. Zie je dan verschillen en overeenkomsten?

R Nou in eerste instantie vond ik het wel verassend dat ze echt meer gewoon aan haar echte antwoord toekwam. En dat ik daar dus ook heel duidelijk de politiek wel direct in terugvond. En bij Emile en Jolande was het gewoon heel oppervlakkig. Kon je helemaal niet eens de politieke kleur zo gauw terugvinden. Terwijl bij haar onmiddellijk eigenlijk. En werd er al wat rustiger op haar gereageerd zo van ook echt uitgesproken en inhoudelijk op teruggekoppeld. Terwijl dat bij Emile dus he, dat verhaal dat stukje inhoud dat was vooral, dat moest aantrekkelijker of minder saai of die strijkbout die moest door de kamer vliegen. Maar niet gewoon in gesprek al serieus niet op teruggekoppeld en dat was bij haar wel. En bij Jolande ook helemaal niet, dus daar zat wel verschil in. Alleen in het laatste stukje dan toch weer proberen dat weer populair en tot de gewone meisjes terug te brengen ja, dat was dan weer jammer.

I Ja.

R Maar ze heeft, er is een gedeelte waarin ze gewoon meer, ja, een normaal podium krijgt. Een normaal gesprek krijgt. Waarvan ik eerder denk he, oh, luisteren. Ja.

I Ja, dan is het toch de inhoud die op dat moment de boventoon voert.

R Ja, ja. En die ook gewoon door hun houding ook nog meer de kans krijgt om de boventoon te krijgen. Het is natuurlijk ook gewoon zoals de kandidaat het brengt natuurlijk maar het is ook wel degelijk zoals ze het presenteren.

I Ja want dat is denk ik misschien, tenminste als ik het goed samenvat wat je zei van, het verschil tussen wat er bij Emile Roemer en bij haar gebeurt. Bij Emile Roemer probeert hij ook wel die inhoud maar dan komt er zo'n reactie van de presentatrices van ...

R Ja, ja.

I en bij haar mag dat wel.

R En bij haar mag dat wel ja.

I Ok. Nou het laatste filmpje. Dat is een vrij kort filmpje. Job Cohen. Er zit iemand naast en ik weet niet of je haar kent maar misschien wel handig want ze heeft een vrij prominente rol. Ze is schrijfster, die is gewoon net zo te gast als Dennis van der Geest was. Maar ze zegt op een gegeven moment wat en dan is het misschien handig....

Filmpje 4

R Dit is gewoon echt erg.

I Ja.

R Dit is gewoon echt erg. Vreselijk. Ja.

I En dan welk gedeelte vooral?

R Nou er zijn gewoon meerdere scènes. Hij die, Cohen die zich laat verleiden tot uitspraken doen waarvan ik denk dat is niet handig want dat is wat je in de politiek ook verweten wordt, moet je niet doen volgens mij. Zeggen dat je wat steviger moet zijn, ja dat wordt hem ook in de politiek verweten dus dat vond ik niet zo'n hele slimme zet. Dat hij zegt dat zijn vrouw en zijn dochter wel wat meer tijd van hem eisen, ja dat vind ik wel normaal. Of ten minste ja dat is wel een soort privé iets, maar ja, dat is ook niet heel handig want het is allemaal in de niet-vorm. Zoiets van, als ik zeg van ik zou wel graag meer tijd willen besteden aan thuis daar kom ik niet aan toe en ja mijn vrouw en dochter vinden dat ook wel jammer is handiger als je dat zegt als dat je zegt dat ik niet zoveel thuis ben. Dus dat ja. Dat vind ik dan als je het hebt over politiek gezien waarvoor hij dan zit is het niet handig, vervolgens laat hij zich verleiden, hij krijgt niet de vraag van de meest sexy man, maar ze spelen wel op het sexy gevoel wat stem betreft. En dan moet hij dus iets voorlezen en dan gaan die dames daar zitten klappen als een stel schapen. Dat ik denk nou het is niet te geloven gewoon. Want hij leest het dus voor, hij gebruikt zijn stem wel, maar hij leest het niet voor zoals de tekst bedoeld is. Dit is echt niet die bouquetreeks stem waar mensen naar gaan luisteren, die gaan ze echt niet kopen als hij dat voorleest. Want dan is de helft van het effect is gewoon weg. Dus dat klopt gewoon helemaal niet. En zoals die twee presentatrices die ook zitten te kijken dat ik denk nou dit is gewoon niet normaal

meer. Echt aan het kijken of het lukt of niet, of hij er in loopt, dat hij met zijn stem dat voor gaat lezen. Ooh zou het lukken? En dan juichen ja! Maar daarnaast, die schrijfster, die valt, dat was gewoon bijna schokkend. Die zou hem wel even een les lezen. Maar ook de dames en die was duidelijk niet amused, van het hele gebeuren niet. Want onmiddellijk die correctie van proberen. Nou proberen dat doen we niet, dus die werd gelijk even terug gefloten. Nou daar voelde Cohen zich ook duidelijk dat hij dacht oeps. Die herkende dat wel maar die was wijselijk genoeg, reageerde hij verder niet zo. En vervolgens met de keuze van het boek begon zij onmiddellijk waarom niet dat boek, nou ja dat was haar eigen boek, waarom dan die bouquetreeks, dat was ook duidelijk iets wat ze helemaal niet kon waarderen dus het was vooral heel pijnlijk. Ik vond het vooral heel pijnlijk. Ik denk in alle opzichten. Gewoon een heel pijnlijk gebeuren want Cohen komt ook helemaal niet, ook politiek niet uit de bus, helemaal niet. Hij legt zijn eigen toch al bekritiseerde zwakheden nog eens fijn op tafel, zodat we daar nog eens fijn overheen kunnen en ja de medekandidaat die dit daar duidelijk toch met een beetje kromme tenen en wat ongenoegen. En de presentatrices blijven bezig met hun leuke meisjes onder elkaar spelletje. En dat ook zo ja, ontzettend flauw, dan heeft hij dat voorgelezen, nou hij krijgt 2 minuten, hij krijgt wel een half uur. Denk ik jonge jonge zeg. Nou geloof ik helemaal niet meer dat het politiek ook nog enig niveau naar boven moet komen want dat lijkt gewoon helemaal nergens meer op. Het is echt, nee. Nee.

I En herken je hier dan, is het dan hetzelfde als wat er bij Emile Roemer gebeurt of juist helemaal niet? Je zei van daar hebben ze vooral een soort van wat meer rechttop, wat meer afstand en dan heb je meer dat mannelijke ...

R Ja, ja nee, nou ze hadden hier wel een iets andere houding maar ik had het gevoel dat ze hier zelf al een beetje een soort kan in het bakkie hadden zo van ze kennen Cohen natuurlijk al wel en zijn publieke optreden ook wel een beetje. Dus daar zijn ze niet zo beducht voor en bovendien gaat hij gewoon te ver. Ik zou mezelf daar gewoon niet voor laten lenen om die bouquetreeks te gaan voorlezen. Ik denk ja, die man heeft een bepaalde stem en heel veel mensen vinden dat aangenaam maar hij leest boeken voor waar hijzelf ook achter kan staan, dan ga je toch geen bouquetreeks voorlezen? Dan denk ik ja, geloof niet dat ik die keuze dan zou maken want je weet gewoon hoe mensen daarop reageren, dat is ook de essentie ervan. En dat is een soort van ze hoefden niet zo heel duidelijk te gaan zitten want ze hadden al een soort vooringenomenheid van we krijgen hem wel waar we willen hebben.

I Ja. En hij gaat hier eigenlijk, is hij te open, gaat hij hier te ver?

R Ja, ik denk het wel. Ja, ik denk, hij is te veel een pleaser, ja. Hij doet teveel wat er toch wel van hem gevraagd wordt. En wat hij aangeeft, je moet wat steviger staan, ik denk ja dat maakt hij onmiddellijk waar. Dus onmiddellijk dat de kritiek wel klopt want hij moet gewoon heel duidelijk zeggen van nou jongens ik wil best iets voorlezen maar uh... of als hij dat nou voorleest en zegt en nou wil ik dat boek van die mevrouw ook een stukje van voorlezen zo als tegenhanger om het in evenwicht te trekken zou ik dan wel leuk hebben, dan, ja dat had ik wel leuk gevonden dat ik denk van ja. Nee, dit is gewoon haast te pijnlijk om naar te kijken. Hier blijf ik niet voor thuis. Nee.

I Dus over het algemeen, wanneer doet een politicus het goed in dit programma? Als je het vergelijkt met de vier stukjes die je gezien hebt.

R Wanneer hij het goed doet? Ja nou kijk ze hebben natuurlijk wel een bepaalde sturing in dat programma, zij wilden een bepaald beeld neerzetten van die, en ze willen ook een bepaalde indruk achterlaten zodat. En ik denk dat het in dit programma niet eens zo heel erg neerkomt, dat ze zo graag die zendtijd willen geven aan politici maar vooral een beetje bekendheid en populair en in het format van dit programma dus ook de politiek aan bod laten komen. Nou dat vind ik dus niet geslaagd. Het gaat hier nauwelijks echt over politiek. Maar als het echt de doelstelling is om de

politiek wat naar voren te laten komen dan hebben Emile en Sabine eigenlijk in die volgorde, Sabine en dan Emile, zijn het meest tot hun recht gekomen. Maar dat zit heel erg in hun eigen houding. In hun eigen omgaan met een stukje media en met deze dames. Vanuit het programma zelf is het niet zo heel erg, hebben ze er ook niet heel erg hun best voor gedaan om dat uit te laten komen. Maar ik denk ook niet dat dat de opzet is. Misschien zeggen ze dat wel maar dat geloof ik niet zo erg. Ik denk vooral, het is Koffietijd, het is een programma wat je dus gezellig, babbelend en zo ongeacht snoepje iets en dan letterlijk en figuurlijk snoep je iets politiek, je snoept iets van buiten, je snoept iets van actualiteit en dat moet allemaal wel snel hapklaar, luchtig, makkelijk verteerbaar en weer verder. En ja, dat zie je aan al die stukjes wel. En als je nou zegt er is een opvallend hapje komt daar uit, dan ligt het dus wel aan hoe dat hapje daar zichzelf net even presenteert.

I Ja. En zit dat zich dan bijvoorbeeld, zou dat kunnen zitten in mediatraining of gewoon hoe iemand als persoon zelf is?

R Ik denk dat het wel een combinatie is. Ik denk dat het niet alleen mediatraining zelf, ik denk dat het ook een stukje levenstraining is, wat mensen voorheen gedaan hebben als beroep. En je hebt altijd mensen die gewoon wat makkelijker praten, dat is gewoon zo en mensen die makkelijker in een groep gaan staan. Dat is gewoon, dat kun je je hele leven trainen wat je wil maar ik denk dat het een stukje is van wat je vanuit jezelf hebt, vanuit een achtergrond hebt meegekregen. Maar ik kan me zo voorstellen dat je als je al die vier mensen neemt, dat Jolande is altijd een bijtertje, een vechtertje geweest, die heeft zich altijd ergens in geknokt. Stoere meisje en die krijgt de club wel mee door in de boom te klimmen maar ze moest er wel iets voor doen. En Emile kan ik me voorstellen dat is een jongetje die ook een groepje om zich had en die ging op het plein staan en die had zoiets van oh, leuk. En iedereen ging kijken van he, Emile is er ook. Zo. En Sabine heeft misschien wel meer van haar oorsprong altijd wel in the picture en het gevoel van nou, ik mag er wel wezen en ze vinden me wel aardig, dus ze heeft wel ontdekt van wat ze moet doen om in dat beeld te blijven en hier een beetje en daar een beetje, dus dat denk ik wel dat dat klopt. En Job Cohen heeft heel duidelijk een soort altijd op een bepaalde manier wordt hij heel erg gewaardeerd en hij weet wat hij daarvoor moet doen maar dat is niet het natuurlijke van, dat kan hij altijd in die functie he, in die rol kan hij dat zijn. Maar als hij uit die rol is, dan is het moeilijker voor hem. En dan zal hij wat mediatraining nodig hebben maar hij blijft een stukje zichzelf en voor hemzelf is dat pech dat hij wat gooivoorwerpen op tafel neerlegt zodat mensen kunnen gooien. Dat is, en ik denk wel dat je met training kan ontdekken dat is niet zo handig of dat je wel voor jezelf wat kan leren ook, dat geloof ik wel. Maar het zit en in de persoon, en de ervaring van heel jongs af aan en in je beroepsleven en natuurlijk een stukje training.

I En dan spreekt zo'n Sabine Uitslag en Emile Roemer je dan misschien wel het meeste aan. Omdat ze ook in dit soort programma's

R Zij blijven het meest dicht bij zichzelf. En ze hebben ook het meest van zichzelf het gevoel dat ze gewoon in een grote groep zich makkelijk kunnen bewegen. Dat denk ik wel, ze hebben het allebei denk ik meer het gevoel van nou, ik kan gewoon in een grote groep staan. En de andere twee hebben meer het gevoel onder bepaalde voorwaarden.

I Ok.

Transcript interview 6
LO 45-55 (*Linda*)

I Wat ik je eerst wil vragen is om iets te vertellen over jezelf gewoon.

R Ben ik heel goed in hoor. Moet dat? Ik vind het verschrikkelijk om over mezelf te vertellen. Wat moet ik dan, gewoon de naam, leeftijd of wat?

I Ja. Gewoon zo iets en wat je voor werk doet en ...

R Mag ik ook achternaam eigenlijk?

I Ik haal het uit het transcript dus het mag wel, maar het hoeft niet.

R Oh, ja ik ben (...), ben 49. Ik werk in de zorg bij dementerenden, heb twee kinderen, een dochter van 22 en een zoon van 18. Mijn hobby's zijn voornamelijk lezen, lekker wandelen, buiten zitten. Ja, met de hond wandelen.

I Kun je iets vertellen over hoe je je man hebt leren kennen of wat heb je voor school gedaan?

R Oeh. Nou ik heb vroeger gewoon, toen was het nog LEAO, dat bestond toen nog, dat bestaat niet meer en MAVO heb ik gedaan. Daarna heb ik, moet ik even denken, 4 jaar op kantoor gewerkt. Daar ben ik toen weggegaan toen ik getrouwd ben, toen heb ik eigenlijk op de peuterspeelzaal vrijwilligerswerk gedaan, toen de kinderen kwamen. En daarna ben ik tussendoor eigenlijk, heb ik alfahulp gedaan, evengoed nog op de peuterspeelzaal. Een tijdje in een winkel gestaan. En sinds 2007 ben ik aan de opleiding begonnen als verzorgende binnen 3 jaar op MBO en daar ben ik in 2010 voor geslaagd. En daar ben ik nu werkzaam mee.

I En je zegt dat je aan het zoeken was naar een baan wat dichterbij?

R Ja ik zit nu in (...), daar moet ik dus met de trein naar toe, maar ik wil het liefst in (...) zelf dat ik gewoon met de fiets kan gaan, omdat ik geen auto heb overdag. Dus iets dichterbij huis is wel prettiger ja. Ja. En of ik echt nog, ja ik heb misschien nog een kleine ambitie om nog iets verder te gaan leren maar dan moet ik eerst overleggen of dat werkt, een soort zorgcoördinator.

I Ok, wat leuk.

R Ja. Maar dat weet ik nog niet zeker. Er komt veel bij kijken.

I Maar wat is dat dan? Een deeltijdopleiding of hoe moet ik dat zien?

R Weet ik ook niet, dat gaat wel, als het goed is, ja er zijn sowieso maar zoveel plaatsen voor, dus niet iedereen kan dat doen en dan heb je ook meer verantwoording op het werk en zo. Dan heb je meer andere taken en dergelijke dus. Ik heb nu al veel verantwoording maar dan heb je nog meer. En dan moet je ook allemaal dossiers bijhouden, opnames, gesprekken met disciplines, met artsen, het hele ding.

I En dan ga je misschien ook een beetje uit het echte verzorgende, het praktische werk, ga je daar dan uit?

R Nee, daar blijf je evengoed in, dat doe je er eigenlijk naast.

I Oh dat is nog extra eigenlijk.

R Dat is eigenlijk nog extra. Ja.

I Dan ga je ook richting een bijna fulltime baan dan denk ik?

R Ja misschien wel en dan moet je gewoon aparte dagen inplannen. Dan moet je gewoon zeggen ik doe nu vandaag zorg voor de zoco heet dat dan, taken en dan wordt je gewoon niet in de zorg ingepland. Maar dat is, ik weet het nog niet hoor, dat moet ik nog even allemaal heel goed bekijken. Dat weet ik nog niet of ik dat echt wil. Ik denk dat dat wel, misschien als ik jonger was had ik misschien verpleegkundige kunnen doen maar ik denk niet dat ik dat nu nog in me heb.

I Nee, is dat ...

R Nee, niet meer op deze leeftijd.

I En de kinderen wonen allebei nog thuis?

R Ja, allebei nog thuis. Ja een is nu klaar, de oudste is klaar met leren. En (...) is nog bezig met de opleiding dus. En ja, (..) is nu een baan aan het zoeken. In haar, hoe heet het?

I Vakgebied.

R Vakgebied ja. In haar vakgebied. Ik kon er even niet opkomen. Dus. En dan hebben we nog schoonkinderen, een paar. Van allebei.

I Ja die passen aan deze tafel in ieder geval wel. Dat is goed te doen.

R Ja, we kunnen er met 8 man aanzitten. Als het moet, dus...

I Ja je kan het gewoon van de tafel afschuiven en dan uh...

R Ja.

I Ok. Dan start ik het eerste filmpje in.

R Doe maar.

I Ja. En nou ja, het is Jolande Sap.

R Ja, die Venloose.

I Ja, nou inderdaad.

R Die ken ik wel ja.

I En nou ja, het is een stukje van ongeveer, ik zal hem zo een stukje draaien zodat je het goed kunt zien, ik zet hem nu op pauze. Het stukje is ongeveer 4 minuten en het is wat langer dan de rest van de filmpjes en we gaan er gewoon samen naar kijken en dan wordt er ook meteen van te voren uitgelegd wat voor format het heeft. En dan, namelijk die vragen en het spelletje en zo. Dat vertellen ze gewoon. En als we uitgekeken zijn dan vraag ik gewoon wat je er van vindt en, kijk er gewoon naar en je kunt alles zeggen, alles wat je opvalt is gewoon goed.

Filmpje 1

R Volgens mij heb ik dat toen gezien.

I Ja? Heb je dat gezien?

R Ja, Dennis van der Geest ken ik ook herinneren dat hij daar was dus. Maar ja. Dat is al wat langer geleden ja.

I Ja het is denk ik ongeveer een jaartje geleden inmiddels denk ik. Wat vind je ervan?

R Zo van het interview of van in het algemeen bedoel je?

I In allebei. Wat vind je er van in het algemeen?

R Ja eigenlijk is het gewoon niet echt zo'n stijf gedoe zoals je dat vaker bij politici ziet eigenlijk, het gaat eigenlijk allemaal een beetje ja, eigenlijk heel gezellig, heel erg leuk. Ook hoe zij erop reageren en zo. Dus, tenminste ik vind dat zij op zich daar wel aardig overkomt.

I Hier wel, maar eerder niet? Of..

R Nou ik ken haar eigenlijk verder niet zo goed dus ik heb haar wel eens vaker in interviews gezien ook op televisie, toevallig was ze er gister ook nog op. Maar ja, ik ken haar eigenlijk zo verder niet zo goed moet ik zeggen alleen van wat ik in zo'n programma zie dan en dergelijke. Dus maar op zich ik merk wel dat zij haar gezin heel belangrijk vindt.

I Ja.

R En dat vind ik tenminste wel een pluspunt. Ja.

I Want dat breng je vrij duidelijk naar voren. Het valt je op?

R Ik vind wel dat je dat er goed uit kan halen ja, dat ze echt wel haar man erbij betreft en haar kinderen, dat ze ook met haar kinderen, dat ze die toch wel een beetje wil beschermen en zo. Dat ze zelfs een foto had meegebracht, omdat ze dat meende. Dus daaraan merk je wel dat ze haar gezin wel belangrijk vindt. Ja.

I En dat vind je een pluspunt?

R Vind ik wel.

I Want waarom spreekt je dat zo aan?

R Ja, ja ik vind zelf, ik ben zelf ook zo, bij mij komt mijn gezin ook op de eerste plaats en ik heb ook iets van je hebt ook nog een leven naast je baan en je werkzaamheden en vooral in de politiek denk ik dat dat gewoon heel heftig is. En ik denk dat het wel heel belangrijk is dat je ook nog een apart privéleven hebt. Dat je niet alleen maar politica bent maar ook moeder of vrouw of dat thuis ook nog, anders denk ik dat je heel, hoe zeg ik dat, ja dat vind ik dan, dat je toch, hoe moet ik dat zeggen... Ja, ik ben niet zo van de keiharde mensen, ik vind dat mensen wat menselijke trekjes. Die moet je, dat bedoelde ik eigenlijk. Dat je dan ook menselijke trekjes hebt en niet alleen maar keihard zaken en verder niks. Daar ben ik niet zo van.

I En dit is wel een soort menselijk trekje dan?

R Ja zoals ze hier in dit programma zo overkomt vind ik dat wel. Dus.

I En is dat alleen omdat ze haar gezin noemt of zit dat ook in andere dingen?

R Ja ze hebben het verder niet uitgebreid over hoe zij over dingen denkt. Dit gaat puur denk ik inderdaad over haar eigen, ja en wel over die drie punten maar dat is niet het belangrijkste natuurlijk maar ik vind dit wel een, wel een van de belangrijkste dingen is maar zij komt bij mij op zich wel, op dit moment in dat programma menselijk over. Maar ja, misschien in de politiek is ze compleet anders, denk ik. In de kamer zal ze zich denk ik compleet anders laten zien. Maar dat moet ook. Je moet werk en privé ook gescheiden houden.

I Want je zegt van het is niet het belangrijkste maar het is wel belangrijk?

R Ik vind wel dat het heel belangrijk is ja. Dat je naast je baan ook nog een privéleven hebt. Ja.

I En je zegt dat je werk en privé gescheiden moet houden? Gebeurt dat in dit soort fragmenten ook?

R Hmm moet ik even denken hoor. Nee ik denk dat het indirect toch met haar werk te maken heeft, dat hoor je aan dat ze zegt dat ze haar kinderen wil beschermen dus het heeft er wel indirect mee te maken. Maar zij is toch een beetje een bekende Nederlander he, dus dan denk ik dat het anders is als dat wij over straat lopen.

I Ja.

R ja. Wat dat betreft. En zij heeft natuurlijk haar naam een beetje, ze moet toch haar naam hoog houden. Ze vertegenwoordigt natuurlijk wel een politieke partij. Dus ik denk dat dat iets anders is. Alleen vind ik dat ze die mensen dan vaak ook beoordelen van hoe ze privé zijn en dan denk je van dat zijn dingen die, ik vind dat je mensen ook los ervan moet zien van haar baan en niet alleen, niet van allebei samen, je moet het ook los kunnen scheiden.

I Want het gaat hier natuurlijk eigenlijk heel erg over haar privéleven, je zegt net eigenlijk zou je er mensen niet op moeten beoordelen. Maar het speelt wel een rol, het is wel belangrijk?

R Bedoel je in, vanwege de politiek of zo?

I Politiek of hoe jij er tegenaan kijkt.

R Nou je moet mensen vind ik nergens voor veroordelen want ieder mens heeft toch zijn eigen, van hoe je het zelf goed vindt denk ik. Oordelen over andere mensen moet je eigenlijk überhaupt niet. Want je weet inderdaad niet wat er op de achtergrond speelt. Zeker, ja.

I Want het gaat, je had het er net over dat bijvoorbeeld het privéleven zegmaar dat er ook mensen zijn die hun beoordelen op hun privéleven? Als ik het goed begrepen heb of bedoel je dat anders?

R Nou ik vind dat je eigenlijk op niks mensen moet veroordelen, ook niet in hun werk of uh, want iedereen doet het toch op de manier waarop je het zelf goed vindt. En ik vind niet dat je over andere mensen kunt oordelen, ook al heb je zelf een andere mening.

I Geldt dat ook voor politiek?

R Mja. Nou, ik denk dat dat niet overal voor geldt. Want die moeten toch ook de mensen zoals ons vertegenwoordigen he, dus, want die komen toch met plannen en met ideeën en daar moeten ze natuurlijk wel wat mee doen anders stemmen de mensen niet meer op hun natuurlijk. Dus zij moeten het wel, als ze iets willen proberen, iets willen waarmaken, dan moeten ze dat ook wel proberen natuurlijk. Niet iets zeggen en dan niks mee doen. Dus dat is natuurlijk wel iets anders. Maar dat heeft dan niet echt met, ja ik weet niet of dat echt met oordeel te maken heeft, dat is meer, nou dat is gewoon een mening die je hebt, denk ik.

I En wat bedoel je, wat is dan wel echt oordelen?

R Dat mensen vaak privé anders zijn dan in hun werk en als je iemand in hun werk bijvoorbeeld niet zou mogen, maar privé is die misschien wel compleet anders en dat moet je gescheiden kunnen houden en je moet nooit op de eerste indruk afgaan vind ik, want je kunt je vaak heel erg vies in vergissen. Eerste indruk. Maar je moet ook gewoon naar de mens zelf kijken en niet naar het werk wat ze doen. Want zeker politiek dat is natuurlijk toch een beetje heftig soms wat dat betreft.

I Heb je dat hiermee ook? Dat je vooral naar Jolande Sap als privépersoon eigenlijk kijkt?

R Ja, in dat fragment wel. Ja.

I En als je dat fragment kijkt, ben je er dan op een gegeven moment van bewust dat zij van GroenLinks is of is het dan gewoon ...

R Nou in dit stuk wat ik nu heb gezien eigenlijk niet zozeer. Ja want ze is eigenlijk toch een beetje meer van over haarzelf en niet echt, het heeft niet echt iets met de politiek te maken vind ik.

I En heeft zo'n stukje als dit dan nog wel iets met politiek te maken?

R Nou ik denk dat zij gewoon een beetje laat zien wie ze is. Dat ze gewoon vragen van wie ben je en dat ze dat een beetje wel laat zien en ik denk dat dat ook wel, dat je ook wel een beetje moet weten wat er achter de mens zit. Dus niet alleen de buitenkant. Ja.

I En is het privéleven ook belangrijk? Als je iemand wilt leren kennen?

R Ja, dan denk ik dat je wel een beetje meer van hun zelf ziet op dat moment denk ik en niet puur alleen de politieke bezigheden die ze, maar dat je ook ziet dat ze ook nog een privéleven hebben. Dus ik vind dat wel, ja dat vind ik eigenlijk wel, of ja, echt belangrijk, maar ik vind dat wel interessant om te weten ja.

I Want niet echt belangrijk?

R Ja, wat is belangrijk. Ja, ik hoef echt niet alles te weten van de mensen hoor, dus. Maar het is gewoon leuk om te zien dat die mensen ook nog iets anders hebben dan alleen maar de politiek. Ik kijk niet graag naar zoiets. Dus het is meer van twee kanten eigenlijk.

I Is dat ook een factor dan? Met bijvoorbeeld met stemmen? Hoe je naar politici kijkt?

R Nee, nee. Ik kijk niet alleen maar speciaal naar de persoon, ik kijk toch ook een beetje wat de partij te bieden heeft natuurlijk he, en dan, ja de persoon zelf komt daarna, maar ja, het belangrijkste vind ik gewoon wat zij, waar zij voor gaan. Dat vind ik belangrijker dan de persoon ja. Dan kan ik hem nog

zo leuk vinden maar als hij met argumenten komt waar ik niks mee heb, ja dan ga ik er evengoed niet op stemmen. Nee.

I En wat is dan belangrijk aan de persoon? Zijn dat dingen als dit met zo'n, dat ze het hebben over haar privéleven, haar gezin en de kinderen? Of zijn er nog andere dingen die je aan een persoon aantrekkelijk kunt vinden of die je kunnen aanspreken?

R Ja gewoon waar ze voor staan natuurlijk. Hun argumenten, waarom dat ze inderdaad met de politiek, wat zij zeggen en waarom zij daar achter staan zegmaar. Dat vind ik ook wel belangrijk. Dat ze dat kunnen uitleggen.

I Manier van spreken dan zegmaar?

R Ja. Ja. Dat ze ook, dat het ook begrijpelijk is en dat je wel kunt volgen waar het over gaat en dat ze het niet te moeilijk maken, een beetje voor de normale mens zegmaar. Ja.

I En je zei eerder, helemaal in het begin toen ik vroeg wat vind je er van, zei je over het algemeen of over het interview? Wat vind je van het interview?

R Ja, die twee, gewoon over die Loretta en mensen he?

I Ja, of gewoon welke vragen ze stellen, hoe ze met de gast omgaan, het kan eigenlijk over alles gaan.

R Ja, ik kijk regelmatig naar het programma en inmiddels is het een beetje veranderd maar op zich vind ik het wel leuk dat zij sowieso allerlei thema's aansnijden wat dat betreft. Dus eigenlijk van alles en nog wat dus ik vind het sowieso een leuk programma en ik merk wel dat zij wel, dat ze, dat ze vaak van te voren goed doornemen wat ze, welke mensen ze krijgen, waar ze het over hebben en dergelijke dus. Dat ze wel op de hoogte zijn zegmaar. Ja en dit gaat natuurlijk nu, omdat het nu met het stemmen te maken heeft hebben zij gewoon allerlei mensen uitgenodigd en daar elke dag ongeveer hetzelfde mee gedaan. Ik kan me niet herinneren of ik dat toen allemaal gezien heb maar ...

I Nou ja, we gaan zo, we zien zo dadelijk nog een paar filmpjes met andere politici dus we kunnen het ook gewoon even kijken en dan heb je een idee van ...

R Ja, misschien gaat het op een andere dag anders. Dat kan goed ja.

I Maar wat vind je van de vragen die ze stellen? Hoe ze het

R Ja, ja dat weet ik eventjes niet.

I Nou ja laten we anders gewoon even het volgende filmpje kijken ...

R Ja, kijken of het daar anders ...

I Ja dan kun je misschien ook vergelijken met het idee van ... Nou, Emile Roemer.

R Oh, ja. Van de SP.

I Ja.

R Die heeft wel een lollig gezicht.

Filmpje 2

I Leuk?

R Nou, hij laat zich niet uit de tent lokken he. Hij gaat net zoals met zijn eigen vraag een beetje. Zij stellen nu dan inderdaad die vragen en inderdaad ook ... ja, de meest sexy ja, ik weet niet of dat echt interessant is. Maar daar laat hij zich inderdaad niet over uit he, die houdt zich toch, ik denk dat hij toch een beetje wel opletten wat ze zeggen. Dat ze zich toch niet helemaal, ja kan ja, ze hebben toch een naam natuurlijk dus ik denk dat ze toch wel niet alles zeggen wat zij ook vragen, dat ze er niet op ingaan. Hij omzeilde dat heel fijn. Moet ik zeggen.

I Wat vind je daarvan?

R Dat hij het omzeilde? Ja, dat heeft ook wel wat vind ik hoor. Nu moet ik zeggen, het ligt eraan wat de vraag is natuurlijk maar ja, sommige vragen gaan vaak erg ver en ik kan me voorstellen dat je dan niet echt per se een antwoord op wilt geven. Ook zo'n meest sexy ja, ik denk dat dat niet zo, ik weet niet wat de andere politica er van denken als je daar een antwoord op gaat geven. En zij, die Jolande doet het fijn over Amerika, dus dat is ook eigenlijk heel subtiel. En hij geeft het inderdaad helemaal niet nee. Hij zegt er helemaal verder niks op.

I Dat heeft in principe eigenlijk wel wat. Vind je?

R Ja, hij doet wel, hij reageert er eigenlijk wel heel dingetjes op zo ja. Ja, ik weet ook niet waarom, wat dat, hoe zij, ik denk dat zij die vragen misschien ook maar aangereikt krijgen of zo maar ik denk ook dat ze alle politici dezelfde vragen hebben gesteld denk ik zo de rest van de hele week.

I Ja, nou ja, er komen dadelijk nog wel iets andere maar de soort vragen zegmaar, het idee is wel een beetje hetzelfde.

R Ja, allemaal een beetje hetzelfde. Ja. Dus het gaat eigenlijk niet echt over hun zelf of over hun loopbaan. Het gaat eerder echt over de persoon privé. Om te kijken wat ze eruit kunnen krijgen. Ja.

I Wat vind je daar van?

R Ja ik kan me voorstellen dat mensen wel graag eens wat meer willen weten over bepaalde personen maar ja, wat ik niet kwijt wil, dat vertel ik ook niet, en ik denk dat zij precies hetzelfde zo denken. Dat zij en zeker, ja ik ben niet bekend maar zij zijn toch een beetje bekende Nederlander dus ik denk dat je inderdaad heel voorzichtig moet zijn wat je zegt want anders staat het dadelijk ergens beschreven. Dat is het nadeel als je bekend bent. Maar ja.

I En dat het meer over privé gaat dan over hun loopbaan bijvoorbeeld?

R Ja. Dat merk ik wel in dit, dat was net dus eigenlijk ook. Dat ging niet echt over de, nee want zij, tenminste die paar vragen die ik nu heb gezien die gingen niet echt over de loopbaan nee. Eigenlijk meer over hun zelf.

I Vind je dat leuk of vind je dat, wil je iets anders liever zien? Of ...

R Nou ik denk misschien een combinatie van. Maar op zich is het ook wel leuk om een keer zoiets te weten, maar niet alles natuurlijk, het is ook interessant om hier ook over hun loopbaan te praten. Niet alleen privé. Beetje eigenlijk een combinatie van denk ik.

I Want waarom zou je graag iets over de loopbaan weten?

R Ja, gewoon over de persoon zelf van waar hij voor staat en waarom hij eigenlijk daar in terecht is gekomen, waarom hij eigenlijk de politiek in is gegaan en dergelijke dat vind ik, de achtergrond zegmaar. Dat dat wel, daar zou ik wel benieuwd naar zijn denk ik inderdaad. En wat zijn drijfveer is om dit te doen eigenlijk, waarom hij dit doet. En waar hij echt voor gaat en zo. En misschien af en toe ook een beetje, maar daar zijn die debatten natuurlijk ook voor, wat ze over andere partijen denken ja, want iedere partij vind toch dat ze zelf het beste zijn dus. Ja. En dan zijn die debatten natuurlijk wel interessant.

I Want die loopbaan dat zou dan. Dat vind je belangrijk of interessant?

R Interessant denk ik. Niet echt belangrijk, ja, als je iets in de kop hebt waarop je wilt gaan stemmen dan denk ik wel, dan is het misschien wel belangrijk. Maar ik vind het sowieso interessant om, gewoon voor de persoon zelf zegmaar. Ja. En dan denk ik dat de ene partij interessanter is dan de ander, want die heeft toch je voorkeur natuurlijk. Sommige partijen daar heb je gewoon niks mee dus dan denk ik dat dat dan ook minder interessant is. Ja.

I Maar dan speelt het wel een rol zegmaar. Als je al overweegt om bijvoorbeeld om op een partij te stemmen en er wordt wat verteld over hoe de persoon en zijn loopbaan en zo. Dan is het wel een soort van versterkend is het dan of is het dan belangrijker of speelt het dan een rol?

R Ja, ik denk dat dat wel, dat dat wel belangrijk, ja belangrijk vind ik een beetje een groot woord, maar ik denk dat ik dat wel heel interessant zou vinden, hoe dat eigenlijk hoe dat in elkaar steekt. Want ik ken ze ook wel van korte interviews maar ja, daar zie je ook niet alles in natuurlijk. Dus.

I En dan heeft het wel echt wat met politiek te maken dus.

R Ja, dan heeft het inderdaad met politiek te maken ja. Dan heeft het niet meer met privé, maar ik moet zeggen af en toe privé is natuurlijk ook wel, dat is gewoon leuk om te weten denk ik. Of het echt belangrijk is, ja...

I Als ik het goed samenvat heeft het een andere rol, het is wel leuk, privé is wel leuk, maar eigenlijk voor het stemmen zegmaar maakt het niet uit.

R Nee, daar heeft dat in principe niks mee te maken zegmaar. Nee, want dan is het toch veel belangrijker hoe hij zichzelf opstelt en zo. He, dus. En wat zijn ideeën zijn en zijn gedachten. Is anders.

I Ja. En wat vind je van de presentatrices? Hoe die er naar kijken?

R Nou ik heb het idee dat die een beetje de draak ermee steken. Een beetje, ja dat weet ik niet, want gewoon hoe ze doen en zo, ook over dat ze eigenlijk per se willen weten of hij dan niet een keer iets heeft gedaan wat eigenlijk niet door de beugel kan en ja, daar zitten ze hem dan een beetje mee, ja een beetje lacherig te doen dus. Ja ik weet niet of hij dat erg vindt maar een beetje ... Het kon beter. Ja.

I En wat vind je van Emile Roemer zo, zoals hij daar zit en gewoon als persoon?

R Ik moet zeggen ja, wat ik wel eens van hem gezien heb vind ik hem op zich wel een aardige man. Moet ik zeggen. Ja, hij zit daar gewoon wel heel relaxed en je ziet wel dat datgene wat hij niet wil

vertellen, dat hij dat heel netjes aangeeft. Dus wat dat betreft denk ik dat hij iemand is die wat hij niet kwijt wil ook niet zegt.

I En vergeleken met Jolande Sap?

R Ja die is net weer iets anders. Maar ja. Hij komt wat serieuzer over. Vind ik, als Jolande. Eigenlijk.

I En waar zit dat hem in? Kun je dat onder woorden brengen of is dat lastig?

R Ja, dat vind ik ja, dat vind ik wel lastig ja. Ja, dat weet ik even niet.

I Zit het dan misschien in de antwoorden die hij geeft of de manier waarop hij reageert?

R Ja dat denk ik wel. Dat, daar zie je wel een beetje verschil, ja zij zal misschien ook dingen hebben die ze niet wil zeggen maar zij was wat uitgebreider inderdaad met privé en dergelijke en hij omzeilt dat inderdaad gewoon een klein beetje. Hij is wat terughoudender.

I Past het wel in het programma? Dan, de manier waarop hij reageert?

R Ja, eigenlijk is dat een programma die hebben eigenlijk allerlei soorten mensen he, dus op zich vind ik dat ook niet verkeerd hoor dat ze niet altijd maar dezelfde mensen daar neerzetten. Ja, het is gewoon actueel op dat moment he, dus daarom hebben ze er ook gebruik van gemaakt natuurlijk. Omdat ze toen net in die tijd met de verkiezingen zat.

I En bijvoorbeeld de antwoorden die hij geeft, dat hij eigenlijk bij sommige antwoorden, zoals je zelf al zei, het een beetje omzeilt zegmaar. Past dat dan wel zegmaar, als hij dan dat antwoord niet wil geven, zou hij daar eigenlijk wel moeten zitten dan?

R Ja ik weet niet wat zij van tevoren, hoe zij dat van tevoren zeggen of zij daar bepaalde regeltjes voor hebben dat ze de mensen van tevoren inlichten van waar ze het over gaan hebben, dat weet ik dus niet hoe dat zit met dat programma. Maar ik neem aan dat dat bij sommige mensen echt wel van tevoren wordt gezegd van nou daar wil ik het gewoon per se niet over hebben. Ik neem aan dat daar wel afspraken over gemaakt worden. Dus en ja, ik weet dus niet hoe dat hier in die programma zit. Of zij zich dan ook echt aan de regels houden en of zij ook weten wat er gevraagd wordt.

I Maar als ze dat zouden weten dan ... of als ze dat niet zouden weten?

R Ja, ik weet ook niet, dat weet ik ook niet of sommige mensen, er zullen misschien best mensen zijn die zeggen van ja, dan kom ik niet. Dat ligt er denk ik compleet aan waar het over gaat. Of ze zeggen van tot zover kun je gaan, ook met privé, maar dan niet verder. Dus en dan zul je, als ze het misschien toch doen krijgen dat ze het gaan omzeilen. Dat ze je proberen uit de tent te lokken misschien maar bij sommigen gebeurt het gewoon niet denk ik.

I Maar je vindt dat in principe niet vervelend of... je kunt het wel waarderen in principe eigenlijk als ik het goed begrijp?

R Dat ze de mensen af en toe uit de tent proberen te lokken?

I En dat hij dat misschien ook juist niet ...

R Ja. Ik vind dat wel, ja zelf ben je ook zo, ik ga ook geen dingen zeggen tegen mensen aan wie ik het niet kwijt wil. Dus ik denk dat hij precies hetzelfde heeft.

I Het is herkenbaar eigenlijk zegmaar?

R Ja.

I En dat ze hem uit de tent proberen te lokken?

R Ja dat hoort ook een beetje bij het vak denk ik. Ja, dat is zo. Ik denk dat dat wel meer presentatoren doen, ja die proberen dat gewoon he. Dat zie je wel in meer programma's dat ze wel vaker dingen vragen waarvan ik denk oeh kan dat wel? Maar ik denk dat als mensen echt niet willen antwoorden dan doen ze het ook niet. Ja.

I Ok, dan zal ik het volgende filmpje instarten. Dit is nummer 3, wil je eerst nog wat koffie pakken of ...

R Nee, ben je gek.

I Dit is Sabine Uitslag, ik weet niet of je haar kent, ze is van het CDA. Misschien qua gezicht wel maar ze hebben, ik merkte bij andere interviews dat ze niet altijd herkend wordt, dus ik denk ik zeg het van tevoren even.

R Is dat die nette politica, met die lange blonde haren?

R Ho dat is al te ver. Is dat niet zij die uitgekomen is tot netste vrouw in de politiek?

I Nee, ze heeft wel een andere titel gekregen maar dat hoor je zo.

R Oh ok. Ja dat is ze ook niet, nu zie ik het. Dat is een netter meisje, ik weet even niet waar die van is.

Filmpje 3

R Dat is ze wel dus.

I Ja is ze dat wel?

R Ja, ik weet dat er eentje toen uitgeroepen is tot meest sexy politica van Nederland.

I Ja, wist je dat nog ja?

R Ja, dat is zij. Ja. Dan had ik toch de goede voor me. Ja. Maar hier heb je weer net iets andere vragen he?

I Ja.

R Hier begin je ook later he? Ja, ja.

I Maar ik moet zeggen, ik weet ook niet of die vragen die bij die andere 2 politici gesteld zijn of die ook letterlijk zo gesteld zijn, ik geloof niet zij een vraag gehad heeft over bijvoorbeeld wat ze de meest vervelende klus in het huishouden vond zegmaar.

R Oh ok.

I Dus het is wel...

R Toch wel een beetje anders bij elke keer zegmaar.

I Ja, iedere keer een beetje anders. Er zitten wel dezelfde soort vragen in maar

R Ja.

I Nou wat vind je er van? Je wist nog die titel, dat ze meest sexy politica was?

R Ja, maar daar ging ze toch niet echt op in, op die vraag. Ze ging toch eigenlijk meer over wat zij belangrijk vindt in de mensen, niet echt zozeer het uiterlijk dus daar ging ze eigenlijk niet echt op in dat ze daarvoor gekozen was. Dus die ging er ook heel fijn omheen. Ja.

I En dat is ook wel slim of?

R Ik vind dat wel ja. Want anders denk ik dat je ook weer zo'n stempeltje krijgt als je daar van, ja weet ik niet. Ik denk dat zij wel eigenlijk gewoon meteen haar standpunt meteen duidelijk heeft gemaakt, hoe zij erover dacht en dus niet echt ingegaan op dat over haar zelf. Ja, dat vond ik wel.

I Ze betreft het een beetje op de politiek. Toch?

R Ja, ja. En ja gewoon, ik denk over de mensen in het algemeen ja. Maar ook dat als ze in de politiek zelf zit dat ze dan, dat het dan belangrijk is hoe je je presenteert en dergelijke dus ze gaat niet echt op dat sexy in, nee. Ja dat doet ze eigenlijk wel goed. Ja.

I En verder moest je lachen, ik merkte dat je moest lachen toen het ging over Jeroen Pauw en ...

R Ja, over dat flirten. Ja dan heb ik echt zoiets van wat is dat nou voor een vraag. Ja daar ging ze dan toevallig wel op in maar wel ook zo van dat ze zich, daar ging ze dus wel op in ja. Maar ik vind dat eigenlijk een beetje een simpele vraag, ik weet ook niet hoe ze daar aan gekomen zijn, maar of dat, ik denk dat het ergens heeft gestaan op internet of weet ik veel, wat zij al zei maar ja. Ik heb zoiets van is dat interessant om te weten? Ja daar ging zij dan toevallig wel een beetje op in. Dat ze zich van geen kwaad bewust was maar ja.

I Maar het is zijn voor jou niet echt belangrijke vragen?

R Nee, voor mij niet echt interessant moet ik zeggen. Nee.

I Was dat bij die andere fragmenten anders? Die vragen die daar gesteld werden?

R Ja, de eerste twee waren eigenlijk allebei in het begin dezelfde, van die sexy man of vrouw dus dat vind ik dus ook niet echt, voor mij ook niet echt belangrijk maar even kijken. Ja zij vroegen haar bijvoorbeeld van hoe ze dacht over 5 jaar dus dat vind ik op zich wel, dat kun je natuurlijk niet altijd zeggen maar, dus dat vind ik op zich, maar dan moet ik even denken wat ze bij de rest ... Ja over of ze inderdaad een keer iets uitgevreten hadden vroeger en zo maar ja, voor mij eigenlijk ook niet echt, over mij wil je ook niet weten wat ik uit... Nee maar ik bedoel, nee dat vind ik niet echt interessant, nee.

I Wat is wel, want je zei op een gegeven moment leuk om te zien en zo, zegmaar allemaal die vragen?

R Ja, net zoals die gewone vragen over het privéleven en zo, dat vind ik op zich wel leuk maar niet dat je zegt echt van of ze vroeger iets hebben gedaan wat niet door de beugel kan of zo ja, ik denk, ja dat hoef ik niet te weten. Vind ik eigenlijk niet nodig.

I En hierbij, want op een gegeven moment zeggen ze ook, wat jij ook zei, die vraag over 5 jaar, daar vragen ze dan ook of ze een gezin heeft of dat ze werk heeft zegmaar. Is dat ook iets wat aanspreekt of is dat ook iets wat, gaat ze er eigenlijk niet diep genoeg op in of ...

R Ja, als ze daar, ik denk dat dat ook een beetje privé is natuurlijk. Zeker wat een gezin betreft he, je weet niet. Ik weet niet of zij alleen is. Ja, ik denk het wel maar ik bedoel ja, dat is iets dat, je weet niet wat de reden is natuurlijk waarom zij nu alleen is. Of dat bewust is of niet, maar ja. Ik weet niet of zij, nou ja zij zegt in ieder geval dat als ze een gezin zou hebben dat ze dat gemakkelijk kan combineren met de politiek dus dat dat voor haar geen probleem zou zijn. Tenminste ja, zo kwam het, tenminste zo zei ze dat dus.

I Klopt dat denk je? Denk je dat dat kan?

R Ja ik denk dat je dan hele goede afspraken moet maken, ook met je wederhelft. Dat dat wel heel belangrijk is. Want dat zei die Jolande ook he, dus dat is ook aan de man op dat moment want die moeten er ook achter staan denk ik. Want je bent natuurlijk heel veel weg thuis denk ik en dat is dan toch een compleet ander leven als in een doorsnee gezin. Dat weet ik wel zeker. En dan moet de achterban denk ik er ook achterstaan want anders denk ik dat het niet werkt. Nee dan werkt het niet.

I Is dat voor vrouwen anders dan voor mannen?

R Ja, dat weet ik niet. Ik denk dat het, ja misschien wel. Ik denk dat mannen daar misschien iets, ja weet ik niet. Vrouwen, tenminste als er kinderen in het spel zijn, ja weet ik niet of dat met vrouwen anders is. Ik zelf zou dat denk ik, ja ik denk dat ik het anders zou ervaren als een man maar ja. Het moet je eigenlijk niet kunnen belemmeren om carrière te maken, dat sowieso niet. Ik denk dat, wat dat betreft vind ik dat mannen en vrouwen evenveel kans moeten krijgen. Alleen, ja je moet inderdaad wat ik zeg, goede afspraken hebben denk ik. En medewerking van de rest van het gezin anders denk ik dat het bij beide kanten niet werkt, bij de man denk ik ook niet. Dat is toch een beetje een compleet ander leven dan wanneer je gewoon een normale baan zou hebben.

I En wat vind je van haar? Van Sabine?

R Ja dat stukje wat ik nu heb gezien vind ik haar wel aardig over komen moet ik zeggen. Maar ja in politieke zin kan ik er eigenlijk niks van zeggen dus daar ken ik haar eigenlijk niet goed genoeg voor.

I Want je kent haar alleen van, dit is de eerste keer dat je haar ziet?

R Dat ik, ja eigenlijk wel. Ja. Ik heb haar wel eens een keer een fragmentje of zo maar eigenlijk nog nooit echt een interview met haar gezien. Nee. En ook niet echt in de Kamer dus ik ken haar eigenlijk niet echt.

I Is het zo dat dit soort dingen vooral worden afgezet tegen wat je al kent? Bijvoorbeeld ook bij Emile Roemer en Jolande Sap zegmaar, dat je ziet van ok privé en ik ken haar een beetje vanuit de politiek zegmaar, dat er een soort van, dat je dat daar een beetje met elkaar middelt?

R Hoe bedoel je? Of ik dat belangrijk vind?

I Ja zegmaar, bijvoorbeeld ik merk een beetje dat het, dat je het hebt over politiek en dan zie je het filmpje en zeg je Jolande Sap die heb ik al een paar keer in debatten gezien, ik weet niet of het hetzelfde is, het wordt een beetje tegen elkaar afgezet en hier kun je eigenlijk heel weinig over zeggen want ik vind haar wel aardig maar ja, politiek gezien ken ik haar eigenlijk niet goed genoeg zegmaar.

R Nee, nee. Want daar hebben ze het verder niet over, het gaat meer eigenlijk over haar zelf. Dus ja dit is dan, eigenlijk ook over, eigenlijk gaat het allemaal over haar zelf in principe. Wat dat betreft. Het zijn eigenlijk allemaal vragen die eigenlijk persoonlijk zijn en het heeft niks eigenlijk met haar werk te maken.

I En dat is niet genoeg eigenlijk, om iemand ...

R Nee ik denk niet, dat je toch wel iets verder moet gaan dan alleen dit. Dat dit toch wel heel erg weinig is ja. Ja.

I Denk je dat het wel een rol, eerder zei je van ik vind het wel leuk maar voor mij speelt het eigenlijk niet echt een rol in het stemmen bijvoorbeeld of je iemand ...

R Nee, nee.

I Denk je dat dat voor anderen wel zo is? Dat dit soort programma mee spelen?

R Oh dat denk ik wel. Ik denk dat er best wel mensen zijn die, als die denken van die moet ik niet, dan stemmen ze er bij voorbaat al niet op, ook al hebben ze misschien wel hele goede argumenten, denk ik dat ze gewoon zoiets hebben, er zijn best mensen die alleen maar naar, dat als die zoiets zien dat die denken van oh verschrikkelijk. Ja dat denk ik wel. Ja ik heb dat dan niet maar die zijn er beslist. Ja.

I Want hoe kies je nu als je bijvoorbeeld gaat stemmen dan, je zegt het gaat je ook om de argumenten en zo. Waar haal je de informatie vandaan zegmaar? Kijk je naar debatten of ...

R Ja, programma's op televisie, uit de krant, kan ook van internet. Dus als ik echt, als het zover is, en dan luister ik inderdaad, ja zo'n debat is daar eigenlijk heel dingen voor he, heel interessant. En ja gewoon inderdaad interviews op televisie, kijken wat ze te bieden hebben eigenlijk. Ja. En ik kijk niet zozeer naar het uiterlijk of nee. Nee, nou dan uh... heb je wat te doen. Nee, dat sowieso niet.

I Dus het is wel gewoon leuk eigenlijk maar voor de rest ...

R Nee, nee het is niet iets waarvan je zegt dat is echt belangrijk voor mijn verder dinge zegmaar. Hoe ik dan stem bijvoorbeeld. Nee.

I En je zei net bij het Emile Roemer filmpje hiervoor dat ze probeerden om hem een beetje uit de tent te lokken en ze ook af en toe dat je zei van nou, die vragen, ik weet niet of dat nou...

R Ja een beetje de draak ermee steken vind ik het eigenlijk. Ja, ik weet niet, ja. Ja van mij hoeft dat dus niet zo, dus ja. Het ligt er ook aan in wat voor programma dat je zit. Ik denk dat dat niet in elk programma op die manier gebeurt. Koffietijd is natuurlijk een beetje zo'n gezelligheidsprogramma. Dus dat zal sowieso wel iets anders maar... Ja ik vond dat zij er een beetje inderdaad zo ...

I Gebeurt dat hierbij ook?

R Bij hem nu?

I Ja.

R Wel minder vond ik. Minder als, ja bij dinge zaten ze al te lachen om hemzelf om die vragen en zo dus... Ja hier viel het eigenlijk wel mee bij hem vond ik. Tenminste die 3 vragen die ik gezien heb. Ja. Net of ze ze dan niet helemaal serieus nemen. Ja zo'n idee krijg je er dan van.

I Bij Emile Roemer bedoel je?

R Ja bijvoorbeeld ja.

I Heb je ook een idee waar dat hem in zit? Misschien met de gast of zo of is dat ...

R Ja, dat weet ik niet. Ik neem aan dat zij ook een productie leider hebben en dat zij toch niet zo maar klakkeloos vragen gaan stellen. Ik denk dat wordt toch afgestemd dus ik neem aan dat die gewoon een compleet programma hebben wat dat betreft. Ik neem niet aan dat die uit zichzelf iets mogen gaan vragen. Ja. En misschien kijken zij ook een beetje naar de persoon zelf en denken ze van bij die kan het wel en bij die misschien niet. Ja, dat ze zich daar een beetje in verdiepen of zo.

I Ok. Nou ik start het laatste filmpje in. Dit is Job Cohen. Dat is inmiddels dus al een beetje achterhaald maar ja..

R Ja, die is er niet meer he.

I Deze is vrij kort, ik denk twee en een halve minuut of zo. Er zit een vrouw bij, dat is een schrijfster, ik krijg die vraag wat vaker, maar die heeft daar toevallig van tevoren als gast gezeten en ...

R Ja, net zaten er ook mensen bij he.

I Ja met Dennis van der Geest inderdaad.

R en bij die ene zat ook die schrijfster of wat was het, daar was ook een vrouw naast.

I Ja een wat oudere vrouw inderdaad ja.

R Ja, dat was toen vaker dat ze er 2 hadden.

Filmpje 4

R Die heb ik niet gezien toen.

I Nee?

R Dat kan ik me niet herinneren.

I Anders had je het nog wel geweten?

R Ja dan had ik dat nog wel geweten ja. Ja ik kijk ook niet iedere dag. Dus nee, ik kan met niet herinneren dat ik die gezien heb toen, ja.

I Wat vind je van het filmpje?

R Ja, de vragen zijn eigenlijk allemaal een beetje hetzelfde he. Ja niet letterlijk maar toch eerst weer over het privé inderdaad en ja, met dat boekje. Ja, ik weet niet wat ik er van moet denken. Ik heb zoiets van het had ook een ander interessant boek kunnen zijn en dan pakken ze zo'n bouquetreeks. Dan denk ik van nou. Maar ja, ik weet ook niet of ze zo'n ja, ik weet niet wat ze allemaal van tevoren maar of die dat allemaal gedaan hadden zoiets gelezen, dat vraag ik me af.

I Wat vind je er van dat hij het wel doet?

R Ja ik denk dat hem dat niet zo boeit. Dat hij vaker boeken heeft ingeschreven of ingesproken, en heeft hij zoiets van nou dan lees ik dat toch? Volgens mij interesseert hem dat gewoon op dat moment niet. Ja, hij doet dat gewoon.

I En je zegt ook van die vragen zijn eigenlijk allemaal een beetje hetzelfde, privéleven en dan zo'n candlelight boekje zegmaar. Maar is dat, past dat ook gewoon in Koffietijd? Is dat omdat dat het programma is of...

R Ik denk het wel een beetje. Ja, als ik zie eigenlijk. Ja dat is allemaal een beetje hetzelfde idee wat ze doen he, dus en ja, Koffietijd is eigenlijk gewoon een gezellig programma, waar je gewoon ja. Dat gaat niet zozeer inderdaad alleen op dit moment ook waar het in de politiek over gaat. Wat zij zeggen dus ...

I Past het wel in Koffietijd? Politiek?

R Ja, dat weet ik even niet. Ja, ik denk dat je dan, ja het ligt er misschien een beetje aan, ik denk dat je misschien ander soort vragen, zeker als het in een tijd van de stemmingen en zo, dan denk ik dat je sowieso op een andere manier, maar ik denk dat zij ook gewoon een beetje de mens achter de dinge willen laten zien en dat ze toch menselijke trekjes hebben of ... Dus dat ze gewoon een beetje meer privé willen laten zien of zo. Maar ja of dat echt in het programma ... Het is eigenlijk een beetje een gezelligheidsprogramma he.

I Passen dit soort vragen er wel in?

R In dat programma?

I Ja? Je zegt ze vragen veel meer privé. Is dat iets wat in het programma ...

R Ja wat je wel vaker tegenkomt in dat programma. Ook bij andere mensen, niet specifiek bij hen dus ik vind dat ze dat eigenlijk juist wel regelmatig tegenkomt bij hun. Ook bij andere mensen, ja.

I In dit programma bedoel je?

R Ja. Vind ik wel. Het gaat niet altijd alleen maar over wat de mensen doen en ja ook wel, het is inmiddels veranderd vind ik. Het programma, ze hebben het nu weer anders, hebben nu ook meer met thema's die ze aankaarten en zo. Ja en dan gaat het natuurlijk niet over privé maar ik heb zo het idee dat dat wat minder is geworden. Ligt er ook een beetje aan welke gasten dat ze daar hebben.

I En als ze dan zo'n politicus te gast hebben, dan zeg je eerder dat ik niet weet of het nou echt nog, ze vragen niks over politiek in principe ...

R Nee, nee.

I En veel over privé. Zou dat wel kunnen in zo'n programma? Zouden ze misschien andere vragen moeten stellen?

R In Koffietijd zelf bedoel je?

I Ja.

R Ja dan is dat misschien niet zozeer het programma daarvoor. Denk ik. Dan vind ik dat zij, zij zijn inderdaad meer voor de gezelligheid, gewoon van de, ja ik weet niet of zij echt, als ze echt met zulke vragen dan, ja dan moeten ze misschien toch een ander programma pakken. Ja.

I Is politiek dan een onderwerp wat er niet in past?

R Nou ik denk dat het er wel bij hoort en zeker in een tijd van als het heel erg allemaal er op is met stemmen. Ja dat is actueel op dat moment he, dus ik denk dat zij daar ook wel een beetje, dat ze toch op actuele thema's moeten inspelen maar ... nu moet ik zeggen dat hierna heb ik er eigenlijk niet zoveel meer van gezien. Wat dat betreft.

I Dus het is puur omdat het actueel is eigenlijk?

R Ik denk dat het inderdaad is omdat het op dat moment heel erg actueel is. Want ik kan me niet heugen dat er de laatste tijd veel, tenminste die keren dat ik gekeken heb, er veel politica in zitten eigenlijk. Zijn toch allemaal andere mensen.

I Maar als ze dan van die serieuze, wat meer vragen over de inhoud zouden stellen, dat zou moeilijk zijn, dat zou niet passen?

R Ik denk dat mensen die daar naar kijken die dat misschien niet allemaal echt, ja ik weet niet of die dat echt zou interesseren. Ik weet niet wat voor soort mensen er eigenlijk naar Koffietijd kijkt dus het is altijd gezellig mensen die koffie gaan pakken en die gaan er rustig voor zitten, voornamelijk dames. Ik denk toch dat er wel merendeel vrouw naar kijkt hoor. Naar Koffietijd. Ik denk niet dat er veel mannen naar kijken. Dus ja, ik weet ook niet of de mensen dat echt interessant gevonden hebben.

I Is politiek dan niet interessant of misschien ...

R Ja. Dat is wel interessant maar of het echt in dit programma thuis hoort weet ik niet. Misschien toch een, ja ik denk dat het ook gewoon puur is geweest omdat het op dat moment heel actueel was, omdat de mensen er dan mee bezig zijn en zij spelen dus toch wel vaker op thema's in die op dat moment gewoon heel actueel zijn maar voor de rest zie je er ook heel weinig van. In principe.

I Politiek is misschien niet geschikt voor de doelgroep? Zulke onderwerpen? Mensen die naar het programma kijken.

R Ja ik denk het niet, ik denk dat de meesten meer voor de gezelligheid kijken.

I En politiek is niet gezellig?

R Mwa, weet ik niet. Kan, kan misschien, kan maar ik denk de mensen, ja het merendeel dat ernaar kijkt dat dat ja, nee, ik denk niet dat die daar echt voor kijken speciaal. Nee.

I En hij begon, het ging weer over gezin en privé en zo zegmaar ...

R Ja. En de vrouw. En de kinderen. Ja.

I Wat vond je daarvan? Dat hij dat aanhaalde?

R Ik denk dat hij gewoon heel eerlijk zei wat ze er thuis van vonden dus en eigenlijk denk ik dat dat argument ook wel bij heel veel terug zou komen. Dat het thuisfront eigenlijk vindt dat ze te weinig tijd hebben. Ja net zoals zijn dochter die, nou ja ze weet het natuurlijk wel, dat als je met een politicus bent getrouwd, dat ze gewoon heel veel weg zijn en zo. Maar ja, dan nog kan ik me voorstellen dat het af en toe best tegen gaat vallen. Dat de vrouw of kinderen er toch af en toe zeggen van kun je niet wat vaker thuis zijn.

I Ja.

R Ja, kan ik me wel wat bij voorstellen. Ook al weet je dat van tevoren wel maar ...

I Zie je een verschil als je vergelijkt hoe er met mannen en vrouwen, mannelijke en vrouwelijke politici, hoe die vragen gesteld worden of hoe dat fragment eruit ziet of met betrekking tot het gezin en familie?

R Ja, ja weet ik niet. Ik denk, misschien dat het ook iets van vroeger al is, dat ze, ja vroeger gingen de vrouwen gewoon niet werken en ik denk inderdaad dat ja, tegenwoordig hebben de vrouwen ook allemaal carrière dus ja, ik weet niet of zij daar inderdaad iets anders naar kijken. Bij vrouwen, omdat ze denken dat vrouwen eigenlijk er naast ook nog dingen thuis moeten doen. Terwijl mannen dat eigenlijk ook hebben maar misschien niet gebeurt. Dus inderdaad met de kinderen, opvoeden en dergelijke. Nou ja, eigenlijk moet je dat normaal met twee man doen. Ja.

I Zie je dat terugkomen in deze fragmenten?

R Het verschil ertussen?

I Ja.

R Ja ik ben aan het denken. Ja weet ik niet.

I Zie je überhaupt verschillen tussen de fragmenten gewoon in hoe de interviewers ermee omgaan? Want je zei eerder Emile Roemer, daar steken ze een beetje de draak mee, bij Sabine Uitslag is dat wat minder.

R Ja ik denk dat zij inderdaad wel, ligt er denk ik compleet aan wie ze hebben zitten denk ik hoor. Ik denk dat ze wel, net zoals bij Jolande waren ze gewoon, ja eigenlijk gewoon heel gezellig een beetje met haar aan het keuvelen. Ik denk wel dat daar verschil in zit ja. Er zat wel verschil in. Net bij dinge, net bij Job Cohen waren ze weer iets serieuzer zegmaar. Ja, ik denk dat ze wel kijken welke persoon ze voor zich hebben zitten.

I Want waarbij was het wat serieuzer? Bij Job Cohen alleen?

R Nee, ook bij die Sabine vond ik ook wel wat minder, daar waren ze ook niet zo, bij de ene waren ze gewoon meer mee aan het lachen en dat was hij haar eigenlijk wat minder. Met die vragen dan, dus ik weet niet wat ze verder uh...

I Je zegt net bij Job Cohen van hij is gewoon echt heel eerlijk, hij zegt gewoon duidelijk van met zijn vrouw en kinderen zegmaar. Heb je het idee in dit soort fragmenten dat je echt wel de echte politicus, de echte persoon leert kennen?

R Ja, daar is het eigenlijk te kort voor denk ik. Dan zou je toch een beetje langer moeten kijken. Ze laten wel een stukje van zichzelf zien maar beslist niet alles. Ja.

I Zijn ze wel oprecht? Heb je wel het gevoel dat ze eerlijk en ...

R Jawel, dat denk ik wel. Ja. Ik vind wel dat ze, ja net bij dinge, die draaide er een beetje omheen omdat hij niet rechtstreeks het antwoord wou geven maar ik denk wel dat ze, jawel, dat denk ik wel. Ja daar moet je dan ook eigenlijk maar vanuit gaan, dat dat zo is vind ik. Ja. Als hij iets zegt en achteraf blijkt, ja dan, als ze dingen zeggen die achteraf helemaal niet kloppen dan denk ik van dan denk ik dan zijn ze misschien niet helemaal op de goede plaats.

I Maar dat is iets wat je in de politiek sowieso vanuit gaat, dat ze gewoon wel voor ...

R Ja, daar ga ik wel vanuit ja, want anders denk ik niet dat ze op de goede plaats zitten nee.

I Ok, nog een laatste vraag. Ik had het net al een beetje over het verschil tussen mannen en vrouwen bij deze fragmenten zegmaar en hoe ze ernaar kijken. Kijk jij zelf anders naar mannen dan naar vrouwen? In de politiek dan, bedoel ik.

R Nee, eigenlijk niet. Nee het maakt voor mij eigenlijk niet veel verschil of het een vrouw of een man is. Ik heb niet echt een voorkeur. Nee. Ik denk dat het belangrijk is gewoon wat zij aanvoeren zal ik maar zeggen, waar zij voor staan. En of dat dan een man of een vrouw is maakt me eigenlijk niet zo veel uit. Nee. Maar ik denk dat vrouwen net zo goed als mannen kennen en andersom ook dus. Vroeger was het misschien, toen waren er natuurlijk stukken minder vrouwen in de politiek, maar ik denk, ja ik denk, ja vrouwen zijn wat dat betreft zeker niet minder. Nee.

I Dus je zegt eigenlijk van het gaat vooral om de partij en de standpunten die ze aanvoeren.

R Ja, en niet of het een vrouw of een man is, nee daar heb ik voorkeur voor.

I Maar wel in de manier, wel hoe ze overkomen zegmaar? Wat je eerder ook zei van dat ze het over kunnen brengen en dat ze ...

R Ja, ja dat vind ik gewoon belangrijk maar of dat nou ook, ja, nee ik denk dat dat ook niet uitmaakt of het een man of een vrouw is. Dat is gewoon hoe ze het overbrengen. Dus en daar val je in en niet welke sexe zegmaar. Ja. Nee, vind ik niet.

I En dan alleen hoe ze het overbrengen of zijn er nog andere dingen als je iemand ziet spreken waarvan je denkt van of wanneer je iemand op tv ziet. Wat je je aantrekt, wat vind je nog meer belangrijk in een politicus?

R Nou uiterlijk dat maakt mij helemaal niks uit dus ik denk inderdaad gewoon een beetje hoe ze overkomen en hoe, ja wat je een beetje uit het karakter kunt halen wat voor een type het is. En de standpunten natuurlijk en dergelijke. Maar niet dat ik zeg van nou die loopt er bijvoorbeeld slonzig bij, nou dat zal wel niks zijn. Het eerste gezicht is, moet je altijd heel erg mee uitkijken vind ik.

I Ja.

R Dus ik kijk meer naar het innerlijk zegmaar. Niet naar de buitenkant.

I En welk type het is? Wat vind je dan zegmaar, wat spreekt je dan aan voor type? Of misschien ook wel heel simpel welk karaktereigenschappen vind je belangrijk dan?

R Hmm ja...

I Nou je zei al dat ze het goed kunnen overbrengen, dat ze duidelijk zijn denk ik dan, als ik dat zo...

R Ja, dat ze menselijk zijn, sowieso, vind ik ook wel heel belangrijk. En niet echt zo'n zakentypje alleen, dus maar ook echt menselijk. Dus met mensen om kunnen gaan. Ja.

I Dat ze wel een idee hebben wat er speelt eigenlijk? Zodat ze ook gewoon mensen. Bedoel je met het menselijke dat ze ook echt gewoon met mensen werken of bedoel je daarmee dat privé zoals we dat hier zagen?

R Nee niet zozeer het privéleven maar wel dat ze ook met mensen om kunnen gaan dus en het maakt dan niet uit welk ras, welk .. dat moet gewoon met iedereen kunnen zijn. Dus voor alle mensen. Gewoon dat ze niet echt onderscheid gaan maken zegmaar, dat ze wel voor iedereen er zijn en niet voor bepaalde groepen eigenlijk. Want dat uh ja. Dat vind ik gewoon niet normaal.

I Ok.

Transcript interview 7

LO 25-35 (Inge)

I: Voor we het gaan kijken wilde ik je eigenlijk even vragen om iets kort over jezelf te vertellen. Wie je bent, wat je doet. Dat je in (...) woont bijvoorbeeld.

R Ja, en dat we teruggaan bijvoorbeeld. Dat het huis niet verkocht wordt, dat we al zoveel kijkers hebben gehad.

I Ja, al zoveel?

R 4 of 5. Allemaal hetzelfde, allemaal de tuin.

I Oh, vandaar je dat noemde, dat ze daar over vallen.

R Ja, nou ja, ga je het opnemen, opschrijven?

I Ja, ik neem het op, ook de introductie, zodat ik straks een idee heb wie je bent en hoe dit met de resultaten overeen komt.

R Oh zo.

I Ik haal je naam trouwens en alle informatie die echt herkenbaar is uit het transcript, dus die staat puur op de band maar die band ziet niemand ik ben de enige die die band heeft. De transcripten gaan in mijn eindverslag maar daar komt gewoon te staan als jij bijvoorbeeld zegt: (naam) dan staat er gewoon *naam verwijderd*. Dus alles wat herkenbaar is gaat eruit. Misschien een fijn idee. Ja, maakt voor de rest niet uit maar het is gewoon meer voor mij..

R Ja, ok.

I Nou, vertel...

R Ja, ik ben (...) 29, wordt bijna 30 in mei. Ja, woon samen met (...). En, ja we waren op zoek naar een leuk huisje en op internet kwam we dit geweldige huis tegen in (..) en daar wonen we nu drie jaar en het staat nu sinds een half jaar weer te koop omdat het toch (...) is, en we daar niet aan kunnen wennen zal ik maar zeggen. Ik werk bij (...), een plantencentrum, doe graag volleyballen uh ja. Dat was het eigenlijk een heel stuk. Heel veel bezig, weinig thuis.

I Zoals, waar ben je zoal mee bezig?

R Ja overal en nergens helpen, overal helpen, dan daarheen, dan daarheen, vrienden bezoeken altijd druk. Ja.

I En die vrienden wonen wel gewoon in (..)

R Ja, allemaal, allemaal in de buurt ja.

I En je bent opgegroeid in (...) zei je?

R Ja.

I Heb je broers of zussen?

R Een zus, ja. Die is ouder, ja. Eigenlijk heel verschillend.

I Ja, anders?

R Heel verschillend ja, maar goed, toch wel leuk

I Zoals? Geef eens een voorbeeld.

R Gewoon heel anders, zij is heel rustig en vroeger zeiden ze altijd van, ja die kan echt goed met haar handen werken en ik ging dan echt iets van een drogist of weet ik wat ze vroeger zeiden. Nu is het precies andersom.

I Want waar werkt zij nu?

R Ja, bij Kruidvat.

I Waar heb je op school gezeten?

R Op het .. in (...) En op het ROC in (...). Dus eigenlijk ben ik bloemist.

I Want wat heb je voor vooropleiding gehad? Je hebt basisschool, middelbare school..

R Ja, uh, AOC in (...) was gewoon vervolgopleiding en toen kwam het ROC in (...) en dat was dan specifiek bloemschikken. Dus, ja, eigenlijk jaren in een bloemenwinkel gewerkt en toen had ik zoiets van ja, ik stond er eigenlijk elke keer alleen. Ja, leuk, gezellig he. Ik vond het geweldig, een hele leuke tijd gehad ja op een gegeven moment heb je de bus en dan ga je inkopen doen en dan denk je echt van ik kan net zo goed voor mezelf beginnen want.

I Want je spreekt nooit iemand in de zaak..

R Ja wel, tuurlijk de bazen zijn er ook vaak genoeg maar goed, op die manier ja als je zo vaak alleen staat zal ik maar zeggen dan kan het net zo goed je eigen zaak zijn. Komt natuurlijk nog veel meer bij kijken maar he, voor je gevoel en toen was ik op een gegeven moment gewoon klaar, toen wilde ik wel even wat anders. Ja.

I En hoe ben je bij (*tuincentrum*) terechtgekomen?

R Dat was de eerste keer dat ik solliciteerde. Ja echt. Ja was de eerste keer. En voor de rest heeft alles zich gewoon opgevolgd. Dat anderen dat hoorden en dat die mij belde of dat ik toevallig ergens bij uitkwam. Bij (...) was het echt iets heel anders, dat was de eerste keer dat ik solliciteerde dat ik dacht van oh mijn god hoe moet ik een sollicitatiebrief schrijven want mijn eerste baan ben ik eigenlijk direct vanuit mijn stage ingerold dus..

I Want als ik het goed begrijp, bloemschikken is een MBO opleiding dus je bent van VMBO naar MBO gegaan..Is dat MBO 3 of MBO 4?

R Ik heb drie jaar gedaan. Er is ook vier jaar hoor, maar dat vond ik wel prima drie jaar. Vier jaar is allemaal super uitgebreid en nog kei exclusief nee dat is niks voor mij, lekker normaal en..

I Ja, lekker gewoon normaal..

R Ja, en dan hoor je eigenlijk ook niet in die kleine winkeltjes terecht, daar pas je dan gewoon niet als je allemaal dat exclusieve wil doen dus nee, ik vond het wel prima ja, wie weet komt het nog een keer..

I Ja, je bent nog jong genoeg... hoe lang werk je nu bij (...) dan?

R Uh, even denken, vier jaar, bijna vier jaar. Vier jaar ja. Gaat snel.

I Nog steeds naar je zin?

R Ja, er zijn momenten he. Die zijn eigen denk ik. Het ene moment heb je echt zoiets van, nu is het klaar en het andere moment denk je van och wat is die vrijheid toch fijn.

I Want heb je de vrijheid om je eigen uren in te plannen of mag je verschillende werkzaamheden doen?

R Je plant eigenlijk alles zelf in. Natuurlijk, de uren van 9 tot 6 maar ja, dit is je afdeling en zorg maar dat het goed is, dat is het eigenlijk. En eerder deed ik dan de dode materialen met een collega en toen was het ook echt als er iets ingekocht moest worden dan deden wij dat zelf als we vonden dat dat moest en beurzen ja dan ging de baas mee en wij besloten. Ja, zo is het een beetje en als het dan niet goed gaat dan hoorde je het ook echt wel. Dus maarja, op zich konden wij alles wel altijd goed onderbouwen en dat is het leuke, dat ze je daar echt wel los in laten.

I Ze laten je echt vrij..

R Ja, ja. Dus dat is wel leuk daar.

I En dan werk je gewoon 40 uur in de week?

R Ja

I En dan werk je zeker ook vaak in de weekenden?

R Ja, op zondag is het wat is het een keer in de maand en zaterdag is standaard.

I Dus je hebt eigenlijk altijd op maandag vrij?

R Dan heb ik altijd eerder op dinsdag en nu op woensdag. En als je op zondag hebt gewerkt dan heb je een extra dag.

I Het is wel anders dan anders maar op zich, als je eenmaal gewend bent aan het ritme..

R Die zondagen zijn leuk om te werken hoor.

I Ja, leuk?

R Ja, dan heb je echt gezellig volk.

I Dagjesmensen natuurlijk...

R Ja, allemaal mensen die zin hebben en die echt niet zo'n problemen maken..

I Ja, dat is goed. Laten we naar het eerste filmpje gaan kijken.

R Ja, dat is goed.

I Het is Jolande Sap van GroenLinks, ik weet niet of je haar kent..

R Laat zien laat zien. Ik ben niet zo van die dingen allemaal volgen..

I ja misschien ken je haar van gezicht, heb je haar een keertje gezien.. En als dat niet zo is dan is het ook niet..maakt het ook niks..

R Dan ken ik haar nu.

I Ja, precies, dan heb je nu een idee

R Heb ik toch iets geleerd vanavond

I Dit filmpje duurt ongeveer vier minuten, de andere filmpjes zijn iets korter. Zij leggen dadelijk ook uit wat ik je net uitlegde van dat spelletje en die vragen dat leggen zij dadelijk ook nog een keertje uit. En de rest van de filmpjes zijn ongeveer hetzelfde qua vragen.

R Ok, ja.

Filmpje 1

I Kende je haar? Had je haar al een keertje gezien?

R Nee. Nee, ik kende haar niet. Wel een leuke vrouw. Leuke spontane vrouw, best duidelijk in haar antwoorden dusse..nu ga ik vertellen wat ik vind?

I Ja, natuurlijk, vertel maar.

R Ohja, dat is de bedoeling he. Ok, nou ik vond het eigenlijk best grappig dat quizje, maar wat eigenlijk onduidelijk was in het begin vond ik hoe dat nu die punten kregen, wie zegt dat dat zo is, is dat de gemiddelde Nederlander?

I Hoe bedoel je, hoe dat zij de punten krijgen?

R Zij kreeg 10 seconden wanneer een goed antwoord was.

I Wanneer het duidelijk en goed genoeg was, dat werd dan beoordeeld door Loretta en Quinty.

R Ja, ok, dat bedoel ik. Dat is goed. Ik vind die twee Loretta en Quinty vind ik ook wel gezellige mensen. Proberen het heel duidelijk over te brengen maar willen het soms zo duidelijk overbrengen dat het druk en wat minder duidelijk wordt. Die judoër is dat he..

I Ja, Dennis van der Geest inderdaad.

R Ja, die zegt eigenlijk weinig, maar daar gaat het eigenlijk ook niet echt om denk ik.

I Je zegt ze proberen het duidelijk over te brengen. Bedoel je dat ze haar antwoorden duidelijk.. of hoe bedoel je dat dat ze het duidelijk proberen over te brengen.

R Hun proberen iets heel goed uit te leggen, maar ze willen allebei wat zeggen en dat gaat heel vaak, niet bij deze uitzending alleen maar ook altijd gaat het heel vaak door elkaar heen waardoor het misschien soms wat onduidelijker wordt. Dat vind ik bij hun heel opvallend altijd. Maar dat komt ook denk ik wel dat ze aan elkaar gewaagd zijn en dat ze het heel gezellig vinden samen. Dat.

I Dat je veel gepraat krijgt zeg maar... dat de een de ander onderbreekt zeg maar..

R Ja, ja.

I Wat vind je van de vragen die ze stellen?

R Uhm, wat vind ik van de vragen die ze stellen? Ja op zich wel goed, in ieder geval om haar te leren kennen, zeker goed. Ik bedoel normaal ken je haar alleen maar van de televisie en van het zakelijke, en nu iets meer privé.. privésferen. En dat is denk ik voor veel mensen die heel veel naar de politiek kijken en ermee bezig zijn kunnen een heel ander zicht krijgen op die vrouw eigenlijk nu. En dat kan voor haar heel positief zijn ik bedoel het kwam heel positief over dusse..Dat kan mensen ook veranderen in hun mening. Ja.

I Want wat kwam er positief over? Wat vond je er positief aan?

R Gewoon leuke vrouw. Gewoon niet zo van uh, volgens mij niet zo van, dit zijn serieuze antwoorden die moet ik geven, het kwam volgens mij recht vanuit haar hart wat ze allemaal zei, dat kwam goed over, ja.

I En niet te serieus bedoel je, niet van dit zijn serieuze antwoorden die ik moet geven..

R Nou, je hebt vaak van die mensen die net bij..die net in de politiek zitten of net bekend op de televisie zijn ofzo die zie je nadenken van: ok, uh, uh, ik moet niet te diep ingaan op mijn privé of ik kan dit beter niet zeggen want dan kom ik zo over. Maar dat doet zij volgens mij niet, dus. Nee, dat idee had ik in ieder geval niet.

I het gaat veel over haar gezin.

R Ja.

I wat vind je daarvan?

R Ja, leuk, goed. Een gezinsmens, altijd goed. Dat, dat hoort ook bij zo'n vrouw toch? Ja, vind ik wel.

I Bij zo'n vrouw of bij een vrouw?

R Hoe zij overkomt daar hoort dat gewoon bij. Dat past gewoon bij haar. Ja.

I Want hoe komt ze over? Welk beeld krijg je van haar dat het bij haar past?

R gewoon, een gezellige vrouw die het werk leuk vindt maar die het ook leuk vindt om thuis te zijn bij haar gezin dus die niet weet ik hoeveel dagen de klok rond zal werken om maar in de belangstelling te staan. Het is puur alleen omdat ze het ook leuk vindt, zo komt het op mij in ieder geval over. Dus ja

I Vind je dat goed?

R Ja, goed, dat is een goede mix van. Ja. Goed. Tuurlijk zijn er een aantal maanden waarin ze harder moet werken dat geeft ze ook aan maar ja, het is niet alleen werken werken ze praat ook over de familie.

I En je zei net dat je denkt dat mensen die veel met politiek bezig zijn, dat die dat interessant vinden. Dat het leuk is om een keertje een andere kant van haar te zien, iets anders...

R Ja.

I Wat vind je ervan? Vind jij het leuk om te zien? Ben jij veel met politiek bezig?

R Nee, ikzelf niet, nee. Ik ja af en toe krijg ik er iets van mee maar nee, ik ben niet iemand die het echt volgt. Maar vaak door verhalen die mensen in zo'n debat zeggen of zo'n dingen dan krijg je gewoon een bepaalde mening over iemand. Dan denk ik van die vrouw is altijd serieus en heeft het altijd over dat en dat onderwerp. En dan denk je gewoon te weten hoe iemand in elkaar zit en misschien wordt dit hierdoor dan wel helemaal veranderd. Wat voor haar dan wat ik al zei positief kan zijn.

I Maar voor jou doet het niets? Gebeurt er niets? Is het niet zo dat je beeld veranderd wordt?

R Ja, maar ik kon haar niet. Dus ik had geen beeld. Ja en mijn eerste hoe dat ik haar nu zie en hoe ik haar hoor praten denk ik van die is wel eerlijk. Die komt wel goed over. Het is niet iemand die iets maar zal zeggen om dan goed over te komen. Het is dan denk ik ook wel dat ze er werkelijk zo over denkt. Dus, ja.

I Zie je haar als je haar zo ziet ook nog echt als een politicus of gewoon als een vrouw die daar zit.

R Ja, misschien als een doodgewone vrouw inderdaad. Niet echt als een politicus nee, maar dat komt ja toch wel door het zachte overkomen, door het gezellige het niet op de voorgrond willen staan.

I En komt dat dan alleen door haar, wat je nu zegt de manier van overkomen dat zachte, niet op de voorgrond willen staan, komt dat ook door de vragen die er gesteld worden of gewoon door wie ze is of het programma waarin ze zit dat je niet echt naar haar kijkt als politicus.

R Uhm, nou uh ik denk vooral hoe dat ze zelf reageert. Een heel ander persoon kan die vragen op een hele andere manier beantwoorden en dat toch weer terugkaatsen zal ik maar zeggen, door een debat erin noemen of het een of het ander. En zij valt toch elke keer weer terug op het gezellige, op het gezin en op hetzelfde terug zal ik maar zeggen. Nee, ik zie het toch door hoe zij daar zit, en hoe zij reageert op de antwoorden en dat heeft niks te maken denk ik doordat het in die uitzending is. Het is puur alleen hoe iemand zich voordoet en welke antwoorden ze geeft. Ja.

I En het komt dan omdat ze ook antwoorden geeft die eigenlijk niets met politiek te maken hebben, als ik het goed begrijp..

R Ja.

I Zouden ze dat wel moeten doen? Zal ik het zo vragen: Heeft het nu nog iets met politiek te maken?

R De antwoorden die zij gaf of?

I Of het interview zo op zich..

R Nou, weinig. Maargoed, ze deed het wel weer om punten te verzamelen waardoor ze daardoor dadelijk kon spreken. Dus, maar ik denk dat zij dit ook wel gezellig vindt om daar te gaan zitten, ondanks of ze daar minuten van krijgt om te spreken. Dat, dat gevoel kreeg ik daarbij.

I Ok, dan start ik het tweede filmpje in. Het is gewoon hetzelfde format, alleen deze keer is het Emilie Roemer van de SP. Misschien dat je hem van gezicht kent.

R Ja, die heb ik wel eens gezien. Kijk, die ziet er nu al gezellig uit.

Filmpje 2

I Wat vind je ervan, je kijkt een beetje...

R Ja, wat gaan we daar nou over vertellen. Ze beginnen allemaal over de huiselijke sfeer te spreken he. Nou hij komt ook wel heel eerlijk over eigenlijk. Vriendelijke man, ook open over thuis, in ieder geval een familiemens volgens mij. Lijkt me inderdaad wel een man die in zakelijk heel serieus is, maar inderdaad als je het over de carnaval hebt en alles is het volgens mij ook wel een lolbroek. In ieder geval dat ik idee kreeg ik er wel van. Ja.

I Dat komt in dit stukje wel naar voren? Dat hij inderdaad tijdens carnaval...ik doel meer op het feit dat hij kreeg bijvoorbeeld geen punten voor zijn antwoord...

R Nee. Ik weet ook niet of dat hem ook veel uitmaakt want hij vond dat op dat moment zo. Dus ja, wat kunnen we er nog meer over zeggen.

I Hij vond dat op dat moment zo...Vind je dat goed dan, dat hij niet naar een antwoord gaat zoeken tot ze er tevreden mee zijn?

R Nee, ik vind dat goed want hij blijft bij zijn antwoord. En ja, kijk van de ene kant is het fijn dat hij dadelijk dan inderdaad de minuut mag praten maar van de andere kant is het wel de eerlijkheid dat hij bij zijn antwoord blijft. En niet doordramt om toch maar die minuten te krijgen, nee zo. Dat is prima zo. In ieder geval zo komt hij ook gewoon eerlijk over en ook dat is natuurlijk heel belangrijk voor zo'n man. Ja.

I En de andere vraag, ik zag je toen het ging over de meest sexy politica zag ik je een beetje kijken van hmpf..

R Ja. Maar ik dacht eigenlijk dat hij ging zeggen van: ik vind dat er geen zitten. Weet je wel, dat dacht ik dat het antwoord ging worden maar dat was het niet. Het was een heel mooi antwoord wat hij gaf, zo bekijk je hem via een hele andere kant zal ik het zo zeggen. Dus, ja dat was een heel mooi antwoord.

I Want je zegt, zo bekijk je hem van een hele andere kant. Kende je hem wel al, omdat je zei ik heb hem wel eens gezien.

R Ja, ik heb hem wel eens gezien maar ik kan er verder geen verhaal over vertellen, dat nee nee, ik heb hem wel eens op het beeld voorbij zien komen maar ik heb hem niet echt horen praten ofzo. Maar de gemiddelde man zou toch wel zeggen die ziet er leuk uit want die heeft blonde haren en dat en dat en hij bekijkt het gewoon via de andere weg wat ook een hele mooie weg is laat ik het zo zeggen. Dus, dat kan ook tekenen voor hem.

I Voor hem als man of voor hem als politicus.

R Politicus. Allebei eigenlijk. Ja.

I Wat vind je van..hoe is de interactie met de presentatrices? Is het anders dan in het eerste filmpje? Reageren ze anders op hem? Zijn de vragen anders?

R De vragen zijn zeker anders maar, nee, vind ik eigenlijk wel meevallen. Geven allebei meteen antwoord, het is niet zo dat ze naar een antwoord toegeschoven worden ofzo. Geven allebei ook makkelijk antwoord, nee.

I En de onduidelijkheid, onder presentatrices, je zei eerder dat ze..

R ja, onderling, maar zij was toch anders, dat niet die Quinty

I Nee, Pernilla heet ze volgens mij.

R Zij is rustiger. Ja, als hoe heet die ander ook alweer, als die andere presentatrice aan het woord is dan is zij stil. Dus, zij waren heel duidelijk laat ik het zo zeggen.

I Werkt dat beter?

R ja, denk ik wel. Geeft ook meer rust.

I En hoe vind je dat ze reageren naar de kandidaten toe, naar de mensen die daar zitten?

R Goed. Ze gaan in de op de antwoorden, proberen er nog iets grappigs of iets anders uit te krijgen maar het is niet een standaard ja nee klaar. Proberen het wel gezellig te maken en ook leuk voor de kijkers. Ja.

I En je zei eerder bij Jolande Sap, van ik ken haar helemaal niet vandaar dat ik ook naar haar kijk als een gewone vrouw, niet zozeer als politicus..

R Ja.

I Is dat bij hem anders, omdat je hem wel al kende als politicus? Of zie je hem hier ook gewoon, net zoals bij Jolande Sap, als een gewone man en niet als een politicus?

R Ja, precies. Ja, hetzelfde. Hij komt nu met praten wel iets serieuzer over, wat ik net ook al zei, maar nee, ook een hele vriendelijke man. Ja.

I En je denkt niet aan politiek, kijkt niet naar hem als politicus als je dit fragmentje kijkt, het gaat puur over hem als persoon als ik het goed begrijp.

R Ja. Maar bij hem heb je wel zoiets van ja goh, inderdaad, dat zou er wel eentje kunnen zijn. Als je hem zo aankijkt en toch, ja, de manier van praten. Als ik tussen die twee moest kiezen van goh, wie van die twee zou in de politiek zitten dan zou ik eerder hem zeggen.

I Vind je dat de vragen verder iets met politiek te maken hebben?

R Nee, niet echt, eigenlijk helemaal niet.

I En is voor jou zeg maar, je zei eerder van, ik ben niet zo heel erg politiek geïnteresseerd ik volg het niet echt. Stem je wel bijvoorbeeld bij de verkiezingen?

R Nee.

I Maar als je naar een politicus kijkt wat vind je dan belangrijk? Gaat het dan om de partijpunten bijvoorbeeld of hij als persoon is? Of.. waar kijk je naar?

R Waar ik naar kijk is duidelijk, als ie heel duidelijk is of dat ze twijfelen over de antwoorden daar komt vaak eerder uit voort hoe eerlijk ze zijn. En, ja goed, uitstraling dat vind ik dan niet zo belangrijk als ze maar gewoon duidelijk zijn in dingen en dat ook opvolgen.

I En zo iets als dit? In dit programma. Als je iets meer komt te weten over carnaval en het privéleven, speelt dat een rol voor jou?

R Nouja, dat vind ik wel leuk. Maar het is niet als ik voor een partij zou kiezen dat dat daarin zou kunnen veranderen want ja goed dit is leuk en gezellig om te zien maar het verandert niets hoe hij er zakelijk ervoor staat. Voor welke partij zal ik maar zeggen dus, nee. Dat zou daarin niets veranderen als ik een keuze zou maken voor welke partij ik zou kiezen.

I Gaat het dan vooral om, gaat het dan om de inhoud om de partijstandpunten of over dat hij duidelijk is, dat hij eerlijk is, dat hij het kan overbrengen, wat is voor jou belangrijker. Of misschien allebei.

R Uh, zou je het nog een keer kunnen zeggen.

I Ja, tuurlijk, ik dacht al, ik praat vast heel snel. Je zei van dit is voor mij leuk, maar deze vragen, over privé, verandert voor mij niets aan hoe ik naar iemand kijk, en welke partij ik kies..

R Ja

I En eerder zei je ik vind het belangrijk aan een politicus dat hij duidelijk is, dat hij eerlijk is, dat hij voor zijn woord staat.

R Ja

I Is dat dan jouw voornaamste reden om te stemmen, of heeft het ook nog te maken met waar de partij voor staat?

R Juist waar de partij voor staat. Daar staat die man dan ook voor. Kijk en dan is het hoe hij is, daar zal ik voor kiezen, wat hij allemaal zegt hoe die natuurlijk overkomt. Want als hij zegt, ik doe dit en vervolgens doet hij daar niks mee, ja he. En als ik daar dan voor kies en dan zie ik zo'n filmpje ja dan denk ik, van goh he is toch wel een kleine toegevoegde waarde, toch eigenlijk wel een aardige man. Maar het zal niet veranderen in een andere partij of een ander iets kiezen. Natuurlijk dat niet. Het is een gewoon een kleine leuke toegevoegde waarde. Nee.

I En denk je dat het voor anderen wel een rol kan spelen?

R Uh, misschien mensen die niet heel duidelijk zijn in hun keuze. Die daar wat gevoeliger in zijn ofzo. Maar ja goed, ik denk mensen die echt ergens voor stemmen ofzo die staan daar ook gewoon voor lijkt mij. Dus het zou niet mogen eigenlijk, het zou niet moeten mogen. Nee, want dan ben je niet duidelijk in je standpunt. Als je door zo iets kleins verandert in je, ja...

I Het zou niet moeten mogen maar ze zijn er vast wel...

R Ja, tuurlijk. Ja, die daar gevoelig voor zijn.

I Zo van het hoort niet, het zou eigenlijk over de inhoud moeten gaan maar er zullen vast mensen zijn die dat...

R Ja, ja.

I Je zei net, je stemt nu niet. Heb je eerder wel gestemd?

R eerlijk gezegd niet. Slecht he.

I Nee, dat kan. Maar gewoon om even duidelijk te krijgen of het komt doordat je naar (..) bent gegaan.

R Nee, want, dan als ik dus zou willen stemmen, als ik dat zou doen dan zou ik dat eerst allemaal heel erg goed moeten gaan volgen om dat allemaal voor mijzelf heel duidelijk te krijgen waarvoor ik zou willen gaan stemmen en als ik de helft volg krijg ik ook maar de helft informatie dan doe ik het voor mijzelf al niet goed dus dan is het waarschijnlijk ook niet de goede keuze die ik op dat moment ga maken. Dus ik volg het niet allemaal, dus ik heb ook nooit gestemd.

I Als ik het goed begrijp vind je het te belangrijk om het maar halfslachtig te doen.

R Ja

I Dus je wil het of heel goed doen, of liever niet.

R Ja precies. Maarja dat is ook heel tegenovergesteld want ik neem ook niet de tijd om dat allemaal te kijken dus, ja.

I Dat kan, dat zegt natuurlijk wel iets over hoe je naar politiek kijkt. Dat het je aan de ene kant niet genoeg boeit, oninteressant denk ik dan?

R ja

I Maar dat je het wel zo belangrijk vindt dat je ook niet zegt van nou als ik ga stemmen..

R Nou nee want die en die stemmen dit dus dan doe ik dat ook maar. Zo doen het er heel veel maar dat zal ik dus echt niet doen. Nee. Dan sta je er niet achter.

I Ok, ik zet de volgende aan.. Dit is Sabine Uitslag van het CDA. Ik vermoed dat je haar niet kent want bijna iedereen die ik interview kent haar niet..

R Nou, dan ken ik haar zeker niet.

I Maar het geeft niks, daarom noem ik het ook even omdat je een idee hebt van...

Filmpje 3

R Nouja, ze vragen of uiterlijk belangrijk is maar dat vindt zij wel zeker belangrijk volgens mij. Nou ja, hoe dat ze reageert en kijkt en lacht ja dat denk ik wel ja. Ja. Uhm, denk wel iemand die toch wel weet waar ze het over heeft maar door hij ze doet en draait en manier van doen dat ze haar misschien soms wat minder serieus nemen. En, en ja misschien door haar uiterlijk en door haar doen en laten een ander beeld krijgen een ander beeld krijgen dan hoe ze eigenlijk is.

I Heb jij dat ook? Dat je door haar uiterlijk... of heb je het idee dat ze wel weet waar ze het over heeft?

R Dat denk ik wel, anders zit ze er niet in zal ik maar zeggen. Dat denk ik wel ja. Het zal niet iemand zijn die zomaar wat zegt maarre, die indruk krijg je gewoon hoe dat ze doet. Hoe dat ze zich beweegt hoe dat ze.... Ja.

I En de vragen die ze krijgt? Wat vind je daarvan? Je noemde net al de vraag of uiterlijk belangrijk is..

R Nou dat vindt zij volgens mij wel degelijk. Ja. Ze zegt van je moet er gewoon netjes uitzien en er verzorgd uitzien, maar ik denk wel dat zij er wel meer aan doet. En dat ze daardoor misschien ook wel heel veel aandacht naar zich toetrekt. Ja.

I Wat vind je daarvan?

R Misschien zijn het dan de jongere jongens die net 18 zijn die mogen stemmen die dan juist daar wel voor kiezen. Ja toch? Daar hadden we het net over.

I Wat vind je ervan dat ze zo de aandacht naar zich toetrekt, dat dat zo aanwezig is?

R Wat ik daarvan vindt? Naja, dat kan voor haar positief zijn. Ja.

I Ja, wat me opvalt is dat dit een beetje in contrast staat met wat je voor Jolande Sap zei van rustig, blijft een beetje op de achtergrond, dat vind ik wel fijn. Dat is eigenlijk dan misschien wel het tegenovergestelde van haar...

R Die vrouw? Ja. Jazeker. Ja, nadrukkelijk aanwezig ja.

I Spreekt je dat minder aan?

R Ja

I Dan bij Jolande Sap?

R Als ik zou als ik puur en alleen op doen en laten manier van doen zal ik maar zeggen zou moeten kiezen dan vind ik die andere veel vertrouwelijker overkomen. Door het rustig praten, door gewoon rustig op de stoel te zitten zal ik maar zeggen en zij blijft ja, toch wel bewegen en ja, toch wel de aandacht trekken door haar doen en laten. Ja dat zou mij storen maar ja, als je ook daar gevoelig voor bent dan...

I En de presentatrices? Zie je een verschil tussen hoe zij met de andere twee, met Emile Roemer en Jolande Sap omgaan en met haar? Of is het allemaal hetzelfde? Misschien omdat ze ook af en toe wat beweeglijker is, dat ze wat meer de aandacht naar zich toetrekt ofzo..

R Nou, ik weet eigenlijk niet of ze met haar net zoveel hebben, net zoveel ophebben als met die anderen. In ieder geval ja, bij de anderen probeerde ze het toch wel gezellig te maken wat ik net ook

al aangaf maar bij haar gaven ze weinig antwoord terug eigenlijk. Dus, ja weinig antwoord verder. Denk dat dat eigenlijk heel kort samengevat is. Het kan natuurlijk ook negatief op haar werken natuurlijk, maarja haar uiterlijk kan ze niks aan doen maar gewoon haar doen en laten het complete verhaaltje dat kan ook een hele foute indruk geven. Dat ze misschien zo helemaal niet is maar dit is mijn eerste indruk.

I Heb je het idee dat het net zoveel over haar privéleven gaat als bij die andere twee? De antwoorden die ze geeft en de vragen die er gesteld worden.

R Uhm, even terugdenken. Uh, nouja zij laat eigenlijk minder los over haar privéleven. Dit is meer het wat serieuze ja. Bij die anderen, ik bij die anderen kwam het gewoon veel anders over gewoon veel meer gemeend en oprecht. Laat ik dat zo zeggen. Bij haar komt het gewoon veel anders over.

I Minder gemeend?

R Ja, ja. Maar dat is puur alleen door de gedachten die je er zelf bij creëert. Door de manier van hoe ze daar zit en hoe ze eruit ziet ja de manier van doen. Daar ga je je toch een bepaalde gedachte bij creëren. Ja.

I Je zei net eerder dat de presentatrices bij haar minder hun best lijken te doen om het gezellig te maken.

R Ja.

I Zeggen minder terug.

R Kortere antwoorden.

I Past zij zich maar wel goed in het programma?

R Uhm.

I Of werkt het misschien met de andere twee beter, die je eerder gezien hebt?

R Dat werkt zeker beter maar dat vangt zich ook meer samen. Ja precies wat ik zei daar gingen ze in op de antwoorden en bij haar eigenlijk minder maar ik heb ook niet het idee dat zij het erg vindt. Die, dat meisje, hoe heet ze ook alweer, Sabine, volgens mij heeft ze er geen problemen mee dat hun daar minder op ingaan.

I Er is niet echt interactie zeg maar.

R nee.

I En... nee, laten we het volgende filmpje gaan bekijken. Dan vraag ik daarna wel of je ze allevier met elkaar kunt vergelijken, in plaats van alledrie, dat is misschien makkelijker.
Job Cohen, PvdA.

Filmpje 4

I Had je hem eerder gezien?

R Hij, ja ja hem wel. Ja, vind ik nog altijd een gezellige man. Uh, die overal eigenlijk wel voor in is maar volgens mij ook wel een eerlijke man, het gesprek ging ook heel makkelijk, ik bedoel hun konden zich meteen vinden in hem volgens mij. En, wat duidelijkheid door die vrouw die zich ermee bemoeide, dus ook hij is weer een familiemens. Ik bedoel dat vond ik eigenlijk bij alle drie heel duidelijk behalve bij die..Sabine. Vond ik dat iets minder duidelijk maarja, dat komt gewoon denk ik dat het figuur apart de aandacht trekt. Ja, Job Cohen, uhm, ja.

I Ze kunnen zich meteen in hem vinden zeg je, de presentatoren. Waar zie je dat aan?

R Aan hun doen en laten, reacties maar ook hun bewegingen hun antwoorden ja gewoon hoe ze zich gedragen. Dat is heel duidelijk, je ziet gewoon dat zij het ook heel prettig vonden. Ja, vooral toen hij ook nog ging voorlezen daar konden ze zich wel helemaal in vinden ja. Maar goed ook hij is volgens mij weer een familiemens.

I Ze stellen hem op een gegeven moment ook een vraag, over zijn vrouw en over zijn kinderen..

R Ja,

I wat vind je daarvan?

R Nouja, hij heeft goede antwoorden daarop. Maar, en zo hoort het ook, ja.

I Want wat zijn goede antwoorden?

R Ja, wat zijn goede antwoorden? Uhm gewoon, uhm voor een man. Laat ik het zo zeggen. Het is niet dat hij zegt van ja goed ik probeer mijn best ervoor te doen maar mijn werk is ook heel belangrijk. Zo kunnen ook sommigen reageren en dat kan ook averechts reageren natuurlijk, maar voor zijn familie reageert hij daar heel goed op, hij laat niet merken dat ja dat zijn partij gewoon absoluut numero 1 is en zijn familie op de tweede plaats. En dat siert zo'n man ook.

I Want je zegt van, als man reageert hij goed. Is er dan een verschil tussen hoe je als man reageert en hoe je als vrouw reageert?

R Dat denk ik wel, dat denk ik wel ja.

I En waar zit dat verschil dan in, kun je dat uitleggen?

R Ja, uhm, ik denk dat mannen daar vaak misschien toch wel wat ja hoe beschrijf ik dat nou. Ja mannen daar gewoon veel anders op reageren dat het voor vrouwen dingen veel vanzelfsprekender zijn. Uhm, ja.

I Want hoe bedoel je, vanzelfsprekender?

R Uhm, voor veel vrouwen die doen dingen al automatisch zal ik maar zeggen. Als zij dat antwoord, of die vraag zouden krijgen, dan ja, dan ja hoe omschrijf ik dat nou. Volgende vraag. Uhm. Ja goed, ik weet even niet hoe ik het moet omschrijven.

I Zie je dat bijvoorbeeld ook in deze filmpjes? Bijvoorbeeld tussen Jolande Sap en Job Cohen? Die het allebei ook over hun familie hebben en over hun gezin?

R Ja, ja.

I Kun je misschien, misschien helpt dat om uit te leggen met dat het anders is..

R Uhm, voor veel, dat vanzelfsprekende bedoel ik gewoon voor veel vrouwen is het meer thuis zijn, bepaalde dingen die zijn gewoon vanzelfsprekend die laten dat niet nog een keer vallen in zo'n gesprek. Mannen die moeten daar wat meer aan herinnerd worden. Maar die komen er ook voor uit, die zeggen het ook gewoon. En die vrouw die zal eerder zoiets hebben van ik vind het eigenlijk wel meevallen en die zullen dat niet nog een keer aanhalen. Ja.

I Dus een man benadrukt het meer..

R Ja, maar komen er ook voor uit.

I Heb je ook het idee dat het gezin dan ook meer aandacht krijgt bij Job Cohen dan bij Jolande Sap? Omdat je zegt hij benadrukt het meer.

R Nee, dat hoeft niet. Nou nee dat hoeft niet.

I Waar zit dat benadrukken dan wel in? Dat ze het noemen?

R Nee, puur alleen dat ze het opnoemen zal ik maar zeggen door het zeggen, door het ervoor uitkomen dat het zo is. Hoe dat dan echt in de familie gaat, ja dat is dan nog afwachten. Maar, ja.

I maar ervoor uitkomen van hoe het gaat, dat het zo is wat bedoel je daar precies mee? Dat ze een gezin hebben, of dat ze de tijd ervoor hebben..

R Dat ze ervoor uitkomen, dat ze dat op dat moment ook rechtstreeks zeggen.

I Dat ze een gezin hebben, of...

R Nee, uhm, dat ze er gewoon voor uitkomen zal ik maar zeggen dat die dochter dat bijvoorbeeld heeft gezegd van hey pap je moet eens wat meer thuis zijn en voor mam is dat niet goed dat soort dingen. Vrouwen die zouden dan zoiets hebben van oh nee daar hebben ze mij niet op aan gesproken en die man die zegt gewoon ja mijn dochter heeft me eraan herinnerd en mijn vrouw ook. En uh, die komt, die zegt dat gewoon op dat moment, ook in de televisie, en een vrouw zou zich daar meer voor schamen.
Ja.

I Dus bij vrouwen gaat het dan meer over het leuke van het gezin zeg maar..

R ja, vaak wel. Ik denk het wel ja.

I Hij durft wel te zeggen dat hij misschien wel te weinig thuis is bijvoorbeeld..

R Ja. Maar dat is algemeen bij een man denk ik ook..

I Dat hij vaker niet thuis is?

R Dat mannen daar uiteindelijk op gewezen moeten worden. Maar dat ze er wel voor uitkomen.

I Waarom denk je dat vrouwen zich daarvoor schamen?

R Ik denk dat veel vrouwen denken dat ze het op die manier gewoon goed doen en uhm, dat een vrouw meer thuis hoort te zijn. Dat dat van vroeger uit misschien wel de gedachte is. En de man die werkt gewoon meer.

I Dus een vrouw zou zo'n antwoord volgens jou nooit geven.

R Niet snel. Veel vrouwen niet, niet snel. Of ze nou uit de politiek komen of niet, dat, ja.

I Zie je over het algemeen, wanneer je de vier filmpjes met elkaar vergelijkt, zie je verschillen tussen de twee mannelijke en twee vrouwelijke politici, zie je daar verschillen tussen? Kan van alles zijn, de vragen die ze stellen, de antwoorden die ze geven..

R Verschil in reactie sowieso, wat we net ook al zeiden bij die Sabine maar die ik denk dat bij de rest dat het allemaal goed verliep. Dat de gesprekken op zich wel goed verliepen, dat, ik vond het eigenlijk alle vier mensen die je niet 1-2-3 zelf zou uitzoeken van hey die horen in de politiek. Ja, en waarom vraag je nu natuurlijk..

I Die voel je aankomen.

R Uhm, heel vaak bedenk je daar hele serieuze mensen bij. Dat is ook weer een gedachte die je jezelf inprent natuurlijk, maarja, goed, je ziet ze gewoon bijna alleen maar serieus. Dus, in eerste instantie zou ik ze allevier niet uit een foto halen ofzo.

I Maar ligt dat dan aan hen als persoon, of aan het programma waarin ze zitten? Of de vragen die ze krijgen, de antwoorden die ze geven..

R Uh, ik denk het programma heeft er denk ik weinig mee te maken want daar komen denk ik van allerhande mensen komen daar over de vloer. Maar ik denk ook vooral dat ze over de thuissfeer veel vragen stellen. Kijk over de politiek wordt eigenlijk, worden weinig vragen over gesteld. En ze gaan er eigenlijk allemaal ook wel redelijk op in over de thuissfeer dus alleen uit die antwoorden zou je het niet halen dat ze in de politiek zitten.

I En je zei eerder ook, tenminste ik kan me herinneren dat we het erover hadden dat die vragen eigenlijk heel weinig met politiek te maken hebben.

R ja, inderdaad.

I Past dit wel in een programma? Past politiek dan in Koffietijd?

R Ja, waarom niet? Uh, als het dan vooral over de privé zaken gaat, dan mogen die er ook zeker zitten.

I Heeft het dan nog iets met politiek te maken? Als het over privé zaken gaat..

R Ja, nee in principe niet dan. Dat, nee maar ook voor die, precies wat ik in het begin ook al zei is het voor die mensen ook niet slecht om de andere kant te laten zien. Dus, ja van die kant heeft het inderdaad niets met politiek te maken maar kan het voor henzelf wel goed zijn. Voor hun, uhm, beeld in de politiek zal ik maar zeggen.

I Ondanks het feit van wat je eerder zei dat je zelf eigenlijk niet, dat dit geen rol zou spelen als je zou stemmen?

R nee, nee.

I Dat ze het toch wel leuk vinden om een ander beeld te laten zien.

R Ja, nou precies, uh, veel mensen wat we strakjes ook zeggen die daar gevoelig voor zijn die kunnen ze meteen daarmee over de streep trekken. Met bepaalde antwoorden en bepaalde eigenschappen die ze hebben.

I Dan vooral voor de anderen, en niet zozeer voor jezelf.

R Nee voor mij echt niet. Nee. Voor mij zou iemand al is het een enorme eikel en ik zou gewoon achter zijn antwoorden staan dan zou ik daar nog voor kiezen. Ja. Ondanks hoe die eruit ziet of hoe hij doet. Ja.

I Want je zei eerder van, je hebt niet gestemd zeg maar, en wel van dat je eigenlijk voor jezelf zou vinden van, als ik ga stemmen dan moet ik me daar echt in verdiepen.

R ja, dat is ook.

I Want waarom doe je dat niet? Dit is geen waardeoordeel trouwens hoor, dit is echt een waarom?

R Ik denk ook gewoon dat ik met zoveel andere dingen bezig ben dat ik uh, dat eigenlijk uh, ja hoe zeg ik dat, niet interessant vind is onzin, dat is natuurlijk een heel fout antwoord. Ik kan me daar gewoon niet de rust voor gunnen om echt achter de televisie te gaan zitten en ja, dat allemaal gewoon te volgen. Dat nee die interesse die heb ik eigenlijk nooit echt gehad. Ja wel, als je zo die PVV hebt enzo, dat wekt vaak zoveel op dat je daar toch wel tien minuten naar kan kijken zal ik maar zeggen. Maar dan is het alleen die partij en dan is het verder ook ja, klaar. Dus dan heb ik nog niet naar de rest gekeken dus kan ik nog over de rest geen oordeel geven. Het is puur alleen dat dat weer veel opwekt en dat komt weer in het journaal en nog een keer in het journaal en dan krijg je er toch wel wat van mee. Maar niet dat ik echt uitgebreid alles ga uitzoeken van uh, en alles ga volgen en alle debatten ga volgen en alles wat op televisie is. Nee. Nee.

I En je zei net van dit soort vragen over gezin en kinderen enzo dat speelt voor mij helemaal niet mee. Zijn er andere vragen, kun je een voorbeeld van een vraag noemen die ze zouden kunnen stellen waarvan je zou denken, nou dit zou ik wel eens willen weten? En dan zou het voor mij wel interessant zijn dan zou het wel meespelen.

R Nee, dat zou meer denk ik als het vragen zijn van goh als er dingen zijn die jou goed uitkomen op een moment zou je dan liegen? Als je een ander antwoord zou geven zou je dan meer punten krijgen? Of zoiets. Kijk en als dan iemand zegt ja dan zou ik liegen, ja dan ga je natuurlijk op een hele andere manier tegen mensen aankijken. Ja, offe, goh als ik bepaalde dingen zeg, bepaalde dingen uithaal gewoon door een trucje zal ik maar zeggen dat zou me wel afschrikken. Maar dan is het puur alleen om leugens en dingen die dan niet uitkomen. Nee dat verder nee dan moet het gewoon duidelijk zijn.

I Wat zou je zelf nog wel eens willen weten? Als je een politicus iets kon vragen..Wat zou voor jou wel belangrijk zijn? Je zegt het gaat me om de standpunten en de duidelijkheid. Als je iemand een vraag kon stellen in zo'n programma en het zou wel interessant voor je zijn, want je zegt dit speelt voor mij niet mee, zo'n privésfeer zou voor mij nooit reden zijn om op iemand te stemmen of juist niet op iemand te stemmen. Welke vragen dan bijvoorbeeld wel? Wat wil je wel weten?

R Ja dan zou ik misschien wel eens direct zo'n vraag stellen van goh, als jij uit twee antwoorden kon kiezen en de een weet je dat sommige mensen misschien niet helemaal achter je zouden staan en aan de andere kant zou je liegen, wat zou je dan doen? Of zoiets, zo'n vraag. Ik bedoel als je dan echt voor een keuze gaat dan zou ik een van zo'n vragen stellen.

I Dan gaat het denk ik echt over het karakter van iemand, bijvoorbeeld dat je er dan achter komt of iemand zou liegen of niet, of dat iemand eerlijk is.

R Ja, dan weet je ook dat hij verder gaat met de dingen die hij allemaal vertelt. Kijk hij kan wel zeggen van goh morgen trekken we dat en dat geldbedrag ervan af want daar gaan we voor werken maar als die er verder niets mee gaat doen dan kan hij nog zoveel spreken als hij wil maar dan gebeurt er toch niks.

I Dus je wil dan vooral weten of ..

R Of iemand eerlijk is..

I Of iemand eerlijk is. En speelt zeg maar achtergrond van personen nog een rol? Waar ze vandaan komen of wat ze eerder gedaan hebben, politici.

R Uhm, speelt dat een rol?

I bijvoorbeeld banen die ze gehad hebben of plekken waar ze vandaan komen.

R Ik denk het niet. Misschien kun je dat soms misschien ook beter niet weten. Nee, want dan heb je het eerlijkste oordeel. Het gaat er zich om hoe zij zich op dat moment in zijn functie neerzet en wat hij doet met zijn ding zal ik maar zeggen en hoe hij alles uitvoert daar moet je op dat moment gewoon achter staan. Kijk, en als hij dan vroeger bij de bank heeft gewerkt ja dat kan he. Maar het gaat zich om dat moment. Kijk tuurlijk als hij in de cel heeft gezeten of zulke dingen dat is natuurlijk een heel ander verhaal dan hoort hij daar gewoon niet thuis. Maar ik denk dat in heel veel banen het er niet eens toe doet.

I Dus als ik het goed samenvat, dan is het vooral bijvoorbeeld zowel met de antwoorden die hij zou geven als de baan die hij gehad heeft als het negatief is speelt het een rol. Als hij bijvoorbeeld zegt ik zou liegen, of ik heb in de cel gezeten. Maar alle andere dingen eigenlijk niet zeg maar. Als hij bij de bank gewerkt heeft dat maakt niet uit verder.

R ja, dat is gewoon, daar is niks mis mee maar als hij echt hele verkeerde dingen heeft gedaan ja goed dan, dan ja is iemand al eigenlijk niet eerlijk geweest zal ik maar zeggen en weet je toch niet of je hem kunt vertrouwen in zijn verdere ja loop. Ja.

Transcript interview 8
LO 35-45 (Paula)

R Oh, nouja, ik ben (...), ik ben getrouwd met (..), wij hebben samen twee kindjes, (..) van 5 jaar en (..) van 8 jaar. En ik werk bij (*kledingmerk*) al een jaar of 16/17 op kantoor.

I Want hoe oud ben je nu?

R Ik ben nog net 38.

I En wanneer ben je jarig?

R Volgende maand, dus dat schiet op.

I Hopelijk is het dan wel mooi weer.

R Dat zou niet verkeerd zijn want ik ben bijna tegelijk met (...) jarig. Ik ben 22 mei jarig, (..) is 24 mei jarig en mijn vader trouwens ook 24 mei dus dan is het wel leuk als we het eventueel buiten kunnen vieren, altijd wel leuk. Dus..

I En ben je direct na school bij (...) gaan werken?

R Nee, ik heb eerst bij de Keramische Industrie Limburg een paar maanden gewerkt, en toen heb ik blaasontsteking gekregen en als ik blaasontsteking krijg dan ben ik altijd moe. Alleen maar slapen slapen slapen en dan kan ik gewoon helemaal niks. En ondertussen hadden die weer een nieuw meisje nodig, en ik vond dat niet zo heel erg want ik had er dan een paar maanden gewerkt maar ik was degene die het in al die jaren zo lang vol had gehouden want in die week hadden ze iets van tien meisjes versleten daar op kantoor dus het was er niet echt super gezellig. Op een gegeven moment..als zij niet hadden gezegd hadden je hoeft niet terug te komen dan was ik na een paar maanden ook wel gaan zeggen van nou nu ga ik toch echt wel wat anders doen. En toen nog bij (...) en toen automatisch overgegaan naar (...). Ja, dus..

I Sluit het aan bij je vooropleiding? Wat heb je als vooropleiding gedaan?

R Ik heb MEAO commercieel heb ik gedaan en ik heb ook MEAO Logistiek, dus ik heb twee MEAO diploma's. Ja.

I En je bent vanuit daar meteen doorgestroomd naar de keramische industrie..

R Ja, ja.

I En daarnaast, wat vind je leuk om te doen?

R Nouja, ik ben natuurlijk heel veel met de kinderen bezig.

I Die zijn nog jong he

R Ja, die zijn nog jong. Dus, want ik ben op maandag en vrijdag ben ik dan thuis en ja als zij op school zitten ben ik aan het poetsen en boodschappen aan het halen en als ze thuis zijn ja, he, dan ben je met ze bezig dusse, ja. Sporten doe ik dan wel niet meer en sinds twee weken doe ik donderdagavond met de buurvrouw een blokje Brug om Brug doen we dan. Maar ik zeg al,

zaterdagochtend moeten we naar het zwemmen, drie keer in de week voetballen. Ja, dat is, dat is toch druk genoeg vind ik zo. Mijn tijd komt nog wel een keer met andere dingen..dusse.. ja. Nee, ik vind het prima zo dus. Ja.

I Want, (..) zit nu in groep 3?

R Nee, ik groep 1. Ja (...) is van eind november. Dat is zo'n twijfelgeval ja. En ze heeft al de toets gedaan van om te kijken of ze naar groep 3 mag, zeg maar de eerste klas. Maar nee dat ging totaal niet en nu mag ze binnenkort de test doen uh, gewoon van groep 1 om te kijken of ze naar groep 2 mag, wat eigenlijk automatisch bij (...) al gaat gebeuren. Dus, maarja het gaat, die test gaat ze wel meemaken.

I hebben ze tegenwoordig testen ja? Ik kan me dat helemaal niet herinneren..

R Ja, ja. Dat is niet normaal op de kleuterklas doen ze ook testen ja. Ze kunnen voordat ze naar groep 3 gaan kennen ze alle letters van het alfabet, ze kunnen tot 20 tellen ja, nou ik zal je zeggen dat wij vroeger naar de eerste klas gingen, ik kende nog geen een letter. Ik kan het me echt niet herinneren dat wij dat konden en ook niet met dat tellen. Ja, van de ene kant ja ze doen het wel spelenderwijs dus op zich vind ik dat niet verkeerd maar ik vind wel dat ze tegenwoordig veel meer moeten dan dat wij moeten. Dat is echt wel echt zo.

I Ze zijn er vroeg bij.

R Ja, en ze hebben wel mazzel want zij zitten hier dan allebei op (...) op school, en dus hebben de kleuters op woensdag de hele dag vrij. Is precies midden in de week, ik vind dat ideaal zeker als zij net 4 zijn en net naar school gaan dat is heel vermoeiend he, dat is echt heel vermoeiend. Dus ik hoop dat het nog zeker een jaar zo blijft, dat ze dat nog even mee kan pikken.

I Want in groep 3 hebben ze wel gewoon op woensdagochtend les..

R Dan hebben ze op woensdagochtend ja... (...) gaat ook op woensdagmorgen naar school. *(dochter begint beetje te jammeren..gesprekje hierover)*

I En (...) zit in groep?

R Die zit in groep 4, ja.

I Ja, die doet nu natuurlijk de communie.

R Ja, die gaat nu de communie doen, morgen. Ja, ja.

I Is het een grote happening op school?

R nee, het valt wel mee. Bij ons op school zijn er volgens mij maar 11 of 12 die de communie doen. Want ik hoorde gisteren met oefenen hoorde ik dat er volgens mij dat van de hei de school er volgens mij drie communicantjes zijn.

I Of wat weinig..

R Dat is wel heel weinig ja. Want morgen doen er vier scholen tegelijk de communie, morgen om half 10 en om half 12 wordt er in (...) de communie gedaan. En vorige week hebben twee andere scholen op zondag de communie gedaan.

I vroeg in het jaar zeg..

R Ja, is wel erg vroeg ja. Ik had het ook liever een paar weken later gehad want dan was er kans op wat beter weer maar ja we zien het wel nu staat alles binnen klaar zoveel mensen komen er toch niet dus dit moet eigenlijk genoeg zijn. Jawel, dat kan wel.

I Het is wel handig als kinderen naar buiten kunnen als het een beetje mooi weer is.

R ja, eigenlijk wel. Zou wel fijn, al is het misschien maar 1 of twee uurtjes dat het in ieder geval even aangenaam dat ze even naar buiten kunnen ja. Dan moet (...) even een andere broek aan doen want ik zie dat niet zo zitten met die communie, hij heeft een witte broek.

I een net pak?

R Nee, alleen een witte broek, heb ik ook bij (werkgever) gekocht. Uit de collectie hadden ze twee jaar geleden een keertje op de verkoop liggen heb ik dat meegenomen en er hing nog een mooi vest had ik meegenomen dus...

I Op die sale in de loods?

R Ja, ja, ja.

I Oh ideaal..

R De volgende week vrijdagavond mogen we dan shoppen omdat ik er 's ochtends ook moet werken dan. Ja.

I Is dat alleen de ochtend ook weer, of doen jullie nu ook de hele dag?

R Ja, nee, nee, nee nu is het alleen van 10 tot 12. Gelukkig want als ik daar twee uur heb gezeten dan heb ik er meestal ook wel genoeg van want ik heb meestal de contantenkassa dus ik moet, ja, eigenlijk nog beter opletten want bij die andere twee kan gepind worden..

I ja, dat scheelt..Dat is alleen maar een knopje indrukken..

R Ja, dat scheelt. Je moet het natuurlijk wel even optellen maar ik moet ook met afrekenen nog uitkijken dat ik goed wisselgeld teruggeef. En of je dat vier uur moet doen of twee uur dan doe ik het ook liever twee uur. En luister dan heb je 's middags thuis ook nog wat he. Ja. Want nu blijft (...), die gaat dan een keer niet werken, die gaat dan 's ochtends met (...) een keer naar de zwemles. Ja, anders moet je opa en oma al inschakelen kun je 's ochtend om half 8 hier zijn want (...) moet naar de zwemles. Dat is ook alweer zoiets. Zal ik even thee inschenken?

I Lekker.

(pauze thee inschenken)

I Ok, het eerste filmpje is wat langer. Over het algemeen zijn de filmpjes tussen de twee en drie minuten maar de eerste is wat langer. Het idee is, ze zijn vorig jaar op bezoek geweest, het is inmiddels denk ik al twee jaar geleden 2010 voor de Provinciale Statenverkiezingen zijn er vier politici op bezoek geweest en die deden alle vier mee aan een spel. Moeten ze een aantal vragen beantwoorden en als de antwoorden open genoeg zijn krijgen ze zendtijd. En dan krijgen ze tien

seconden per vraag en uiteindelijk kunnen ze dan een minuut verdienen. Maar dat leggen ze aan het begin ook uit.. en voor de rest, het is gewoon handig om het filmpje te bekijken en voor de rest ga ik je er geen ingewikkelde vragen over stellen.

R Je moet me niet over politici beginnen want daar ben ik helemaal niet in geïnteresseerd.

I Nee, maar misschien is dat ook wel...Dat is voor dit onderzoek verder ook niet...

R Niet interessant.

I het gaat puur over wat je van de filmpjes vindt.

R ja, ja.

I De ene persoon die ik interview heeft wat meer met politiek dan de ander...

R Ja, ik heb er helemaal niks mee. Ik stem wel altijd netjes, dat wel, maar ik heb er niet zo heel veel mee..

Filmpje 1

R Het is gewoon onzin eigenlijk he

I Ja? Vind je dat?

R Ja. Dat is gewoon een beetje onzin vind ik dat meer eigenlijk, ja. Ze kunnen ermee lachen dus het is op zich vrolijk maar voor de rest, ja, eigenlijk heeft ze toch niks te melden, ja.

I Vind je dat ze weinig te zeggen heeft?

R Ja, zij speelt ook maar een beetje in op wat er van haar verwacht wordt denk ik he. Dus, ja, nee, daar krijg ik het niet warm of koud van. Op zich kan ik er wel om lachen, maar nee, net wat ik zeg, politiek dat is niet heel erg mijn ding. Ik ken ze allemaal wel van gezicht maar je moet me niet vragen bij wie ze zat. Als ze het van tevoren niet gezegd hadden had ik het niet geweten hoor nee, dat boeit me niet. De bekende gezichten die je moet kennen die weet ik wel, maar dit...

I Je kent Jolande verder niet, het is puur dat...

R Ja, en die sporter die ernaast zit dan nog eerder wel, die ken ik dan wel, ja. Dat vind ik dan nog interessanter dan politiek zo. Het is leuk en aardig maar ik kan er niks mee.

I Je zei, ze doet een beetje wat er van haar verwacht wordt, ze speelt een beetje mee..

R ja

I Wat wordt er van haar verwacht in het programma?

R Ik denk dat ze een beetje leuk mee kan praten he, een beetje gezellig he. Daar gaat het toch een beetje om met een kopje koffie erbij he, dat is niet een programma van daar kun je eigenlijk niet echt komen voor iets heel serieus, daar is het eigenlijk niet voor gemaakt he. Nee. Dus die doet daar maar gewoon wat ze moet doen en dat is het dan ook wel. Of die dan echt zichzelf laat zien...

I Niet zeker?

R Ja, weet ik niet, kan ik niet zeggen. Je kent zo'n persoon ook niet dus daar kun je dan ook niets over zeggen vind ik he. Beetje moeilijk vind ik dan.

I En waarom heb je dat idee? Waarom weet je dat niet zeker?

R Ja, je kent die persoon niet he. Dus..een beetje lacherig, ik denk dat het wel een beetje gespeeld is ook wel allemaal hoor. Nee, ik weet het niet, ik heb er gewoon niets mee met politici dus. Als ik het thuis misschien was gaan kijken was ik misschien tussendoor nog wel even gaan zappen of er niets anders op was geweest. Dat het zomaar gekund, ja, dat had zomaar gekund ja. Ja maar dat ligt maar net aan het moment he. Ja. Ja. Nee.

I Dus dit maakt politiek ook niet interessanter,

R Nee.

I Omdat het over haarzelf gaat?

R Nee, nee. En daarbij stem ik altijd CDA dus dan heb ik daar al helemaal niets mee.

I Dan wordt het helemaal..

R Dan wordt het helemaal..ja.

I Want als je haar ziet, hou je dan wel in gedachte van welke partij ze is of gewoon een vrouw, een politicus die daar zit.

R Gewoon een politicus die daar zit, ja. Ja. Ik kijk niet zo, daar ben ik helemaal niet mee bezig.

I Wat vind je van de vragen die gesteld worden?

R Ja, dat hoort gewoon bij het programma. Ze proberen het toch een beetje leuk te brengen, niet dat iemand daar heel saai zit te vertellen en, net wat ik zeg, dat er een beetje gelachen wordt dat, ja, he, gewoon spontaan wel beetje spontaan dan met een kopje koffie erbij dat het er gezellig uitziet. Maar, voor de rest nee, echt inhoud, inhoudelijk ofzo daar nee, volgens mij moet je dan niet naar Koffietijd kijken net wat ik zeg, van dat is voor mij, dat ik dan een kopje koffie ben aan het drinken en dat ik denk dan heb ik dat moment, dan blijf ik ook even zitten. Maar nee, nee want als ik 's avonds tegen (...) moet zeggen van wie is er op geweest en waar hebben ze het over gehad, of het moet net iets zijn wat me wel interesseert, maar anders, dan weet ik het ook niet meer. Het is gewoon even afleiding maar voor de rest...nee, ben ik daar niet mee bezig.

I Heeft het wel iets met politiek te maken dan eigenlijk?

R Dit, wat er nu net op was? Ja, toch wel een beetje natuurlijk, he. Ze probeert toch een beetje mensen naar haar partij te trekken. Proberen, ja dat is haar werk toch, dat is normaal. Of je er echt mensen mee... dat weet ik niet. Of je er echt mensen mee over de streep trekt omdat je daar gaat zitten dat denk ik niet.

I Jou in ieder geval niet..

R Nee, het gaat toch ook niet over het inhoudelijke van haar partij daar gaat, daar vertelt ze toch niks over. Die zit daar een beetje meer over zichzelf zo en een klein beetje over de politiek maar voor de rest nee.. je hoort het wel aan de vragen, he.

I Daarom vraag ik ook, van, heeft het nog wel iets met politiek te maken?

R Nou, eigenlijk niet, nee. Niet de vragen die ze zo stellen he, nee.

I Dus als ik het goed begrijp is het enige politiek het feit dat ze een...

R een politicus is. Ja, eigenlijk wel, ja ja.

I En dat ze mensen wil werven maar voor de rest is het eigenlijk allemaal...

R Nee, ik vind, net wat, toch rondom haarzelf dus, gewoon om een beetje beeld te krijgen van hoe ze zelf is maar voor de rest heeft het toch niet echt wat met haar politieke partij te maken waar ze bij zit. Nee, vind ik niet.

I Wat vind je van haar? Gewoon als je haar zo ziet zitten in het filmpje?

R Ja, volgens mij is het best een aardig mens, maar ik zeg al ik kan haar niet dus dan kan ik er moeilijk iets over zeggen. Maar zo op zich komt ze wel aardig over. Ja.

I Heb je niet het idee dat je haar leert kennen door zo'n filmpje? Wat ze zegt van, een beetje de mens achter de politicus enzo..

R Nee, van die paar minuten dat ze daar zit. En dan een paar van die onzinvragen tussendoor, nee, nee, nee. Dan moeten ze toch serieuze vragen hebben en dat waren dit dus absoluut niet, dus, nee. Dat was alleen maar een beetje, wat ik zeg, om het een beetje leuk te maken maar voor de rest qua inhoud...

I Niks..

R Nee.

I En serieuze vragen wat zou het dan, zou je een voorbeeld kunnen noemen...

R Maar als het dan serieus over politiek gaat, dan ga ik al zappen he.

I Ook al

R Nee, nee, daar begin ik al niet aan. Nee, dat ga ik niet doen. Sowieso, als politici, als ik ze op televisie zie dan vind ik het net kleuters ze laten elkaar niet uitpraten en allemaal van dat soort gedoe, nee, ze zijn nog erger dan kleuters nee dan ben ik niet, nee. Niet aan mij besteed.

I Want je zegt, ik stem eigenlijk altijd CDA.

R Ja

I En is dat van thuis..

R Ja, dat is van thuis uit.

I En als er dan bijvoorbeeld verkiezingen zijn, verdiep je je wel bijvoorbeeld nog in het programma, of kijk je naar debatten?

R Nou ja je krijgt thuis nog wel eens foldertje en dan lees ik dat wel eens een keer door. Maar voor de rest heb ik er allemaal niks mee. Nee, we doen dat vanuit thuis zo en hebben we het er jaren geleden wel eens een keer over gehad en heeft mam dat uitgelegd toen ik nog jong was hoe dat allemaal in elkaar zat en toen CDA. En nu, ja nu is dat zo. Dus ja. Maar voor de rest nee, ga me nu niet zeggen hoe die partijen, waar die nu allemaal mee bezig zijn want dat moet je me allemaal niet vragen.

I En wat vind je van de presentatrices, hoe zij er in het programma mee omgaan?

R Jawel, ik vind wel dat zij het leuk doen. Ja, ja. Volgens mij zijn dat ook wel echte vriendinnen heb ik het idee. Ja die doen het wel leuk. Daar krijg ik niet het idee dat die elkaar niet leuk vinden zal ik maar zeggen. Volgens mij is dat wel een heel erg leuk groepje.

I Je hebt wel echt een beetje idee dat je ze wel echt leert kennen.

R Ja, die wel. Ja, maarja dat is hun eigen programma he dus dat is sowieso wat anders he.

I Komt dat ook omdat je ze wat vaker ziet..

R ja, dat denk ik wel. En ook bij andere programma's zie je ze wel eens natuurlijk ja.

I Je zei van nouja, hierbij haak ik af, en als er serieuze vragen gesteld worden dan zap ik eigenlijk ook verder als het serieus over politiek gaat, dan vind ik het niet zo..

R Nee, nee, hij staat ook..ik heb hem wel aanstaan en als ik dan denk van dat is een leuke zanger of zangeres of iemand die over een boek wat mij wel aardig lijkt, dan zit ik er wel echt naar te kijken maar eigenlijk is het meer voor op de achtergrond dat ik blijf zitten met mijn kop koffie niet dat ik dan verder ga. Want ja, overdag op televisie komt er gewoon niks op, ik kijk overdag eigenlijk ook geen televisie behalve op dat moment dat ik dan koffie ga drinken. Ja. Maar voor de rest komt er niks op.

I Het moet je wel echt interesseren wil het je aandacht blijven vasthouden..

R Ja, ja. Kijk als je nu zegt er is iets interessant op dan blijf ik nog een paar minuten langer zitten maar als ik denk van och het is helemaal niks en ik heb het kopje koffie op dan wegwezen.

I En dit zou in de laatste categorie vallen..

R Ja, ja. Nee, heb ik niks mee. Nee.

I Ok, dan start ik het volgende filmpje in.

Filmpje 2

I ken je hem?

R ja, die politicus ja ja. Zijn naam stond er ook onder en ik weet het wel.

R die krijgt ook al zo'n vraag...

R Die doet niet met het spelletje mee, maar die doet toch he net effe..

R Als hij dat gedaan heeft gaat hij dat echt niet vertellen...

R Oh, ik denk hij gaat stofzuigen zeggen..

R Ja, dat klopt ook niet, we maken er gewoon tien van..

Eindje filmpje 1

I Je zei van, hij speelt het spelletje niet mee.

R nee, nee hij geeft toch gewoon zijn eigen antwoord. Ja, dat vind ik, dat is toch net even wat persoonlijker, he, ja, ja.

I Wat vind je ervan, dat hij op deze manier reageert?

R Ja wel goed, hij laat zich ook niet uit de tent lokken he. Dus, hij zegt gewoon zijn eigen ding ja, hij komt vind ik wat sympathieker over dan die vrouw daarstraks. Hij laat toch meer zichzelf zien dan die ander vind ik ja. Ja, deze zou ik niet meteen af hebben gezet. Nee.

I Waar zit zich dat dan in? Kun je dat uitleggen?

R Dat is gewoon voor mijn gevoel. Al ken je ze niet goed gewoon een gevoel wat je bij iemand hebt of net hoe het overkomt, ja.

I Je zegt ik vind het ook iets persoonlijker?

R Ja, ja, bij hem wel hij komt wat meer oprechter over en niet zo gemaakt. Vind ik. En hij zegt ook zijn eigen ding, hij zegt niet per se dat die vrouwen dat zeggen van je moet dat en dat zeggen en dan zegt hij wat anders. Dat moet toch ook kunnen, he, als het niet zo is..

I Past het wel in het programma dan, als hij niet met het spelletje meedoet?

R Vind ik wel want hij brengt op zich toch ook wel leuk he hij probeert het toch ook wel niet al te serieus maar ook wel een beetje serieus dus nee, dit moet ook, er moet eigenlijk van alles tussendoor kunnen je kunt niet elke uitzending hetzelfde en altijd...Je kunt niet altijd in een deuk liggen met zo'n programma he. Maar het moet natuurlijk wel een beetje leuk blijven om te kijken..Dus, daarom vragen ze ook heel vaak verschillende mensen. Ja, de ene persoon zegt je ook wat meer dan de ander.

I Ja, net wat je zei in het begin krijgen ze eigenlijk een beetje dezelfde vragen. Maar toch reageert hij op een iets andere..

R Ja, hij reageert er helemaal anders op. Gewoon, hij geeft toch zijn eigen draai eraan. Dat vind ik op zich niet verkeerd, dus..

I Heb je daarom het idee dat hij wat oprechter is?

R Ja, ja, ja. Hij neemt zelf een beslissing hij gaat niet meteen wat zij zeggen met.. nee. En als je er daar niet in kan vinden moet je dat toch ook gewoon kunnen zeggen. Op televisie, en hij zegt ook niets verkeerd dus, he. Nee.

I Want je zei inderdaad van zelfs al had hij dronken onder de bar gelegen, dan had hij het nog niet gezegd..

R Nee, natuurlijk dat kun je ook niet maken he. Je kunt het alleen..dat kun je op de een of andere manier dan toch niet maken. Misschien zijn er bij die het wel doen, maar hij zal...ik denk dat hij er niet het type voor is om dat dan misschien te doen. Misschien doet hij het ook wel helemaal niet, weet ik veel. Dus..

I Waar ligt dat aan dan? Aan het feit dat hij een politicus is?

R Ja, ik denk toch wel dat de meesten er toch wat voorzichtiger mee zijn tegenwoordig, ja. En die ene is wat meer flapuit dan de ander dus ik denk dat dat bij hem wel, dat hij wat terughoudender is wat dat betreft. Ja. Ja.

I Wat vind je daarvan?

R Maar dit spreekt me wel meer aan dan die mevrouw van toen straks. Ja, ja. Nee, hier vind ik toch wat meer om de persoon zelf gaan. Hij gaat zijn eigen weg erin maar ja, hoeft niet altijd, kan ook, hoeft niet altijd ja of nee te zijn kan er ook tussenin zijn he. En zij zegt eigenlijk alleen maar ja of nee.

I Zij geeft heel netjes antwoord op de vraag bedoel je dat?

R Ja, ja

I en hij geeft een beetje zijn eigen..

R Ja, zijn eigen draai eraan. Vind ik eigenlijk altijd wel beter he, moet toch je eigen mening kunnen zeggen daarvoor ben je er ook in principe ook. En de een heeft dat gewoon meer in zich dat je wat meer meegaat, en de ander heeft dat minder. Het zij zo toch.

I En het laatste spreek je wat meer aan? Gewoon dat..

R Ja, ja. Maar zo zit ik zelf ook wel in elkaar. Dus, ik ga ook niet per se altijd dezelfde weg als iedereen meent. Net zoals vroeger ook, iedereen had van die rode gympen. En als ik er dan niks aan vind, en ik liever bijvoorbeeld blauwe gympen heb dan koop ik gewoon blauwe gympen. Ik koop niet altijd per se iets omdat de rest dat ook had. Ook al ben je dan een puber maar ik was toch ook niet zo.

I Niet met de stroom mee...

R Nee, soms wel, omdat ik het ook gewoon leuk vond dan deed ik het ook gewoon maar als ik het niet leuk vond dan kocht ik dat toch niet. Ik moet toch niet per se, ik moet toch ook mijn eigen mening hebben. Vond ik veel belangrijker eigenlijk ja. Ja.

I Hij is ook een beetje terughoudend zei je. Wat vind je daarvan dat hij niet alles zomaar?

R Nee, dat..bij een politicus hoort dat denk ik toch ook wel een klein beetje bij je beroep denk ik zo. Je kunt ook niet alles want er wordt je van alles naar je hoofd geslingerd. Vorige week bij Giel Beelen

of de week ervoor, dat ze er ene... ja ja ja dan krijg je al zoiets he, eigenlijk is het van de zotte maar van de andere kant denk ik van ja..

(dochter onderbreekt)

I even denken, waar waren we. Het hoort wel een beetje bij het beroep van een politicus, om een beetje terughoudend te zijn..

R Ja, dat denk ik wel ja. Je kunt er niet alles uitflappen he. Ja, ik denk dat dat bij veel beroepen eigenlijk wel zo is. Ja misschien bijvoorbeeld als je bij de kapper zit is dat volgens mij wel anders dan wordt volgens mij je hele leven doorgespit, het hoeft natuurlijk ook niet, het is maar net wat je zelf wil vertellen maar ja dat is natuurlijk helemaal anders, dat kun je niet met elkaar vergelijken dus.

I En wat vind je van de manier waarop de presentatrices reageren op hem?

R Ja, ze willen hem toch wel proberen hun richting op te laten gaan, dat merk je toch wel ja. Maar hij trapt er toch niet in en dat vind ik ook goed. En hij doet het ook niet dat je zegt van, hij gaat extra vervelend doen dat vind ik ook niet. Hij doet gewoon wat hij denkt dat hij moet zeggen, en dat is goed. En je ziet ook wel zij moeten er van de andere kant ook wel mee lachen, en toch niet zijn ding doet. En dan geven ze hem vijf seconden en dan krijgt hij er toch tien. Ja, ja. Nee. Ja, dat vind ik wel grappig op zich ja.

I Dus ze blijven er wel netjes mee omgaan.

R Ja, ja, dat vind ik wel maar dat moet ook wel he. Anders moet je zo'n persoon ook niet uitnodigen he, je moet altijd netjes en beleefd blijven ook al ben je het wel of niet met iemand eens. Dus, beetje fatsoen hebben.

I En je zei eerder, hiervoor zou ik misschien wel blijven zitten maar voor Jolande Sap, de eerdere niet.

R maar ik denk dat het ook gewoon een gevoel is met een persoon dat je hebt op dat moment, dus ja. Ja, niet dat ik daar, ik heb zijn gezicht ook wat vaker gezien misschien dat het daar ook wel aan ligt ik weet het niet, ja. Het is maar een momentopname he. Ja.

I En gaat het dan om hem als persoon die je waardeert of heb je dan telkens in je achterhoofd dat het een politicus is en..

R Nou, nee, dan denk ik eerder dan misschien persoon nog wel. Ja. Die politieke ben ik toch niet zo, nee. Nee, is niet echt mijn ding, dus. Als die straks een keer gaan stemmen ga ik er wel met ze over hebben wat het is en allemaal, maar ik ben er wat dat betreft niet echt mee bezig. Ik stem wel altijd netjes want ik vind dat dat er wel bij hoort je woont toch ook wel in een land. Je kunt niet zeggen ik ga niet stemmen en er dan verder een mening over hebben, dan moet je ook gewoon stemmen. Kun je ook niet niks doen, dus, ja.

I En dit soort programma's, die maken me niet geïnteresseerder in politiek, dit is niet iets wat..

R nee, dan moet je echt naar zo'n politiek programma waar ze echt inhoudelijke vragen gaan, maarja, dan zo'n programma kijk ik al niet naar, dan denk ik, pfff. Nee. En al helemaal niet als die met elkaar dan in debat gaan, daar kan ik al helemaal niet naar kijken. Nee, dan vind ik het net kleuters, nog erger. Als ik dan naar mijn dochter kijk, die dan een kleuter is en met haar vriendinnen....

(korte onderbreking)

I Maar je zei van, als zij straks gaan stemmen ga ik het er wel over hebben...

R ja, dan moeten ze zelf weten wat ze ermee doen. Net zoals met de communie, hij doet nu de communie en wat hij er later mee gaat doen moet hij ook zelf weten he. Dus je geeft ze wel een weg mee maar welk pad ze gaan, dat moeten ze zelf weten..

I Je zei eerder, dan zou ik eigenlijk toch naar die debatten moeten kijken.

R Ja, ja

I Voldoet, kan Koffietijd niet als politieke bron, kun je daar niet meer van leren over politiek?

R Nee, nee, nee. Misschien een klein beetje over de persoon, maar wat we nu hebben gezien, dat heeft niks met politiek te maken he. Het ging niet inhoudelijk ergens over, ja wie is de sexieste man in de, ja, dat gaat toch nergens over. Ja toch nee nee. Dat heeft helemaal niks met politiek te maken maarja daar is dat programma ook niet voor. Daar is dat niet voor.

I Denk je dat het andere mensen wel zou kunnen beïnvloeden?

R Oh, dat zou zomaar kunnen. Ja, ja, dat ze denken van oh hij komt wel aardig over hij komt wel sympathiek over en oh hij doet wel leuk mee en dat wel een aardige gozer dan stem ik daarop. Dat kan ik me ook voorstellen. Ja Tuurlijk maarja zo zit iedereen anders in elkaar dus. Ja.

I Is voor jou de persoon belangrijk bij het stemmen?

R Nee kijk ik stem dan altijd CDA wat ik dan zeg en diegene die bovenaan staat daar stem ik dan op. Klaar. Ja, waarom zou je het je moeilijk gaan maken als het ook makkelijk kan? Je hebt nu eenmaal toch voor een partij gekozen dus waarom zou je dan niet op nummer een stemmen. Die zal er niet voor niks staan.

I Dus het gaat je vooral om de partij en de inhoud van de partij en niet zozeer om de persoon die voor de partij staat..

R Nee ik neem aan dat degene die bovenaan staat dat ze daar toch wel het meeste vertrouwen in hebben dus ja dat dat dan wel goed komt ja. Maarja, daar moet je maar vanuit gaan dat weet je van tevoren toch niet dus

I Want je zei eerder ook, vond ik wel grappig, toen bij Jolande Sap wie de meest sexy man toen zei je zolang ze maar niet Balkenende zegt.

R Dat is zo'n Harry Potter figuur ja toch. Mark Rutte is dan misschien jong ziet er misschien net wat vlotter uit tegenover Balkenende eerst maar ik bedoel maar, dat zijn toch ook geen vragen.

I Want je hebt gewoon op Balkenende gestemd dus wat dat betreft maakt het helemaal geen

R Nee, nee, natuurlijk niet. Hoe iemand eruit ziet heeft niks te maken met hoe iemand zijn werk ofzo doet. Nee, vind ik absoluut niet. Daar kijk je helemaal niet naar vind ik als je daar naar gaat kijken ben je toch wel verkeerd bezig vind ik he, toch.

I Ja, ok, het derde filmpje. Is van iemand van het CDA.

R Ok, toch allemaal politiek?

I Ja, maar het is niet de lijsttrekker.

R ik denk, we krijgen nog wel een leuk liedje te horen ofzo.

I Nee helaas.

R Er komt een kunstenaar of, vind ik ook wel leuk om te zien weet je wel komt iemand daar eens zo'n schilderij maken.

I Ja dat is waar ja, en op het einde gaan ze koken

R Ja en tussendoor gaan ze altijd, vind ik het altijd wel leuk om te kijken wat ze gaan maken. Dan komt er weer iemand met sieraden die zelf doet maken. Als het mooi weer is doen ze dat buiten laten ze zien hoe het gaat. Allemaal van zo'n dingen, dat vind ik nog wel leuk.

I Nou, het zijn er nog maar twee.

R Nou, ik heb tijd genoeg hoor.

Start filmpje 3

I ken je haar trouwens? De politicus..

R Had ik nog niet opgelet. Oh zij, nee nee. Er staat boven Sabine ze zal wel Sabine heten maar nee, nee. Heb ik nog nooit gezien moet ik zeggen.

I Nee, want de meeste respondenten kennen haar niet, vandaar dat ik het even.. ik dacht misschien..

R Nee, nee waar moet ze van zijn dan?

I Zij is van het CDA.

R Ja, echt waar? Nouja, nee.

Filmpje 3

R Oh is zij dat ja daar had ik wel eens van gehoord dat daar ook een verkiezing van was..
(onverstaanbaar)

R Ze is nog jong dus he... dat is natuurlijk een ander verhaal he niet dat. Daar zullen ze niet iemand van vijftig of zestig voor nemen.

I Wat vind je ervan?

R ja, wel aardig. Ook wat ze zegt, ja. Komt heel sympathiek over moet ik zeggen. Ja. Ja. Maar ze, ze geeft wel heb ik wel meer het idee van die laat wel wat van zichzelf zien, ja speelt misschien een heel klein beetje mee maar het antwoord dat ze geeft is echt iets van haarzelf. En niet per se datgene wat ze eigenlijk van haar willen horen dus ja. Nee, dit vind ik toch vrij persoonlijk wat ze dan zegt ja. Dat antwoord wat ze dan geeft ja..

I Over dat in de ogen kijken bedoel je, over die zorg..

R Ja ja, maar ook hoe ze praat he. En dan de klemtoon leggen en het dan uitleggen enzo, ja, komt heel sympathiek over. Ja.

I En de presentatrices, hoe gaan die met haar om? Hoe vind je zelf dat het als geheel..

R Ja, kijk die proberen haar dan zo in de ogen te kijken en dan zie je ze zo voorover buigen dus het toch wel beetje gespe... van hun uit een beetje gespeeld maar dat hoort natuurlijk bij hun ding daar zijn het presentatrices voor dus he. Ja. Ja. Nee, ik vind het wel grappig, dit vind ik wel aardig ja, dit had ik niet zo snel afgezet nee.

I Komt het als ik een beetje probeer samen te vatten over de afgelopen drie filmpjes dat vooral als mensen een beetje hun eigen draai...

R Ja, ja, dat vind ik heel belangrijk. Ja je moet je eigen ding kunnen zeggen en niet precies van je moet dit en dit, wat ze eigenlijk van je verwachten. Ik vind dat je ook wel zo mag gaan..

I En dat kan ook best wel in zo'n soort programma dus eigenlijk...

R Ja, ja vind ik wel ja vind ik wel ja. Ja moet toch ook...

I Want ondanks dat de presentatrices het eigenlijk niet verwachten, zeg je hiervoor ik blijf hiervoor zitten als iemand eigenlijk niet doet wat er van hem verwacht wordt in zo'n programma en gewoon zijn eigen antwoord geeft dan iemand..

R Hij is ook niet iemand die zegt van.. of dan ook meteen een stom antwoord geeft of dat het dan meteen een saai gesprek wordt ofzo nee het blijft toch gewoon, het blijft toch een leuk gesprekje. Ja.

I En je zei ook van die sexy politica, dat je ervan gehoord had..

R Ja, ik heb dat wel op de radio gehoord ja, op de radio maar daar zie je de persoon niet dus ja ja. Dan wordt het moeilijk natuurlijk, ja ja ja. Maar ik dacht niet dat ze.. ik heb er wel van gehoord dat ze dat gedaan hebben maar ik denk van op de radio van heb je die onzin ook al en nu schijnt zij het te zijn ik kan me er wel wat bij voorstellen is ook een jong iemand dus ja, he. Dus ja.

I Want wat vind je van zo'n verkiezing?

R Ik vind het echt onzin, de grootste onzin die er bestaat. Volgens mij ziet zij daar de humor er ook wel van in heb ik het idee. Maar ja, het slaat toch helemaal nergens op. Ja, wat heeft ze er nu aan? Niks.

I Past dat niet bij de politiek?

R Oh nee, maar dat hoort gewoon bij de tijd van nu die onzin. Moet je kijken wat voor televisieprogramma's erop komen uh hoe heet dat, scheiden doe ik zo weet ik veel. Tegenwoordig allemaal, ik heb er wel eens.. weet je wel dan ben je aan het zappen en dan kijk je een reclameblok en dan laten ze er iets van zien maar daar ga ik echt niet naar kijken. Of Help mijn man is klusser wat komt er tegenwoordig allemaal niet op televisie, het is gewoon verschrikkelijk. Echt iets fatsoenlijks, vorige week was ik aan het zappen en toen was er die bruiloft van die Barbie van.. Het eerste wat, daar stond een knalroze limousine en toen dacht ik, wat is dat dan? Toen had ik het nog niet in de gaten, ik dacht even kijken en dan kwam er toen zo'n, ja wat was het toch, die jongen kwam in een

hele dikke auto, of dat nou een Porsche was weet ik veel wat maar in elk geval en die stond nog op free dus die reed ook nog vooruit die had hem niet op de rem staan dus die reed bijna zo'n journalist omver dus daar kon ik nog om lachen en zij komt dan daarachter in zo'n pompoenenkoets, ik dacht echt, het geeft het niet, ik denk maar wat een circus echt half Den Haag was uitgelopen en wat ze dan ook aanhad, echt waar. Maar daar kan ik dan wel, kan ik dan wel gewoon om lachen maar ja, dat kan ik me niet voorstellen dat iemand dan zegt, daar gaan we vanavond eens even naar kijken. Ik zag het en ik dacht, dat moet ik, dat wil ik dan en toen gingen ze daar naar binnen toe en dan heb ik de poppenkast al gezien. Ja, ja. Maar voor de rest nee.

I Maar dat is volgens jou echt iets van deze tijd?

R ja tegenwoordig moet alles op televisie toch he ik weet niet wat ze allemaal verzinnen om maar mensen, kijkcijfers te halen. Ja, dat, nee.

I Is dat met zo'n verkiezingen dan ook zo?

R Is ook wel anders dan vroeger denk ik ja. Ja. Ja vroeger was ik, als kind zijnde was je er niet zo mee bezig maar ik denk dat het net even wat serieuzer ging zo met Geert Wilders van ey man en allemaal zulke praat dat deden, dat werd vroeger niet gedaan. Dat is toch een beetje, of dat nou ja asocialer aan het worden is ja misschien ook wel een beetje. Toch wat uh, of dat je ziet dat het ook maar gewone mensen zijn dat zijn het natuurlijk ook, maar nee, zoals het vroeger was zou je het in ieder geval nooit horen. Dus, maar ik denk dat het gewoon iets van deze tijd is.

I Je zei van, dat het ook gewoon gewone mensen zijn zeg maar, is dat meer iets wat nu..

R Vroeger denk ik dat er meer mensen tegenop keken. Nou ja. Ja, misschien dat politici dat ook wel bewust doen, dat ze dat aan de mensen willen laten zien van kijk wij zijn ook maar gewoon mensen maar ik heb nooit zo'n, ik kijk nooit zo tegen zo'n mensen op. Het zijn ook maar gewoon mensen altijd het maakt me niets uit. Hetzelfde als bij ons op het werk als daar de grote baas komt dat is ook maar gewoon een persoon. Of als ik bezoek krijg en ik moet wat uitleggen naja, dat is ook maar gewoon iemand die wil weten hoe wij ons werk doen. Ik, nee ik heb daar niks mee ik kijk daar niet tegen op.

I Denk je dat dat ook zo is met dit soort programma's, dat die ook een beetje in dezelfde trend, stroom past dat ze laten zien dat ze gewone mensen zijn?

R Ja, ik denk dat ze daar ook wel een beetje op gericht zijn, dat ze dat daarom doen denk ik wel. Proberen het iets persoonlijker te maken. Of dat dan altijd ook zo lukt of zo is, dat weet ik niet, maar..Ik denk dat dat vroeger was dat niet zo. He, toen wisten ze niet of politici getrouwd waren of dat ze kinderen hadden. Ik weet niet, volgens mij was dat allemaal niet zo. Of die nu met de fiets kwamen op niet of dat ze achterin de dienstauto zaten. Nu komt alles toch op de televisie of de radio, alles wordt er toch bij betrokken? Dat was vroeger niet zo dat komt gewoon door de media dat is gewoon zo dus..

I Speelt dat voor jou een rol, die details die je nu allemaal weet? Of ze getrouwd zijn of dat ze op de fiets gaan of met de dienstauto?

R Nee, ik denk ja die man moet toch ook gewoon op zijn werk komen. En als het mooi weer is en hij denkt ik ga met de fiets dan gaat hij toch met de fiets. Alsof dat zo speciaal is dat hij met de fiets gaat. En dan komt het op de televisie. Ik denk als ik naar mijn werk fiets kom ik toch ook niet op de televisie, dat is toch ook gewoon maar een mens? Hij gaat ook gewoon naar zijn werk, ja toch? Nee, tegenwoordig moet echt alles op de televisie ik vind het de reinste onzin allemaal. Laat die man toch

met rust als die een stukje wil fietsen gaat hij toch een stukje fietsen. Nee, hij moet dan geïnterviewd worden waarom hij dan op de fiets gaat. Ja, nee ik vind het belachelijk. Als die man toch op de fiets wil gaan, het is toch logisch als het lekker weer is en het is maar een kort stukje dat hij dan met de fiets komt dat is toch niet zo vreemd we wonen hier in Nederland is toch ook een fietsland. Nou nee, nee. Van de andere kant kan ik er wel om lachen en van de andere kant denk ik van het is echt gewoon onzin. He.

I En is het dan met zo'n Koffietijd hetzelfde?

R Nou, Koffietijd is niet een serieus programma net wat ik zeg het is gewoon voor een kopje koffie te drinken en dan keek je wat en er wordt wat gebabbeld en het wordt toch altijd wel leuk gebracht en proberen er toch een leuke draai aan te maken maar echt serieus nee, nee. Maar ja welk programma komt er nu tegenwoordig op televisie waar je voor thuisblijft, ik kan ze je niet opnoemen. Dat is niet meer.

I Past politiek in Koffietijd?

R Oh, alles kan erin vind ik. Jawel, nee het is heel gevarieerd net wat ik zeg de ene keer komt er een kunstenares de andere keer komt er een keer een schrijver en dan uh, echt wel van alles wat ja. Nee, ja sommige mensen vinden dat misschien ook wel leuk en die denken dan van inderdaad ik ga op hem stemmen want die komt wel aardig over en hij probeert iets van zichzelf te vertellen. Dat is gewoon heel persoonlijk dus iedereen doet er zijn eigen ding mee.

I Het gaat meer om de politicus als persoon dan om..

R Überhaupt de politiek, ja ja. Nee, je hoort het wel aan de vragen dus. En zo grappig is het volgens mij niet in de politiek denk ik zo dus ik neem aan dat wanneer het over serieuze dingen gaat dat ze daar niet liggen te lachen. Nee.

I Daar is dit niet echt een programma voor, voor serieuze..

R Nee. Nee, nee. Dan had ik het ook niet opgezet. He, want ik zit er ook alleen maar gewoon een kopje koffie te drinken en als ik denk het is helemaal niks dan zet ik hem gewoon uit.

I En net bij Sabine Uitslag hadden ze het op een gegeven moment ook over haar uiterlijk. Of ze haar uiterlijk belangrijk vindt, of dat ze tot sexy politica verkozen is. Wat vind je daarvan dat ze haar die vragen stellen?

R Ja, eigenlijk, eigenlijk geen leuke vraag voor dat meisje. Ik denk niet dat ze daarop zit te wachten eigenlijk. Ze weet wel dat die vraag gaat komen, maar van die andere kant heeft ze zoiets van, daar sta ik toch niet voor. Ik zie er nu eenmaal zo uit en zo ben ik, nee ik denk niet, daar zit zij echt niet op te wachten denk ik. Nee dat denk ik niet. Ze moet er wel een beetje mee lachen maar ik denk dat ze het liever niet was geworden denk ik. Volgens mij heeft ze er niks mee. Dat boeit haar niet. Maar ik zeg ook, dat is gewoon iets ook van deze tijd. Ja. En zij accepteert dan maar gewoon dat het zo is en klaar.

I Ja. Geeft er misschien ook een beetje haar eigen draai aan?

R Ja, dat denk ik ook wel, ja ze maakt er ook niet meer van dat dan het is. Ze gaat er ook niet staan te juichen van jeej ik heb een grote trofee gekregen. Nee, nee, ik denk niet het zo'n aansteller is tenminste zo kwam ze niet over. Dus ja.

I Ok, ik start het laatste filmpje in. Het is Job Cohen. Hij is inmiddels..

R Die is thuis he

I Hij is uit de politiek.

R hij is eruit ja. Die vind ik niet sympathiek. Nee, dat hoofd nee, en dat mag je dat niet zeggen maar ook als ik hem hoor praten en hij nee, hij komt, en ook al zijn grimas die nee, nee. Ja, en ik heb hem wel eens vaker horen stuntelen en dan denk ik ook van god die op leeftijd en dan al zoveel jaren in de politiek en zich dan zo slecht kunnen uiten. Dat is toch eigenlijk raar he. Als je dan een jong iemand die er net in zit, die zo slecht, die moet dat nog leren, maar ik denk iemand die dat al jaren doet, hoe kun je dan nog zo stuntelen? Nee, daar kan ik dan al helemaal niets mee. Nee, nee. Een beetje een amateur komt het dan over, hij zal wel nerveus zijn of dat dan, hij zal niet voor niks thuiszitten.

I Zij is trouwens een schrijfster, ze heeft nogal een prominente rol in het filmpje.

R ah ok,

I Maar dan weet je in ieder geval wie het is.

R ja, ja

I Af en toe zegt ze wat en dan is het handig om te weten.

Filmpje 4

R Is het een watje, bedoelt ze dat?

R Ja, dat hebben alle mannen denk ik wel. Dat vrouwen dat willen.

R Oh, die moet er niks van hebben, kijk hoe ze kijkt. Die zal niet op hem gestemd hebben. Dat kan niet anders, oer die moet er niks van hebben. Ik denk dat hij er liever niet naast had gezeten.

R Dat slaat toch eigenlijk ook nergens op.

Eind filmpje 4

I Wat vind je ervan?

R Ik moest wel lachen, ik kreeg echt duidelijk het idee diegene die er naast zat die moest er echt helemaal niks van hebben. Die had er helemaal niks mee, ik zeg ik vind het niet echt een sympathieke man ik heb hem wel eens vaker op televisie gezien en hij komt niet, nee.

I En dit filmpje verandert dat niet?

R Nee, absoluut niet. Nee, want hij zegt ook standaard antwoorden ik denk dat heel veel mannen in Nederland wel vaker te horen krijgen het zou wel fijn zijn als je wat vaker thuis bent en dat willen de kinderen toch ook liever dat pap wat meer thuis is. Ik denk dat dat in ieder gezin zo is dus wat dat betreft is het niks nieuws wat je daar hoort. Dus ja, krijg je het bekende antwoord en hij geef ook.. hij beantwoordt het ook gewoon zoals iedere man het zou zeggen dus nee, nee. Daar heb ik al helemaal niets mee met hem, nee, die komt niet.. nee.

I Omdat hij een standaard antwoord geeft?

R Nee, maar sowieso omdat ik hem ook al wat vaker op televisie heb gezien en dat gestuntel wat ik gehoord heb wat hij dan zegt dan denk ik nee, nee. Hij komt niet sympathiek over. Hij probeert het wel, misschien probeert hij het wel te veel dat het daardoor al mis gaat. Ik denk dat het hem dat misschien wel is maar nee.

I Maar waar heb je het gevoel dat hij het teveel probeert?

R Ja, en dat het er niet uitkomt. Nee, misschien zit het er wel in maar nee.

I Want waar leid je dat uit af, dat hij dat zo erg probeert?

R Ja, je hoort wel wat hij zegt hij probeert dat toch een beetje zo ja hoe moet je dat zeggen hij probeert het toch een beetje leuk te brengen maar eigenlijk ja nee, dat lukt hem dan toch niet nee. Nee, nee. Nee, ik, Job Cohen is absoluut niet mijn kameraad. Nee, ik wet niet, net wat ik zeg, bij sommige mensen heb je dat gevoel en hem heb je sowieso al vaker op televisie gezien en uitspraken van hem gehoord dat je denkt nee, maar dat kan toch echt niet maarja. Nee. En zijn uitstraling is ook niet echt sympathiek. Kijk hij lachte net wel een keer en met dat Candlelight moet ik dan wel lachen dat doet hij op zich vind ik wel grappig maar ja nee, nee ik heb niks met die man nee. Absoluut niet.

I Je zei op een gegeven moment dat hij een beetje een watje was ofzo?

R Ja, ik denk wat die vrouw dan zei van je moet wat steviger zijn? Echt een raar antwoord, wat bedoel je dan. He, vind ik niet echt, ja wat moet je ermee wat bedoelt hij dan dat zijn vrouw vindt dat hij een watje is dan of hoe hoe, hoe moet je dat uitleggen, hoe moet ik dat begrijpen, vind ik niet echt duidelijk dus, he. Ze zal niet hebben bedoeld dat hij dik is. Ja, nee, wat wat ja. Nee, dan zou ik dat toch, of dan sowieso gezegd hebben en het dan ook verklaard hebben wat zij er dan mee bedoeld want dat doet hij eigenlijk ook niet.

I En had je wel graag gehad dat hij wat duidelijker was geweest?

R kijk, dat is dan al helemaal niet persoonlijk hij zegt gewoon precies wat zijn vrouw heeft gezegd. En hij, net wat ik zeg, hij doet niet zijn eigen draai of wat extra's dat standaard antwoord geeft hij en dan klaar. Ja, ja en daar heb ik dan niet zoveel mee.

I Leer je hem ook niet echt kennen dan?

R Nee, nee dat doet hij absoluut niet. Nee, nee. Hij doet gewoon wat hem gevraagd wordt, en dat doet hij ook maar ik krijg niet het idee dat hij zelf een beetje input, wat extra's wil vertellen of doen dat heb ik hier niet bij.

I Wat vind je van hoe dat de presentatrices op hem reageren? Hoe zij..

R Ja je ziet toch wel dat zij wat proberen om er een leuk gesprekje van te maken, om hem toch een beetje uit de tent te lokken zullen we maar zeggen. Maar hij is daar volgens mij daar hoeft je het niet voor te doen daar is hij denk ik al te lang politicus voor denk ik dan maar. Nee, op zich die vrouwen doen dat wel goed die doen dat ook al jaren die weten ook wel een beetje hoe ze dat moeten bespelen en hoe ze dat toch op de een of andere manier toch een beetje, dat je er toch een beetje leuk naar kunt kijken. Dus, nee.

I Want je zegt, zoiets met Candlelight doet hij dan wel..

R Ja, dat komt dan heel grappig over en zeker ook de stem hij heeft inderdaad een hele mooie stem daarvoor en dat vind ik dan wel grappig ja. Maar voor de rest...nee, nee daar heb ik helemaal niets mee met die kerel, nee.

I Kijk je er dan vanaf het begin anders naar, omdat je al een beeld van hem hebt?

R Stiekem doe je dat toch. Je kunt wel zeggen van niet maar stiekem doe je dat toch. Dat is toch zo, nee, nee.

I Want van deze vier politici Job Cohen kende je, Emile Roemer..

R ja.

I En de andere Jolande Sap en Sabine Uitslag kende je niet..

R ja dat eerste meisje heb ik wel eens gezien en die met dat blonde haar van de radio..

I Dat had je gehoord

R ja gehoord ja. Ja dan denk ik toch dat die Emile Roemer dan meer, meer echt wat over zichzelf probeert te vertellen. Wat meer ook zichzelf is en ook zijn eigen weg daarin geeft in het antwoord. Ja, misschien ook wel omdat ik die, omdat je die ook wel vaker op de televisie ziet.

I Had je al een positief beeld van hem? Of kende je hem alleen maar.

R Ja van de televisie komt hij op zich wel sympathiek over. Nee, niet iemand van wie je zegt dat is een echte flapdrol zal ik maar zeggen of iemand die altijd heel negatief of juist extra alleen maar positief en ja.

I Want waar heb je hem gezien? Want je zegt ik kijk eigenlijk niet echt naar politieke programma's?

R Nee, maarja, af en toe komt er wel eens zo'n programma voorbij en dan zitten dat soort personen er ook bij, net zoals bij Koffietijd. Ze komen bij meer programma's he, dan zie je ze toch wel even dus ja. Het is niet zo dat ik dat bewust op ga zetten omdat hij erop komt ofzo dat zal ik voor niemand doen dus nee, nee.

I Zijn dat dan wel vooral programma's als Koffietijd of bijvoorbeeld ook het journaal of Nieuwsuur of Nova, nouja Nova bestaat niet meer..

R Ja ik zeg al, als ik thuis ben hier, ik ben meestal toch bezig. Op die maandag en vrijdag dat ik thuis ben, he. Het is alleen dat rustmoment dat ik dan even blijf zitten daarom dat ik dan bewust even de televisie aanzet, maar net wat ik zeg het komt ja af en toe dan dat het echt helemaal niks dan zet ik misschien even Animal Planet op. iets in die trant dat er nog even iets grappigs, er komt toch niets op er komen tekenfilmmpjes op en voor de rest allemaal van die onzinprogramma's die ook niks te melden hebben. Dit is nog een beetje ja entertainment zullen we maar zeggen en dat staat op de achtergrond dan en als ik dan denk ik moet weer verder dan ga ik weer verder. Maar het is ook niet zo dat ik er elke maandag of elke vrijdag naartoe kijk hoor. Nee, dat ook niet.

I En bijvoorbeeld Job Cohen zei je ik heb wel eens uitspraken van hem gehoord waarvan ik dacht nou nou van dat je niet helemaal..

R Nee, maar dat ik ook denk van of, dat het heel stuntelig over komt he. (...) kijkt dat bijvoorbeeld en hij kan wel naar die debatten kijken en heel af en toe naja dan zit ik er ook in en dan maar dat kan ik niet aankijken. Nee, dan vang je toch wat op en als dan zie hij stuntelig hij overkomt en dan niet uit zijn woorden komt en dan hoor je mensen die nog niet zo lang in de politiek zitten en dan denk ik, dat kan toch eigenlijk niet. Dat kan niet.

I Ken je Emile Roemer daar ook van?

R Ja, ik denk dat ik daar ook wel eens van gezien heb maar niet dat ik me dat echt bewust dan kan herinneren. Nee, nee, het is dat hij er wel eens naar kijkt, hem interesseert het wel, ik kan er echt niet naar kijken dus. En dan ga ik niet elke keer achter hier televisie kijken dus meestal kijken we toch gewoon hier samen. Of ik moet echt denken van daar vind ik echt helemaal niks aan, dan ga ik nog wel achter kijken dan kijk ik daar wat anders. Meestal kijken we gewoon samen televisie.

I Nog een laatste vraag eigenlijk. Als je al die filmpjes nu met elkaar vergelijkt, zie je dan hele duidelijke verschillen of juist overeenkomsten?

R Ja, die vragen he, die toch wel veel op elkaar lijken he. Ja, ja er zit niet heel veel variatie in, laten we het zo zeggen. Ja, toch ook een beetje vragen allemaal die ze proberen uit de tent te lokken, maar dat is ook gewoon hoe het bij het programma he, het moet toch een beetje leuk blijven he. Nee, ja dat sexiest dat heb je nu ook weer gehoord en ja nee. Daar is dat programma ook niet voor he, dat moet gewoon een beetje leuk, een beetje entertainment zullen we maar zeggen en een klein beetje informatief misschien, klein beetje, maar niet dat je nu zegt van goh, daar heb ik nu echt wat van geleerd. Nee, maar daar ga je ook niet voor naar dat programma kijken net wat ik zeg, kopje koffie erbij helpt van de tijd een beetje onzinpraat dus ja. Soms zit er wat bij dat je denkt van, oh dit is wel leuk en dan ja, dan kijk je er echt naar maar de helft van de tijd denk ik van oh ja ik moet nog even dit doen en dan ga ik toch, ook al staat dat ding aan, ohja ik moet nog even dit pakken en dan doe je het toch en dan is het toch niet interessant genoeg. En is het meestal ook niet, voor mij is het eigenlijk meer voor op de achtergrond.

I En voor politiek, om wat meer over politiek te leren heeft het..

R Oh nee, dan moet je niet naar Koffietijd kijken nee, je hoort het wel aan de vragen wat je dan te leren komt, daar heb je ook niks aan nee. Nee, dan moet je echt naar die debatten gaan kijken als je iets over politiek wil leren of je via het internet informeren wat er allemaal gebeurt bij de partijen enzo waar zij precies allemaal voor staan maar ik zeg al dat is niet mijn ding. Nee.

I Zie je verschillen tussen de mannen en de vrouwen, tussen hoe ze benaderd worden tussen de mannelijke en de vrouwelijke politici?

R Bij dit programma? Nee, vind ik niet iedereen krijgt daar zijn kans ja nee die laten ze wel vrij. Probeert toch wel iedereen een beetje uit de tent te lokken maar dat hoort bij het programma he. Ja nee, ik vind niet, die twee zijn wel heel professioneel maar die doen dat ook al jaren ja ja. Maar het is net wat ik zeg, ik vind die twee ook niet gemaakt he ja. Nee. Volgens mij kunnen zij het echt goed met elkaar vinden, zo vind ik het echt overkomen. Ja, die proberen er gewoon echt een gezellige morgen van te maken zullen we maar zeggen. Ja, ja.

I Ok.

I Nou we gaan dadelijk, ik heb vier filmpjes en, vier Koffietijd filmpjes en die gaan we gewoon achter elkaar bekijken maar gewoon een per keer natuurlijk. En achteraf, na elk filmpje vraag ik gewoon wat je er van vindt en dat kan echt over alles gaan, alles wat je opvalt, dat maakt voor de rest allemaal niet uit. En dan praten we daar gewoon verder over.

R Ja.

I En dan voor de rest, ik heb geen vaste vragen, geen vaste, dus echt veel, veel op wat je antwoord geeft. En voor we beginnen wou ik je vragen om even kort iets over jezelf te vertellen.

R Iets over mezelf te vertellen?

I Ja.

R Ik ben(...), 40 jaar, woon in West Brabant, ja, wat wil je weten, ik heb, ik ben verpleegkundige. Heb 4 jaar huishoudschool, MBO, HBO gedaan en ja, werk inmiddels al 20 jaar in de zorg. En met veel plezier. Met de uitstapjes tussendoor, drie keer voor Artsen zonder Grenzen naar Afrika, wat wel mijn kijk op Nederland enigszins heeft veranderd misschien.

I Ja, wanneer ben je voor de eerste keer gegaan? Naar Afrika?

R 2005. 2005 ben ik 9 maanden geweest, naar Zuid- Sudan en in 2007 ben ik toevallig naar het zelfde gebied 2 maanden terug kunnen gaan. En in 2008, 9 heb ik 4 maanden in Oost- Ethiopië gezeten met de grens met Somalië. En dat was 3x in 4 jaar tijd en toen was het wel even goed geweest voor mezelf, relatie, familie en alles bij elkaar. Dat, dus nu heb ik alweer 2½, 3 jaar een andere vaste baan, en die is ook prima.

I Want waar werk je nu?

R Ik werk in een verpleegkundig mobiel team, bij een stichting, ja het is niet meteen voor de hand liggend want, ken je het medisch technisch handelen team? Ik weet niet of ze dat kennen in de regio Utrecht. Nee ik, vaak is dat vanuit thuiszorgorganisatie, dat die een verpleegkundig gespecialiseerd team hebben die medisch technisch handelingen doen overal. En ik doe dat vanuit een verpleeghuis, verzorgingsinstelling, dus ik assisteer in alle afdelingen in verpleeg- en verzorgingshuizen, maar wij hebben ook thuiszorg waar we de thuiszorg ondersteunen met technische handelingen die voor hun teveel zijn, maar we werken ook voor de specialisten in het ziekenhuis, bij mensen thuis rechtstreeks en ook voor de huisartsen doen we dingen, we hebben alarmopvolging, he, als mensen op een knop duwen dan binnen een half uur bij hun moeten zijn. We doen ook terminale of ja, palliatieve zorg soms erbij, het is heel, heel afwisselend.

I Ja. Want hoe groot is zo'n team?

R we zijn met z'n zestien. En dat team bestaat pas nu sinds 1 april 3 jaar. Dus dat is nog eigenlijk volop in ontwikkeling. En dat is wel leuk, we krijgen ook overdag en ja, met name buiten kantooruren krijgen we van al die verpleeg- en verzorgingshuizen als ze eigenlijk hun arts zouden willen spreken, moeten ze ons bellen en dan moeten wij eigenlijk telefonisch triëren wat er met de cliënten is en als we het inschatten dan moeten we daar gaan kijken wat er aan de hand is en anders moeten we ze telefonisch advies geven wat ze moeten doen en overleggen wij voor hun met de arts en dan maakt

dat stukje wat ik op de eerste hulp heb gewerkt in het verleden, dat komt heel goed van pas, dat je daarmee goed, snel kunt filteren is dit erg of niet erg en wat moeten ze doen en dit, dit, dit, dit.

I Snel een selectie maken zegmaar.

R Ja. Ja, triëren noemen ze dat en dat is heel erg leuk, heel afwisselend. Ik heb vannacht gewerkt en ben de hele nacht bezig geweest, want 's nachts werken we alleen.

I Oh, moest je in je eentje?

R Ja.

I Oh wauw.

R Ja, ja. Dus dan heb je een auto en een TomTom en dan rij je de hele nacht van hot naar her.

I Wow, dat is best wel heftig.

R Ja.

I Dat klinkt inderdaad wel heel leuk en ook dankbaar werk, zegmaar, om dat, mensen te helpen.

R ja. Ja, ik voel me altijd dankbaar in de zin dat ik me, dat ik me, dat ik gezond ben, dat ik het kan doen. Ik vind altijd een beetje, kijk het is je werk, dus je krijgt ervoor betaald, dus en het zou niet goed zijn als je werkt om, voor die dankbaarheid, dus ik denk niet, dat is verkeerd om, he. Ik doe af en toe ook vrijwilligerswerk voor de Zonnebloem, een keer per jaar, en ja, zeggen mensen dan, 'dat is fijn he, want die mensen zijn zo dankbaar', dat je denkt nee, dat is niet de insteek, ik ben gezond, ik doe dit al meer als 20 jaar, ik probeer een week per jaar mee te gaan met de Zonnebloem naar Duitsland en mijn lichaam kan dat aan en daardoor kunnen mensen gewoon een heerlijke vakantie hebben. En niet omdat hun mij zo dankbaar zijn, dat ik ...

I Dat jij ...

R Dat, nee, ik bedoel als ik ooit, ik hoop het niet, maar als het je overkomt dat je ziek wordt of gehandicapt, dan zou ik het ook erg prettig vinden als andere mensen zich vrijwillig aanmelden he, om te kunnen, dat je weer weg kunt gaan. Puur om vakantie te vieren. He, want sommige mensen zijn al jaren niet buiten geweest of uh, he? Dat is heerlijk, dat is leuk om te doen. Dus uh... Dus ja, dat is (...).

I En je bent 5 jaar geleden voor het eerst eigenlijk met Artsen zonder Grenzen mee geweest, toch? Maar was dat toen een speciale periode of dacht je toen van nu wil ik dat een keertje meemaken?

R Nou ik heb daar eigenlijk wel al als kind had ik daar niet echt ideeën of dromen van maar ik wist wel al vanaf dat ik kon lopen dat ik verpleeg... in de verpleging wilde, vraag me niet waarom, en dat ik dat ook wel een keer in Afrika wilde gaan doen. Dus ik heb ook eigenlijk mijn hele werkverleden, zegmaar, mijn hele CV is opgebouwd, om zoveel mogelijk ervaring op te doen om naar het buitenland te kunnen gaan. Dus toen de mogelijkheid, ik ben van school afgekomen, ik heb in de psychiatrie gewerkt, ik heb een tijdje in de thuiszorg gewerkt, ik heb in heel veel afdelingen in het ziekenhuis gewerkt in (...), op de PAAZ gewerkt in (..), ik heb in een TBS-kliniek gewerkt in (...) en toen deed de mogelijkheid zich voor dat ik op de spoedeisende hulp kon gaan werken, toen dacht ik, ja, daar heb ik veel aan voor Afrika. Dus daar heb ik, later heb ik me daarin gespecialiseerd, ik ben de tropenopleiding gaan doen in Antwerpen en ja, dus dan heb je alles ingericht om een keer te gaan en

dan moet je gewoon gaan solliciteren bij Artsen zonder Grenzen, er zijn zoveel andere organisaties, maar ik koos voor Artsen zonder Grenzen en eigenlijk moet je voor een eerste project in Nederland minimaal een jaar weg voor hun en dat vond ik lang en toen kon ik 9 maanden weg en dat was voor mij ok en dan kom je daar aan en dan heb je 15 jaar ervaring in Nederland, je hebt je tropenopleiding gedaan, maar dan denk je in het begin waar ben ik beland en ik kan dit helemaal niet denk je dan en iedereen kijkt jou aan van jij komt het hier doen en jij weet alles, maar ja, als ik, ik heb geen kindergeneeskunde gedaan, dus als ik een klein donker kindje zie met koorts, ja, die kan van alles hebben. Dus ja, ik heb daar gigantisch veel geleerd en ik had toen ook tegen mijn partner gezegd van nou weet je, hij stond daar voor open toen ik hem leerde kennen van nou ik ga een keer naar Afrika en als ik ga dan ga ik alleen en als je dat niet ziet zitten, dan moeten we ook geen relatie beginnen. Dus dat was ook ok, en ik heb, we hebben altijd tegen elkaar gezegd als je een keer eenmaal bent weggeweest, weet je niet wat dat met je doet en welke keus je daarna kunt maken. Je kunt niet van tevoren zeggen dat je maar een keer weggaat, want voor het zelfde geld is het een project van 9 maanden en kom je na 2 weken gillend terug dat het niks voor je is. Dat kan en als het zich voor had gedaan, ik wilde na 9 maanden eigenlijk verlengen, ik wilde langer wegblijven en mijn partner vond dat ook ok, hoewel het voor hem denk ik wel veel moeilijker was als voor mij. Maar het is dat mijn stiefvader ziek werd en kanker kreeg en dat mijn moeder zoiets had van 'wuaah.. kom terug', dat ik eigenlijk om die reden terug ben gekomen en dat project niet heb verlengd naar een jaar. Want je maakt in het begin als je, ja, je hebt wel beelden op televisie van Afrika gezien maar als je daar zelf in een gebied staat waar je noodhulp geeft, dat is niet even naar de Massai in Kenia gaan waar het leuk en he, leuk een andere cultuur snuiven, je komt daar echt in de middel van niks en ja, ik kan het ook niet goed schetsen, er was geen verkeer, er zijn geen wegen, er was geen elektriciteit, er was geen stromend water, er is niks. Het is er alleen bloedheet en in de eerste maanden denk je van waar ben ik beland en kan ik hier wel iets betekenen, de maanden daarna ga je zien wat je moet gaan doen en pas de laatste maanden ben je echt daadwerkelijk je werk aan het doen. En dan kom je terug en heb je zoiets van ja, ik wil me verder ontwikkelen in dat laatste stuk, maar er is geen baan in Nederland waarin je dat kunt doen en daarom wil je dan zo graag weer terug. En dat heb ik die tweede keer gedaan en de derde keer nog een keer, in een hele andere setting in Ethiopië en ja, nu heb ik dat nog steeds, dat ik uh, als ik op dat vlak van mijn professioneel kunnen, als ik me daar in wil ontwikkelen, dat kan ik niet in Nederland doen. Weet je, in Nederland is alles er. Ik heb nog genoeg dingen te leren in Nederland, voor mijn werk of m'n professionaliteit, ik weet heel goed wat ik kan en ik weet heel goed wat ik nog niet goed kan en daar kan ik in leren en uitbreiden maar dat stuk van daarginds dat is zo veel omvattend, daar ben je ook niet alleen verpleegkundige, daar ben je ook een manager, je bent daar ook logistiek je bent daar ook technicus af en toe, je bent daar alles, je doet he, je bent coach, je doet mensen trainingen geven, je doet alles. Je bent ook, mensen aannemen in een sollicitatiegesprekken, functioneringsgesprekken, mensen ontslaan, alles komt erbij. Salaris uitdelen, weet je, je bent daar alles. En dat is heel veelzijdig en als je net terugkomt, toen ik de derde keer net terugkwam, in Oost- Ethiopië was er toch een oorlog gaande en na een paar maanden had ik weer zoiets van dan begint het weer te kriebelen hier, dan denk ik van ja, Nederland is saai, ik moet hier weg. En toen dacht ik van Nederland, waarom vind ik Nederland nou saai? Nederland is niet saai. Maar, en toen kwam ik er eigenlijk voor mezelf, als bijna zo'n eureka, dat ik zoiets had van, ik heb 4 maanden in een oorlog gezeten, 4 maanden ben je dag en nacht, ben je superalert en ben je eigenlijk in die vluchtmodus he? Je bent, je staat op scherp want er kan elk moment iets gebeuren, er was daar ontvoeringsgevaar, ook al was dat klein, maar dat gevaar was er wel. Dus je draait op adrenaline en dat is geen kick maar daar wordt je door, dat is wel een soort iets wat je superalert maakt en als je terugkomt in Nederland en al die adrenaline is neergedwarreld, dan heb je zoiets van het is saai hier. Maar ja, wat mis je dan, je mist die adrenaline die jou drijft om de hele dag alert te blijven, eigenlijk mis je een soort oorlogsdrugs. En ik heb wel eens gehoord dat soldaten dat blijkbaar ook hebben als ze terugkomen en ik denk van, maar wacht even, als ik oorlog mis, dan klopt er iets niet, dus ik, het is wel goed om Nederland gewoon even te accepteren zoals het is en om dat hier dingen te gaan doen, die deed ik al wel, om hier dan Nederland voor mezelf leuk te gaan maken dus ik heb een mooie baan gezocht in dat uh, in dat mobiele team. Maar ik werk bewust minder, ik kies er bewust voor, ik

ben, ja van spoedeisende hulp naar deze baan is een salarisachteruitgang in plaats van een sprong, maar ik werk bewust minder om ook tijd te hebben voor vrijwilligerswerk. Dus ik heb buitenlandse vrouwen fietsles gegeven, en ik ben taalmaatje geweest voor Humanitas een jaar, bijna anderhalf jaar van een Tilburgse vrouw die geen Nederlands sprak, die heb ik elke week Nederlandse les gegeven thuis en dat maakt voor mij Nederland leuk he, waar we het net over hadden, die radio, dan werk ik toch met die andere cultuur, maar dan binnen Nederland en nou is Nederland is voor mij leuk en als ik ja, heftige dingen op televisie zie van Afrika of Pakistan of als er ergens overstromingen of aardbevingen dan denk ik nog van ah, als ik eerlijk ben dan zou ik eigenlijk willen gaan en in de familie zijn nou de ziektes weer een beetje bedwongen dat het allemaal weer enigszins stabiel is, dat ik denk van nou misschien dat ik toch aan het einde van het jaar weer een kort project misschien, dat zit toch, een arts van Artsen zonder Grenzen heeft daar een keer een boek over geschreven ik weet niet, Stefan nog iets, ik weet even niet, 'Afrika is besmettelijk', maar die beschrijft precies, als je ook, ja van de ene kant is dat ook zo gekke tegenstrijdigheid, dat je als Nederlandse de luxe kunt hebben om zo'n gebied te gaan werken, want ja, he, maar wat ga je er eigenlijk doen en ja, ik denk dat wat je er doet is denk ik vooral noodhulp is wel degelijk nodig omdat niemand anders het doet en die mensen hebben daar net zoveel recht op gezondheidszorg als andere mensen op deze wereld. Maar dat je terug wil gaan en dat het je, het lot wat die mensen daar, ja, treft, dat je dat raakt, dat kan ook niet anders en dat je zoiets hebt van weet je, wij zitten hier in die bubbel van 3% van de wereldbevolking die het zó goed heeft, wie zijn wij om te, weet je, ik kom terug uit Oost-Ethiopië en we zitten in een financiële crisis en ik zal niet ontkennen dat die crisis er niet is, maar waar hebben we het over? Weet je, in de supermarkt liggen nog steeds 10 soorten appels, alle bergen even hoog, je kunt kiezen uit 25 soort haarshampoos, waar is de crisis weet je? En tuurlijk, er verliezen heel veel mensen hun baan, dat is vreselijk en ik zal, het is, de voedselbank puilt uit en dat is ook allemaal erg en ... maar nog steeds wordt er in Nederland voor je gezorgd en dat is niet te vergelijken, als je net terugkomt uit een hongersnood door droogte, waar het al 3 jaar niet geregend heeft en dan kom je in Nederland en mensen mopperen dat het regent. Weet je?

I Dat moet heel raar zijn inderdaad.

R Dan denk je, waar heb je het over en uhm, dus ja ik probeer dat nu in dit werk met vrijwilligerswerk te combineren om het leuk te houden. Ik probeer daar af en toe creatief kunstzinnig in te zijn en ik heb daar een drieluik over gemaakt en sinds ik dat gemaakt heb, die contrasten die ik in de wereld op die manier voor mezelf zag, kan ik het ook meer loslaten en heb ik zoiets van als mensen, ik laat mensen het drieluik anders zien en dan, weet je, dit is hoe ik erover denk, ik heb dat omgezet in, voor mijzelf, in, ik zal het geen kunst noemen, maar wel in iets creatiefs en nou, zo denk ik daar over en verder moet je gewoon je dag leven en er van genieten en realiseren dat je het niet slecht hebt.

I Want het relateert wel denk ik. Dat is ook wel heel moeilijk voor mensen die daar nog nooit geweest zijn. Ik denk dat dat bijna, ja, dat lijkt me het moeilijke, voor jou is het, je komt hier en dan denk je, waarom zeuren mensen zo zegmaar, als het hier zo is en dan, voor ons is het ...

R Ja ik noemde het toen ik de tweede keer terugkwam of de eerste keer al had ik zoiets van, weet je, wij leven, welvaart is goed, denk ik he. Elk land, elk mens wil zich ontwikkelen en wil kunnen groeien in z'n zijn en in z'n alles. Maar doorgeschoten welvaart, ik denk echt dat we daar als Nederland in zitten. We zitten in een doorgeschoten welvaart en ik heb ook wel economie in mijn opleiding gehad dat ik ook wel weet, weet je, je moet, die economie moet blijven draaien en, maar dat je dat doet door andere landen daarin, weet je, laag te houden, dat is niet, maar ja, dat is blijikbaar het, ja, dat hoort bij die ontwikkelingen en daar moet de politicus zich aan het einde van de dag mee in de spiegel kunnen kijken. Maar, ja, het is, dat contrast is heel groot. En dat is niet, ja, dat is inderdaad niet mooi. Maar zo is de wereld en ik ben, ik snap goed genoeg, ik ben misschien wel idealistisch ingesteld maar ik snap goed genoeg dat ik die wereld niet kan veranderen en dat wil ik

ook niet, kan ik ook niet. Maar als ik op mijn kleine gebiedje een steentje heb kunnen bijdragen ook al is dat maar een heel klein beetje, ik weet wat ik voor een aantal mensen daarginds heb kunnen betekenen, ja dat is denk ik wel goed genoeg. En ik heb een cursus gevolgd voor Artsen zonder Grenzen in Barcelona een paar jaar geleden. En toen had ik ook een aantal cursisten in de groep, Afrikaanse collega's, iemand uit Sierra Leone, die zei van, hij was opgegroeid in die oorlog, afschuwelijke oorlog heeft hij meegemaakt, met afslachting, dat hij mensen, je wil het niet weten zo erg en hij zegt, de eerste die ik op een gegeven moment zag komen binnen ons gebied waren mensen met witte shirtjes aan van Artsen zonder Grenzen. Hij zegt en ik vond het zo mooi, want hij heeft dingen beschreven die zo afschuwelijk waren, en dat hij, en hij zegt, jij kiest ervoor, om toch voor deze organisatie te gaan werken, je had ook soldaat kunnen worden. Je had ook mee kunnen gaan doen aan het systeem. Maar dat je, hij zegt voor mij was het een teken dat er een internationale organisatie komt naar ons gebied, het lijkt wel of de rest en dat is ook een van de principes van die organisatie, dat je, weet je, al laat je maar door je aanwezigheid zien dat die mensen niet door iedereen op de wereld vergeten zijn. Ja is dat idealistisch, ja misschien wel, maar is het belangrijk voor die mensen?

I Heel erg.

R Ja. Voor die mensen is het superbelangrijk. Weet je, mensen worden afgeslacht en vraagt daar iemand om? Nee natuurlijk vraagt daar niemand om, vragen kinderen daarom? Nee, weten kinderen wat normaal is in het leven? Nee, niet als je dit soort dingen ziet gebeuren, maar dat er dan toch mensen komen die huis en haard verlaten eigenlijk he, en zelf misschien in gevaar en dat is niet dat je daarmee dan zo nobel of goed gevonden wil worden maar ja, mensen zijn he, mensen zijn dankbaar, nee daar gaat het helemaal niet om. Het gaat erom dat je je verbonden voelt met het geheel op deze wereld, dat je die mensen, die vallen net zo goed onder het verdrag Geneve dat mensenrechten zijn voor alle mensen op deze wereld he, gemaakt en niet alleen voor welke elite.

I Die wel waren

R Hou op schei uit, he. En dat is, en als je dat een keer gezien hebt en dat is ook als je dan terugkomt in Nederland op die dingen, ja, die ga je dan ook meer zien of ja, dan is het inderdaad weet je, nadenken en energie steken in, ja wat wordt de kleur van de nieuwe auto, weet je, dat is niet de essentie voor mij, van het leven. Als dat voor een heleboel andere mensen wel zo is, dat je je huis weer ingericht moet hebben met de nieuwe VT wonen en weet ik veel wat. Ja iedereen mag het voor mij maar als je elk jaar of elke twee jaar een nieuwe inboedel koopt omdat je er anders niet bij hoort, weet je, voor mij gaat het leven daar niet om. En het gekke is, en ik had dat van tevoren, ik heb nooit zo geleefd, maar als nou televisie kijkt en je ziet dingen over Afrika of reportages, hoe mooi ze ook gemaakt zijn, op een of andere manier, je krijgt al zo veel. Wat krijgen kinderen, met wat voor soort computerspelletjes spelen kinderen, dat ze zien dat hoe je mensen iets aandoet of wat er ... Die beelden raken mensen niet meer, het zegt ze niks en ik heb ook een tijdje lesgegeven voor Artsen zonder Grenzen en als je dan voor de klas staat en die jeugd, ik was vrij pessimistisch over de Nederlandse jeugd, ik denk nou, daar komt nooit meer iets van terecht. Maar als je ze dan he, van laag onderwijs, hoe noemen ze die, de praktijkscholen tot VWO, Gymnasium, als je daarvoor staat en je hebt een eerlijk verhaal te vertellen, niet over dramatiseren, maar gewoon, dit is het om in een land met oorlog te werken en dan laat je foto's van jezelf zien en je vertelt dat verhaal erbij, dan ineens zie je die franc vallen dat het wel degelijk bij ze binnenkomt en terwijl als ze gewoon op televisie het zoveelste filmpje zien, dat komt niet bij ze binnen. Maar als ze jou daar ook zien staan, dan komt het wel bij ze binnen en dan hebben ze daar ook oren naar en dan is de jeugd van Nederland wel degelijk bereid, om daarover na te denken en daar een beeld over te vormen. En ja, dat is denk ik, dat is niet om te shockeren, maar de wereld is niet altijd even mooi. Ja, dat he. De natuur is ook soms hard en ja, zo is de wereld ook en je moet er dan toch maar het beste van zien te maken, voor jezelf en je omgeving en ja, hoe groot je omgeving dan ook is. Kijk je hoeft niet allemaal

naar Afrika te gaan om iets goeds te doen maar als je dat doet voor de mensen, voor de omgeving om je heen is dat denk ik ook, is dat prima en goed en uh, dus ja.

I Ja er is zelfs een term voor, compassion fatigue, voor het feit dat ze zegmaar, dat alles wat op het nieuws komt, dat ze daar op een gegeven moment een soort van pantser voor ...

R ja.

I worden afgeschermd en ...

R Ja, lekker Dat komt toch niet meer binnen.

I Nee, het is echt heel zelden dat het nog, dat er iets is wat raakt.

R Ja.

Gesprek over commercials voor goede doelen

I Ik zal het eerste filmpje instarten.

R Dat is helemaal goed. Even kijken of ik het zo kan zien.

Filmpje 1

R Ja, ja. Zijn we weer wat wijzer geworden.

I Wat vond je er van?

R Ja, is op zich voor mij zo niet te presenteren. Dat, en ik zie, als haar insteek is zo van, ja weet je, ik kan de mens achter de politica laten zien, kan ik op zich wel voorstellen dat dat, voor haar wenselijk is maar of je dat moet doen in zo'n programma. Ik vraag me af of je daarmee niet het tegenovergestelde bereikt, weet je. Ik schatte haar redelijk hoog in, maar als dit zo zie, dan denk ik van waarom doe je dat, weet je. Het is natuurlijk allemaal PR en denk je daar inderdaad kiezers mee te kunnen trekken? Ik denk ja, ja. Ik weet niet. Voor mij hoeft ze het niet te doen. He, ze hoeft daar voor mij niet te gaan zitten, maar ja, ik geloof dat dat de strekking is van uh, van waarom ze hier zit. Dat uh, ik vind het wel, ik vind het van de ene kant wel goed dat ze misschien een stukje menselijkheid laat zien, want de politiek lijkt inderdaad altijd heel hard of iets, maar weet je, het is een beroep en dan moet ze gewoon zichzelf, ze moet het beroep zo goed mogelijk doen en als jij een goede politica bent, dan, als ik een goede verpleegkundige ben, dan weet ik mijn kunstje te doen, maar ik laat evengoed ook een stukje van mijn menszijn zien, als het goed is en ik denk dat als je een goede politicus bent dat je ook die twee dingen, dat je het niet nodig hebt om in een, in zo'n praatprogramma te gaan zitten, dat je dat, als het goed is, als je je werk goed doet, heb je dat helemaal niet nodig. Dus uhm, ja ik vond haar wel redelijk relaxed overkomen in de zin zo van nou, we gaan wel zien wat dit gaat geven. Ik vond haar wel echt, ik had niet het idee dat ze daar een spelletje zat te, dat ze een beetje zat te, nep zat te wezen. Dat vind ik wel belangrijk, dat iemand daarin echt oogt. Ik denk dat als daar Balkenende had gezeten dat hij dan die, die speelt zijn typetje. Zonder dat hij zich misschien ervan bewust is, maar, maar uh ja

I Je zei net van, je vraagt je of ze wel in zo'n programma moet gaan zitten?

R Ja.

I Je vindt het op zich wel goed dat ze iets van menselijk laat zien, maar dan niet per se in een programma als dit?

R Nee, ja. Nou weet je, kijk, ik zou verwachten, maar dan is het inderdaad de vraag of de doelgroep van dit programma dat ook verwacht. Als je de mens erachter wilt zien, waarom moet je dan zo'n gek spelletje gaan spelen? Laat, vraag iemand gewoon naar zijn gezinsleven of naar de dingen oh dat je die mens krijgt, waarom moet dat met dit soort, met dit soort vragen inderdaad. Dat is voor mij niet, voor mij is dat niet van belang, he. Ik zie haar, als je inderdaad vraagt van goh, vertel eens waar je voor staat als in je nieuwe baan en wat doe je in je vrije tijd, dan heb je een normaler, ga je een normaler menselijk beeld schetsen als wanneer je dit soort tijd af gaat dwingen, dat ze een goed antwoord moet gaan geven om spreektijd te mogen krijgen. Ik vind dat een beetje gekunsteld en een beetje, voor mij hoeft dat niet. Dus ik, ik zie er voor mij niet echt de meerwaarde van in. Ik denk van ja, ga gewoon betere vragen stellen en dan krijg je vanzelf de mens achter de persoon te zien.

I Ja, ja. Heeft het dan wel meerwaarde? Zegmaar de mens achter, als het niet in zo'n spelletje als dit gegoten was.

R Dat je de mens achter de politicus ziet?

I Ja.

R Uhm, goh, daar heb ik eigenlijk niet zo over nagedacht maar ik kan me voorstellen, ik denk dat het iemand integerder maakt, dat je misschien als iemand, ik vind het heel belangrijk om iemand te zien die écht is. En dat geldt voor mij zeker voor een politicus en ook al is politiek misschien niet altijd echt, want ze gaan, ze moeten voor hun partij en hun dingen staan, maar ik denk dat als iemand jou eerlijk en recht aan kan kijken en achter zijn standpunten kan staan maar dat doet vanuit zijn mens zijn, dat jij ook eerder genegen bent om daar geloof aan te hechten en dus misschien wel op te stemmen. Of in ieder geval, dat die boodschap écht is. Dat dat, ja, dat, als je dat mens stuk erbij ziet, dan neem ik iemand geloofwaardiger aan, voor wat, met wat hij te zeggen heeft. Dan hoef ik er nog niet op te gaan stemmen, maar dan komt het in ieder geval over als dat het, ja, dat het ook echt is. Dat is voor mij wel belangrijk, maar ja, moet ik per se die mens erachter zien? Misschien maakt het voor mij politiek wat aangenamer, als ik de mens erachter zie. Als ze evengoed maar wel gewoon hun werk doen en als ze hun verplichtingen nakomen waarvoor ze die baan hebben gekregen, dan vind ik het misschien wel prettig om daar een mens bij te zien. Ja.

I Want je zei eerder van, als dat mens zijn, dat je dan, dat het misschien een meerwaarde heeft op het moment dat je dan, dat mensen vanuit hun menselijkheid achter bepaalde standpunten staan. Zegmaar, dat ze bepaalde standpunten uitdragen. Heeft het dan, heeft het ook echt een duidelijk link met de partij dan? Het mens zijn. Of hoeft dat niet per se?

R Nou, ik denk dat je als, als Femke Halsema nou partijleider zou worden van de PVV, dat zij dan niet de standpunten van de PVV, naar mijn mening, kan verwoorden dat ik ze ga geloven. Want dat past niet bij haar als mens lijkt het. Hoewel ik verder helemaal niet weet wat zij in haar privé doet, maar op de een of andere manier heeft zij blijkbaar zo'n beeld bij mij weggezet, dat ik het idee heb dat ik geloof hecht aan de manier waarop zij dingen altijd verteld heeft en dat kan ik niet rijmen bij andere politieke partijen, zij is daar voor mij he, een voorbeeld van en zo'n Paul Rosenmöller was dat voor mij ook. Die zie je als mens, heb ik het idee, en die kan met open vizier en eerlijkheid verkondigen waar ze voor staan en dan hecht ik daar meer vertrouwen in. Ik vind dat nu zo'n Samsom doet dat ook, zo'n Roemer doet dat ook op zijn manier, die staat achter, heb ik het idee, hij lijkt te, uit te dragen wat hij als politiek uit te dragen heeft, dat hij daar ook volledig achter staat en dat hij thuis ook zo leeft. En als hij dat niet doet, dan zou me dat teleurstellen. Want anders klopt dat niet voor mij. En ik merk wel dat ik dat, dat dat voor mij wel, net wat ik zeg, het maakt voor mij

iemand echter en dan hoef ik er alsnog niet op te gaan stemmen he, als ik zo'n Samsom supergoed vind nu of een uh noem eens iemand anders, een Roemer heel erg goed vind, ja dat wil nog niet zeggen dat ik er op moet gaan stemmen maar ik heb wel het idee dat hij ook een stuk van zijn mens zijn laat zien en dat ik evengoed, dat ik daardoor evengoed ook wel inderdaad, meer oor heb voor wat hij te zeggen heeft. Omdat hij het ook overtuigend brengt, omdat hij, hij is congruent, het klopt wat hij zegt. In mijn beleving, maar goed, check ik hem op Facebook wat hij doet? Nee, ik zit niet op Facebook, maar weet je, dat hoeft van mij ook eigenlijk, hoef ik dat niet te weten. Want het is de manier waarop het overkomt, dat voor mij Balkenende altijd knullig was en niet congruent, zijn deze mensen dat dan wel en dan geloof ik hun ook eerder met wat ze te zeggen hebben. Dat zegt wel wat he? Ja.

I Maar dan, misschien als ik het samenvat, heeft het meer te maken met hoe iemand overkomt en is dat mens zijn dan niet zozeer hun privé leven? Zegmaar, maar veel meer wat ze zeggen en hoe ze het zeggen?

R Is het mens zijn niet zozeer hun privé leven? Ja tuurlijk, nou ja je hebt een publieke functie en daar heb je voor gekozen en als je die publieke functie goed wilt doen, daarbij komt jou hele zijn, hoort daar gewoon bij, dus ik denk dat, ik denk niet dat je dat los kunt doen van jouw menselijkheid. Denk ik, want je neemt jezelf mee in die functie. En ik denk dat het heel erg gekunsteld wordt als jij alleen maar een rol daarin gaat spelen, want dat lijkt me, dan is die baan ook helemaal niet prettig denk ik, als jij, echt, je maakt zulke lange werkdagen en als je dan bij alles wat je moet doen moet letten op dat keursmerk van hoe het hoort, ik denk als je daarmee jezelf gewoon meebrengt en dat je er, waar je voor staat, dat heb jij, daar sta je ook achter, dan wordt je baan denk ik een stuk prettiger. En ik denk dat je bij een aantal mensen ziet dat ze dat van nature zo, ja, die gaan ervoor, die staan ervoor, en die laten misschien inderdaad dat stukje mens zien. En dingetje had dat ook zo, uhm hoe heet ze? Agnes Kant, weet je, die was ook heel menselijk daarin, die is daarin waarschijnlijk misschien teveel doorgesloten, maar die had wel, die liet zichzelf daarin zien. Die maakte, uiteindelijk is dat ook haar kwetsbaarheid geworden en is ze daardoor waarschijnlijk aan de kant, heeft ze zich terug getrokken, maar ja, die, die ging die grens misschien over, dat ze inderdaad niet meer goed kon bewaken van wat is nog mijn politieke functie, wat is mijn beroep, hoe wordt er naar mij gekeken en hoe, ja, hoe moet ik daarin mijn spelletje spelen.

I Ja ik denk dat ik, ik bedoel meer dat, je zei dat bijvoorbeeld bij Emile Roemer? Ik check hem niet, ik weet niet wat hij doet, maar wat hij zegt, dat komt voor mij zo echt over, ik geloof in hem zegmaar, gewoon ik geloof wat hij zegt ...

R ja.

I Ik geloof wat hij als mens is, ondanks dat je zegmaar heel weinig, je weet niks van of hij getrouwd is en of hij thuis ook zo leeft en dus het echte ...

R Nee, maar hij maakt op mij die indruk, dat hij betrouwbaar is. Die indruk maakt hij op mij als mens. De manier waarop dat hij journalisten in de ogen kijkt, de manier waarop hij ontspannen daar staat en ik geloof niet dat dat helemaal, dat hij dat kan faken, dat dat niet echt is. Ik denk dat, dus dat, en ja, ik en ik weet ook niet of ik behoefte om dat allemaal te willen uitpluizen of om dat te willen weten, iemand is voor mij écht of niet echt en als hij echt is, dan maakt dat hem misschien ook menselijker en ja, is hij niet echt, ja, dan zie je minder mens. Kan hij dan nog steeds zijn werk goed doen? Ja ik denk in een politieke functie misschien niet, want dan krijg je van die harde mensen denk ik, van die weet je, dan krijg je van die Thatchers, die heel, ja is dat, ja, dat lijkt mij niet, niet ideaal.

I Want hier in Koffietijd zetten ze eigenlijk, als ze het hebben over de politicus als mens, zetten ze eigenlijk heel erg in op gezin en hoe met de kinderen, wat ze nooit meer zal doen, met de make-up en allemaal maar ...

R Ja, ik hoef dat allemaal niet te weten. Dat maakt mij voor haar niet, maakt haar niet echter voor mij. Nee.

I En je zegt net van ik vind haar, ze komt op mij echt over. Is dat, is dat een meerwaarde in het programma of heb je daar Koffietijd niet voor nodig. Als ze in een ander programma had gezeten ...

R Nee.

I Was dat ook ...

R Nee, ik heb een keer een interview in een magazine gelezen waar ze dan ook dingen toelicht of zegt. Dan denk ik van ja, als je, ik heb dit programma er niet voor nodig om haar echtheid te checken. Maar ik vraag me wel af, ik denk ja, waarom ga je daar zitten, weet je? Dat is natuurlijk allemaal PR en ik vraag me dan ook af of dat het gewenste effect heeft gehad als ze daar heeft gezeten. Want ja, hoeveel mensen die op haar willen stemmen kijken naar dat programma?

I Want voor jou ...

R Weet ze

I heeft het geen effect?

R Nee, ik heb dit niet gezien toen maar nee, ik ... misschien dat ze zelfs een beetje zou dalen in mijn achting.

I Om wat ze zegt of omdat ze er zit?

R Nou Niet om wat ze zegt, want wat ze zegt, dat komt wel redelijk goed over, maar dat ze daar zit, maar ik kan me ook voorstellen dat dat van de ene kant een bewuste keuze is van haar of van haar politieke partij om inderdaad haar zelf neer te zetten omdat ze net die functie heeft overgenomen van haar voorgangster, dat ze zich kenbaar moet maken aan het publiek. Ja, waarom kies je dan voor zo'n programma, omdat dat veel mensen, veel kijkers heeft? Ja en om toch zoveel mogelijk zieltjes te winnen? Denk ik, he, dat is toch het hele doel dat je daar gaat zitten. En is het zover in Nederland dat je dat nodig hebt om stemmen te kunnen krijgen? Misschien. Ja, zegt dat iets over Nederland? Ja.

I Maar denk je dat het, je zegt zelf, voor mij heeft het eigenlijk geen effect, maar denk je dat het op anderen wel, dat het wel een factor kan zijn? Met stemmen bijvoorbeeld of ...

R Nou ja, als zij haar ding goed doet en als alle dames of heren die naar Koffietijd kijken, het beeld hebben van goh, dat is een leuke vrouw die inderdaad van goh, van tevoren maakte ze zich gewoon in de trein op en nu doet ze dat niet meer. Als vrouwen daar blijkbaar dan iets mee hebben van he, dat herken ik, want dat zou ik ook doen, dan kan ze daarmee sympathie winnen ja. Maar dat staat voor mij los van haar politieke boodschap. Kijk als haar politieke boodschap is dat ze in een keer toch geneigd is om zoals Wilders te gaan denken, ja dan zou ik niet meer op haar gaan stemmen, he? Dan, maar als, ik weet niet hoe dat over het algemeen Koffietijd kijkers zich daardoor laten, of ze zich inderdaad, als zij hier haar ding goed doet, dat ze daarmee inderdaad zoiets hebben van goh, dat was een leuke vrouw he, ja ze had ook zulke leuke kleren aan. Ja, boeiend, weet je, ze moet haar werk

goed doen en ik weet niet of dat of wat dat dan inderdaad voor effecten heeft voor haar. Kijk dat ze daar gaat zitten en dat ze zich kenbaar wil maken, ik snap het wel in PR sociaal Nederland, ja. Ik bedoel, ik denk dat je, dat ze alle dingen aangrijpen om zoveel mogelijk mensen te bereiken. Dat is 2012 denk ik, 2011, dat dat tegenwoordig zo werkt.

I Heeft het voor jou nog iets met politiek te maken? Zo'n fragment?

R Dit?

I Ja.

R Nee. Nee, ja, heeft het met politiek te maken, ja tuurlijk. Zij is, zij is daar beeld in functie, dus tuurlijk, ze probeert stemmen te trekken denk ik, te winnen. Dus in die zin heeft het wel met politiek te maken maar ik kijk daar wel doorheen. Weet je. Als zij daar ineens hele andere dingen zo, dan kan het zelfs tegen haar werken, als het inderdaad, als ik een trouwe Groenlinks stemmer en ik zie haar daar rare dingen zeggen, dat je zou zeggen van hmmm, weet je, dat zou natuurlijk heel dom van haar zijn, want ja ...

I Wat zouden rare dingen zijn dan bijvoorbeeld?

R Nou ja, stel dat ineens, ja. Als het goed is, als ik, als zij haar verhaal goed doet, maar als zij dingen zou vertellen, dat ze als hobby toch eigenlijk graag reeën afschiet op de Veluwe, ik zeg maar iets, dan denk ik van ja, dan krijg ik toch een ander beeld van haar. Maar moet mij dat beïnvloeden om haar campagne? Nee, als het goed is moet mij dat niet beïnvloeden maar het zal mij wel degelijk beïnvloeden, dat he. Maar zij probeert natuurlijk het tegenovergestelde te doen, doordat als ze zo goed mogelijk daar haar verhaal doet, dat ze mij juist net voor haar weet te winnen. Dus als ze slim is noemt ze daar niet haar duistere hobby's op.

I Maar dat komt denk ik, als ik het dan goed begrijp, als je haar ziet, denk je meteen aan haar partij. In principe ...

R Ja, maar daar zit ze ook voor natuurlijk. Toch?

I Maar gaat het over haar partij in dit fragmentje? Volgens jou?

R Nee. Nee, het gaat om de mens achter die persoon. Of in ieder geval zo brengen ze het. In dit fragment. En uhm, maar zij moet de antwoorden dusdanig geven, dat ze wel zendtijd kan krijgen voor haar politiek ding uit te dragen. En dat vind ik er een beetje raar aan, of ja, weet je, dat, ja en politiek is ook een spelletje dus in die zin past het er wel bij.

I Dat is waar. Ik zal, ik zal de volgende aanzetten.

R Ja.

I Deze is wat korter, de eerste, was ik vergeten te zeggen maar die was vrij lang. Ook omdat hun eigenlijk werd uitgelegd hoe het in elkaar zat. Hier heb ik gewoon geknipt in het, het is nog steeds hetzelfde format, maar dan ...

R Ander persoon.

I Ja, ander persoon en misschien andere ... *(onverstaanbaar)*

R Is Wilders daar ook gaan zitten?

I Hij zou komen maar hij zit er helaas niet bij. Doet hij het?

Filmpje 2

R Ontzettend. Ja. Wat is je vraag, waarom zit hij daar?

I Nou, wat vind je van het fragment?

R Ja ik vraag me toch eigenlijk af waarom hij zich leent om daar te gaan zitten. Want hij heeft het helemaal niet nodig volgens mij en dan inderdaad die vragen die hij dan krijgt. En dat hij dat naar eer en geweten beantwoordt, en dat hij dan ook nog te horen krijgt dat hij dat niet goed doet, dan denk ik van ja, hij heeft het helemaal niet nodig. Nee. Voor mij, maar ja, ik kan me voorstellen, kijk als er zo'n programma ervoor kiest om voor de verkiezingen dit format uit te dokteren, dan kan hij het niet maken om daar niet te gaan zitten, als andere collega's van hem daar wel gaan zitten. Maar ik heb ook het idee dat hij zich er niet helemaal op zijn plek voelt. Weet je, Jolande Sap zat daar relaxter, ik heb het idee dat hij zich daar niet helemaal op zijn gemak voelt. En hij probeert er het beste uit te halen, wat er voor hem in zit. Ja. Ik vind hem wel zichzelf, naar mijn idee, he. Weet je, hij gaat dat niet uit de weg. Maar ook, hij is zo'n gedreven politicus denk ik, dat hij, hij zit daar ook wel om ook wel zijn verhaal daar te kunnen doen van wat die, waar zijn partij voor staat. En dan, je ziet ook dat hij eigenlijk zit te popelen van wanneer mag ik daarover gaan vertellen en moet dit domme vragenminuten, moeten die daar ook eigenlijk, hebben die daarmee te maken.

I Hebben die ermee te maken?

R Voor mij helemaal niet. Nee, helemaal niet. En ik heb zelfs het idee dat die dames meer affiniteit hadden met de vorige gast, die Jolande Sap als met hem. Hoe dat ze hem inderdaad met de minuten af lijken te straffen, terwijl hij gewoon goede antwoorden geeft, naar mijn idee. Dan denk ik van, zitten jullie hier nu indirect te bepalen wat jullie, dat jullie gaan bepalen hoe lang hij mag gaan praten over z'n partij? Dat vind ik een beetje ... Komt het omdat het een man is? En je zit daar in zo'n vrouwenprogramma? Ik denk van ja, ik vond ze milder tegen Jolande als tegen hem nu. Ik denk van ja, dat vind ik een beetje raar. Maar ja, dat zegt iets over die dames denk ik. Hoe ze gewoon naar dingen kijken of uh, ja.

I Want hij voelt zich zelf ook niet op zijn gemak?

R Dat idee had ik ja, dat ik denk, ja, weet je, hij vertelt eerlijk over dat carnavalsgebeuren en dan krijgt hij te horen dat dat niet goed is. Dat dat te braaf is, maar goed, als dat voor hem iets belangrijks is en tuurlijk wil hij daarmee misschien inderdaad ook wel, ja, wat wil hij daarmee vertellen, ja, hij wil ermee vertellen wat hij gedaan heeft en ik vind dat niet verkeerd. Maar heb ik het nodig om op de SP te stemmen, nee ik heb dat helemaal niet nodig om op de SP te stemmen. Nee, maar ik denk dat hij zich min of meer verplicht voelt om daar te zitten omdat inderdaad andere personen uit zijn, uit de Tweede Kamer daar ook gaan zitten. En als je daar dan schittert door afwezigheid, ja dan zegt dat weer wel iets voor zijn potentiële stemmers misschien. Hij wil daar niet aan mee doen, dus. Terwijl ik juist met zoiets heb, je scoort voor mij hogere punten als je daar niet gaat zitten. Maar ja, dat is, ik denk dat dat het mediagebeuren is waar de politiek de laatste jaren aan mee wil doen, blijkbaar. En waar ze ook niet aan kunnen ontkomen, lijkt het wel. En ik vind zijn antwoord ten aanzien van die politieke collega's en sexy iets of wat, ik bedoel, ik vind dat helemaal correct wat hij zegt. Het gaat er ook helemaal niet om. He? Ik bedoel, het zou uitermate dom zijn om te zeggen wie dat hij daar misschien fysiek aantrekkelijk vindt, dat ga je toch niet zeggen? Dat is gewoon dom in zijn functie. Dat uh ...

I Doe je als politicus niet?

R Nee. Vind ik, nee, nou ja, weet je, als je het denkt nodig te hebben, dan ga je inderdaad andere mensen voor poedel uitmaken of weet ik veel wat, maar weet je, dan gebruik je dat ook, dan is dat jouw politiek ... ja, vocabulaire wat je meeneemt, maar hij heeft dat helemaal niet nodig, hij weet goed genoeg waar hij voor staat. Dat idee heb ik tenminste altijd en daarin is hij voor mij wel echt.

I Je zei van ik heb dat niet nodig om op de SP te stemmen. Wat heb je niet nodig? Dat hij daar zit of de vragen, de antwoorden die hij noemt ...

R Dat hij daar zit. Dat hij daar, ja, los van het feit dat ik niet vaak Koffietijd zie, maar als ik het zou zien, dan denk ik van weet je, ik ... ja ik informeer me op andere manieren naar zijn iets uh... Maar ja, beïnvloedt het mij? Tuurlijk, als ik er per ongeluk op in zou vallen en ik zou het zien, tuurlijk ben ik dan wel misschien nieuwsgierig naar hoe dat hij daar zit en hoe dat voor mij bevestigd van, je bent een toffe peer, want ik zie, weet je, je hebt groot gelijk en ik vind het knap dat je je staande houdt ten opzichte van die twee mutsen die daar zitten. He? Dat, ja, dat idee krijg ik dan dus dan krijgt hij toch sympathie van mij of dat wekt hij dan misschien in mij op en dat kan mij wel degelijk beïnvloeden als ik weer na ga denken over de SP. Dus in die zin, is het, ja, ja. Ik zou daar niet, als ik in de krant lees dat Koffietijd al die mensen uitnodigt, ik zou daar niet speciaal voor naar gaan kijken maar als ik er op in zou vallen, het beïnvloedt je altijd natuurlijk, want ja, media beïnvloedt je, dat komt gewoon bij je binnen en onbewust beïnvloedt het je altijd. Maar ja, voor mij hoeft hij daar niet te gaan zitten.

I Want hoe informeer je je, via welke kanalen informeer je je?

R Ja ik denk dat ik mijn, via de Kieswijzer, kijk ik, of ik lees wat in de krant, wat ik op kan vangen of zie of in het journaal, wat ik, probeer ik oplettend te zijn. En verder ben ik niet politiek super onderlegd dat ik alles helemaal uit ga pluizen en is voor mij de kieswijzer met de grootste headlines waar ze allemaal voor staan is voor mij wel het belangrijkste en dan houdt voor mij de politiek ook wel een beetje op. Dus uh...

I Maar politici in dit soort programma's heeft dan voor de rest weinig ...

R Voor mij niet. Voor mij niet, ik vind die politieke debatten op televisie, weet je, net voorafgaande aan verkiezingen, dat ze allemaal tegenover elkaar gezet worden. Is voor mij ook helemaal, weet je, ik, het zegt iets over hoe ze daar goed kunnen staan, maar het laat ook heel duidelijk zien als mensen kwetsbare punten hebben. Ik vind het heel tragisch hoe dat met Job Cohen is gegaan, dan denk ik van dat is zo'n integere politicus die weet waar hij voor staat maar die het niet zo goed kan overbrengen misschien. En die daarin onderuit gaat. En dan vind ik het heel veelzeggend, anno Nederland 2010, als dat de PvdA stemmen zou kosten, dat we daar al zo ver in afgedreven zijn van de echte politiek. Dan denk ik van ik vind dat niet juist. Niet uh, luister naar wat die man te zeggen heeft en of hij zich dan tegenover een Wilders of een Rutte of een wie dan ook staande houdt, ja of nee, ja, is dat onderdeel van het politiek spel? Ja, van de ene kant wel, maar moet je dat snoeihard tegenover elkaar zetten om de mensen thuis te laten ... voor mij hoeft dat helemaal niet, als iemand binnen, wat is, wat is de politiek, politiek wordt daar in Den Haag binnenskamers, in die Tweede Kamer moeten ze de politiek bedrijven en moeten ze doen waar een democratisch kiesstelsel hun voor aan de lat heeft gezet. Weet je en daar moeten ze het ding goed doen, moet dat per se zo openlijk uitgespeeld worden, ja blijkbaar wel tegenwoordig in Nederland, of ja, het zal wel internationaal, zal het wel overal hetzelfde zijn. Voor mij heeft dat geen meerwaarde. Ik, nee. Ik haak dan ook meestal af als ik naar dat soort politieke debatten op televisie kijk, van die, wat zijn dat, van die uh, niet debatten in de Tweede Kamer zelf maar voorafgaande aan de he, de campagne

debatten. Het is hetzelfde als dit, het laat mensen zien hoe ze PR- technisch sterk zijn in zichzelf verkopen in hun, maar dat zegt niks over hun politieke achter... over de hele iets waar ze voor staan. Ja als het goed is, als ze slim zijn hebben ze wel een praktijk, of een partijleider die dat goed kan. He, ja, het is niet helemaal slim om als partij iemand daar neer te zetten die niet kan praten. Want natuurlijk moet je je dingen kunnen verkondigen. Maar uhm...

I Was dat ook bij de PvdA het geval dan? Met Job Cohen?

R Dat hij zich wel of niet goed kon verwoorden?

I Ja, dat het niet slim was van de partij om

R Ik vond dat, ik vond hem als burgemeester van Amsterdam heel goed, dus ik vond het een hele goede keus, dat hij Wouter Bos op zich opvolgde vond ik helemaal geen verkeerde keus, maar dat hij dan snoeihard door onder andere denk ik ook de rol van de media, daarin op een gegeven moment bijna afgemaakt wordt, ik uh, ja ik vind dat veelzeggend he. En ik ... ja misschien kan ik daar ook niet zo goed tegen dat ik dan het idee heb dat die man gepakt wordt op zijn kwetsbaarheid en dat ik dat ook niet fraai vind he. En dat andere partijen daar misbruik van maken, natuurlijk is dat het politieke spel maar je hebt, ja misschien dan heb je toch dat, ik vind dat dat, dat overtreft dan ook de, het gaat de grens van fatsoen over, weet je. Als politicus, ze hebben hem gepakt op zijn menselijk, menselijke dingen, misschien waar hij minder sterk in is, en dat hij daar niet bij is kunnen blijven staan en dat heeft kunnen omzetten in kracht maar daar juist net blijkbaar zwakker door geworden is en dat hij dan ook niet meer geloofwaardig is. Voor mij was die goede man nog steeds geloofwaardig. Weet je, dat doet voor mij niet af aan hoe dat hij daar ergens staat. En uhm...

I Want wat waren die menselijke dingen dan waar ze hem op gepakt hebben?

R Uh, ja, dat hij toch niet zo goed is in het publieke debat lijkt het wel. Dat, en uh... terwijl naar mijn idee, wat ik van hem zie of ken, dat het wel degelijk een goede politicus is, die denk ik heel oprecht is en ja, een heleboel dingen niet verkeerd doet. Ja, ja, ik weet niet goed uh...

I Is zo'n lijsttrekker belangrijk voor je als je gaat stemmen?

R Ja toch wel, maar ja, dat is natuurlijk ook allemaal, het is ook wel media, maar het bepaalt voor mij, het is het gezicht van zo'n partij. Dus in die zin vond ik Cohen, vond ik geen verkeerd gezicht van de Partij van de Arbeid. Maar dat hij dat, dat hij onderuit gehaald wordt door alles er omheen en dat hij dan, toen hij vertrok was hij voor mij nog steeds een goed gezicht van de Partij van de Arbeid, weet je. Ik, voor mij is dat niet dat die man dan ineens heeft afgedaan en dat hij maar vuilnisman moet worden, wat ook een prima beroep is, maar dan denk ik van nee. Maar ik snap wel, dat een politieke partij nu die flair en gedrevenheid, dat Samsom daarin beter tot zijn recht komt, anno mediawereld 2012. Ik snap dat heel goed. Maar ja, ik vind het misschien niet altijd even fraai dat het zo werkt, he. Dat uh... Maar ja, ik denk dat een partijleider is wel, ja, die stralen toch uit, als het goed is, waar die partij voor staat. En dat ze hun gezicht overal laten zien dat snap ik ook goed want ik bedoel zo werkt het in Nederland tegenwoordig, ja dat is heel logisch, dat ze alles maar opzoeken om bekend te zijn en om daarmee stemmen te winnen. Maar ja, als het goed is, als jij een degelijk uhm hoe zeg je dat, een degelijk plan hebt waar jij als partij voor staat, ja, als het goed is kiezen je stemmers daarvoor he? Gaan ze voor waar jij als partij voor staat en moet die publieke figuur niet zo super belangrijk daarin zijn. Maar ik kan me wel voorstellen dat het voor heel veel mensen wel zo werkt. Oh, ik vind dat een tof iemand of ik vind dat niet zo'n tof iemand, dus stem ik daar niet op, ik denk wel dat het voor veel mensen zo werkt. Als ze zich verder niet verdiepen in die partijplannen en noem maar op. Ja, ik weet ook niet hoe het 20 of 50 jaar geleden zo was, want ik bedoel maar toen was politiek natuurlijk niet zo levend onder de mensen, hoe dat mensen zich toen verdiepten in hoe ze daar op

konden stemmen want was dat alleen van wat ze op de radio hoorden of op, hoe verdiepten mensen zich toen. Stond het in de krant of uh... Ik weet het niet.

I Ik ook niet, goede vraag. Ik heb alleen, heel lang les gehad over het eerste televisiedebat en hoe ontzettend bepalend het was tussen Nixon en Kennedy.

R Ja, en dat was in, in de jaren zestig.

I 70, begin 70 volgens mij.

R Ja.

I Tussen Nixon en Kennedy, omdat hun uh... dat wel inderdaad.

R Ja.

I Je zei net van dat je vond dat de presentatrices tegenover hem toch wel ...

R Ja, ja.

I Wat anders waren dan tegen Jolande Sap. En dat dat misschien wel aan het man vrouw verschil lag? De man in het vrouwenprogramma?

R Ja ik weet niet of dat zo is of hun bewuste of onbewuste politieke voorkeur? Weet ik veel? Dat zou zo maar kunnen. Of dat ze hem niet sexy vinden en dat ze daarom, ik, ik weet niet wat er bij die dames, wat hun beweegredenen is, maar ik heb wel het idee dat ze minder mild waren, dat ze bij Jolande nieuwsgieriger waren als vrouw zijnde onder mekaar bij een kopje koffie of thee en dat ze dat bij hem niet hadden. Dat hij zich meer moest verdedigen. In zijn antwoorden. Dat ik denk van, hallo, hij geeft toch gewoon antwoord op je vraag? Waarom, wie ben jij om daar te zeggen, kijk je mag het, het is onderdeel van het spelletje om iets goed te keuren of fout te keuren maar omdat hij zich, zijn antwoord moet gaan verdedigen, dat vind ik een beetje apart.

I Ok. Nou, het derde filmpje, we gaan er snel doorheen. Het is van het CDA, Sabine Uitslag, ik weet niet of je haar kent, maar veel respondenten kenden haar niet, vandaar dat ik het even zeg. Misschien van gezicht wel.

Filmpje 3

R Ik kende haar inderdaad ook niet. Tja.

I Je moest halverwege, of eigenlijk in het begin al behoorlijk lachen?

R Ja, die spijkerbroek wat ze zei he. Dat vind ik dan zo, ja, nu is het campagnetijd dus draag ik spijkerbroek. Ja, uh! En toch vindt ze het zelf heel belangrijk dat iemand oprecht is en ik denk ook wel dat ze daarvoor staat want dat draagt ze wel uit, maar dat dat inderdaad voor haar wel, en ik, van de ene kant snap ik wel wat ze zegt, zo van ja, je hebt je politieke rol binnen die kamer en op straat wil je meer aansluiting bij de mensen, dus kleed ik me daar dan ook naar. Maar ik denk van ga dan, ga dan ook met een spijkerbroek in de kamer zitten. Ik bedoel, als jij je daar happy in voelt, of ga dan ook inderdaad in je mantelpakje de straat op want zo kennen mensen je. Doe dan, ben dan zelf ook helemaal echt. Maar ja, dat moet ze waarschijnlijk dan nog leren.

I Want ze oogt jong? Dat ze nog moet leren?

R Ja, Ja, is ze jong? Ik weet niet hoe oud ze is. Ja, ze zit daar ook heel duidelijk dat, was het het tweede antwoord wat ze gaf, ik bedoel daarmee wil ze toch ook meteen duidelijk haar politieke iets zo van er zijn voor de mensen en in de zorg en uh, tja. Ik vind het goed dat ze inderdaad zegt het feministische van waarom zou je geen kinderen kunnen krijgen in de politiek, ja, nou prima. Dan, daarmee maak je je punt wel en ik denk, dat is ook helemaal zo natuurlijk. Maar ik zag hier ook weer duidelijk die vrouwen, die vonden het wel prettig om daar die vrouw te hebben zitten. He, dat als ik dat verschil zie met die Roemer van net, denk ik van ja, ze vinden het veel gezelliger dat zij daar zit als dat die Roemer van net en maar ja, dat ... ja. Weet je, ze heeft het volgens mij ook niet nodig om daar te zitten. Ik ben de verkeerde, de verkeerde iemand voor jouw onderzoek misschien. Dat Koffietijd is voor mij, het heeft voor mij, ja, ze mag dadelijk gaan praten voor haar partij en dat is ook de reden waarom ze daar zit.

I Past politiek in Koffietijd?

R Ja, ik denk dat politiek overal kan passen, want iedereen heeft een mening over politiek. Maar de manier waarop het hier gebracht wordt, is het politiek wat gebracht wordt? Ik bedoel want, ja ze mag dan direct eventjes iets doen maar ik denk dat het voor die programmamakers en voor misschien ook de mensen thuis dat ze dit stukje leuker vinden als wat zij zo meteen gaat zeggen over haar partij. Dus ja, heb je het dan echt over politiek? Ja, ze krijgt nu een beetje spreektijd maar ik denk dat hun de slag al geslagen hebben door haar deze antwoord te ontfutselen. Dat dat is en dat ze haar daarmee hebben geprobeerd haar neer te zetten als ja, hoe zij dan inderdaad zou zijn en als sexy dit of als iets.

I Wat vind je ervan? Van die vragen die ze stellen?

R Ja, iedereen mag vragen stellen die ze willen natuurlijk, maar ik vraag me af wat voor beeld hun daarbij willen oproepen en wat hun doel erachter is. Is hun doel de mens achter de politicus laten zien en slagen ze daarin met deze vragen? Ik vraag me af of ze daarmee slagen, want ik bedoel, je kunt toch ook... Ik vind die vragen vind ik niet echt gericht op, om iemand nou echt beter te leren kennen. Dus die vragen zijn mij niet heel veelzeggend.

I Kunnen, vragen ze iets anders dan? Heb je het idee dat ze ergens anders op gericht zijn of ...

R Ja, misschien een beetje gericht, toch wel een beetje om, niet sensatie uit te lokken maar wel om iets te ontfutselen waar ze mee misschien dan kunnen scoren. He, dat het meer op dat gericht is en dat past ook wel een beetje binnen media van deze tijd. Dat je, dat het misschien makkelijker aansluiting vindt bij mensen thuis. Maar het is snel allemaal he, ik bedoel, waarom kies je er niet voor om inderdaad die mensen op een mooie manier neer te zetten en ze eens een keer te interviewen op een manier waarop je echt hun beter leert kennen en dat je inderdaad, als je dan de mogelijkheid hebt, maar ja, dat kost misschien kijkcijfers, dan is het niet interessant, dus dan wordt daar waarschijnlijk niet voor gekozen en moet het dus zijn om te kijken of je iets spraakmakends, dat mensen kunnen zeggen de volgende dag, heb je dat gehoord bij Koffietijd, dat ze, dit of dat of zus of zo en voor mij hoeft dat niet. Ik ...

I Wat zouden ze op een andere kunnen doen? Zouden ze het op een manier kunnen belichten waarop het jou wel zou aanspreken? Bijvoorbeeld door langere, door langer te interviewen of ...

R Ja, of door misschien mensen op hun locatie te interviewen, dat je ze misschien een middag of een dag volgt in hun werk en dat je dan daar een soort kort fragment van maakt wat je dan in zo'n uitzending laat zien en dat je daar gericht over gaat hebben of over he, dan heb je het ook over het

werk. Maar ja, dat je inderdaad meer, als je die mens achter de politicus dan wil laten zien, ik bedoel ja, stellen ze nu echt vragen die gericht zijn op het mens zijn? Ik vind, dat idee heb ik niet.

I Stellen ze vragen die gericht zijn op het werk?

R Nee, maar ik heb ook het idee dat ze daar helemaal niet in geïnteresseerd zijn. Weet je, zij mag zo meteen, ik weet niet hoe het dan zo meteen afloopt, zij mag een minuut over haar partij praten en wordt het daarna nog doorgesproken? Of wordt het daarna afgekapt ...

I Volgens mij is het meer zo'n speech.

R Ja. Dus ja, dan uh... ja. Ik denk dat het mensen thuis uh, hun mening laat vormen over he, dat is dat leuke meisje van de CDA en dat het wel degelijk als mensen moeten gaan stemmen, dat ze denken oh ja, die heb ik gezien en ja, ik zou er niet eerder nu op haar gaan stemmen. Maar ik kan me wel voorstellen dat het zo werkt, dat andere mensen dat misschien wel doen. Dat ze denken oh, dat ze die naam blijven onthouden. En dat ze er leuk uitziet en ja dat gaat voor mij heeft dat niet zoveel met dan politiek te maken maar ze proberen het op deze manier denk ik.

I Ik start de laatste in.

R Ja.

I Heb je het al eerder over gehad. Dus misschien herken je wel een beetje terug wat je al ze, het is Job Cohen.

R Och!

I Ja.

R Het schatje.

I Diegene die er naast zit is een schrijfster, ze heeft nogal een prominente rol, vandaar dat ik het even noem. Want anders is het een beetje afleidend. Een beetje hetzelfde als wat Dennis van der Geest had in het eerste filmpje, dat is gewoon een gast alleen in dit filmpje heeft ze toevallig een prominente rol.

Filmpje 4

R Is dat Naima?

I Ja.

R Ja, die heb ik net gelezen.

Vervolg filmpje 4

R Ja, ik vind het wel heel apart om te zien hoe die dames anders zijn ten opzichte van he, als bij Roemer. Heel anders. En dat is toch, ik vraag me af waar dat door komt. Of dat hun, dat is de manier waarop ze hem bijna verafgoden en hem zo vaderlijk, vriendelijk en goed vinden. Dat valt me wel heel erg op.

I Hoe vind je dat hij het doet?

R Ik vind dat hij het goed doet. Ja, ik vind, hij zit daar op zijn gemak. Je zag hem wel even kijken van oh jee, waar gaat dit naartoe maar hij doet wat van hem gevraagd wordt en hij laat een stuk van zichzelf zien ten aanzien van zijn familie, nou ja, goed, dat, ja ik vind dat hij dat niet speelt, hij is daarin oprecht denk ik en he, ik heb hem nog niet vaak zo relaxed gezien. Dat zegt wel iets. Dat zegt wel iets. Ja, dit was nog in het begin toen hij dat dacht dat het allemaal goed zou komen. Ja, hij laat hier wel zien, ja het is een heel groot verschil als je ziet hoe dat hij hier is en hoe dat hij natuurlijk recent weg is moeten gaan. Als je dat, die gezichtsuitdrukkingen en die gespannenheid van het laatste half jaar driekwart jaar ziet en dit, dan is het wel dat politiek kan je maken of helemaal breken he, dat iemand, dat je iemand helemaal afgetobd kan zijn. Ja.

I Heb je zelf nog iets

R Maar ja ... sorry?

I Nee, vertel maar.

R Nou ja, dat dat hij zich er voor laat lenen maar goed dat hij natuurlijk, hij moet, als die andere mensen daar ook al in dat programma hebben gezeten kan hij natuurlijk niet weigeren. En dat hij er dan ook vol voor gaat en gewoon vol alles doet wat hun zeggen, als ze hadden gezegd ga op je kop tegen de muur staan had hij het waarschijnlijk ook gedaan. Maar ja, en allemaal voor wat. Inderdaad om dan onder het kijkerspubliek van Koffietijd zieltjes te winnen? Ik vind eigenlijk überhaupt dat politieke partijen misschien daar gewoon, ja, weet je, het programma mag zich wel met politiek bezig houden maar dit is niet echt met politiek bezig houden heb ik het idee.

I En bedoel je dan dat politieke partijen daar eigenlijk niet zouden moeten gaan zitten?

R Nee, die hoeven van mij daar helemaal niet te zitten. Nee. Nee, hoe meer ik er van zie, hoe meer dat ik denk, dat moet je gewoon niet doen.

I Want Job Cohen doet inderdaad alles wat er van hem gevraagd wordt zeg je inderdaad.

R Ja.

I En Emile Roemer deed dat eigenlijk niet. Die gaf ook antwoord...

R Nee, die deed dat ook.

I Jawel?

R Ja, die gaf toch ook antwoord op die vragen, alleen die kreeg en al andere vragen, dat was door die dames denk ik heel, is het gehaaid, of was er toch van tevoren over nagedacht want waar waren ze op uit? Hem, willen ze hem op een andere manier wegzetten als Roemer? Bij Roemer gaan ze vragen van oh U geeft om carnaval, noem eens iets op en eigenlijk verwachten ze dan iets heel spannends of iets spectaculairs dat ze daarmee of de krant kunnen halen of in ieder geval iets hebben van oh, hij heeft bij ons verteld dat hij ladderzat onder een biljart heeft gelegen of weet ik veel, wat ze gehoopt hadden dat hij zou onthullen. Terwijl ze hem dusdanige vragen stellen over zijn gezin meteen, waarvan je weet, nou zijn vrouw heeft een handicap, dan, weet je dan, de familieman, we willen hem, willen we hem zacht laten zien? Of he, bij Roemer wilde ze dat duidelijk niet blijikbaar. Waarom kiezen ze daarvoor? Weet ik niet. En is dat bewust? Ja in televisieland is alles bewust en met voorbedachten rade. Dus bepalen hun hoe dat die mensen op mij gaan overkomen?

I Zie je dat ook bij Jolande Sap en Sabine Uitslag?

R Dat ze bepaalde vragen stellen?

I Ja, dat er een bepaald idee, dat je het idee hebt dat er een bepaald idee achter zit? Een bepaald beeld?

R Ja, het is televisie, dus er zit altijd een beeld achter, maar of een idee achter, maar ik had het, bij Jolande Sap viel het me nog niet zo op. Ik vond dat meer een beetje zo'n vrouwen thee tête-à-tête he, en bij die die tweede dame vond ik het wel heel duidelijk dat ze op haar sexappeal wilden ingaan en dat ze haar ook op een bepaalde manier weg wilden zetten. Ik vond dat ze dat bij Jolande niet zo overduidelijk deden. Maar bij die twee heren valt het me wel heel duidelijk op, maar ja, dan kun je je afvragen wat hebben die programmamakers van Koffietijd daarmee voor ogen, ik heb geen idee. Krijgen hun steekpenningen van politieke partijen, weet ik veel. Ik hoop van niet. Misschien kun je dat onderzoeken? Ik weet het niet. Ik weet het niet.

I Zie je de verschillen tussen de fragmenten onderling? Tussen de mannelijke politici en de vrouwelijke politici?

R Ik heb wel het idee dat die dames anders met de vrouwen omgaan als met de mannen, dat ze het ene echt meer gezellig, ja ik vond Roemer er echt uitspringen. Het valt me echt op dat ze daar duidelijk anders mee omgingen, bij Cohen waren ze ook een beetje meer het gezellige en het, dat ze zelf misschien een beetje, zij, zij, hoe heet zij, Loretta?

I Ja.

R Die keek ook echt zo heel compassievol, toen hij over zijn vrouw sprak van ja ach, je hebt het toch zo slecht thuis, weet je dat ik denk van kom op zeg, dat hebben zoveel mensen in Nederland. Het is ook niet leuk zo'n situatie thuis waarschijnlijk, dat is ook heftig, maar ja, hij is niet de enige die thuis zit zo in Nederland, er zijn heel veel mensen die zo zitten. En vraag daar dan aandacht voor, doe daar iets mee he, ik bedoel, dan maak je denk ik mooiere televisie. Maar uh... ja.

I En verder nog dingen die je opvallen als je de fragmenten met elkaar vergelijkt?

R Nou, dat denk ik al die politica daar wel zitten met het doel om toch stemmen te, he, voor de campagne om daar inderdaad bij de verkiezingen stemmen te winnen, denk ik. Anders gaan ze daar niet zitten. Ja, als je erover nadenkt, dat zegt iets over Nederland natuurlijk, maar ja goed, dat hoort er waarschijnlijk allemaal bij. Maar, en als ik ze verder vergelijk Ja, ik vond dat Roemer minder tot zijn recht mocht komen, vanuit zichzelf als die andere drie. Bij die andere drie, maar bij die Sabine of hoe heette ze, van het CDA? Daar wilde ze ook, wilde ze ook heel erg duidelijk gericht op dat mooie af en minder op het, meer diepgang op mens zijn. Waren ze helemaal niet in geïnteresseerd, nou, je bent als sexy politica daar uit de bus gekomen, dat is blijkbaar dan het interessantste van iemand als mens. Bijzonder.

I Denk je dat het iets typerend is voor vrouwen? Dat ze zich daarop richten?

R Nou ja, tegenwoordig scheren mannen zich ook onder de armen, dus ja, in die zin, ik denk dat dat, het is wel iets vrouweigen natuurlijk om met het uiterlijk en hoe je overkomt bezig te zijn. En ja, zegt het dan iets over de doelgroep van dit televisieprogramma dat je meer vrouwen treft en dat je daar ook op inzoomt. Waarschijnlijk wel. Waarschijnlijk wel. Tja.

I Ok.

Transcript interview 10
HO 35-45 (*Renée*)

I Wilde ik eigenlijk vragen om even kort iets over jezelf te vertellen.

R Oh, nou. Ik ben(...), ik ben 44 jaar. Uhm, getrouwd, twee kinderen, een dochter van 17 en een dochter van 15. Werkzaam binnen het groen- en tuincentrum en als verpleegkundige.

I En wanneer ga je beginnen met verpleegkundige? Is dat al ..

R Ik ben al begonnen.

I Ja.

R Ja, ja. Ja, in september ben ik begonnen.

I Oh dat is echt.. en nu krijg je nog een extra opdrachtgever erbij..

R Ja, nou, (...) die had via (...) gevraagd van of ik niet een keer contact wilde opnemen en dus maar ik ben bij een organisatie dat heet 'Zorgsters van Limburg' die zitten in iedere provincie, proberen die op te starten zegmaar, ze zijn nog niet overal opgestart. En via hun kom je aan werk zal ik maar zeggen, dus het is meer een opstap naar. Maar daar betaal je, draag je 50% van je omzet af. Dus maar om er helemaal in te komen en als volwaardig verpleegkundige daar te kunnen functioneren, pak ik wel gewoon alles aan.

I Ja.

R Zal ik maar zeggen. Ja. Dus.

I En ben je hier in de buurt geboren? Is dit zegmaar ...

R Ik ben zelf in (...) geboren maar mijn ouders komen niet uit (...), mijn moeder komt uit Maastricht en mijn vader uit Brabant. Dus uh...

I En hier ook je basisschool, middelbare school, alles ...

R Gedaan, ja.

I ... gevolgd?

R Ja, ja.

I Waar heb je gezeten? Op de (...) of (...)?

R (...)

I Ik ook.

Gesprekje middelbare school

I Maar heb je daar HAVO, VWO gedaan?

R Ik heb VWO gedaan. Of eerst 5 jaar VWO, en toen ben ik blijven zitten, en toen had, ik had een super pret pakket, dus helemaal geen exacte vakken. En uh, toen weet ik nog dat die conrector, ja, misschien zak je nog wel een keer, ik denk daar ga ik dus niet doen, want ik wist dat ik de verpleging in wou, HBO-V wilde gaan doen. Dus ik dacht, wegwezen hier, dus toen ben ik naar 5 HAVO gegaan. En toen heb ik examen gedaan en heb ik HBO-V gedaan in Nijmegen. Ja.

I En dat vier jaar, in vier jaar is dat?

R Vier jaar, vier jaar, ja. Klopt. En stage gelopen, ja wel in (*onverstaanbaar*) en ook in Amersfoort nog een half jaar op kamers gezeten. Dat nog te bereizen was dus, ja wel heel leuk. Ja. Leuke tijd.

I En kon je daarna meteen aan het werk?

R Ja. Ik heb het grootste deel in de psychiatrie gewerkt, ja, in Venray. Ja.

I Oh.

R En toen Lianne geboren is, toen had ik zoiets van ja, ik had, je doet alles of niks had ik altijd he, maar dan heel veel collega's, weet je wel, niet woensdagmiddag, niet zondagavond, geen nachtdienst, geen ...

I En dat is in de verpleegkunde natuurlijk heel lastig.

R En ik had altijd zoiets van ... Ja, dat flexibele dat had ik echt zoiets van, je moet alles of niks doen. He, en anders hadden wij 's nachts ook oppas moeten hebben, omdat (..) heel vaak weg is 's nachts, meer of naar veilingen of inkopen. Dus toen dacht ik ja, dan moet ik kiezen, dus heb ik een jaar onbetaald verlof genomen en toen ben ik bij (..) gaan werken, kijken of dat beviel. En op zich ging dat prima dus toen dacht ik nou, dat uh, ja je kunt dan niet alles. Je kunt dan toch niet alles wat je wil. Maar nu had ik zoiets van ja, die bedrijven zijn zo groot, of ik er nou 's nachts ben of niet of 's avonds, dat, ja....

I Ja, want nu zijn ze, eentje is 17 zei je...

R Eentje is net 17 en die ander is 15.

I Oh ja, dat is echt wel...

R Ja. Ja en die zijn dat wel gewend, dat, dat flexibele, van de he, de ene keer is het druk en de andere keer zijn we wat meer thuis, die zijn dat gewoon gewend. Ja.

I Want (..) heeft (..) overgenomen, gewoon van ... Is het een familiebedrijf of ...

R Ja, van zijn vader. Zijn vader had vroeger een bloemenkwekerij en (...) heeft dat ook een tijdje nog gedaan. En toen ging dat heel moeilijk met snijbloemen, al lang heel moeizaam en toen is hij met perkplanten begonnen met kweken en thuis verkopen en uiteindelijk zijn we toen over gegaan naar een tuincentrum. Ja. En nu zijn we eigenlijk weer terug naar, niet een volwaardig tuincentrum maar meer groen.

I Ja? Weer wat..

R Nu, nu weer, zal ik maar zeggen. We hebben het nu ook anders genoemd, he, Budgetplant, dat is veel voor weinig geld. Ja het wordt gewoon de Aldi onder de tuincentra, zegmaar.

I (Lacht).

R Ja. Maar ik heb zoiets van ja, weet je, hoe meer je je onderscheidt, eerst zitten we allemaal in diezelfde markt te boren he, Intratuin, Leurs, wij, we willen allemaal dezelfde klanten, dezelfde producten, dezelfde dingen aan de man brengen en ik denk ja, hoe meer je je onderscheidt hoe makkelijker het ook voor iedereen wordt om een boterham te verdienen.

I Ja.

R Dat is gewoon zo. Ja. Dus uh ... Ja, op zich niet verkeerd denk ik.

I Maar wat doen jullie nu niet meer dan? Jullie hebben heel veel planten ...

R Veel minder sfeer. Sfeerartikelen. Dus veel minder dode materialen, maar veel meer groen. Veel meer groen gerei. En dan veel actiematig weet je wel, 5 halen, 4 betalen..

I Oh ja.

R Dat soort dingen.

I Ja dat werkt wel goed denk ik.

R Ja.

I Tenminste, want je had inderdaad, eerst had je Intratuin en Leurs en (..) zegmaar en dat was altijd toch ...

R Ja.

I Voor iedereen waarschijnlijk toch ...

R Ja waarschijnlijk komt er weer een Intratuin dus je hebt, die zitten toch een beetje in die andere hoek ook he? Weet je wel, veel sfeerartikelen en veel tuinmeubels en barbecues en allemaal dat soort dingen. En ja, vaak zijn die wat duurder met de prijs met groen en als wij dan dat groen, ja dan ...

I Ja precies. Ja dan trek je die klanten daar gewoon weg en dan ...

R Ja je specialiteit, ja.

I Ok, leuk. Want hoe lang werk je daar nou, zegmaar? Wanneer ben je daar begonnen? Ik denk nu 17 jaar...

R Toen Lisanne geboren is.

I Dus 17 jaar.

R Toen Lisanne geboren is. Ja.

Iemand roept om gedag te zeggen en respondent reageert.

I Ok, ik zal het eerste filmpje op gaan starten.

R Ok, want hoeveel mensen moet je interviewen?

I 15.

R 15.

I En dit is nummer 10. Dus dat is aardig... een mooi rond getal.

R Oh, ja.

I Ik ben er bijna.

Filmpje 1

I Wat vond je er van?

R Heel rommelig, chaotisch. Uh, die vragen hebben totaal niks met politiek te maken denk ik. En het idee van uh .. Als je goed antwoord geeft krijg je 10 seconden, ja, dat raakt kant noch wal denk ik, want ja, wat is een goed antwoord. Als je vraagt van: wie vind je de meest sexy man van de, ja, in de politiek, wat is dan het goede antwoord, ja, ja, dat denk ik dat dat ... ja.

I Want wat denk je dat volgens hen een goed antwoord is? Kun je dat een beetje inschatten als je naar het filmpje kijkt?

R Volgens hun, een goed antwoord is, ja, iemand in de Nederlandse politiek. Ja en of het nou Wilders is of uh, maakt niet uit, maar ik bedoel, ze hadden natuurlijk graag wat anders gehoord. Ja.

I Want waar maak je dat op uit? Waar maak je dat...

R Uit op.

I uit op?

R Omdat hun inderdaad zeggen van ja, vraag verkeerd gesteld. Ze hadden liever gehoord natuurlijk, iemand die voor iedereen die dat programma kijkt herkenbaar is. In de politiek. En dan hadden ze ook kunnen vragen waarom of uh, ja. Denk ik.

I Want ze noemt volgens mij nu Obama of niet?

R Ja. Ja, ze noemt Obama. Dus uh, en ook van, ja hoe ben je voorbereid door je PR-medewerker, ja dan denk ik van uh... verkeerd ingelicht dus, want daar gaat het niet over. Over Sap als mens. Ja. In die zin denk ik weer heel rommelig, heel chaotisch. Ja.

I Want het gaat niet over Sap als mens? Volgens jou?

R Ik denk dat het uiteindelijke doel is, wat ik begreep in de introductie is, dat zij een minuut zendtijd krijgt om haar politieke partij te uh.. hoe zeg je dat?

I Promoten.

R Promoten. Ja, en duidelijk aan te geven waar Groenlinks voor staat en niet uhm, zij als mens. Tenminste, zo zie ik het niet. Het doel van het spelletje is die minuut politieke zendtijd.

I Ja.

R Denk ik. Dus dan uhm... Natuurlijk zul je door bepaalde vragen haar wel leren kennen als mens, maar ja... Denk niet dat het de opzet is.

I Leer je door deze vragen haar kennen als mens? De vragen die ze nu stellen?

R Uhm... Nee, heel beperkt. Ja, dat ze een familiemens is en dat ze Obama leuk vindt, maar voor de rest, ja nee, ik bedoel, ja. Ja, dat ze het niet erg vindt inderdaad om als een uh, in een achtbaan te moeten werken, dus veel te moeten werken maar voor de rest niet als mens van wat vind je van bepaalde dingen in het leven denk ik.

I Want dat zou een vraag zijn die, wat wel iets zou vertellen over haar als mens?

R ja, dat denk ik wel. Ja.

I En wat vind je van bepaalde dingen in het leven, heeft dat dan bijvoorbeeld iets te maken met hoe ze daar politiek gezien tegenaan kijkt of gewoon hoe zij daar zelf tegenaan zou kijken? Misschien wel allebei?

R Nou dat lijkt me in ieder geval wel een interessantere vraag inderdaad van uh hoe kijk uh ... he, hoe staat Groenlinks daar tegenover? Als partij. Over bepaalde dingen. En hoe sta je er als mens tegenover, en eigenlijk kan daar natuurlijk weinig onderscheid zijn bij haar. Want anders dan draagt ze iets uit waar ze niet achter staat denk ik. Maar in principe mag daar natuurlijk weinig onderscheid tussen zitten.

I Ja. En dat is wel iets wat je eigenlijk zou willen weten en dan heeft het nog wel een soort van link met de partij eigenlijk. Dus als je haar als mens zou willen leren kennen, dan zou dat ook wel eigenlijk meteen gaan over hoe zich dat dan verhoudt tegenover de partij. Of zouden er misschien andere vragen zijn die misschien wat meer, die echt over haar als persoon gaan?

R Ja, bepaalde normen en waarden denk ik. Zou ze, in die trant vragen stellen. Dan heb je denk ik twee vliegen in een klap. Dan krijg je, en iets over haar als mens, als persoon en uh, ja denk ik wel uh, politieke tintje er aan, denk ik.

I Want heb je het idee dat ze nu hier zit als een politicus of als zichzelf? Zegmaar, als je haar ziet.

R Als een politicus denk ik.

I Want als je haar nu, nou je kijkt naar het filmpje, heb je dan elke keer in je achterhoofd dat ze van Groenlinks is of dat ze zegmaar een politicus is of dat ze gewoon een vrouw is of zo. Zegmaar, gewoon iemand ...

R Nee, dat ze inderdaad, ja, lijsttrekker is van Groenlinks. Ja. Dat idee heb ik in mijn hoofd, ja.

I Heeft dat ook invloed op hoe je naar haar kijkt? Hoe je vindt dat ze antwoord geeft of hoe ze daar zit?

R Ik denk dat je als uh, dat als je daar als politicus, dat ik meer alert ben op inderdaad, op wat ze zegt. En hoe ze de dingen zegt. Als dat er gewoon een vrouw zat. Dan denk ik, ja die is gewoon zichzelf en zij heeft toch een bepaalde rol, denk ik. Die ze moet uitdragen naar buiten. Waardoor ik haar ook, ja echt zie als politicus.

I En waar let je dan op? Wat zou dan anders zijn, je zegt ze heeft een bepaalde rol? Wat is er dan anders als er iemand anders zou zitten? Zijn er antwoorden waar je meer op let of dingen die meer de nadruk krijgen?

R Nee, ik denk dat ik nu meer oplet dan als er gewoon iemand had gezeten, gewoon een neutraal iemand. Maar nu let je meer op, want wat zegt zij eigenlijk, met in je achterhoofd inderdaad dat het een politicus is. Dus misschien wel met het idee dat je haar er op kunt betrappen dat ze dingen zegt die eigenlijk niet door de beugel kunnen, ja ik weet niet precies wat voor gedachte dat is. Daar ben je je eigenlijk niet zo bewust van. Nou jij dat vraagt, ja. Ja.

I En dan, dingen die niet door de beugel kunnen in het algemeen of met betrekking tot de partij? Wat je eerder ook al zei, dat er dan een soort van verschil zou ontstaan tussen hoe zij als mens is en hoe Groenlinks tegen iets aankijkt? Zegmaar? Of gewoon van, sappige details? Bijvoorbeeld. Zou ook kunnen.

R Uh nee. Gerelateerd aan de politiek. En de partij, zal ik maar zeggen. Ja.

I Dus als ik het goed begrijp, zegmaar, dat zij daar zit dat is wel echt als boegbeeld van Groenlinks dus, dat de dingen die ze vertelt wel overeenkomen met wat Groenlinks zou, wat bij Groenlinks past?

R Ja. Denk ik wel. Ja. Kijk, omdat zij in zo'n tv programma is he, kijk als ik haar hier, als ik haar morgen tegenkom op een verjaardag bij wijze van spreken, dan zou ik dat niet zozeer hebben denk ik. Dan zie je haar meer als persoon he, als het onderwerp niet over politiek gaat. Maar als het hier in zo'n televisie programma gaat wel denk ik. Ja.

I Want je zei eerder van, eigenlijk helemaal in het begin van, eigenlijk hebben die vragen helemaal niks met politiek te maken, want het is ... toch ...?

R Ja, ja.

I In het begin.

R Ja, ja, klopt.

I Maar is het dan nog wel, is het wel nog politiek gerelateerd dan wat er hier gevraagd wordt? Heeft het eigenlijk nog wel iets, omdat je zei ik kijk wel naar haar als politicus, maar de vragen erbij hebben niks met politiek te maken.

R Ja, ik vind weinig, die vragen inderdaad weinig met politiek te maken te hebben. Maar ik let wel op haar, inderdaad, van wat zij antwoordt. Of dat, ja, verantwoord is, tussen aanhalingstekens, zal ik maar zeggen.

I Ja.

R Ja. Maar ik vind het weinig met politiek te maken te hebben. Toch?

I Want hoe vind je dat ze het doet? Hoe ze antwoord geeft en hoe ze daar zit?

R Ja, ik denk dat ze wel redelijk daar zit ... als je ... je krijgt haast het idee dat ze absoluut niet weet inderdaad wat ze gaan vragen. Dus dat ze in die zin wel redelijk haarzelf is en spontaan antwoord geeft. Ja.

I Want je denkt wel dat ze wel wist wat ze gingen vragen?

R Niet.

I Nee, dat ze echt niet wist wat uh ...

R Nee, dat lijkt me niet omdat ze ook zei van uh, van hoe ben je voorbereid door je PR-medewerker dus dan denk ik dat ze ... en dat het haar meer ging om of het idee had dat het ging om haar mens zijn en dat ze nu dus het idee kreeg dat er hele andere vragen gesteld werden.

I En die vragen hebben eigenlijk niks met politiek te maken, maar eigenlijk ook niks met haar mens zijn? Tenminste, als ik het goed begrijp, volgens jou? Toch? Of heb ik het verkeerd begrepen?

R Jawel, zij uhm, de vragen, die zijn niet politiek gericht, vind ik, die hebben niks met politiek te maken, of weinig. Maar zij geeft wel antwoord als mens. En misschien heeft zij ook wel in haar achterhoofd dat ze politicus is, of politica, dat ze niet zomaar alles kan zeggen, dat ze bijvoorbeeld niet had kunnen zeggen van ik ga nog een keer dronken achter het stuur zitten of zo, omdat ze gewoon vindt dat ze dat, of ze dat nou gedaan heeft of niet in het verleden, dat ze dat niet naar buiten moet dragen. Tenminste dat denk ik. Dan. Dus in die zin reageert ze wel als mens.

I Maar altijd met het politieke gedeelte in haar achterhoofd van ik moet wel oppassen met wat ik zeg, want ik kan niet alles zo maar ...

R Ja dat idee, maar dat komt omdat ik dat gedachten in mijn hoofd heb. Van he, ze zit daar als politica, en niet als, als mevrouw Sap.

I En wat vind je van hoe de presentatrices het doen? Hoe ze de vragen stellen en hoe ze zitten?

R Uhm ... Ja, ik vind dat meer uhm... zoals hun dat doen, de manier vind ik meer voor ja, wat, ja luchtige stof, luchtig, een interview wat, ja. Geen zware onderwerpen denk ik. De manier waarop ze het doen he? Ja, wat lacherig en wat uh, ja. Ja, zo zie ik dat.

I En past politiek in Koffietijd? Voor jezelf?

R Ik denk het wel. Ja. Want ik kan het me zo voorstellen dat het een doelgroep is van veel mensen die he, veel huisvrouwen of veel mensen die, ja, veel overdag thuis zijn die dat kijken. Dat dat wel een doelgroep is die je bereikt als je het over politiek hebt. En uhm, die misschien zelf ook heel weinig met politiek hebben, en door zo'n programma wel, beter inzicht krijgen. En dus ook actief zouden gaan stemmen, of ja, dat soort dingen. Ik denk dat het wel zou kunnen. En ik denk dat uh, Loretta Schrijver wel meer in haar mars heeft als deze manier van presenteren. En dat ze ook best op een leuke manier kan brengen maar wel duidelijk als dat het wel over politiek gaat. Lijkt mij.

I Ja, want het is eigenlijk, want nu gaat eigenlijk heeft ze nu nog iets met politiek te maken? Dat item en wat je nu gezien hebt?

R Ja dat voorstukje in inziens niet.

I Het gaat dan puur om het, om die minuut die zegmaar nog moet komen ...

R Ja, ja gewoon, wat flauwekulvragen in mijn ogen om die, inderdaad de minuut te kunnen halen om dan hun zegje te kunnen doen. Zo, denk ik daar over.

I En vind je, die vragen zijn ook niet, als je zegt flauwekulvragen zijn het voor jou ook niet echt interessant, zijn niet bepalend ... Spelen die mee zegmaar als je, naar een politicus kijkt of naar de politiek kijkt of ...

R Nee, als ik nou voor de Provinciale Staten moet kiezen en ik denk die Sap vindt Obama wel leuk, die vind ik ook wel leuk Obama, dat kan toch geen item zijn om te stemmen? Dat kan toch niet uh... een graadmeter zijn of zo? Ja. Toch?

I Voor jou heeft het, speelt het voor de rest helemaal geen rol? Stem je op inhoud of vind je de persoon, de lijsttrekker ook belangrijk of gaat het om de standpunten?

R Het gaat om de inhoud maar als iemand je qua persoon ook nog aanstaat, zal ik maar zeggen, of de manier waar op iemand zich presenteert of communiceert of uh, dan is dat natuurlijk mooi meegenomen, in principe gaat het natuurlijk om de inhoud.

I En als je gaat stemmen, waar...verdiep je je dan van tevoren bijvoorbeeld in de partij programma's of doe je de stemwijzer of kijk je naar debatten of hoe kijk je naar

R Ik kijk niet bewust naar debatten, maar ik uh, je krijgt natuurlijk wel een hoop mee in de periode van tevoren. En ik heb een keer de stemwijzer gedaan. Toen ik het echt niet wist, dus uh... ja.

I En speelt dan zegmaar, is er ook een politicus waar je denkt van, die spreekt me persoonlijk heel erg aan? Speelt dat dan ook nog een rol of gaat het in eerste instantie om de partij standpunten en daarna om de persoon?

R Nee niet zozeer, niet in eerste instantie om de persoon. Ik denk eerst inderdaad om de partij standpunten en dan om eventueel een persoon, daarbij. Bij die partij. Ja.

I En je zei, ik kan me niet voorstellen dat wanneer ik in het stemhokje zou staan en ik zou denken, nou die Jolande Sap die vindt Obama leuk en dat vind ik ook wel, dus dan ga ik Jolande Sap stemmen, dat kon je je niet voorstellen. Kun je je voorstellen dat er wel, dat andere mensen wel zo redeneren? Dat het een factor zou kunnen zijn voor anderen om, op die manier te stemmen?

R Ja. Ja, dat kan ik me wel voorstellen. Ja.

I En ook items als deze dan? Zegmaar? Met uh, in Koffietijd?

R Ja, ik kan me daar wel wat bij voorstellen. Dat mensen dat aanspreekt, ja. Ja.

I En dan, gaat het dan vooral om, wat we nu gezien hebben was inderdaad die losse vragen en je zei uiteindelijk komt er nog een soort van, komt natuurlijk die minuut, waarin ze hun politieke boodschap mogen uitbrengen of mogen uitdragen. Heb je niet, gaat het dan zegmaar om dat gedeelte of denk je meer om het gedeelte wat we nu gezien hebben? Bij, want je zei eerst van misschien dat dat dan de doelgroep van Koffietijd heel erg aanspreekt en meer, misschien meer bij politiek kan betrekken. Wat denk je dat effectiever is, het eerste gedeelte of dan het laatste gedeelte? Of misschien wel allebei?

R Wat bedoel je? Wat het belangrijkste is? Of...

I Ja, bijvoorbeeld, ja.

R Ik denk dat die minuut zendtijd per partij belangrijker is als wat daarvoor komt. Tenminste als doel van het programma he. Om mensen te bereiken met iets wat je, dat denk ik wel. En ik denk dat, lijkt mij, maar dat weet ik niet of dat zo is, dat het bij een grote doelgroep meer blijft hangen he, over wat zij dadelijk zegt als over die antwoorden die ze nu gegeven heeft op die vragen om die minuut te kunnen halen. Lijkt mij.

I Dus dat het meer over de partij inhoudelijke standpunten gaat als om wat zij persoonlijk als, als mens dan of als persoon zegmaar, van de meest sexy politicus vindt bijvoorbeeld?

R Ja, ja. Ja bij mij wel, maar bij andere mensen misschien niet. Bij andere mensen speelt dat misschien wel een grotere rol, wat jij zegt.

I Ok, ik zet het volgende filmpje aan, dat is Emile Roemer. Naja, het is ongeveer vanuit hetzelfde format opgesteld alleen deze keer, we vallen er eigenlijk gewoon midden in bij de tweede vraag geloof ik, dus dan zie je het vanzelf.

Filmpje 2

I Wat vond je er van?

R Ja, ik bedoel hij geeft wel, weer van die sexy vrouw, dan denk ik ja, dat heeft niet met de politiek te maken, ik denk wel dat hij het goede antwoord geeft. En uh, ja dat hij er dan geen punten voor krijgt, ja, dat ... Ik vind uhm, ja ik ken Loretta Schrijver niet van Koffietijd zal ik maar zeggen, maar wel van andere he, uit het verleden, ja ...

I Van het nieuws bijvoorbeeld.

R Ja, en dan vind ik dat gewoon niet bij haar passen. Ik vind het gewoon echt flauwekul. Ik vind het gewoon echt uh, ja nergens op slaan.

I Want je vindt ...

R En ze vragen gewoon: wat vind je het vervelende karweitje in het huishouden, nou, wat voor antwoord je daar ook op geeft, denk ik, ja, vijf seconden, dan denk ik ja, het gaat gewoon nergens over. Dat idee heb ik echt. Ja.

I Nergens dat het eigenlijk nergens, helemaal niet uh, nou wat je zegt, dat het eigenlijk nergens over gaat.

R Nee.

I Zegmaar, nee.

R Nee, nee.

I Want je zei al eerder van Loretta heeft meer in haar mars. Van dat zei je bij het vorige filmpje al.

R Ja, vanuit het verleden ken je haar gewoon he, van het nieuws en

actualiteitenprogramma's en ze spreekt ook in he, volgens mij? Documentaires allemaal en dat soort dingen. Uhm... ik denk die, die Loretta Schrijver is gewoon, is wel een hele goede in de zin denk ik dat ze intelligent is en uh, ja, ik snap wel dat je zo'n programma als Koffietijd misschien dat er andere onderwerpen aan te pas komen en dat je dus een andere rol hebt daarin, maar ik denk als je dan een politicus voor je hebt, ja dan kun je ook andere vragen stellen. Denk ik. Om dat doel te bereiken.

I En je vindt ook, hoe ze nu op hem reageren en hoe ze de vragen stellen ...

R Nee ik vind het, nee, ik vind het echt uh, nee.

I Want het gebeurt inderdaad met, hij kreeg vijf seconden voor een bepaald antwoord omdat het niet goed was, denk ik? Van dat het niet goed genoeg was, zegmaar? Want je zei ook van, nou ja, volgens mij is elk antwoord goed, hij geeft ook gewoon het goede antwoord.

R Ja.

I Hoe vind je dat het, dat hij reageert en dat zij, hoe vind je dat samenspel tussen die twee presentatrices en hem?

R Ja ik denk zij hem proberen uit de tent te lokken zal ik maar zeggen, zodat hij toch dingen zegt die uh, die zij graag willen horen net zoals lallend onder de bar liggen of zo. Ja en ik denk dat hij zich daar niet toe laat verleiden. Dat hij daar niet uh...

I Wat vind je daarvan?

R Ja, van hem uit vind ik dat prima. En ja, nogmaals, ik weet niet wat Koffietijd precies voor een doel heeft of wat voor een programma het is, moet het smeugig zijn, moet het, dat weet ik dus niet precies, maar uh... als ik het heb, als je het hebt over nu, dit interview, met dat doel van die minuut politieke zendtijd, dan vind ik dat ja, dan vind ik dat niet uh ja, passend.

I Niet passend, hoe ze hem benaderen of niet passend bij de politiek? Of, hoe moet ik dat zien?

R Uhm, niet passend bij hem als politicus. Kijk, als daar Barbie zit of zo, of weet ik, ja, ik noem maar wat he ...

I Ja.

R dan kan ik me voorstellen dat je op een andere manier vragen stelt en dat je inderdaad dingen krijgt te horen die mensen graag willen horen he? En waar je mee kunt lachen en weet ik ... Maar in dit geval, ja uh, politiek is geen hilarisch iets denk ik. Alleen als je er een cabaretière, een cabaretier opzet of zoiets, maar in principe vind ik dit gewoon niet daarbij passen. Gewoon als je een politicus aan tafel hebben, wie dat dan ook is, of het nou Wilders is of uh, maakt allemaal niet uit wie, denk ik, het is toch een andere manier van communiceren. En er mag eens een keer een grap en grol tussendoor, maar de basis moet wel gewoon uh, ja, politiek zijn en op een bepaald niveau. Ik bedoel je gaat niet met Roemer en Sap praten over strijken denk ik. Wel als je een interview houdt, met wat jij zegt, als mens. Een compleet persoonlijk interview. Dan vind ik dat heel wat anders. Maar niet, als het doel is inderdaad een minuut politieke zendtijd om mensen duidelijk te maken voor de provinciale verkiezingen, waar ze voor staan. Dat denk ik.

I Krijg je uit dit, krijg je uit dit fragment het idee dat het doel inderdaad die politieke zendtijd is of dat het doel is van nou wil ik wel eens laten zien wat Roemer thuis doet en hoe Sap ergens tegenaan kijkt. Of dat het wel echt om die een minuut gaat.

R Ik denk uhm, voor die, die geïnterviewd worden wel, dat het daarom gaat, maar dat het voor de presentatrices meer gaat inderdaad om het vooraf, he, wat, ja, wat persoonlijks van hun te weten te komen of wat smeugs of wat, ja. Ja, dat denk ik.

I En dat, als ik het dus goed begrijp, wat je eerder zei van: ik vind het eigenlijk niet passen, niet passen bij politiek. Zou je dat eigenlijk niet zo, op die manier moeten benaderen?

R Nee, maar nogmaals, kijk, de doelgroep of mensen die daarnaar kijken, kan ik moeilijk inschatten maar ja, ik kan me wel voorstellen dat die dat wél graag willen horen. Dat soort mensen. Die 's morgens voor de buis zitten of 's middags, of 's morgens is dat volgens mij he?

I Ja.

R Ja. Daar kan ik me wel wat bij voorstellen.

I Je zei eerder van: ik vind het wel goed dat hij zegmaar dan antwoord geeft, dat hij het wel goed doet, dat hij zich niet uit de tent laat lokken. Wat vind je verder van hem? Hoe hij daar zit... Kende je hem al? Kende je Roemer al?

R Ja, maar niet ... Ja in die zin denk ik wel dat hij altijd zichzelf gewoon is. Zoals hij is zich zo presenteert en niet iets gaat zeggen om hun te pleasen zal ik maar zeggen, om hun, dat denk ik niet. Dus wel in principe voet bij stuk houden.

I Vind je dat belangrijk? In de politiek? ...

R Ja.

I Of gewoon bij iemand in het algemeen of vooral specifiek bij iemand in de politiek?

R Nee, überhaupt, denk ik. Je niet anders voordoen, dat je overal jezelf kunt zijn zal ik maar zeggen, ja. En natuurlijk kun je bij de, ben je bij de een wat losser en ben je in een andere situatie, dat je in principe wel gewoon jezelf kan zijn, en dat de basis wel gewoon .. of de manier waarop je presenteert gewoon overal hetzelfde is.

I En als je naar hem kijkt, denk je dan ook aan hem als voorman van de SP zegmaar? Ik bedoel bijvoorbeeld kijk je dan ook naar wat de SP, de standpunten van de SP en hoe hij daar zit? Of ...

R Ja tijdens dit voorstukje niet, maar ja wel in mijn achterhoofd hetzelfde als bij Sap is, van het is wel een politicus, dus uhm... dus ja, er kijken wel Engelse politici naar hem. Niet zozeer als persoon, het maakt me niet uit of nu gaat strijken, dat maakt niet uit, dat maakt weinig indruk, ja hoe zal ik dat zeggen? Dat maakt weinig indruk denk ik. Of dat blijft weinig ...

I Niet hangen.

R Nee.

I Zou het zegmaar, ik proef een beetje uit de afgelopen, uit wat je zei inderdaad eerder, dat je dit vooral een beetje, dat dit je af en toe een beetje ergert zelfs, van hoe er naar, als politiek zo op die manier behandeld wordt?

R ja ik, of ergeren, ik zou zo iets hebben van, ja, waar gaat het over? Ik zou dat afzetten, bij wijze van. Maar ik kan me wel voorstellen dat er wel mensen zijn die dat wel interessant vinden en ook wat jij zegt, die zelfs om persoonlijke dingen van he, persoonlijke eigenschappen of uitspraken van politicus zouden stemmen op die partij. Daar kan ik me wel wat bij voorstellen. Ja.

I En voor jou zou het zegmaar, zou het...want je zei eerder ook van: ik zou het interessanter vinden als ze iets zouden zeggen van: hoe kijk je hier tegenaan? En dat je dan zelf in je hoofd een beetje een vergelijking kon maken tussen hoe de partij er tegenaan kijkt en hoe de persoon er tegenaan kijkt.

R Ja.

I Dus dat je dan toch wel iets meer van de persoon en van de mens leert kennen.

R Ja.

I Maar dan niet vragen als: wie vind je de meest sexy politica of wat vind je het meest vervelende klusje in het huishouden of zo.

R Ja.

I Dus het zou wel, je zou dus graag iets meer willen weten over hoe de persoon zelf is? Of zou dat ...

R Ja, op zich is dat wel prettig als je weet dat die persoon, hoe die persoon over bepaalde dingen, maar bijvoorbeeld als zij vragen van uh, wat vind je vervelende klus in het huishouden, de meest vervelende klus, hun hadden ook kunnen vragen van deel je überhaupt mee aan het huishouden of doe je überhaupt wat in het huishouden of uhm, hoe zijn de huishoudelijke taken bij jullie verdeeld of zo. Dan, denk ik, dat iemand veel breder, een veel breder antwoord geeft en zegt van he, luister he wacht, de twee werken er, en twee gaan er bij wijze van spreken door het huis, he, dat soort dingen. Dat je dan een beetje meer inderdaad het idee krijgt over hoe hij over dingen denkt. En uhm, ook al gaat het dan over het huishouden, wat niet belangrijk is, voor een politicus, of voor de kiezers dan, niet belangrijk is, denk ik dat dat meer zegt als van wat vind je de meest vervelende klus in het huishouden.

Telefoon gaat

I Wil je opnemen?

R Ik zal even kijken wie dat het is.

Telefoon gesprek en een kort gesprek over het telefoon gesprek

I Ik had nog een vraag en dan zet ik gewoon het volgende op. Misschien, ik weet niet uhm...

R Ja.

I Je zei van als ze nou bredere vragen zouden stellen dan zouden ze misschien ook wat meer de ruimte krijgen om misschien wat meer over zichzelf te vertellen, of het nou over het huishouden is of niet, maar in ieder geval wat meer, een wat breder antwoord te geven. Heb je het idee dat bijvoorbeeld Emille Roemer met dit soort vragen wel de mogelijkheid krijgt om iets meer over zichzelf te vertellen of dat het eigenlijk behoorlijk ingekaderd is?

R Met de vragen die ze nu stellen? Nee, daar uh, ik denk dat hun er vanuit gaan dat mensen dat wel doen, door ze gewoon een vraag te stellen en inderdaad dat er een heel verhaal komt, dat ze daar vanuit gaan. Maar dat dat bij zo iemand moeilijker is. Lijkt mij. Ja.

I En zo iemand, heb je het dan over ...

R Een politicus.

I Emile Roemer. Over een politicus in het algemeen.

R Ja, een politicus, ja.

I En dat die gewoon ...

R Ik denk dat ja, die ja, als Jan Smit daar zit, dan denk ik, dan krijg je een ander verhaal, als je die vraag stelt, maar een politicus ja, ik denk dat die niet gauw veel over zichzelf zullen vertellen. Al gauw bang zijn dat er iets, dat ze iets verkeerd zeggen. Lijkt mij.

I Ok.

R Wat tegen hun gebruikt kan worden.

I Ja.

R Letterlijk, ja.

I Vandaar dat ze ook zo, een beetje voorzichtig zijn, wat je eerder ...

R Ja.

I ook zei van uit de tent laten lokken.

R Ja, dat denk ik. Ja.

I Ok. Het derde filmpje is van, de derde van de vier, dus het schiet op, is van Sabine Uitslag, ik weet niet of je haar kent

R Nee.

I Ze is van het CDA.

R Nee. Misschien als ik haar zie, maar zo ken ik haar niet.

I Nee. Ik hoorde inderdaad van meer respondenten dat ze haar niet kenden, dus ik denk ik zeg het eventjes, dus inderdaad misschien van gezicht wel, dat zou kunnen.

R Ja.

Filmpje 3

I Kende je haar van gezicht of helemaal ...

R Van gezicht wel ja.

I Ja?

R Ja. Ja, hetzelfde he. Denk ik. Zij vertelt wel iets meer als ze die vraag stellen over uiterlijk, maar net zoals bij Jeroen Pauw, ja dat vind ik dan weer, dat vind ik, dat vind ik echt helemaal, ja... Ik vind dat eigenlijk zelfs niet kunnen. Kijk, ik weet wel dat Loretta Schrijver ook wel wat heeft gehad met Jeroen Pauw, maar ik vind dat gewoon niet passen bij zo'n persoon. Vind ik. Ja.

I Wel bij het programma?

R Weet ik niet. Echt professioneel vind ik het niet.

I En ze krijgt wel iets meer de kans, zeg je, bij de vragen over uiterlijk, zegmaar, dan vertelt ze ook iets meer?

R Ja, zij, zij haakt daar anders op in, als die anderen, die anderen zijn gewoon heel kort en geven hun antwoord he, dus wat heb je niet in het huishouden: strijken. He, that's it. Weidt daar verder ook niet over uit en zij gaat over van vind je uiterlijk belangrijk, ja, daar maakt zij een heel verhaal van hoe zij naar mensen kijkt. He, dat uiterlijk niet zo belangrijk is maar meer, he, heb je aandacht voor elkaar of heb je... ja, dat soort... dus je ziet wel iets van haar persoonlijkheid, zal ik maar zeggen, of je hoort iets van haar persoonlijkheid, maar uhm... ja ik denk dat hun liever een ander antwoord hadden gehoord, nu ik steeds die vragen, al een aantal vragen heb gehoord.

I Want hoe vind je dat ze op haar reageren? Hoe die interactie is in het filmpje?

R Ja, ze zijn wel geconcentreerd op haar, maar ik bedoel ik vind dat lacherige en zo vind ik niet, ja, gewoon, dat vind ik gewoon niet uh... niet passen.

I Is het anders, dan bij de andere twee filmpjes?

R Ja, anders dan de andere twee, mag dat, dat is een vooroordeel als ik dat zeg denk ik, maar ik denk dat zij ongeacht wat ze zegt wel de 10 seconden krijgen en die anderen niet. Zo komt het een beetje over, als je ze alle drie na elkaar ziet.

I Want waar leid je dat uit af? Waarom denk je dat?

R Ik heb, ik heb hier maar twee of drie vragen gezien, he, bij die laatste, maar zij had de 60 seconden en die anderen hadden allemaal geen 60 seconden dus in die zin denk ik dat... en je kunt geen fout antwoord geven denk ik. Dus of ze zijn met een ander been uit bed gestapt 's morgens of het klikt meer met hun of, ja ik weet niet wat ik daarvan moet denken. Ja, dat is invullen, dat is niet uh.. dat zijn geen feiten.

I Maar het kan natuurlijk zijn dat je daar bepaalde ideeën over hebt?

R Ja, misschien omdat zij jonger is dat zij daar anders mee om gaan. Als met een Emile Roemer of Sap. Kan ook, dat weet ik niet.

I En anders in de zin van dat het nog, losser is of ...

R Ja, ik denk wel. Denk ik wel, ja.

I Vond je de vragen anders dan in de andere twee filmpjes of op een andere manier gesteld of...

R Ja, het waren wel andere vragen, want bij die andere twee moesten ze allebei, tenminste die ik gezien heb he, was het allebei van, wie vind je de meest sexy persoon in de politiek en bij Emile Roemer vroegen ze dat in de Nederlandse politiek, he? En die gaf daar geen antwoord op, en nu, was het van je bent benoemd tot meest sexy persoon in de dingen, vind je uiterlijk belangrijk? Dus in die zin waren het wel andere vragen denk ik, waardoor het ook misschien kwam dat ze er anders op inhaakten, dat kan. Want daar heeft ze verder ook niks over gezegd he, als ja, maar voor de rest heeft ze daar niks op gezegd.

I Wat vind je van zo'n titel? Van meest sexy politica?

R Ja, ik denk dat dat in alle beroepsgroepen voorkomt, of uh... of niet, ja, ja... als je op tv komt of in de m... Of in ieder geval he, een bekend iemand bent, dan komt het toch op alle fronten voor? De best geklede, beste presentatrice, ja, op allerlei verschillende beroepsgroepen in de media denk ik, komt dat voor. Ik denk dat dat al misschien al een eeuw is of zo, ja of niet?

I Is het zegmaar dat het niet specifiek is voor de politiek, zeg je, gewoon iets wat algemeen, dat wat, dat in meerdere beroepsgroepen, bijvoorbeeld meest sexy, best gekleed, dat is niet zozeer iets wat specifiek politiek gerelateerd is?

R Nee. Meer uh, en ook niet zo zeer qua beroepsgroep, dat zeg ik misschien verkeerd, maar wel, mensen die bekende Nederlander zijn, om wat, omdat ze presentatrice zijn of acteur of zanger of zangeres of ja. Dan wel.

I Bedoel je dat het dan heel erg op uiterlijk gericht is? Als je bekend bent? Of is dat te ver doorgetrokken?

R Dat ik op uiterlijk gericht ben of ..?

I Nee, dat het gewoon in het algemeen ...

R Ja, in het algemeen is dat denk ik wel zo. Anders hoefde je niet zulke titels uit te hoeven denken als best geklede en meest sexy en ja, noem er nog maar een paar.

I En jij? Ben jij op uiterlijk gericht?

R Ik denk dat ieder mens op uiterlijk is gericht, omdat dat het eerste is wat je ziet he, als je iemand tegenkomt. Maar niet zozeer van uh, knap of lelijk of ... nee, dat niet. Maar uhm, en ja, ik betrap mezelf er wel eens op, dat ik een verkeerde indruk heb van mensen door ze inderdaad op uiterlijk te beoordelen.

I En doe je dat bijvoorbeeld als je naar de filmpjes kijkt, speelt uiterlijk dan ook een rol? Is dat dan ook het eerste wat je ziet, bijvoorbeeld bij Sabine en Jolande en Emile?

R Ja, niet als ik er direct naar kijk, maar als je het me nu vraagt, dan denk ik wel van uh, dat zo'n Emile Roemer misschien wat saaier om te zien is als zo'n Sap of ik denk dat dat wel meespeelt. Nu je dat vraagt he, maar niet zozeer van ik moet die mensen, die wel en die niet of, dat niet.

I Nee, dan gaat het, tenminste wat ik heb afgeleid uit wat je de afgelopen tijdje gezegd hebt gaat het meer over of ze echt overkomen, of ze zichzelf zijn ...

R Ja.

I of ze ...

R Ja, ja.

I dat is toch meestal belangrijker. Ok. Ik zal het laatste filmpje instarten. Dat is Job Cohen, dus dat is inmiddels al wel een beetje ...

R Verleden tijd.

I Verleden tijd, maar ... Er zit een schrijfster bij, ze heeft geloof ik Vinexvrouwen geschreven volgens mij, ze zit er net zo bij als in de andere drie filmpjes, maar ze heeft een nogal prominente rol, dus ik dacht, vertel eventjes dat..

R Oh ja, ok. Ja.

I Want ze zegt op een gegeven moment ook iets, ze is net, ze is ook gewoon een gast.

R Hebben ze steeds een andere presentatrice erbij of...

I Nee ze hebben telkens een gast erbij, bij de eerste keer was het geloof ik Dennis van der Geest en toen twee andere, maar die waren allemaal niet zo prominent aanwezig, maar zij zit heel erg prominent in dit filmpje dus, vandaar dat ik dacht, ik zeg het eventjes.

Filmpje 4

R Ja, ik weet het niet. Ik weet niet of mensen daar voor het blok gezet worden, of dat ze weten van tevoren wat ze moeten doen, maar ja, als ik Job Cohen was, had ik dat niet gedaan. Ja, ik heb echt zoiets van, waar gaat het over? Toch?

I Waarom had je het niet gedaan?

R ja, ik vind het... Het heeft toch nergens... het heeft echt, ja Als het zo is dat het programma gaat over dat het inderdaad gaat over de Provinciale Verkiezingen, dat mensen zich kunnen presenteren, dan vind ik dat de vragen die zij stellen, ja, ontzettend weinig ermee te maken hebben. Met, ja... Ja, dat vind ik. En nogmaals, ik weet niet hoe dat in een ander programma als Koffietijd is of dat dit altijd zo is of he, over wat voor een onderwerp het ook gaat, of welke mensen er ook zitten, dat weet ik dus niet. Daar kan ik niet over oordelen.

I Alleen dat dit niet, volgens jou niet de manier is om politiek te brengen. Of om zo politiek te benaderen. Klopt dat?

R Nou, ik denk dat het in zo'n programma prima is, maar niet op deze manier. Vraag dan hele basic vragen aan mensen, he, waardoor, dat ze duidelijk moeten uitleggen waar ze voor staan, of dat soort dingen, dat vind ik wel belangrijk. Niet allemaal blabla verhalen of he, daar kan ik me wel bij voorstellen. Dat ze zoiets hebben van we willen dat de politicus duidelijk is in het uitdragen van een standpunt, en niet, en hoe bla bla eromheen, maar gewoon waar sta je voor, he? Pak er dan drie punten uit of weet ik wat, he, wat het belangrijkste he. En dat je daar op inhaakt. Maar niet, zo'n spelletje, spelletjes-achtig idee en dan uh, proberen je doel te bereiken. Maar misschien is het voor de doelgroep van Koffietijd, nogmaals, wel heel goed. Dat kan.

I Maar voor jou in ieder geval ...

R Waardoor je bent blijven kijken, he, omdat ze wat persoonlijks zien van mensen en daardoor wel ook het vervolg kijken, dat weet ik niet. Dat kan ik niet beoordelen.

I Maar voor jou in ieder geval...

R Niet.

I Niet.

R Nee.

I Ok. Zie je verschillen tussen de filmpjes? Tussen, volgens mij vroeg ik bij Sabine al of je verschillen zag, zie je, als je het filmpje erbij hebt dingen waarvan je denkt van nou, als ik ze met elkaar vergelijk dan valt me iets enorm op of ...

R Ja, net zoals bij die andere drie, was er geen interactie he. Tussen de politicus en de persoon die erbij zat he, aan tafel. Alleen tussen de presentatrices en de politicus en nu, bemoeit die dame naast hem zich inderdaad er mee. En dat was in de eerste filmpjes absoluut niet zo.

I En bijvoorbeeld de benadering van de presentatrices? Ten opzichte van hem in dit filmpje? Is dat anders of is dat gewoon hetzelfde in de andere filmpjes?

R Ja, nou ik denk dat het bij die eerste twee bij Sap en Roemer, redelijk hetzelfde was als nu met Cohen en dat het bij.. hoe heet ze? Sil?

I Sabine?

R Sabine. Wat lossier was, misschien, maar voor de rest zie ik daar weinig onderscheid in. En ja, dat lacherige van Loretta, met name Loretta vind ik, die andere steeds he die erbij, want er zit steeds een wisselende ...

I Ja, ze wisselen inderdaad, dat klopt ja.

R een ander persoon bij. Dat is wat minder denk ik als Loretta. Maar ik heb ook het idee dat Loretta een beetje de leiding heeft, in het programma tussen de twee presentatrices, zal ik maar zeggen. Want beiden kijken steeds naar Loretta als het gaat over beoordelen of over, ja, tenminste zo, zo komt het over bij mij... maar...

I Hoe vind je dat Loretta het doet? Als je het zo vergelijkt met de afgelopen vier filmpjes?

R Ja, wat ik toen straks ook al zei, hetzelfde, maar dat, ja dat lacherige, dat vind ik, ja, vind ik gewoon niet passen bij, nogmaals, bij deze mensen. Bij het interviewen van deze mensen of bij het, een spelletje doen met deze mensen of ja...

I Zie je verschillen tussen vrouwelijke en de mannelijke politici in het programma? Tussen Sabine en Jolande en Emile en Job?

R Nee, nee. Dat durf ik niet... nee.

I Kijk je zelf anders naar vrouwelijke politici als naar mannelijke politici?

R Nee, geloof ik niet. Nee, geloof ik niet.

I Ok.

Transcript interview 11

LO 35-45 (Kim)

I En dan voor we beginnen wilde ik eigenlijk vragen of je iets kort over jezelf wilde vertellen.

R Nou, ik ben (...) en 42 jaar, 2 kleine kindjes, 12 jaar geleden van het westen van Brabant verhuisd en een hele leuke baan op een assurantiekantoor en ik heb het hier heel goed naar mijn zin. Dus. En getrouwd. Met (...), en die kende jouw ouders heel goed.

I Dat klopt ja.

R Dus dat is leuk.

I Hoe lang zijn jullie getrouwd?

R 10 jaar.

I En je bent dus eigenlijk nog voor je huwelijk hier naartoe verhuisd? Vanuit het Westen?

R Ja. 2 jaar daarvoor, ja. 2000 hier naartoe verhuisd en 2002 zijn we getrouwd, ja.

I En ben je ook met (...) hier naartoe verhuisd of ...

R Nee, nee (...) woonde hier al. Nee, nee, die komt uit Den Haag en die woont nu inmiddels 24 jaar hier denk ik.

I Oh kijk.

R Ja.

I Dat is al een behoorlijk lange tijd.

R Ja die is 'verbrabantst', daar hoor je het al niet meer aan.

I Ja ja. En waar kom jij vandaan uit het Westen?

R Uit Sassenheim.

I Ben je opgegroeid?

R Nee. Nee, geboren (...), opgegroeid in (...), toen verhuisd naar (...) toen naar (...)

I Zo.

R toen terug naar (...), toen door naar (...), toen weer terug naar (...), toen naar (...), toen naar (...).

I Wow. Hoezo ben je zoveel verhuisd? Is dat om een bepaalde reden of is het gewoon toeval?

R Nee, zo loopt je leven ooit. Dat was een samenloop van omstandigheden, ja. Dus, dat gebeurt ooit.

I Ok en waar heb je basisschool, middelbare school? Heb je dat ook in het Westen gevolgd en

R Ja, basisschool, middelbare school, en heel snel gaan werken toen ik 18 was, want ik wilde niet verder studeren of leren of ik wilde echt gaan werken en dus ik was 18, toen ging ik werken ja.

I Wow.

R Ja.

I Want wat heb je gedaan? MAVO? VMBO of was dat toen MAVO?

R Nee, nee, VMBO, ik heb het LEAO gedaan, LEAO en KMBO, ja dat is een beetje VMBO. Zoiets, denk ik. Ja.

I En waar ben je toen gaan doen? Toen ben je gaan werken en waar ben je terecht gekomen?

R Oooh, ik zit nu in mijn elfde baan, maar ik zit hier inmiddels alweer 10 jaar, dus dat is lang.

I Wow dat is lang.

R Ja, ja.

I En ook meteen ... Want een assurantiekantoor zei je?

R Ja.

I En meteen in die branche terecht gekomen of eerst

R Nee, nee. Ik heb echt een directiesecretaresse achtergrond en een beetje commerciële achtergrond, office manager ben ik geweest en importeur voor Mitsubishi vrij lang gewerkt, maar ook een paar keer doorgegroeid en doordat ik verhuisd ben van het Westen naar Brabant ben ik ook een aantal keren van de ene baan in de andere baan gerold.

I Ja, ja natuurlijk, je zoekt natuurlijk iets anders dan en dan

R Ja. Dus dan rol je gewoon een aantal keer door in een andere baan, dus 11 klinkt heel veel, maar ik zit hier nu ook alweer 10 jaar dus dat ...

I Ja, precies, ja, dat is natuurlijk ook gewoon inherent aan feit dat als je veel verhuisd want dan heb je vaak alweer op een nieuwe plek een nieuwe baan.

R Klopt. Klopt, ja.

I Ok. En 2 kleine kinderen zei je?

R Ja.

I Die zag ik ergens daar? Zijn dat ze?

R Nee, ja, dat is op school. Nee, ja, (...) en (..), 5 en 8 zijn ze inmiddels.

I Oh kijk.

R Ja dus die zitten op school nu.

I Tot half 4 denk ik dan?

R Tot half 4 ja.

I Ja ik dacht al inderdaad, als het tussen half 2 en half 4 is dan moet het wel zijn omdat de kleintjes op school zitten.

R Ja. Nou we hebben geen haast hoor, ik moet alleen om half 4 even aan school staan. Dat is het enige.

I Nou dat redden we wel hoor dus dat is geen probleem.

R Ok.

I En net vakantie gehad denk ik dan of niet?

R Ja. 2 weken, ja.

I Zijn jullie lekker hier gebleven of zijn jullie nog weg geweest?

R Nee, thuis gebleven. Ja hoor, we gaan lekker in de grote vakantie, gaan we een weekje naar Oostenrijk. Ja.

I Niet naar de zon dan? Maar gewoon lekker rondrijden?

R Nou, sterker nog, voor het eerst in twaalf jaar, zolang als ik (...) ken, gaan we de grens over. Voor de rest altijd in Nederland gebleven.

I Oh wow.

R Ja, ja, ja.

I Altijd gewoon hier of ...

R Heel veel thuis, want wij zijn ook heel graag thuis en af en toe een weekendje daar naar zo'n park.

I Oh ja, ja ja ja.

R Ja.

Gesprekje over bungalowpark

I Maar ik vond het al best wel leuk. Je hoeft niet altijd ver weg om het gewoon, om het fijn te hebben.

R Is ook zo.

I Ok. Nou ik zet het eerste filmpje aan.

R Ja.

Filmpje 1

R Geweldig.

I Leuk?

R Ja, briljant!

I Want hoezo? Vertel eens? Wat vind je er leuk aan?

R Ja, ik ben zo helemaal fan van Loretta Schrijver. Ik vind haar zo geweldig. Echt, hoe ze interviewt vind ik heel leuk, maar ook haar humor en dat ze helemaal in een stekker kan liggen om .. alleen al dat zij gaat lachen dat ze niet meer kan stoppen met lachen, dat vind ik en dan moet je ook gewoon lachen dus ik vind het heel sterk hoe zij interviewt, dat vind ik zelf heel leuk. Ja, de vraagstelling en dan hoe dan, hoe heet zij, die Sap erop reageert, Jolande heet zij he?

I Ja.

R Jolande Sap erop reageert, dan denk ik van ja, je wordt zo in een ... ja niet in een hoek geduwd, dat wil ik niet zeggen maar een beetje, zo beetje erin geduwd van ze proberen je gewoon een antwoord te ontlocken die je eigenlijk helemaal niet wilt geven.

I En hoe vind je dat ze ermee om gaat? Dat Jolande ermee omgaat met het feit dat ze een beetje proberen zegmaar een antwoord wat je zegt een antwoord te ontlocken wat ze eigenlijk niet wilt geven? Geeft ze dat uiteindelijk of...

R Nee dat geeft ze niet, ze geeft het eigenlijk tactisch, maar ik merk aan haar dat ze, ik weet niet, alsof ze een beetje nerveus is. Dat vind ik aan haar, ze is niet heel relaxed in ieder geval.

I Zit dat een beetje ...

R Ja.

I Zit dat in haar houding? Of in de manier waarop ze overkomt of waar ...

R Nee dat zit in haar houding. Zoals, als je Loretta ziet zitten, die zit lekker achterover en, maar ook zij, hoe heet zij die ernaast zit?

I Met het bruine haar? Quinty.

R Quinty ja. Die zit ook naar voren, die is teveel bezig, echt Loretta leidt het geheel, maakt het echt helemaal haar ding. Zij leidt het gebeuren en dan merk je inderdaad dat die Jolande, die zit naar voren, die is erg, ik merk aan haar dat ze veelteveel met haar adem hier zit en dat ze na moet denken over wat ze antwoordt. Dat moet ook wel, want ze moet diplomatiek antwoorden, ze kan moeilijk zeggen, Rutte is de meest sexy man van de politiek.

I Omdat ze, ze moet diplomatiek blijven omdat ze een politicus is, of omdat ...

R Ja. Nou ja, ik denk als je zo'n rol vervult dat het heel lastig is om spontaan te reageren omdat je daar wel heel snel in afgerekend wordt. Dat denk ik wel. Denk ik. Dat is mijn gevoel daarbij.

I Denk je dat dat ook de reden is waarom ze zo gespannen is?

R Ja. Dat ze zo eigenlijk alles wat ze zeggen zo op een presenteerblaadje neer moeten leggen van oh jee, dus eigenlijk dat zei al zegt van het is echt een grijze pakken cultuur, nou daar kan zij denk ik al over nadenken van heb ik daar al niet teveel in gezegd of zo.

I Ja van oh jee, wat als ..

R Ja. Althans, ik kan me daar wel iets bij voorstellen van ... Nee ik zou dat vak

I Niks voor jou?

R Nou nee, je kunt volgens mij niet echt meer heel spontaan reageren. Maar dat vind ik van een Loretta weer wel. Die, ik vind dat die in haar hele doen en laten vind ik zelf heel erg zichzelf kan blijven.

I En is Jolande dan niet haarzelf? Heb je het idee? Of ook wel alleen gespannener?

R Poe... In een hele andere rol denk ik. Ik kan, weet ik niet of zij zichzelf is. Weet ik niet. Nee, weet ik niet. Kan ik niet over, weet ik niet of zij dan helemaal zichzelf, ik denk het niet.

I En Loretta wel? Die vind je ...

R Ja, Loretta wel, die, ik heb het idee dat die gewoon maar ...

I Gewoon ...

R Ja die zit er meer zo bij, van ... ja, ja. Maar goed, dat komt ook wel omdat ik haar helemaal geweldig vind hoor, ik vind haar heel sterk in haar persoonlijkheid en ... ja.

I Waar komt dat nog meer in naar voren? Wat vind je nog meer goed wat Loretta doet? Hoe ze de vragen stelt of hoe ze reageert of ...

R Ja allebei wel denk ik. En zij leidt het gebeuren, want Quinty die stelt een vraag en die ... ja nee, ik vind dat ... Ze heeft ooit iemand anders naast zich gehad volgens mij ...

I Ja dat kan, er is ook nog iemand anders, volgens mij wisselen ze een beetje want we krijgen zo nog een filmpje met Pernille la Lau, die zit er ook wel eens langs. Volgens mij wisselen ze een keer in de ... Drie dagen per week zit de een ernaast en de andere twee dagen is het iemand anders. Misschien dat het dan anders is maar ...

R Oh dat zou kunnen, dat weet ik niet. Ja, maar goed dat kan ik straks misschien zien.

I En verder, je zei dat Jolande Sap is een beetje gespannen, je ziet het aan haar houding? Wat vind je verder van haar of hoe ze in dat programma zit?

R Uhm..

I Vind je haar sympathiek bijvoorbeeld? Of juist niet?

R Jawel, ik vind haar wel sympathiek. Ja, maar verder niet dat ik er voor warm loop als je begrijpt wat ik bedoel.

I Ja, ja.

R Is ook wel een rare uitspraak. Nee, ik heb bij haar niet zoiets van 'jeuh vertel verder' of ... nee, helemaal niet.

I Heb je een idee hoe dat komt? Zijn het de antwoorden die je niet boeien? Of haarzelf? Gewoon als persoon of.. Heb je een idee hoe dat komt? Dat je niet voor haar warm loopt, dat je haar wel sympathiek vindt, maar niet zoiets hebt van nou, kom hier.

R Weet ik niet. Kan ik het dan omschrijven? Nee, weet ik niet. Ik denk dat het stukje te kort is daarvoor.

I En ze zit daar zegmaar als politicus in Koffietijd, zegmaar. Wat vind je daarvan? Past dat in Koffietijd?

R Ja. Ja, in Koffietijd past alles. Vind ik wel, ja. Ik vind dat Koffietijd kan in principe alle onderwerpen aansnijden ... Nou dat is niet helemaal waar, wat ik zeg. Die kunnen niet alle onderwerpen aansnijden want die zitten natuurlijk altijd rond 11 uur 's ochtends of zo, dus dan ga je ook niet alles op tv zetten natuurlijk, maar ik vind een klein beetje politiek mag er wel in. Niet elke keer, maar zo af en toe vind ik, ik denk dat dat niet heel erg is. Het is niet mijn meest favoriete onderwerp, laat ik eerlijk zeggen, maar, ja, het mag er wel in. Vind het niet storend.

I En als je naar het fragment kijkt, kom je iets over haar te weten, als politicus of als persoon of met de vragen die er gesteld worden, gaat het over politiek, over haar partij?

R Nee.

I Of naar jouw idee juist niet?

R Helemaal niet, nee. Meer eigenlijk ... Heel oppervlakkig is dit. Eigenlijk helemaal niks.

I Wel leuk? Of...

R Ja, het maakt het voor mij leuk omdat Loretta dat leuk doet, omdat ze de vragen leuk stelt, moet ik er om lachen, he, dat vind ik dan grappig hoe het gesteld wordt. En dat maakt het voor mij leuk maar niet om ... Dat kan net zo goed met iemand anders zijn.

I En de vragen die er gesteld worden? Wat vind je daar van? Los van het feit Loretta ze stelt, maar gewoon de vragen op zich?

R Ja, dat is natuurlijk heel oppervlakkig. Maar is ... moet het diepgaand zijn, ik denk dat dat niet in dat programma thuishoort. Dus ik vind de opzet voor Koffietijd prima.

I Maar heeft het dan nog iets met politiek te maken?

R Nou ja, als je het zo bekijkt niet nee.

I En als je het anders bekijkt? Want, je zegt 'als je het zo bekijkt niet' maar op een andere manier misschien wel? Of misschien voor jou wel? Dat je het zag en dacht van 'nu wil ik wel iets meer?'

R Nee. Maar ik denk dat het ook te kort is daarvoor. Zij gaat niet inhoudelijk op haar partij in of ... dat ze tijd heeft zegmaar om te vertellen waar ze voor staan, ja dat kan ze verdienen, aan het einde van het programma he, begreep ik?

I Ja.

R Dat ze dan dat stukje neer kan zetten. Maar in dit stukje niet.

I Zou je dat wel willen zien? Zou je wel meer van de inhoud willen zien in dit programma? Of past het dan niet bij het programma of interesseert het je niet of ...

R Voor dit onderwerp interesseert het mij niet. Maar er mag wel wat diepgang in het programma zitten.

I Maar dan niet met betrekking tot politiek?

R Ja, het mag in het programma, maar mijzelf interesseert het niet heel erg.

I En is het dan politiek op zich of is dat bijvoorbeeld Jolande Sap als persoon?

R Politiek op zich.

I Ok. Ik zal het volgende filmpje opstarten, misschien .. het is ook een andere politicus, Emile Roemer, die ken je denk ik wel, dan heb je ook iets meer een idee van hoe het zich verder dan verhoudt.

Filmpje 2

R Briljant! Geweldig.

I Leuk ja? Ook leuk, deze keer, deze?

R Ja vind ik ook leuk, maar ja, dit heeft niets met politiek te maken.

I Nee?

R Maar het doel is natuurlijk dat ze secondes kunnen verdienen en dan aan het eind dat ze hun eigen partij kunnen neerzetten, dat begrijp ik er dan wel uit. En ja... Hij zoekt naar antwoorden, je ziet ze denken van wat ga ik hier nou op antwoorden en die Loretta zit maar te zuigen van kom nou een keer met wat geks en dat doet ze zo goed. Ja dat vind ik zo sterk en je ziet wel meer interactie tussen die twee presentatrices, dat vind ik een veel betere combinatie dan met Quinty samen. Dat zie ik wel.

I En Emile? Hoe gaat hij er mee om? Emile Roemer?

R Ja, ik denk dat als je die zonder de camera's loslaat dat dat een hartstikke leuke vent is. En dat ie hartstikke leuk kan vertellen, maar nu ook weer op tv nadenken wat ze wel en niet mogen en kunnen zeggen. Die mensen zijn zo in een hoekje, die zitten maar in een kastje en oh god, als ze daar maar teveel buiten lopen dan worden ze erop afgerekend, dus ik snap het dat ze elk woord wat ze zeggen op een weegschaal leggen. Ja.

I En hoe doet ie het verder? Behalve wat ik zo begrijp een beetje terughoudend is? Een beetje zoekt naar wat hij kan, zegmaar?

R Ja.

I Wat vind je verder van hem? Hoe vindt je hem overkomen?

R Ja, ik vind hem beter dan die Jolande Sap overkomen. Rustiger, iets meer ontspannen, zo van, ik geef wel antwoorden en ik maak er dan ook wel wat gek van als jij dat zo graag wil, terwijl Jolande Sap die bleef maar, he, naar voren zitten en de ademhaling zat helemaal hoog en dat heeft hij niet.

I Hij is rustig zegmaar?

R Ja. Rustiger, ja, vind ik wel.

I En de vragen? Hetzelfde als het vorige filmpje of anders? Of andere interactie, wat je zei met de presentatrices?

R Ja. Andere interactie. Ja. Vind ik wel, alleen je merkt aan Loretta dat ze echt geen bevredigend antwoord kreeg op die sexy vrouw, ze had echt van 'Hmm!' dit had ik nou echt niet gewild.

I Ja, ja. Precies.

R En daar kon ze niks mee, omdat die andere presentatrice, die gaf het gelijk op 'nou dat vind ik een prima antwoord en bla bla bla' en Loretta 'ja ... Ik had wel wat anders willen horen.'

I Ja, ja. Precies ja.

R Ja. Prachtig.

I Want wat vind je ervan dat ze zo, wat je zelf noemt zuigen, bijna? Zegmaar. Van dat ze telkens probeert om meer te krijgen? Vind je dat goed of minder goed? Of ...

R Ik vind zoals zij dat doet vind ik dat leuk, zij doet dat gewoon op een grappige manier en als jij daar geen antwoord op geeft zoals hij dat doet, dan doe je dat gewoon niet. Ik vind het niet kwalijk zoals zij dat neerzet. Nee.

I Gewoon leuk? Of ...

R Ja, ik vind dat ze dat, op de manier waarop ze het doet kan ze het maken. Ja.

I En is het ook iets wat echt in het programma past? Of iets wat ze gewoon altijd al heeft?

R Dat heeft zij in zich. Ja. Dat heb je ook in programma's van Andre van Duin terug gezien en je zag het zelf toen ze het nieuws presenteerde zag je dat soms terugkomen.

I En Even kijken hoor, wat ik wilde vragen. Kende je Jolande en Emile al? Voordat je dit zag? Deze filmpjes? Gewoon Jolande Sap en Emile Roemer? Al een keertje eerder gezien of ...

R Van de televisie, ja, natuurlijk. Die komen voorbij in het journaal en ... Maar het is wel grappig om ze gewoon een keer op zo'n manier te zien.

I Verandert dat je beeld?

R Nee. Nee, daar zijn de stukje te kort voor.

I Niks wat blijft hangen? Welk beeld heb je ... Hoe kijk je nou bijvoorbeeld naar Jolande Sap? Hoe zou je haar beschrijven, hoe kijk je naar haar?

R Hoe zou ik haar omschrijven. Als Zo, in dat korte stukje wat ik hier gezien heb. Wel als een gedreven persoon. Onzeker. Wilt heel graag, perfectionistisch, wil het heel graag heel goed doen, dat zijn de eerste woorden eigenlijk waarvan ik denk van dat past bij haar.

I En is dat iets wat je ... Dat is niet iets van wat je eerder zei van .. Je zei eerder van dit beeld heeft het niet heel erg veranderd, is dit iets wat je ook al van haar wist, voordat je het filmpje zag?

R Nee.

I Wat niet bevestigd is maar gewoon dingen die je er nu nieuw uithaalt?

R Ja. Dat is wat ik nu meer van haar zie dan dat ik haar zegmaar in het nieuws zie. Ja.

I En eigenlijk even een heel andere vraag ga je stemmen? Elke vier jaar? Of ...

R Ja.

I En dan, verdiep je je dan zegmaar in de partijen? Of heb je een partij waar je al jaren op stemt?

R Ik vind het elk jaar lastiger worden. En elk jaar denk ik van ik ga omschakelen van de ene partij naar een andere partij en dan... Ik ben echt zo'n zwevende kiezer. En omdat ik een zwevende kiezer ben en mijn stem niet verloren wil gaan, stem ik elk jaar toch maar weer op dezelfde partij. Dat komt ook omdat ik en er te weinig vanaf weet en me er te weinig in verdiep. En dan creëer je dus een situatie dat je een zwevende kiezer wordt.

I En stem je dan bijvoorbeeld op, als je op die partij stemt, is dat dan vooral voor de inhoud of bijvoorbeeld ook voor de lijsttrekker, voor de persoon? Dat je die sympathiek vindt of je die belangrijk vindt of ...

R Nee. Nou ja, dat speelt misschien een rol mee, maar het is meer voor de inhoud. Ik weet ook wel heel duidelijk waar ik niet op wil stemmen. Dat weet ik wel heel duidelijk.

I Maar het is moeilijker om te kijken waar je dan wel op wil stemmen.

R Waar ik dan wel op wil stemmen. Ja. Dat vind ik dan echt lastiger.

I Je zegt van het speelt wel een beetje een rol, de lijsttrekker zegmaar, de persoon. Wat vind je dan belangrijk? Of misschien kun je juist zeggen wat juist niet, als iemand iets niet zou doen wat je dan vooral, wat iemand vooral niet zou moeten doen? Als lijsttrekker?

R Ja vind ik het belangrijk? Vind ik het belangrijk? Ja het is, het speelt wel mee. Ik had bijvoorbeeld hele hoge verwachtingen van Job Cohen. He? Zoals ik hem kende. Ik dacht 'he, wow wat een goede vent!', dacht ik altijd, bij wijze van he? Maar goed, als je hem dan nu toch in de politiek hebt gezien denk ik van ja. Dus tuurlijk speelt het wel een rol. Maar of ik nou op de partij waar ik nu op stem, dan

ook naar de lijsttrekker kijk, denk ik van, ja nee. Nee, daar heb gewoon niet naar gekeken. Het is puur de inhoud.

I En dan bijvoorbeeld bij Cohen, daar dacht je van dat is een goede vent en dan zie je hem in de politiek en dan nou ja, dan zie je wel... Wat zijn nou dingen waarvan je zegt van nou ja, daar knap ik dan eigenlijk op af? Van ik dacht dat hij heel goed was maar toch deed ie dit of toen reageerde hij zo en nu denk ik hmm.

R Niet zozeer op de inhoud of wat hij gezegd heeft, hij kwam bij mij heel krachtig over en dat heeft hij in de politiek niet neer kunnen zetten. Hij heeft niet laten zien van: 'Ey, hier ben ik nu ook!'

I Ja.

R Als persoon zijnde. En dat vind ik jammer dat hij dat niet vast heeft kunnen houden.

I Want dat is wel iets wat je belangrijk vindt? Dat iemand er echt staat? Zegmaar.

R Ja. Ja. Op een goede manier. Ja.

I En wat houdt een goede manier dan in?

R Dat ze ... Ja wat is een goede manier?

I Of wat is dan juist de niet goede manier? Zegmaar. Omdat je het zo duidelijk zegt van op een goede manier? Zijn er dan ook dingen waarvan je zegt dat is niet de goede manier?

R Ja. Wat ik absoluut niet de goede manier vind, is bijvoorbeeld hoe Geert Wilders het aanpakt. Hij zal ongetwijfeld goede dingen hebben, maar de manier waarop hij dat dan doet, die staat mij niet aan of dat staat mij niet aan. En dat verwacht ik dan wel van iemand, een goede vind ik gewoon die Ja, ik denk dat puur de manier waarop dingen gezegd worden en gedaan worden, je kunt ook op andere manieren bereiken wat je graag wilt he? En dat hoeft niet zoals een Geert Wilders het aanpakt. Ja daar sta ik gewoon niet achter. Helemaal niet.

I Hoe hij het zegt? Of gewoon hoe hij dingen ...

R Ja. Hoe hij het zegt, en hoe hij mensen gewoon niet in hun waarde laat.

I En dat is wel belangrijk dat iemand op wie jij stemt dat wel doet zegmaar?

R Ja.

I Dat is de goede manier zegmaar, wel staan waar je voor staat, maar zonder daarmee andere mensen zegmaar niet in hun waarde te laten.

R Ja, dat vind ik heel belangrijk. Ja.

I Ok. En hoe vind je dat Jolande en Emile het doen? Zie je daar iets in terug? Van wat betreft ergens voor staan? Of juist niet?

R Nee, dat zie je hier niet. Dat is te kort. Niet in de politiek. Dit is gewoon grappig, hier kan iedereen zitten. Zegmaar, dat hoeft niet per se een politiek persoon te zijn.

I Maar bijvoorbeeld, zou zo iets als dit, zo'n filmpje, meespelen als je op iemand gaat stemmen? Dat je dan denkt van ... Bijvoorbeeld zo iets als in Koffietijd? Dat je iemand gezien hebt in Koffietijd en dat je zo iets denkt van ik herinner me nog toen ze daar zat en toen vond ik haar wel leuk, bijvoorbeeld?

R Nee, bij mij niet. Nee, dat zal bij mij niet een doorslag geven.

I Je zegt bij mij niet. Bij andere wel?

R Misschien. Dat weet ik niet, kan ik niet over oordelen. Misschien zijn er best vrouwen in Nederland die denken, waarbij dat wel zo werkt. Weet ik niet, bij mij in ieder geval niet.

I En waarom bij jou niet?

R Daar zijn deze stukjes te kort voor. Ik denk dat als ik misschien een twee uur durend interview zit te kijken, dat ik daar misschien wel anders over denk. Kan, weet ik niet. Maar zo deze stukjes denk ik niet van: 'he, ik heb die Emile in Koffietijd gezien, ik ga op hem stemmen' of zo, nee.

I En tijdens zo'n twee uur durend interview zegmaar, en ze stellen telkens dit soort, ze stellen nu een heel specifiek soort vragen eigenlijk, zegmaar. Wel wat je ook zegt, een beetje grappig, een beetje leuk weet je wel. Als je dat twee uur lang zou zien, zou dat dan een verschil maken of zou je zo iets hebben van nou, ik zou toch wel meer willen weten behalve wat ze nu vragen, zegmaar.

R Dan zou ik, als ik twee uur lang zou moeten kijken, dan zou ik meer willen weten. Ja.

I Kun je een voorbeeld geven van wat je graag zou willen weten dan? Hoeft niet heel specifiek maar gewoon, zodat ik een idee heb?

R Wat ik graag zou willen weten, waarom er in de politiek keuzes gemaakt worden, waarom ze de dingen doen zoals ze de dingen doen, dus waarom bezuinigen ze in de zorg, terwijl er zoveel eigenlijk niet bezuinigd moet worden, in het onderwijs terwijl er eigenlijk niet bezuinigd ... dat soort dingen, daar zou ik wel meer over willen weten. Waarom ze de dingen doen zoals ze ... He? Wat ze besluiten. Waarom komen ze tot dat besluit? Dat zou ik wel willen weten ja.

I En heeft het eigenlijk, als ik zo hoor, weinig met de persoon te maken in de zin van dat je weinig persoonlijk van bijvoorbeeld Emile Roemer of Jolande Sap zou willen weten maar vooral heel veel van hun werk? Als ik het zo begrijp.

R Ja. Dat meer, maar de persoonlijkheid erachter kan misschien juist wel die vragen beantwoorden. Waarom ze die dingen doen. Misschien een persoonlijkheid als Geert Wilders, kan dat misschien ook wel uitleggen, waarom die dat zo doet, dat weet ik niet. Maar, ja, ik vind gewoon hoe hij de dingen doet, daar sta ik niet achter, maar de andere partijen ... Kijk, dat vind ik wel van Geert Wilders, is het wel helder. De andere partijen, die besluiten unaniem tot waartoe ze komen, maar waarom besluiten ze dat, waarom doen ze die dingen?

I Zou je het dan willen weten vanuit de partij of bijvoorbeeld dat Jolande Sap zou vertellen van ik heb hiervoor gekozen of wij als Groenlinks hebben hiervoor gekozen?

R Nou allebei wel. Het kan zijn dat zij natuurlijk ergens niet helemaal achter gestaan heeft maar de partij wel. Kan, weet ik niet. Dat ze als partij he, meeste stemmen gelden, hebben we besloten maar terwijl ze er zelf misschien niet helemaal achter stond. Dat kan natuurlijk ook nog.

I En dat zou je dan wel graag willen weten? Als dat zo was?

R Ja, als we er helemaal, als we twee uur lang zouden moeten luisteren, dan zou me dat het meeste interesseren denk ik.

I Meer dan wie ze de meest sexy man in de politiek vindt?

R Ja, dat vind ik alleen maar grappig. Zeker met Loretta erachter.

I Precies, ja, ja. Ok, ik zet het derde filmpje op, het is Sabine Uitslag, ik weet niet of haar kent? Ze is van het CDA, misschien dat je haar van gezicht kent. Ik heb bij andere respondenten gemerkt dat ze niet meteen denken van oh, die ken ik, terwijl dat bij de rest zo is, vandaar dat ik het even noem. Even kijken hoor. Dit is weer met Quinty. Zie je, volgens mij is er precies zo'n verdeling gemaakt tussen ... het begint ergens midden in het interview, dus ...

Filmpje 3

I Wat vind je ervan?

R Weer een heel ander interview. Ik ken haar niet. Ik zie haar voor het eerst. Wat me wel gelijk opvalt is het verschil, zij zit daar, zij zit daar als persoon veel rustiger, veel meer ontspannen, ja, of ze geflirt heeft he, met Jeroen Pauw, ik ben me van geen kwaad bewust, ja, klaar. He? En al was het zo dat gaat ze dan geen ene .. aan.

I Ja, ja.

R He, zo van nou, prima. En ik vind haar krachtiger. Ja.

I Krachtiger dan?

R Dan die andere twee.

I Dan zowel Jolande als Emile?

R Ja.

I En waar zit het hem dan in? Behalve dan, wat je zegt van ze zit daar wat meer, ze zit daar echt als persoon.

R Ja.

I Waar leid je dat uit af? Of waar zie je dat aan?

R Haar persoonlijkheid. Weet ik niet, haar houding, hoe ze zit, hoe ze praat, hoe ze kijkt. Heel anders, heel anders. Vind ik krachtiger, zoals dat bij mij overkomt. Ja.

I En de interactie met de presentatrices?

R Ja ook goed. Veel meer over en weer en dat merk je aan Loretta en Quinty ook. Nu ging het tussen Loretta en Quinty wel beter. Ja.

I Dus het ligt ook een beetje aan de gast?

R Blijkbaar wel. Blijkbaar wel, ja.

I De interactie was beter? Tussen, zeg je, tussen Quinty en Loretta en Sabine?

R Ja, ik, als je dan met Jolande zag, deed Loretta het hele verhaal en kwam Quinty een keer met een vraag tussendoor en verder eigenlijk niet en nu was er ook gewoon een gesprek tussen Loretta en Quinty samen en, ja, ik vond dit een helderder gesprek, ook al ging het eigenlijk weer nergens over, maar een helderder gesprek dan die andere twee. Ja.

I En de vragen die ze stelden? Want die zijn volgens mij iets anders dan de afgelopen 2 fragmenten? Meen ik?

R Ja, want zij was dus blijkbaar uitgekozen als meest sexy vrouw van of uit de politiek. Ja, hoe vind je dat? Ja, er komt gewoon een goed antwoord, klaar, daar zit ze niet over na te denken. Ja, ik vind uiterlijk wel belangrijk, of zoiets. Wat maakte ze er van?

I Ja, volgens mij dat ze uiterlijk niet zo heel belangrijk vond, dat ze belangrijk vond, uitstraling

R Uitstraling meer, daar kwam het eigenlijk, nou ja, dan denk ik ze vertelt, ze praat door en daar kun je dus een nieuwe vraag op stellen. Die anderen gaven gewoon nadenkend een antwoord en dat viel bij haar minder op, laat ik het zo zeggen.

I Leuker om naar te kijken?

R Ja. Veel leuker, vind ik wel.

I Je had zegmaar nog niet echt een, je zei ik heb haar nog niet eerder gezien.

R Nee.

I Wat heb je nu voor indruk van haar?

R Spontaan, oprecht, eerlijk, maar meer ook niet.

I Gewoon puur op

R Puur op gewoon dus.. ja.

I Kreeg je een idee van, uit de antwoorden, van welke partij ze was?

R Nee, helemaal niet. Nee, het was gewoon. Weer gewoon algemene vragen om die tijd te verdienen. Ja.

I Ja, inderdaad. Want je zei net eerder van nou ja, stel ik vind, het is voor nu wel leuk, maar stel ik zou hier twee uur naar moeten luisteren dan of ik zou hier twee uur naar luisteren, dan zou ik toch wel iets andere vragen willen horen? Zou het dan in Koffietijd passen?

R Nee. Nee, absoluut niet.

I Want waarom niet?

R Nee. Koffietijd is gewoon lekker met je kop koffie erbij, dan zit je lekker op de bank en als je politiek wilt luisteren dan kun je beter echt naar een ander programma luisteren denk ik. Dit is prima voor Koffietijd. En het mag er 10 minuten over gaan, he, bij wijze van, stel dat. Ik geloof dat ze dan die minuut zendtijd hebben dan, dat zou dan denk ik prima zijn. Er moet snelheid in het programma blijven bij Koffietijd. Leuke onderwerpen. Ja.

I En als ze nou wat vragen zouden stellen zoals jij bijvoorbeeld eerder zei van ik zou wat meer, ik stem meestal op inhoud, zegmaar, dus als ze nou wat meer vragen over de inhoud zouden stellen ook binnen die korte tijd, zou dat wel passen? Zou dat kunnen? Of is dat nog steeds iets wat binnen het programma format niet ...

R Nee. Ik denk het niet, nee. Nee, dit is, ik denk dat ze dit prima doen. Denk ik echt.

I Maar dan is het echt, voor jou tenminste, wat ik uit je vorige antwoorden begreep, puur voor de leuk, maar voor de rest qua politiek of qua stemmen of zo heeft het voor de rest helemaal geen, doet het niks zegmaar, het is puur, er zou net zo goed iemand anders kunnen zitten, als ik het goed samenvat wat je eerder gezegd hebt?

R Ja, ja. Klopt. Ja.

I Ok. Nou, het laatste filmpje. Toevallig heb je diegene net al genoemd, dat is Job Cohen.

R Ow! Dat is dan ook wel sterk ja. Oh, grappig.

I Dus ik ben wel benieuwd wat je er van vindt. Wat dat betreft is het natuurlijk alweer een beetje achterhaald, eerlijk is eerlijk, maar ...

R Ja, nou dat geeft ook niet.

I Er zit een schrijfster bij, ik weet niet of je haar kent, maar ze zit er gewoon als gast bij alleen in dit filmpje heeft ze toevallig een hele prominente rol, want bijvoorbeeld in het eerste filmpje zat Dennis van der Geest erbij en die hoorde je bijna niet, en zij is heel duidelijk aanwezig, dus vandaar. Dan weet je in ieder geval wie het is, maar voor de rest van het filmpje doet het er niet al te veel toe maar anders dan is het misschien, de eerste keer dat ik zag dacht ik he? Hebben we nou een derde presentatrice erbij, maar dat was niet zo.

R Ok. Oh weer met Quinty.

Filmpje 4

R Briljant. Dit is toch geweldig voor Koffietijd? Of niet?

I Vind je vooral leuk hoe hij het doet? Of gewoon wat ze aan die vraag stellen of ...

R Ja. Het heeft echt helemaal niets met politiek te maken. Nee, dit, de vraagstellingen niet nee. Nee, maar ik vind dit, ik vind dit wel grappig om naar te kijken ja, dat vind ik wel. Dat ik denk van, nou dan laten ze hem gewoon zo'n stukje lezen, ja, dat vind ik briljant.

I Gewoon leuk.

R ja. Gewoon leuk.

I En wat vind je van hem? Hoe hij het doet?

R Ja, goed. Wel zoals hij is. Dat denk ik wel, dat wel Job Cohen hier zit.

I Want waar leid je dat uit af, zegmaar? Wat zijn de dingen waarvan je zegt dit is echt, dit is gewoon Job Cohen?

R Zoals hij daar zit, ook gewoon rustig, niet zo heel erg naar voren, nou ja, naar voren, ja, nee, later, maar in het begin viel dat wel mee eigenlijk, ook niet heel erg met zijn ademhaling hoog, nee, daar zit voor mijn gevoel wel Job Cohen.

I Is het anders dan in de andere filmpjes?

R Nee. Het zijn vier op zich staande filmpjes. Dat wel. Het zijn hele verschillende, verschillende dingen. Maar, nee.

I Want je zei Jolande en Emile waren misschien, nou ja Jolande was dan heel erg onrustig en Emile was al anders. En Sabine en Job? Hoe verhouden die zich tot elkaar? Als je zegt, van nou ja, dat vind ik echt het leukste filmpje of die deed het het beste of daar voelde ik me het meeste tot aangetrokken.

R Die Sabine. Ja. Dat ik haar helemaal niet ken, maar zij komt bij mij wel het beste over. Ja.

I Omdat ze zo rustig is? Of ...

R Haar antwoorden. Ja.

I En we hadden het eerder al over de interactie tussen Loretta en Quinty of Pernille en de rest. En wat vind je van bij Job Cohen? Zie je, is het anders dan bij de andere filmpjes of is het gewoon hetzelfde of ...

R Met Jolande was echt helemaal niks. Dat vond ik eigenlijk ook het slechtste interview wat er ook tussen zat. Het beste vond ik met die andere presentatrice.

I Met Emile Roemer en Pernille La Lau, geloof ik.

R Ja.

I Je bedoelt die blonde.

R Ja.

I Ja.

R Dat vond ik het beste. Ik vind Quinty niet heel erg, ik vind een ander programma van haar leuker en beter, laat ik het zo zeggen. Ja.

I En is dat dan, waarom vond je dan met die blonde presentatrice het beste?

R De interactie tussen Loretta en zij, ik kan haar naam niet onthouden, sorry.

I Geeft niks, hoor ik vaker. Het is een moeilijke naam. Maar heeft dan dus meer met de presentatrices te maken als ik het goed begrijp dan met de gast?

R Ja. Ja.

I En zie je verder nog verschillen of overeenkomsten tussen de filmpjes? Dingen waarvan je zegt van nou ja, de vragen of de manier waarop de presentatrices reageren of de manier waarop de gasten reageren. Zie je daar verschillen of juist overeenkomsten tussen de filmpjes?

R Nee, ik zie wel heel veel verschillen. Elk interview doen ze toch wel weer anders. Er is er geen een vergelijkbaar vind ik zelf.

I Ondanks dat ze wel een beetje dezelfde vragen stellen eigenlijk?

R Ja. Maar toch, ze reageren anders, Loretta reageert anders, in haar, die is heel sterk in haar expressie in haar gezicht he, haar mimiek. Ja.

I En zie je toevallig een verschil tussen mannen en vrouwen? Tussen de mannelijke en vrouwelijke politici?

R Ja.

I Ja?

R Ik zou echt willen dat er meer vrouwelijke, meer vrouwen zouden zijn. Ja.

I Waarom?

R Die denken toch anders. Dan mannen. Die proberen vaak meer, van meerdere kanten dingen te bekijken, dat denk ik wel. Praten makkelijker. Uiten. Ja, dat denk ik wel.

I Zie je dat ook in deze filmpjes terug?

R Ja, met name Sabine, ja. Daar zag ik het wel duidelijk aan. Ja.

I En wat deed zij anders dan de mannen in de politiek?

R Meer haar gevoel erin leggen.

I En spreekt dat je aan?

R Ja.

I En verder? Zie je voor de rest nog in de filmpjes verschillen tussen Jolande en Sabine en Job en Emile? Bijvoorbeeld met presentatrices omgaan bijvoorbeeld of het interview dat er ontstaat of ...

R Ja, een duidelijk verschil vind ik hoe ze antwoorden. Ik vind Emile en Jolande die moesten echt nadenken over wat ze zeiden en dat vond ik met Sabine en Job niet. Job die ging gewoon dat verhaal zitten lezen, echt geweldig en Sabine gaf gewoon vanuit haar gevoel antwoord van nou he, dat zou ik willen, wil je in de politiek, ja anders kom je in het bestuur van een ziekenhuis, he? Dat spreekt me dan ook wel aan.

I Minder het gevoel dat ze het op een weegschaal legde?

R Ja, ja. Vond ik wel.

I Maakt dat ze zegmaar ook, verandert dat iets aan de manier waarop je ze ziet? Maakt dat ze bijvoorbeeld echter of betrouwbaarder of juist niet of maakt het geen verschil?

R Politiek gezien?

I Ja. Of persoonlijk gezien?

R Poeh..

I Moeilijke vraag.

R Ja, het zijn momentopnames he? Dat zijn momentopnames. Maar goed, als ik nu zo zou moeten kiezen zou ik voor Sabine kiezen. Als persoon zijnde.

I En niet als politica?

R Nee. Daar, ik kan hier nu niet politiek gezien uit kiezen, nee. Niet zo van nou de partij die achter hun zit dat vind ik dan ook maar de partij waar ik op moet kiezen, nee, nee, dat werkt niet zo bij mij.

I Je zou puur, dan is het puur zo van nou ja, die vind ik de ... het aardigst, of het sympathiekst?

R Ja, ja.

I Want betekent dat ook meteen zegmaar dat als je bijvoorbeeld zegt nou ja, ik vind Sabine het, nou ja, het rustigst overkomen, en het duidelijkst zegmaar, dan heeft dat voor jou niks te maken met de partij waarvoor ze staat, dan denk je niet van nou ja, dan zal die partij dat ook wel ...

R Nee, nee.

I Het is puur als persoon?

R Ja.

I Heb je het idee dat ze bij Sabine, dat uiterlijk een rol speelt? Ook in het interview bijvoorbeeld?

R Voor mij niet. Maar hoe bedoel je in het interview?

I Nou misschien de vragen die ze stellen? Of ...

R Het ging natuurlijk heel erg over het uiterlijk, dat wel. Maar goed dat was de vraagstelling ook, toch?

I Maar voor jou speelt het verder geen rol?

R Nee. Nee.

I Voor we beginnen wilde ik je eigenlijk vertellen om even kort iets over jezelf te vertellen.

R Ok, uh, ben (..) ben 51, ben docent geschiedenis op het (..) geef les in de onderbouw vooral. Eerste graads opgeleid, dat wel. Ik woon in (..), getrouwd, twee kinderen, alletwee op de middelbare school nu. Dat is op zich wel fijn, om dat een keer een beetje met je werk zo te combineren. Hobby's, sport, lees veel, mm, programma's op tv die ik bekijk zijn vooral actualiteitenprogramma's. Uh, ja, wat nog meer..

I Zitten je kinderen ook op het (...).

R Nee, nee, want ik woon in (...), dat is aan de andere kant van (...),...

I Oh, best wel een eindje rijden dus.

R Ja, 45 km. Dus de ene zit in (..) op school, die zit in 1 Gymnasium, en de ander is 16, die zit in 4VWO en die zit op het (...) in (...).

I Oh

R Dus die zitten alletwee op een andere school, zelf gekozen, en nouja prima natuurlijk ook. Man die werkt in de ICT, dus daar heb ik af en toe nog wel eens hulp nodig als er weer eens wat probleempjes heb met al die hulpmiddelen. Dus dat is wel prettig. Thuis ook zat computers, alle digitale mogelijkheden die zijn voorhanden. Oorspronkelijk kom ik ook uit Zeeland..

I Oh, dat is best een ...

R Ja, provincie Zeeland. In Leiden gestudeerd, geschiedenis gestudeerd toen via het werk van mijn man hier, deze kant in ieder geval gekomen. Ik heb eerst in het bedrijfsleven gewerkt een aantal jaren omdat er in het onderwijs geen werk was, en ik ben in 99 ben ik geswitcht, omdat het bedrijf waar ik toen werkte nogal moeilijk deed over ouderschapsverlof, en ik net de tweede had gekregen en ik had zoiets van nou het is goed, dus dat is allemaal niet al te fijn verder verlopen, maar toen kon ik eigenlijk vrij snel hier beginnen dus op zich sloot dat eigenlijk heel mooi aan. Het eerste jaar vond ik hartstikke lastig, moest al mijn kennis weer even boven tafel krijgen, maargoed dat is allemaal gelukt ik vind het hartstikke leuk om te doen want ik heb eigenlijk altijd het onderwijs ingewild. Dus in dat opzicht ja sloot dat wel mooi aan eigenlijk. En ik vind het nog steeds hartstikke fijn om te doen ontzettend veel voldoening krijg je ervan.

I Ja op zich denk ik, er zat twintig jaar tussen denk ik dan, voor je dat je in het bedrijfsleven heb gewerkt?

R nee, nee, zoveel niet hoor. Want in 86 ben ik afgestudeerd, dus toen ben ik, wat is dat dan 13 jaar, 13 jaar in het bedrijfsleven gewerkt. Dus dat, dat ook een beetje opgebouwd verder en maargoed op zich heb je daar wel een schat aan ervaring opgedaan in ieder geval. Het is niet zo dat je dan een beginnend docent bent van he qua leeftijd in ieder geval dus in dat opzicht heb je dan wel een extra baggage die je dan meeneemt..

I je hebt al wat levenservaring denk ik, en wat meer..je staat er wat meer dan iemand die..

R Ja, ja klopt. Nee daarom het is allemaal niet zo eng en dat soort dingen je durft gewoon voor de klas te staan dat is er allemaal inderdaad wel af.

I Begeleid je ook docenten die nu net beginnen met lesgeven?

R Ja, nou in ieder geval wel stagiaires in ieder geval begeleid ik vaak, dus dat is meestal van Fontys of van de universiteit, een beetje afhankelijk van ... dus dat doe ik wel. En dat is een bepaalde periode altijd van het jaar. En nieuwe docenten inderdaad als er dan een nieuwe docent komt in onze vaksectie, dan ben ik meestal ook wel degene die daar inderdaad de begeleiding voor verzorgt. Omdat ik het gewoon ook leuk vind om te doen.

I Want je hebt zelf in Leiden, aan de universiteit Leiden..

R ja, ja.

I Toen had je zeker nog geen bachelor/ master structuur zeker?

R Nee, want ik heb nog oude kandidaats,

I Docterandus...

R Ja, ja, ja. Echt oude stijl nog. Drie jaar kandidaats en dan twee jaar doctoraal. Ja klopt, nog net in de oude stijl.

I Ja, want volgens mij bachelor master is er nog niet zo heel erg lang, maar voor mij is het inmiddels al ingeburgerd. Terwijl heel veel mensen zijn inderdaad nog doctorandus.

R Klopt.

I En je zei sporten, wat doe je graag voor sport?

R Ik heb altijd gevolleybald, maar ja goed, dan zit je een beetje met de wedstrijden, dat ging toen op een gegeven moment met het gezinsleven kwam dat een beetje in het gedrang, dus toen dacht ik nou dat gaan we toch maar wat rustiger doen. Dus ik ben toen gaan fitnessen. En dat doe ik nog steeds. En wandelen en fietsen doen we sowieso in het weekend vaak, dus dat is toch wel ja je moet toch wel een beetje blijven bewegen vind ik. Dat is wel belangrijk.

I Ja, en dat kun je ook heel mooi zelf inplannen,

R Ja dat klopt ja, absoluut. Je hebt dan toch ook ergens wel, ik heb dan wel een vaste avond van dat is ook de avond dat je niet zegt van of dan of dan, want dan heb je heel snel dat je natuurlijk weer vergeet en denkt van ik heb wel wat andere dingen te doen. Dus in dat opzicht hou ik daar wel mijn vaste avond in ieder geval voor. En de rest dat zien we dan allemaal wel.

I Ja precies, dan heb je in ieder geval een vast uurtje dat je zegt van..

R Ja klopt, wat even belangrijk is ja.

I Ok, nou ik zal het eerste filmpje instarten.

(geschuif met stoelen om beeld goed te kunnen zien)

Filmpje 1 10:31.

I Wat vond je ervan?

R Van dit item of van het filmpje op zich of wat?

I Van het item, van het filmpje.

R Ik vond het wel een leuke manier om in ieder geval de verkiezingen en de partijen onder de aandacht te brengen denk ik. Ja. Heel even iets anders dan dat je normaal denk ik op tv ziet. Gewoon in de Tweede Kamer met de verkiezingen en met de spotjes enzo dus, ja. Grappig ook idee met dat spelletje erbij met de goede antwoorden hoewel je je kunt afvragen wat goede antwoorden zijn natuurlijk, maargoed dat bepalen ze dan zelf maar ja. Wel aardig.

I Je zegt het is een leuke manier om de partijen en de politiek onder de aandacht te brengen. Die vragen, heeft dat iets met, zijn die politiek? Het filmpje is voor jou wel duidelijk politiek.

R Ja denk het wel want het gaat toch om de lijsttrekker van GroenLinks. Ja, en die wel dan toch of denk ik dat veel mensen dan toch heel veel mensen gewoon niet op inhoud kiezen maar op mensen. En dan denk ik dat als je daar dan inderdaad de mens laat zien dan, Jolande Sap in dit geval, dan dat wel positief werkt voor een aantal mensen. Zeker omdat ze ook nieuw was, dat scheelt natuurlijk ook we wisten nog niet zo heel veel over haar. En dan denk ik dat dat inderdaad wel, ja...

I Wat krijg je voor indruk van haar?

R Van het filmpje nu? Ik krijg wel een positieve indruk. Ja.

I Je kende haar van tevoren?

R Uh, voordat ze Femke Halsema opvolgde niet. Nee, kende ik haar niet. Echt pas leren kennen toen ze inderdaad lijsttrekker werd, ja.

I En die positieve indruk, kun je daar iets meer over vertellen?

R Nou, ze komt vrij natuurlijk over vind ik, gewoon ongedwongen en ja, eerlijk voor mijn gevoel, vind dat ze een open houding heeft, uh ja, ik vind ook niet dat ze echt zo'n politiek praatje had.

I Dat is goed?

R Ja, vind ik wel. Niet echt dat je zegt van nou ik moet nu mijn kiezers gaan trekken want ik moet nu goed overkomen zo. Gewoon heel natuurlijk komt ze over denk ik, en ja, vind ik positief. Absoluut.

I Heeft dat ook te maken met de vragen die er gesteld worden of is dat puur haar manier van..

R Nou, ik denk ook wel zeker door de vragen natuurlijk die er gesteld worden, want dat zijn natuurlijk niet echt over het politieke verhaaltje natuurlijk. Uh, maar zo komt ze denk ik, haar houding ook wel ja natuurlijk. ja

I Wat vind je van de vragen die er gesteld worden? Je zegt ze zijn niet echt politiek..

R Nee, vind ik niet. Ze zijn natuurlijk ja het is meer gericht op wat ze al zeiden, op de mens. Van wat is het nou voor iemand? Gaat niet echt over wat GroenLinks, waar GroenLinks voor staat. Dus je hoort

niets over het programma van GroenLinks. Het is meer van laten we eens even kennismaken met de lijsttrekker van GroenLinks, meer is het niet.

I En je zei eerder van, ja, als ze dan een goed antwoord geeft, maar je kunt je natuurlijk afvragen wat zij goed vinden.

R Ja, ja.

I Hoe vind je dat zij daarmee omgaan? Dat beoordelen en daar.. wat denk je dat zij willen horen, wat zij goed vinden?

R Uh, ja, ik denk dat ze dat ook maar een beetje voor de vuist weg doen. Ik kan, ja dat zijn natuurlijk ook vragen nogmaals wat zijn dan goede antwoorden he. De meest sexy politicus in de Tweede Kamer, dan denk ik ja wat moet je daar nou in godsnaam mee. Ik bedoel uh, ik vond dat ze trouwens een heel diplomatiek antwoord gaf, heel slim. Uhm, ja, ik denk als een, als je als mens dan een beetje openhartig bent dat ze iets te weten komen van je dat ze dan punten geven. Ik vind dat wel heel moeilijk hoor, het is moeilijk om daar een objectieve beoordeling aan te hangen denk ik. Maar ja goed, ik denk dat ze dat wel redelijk zo voor de tv zo dat ze denken van oh ja dat klopt wel ongeveer of nou, die geeft wel antwoord erop. Het is, ze zit ook niet echt om antwoorden verlegen. Dus dat scheelt natuurlijk ook wel praat lekker vlot weg. Dus ja maar goed.

I Past in het programma heb je het idee?

R Uh, past dit in het programma? Ja, denk het wel het is denk ik even tenminste dit is dan een van de velen begreep ik van jou die dan voor de buis komen ik denk dat het op zich wel een goed middel is om daar in dit programma even aandacht aan te schenken. Mensen die dan zitten te kijken op dat moment die dan denken van oh ja, dat pik in dan gelijk maar eventjes mee. Ja, ik denk het wel. Ja.

I Want dat is dan vooral voor de mensen die het vaker kijken bedoel je? Zeg maar dat het dan een goed middel is...

R Ja, denk het wel. Kijk, ik bedoel ik kijk normaal gesproken eigenlijk nooit Koffietijd, omdat ik daar gewoon met mijn werk niet, niet aan toekom. Dus dan denk ik, dat zijn dus mensen die daar wel tijd voor hebben. En die zelf onder het genot van een kopje koffie even wat ontspanning willen of zitten te kijken en dan denk ik van dan krijg je in ieder geval, ja voor mijn gevoel in ieder geval een interessant onderwerp in ieder geval even te zien, dat je denkt van oh ja, verkiezingen komen eraan goh wie zijn die mensen, ja is op zich niet verkeerd denk ik om dat onder de aandacht te brengen. Op een iets andere manier als dat je gewoon je hebt die zendtijd voor politieke partijen ja dat is toch totaal anders dan krijg je niet dit soort vragen. En dan zeg ik ik denk dat mensen als ze hun stem uitbrengen meer kijken ook nog wel naar de persoon die er staat als dat ze puur en alleen naar de inhoud kijken. Ik weet niet of ze daar nog op doorgaan maar als het alleen in ieder geval hier is zie je alleen de mens achter de politicus niet echt het programma.

I Hoe is dat voor jou?

R Uh, nou ik vind zeker omdat het een nieuw iemand is in dit geval Jolande Sap denk ik dat het niet verkeerd is. Komt toch wel iets meer over haar te weten als dat je gewoon vaak dan zeg maar de rest van..of je moet echt zelf geen graven naar dingen, wat je natuurlijk ook wel kunt gaan doen maar ja, om zo even voor het daglicht, voor het voetlicht te krijgen, ja, niet verkeerd denk ik. Ik weet natuurlijk niet hoe het zou zijn als je daar de doorgewinterde politici, wordt dan denk ik wel een ander verhaal maar dan nog is het misschien wel een kans om je andere kant te laten zien. Dat je ook maar gewoon kunt laten zien van je bent ook maar gewoon een mens met gezin en uh, he

priveleven. Dat dat dan vaak wel gescheiden dingen zijn in ieder geval. Als je echt zegt van ik wil een item maken over de verkiezingen ja dan denk ik dat dit wel te weinig is. Absoluut, want dan denk ik van je komt niets te weten over het partijprogramma van GroenLinks. Dus dat vind ik dan wel weer jammer. Maar goed, dat komt misschien wel in die zendtijd die ze krijgen, want dan krijgen ze zendtijd..

I Ja, ze krijgen een minuutje om dat op het einde hun eigen programma..

R ja dan, dus nou in dat opzicht denk ik van nou, komt dat toch ook in ieder geval nog een beetje aan bod. Ja.

I En bijvoorbeeld bij politieke keuze, bij het stemmen, speelt de persoon dan bij jou een rol?

R uh, nee in principe niet, want voor mij kijk ik toch wel gewoon echt wel naar de inhoud van de partij waar ik me in ieder geval qua meeste programmapunten toch wel het meest in kan vinden. Wat je wel natuurlijk hebt is dat je zegt de een of de ander persoon kan dat wat beter brengen en is gewoon ja die is een goede debater of ja die kan de boodschap gewoon wat beter brengen dan de ander. En dat speelt natuurlijk zeker een rol maar in principe voor mijn stemkeuze nee, ga ik daar niet voor de persoon.

I En als ik het goed begrijp zijn dit soort fragmenten ook niet... is het puur leuk om te weten van..

R Ja, ja. Wat is dat voor iemand, zo'n beetje **nakijken**.. omdat ze dan nieuw is, dat scheelt denk ik dan wel, dus dat ja goed en er is dan aandacht voor in ieder geval, dus in dat opzicht, ik vind zeker in tijden van verkiezingsstrijd en campagnes is elke aandacht is er een denk ik. En dat is op zich niet verkeerd om mensen daar in ieder geval goed in voor te lichten.

I Want als ik het goed begrijp zijn het voor jou meer de karaktereigenschappen en de manier waarop mensen iets kunnen overbrengen, meer dan bijvoorbeeld dat ze iets vertellen over zichzelf als mens.

R ja, denk het wel. Ja, ja vind ik wel.

I Want je vind het belangrijk dat mensen het goed over kunnen brengen? De standpunten?

R Ja. Absoluut.

I Zijn er nog meer dingen die je belangrijk vindt in een politicus?

R Uh, hij moet in ieder geval staan of, achter zijn principes blijven staan. Dat vind ik belangrijk, dat hij de ideeën in ieder geval van zijn partij uitdraagt. Uh, dan vind ik wel dat je publiek en priveleven mag scheiden, ik bedoel ik vind dan hoor je wel vaak zeggen van ze hebben een voorbeeldfunctie. Dan denk ik van nou ok, alleen dan in het werk want ik snap heus wel dat je prive ook andere dingen te doen hebt. Uh, wat vind ik nog meer belangrijk? Je moet weten waar je over praat, dat vind ik erg belangrijk. Je kennis je achtergrondkennis is wel heel erg belangrijk. Ik vind je algemene ontwikkeling moet goed zijn. Je geschiedenis moet goed zijn. Vind ik heel belangrijk.

I Logisch

R Ja, dat je weet waar het vandaan komt dat moet je wel kunnen uitleggen aan mensen. Dus ja het uitleggen vind ik ook wel heel belangrijk. Dat is ook wel een beetje van het hoe breng je het over, ik vind je moet goed kunnen uitleggen aan mensen je moet duidelijk zien te maken waar het over gaat, waar je voor staat als partij uh ja dat je soms misschien ook wel eens compromissen moet sluiten

want dat kan nou een keer niet anders maar dan wel in ieder geval duidelijk maken van wat zit er nou voor jou aan waar gaat het jou om en wat haal jij uit zo'n onderhandelingstraject. Uhm, ja eerlijk zijn, vind ik ook wel heel belangrijk. Dat zijn toch eigenlijk wel de belangrijkste dingen denk ik.

I Zie je dat soort dingen terug ook in zo'n filmpje? Haal je dat er dan ook uit?

R Uh..., je krijgt in ieder geval wel.. ja dit is denk ik te kort he want dingen als achtergrond en geschiedenis kom je hier dus niet te weten maar je je pikt wel wat denk ik van hoe mensen hoe ze praten. Dat wel. Of ze duidelijk zijn, of dat ze hikkelen of veel stotteren of dat ze dan een vlotte babbel hebben. Uhm, ja het eerlijk zijn misschien ook wel een klein beetje dat ze toch vrij natuurlijk overkomt misschien ook wel. Al is het misschien af en toe wel moeilijk om daar doorheen te prikken.

I Vind je dat moeilijk te beoordelen?

R ja, dat vind ik wel moeilijk te beoordelen. Is het ook denk ik te kort voor en ja ook sommige vragen dat je denkt van nouja goed wat moet ik daarmee. Het is meer een stukje van wie is Jolande Sap maar meer als mens dan als politicus. Dus dat vind ik dan dat dat hier eigenlijk niet zo goed uit de verf komt. Nee.

I Want de dingen die jij belangrijk vindt zijn toch ook vooral in de rol als politicus.

R Ja, absoluut, ja ja ja.

I Ok, start ik het tweede filmpje in.

I Het is Emile Roemer, die is iets doorgewinterder dan Jolande Sap.

R Ja, ja.

Filmpje 2

R Nou het beeld was prima.

I Het beeld wel, en het fragment?

R Uh, nou ik vond dit dus echt drie keer niks. Ja, dit is dan dan denk ik van ook als je dat vergelijkt met de uitzending van Jolande Sap dan denk ja waar gaat het die twee nu om? Want volgens mij uh he ze willen inderdaad ook die vraag over carnaval en dan denk ik van je wil antwoorden ontlokken aan iemand waarvan ik denk van nou nee, dit gaat me dus echt een beetje te ver moet ik heel eerlijk zeggen, dit vind ik echt helemaal nergens op slaan.

I Waarin gaat het je te ver?

R Gewoon en het feit zij willen een bepaald antwoord, wat ze dus niet krijgen van hem, want ze willen denk ik dat hij lallend of dronken weet ik veel wat op een tafel heeft gestaan en dat hij dat zegt nou dat doet hij dan niet en vervolgens vinden ze hem niet goed ja dat vind ik dus helemaal nergens op slaan. Vind ik echt onzin. Dan denk ik van nee, ja, hier heb je niks aan.

I Want waarom vind je dat onzin?

R Ja, omdat ik denk dat ze hier een beeld van iemand willen laten zien wat er misschien ook helemaal niet is. Dat denk ik vooral. Ze willen hem een beetje belachelijk maken he, en naja goed, hij gaat er

zelf gelukkig ook niet op in. Dat vind ik ook zeer verstandig van hem, en dan denk ik van ja dat moet je ook gewoon niet willen. Nee, dit vind ik echt, nee.

Zij willen antwoord en dat is niet het antwoord wat ze krijgen en dan vervolgens geven ze die seconden niet. Dat vind ik dus echt nee.

I Want hoe vind je dat Emile Roemer daarmee omgaat?

R Die gaat daar redelijk goed mee om vind ik. Dan denk ik van hij houdt zich gewoon van ja ook van die sexy vrouw van nee, daar kijk ik niet naar, hij blijft daar rustig onder hij laat zich niet verleiden om daarop in te gaan. Hij noemt dan nog wel iets maar dat vinden de dames dan nog niet erg genoeg, en dan denk ik van nee je hebt groot gelijk. Daar zou ik me ook niet voor lenen absoluut niet. Nee, nee.

I Dus dit is wel anders dan bij Jolande Sap?

R Ja, vind ik wel, ja. Ja, ik vind echt dat ze hier proberen om iemand belachelijk te maken, en dat deden ze voor mijn gevoel bij Jolande Sap niet. Ja.

I Gaat het hier dan ook voorbij..streven ze hier dan ook hun doel voorbij om de mens te leren kennen?

R Ja, vind ik wel absoluut. Want zij willen echt een heel gericht antwoord hebben van hem en dat geeft hij ze niet. En dan denk ik van ja, zo zo doe je natuurlijk niet interviewen, nee, zo leer je niet iemand kennen. Vind ik onzin, ja.

I Is gewoon misschien onprofessioneel..?

R ja, vind ik wel ik vind dit een beetje inderdaad ja vind ik echt. Ja, absoluut.

I Eerder bij Jolande zei je van dit vind ik nog wel leuk, krijg je tenminste nog een idee van iemand...

R Ja hier krijg ik dat absoluut niet. Nee, nee dan denk ik van ook zo waarom je dan bij iemand uit Brabant dan weer over carnaval moet beginnen vind ik alweer, vind ik heel subjectief vind ik echt alweer een bepaalde richting ingaan. Naja, die huishoudelijke vraag over dat strijken dan denk ik van ok, dat is dan redelijk, een beetje algemene vraag en ja die en ja, nee dan denk van nee, hier heb je niet veel aan. Ik kan niet zeggen dat ik nou denk van god nou heb ik die Emile Roemer eens van een andere kant gezien. Nee absoluut niet.

I Maar leer je hem wel een beetje als mens kennen in zo'n fragment?

R Uh, ja ik denk wel een beetje van hoe dan daar op dat moment met dat soort situaties omgaat dat wel. Ja, dat hij toch rustig blijft en er niet aan meedoet, vooral dat, dat vind ik al een positieve karaktereigenschap, en dat hij zich niet laat verleiden om inderdaad tegen tv of wat dan ook andere uitspraken te doen dan dat hij eigenlijk zou willen. Dat vind ik wel heel goed dus in dat opzicht, ja, maar ik weet niet of dat dat... of dat heel veel mensen dat eruit halen. Dat ze dat zien.

I Wat denk je dat ze er wel uithalen?

R Nouja, ik vind hier zou ik zeggen hier zitten twee dames die een beetje ballorig zijn en een man proberen of een politicus proberen om die te verleiden tot uitspraken die die misschien niet wil. Maar dat is eigenlijk het enige. Ik vind nu meer de aandacht op de twee dames gericht dan op de politicus.

I En dat was bij Jolande Sap andersom?

R Ja, vond ik wel, ja.

I Stoor je je daaraan, aan..

R Ja zo wel ja. Zo wel, dan zou ik denken van pfff...,weg.

I Wegzappen.

R Gelijk.

I En je zei eerder... nee, ik zal eerst het andere filmpje instarten.

R Ok.

I Derde filmpje is van Sabine Uitslag, ik weet niet of je haar kent, van het CDA.

R Nee.

I De meeste mensen kennen haar van naam niet, als je haar ziet misschien wel van gezicht. Ik zeg het even want bijna iedereen zegt uh..

R Maar het is een Tweede Kamerlid begrijp ik van jou?

Filmpje 3

34:19

I Wat vind je ervan?

R Wat vind ik ervan. Uh, ik vind het ook niet zo heel veel. Dat gezeur over dat sexy, meest sexy politica dan in de Kamer, nou daar ging ze wel redelijk mee om vond ik. Uh, dan dan weer dat geflirt met Jeroen Pauw dan denk ik 'mijn god waar gaat het toch over?' Ja nee dat vind ik echt .. nee, vind ik inderdaad geen, **vorige keer al 35:10** niet professioneel. Nee. Een beetje eenrichtingsverkeer dat willen we graag horen daar moeten we ons op richten, denk ik ja..

I Je hebt het idee dat ze sturen?

R Nou ja, in hun vragen sowieso ja. Absoluut ja, anders stel je die vragen niet, je kan hele andere open vragen stellen natuurlijk om toch iets over mensen te weten te komen als te zeggen van he het flirten van Jeroen Pauw he, dus ja dat denk ik wel dat ze sturen. Dat doen ze met hun vragen ik bedoel die kiezen ze zelf uit dus dat vind ik sowieso al niet goed... Ja. Ik kom van haar ook niet zo veel te weten nu. Zit ze nu wel of niet in de politiek, ja misschien wel als ze op de lijst komt he dan anders ging ze weer naar de zorg toe, nah, Ik denk over haar persoon vind ik ook moeilijk of ik daar iets over te weten gekomen ben. Ik vind oprechtheid wel belangrijk maarja goed zijn er zoveel denk ik. Dus ik kom met haar ook niet zo heel veel verder met het filmpje eigenlijk.

I Want, bij Jolande vond je dat eigenlijk wel.

R Ja.

I Kun je aangeven waar het verschil in zit?

R Mmm, ja jeetje waar zit het verschil in, ja ik denk toch ook wel in de vragen die ze stellen. Ik bedoel ja goed ze vroegen bij Jolande Sap ook wel naar de meest sexy politicus maar dat ging daarna eigenlijk weer vrij snel weg. En hier, ze blijven er hier een beetje over doorzeuren. En dan eerst van van dat zij dan de meest sexy politica is en vervolgens van het geflirt van Jeroen Pauw dan denk ik ja, draait het daar nou om? Dus dat, ik denk dat het een beetje daardoor komt, gewoon hun richting waar zij het gesprek naar toesturen denk ik. Ik vond het bij Jolande Sap wat breder voor mijn gevoel, wat, ja, ook meer gewoon naar het dagelijkse leven. Van hoe sta je als mens erin en hier had ik zoiets van het is gewoon maar een beetje een stukje.

I Wat vind je van hij Sabine Uitslag ermee omgaat?

R Ik vind dat die daar wel goed mee omgaat ja. Die gaat er, ja, doet net of ze dat allemaal wat minder belangrijk vindt en kapt het ook wel een beetje af. Dus dat vind ik eigenlijk wel dat ze daar goed mee omgaat. Ja.

I Want ze vertelt ook een stukje over de zorg, over oprechtheid was je zelf ook zei.

R Ja

I Helpt dat om haar beter te leren kennen of? Omdat je zei van ik weet eigenlijk nog steeds heel weinig van haar.

R Ja, ja, ze geeft dan dat voorbeeldje van die zorg en die oprechtheid natuurlijk, wat zij daaronder verstaat. Ja, in dat opzicht misschien dat je dan wel een stukje van haar wat ze daarmee bedoeld dat woord wat dat voor haar inhoudt dat je dat wel komt te weten in ieder geval. Dat wel, ja.

I Is er ruimte in het interview om iets politieks te zeggen? Zowel bij dit, als bij Jolande, als bij Emile?

R Mmm, is er ruimte voor. Nouja, ligt eraan wat je onder politiek verstaat natuurlijk. Ik denk dat er geen ruimte is om politieke ideeën te spuien, dat he al zou je zelf als geïnterviewde wel voorbeeldjes kunnen noemen uit je eigen werk als je slim bent. Maar goed, dat dat die vragen zijn daar niet zo op gericht dus ik denk niet dat daar ruimte voor is nee. Op zich vind ik dat ook geen probleem, want ik bedoel ze krijgen natuurlijk toch die seconden nog erna om hun boodschap uit te dragen, maar in het interview is daar geen ruimte voor nee.

I Je zei ook van, het gaat er een beetje om wat je onder politiek verstaat. Geen politieke ideeën, maar dan misschien wel iets anders politieks?

R Naja het is meer he de persoon die er staat de politicus ik bedoel ja je ziet dat is toch de persoon die ook in de Tweede Kamer dan zit. En dan denk ik van ja nogmaals, er zijn denk ik gewoon heel veel mensen die wel naar de persoon kijken en uh ja, of je nu bij iedereen een veel beter beeld krijgt dat denk ik niet daar is het ook te kort voor denk ik want dan zou je denk ik nog wat meer naar ideeën moeten vragen, maar dat stukje. Ok, je brengt ze onder het voetlicht en nou, je ziet wie Emile Roemer is, je ziet wie Jolande Sap is en dan is het toch zoiets van misschien de volgende keer een herkenning van oh ja dat is waar die heb ik daar en daar gezien. En dat wordt de leider van SP of van GroenLinks. Ja, misschien dat wel want bij die eerste, Sylvia heette ze?

I Sabine.

R Daar vond ik het wat minder omdat ze ook wat minder bekend is denk ik. Dus dat, daar heb ik zoiets van ik vraag me af of dat bij mensen in de herinnering blijft hangen als je haar al niet kent dan denk ik dat het wat meer, dat het wat sneller gewoon verdwijnt.

I Dus je hebt eigenlijk al iets van basisbekendheid nodig om..

R Ja, vind ik wel.

I Regelmatig terugkomen..

R Ja, Absoluut

I Is het dan... Vervult zo'n filmpje dan vooral een aanvullende functie, in de zin van ik had al een beeld van iemand en dit.. voor jou dan?

R Uh, nou nee, hoeft niet aanvullend ja misschien toch wel aanvullend. Ja denk het wel, maar het is wel zo denk ik dat je uh, ik vraag me af of dat het dan, ja je beeld, of dat het dat verandert. Dat vraag ik me af want daar, dat vind ik nou niet echt. Nee.

I Het maakt verder niet uit wat Emile Roemer zegt en of wat Jolande Sap..

R Nee, je hebt toch een bepaald beeld denk ik van die man en ik heb het gevoel dat hij daar in dit filmpje wel aan beantwoordt. Dus het is niks nieuws voor mij nu voorbij gekomen laat ik het zo zeggen en die Sabine nou goed die kende ik niet. Nouja, misschien dat je de volgende keer dat ik nu misschien wel sneller denkt van oh ja dat was die en die die heb ik daar gezien. Uh, maar ik pff, ik weet meer ook niet van haar, kom ik ook niet te weten ook niet.

I Want je zegt, Emile Roemer voldoet in dit filmpje wel een beetje aan het beeld wat ik van hem heb...

R Ja

I En als dat nou niet zou gebeuren? Stel hij had bij dat Carnaval op een gegeven moment wel naar de interviewers geluisterd maar telkens...

R Uh-huh, ja ja, Ja, dan heb dan zou ik toch wel zoiets hebben van goh he, wie hoe zit dat nou? Komt dat door de vragen die gesteld worden? Of inderdaad uh is mijn beeld dus verkeerd. Dat zou kunnen ja dan zou het wel aanvullend zijn. Stel dat hij er inderdaad helemaal op in gaat en weet ik veel wat allerlei verhalen zou vertellen, zou ik toch wel denken van goh ja had ik toch niet achter jou gedacht. Ja, Maar, nee, in dit geval is dat niet nee, nee.

I Want in het begin hadden we het er al een beetje over van ze stellen bepaalde vragen die heel erg sturen, waar maar weinig ruimte is..

R Ja, ja.

I Toen noemde je nog van je zou ook andere vragen kunnen stellen waar ze wat meer... Zou je een voorbeeld kunnen noemen van zo'n vraag?

R Uh, nou je zou bijvoorbeeld aan Emile Roemer kunnen vragen waarom hij in de politiek is gegaan. Wat zijn doel is. En dat zou je bij allemaal kunnen vragen. Van waarom zit je überhaupt in de politiek? Wat wil je daar bereiken? Voor wie zit je er? Wat wil, ja, wat wil je bereiken, wat zijn je

doelen? Uh, nou eventueel misschien nog aangevuld met wat achtergrondverhalen, van hoe komt dat nou dat je dat wil bereiken. Uh, ja of misschien ook wel vragen naar resultaten van wat wat heb jij als politicus misschien tot nu toe al bereikt. Wat vind je dat je goed gedaan hebt? Bijvoorbeeld. Of inderdaad misschien een keer een misser. Ook dat moet gezegd kunnen worden natuurlijk. Nou hij heeft toen natuurlijk ook het leiderschap overgenomen van ...

I Agnes Kant

R Ja en dan denk ik van he, hoe is dat een beetje gegaan. Uhm, is het meegevallen, hoe vind je het in de politiek, ik denk dat ik meer dat soort vragen zou stellen. Echt vragen naar zijn een beetje zijn ideeën erachter...

I En zijn privéleven, dat zou je dan verder niet...

R Nee, nee of hij dan wel of niet strijken leuk vindt dan denk ik ja sorry nee dat vind ik echt dat moet privé blijven. Ook weer die geijkte vragen aan die vrouwen van kun je werk en kinderen combineren dan denk ik van daar gaan we weer. God dat er nog vrouwen zijn die die vraag stellen vind ik alleen maar verschrikkelijk. Naja, dus nee dat er kunnen wel andere vragen gesteld worden vind ik ja. Absoluut. Ja.

I Maar, als ik het dan goed begrijp, ook vanuit wat we eerder zeiden, dan heeft het menselijke meer te maken met hem, niet zozeer te maken met het privéleven.

R Nee, nee, vind ik niet. Nee, want ik ga er vanuit inderdaad dat, zeg ik dat nou goed ja, dat je in je privéleven, misschien, ja goed dat is privé ik bedoel ik kan me voorstellen dat het anders is als dat je in het publieke, dat je gewoon in de spotlights staat. Natuurlijk wat ze ook aangaf je hebt ook een beetje een voorbeeldfunctie en dan denk ik, daar moet je natuurlijk wel rekening mee houden en ik vind privé is privé dat moet echt goed gescheiden kunnen worden absoluut.

I In dit programma, gezien de vragen die ze stellen, doen ze het hier eigenlijk niet?

R Nee, nee, nee.

I Stoor je je daaraan? Of is dat...

R Ja, vind ik wel. Ja, ik vind dat niet, dan denk ik van ja, het zou geen programma voor mij zijn, absoluut niet. Nee, zou me hier toch wel aan ergeren.

I En de vragen die je net noemde, bijvoorbeeld van waarom ben je de politiek in gegaan?

R ja, uh-huh

I Zou dat in zo'n programma passen?

R Ja, vind ik wel waarom niet. Je, ik denk dat ligt er ook aan wat voor doel je natuurlijk hebt. Ik bedoel wat wil je met zo'n interview? Wil je dat het Nederlandse publiek zo'n man leert kennen of de man achter de politicus. Of, ik denk dat dat heel bepalend is nu. Dan denk ik van ja het is een beetje flauwekul verhaal. Nou, pff, wat heb ik hier nou aan er had ook een brandweerman kunnen zitten die een of andere heldendaad had gedaan. Ik bedoel uh en dan denk ik van ja je zit daar toch met een bepaald doel ze kunnen die seconden verdienen om he voor de campagne om die te benutten. Dus dan denk ik van ja, dan zou ik inderdaad wel andere vragen stellen. Absoluut.

I Want deze vragen hebben in principe, bedoel je dat, weinig met politiek te maken?

R Ja, ja ja.

I En je noemde eerder al, vond ik wel grappig, van die vragen inderdaad van vrouwen met carrière en kinderen. Zie je, afgezien van dat, nog andere verschillen tussen de vrouwelijke politici en Emile Roemer, we krijgen dadelijk nog een mannelijke politicus. Misschien dat je nu al iets ziet.

R Uh, tussen de vrouwelijke en de mannelijke politici, verschillen. Uh, poh, dat is moeilijk. Vrouwen babbelen meer denk ik, die zijn wat opener. In hun reactie. Je komt niet veel van Emile Roemer te weten. Die houdt dat wel een beetje op afstand vind ik. Vrouwen zijn daar wel opener in. Dat is denk ik voor mijn gevoel het grootste verschil.

I Zie je ook een verschil in de benadering van de presentatrices? In het fragment in zijn geheel.

R Ja, dat denk ik voor mijn gevoel wel want ik had het idee dat Emile Roemer een beetje ja naar die twee zat te kijken van ja, wat moet ik daarmee? Terwijl de beide dames ja daar wel een beetje in meedingen af en toe of in ieder geval wat, ja dat contact liep wat soepeler denk ik. Dat wel. Maar dat is alleen het beeld wat ik zie. Ja, ja.

I Ok, ik start het laatste filmpje in. Dat is Job Cohen, inmiddels..

R Ja.

I geen politicus meer.

R Nee.

R Daar wil dadelijk nog wel een beetje aan toevoegen aan dit verhaal.

I Ok, mag nu ook. Ja natuurlijk.

R Ja, met die benadering want jij vroeg wel van de politici naar de twee dames ik denk dat de twee dames naar hun toe ook anders zijn. Ik denk dat die dames ook tegenover Emile Roemer zo iets zaten van wij twee vrouwen tegenover een man, ik vond dat ze naar de vrouwen anders waren. Dat ze daar wat meer in geïnteresseerd waren. Misschien omdat dat wat, dat het ook vrouwen waren, ik vond dat hun benadering naar de vrouwen anders was dan naar Emile Roemer, dat wel.

I Makkelijk, opener of..

R Ja. Maar ook meer zo van.. bij Emile Roemer vond ik het echt zo van ja hoe moet ik dat nou eens omschrijven, een beetje flauwekullerig, ik denk van ja, niet professioneel dat vond ik bij die vrouwen wel. Ja, of dat nou kwam omdat die vrouwen daar zaten van ach ja er zijn ook vrouwen die wel belangrijke functies kunnen hebben weet ik veel. Misschien dat politici wat misschien ja wat meer algemeen is, wat bekender is, van dat zijn we gewend, ik vond dat ze naar die vrouwen toe geïnteresseerder waren dan naar Emile Roemer, ja. Eens kijken wat Cohen te bieden heeft..Of dat ik dat terugzie.

I Ja. Er zit een schrijfster bij, ze heeft nogal een prominente rol in dit filmpje het komt ze is ook een gast voor erbij maar ze zegt op een gegeven moment wat, dan weet je in ieder geval wie het is, hetzelfde als Dennis van der Geest erbij zat, alleen zij praat gewoon heel veel.

R Ok, ja. Ok.

Filmpje 4

R ...

R Wat vond ik hier nou van, ja vond ik ook stom. Precies hetzelfde als bij Emile Roemer. Dat ik denk van dat doe je toch niet. Nee, ik vind dit, nee. Vind ik niet kunnen. Want dat komt door die mannen ik weet het niet maar het is weer een beetje hetzelfde verhaal als bij Emile Roemer. Ze proberen.. ja ik wil niet zeggen dat ze hem belachelijk proberen te maken maar je gaat toch niet.. zo'n luisterboek prima en hem dan even de bouquetreeks laten verlezzen dan denk ik ja sorry hoor. Nee, vind ik nergens op slaan.

I Het hele fragment niet of vooral het laatste gedeelte?

R Uh, nou ze begonnen best redelijk met die kritiekpunten ik vond ook wat me nu ook opviel is dat ie toen eerst iets zei van ik moet wat steviger doorpakken dat een van de beide dames daar wel ineens iets op zei. Zo van oh ja een beetje zo van dat ie daar gelijk in had dan denk ik van nou daar moet je ook mee oppassen. Uh dus dan dacht ik van nou begon wel redelijk, nou ja dan maar dan die luisterboeken dan denk ik van ja nee dit vind ik helemaal nergens op slaan. Nee.

I En, verschilt de reactie van Job Cohen met die van Emile, Emile Roemer?

R Nou, nee in zoverre hij is wel wat opener vind ik dan Roemer, dat wel want hij gaf toch zijn kritiekpunten maar mooi en dan denk ik van nou ja goed je stelt je wel kwetsbaar op. Uh, dat fragment las hij ook gewoon voor. Dus denk ik van ja hij speelt het wel gewoon mee. Uh, dus in dat opzicht uh, ja en ik kan nou ook niet zeggen dat ik vind dat het hem schade heeft gedaan, dat niet. Ik vind het meer van het programma vind ik het verwerpelijker als dat ik het van hem vind. Vond hem dan meer in de rol van slachtoffer zitten die dan toch maar gewoon meespeelt maar de vragen vond ik uh, vond ik gewoon stom. Ja.

I Dus hoe meer je van het programma ziet eigenlijk, hoe uh, negatiever, hoe minder positief?

R ja, ja denk het wel, ja, ja.

I Want zou dit nog steeds, zoals je in het begin zei,, een beetje fungeren als kennismaking met iemand, en een soort van...

R Nee, nee, nu niet meer want ik denk dat vooral komt doordat Jolande Sap gewoon nieuw was en uh ja, dit is dit is uh nee dan denk ik van die onnozele vragen stellen die nergens op slaan dan denk ik van nee ik vind dit, het wordt inderdaad alleen maar slechter. Absoluut.

I En dit zou voor jou, als ik het zo begrijp, geen rol spelen bij het stemmen of..

R Nee, absoluut niet. Nee, nee, nee. Zou je me juist ervan weerhouden om naar het programma te kijken. Ja.

I Wat je eerder zei, bij andere mensen wel, mensen kiezen op de mens,

R Ja, ik, ja maargoed dan heb ik het niet over mezelf maar ik denk dat er wel een groep is die daarnaar kijkt, naar de personen, uh, maar dan nog kan ik me niet voorstellen dat je je dan hierdoor laat leiden. Nee, dat geloof ik echt niet.

I Want in het begin zei je dat dat..

R Ja, omdat in het begin vond ik het ook wat beter dan nu op het eind. Dus dat scheelt dan wel ik vond dit echt dan denk ik van wat leer je hier nu van Job Cohen kennen. Dat ie verhalen, dat hij goed kan voorlezen, ja, naja goed. Denk niet dat dat bijdraagt aan of je je stem op die persoon gaat uitbrengen. Dat geloof ik niet, nee.

I En wat is dan het verschil tussen wat er in het begin te zien was, dat je zei van ik kan het me nu wel voorstellen, en het laatste fragment niet meer?

R Ja, omdat gewoon, de vragen die ze stelden, de onderwerpen, dat vooral denk ik. Allemaal die onnozele onderwerpen. Bij Jolande Sap vond ik, ja wel redelijk, stelde ze niet van die domme vragen in ieder geval, he, nee.

I Want, afgezien van het stukje voorlezen, het stukje met die kritiekpunten, kun je het verschil aangeven wat er dan bij Jolande Sap gebeurt en wat er hier gebeurt?

R Naja, ze beginnen dan wel redelijk serieus, om het zomaar te zeggen, maar dat zwakt dan volledig af. En dat vond ik bij Jolande Sap wat meer op een niveau zitten. Ik denk dat dat het grote verschil is. Ja.

I Ok. En de laatste vraag, past politiek in Koffietijd, kan het zo?

R Uhm, ik vind wel dat politiek kan, in Koffietijd, maar niet op deze manier. Ik vind dit uh, nee hier vraag me niet, ik weet niet wat kijkend Nederland hier nu aan heeft. Absoluut niet, nee. Bij Jolande Sap kan ik me nog enigszins voorstellen omdat ze nieuw was, maar bij een Job Cohen of een Emile Roemer die gewoon bekend zijn tenminste mag ik toch aannemen, redelijk bekend zijn, dit voegt niets toe. Absoluut niets. Ik vind eerder dat ze ze belachelijk proberen te maken als dat ze die mensen ja dat ze daar interesse ze tonen ook geen interesse denk ik, ik denk dat dat het ook wel een beetje is. Van van wat beweegt zo'n man nou of zo'n vrouw van waarom dat ze dat doen daar komt helemaal niets uit naar voren. Ik denk dat je dat op zijn minst wel zal moeten doen om daar een beetje, ja om een beetje op niveau te krijgen.

I Dat zou een manier zijn waarop het wel zou...

R Ja, ik vind dat moet je wel proberen in ieder geval ik vind dit dit vind ik gewoon helemaal niks. Dan denk ik van je moet er aandacht aan schenken en je doet maar wat ik denk hier is echt niet over nagedacht vind ik. Nee absoluut niet.

I Zouden deze presentatrices dat dan ook kunnen denk je?

R Nou niet op de manier waarop ze het nu doen in ieder geval. Absoluut niet, nee. Dan denk ik van, of ja dat ze dat kunnen dat weet ik niet, uh, ja ik vond ze bij Jolande Sap nog wel enigszins dat ik dacht van ja blijven ze zelf ook wel een beetje serieus, dit is weer zo'n lacherige boel en... dan heb al gelijk zoiets van het wordt niet serieus genomen zij namen het niet serieus vond ik. De hele uitstraling, het gegiechel, het gelach, dan denk ik van nou, dat vind ik niks, nee. Ik vind zelfs niet voor zo'n programma. Nee, moet je allemaal niet doen.

! Ok.

Transcript interview 13
HO 45- 55 (*Marjolein*)

I En dan voordat we beginnen, wilde ik eigenlijk vragen of je iets korts over jezelf wilt vertellen.

R Wanneer moet ik, kan ik nou beginnen al? Oke. Nou ik heet (...), ik werk op (...) hier, ik ben 53 jaar en ik werk hier vanaf '97. Ik woon in (...), heb twee kinderen, die zijn de deur al uit. En ja, wat moet ik nog meer vertellen? Over hobby's of zo?

I Dat mag.

R Ik zit op Tai-chi op de woensdagavond.

I Oh leuk.

R Dat is af en toe wel nodig, daar word je lekker rustig van, en dan kun je weer op donderdag alles aan.

I Ja, dat klopt. Ja, ja.

R Nou en dat was het denk ik wel zo'n beetje.

I En werk je vijf dagen?

R Vier dagen. Ik ben op dinsdag vrij.

I Oh lekker.

R Dat is wel lekker.

I Ja dat kan ik me voorstellen. En je kinderen zijn het huis al uit zei je?

R Ja.

I Die zijn, studeren ze?

R Nee, die zijn klaar met studeren, mijn zoon, even kijken die is van '84, oh ja, die is nu 27. Die heeft HTS in (...) gedaan, en die heeft nou een baan. En mijn dochter heeft de pedagogische academie gedaan en heeft, ja wel, geen vaste baan, maar in ieder geval wel een baan in het onderwijs.

I Oke.

R Invalbanen. En nu wel voor een heel jaar wel een invalbaan ...

I Oh wat fijn!

R Maar niet blijvend. Dat is gewoon heel lastig om blijvend iets te krijgen. Dus die hebben alle twee werk en die wonen alle twee samen, met hun vriend vriendin.

I En wonen die in de buurt?

R Ja. Die wonen in de buurt.

I Oh fijn.

R Ja, dus dat is wel heel leuk.

I Dat is wel wat anders dan bij mij denk ik, want ik woon ongeveer anderhalf uur van mijn ouders af, dus soms denken ze wel van: dat zou wel een beetje dichterbij mogen zijn.

R Ja, nou ja, je weet nooit hoe het over een paar jaar zit.

I Dat zou kunnen inderdaad. Ja. En ben je ook opgegroeid in (...)?

R Ja. Ja.

I En gestudeerd daarna?

R Ik heb pedagogische academie gedaan, en toen, even kijken, heb ik daar geen werk in kunnen krijgen, toen ben ik bij de gehandicaptenzorg heb ik gewerkt, en dat vond ik uiteindelijk toch niet, niet leuk, of ja, niet leuk, niet dat ik denk: dat doe ik tot mijn 65. En toen vond ik het heel moeilijk om weer terug het onderwijs in te gaan, want ik had geen ervaring, en toen dacht ik van nou, ik ga wiskunde studeren want dat vond ik altijd een heel leuk vak. Ben ik toen ik dertig was, of 31, ik was 31, ben ik begonnen met wiskunde. Nou, toen ik 35 was, ja, was ik klaar.

I Was je klaar!

R En toen had ik ook eigenlijk meteen al een baan, dus dat was wel fijn. En ik vond het ook wel fijn omdat je dan ook parttime, want ik ben begonnen met drie dagen werken, dat je ook parttime aan het werk kunt.

I In (...) dan? Of in (...) wiskunde gestudeerd?

R (...). Dat was dan de PTH heet dat dan, Pedagogisch Technische Hogeschool.

I Oh ok.

R Dus je hoefde er niet voor naar Tilburg, dus het was ook wel fijn. Dus, ja, dat was in Eindhoven. Daar op het TU terrein, bij het station.

I Oh ja! Dat ken ik inderdaad, want je kijkt...

R Ja, het (...) heet het daar volgens mij, dat pleintje.

I En dat duurt vier jaar dan? Die opleiding?

R Ja, je hebt dan, dus ik had de deeltijd opleiding en dat is dan gewoon, ja, als je vrijstellingen hebt, kun je het wel in 3 jaar doen maar ja, had ik ook wel een paar maar ik dacht ik doe het gewoon rustig aan ...

I Ja precies.

R Want je hebt dan toch al kinderen, je moet nog stage lopen, dus er zijn er wel die kunnen het in 3 jaar doen, omdat je dan met deeltijd zit, maar ik had zoiets van: nou ik doe gewoon rustig tempo.

I Gewoon eigen tempo ja, precies.

R En dan zit je twee avonden, het was geloof ik dinsdagavond en donderdagavond en dan soms op zaterdagmorgen nog de pedagogische vakken. Maar dat is geloof ik maar 1 jaar geweest dat je ook op zaterdagmorgen moest.

I Oh dat is wel fijn. Daarna heb je wel echt gewoon weekend.

R Ja, je hebt altijd echt weekend, dus dat is eigenlijk maar twee avonden in de week, dus dat was wel heel goed te doen. Ja. Was ook heel leuk, ik vond het ook heel leuk.

I Het is heel anders dan denk ik vanaf het begin als je echt de wiskunde ingaat, dat lijkt me zo anders dan gehandicaptenzorg en pedagogische, het is zo ...

R Ja, ja. Je gaat echt een heel andere, een heel ander specialistische kant uit zegmaar. Ik vond het echt ook heel leuk, die studie zo. Ja. Ja, was echt leuk.

I En Nu geef je les in de onderbouw of de bovenbouw?

R Klas 1,2,3 en 4. Ik ben onderbouwdocent, maar ik doe wel meestal, omdat wij een tekort hebben aan bovenbouw docenten, meestal ook een bovenbouwklas, dus ik heb nou een 4VWO klas.

I Is dat leuk? Wat vind je leuker, lager, onderbouw of bovenbouw?

R Nou ik vind 4VWO ook wel leuk om te doen, moet ik zeggen. Ik vind de eerste klassen ook wel heel erg leuk.

I Die zijn nog jong he?

R Die zijn zo leuk om die uh... ja echt het begin te leren, zegmaar, dat vind ik echt heel erg leuk, maar ik vind 4VWO, ja, vind ik ook wel heel leuk om te doen, dat is weer net, ja die worden dan net weer wat anders en wat volwassener of die snappen een grapje, of uh.. Ja en klas 2 die zijn echt aan het puberen, dan moet je af en toe echt heel streng zijn want anders dan wordt het een zootje. Maar uhm... ja elke klas heeft eigenlijk wel zijn charme. Ik vind het juist leuk dat je van alles wat hebt want anders dan ...

I Anders blijft het een beetje, wordt het een beetje zo'n een brij zegmaar, nu heb je nog een beetje, echt nog verschillen ertussen.

R Ja, ja.

I Was je goed in wiskunde op de middelbare school, dat je dacht: nu ga ik wiskunde, uiteindelijk doen? Of is het iets wat je altijd al ontzettend leuk hebt gevonden?

R Ja, ik vond het wel altijd al een heel leuk vak.

I Ja.

R Wel een van mijn lievelingsvakken en tekenen, dat vond ik ook heel leuk, maar goed ...

I Oh dat is wel echt twee uitersten.

R Ja, twee hele uitersten, ja, vond ik echt heel leuk om te doen. Ik heb ook heel veel getekend en was ook wel een hobby, aquarel cursussen gehad en uh, maar niet goed genoeg om les te geven, maar wel leuk om te doen.

I Volgens mij moet je voor tekenen naar de kunstacademie of niet? Om daar uiteindelijk een graad in te halen als je ...

R Ja je kunt ook, vroeger heette dat dan TeHaTex, tekenen, handvaardigheid, textiel was dat de afkorting van.

I Oh ja.

R En als je dat dan deed, dat was ook in Tilburg, he, ja, je kon ook inderdaad ook naar Den Bosch voor de kunstschool zegmaar, maar je kon ook gewoon naar de TeHaTex in Tilburg en dan kon je gewoon opleiding ook doen voor docent. En dan hoefde je niet naar de ...

I Ja want ik hoor nu wel vaker dat mensen de kunstacademie doen en dan denken: ik krijg geen werk en dan gaan ze een graad halen, maar uiteindelijk blijkt dat ook heel moeilijk te zijn want als dat niet je passie, als je dat niet echt wil zegmaar, dat lesgeven, dan is dat heel ... Ik denk dat als je het liefste je geld als kunstenaar verdient, dan is leraar zijn bijna altijd een soort van bijbaan en daarvoor is het niet ... Dat moet wel echt iets zijn wat je enorm ligt om daar zegmaar..

R Ja, ja. Want dan is het alleen maar omdat je anders het andere, he? Dat andere kun je dan geen werk in vinden, dus dat komt dan echt op een tweede plan en dan moet je zo'n papiertje halen voor een, een didactisch papiertje, dat je de didactiek onder knie hebt, maar ja, ja, dat is dan toch wel heel moeilijk denk ik. Want ga maar eens lesgeven. Ja. Dat is best wel lastig denk ik.

I Ja het is ook best moeilijk, nou, dat is echt een dagtaak om, qua voorbereiding en opdrachten nakijken dus dat is echt een ...

R Ja, ja.

I Ik begrijp nu echt heel goed, respect voor leraren zegmaar, ik had het sowieso al, maar als je het zelf doet dan begrijp je eigenlijk pas dat het ontzettend leuk is maar ook echt heel veel werk...

R Ja, ja. Het kost behoorlijk wat energie. Want je moet thuis dingen nakijken, voorbereiden. Er echt over nadenken, het is niet dat je zo maar wat doet.

I Nee, en het is ook geen 9 tot 5 baan, want als je hier wegloopt dan heb je daar thuis nog genoeg te doen om ...

R Genoeg te doen, altijd is er genoeg werk.

I Ja, precies.

R Ja.

I Ik zal het eerste filmpje instarten.

R Ja.

I Oke.

Filmpje 1

I Wat vind je ervan?

R Ja, ik had het nog nooit, ja ik had wel Koffietijd gezien, maar dit stukje dat heb ik niet gezien en dan kijk ik ernaar, en het eerste wat me opvalt, dat ik denk van: wat doet die Dennis ertussen? En uh, dat is natuurlijk een ad hoc beslissing, om even te zeggen: oh ja, jij kan wel mee jureren, want daar gaat het natuurlijk, dat hadden ze even ter plekke bedacht, want, dus ik vond het wel raar van, nou ja, hij zit er tussen, nou, zij had het idee van: ik word als mens geïnterviewd, maar dan krijg je vragen waarvan ik denk van: ik zou die vragen toch niet zo graag gehad willen hebben. Ja toch, ik bedoel. Als ze dan, waarvan je, denk ik krijg je een serieus gesprekje en dan wie is de meest sexy collega? Nou, als ze dat aan mij zouden vragen hier over het (...) dan denk ik ook van ja, uhm, heel Nederland zit te luisteren. Wat moet je nou antwoorden? Het is uh, ik denk van ja, ja en dat vind ik nou niet echt een vraag, ik denk van ja, willen wij dat nou ook weten? Wat zij nou de meest sexy man vindt? Of zo. Volgens mij had ze zulk soort vragen ook niet verwacht, want ze had inderdaad gezegd van he, ik had een foto meegenomen, en ik wilde als mens gezien worden. En ik denk niet dat ze zulk soort vragen had verwacht zou hebben. Dat valt me wel op, dat ze denkt van: oh help! Wat moet ik hier nou mee aan, met dit soort vragen, ja je kan moeilijk zeggen van: ik antwoord niet, want dan kom je hier over als een politicus die, ja, een beetje flauw doet zegmaar, in zo'n programma, dus ja, je speelt het spelletje maar mee. Want ja, wat moet ze anders. Ze heeft denk ik geen andere keuze. Want om nou te zeggen: dat vind ik niet leuk, ik vind die vragen flauw, ik zou ze flauw vinden. Als ik die ineens zo voor mijn neus zou krijgen, en ik weet gewoon, heel Nederland kijkt mee, ja, wat moet je dan doen? Dus ze wordt een beetje voor het blok gezet.

I En wat vind je, hoe vind je dat ze reageert? Hoe ze het oplost?

R Dat doet ze eigenlijk toch nog best wel aardig. Ja en dan denkt ze: ok, veilig, Obama. Ik denk: ok, en dan laat ze zich niet uit over, ja, de Nederlandse, hier, ja een beetje grijs zegt ze, maakt ze ervan. Euhm ja, ze redt zich er aardig uit. Ja.

I Want je zei van: willen we dat nou eigenlijk weten? Van wie ze de meest sexy politicus vindt?

R Nee, ik denk dat niemand erop zit te wachten. He, maar misschien haar als persoon zo, dat je denkt van, nou, zullen de andere vragen leuker kunnen zijn, dat je iets meer van haar als persoon weet.

I Kun je een voorbeeld geven? Van wat voor vragen ze bijvoorbeeld zouden stellen, bijvoorbeeld wat je zou willen weten van haar als persoon?

R Uhm.. Nou misschien hoe ze tot daar is gekomen? Een beetje haar loopbaan of zo? Van: wat heb je vroeger gedaan, of wat waren je ambities of uh, he? Heb je altijd politicus willen worden, of wat wilde je toen je achttien was? Of uh, ja gewoon een beetje dat je kijkt krijgt op hoe zij zo is geworden zoals ze nu is. Zoiets. Ja, voor de rest ... weet ik het ook niet, maar gewoon een beetje van hoe zij dat mens is geworden zoals ze nu als mens is.

I Want dit vraagt, dit soort vragen, als ik het goed begrijp, passen niet bij als ze zeggen van: we willen haar als mens leren kennen, dan passen dit soort, passen daar niet bij.

R Ja, ik vind het een beetje flauwe vragen. Ik denk uh nee, als ze dat aan mij zouden vragen, stel dat ik geïnterviewd zou worden, dan zou ik echt denken van: nou, wat zijn dat nou voor rare vragen?

I En je zegt, ze wordt misschien wel een beetje voor het blok gezet? Hoe vind je dat de presentatrices en de interactie met Jolande en de presentatrices? Heb je inderdaad het gevoel dat ze haar een beetje proberen,, voor het blok zetten van: antwoord maar, of is het toch een beetje wat anders?

R Nou, toch wel, want als ze zegt Obama, dan denk je, oke he, poe, daar ben ik mooi vanaf. En dan vragen ze toch nog alsnog van: ja, maar, en nou de Nederlandse, dus dat soort dingetjes denk ik van ja, dan willen ze toch coûte que coûte hun zin hebben.

I Ja.

R Ja.

I En het zijn een beetje flauwe vragen zeg je? Hebben die eigenlijk, hebben ze iets met politiek te maken?

R Nee, niks. Voor mijn gevoel. Nee.

I En het fragment ...

R Ze hadden het net zo goed aan Dennis kunnen vragen.

I En het fragment in het geheel? Heeft het iets politieks?

R ja, het gaat over een sexy politicus dan, nou ja, het had ook een sexy acteur kunnen zijn, ja wat, dat maakt eigenlijk helemaal niks uit, dus het gaat eigenlijk helemaal niet over politiek. Nee, helemaal niet. Nee, het gaat niet over politiek. Was volgens mij ook niet de bedoeling dat het over politiek ging, het ging, zoals zij het begrepen had over haar als mens neerzetten. Dat was, dat had zij als insteek zegmaar gedacht.

I Ja.

R Dat had ze van haar PR- manager in ieder geval begrepen.

I En dat klopt niet volgens jou?

R Nee, ik denk het niet. Ik weet ook niet of ze naderhand zo blij is dat ze heeft meegedaan. Dat vraag ik me af.

I Want hoe komt ze over? Je zegt ze lost het op zich wel goed op. Wat voor beeld krijg je van haar?

R Nou, ze heeft wel een big smile, dus uh, ja, ze weet wel hoe ze zich moet presenteren met een lach, maar ik vraag me echt af of ze het ook echt zo lachend bedoelt. Ik denk het niet.

I Want is dat vooral omdat de vragen flauw zijn? Of kun je andere redenen bedenken waarom ze er niet blij mee zou zijn?

R Ik denk dat ze iets anders in gedachten had. Want haar PR- manager heeft denk ik iets gezegd en ik denk dat ze dan iets anders had verwacht. Dus de verwachting is niet uitgekomen.

I Ok, ik start het volgende filmpje in. Is een beetje van hetzelfde format alleen zit er deze keer Emile Roemer. Het volgende filmpje is inderdaad iets korter, want we hebben nu niet meer die eeuwige uitleg van te voren.

R ja, ja.

I Dus dat scheelt.

R Met die punten bedoel je, met die seconden ...

I ja.

R dat je zendtijd kunt winnen.

I Ja, precies, dat ... We beginnen bij vraag twee dus dat hebben ze allemaal al uitgelegd.

R Ja die heeft ook al een big smile he?

I Ja.

R Ze zitten er allemaal wel op hun best, paasbest bij.

Filmpje 2

R Oh, dat is dezelfde vraag.

Vervolg filmpje 2

R Ja, nou, ik vond het wel heel grappig, want die eerste vraag, ik vond het al, ja, dit is echt wel heel grappig, dat ik denk van, nou dat heeft hij dus, maar dat is dus te politiek correct, terwijl ik denk van ja dat is het enige juiste antwoord, want daar gaat het ook niet over, je wilt hem leren kennen en dan hoor je niet dat soort vragen te stellen, maar, en dan ben ik blij dat hij er zo op antwoordt, en dat is weer een pluspunt, vind ik, voor Emile. En uhm, daarna dan hebben ze het over carnaval en ja, hij speelt saxofoon geloof ik he, daar heeft hij wel eens ...

I ja.

R Zoiets he? Ja. En dan denk ik van nou, ik zie hem inderdaad gewoon in zo'n orkestje, saxofoon spelen, ik zie hem inderdaad zo carnaval vieren en als hij er dan iets over vertelt en dan ook nog over van uh nou, doen we nog iemand die in het dorp het meeste heeft gedaan voor het dorp, dan is dat geen goed antwoord, terwijl ik denk van: nou, dan laat hij zien wat hij doet, dan leer je hem kennen een beetje van nou, dat doe ik met carnaval en dan is het weer niet goed. Terwijl ik denk van nou, ja prima, dan, dat is dus gewoon ... Maar ze willen eigenlijk een beetje antwoorden die, nou je zou bijna zeggen: seks, drugs en rock en roll, zo, dat soort antwoorden. Iets wat misschien voor de kijkers smeug is. Van nou he, sexy dit of lallend op straat hoor ik dan iets, Loretta zeggen. En dan denk ik van: wil je dat soort antwoorden, ja, daar is Emile veel te slim voor, al zou hij misschien lallend, misschien is dat wel eens gebeurd, maar dat ga je toch niet voor heel Nederland, ga je dat ook niet zeggen. En ik denk ook niet, hij is natuurlijk al zo lang in de openbaar figuur, ja dat doe je denk ik ook niet als je een openbaar figuur bent want het wordt meteen, dat komt toch meteen in de krant, dat wordt meteen afgestraft. Dus ik denk ook niet dat hij het doet en als hij het al een keer gedaan zou hebben, dan zou hij dat niet nu, ja, denk ik van ja, is dat nu van belang om dat nu mede te delen. Maar dat willen ze wel horen. En dat laat Loretta ook wel echt merken van: je bent veel te braaf, want ze wil ook geen punten toekennen.

I En wat vind je daarvan?

R Ja, ja, het is gewoon een spelletje maar het is echt geen degelijke interview van: nou, he, hoe zie jij als mens eruit. En daar krijg je dus geen beeld van want ja, ze wilden gewoon, ja gewoon bepaalde dingen horen en dan krijg je pas punten.

I En vind je het, wat vind je ervan dat Emile daar niet op ingaat? Dat gewoon laat, bijvoorbeeld dat met carnaval, dat ze zo zitten te trekken?

R Ja dat vind ik wel goed want uh ja, waarom zou je er wel op ingaan? Ik vind het juist goed dat hij er niet op ingaat. Ja.

I En waarom?

R Omdat uhm, ja, hij laat zich niet voor het karretje spannen. Want dat doen ze. Hem voor het karretje spannen. En ik denk van: nou, net goed dat hij niet in meedoet. Hij laat zich niet daardoor, hij laat zich niet inpalmen. Daardoor. En uh, ja dat vind ik wel goed.

I Je zei eerder ook al van dat is al een pluspunt voor Emile, toen hij op die manier reageerde op die vraag van meest sexy politica.

R Ja.

I Het feit dat hij daar geen antwoord op geeft, of het antwoord dat hij geeft of ... Wat houdt dat pluspunt precies in?

R Nou als hij het wel had gedaan, of pluspunt, dan denk ik van: oh, nou uh, jij denkt niet echt na over wat er aan jou gevraagd wordt, jij geeft gewoon overal een antwoord op. He? En je moet altijd nadenken over, ja wat wordt er gevraagd en wil ik daar wel uh... Is het relevant? Is het een relevante vraag, bij ... bij waar ik nou zit.

I Als politicus of gewoon in het algemeen?

R Ja, nou als ik ook een keer ergens in een cafeetje zit dan zou ik denk ik ... en iemand vraagt iets, dan maakt het niet zoveel uit, maar nou zit je bij een interview. En ik neem aan dat het bij hem ook gaat om hem als mens een beetje te leren kennen, de mens achter de politicus. En dan denk ik van: ja, welke vragen zijn dan relevant en welke niet? Als ik hier gewoon in de koffiekamer zit en er vraagt me iemand iets, ja dan is het een heel ander verhaal.

I Ja. Vind je dat belangrijk? Dat iemand zegmaar dan bijvoorbeeld als openbaar figuur of in zo'n interview dan goed nadenkt en goed zegmaar, beslist van oke, hier geef ik antwoord op, hier niet, die zich niet voor het karretje laat spannen?

R Ja dat denk ik wel ja. Want ik denk dat ze door de manier van vragen stellen, ook een soort misleidend beeld kunnen geven van iemand. Dat het een beetje, ja, je geeft een antwoord en dan staat dat dadelijk he, dan wordt dat net weer uitgelicht, want dat gebeurt wel vaker in kranten natuurlijk he, je maakt een opmerking in een uur tijd, en juist die ene opmerking wordt dan, ja, wordt eruit gehaald en dat is dan weer misleidend. Dus ik denk dat je wel, als je een interview geeft en dat komt gewoon in de krant of dat komt op televisie, dat je moet nadenken bij wat je zegt.

I En wat vind je nog meer belangrijk aan een politicus? Wat vind je goed, als je bijvoorbeeld ... nou, wat vind je belangrijk aan een politicus als je bijvoorbeeld aan het stemmen bent voor een lijsttrekker, wat vind je belangrijk?

R Uhm, of ie oprecht is, dat ie echt, dat je denkt van ja, die komt oprecht over en niet van A zeggen en B doen. Uhm, ja je moet eigenlijk wel vertrouwen hebben in zo'n persoon. En een beetje daadkrachtig, niet van alles zeggen en niks doen, dus er moet wel daadkracht in zitten, want anders schiet het niet op. Uhm, nou dat zijn al heel belangrijke dingen.

I Zie je zoiets ook terug in een filmpje als dit?

R Nou die daadkracht wel een beetje, omdat hij dus inderdaad nadenkt, en uhm, daar eigenlijk ook een daad mee stelt, van nou, daar geef ik wel antwoord op en daar niet, dus dat zie ik toch als dat hij ergens over nadenkt. En niet klakkeloos op alle antwoorden, of op alle vragen maar een antwoord geeft.

I Heb je het gevoel dat je hem leert kennen? In zo'n filmpje als dit? In zo'n fragment? Dat je een beetje de mens, wat we net ook al zeiden van dat je de mens achter de politicus leert kennen?

R Ja, het is natuurlijk ook maar een heel kort stukje. Ligt eraan, stel dat ze heel veel vragen zouden stellen, he, een stuk of 10 of zo, dat je dan misschien toch wat van hem leert kennen, want op zich dat stukje van carnavallen, was toch wel dat je iets, he, van hem hoort van: nou he, zo doen we dat al zoveel jaar en het was ook maar een heel klein stukje, en wat kwam er ook alweer na? Even denken hoor. Nou weet ik niet meer

I Van het strijken?

R Oh ja, van dat strijken, inderdaad. Dan denk je van: nou hij zegt ook gewoon van: nou, ik doe best veel in het huishouden, he? Alleen toevallig dat strijken dat uh, he, dat kan ik gewoon niet, of het ligt me niet en, nou dat is dan denk ik ook wel een stukje dat je denkt: oke, dus hij is ook wel een man die niet alles maar uh, he, aan een huishoudster of aan zijn vrouw overlaat. Dus uh, en als je misschien nog een paar vragen had gehoord, had je wel ietsjes, een klein stukje van hem leren kennen. Niet als politicus he, want zij ... Maar dat was ook niet de bedoeling geloof ik? Maar gewoon als persoon.

I En is dat wel iets wat zegmaar bijvoorbeeld een rol speelt? Als je gaat stemmen bijvoorbeeld? De persoon? Zoiets als dit? Of gewoon, de mens zegmaar? Het persoonlijke ...

R Nou, het scheelt denk ik wel, maar ja, uiteindelijk gaat het er wel om wat het programma is, maar als iemand sympathiek is, dat je denkt van: Nou, ja, aardige man en uh he? Ja dat speelt wel mee.

I En zie je dat dan ook terug in dit soort filmpjes? Neem je dat dan ook mee? Of is dat

R Nou, ik denk het wel een beetje, toch wel. Want als ik dan zie dat zo'n Jolande Sap dan bijvoorbeeld op zo'n vraag daar gewoon een antwoord op geeft, wel op een slimme manier moet ik zeggen, toch wel en hoe Emile Roemer dat doet, dan denk ik van nou, dan denk ik van ja, in de Kamer moet hij ook lastige vragen he? Dan zijn er ook allemaal en dan wordt er ook een vraag gesteld en dan moet je ook, hoe reageer je erop? Dus het is meer van hoe reageer je op bepaalde vragen, dat je kan zeggen van: Oh, ok, hij uh, ja, hij denkt na, hij weet hoe hij op bepaalde vragen moet reageren en ja. Ze moeten daar de hele dag vergaderen en over en weer vragen stellen en reageren op vragen, dus dat moet wel een beetje lukken, in zo'n programma.

I En gaat het dan meer om de manier waarop hij reageert dan om het antwoord dat hij geeft? In principe?

R Ja, dat kan mij niet zo heel veel schelen of hij nou wel of niet strijkt hoor. Dat interesseert me nou niks. Maar dan denk ik nou, het is wel het idee van nou, zo van uh, nou, je weet iets zo van iemand, het is een man die niet alles uh dat, en dan gaat het me niet om het strijken maar in ieder geval die ook wat doet in het huishouden of nou, en ik vind dat kun je ook gewoon antwoord op geven, dan hoef je ook niet te zeggen van, of te schamen ervoor dat je ook, he, het huishouden gewoon doet of uh, dan is het gewoon de manier zoals je het brengt, beetje de toon, vind ik dan, vind ik, nou, ja, de reactie is goed.

I En zoiets wat je zegt van nou, dat het een man is die ook wel in het huishouden wat doet en niet alles uitbestedt zegmaar. Is dat dan iets wat je meeneemt bijvoorbeeld als je gaat stemmen? Dat je je zoiets herinnert?

R Nee, nee. Nee ik denk niet dat dat nou zo mee zou spelen.

I Want wat speelt er dan wel mee? Wat vind je wel belangrijk? Gewoon bij het stemmen in het algemeen, dat hoeft niet per se over de persoon te gaan. Als je gaat stemmen van, ik bedoel niet zozeer partij, specifiek op de partij gericht maar ...

R De persoon.

I Persoon of de standpunten zegmaar, maar wat zijn de dingen waar je op, als je je stem, als je gaat kiezen, waar baseer je je stem op?

R Ja, waar baseer ik mijn stem op. Ja, eigenlijk waar ze voor staan in het algemeen, zegmaar. En misschien ook wel een beetje op de persoonlijkheid, dat je denkt van nou, uh, ik denk wel dat ie iets kan bereiken. Want die he die, daar heb ik wel vertrouwen in dat die dingen kan waarmaken. Dat een beetje.

I En voor de rest waar ze voor staan?

R Ja.

I En bedoel je daarmee partijstandpunten gewoon inhoud van ...

R Ja.

I het verkiezingsprogramma.

R Ja, de inhoud.

I Ok. Dan start ik het derde filmpje in.

R Ok, hoeveel filmpjes had je?

I Vier. Dus we zijn al op de helft.

R Oh ok. Nou, wie komt er nou aan?

I Sabine Uitslag, ik weet niet of je haar kent?

R Die ken ik helemaal niet.

I Van het CDA.

R Ok. Nooit van gehoord.

I Misschien als je haar ziet, sommige mensen zeggen als ze haar eenmaal zien dat het dan wel duidelijk is, maar de naam kent bijna niemand.

Filmpje 3

I Wat vond je hiervan?

R Ik vind, ik had ze nog nooit gezien, moet ik zeggen, maar ik vind dat ze zich wel goed kan presenteren in ieder geval. Want uh, je gelooft haar, uh, nou even kijken, ze begon over die kleding, omdat ze dan was uitgeroepen tot sexy of mooiste, weet ik veel, vrouw en uh, nou dat zegt ze zo van nou dat heb ik zelf ook in het onderwijs, ik bedoel, ja ik heb dan ook spijkerbroeken aan maar ik bedoel als je, ja, met mensen te maken hebt wil je er toch wel een beetje netjes inderdaad uitzien en dan let je toch wel op dat je kleren in ieder geval schoon en netjes zijn. En uh, ja, dat je denkt van, het moet toch wel een beetje netjes zijn, dus ik denk nou, dat had ze gewoon, dacht ik, nou dat is keurig, ja, keurig antwoord en toen begon ze over uhm, even kijken hoor. Wat was het ook alweer? Over belangstelling van andere mensen. Dat he, hoe je dingen kunt vragen, van goh hoe is het nou met jou of je kunt ook zeggen hoe is het nou met jou met mij, want je hebt een heel gerezen en waar kom je nou vandaan en dat maakt het net wat anders als een algemeen antwoord en ik denk ja dat klopt gewoon want dat herken ik ook, want je voelt wel als mensen denken van nou hoe is het nou en met een half oor luisteren.

I Ja, dat gebeurt veel.

R Ja. Dus uhm, ik denk dat heel veel mensen dat herkennen van: oh ja, en ook denken van: ja, dat wil ik ook, he? Weet je wel, van ik wil ook dat mensen als ze iets vragen aandacht voor mij hebben. Dus dan weet zij, ze weet dat heel goed uh, ze weet zich heel goed te presenteren, omdat het heel herkenbaar is uh, denk ik voor mensen denken van: oh ja, dat wil ik ook, ik wil ook als er een vraag wordt gesteld dat er iemand in je ogen kijkt en dat het oprecht is en dat er niet half half wordt geluisterd maar dat er echt wordt geluisterd, dat er echt wordt gekeken. Dus ik denk dat ze door dat te zeggen zo, het wel heel uh, mja, dat mensen denken van: oh ja, oh, ok. Dus ze weet zich heel goed te presenteren.

I Je zei ook, het is een keurig antwoord, zegmaar. Bijvoorbeeld wat je zei over die uitstraling en zo. Kun je er iets meer over vertellen? Keurig in de zin van: dat jij het goed vindt of zegmaar of het in het programma past of ... op welke manier keurig?

R Uhm, het past ook wel in het programma, want dan denk je van: nou ja, zo denkt zij er over. Uhm, ook keurig dat ik denk, uhm ja, hoe zeg ik nog meer? Dat ik denk in de manier van, ze weet hoe ze zich moet presenteren, daar heeft ze denk ik ook wel heel goed over nagedacht, ze is een hele slimme meid denk ik die precies weet hoe ze het moet brengen. En die heeft dat echt heel, ja heel slim aangepakt, dus dat heeft ze, ja dan denk ik van dat heeft ze keurig gedaan.

I Ja.

R Die heeft haar huiswerk gemaakt, die weet precies hoe ze erop moet inspelen en ja, dat doet ze gewoon uh, dat doet ze goed. Niet dat ik daardoor op haar zou stemmen of zo, want ik denk van nou ja, dit is gewoon een verhaaltje, maar dat heeft ze gewoon keurig gedaan.

I Is het dan anders dan, als ik het goed begrijp, dan bijvoorbeeld bij Jolande Sap? Waarbij je een beetje het idee had dat ze voor het blok werd gezet? En hierbij niet?

R Ja, ik denk dat zij het hier voor het zeggen heeft gehad, zij heeft het helemaal in de hand. Zij laat ook zien van ja, ik bepaal hier wat er, zij heeft meer de leiding over het gesprek. En bij Jolande was dat niet, die had meer zoiets van, daar heb je meer het gevoel van, oh help, wat krijg ik nou voor vragen, wat overkomt me nou en hoe red ik me hier uit?

I Want waar leid je dat uit af?

R Ja, dat is meer een gevoel, ik weet het niet eigenlijk. Dat gevoel heb ik meer. Ik weet niet eens hoe ik dat precies onder woorden moet brengen. Ja. Zij neemt het heft zelf in handen.

I Door de manier waarop ze zich presenteert of door de manier waarop de interviewsters op haar reageren of ...

R Nou, ze krijgt een vraag en ze weet al meteen hoe ze het ook went of keert, maar ik ga er een heel verhaal van maken en uh ja. Ze zet het naar haar hand.

I Wat vind je van de vragen? Want het zijn volgens mij iets anders dan andere vragen. Of juist niet? Misschien vindt je ze wel heel erg op elkaar lijken?

R Ja, het gaat altijd, het woord sexy komt bij elke, dit is de derde keer, dus het woord sexy hoor ik nou voor de derde keer, dus het is wel een net iets andere vraag, maar dat wordt dus, dat is blijkbaar toch wel uh, heel belangrijk, dat het woord sex erin voorkomt. En of dat nou is, zoek de meest sexy euh, he? Politicus uit of je bent de meest sexy politicus of euh ...

Iemand stoort gesprek

Gesprek hervat

I Waar hadden we het over? Dat ze de touwtjes in handen had?

R Ja.

I Geloof ik? Daar zaten we. Daar waren we.

R En weer dat het ...

I Oh ja de sexy ..

R De sexy weer, dat het altijd, dat is de derde keer dat het weer, wel iets andere vorm, maar het komt weer terug. En toen vroeg jij ...

I Uhm...

R Ja nu weet ik het ook niet meer. Ik ben het even kwijt.

I Ik weet het niet meer, dat er een verschil zat met Jolande inderdaad, dat wij dat afleidden, dat dat heel moeilijk te ...

R Ja, ja.

I Of die vragen, of, wat je van de vragen vond. Maar je zei dat dat sexy er eigenlijk altijd in voorkwam?

R Ja.

I Daar waren we volgens mij gebleven maar dan weet ik het voor de rest ook niet meer. Past politiek in Koffietijd? Tenminste heb je het idee, laten we beginnen met een andere vraag: heb je het idee dat bij haar... is het hierbij meer politiek dan bij de andere twee fragmenten? Of blijft het gewoon ...

R Nee, het is geen politiek, want het is gewoon meer van hoe zie jij als mens en kijk je tegen bepaalde zaken aan. En zij vindt dan dat je er netjes uit moet zien en ze vindt dat je wat aandacht moet hebben voor mensen en als je 's avonds in de spiegel kijkt dat je dan kunt denken: mwa, heb ik wel gedaan of he, ik heb, nou, ik heb wat aandacht gehad voor anderen en niet alleen naar mezelf... Dus het heeft niks met politiek te maken maar ik denk dat het in zo'n programma ook wel goed is, of goed, goed, uh, ja ik denk niet dat zo'n programma echt over politiek gaat meestal, dat is meestal toch zo'n ja wat is het voor een programma, een meer algemeen programma, dat je inderdaad de persoon achter de politicus, dat denk ik, alleen zijn de vragen dan niet altijd even handig, maar ik denk dat zo'n programma daar wel voor, ja, goed voor kan zijn, he? Voor van, wat voor mensen zitten nou in de politiek. Alleen dan moet je wel goed nadenken over de vragen die je stelt.

I Want heb je bij Sabine het idee dat je haar wel als mens leert kennen?

R Ja, een beetje, ja.

I En dat is anders dan bij Emile en bij Jolande toch? Want daarbij vond je dat het ...

R Nou bij Emile ook wel een klein beetje en bij Jolande denk ik het minste.

I Heb je een idee hoe dat komt? Waar dat door komt?

R Ja, ja, dat is meer een gevoel. Ik vind dat moeilijk om te zeggen eigenlijk. Uhm, nee daar weet ik zo geen antwoord op.

I Want als je, je zei je leert ze een beetje kennen, als je dan bijvoorbeeld denkt, Emile, wat weet je daar nou van? Nu je dat fragment gezien hebt, je leert hem iets beter kennen. Iets met bijvoorbeeld het carnaval of juist meer hoe hij de vragen beantwoordt?

R Ja, dat is meer de reactie hoe hij de vragen beantwoordt, dat ik denk van: nou, dat heeft hij, of ja, dat zei ik al he? Dat heeft ie gewoon goed uh, ja. Pluspunt denk ik dan, dat heeft hij keurig gedaan.

I En bij Sabine?

R Nou die weet zich gewoon heel goed te presenteren, dan denk ik van, ja, die weet wel, die denkt na denk ik voordat ze iets zegt, en die geeft het niet uit handen, die bepaalt het ook zelf, ik vraag me wel af, hoe goed ze echt zal luisteren naar anderen, want het maakt niet uit wat iemand vraagt volgens mij, maar wat, er overheen gaan. Zo een beetje, maar ja. En bij uh, Jolande denk ik van ja, ja, weet je het eigenlijk nog niet, want ... ja, de reactie is niet zo handig vond ik. Ja, wat je van haar zelf nou weet, weet je eigenlijk nog niet.

I En hoe vind je dat de interviewers ermee omgaan? Wat vind je van Loretta en Quinty? Of Loretta en Pernilla geloof ik, er zijn drie verschillende. Hoe vind jij hoe ze presenteren en hoe ze interviewen?

R Uhm, Ja ik vind het een beetje jammer dat ze dus alleen maar een antwoord willen horen dat ze zelf al in hun hoofd hebben. He, dat heb je bij Emile nog het beste gezien, als ze dan geen antwoord krijgt wat hun niet zint, dan zeggen ze: Ah wat flauw, geen punten, je bent saai of zoiets. Waarom geef je niet een ander antwoord? En heb je nooit dat of dat of dat gedaan? En ja, dus als je gewoon antwoord geeft dan krijg je nul punten. En eigenlijk was dat ook bij Jolande ook, he, toen was het ook van ja, nee, we wilden een Nederlandse man, dus het is, ja, ze willen gewoon ... Ja en dan denk ik van nou, je mag best wel dingen vragen of dingen doorvragen maar ... ja, een beetje flauw vind ik dat.

I Ok, en je zei eerder van dat dit wel een leuke, dit zou in principe wel leuk zijn, je leert wat meer de vrouw achter de politicus kennen en dat dat in dit programma wel kan. En daarna zei je van, nou voor mij is eigenlijk de mens in zoverre belangrijk dat ik kijk naar hoe ze op vragen reageren, maar het maakt me in principe niet uit als ze van wassen of van strijken houden zegmaar ...

R Nee, nee.

I Het gaat meer om

R Meer een algemene indruk.

I Ja. En speelt het een rol? Bij het stemmen? Ja, je zei eerder al

R Ja, nou niet zo heel erg ... ja nou of iemand sympathiek is, ja, uiteindelijk gaat het wel over wat uh he? Het zal misschien toch wel een klein beetje meespelen, maar ook, ja je kunt ook aan aflezen van hoe presenteert iemand zich, want ja, je moet bij staatshoofden naartoe, of weet ik veel waar je overal naartoe moet, je moet wel jezelf weten te presenteren, je moet dingen kunnen verkopen. Dat bijvoorbeeld Emile zo nadent over vragen en ergens ook geen antwoord op geeft, dan denk ik van nou, hij gaat niet klakkeloos dingen doen, he, je kunt niet zo klakkeloos overal maar intrappen. Dan denk ik ok, ja dus, daar kun je wel wat dingen uit aflezen. En dan gaat het niet eens zozeer om het strijken of dat hij nou wel of geen carnaval viert of dat hij saxofoon speelt of een ander instrument, maar gewoon ja, ja, een beetje algemeen.

I En dat laatste van bijvoorbeeld dat saxofoon spelen en dat carnaval, denk je dat dat voor andere mensen wel een rol kan spelen?

R Uhm, ja misschien wel. Misschien dat mensen denken van: als hij carnaval viert, dan zal het ook wel een gezellige man zijn of uh, ja daar kan ik me wel iets bij voorstellen. Ja.

I Ok. Ik zet het laatste filmpje, zet ik aan. Dat is Job Cohen. Dat is inmiddels een beetje achterhaald, maar ja.

R Ja, maar goed.

I Er zit iemand bij, dat is een schrijfster, een beetje hetzelfde als bij Dennis, Dennis van der Geest, alleen zij heeft nogal een prominente rol, althans ze zegt best veel, dus vandaar dat ik het even noem, want anders dan ...

R Dan denk je: Wie is dat nou?

I Ja, precies.

Filmpje 4

R Nou dat vind ik nog wel het beste interview van alle vier.

I Ja?

R Ja. Absoluut.

I Want waarom? Waar zit het hem dan in?

R Uh, nou de eerste vraag vond ik een hele goede vraag, van nou, wat he? Wat heeft je vrouw of je kinderen wel eens gezegd? Dan denk ik van nou, dan denk ik, dan leer je echt de mens Job Cohen kennen en ik denk inderdaad dat heel veel vrouwen dan misschien inderdaad zoiets zeggen van nou, je bent te weinig thuis, maar hij zegt dat ook gewoon, dus het is de lef om dat ook gewoon te zeggen. Dat vind ik wel goed, ik vond het echt een mooie vraag en ik vond het ook heel mooi dat uh, Quinty? Quincy? Die vroeg naderhand van ja, doet dat dan wel pijn? Ik denk, nou, ook nog eens een keer erop, dat werd ook niet vaak gedaan, want je geeft een antwoord en het is zelden dat je daar, dat ze echt luisteren en dan nog eens een keer serieus daar een vraag over stellen. En nou, hij geeft een serieus antwoord, van nou, dat en dat heeft mijn vrouw en dochter gezegd en uh, zij gaat daar dan ook serieus op in van nou, doet dat dan pijn en dan zegt hij van nou ja, het was gewoon mijn wake-up call, nou, dat vond ik echt gewoon ja. Ik denk nou, dat is echt even wisselwerking als een echt gesprekje. Dat is het eerste gesprekje dat ik eigenlijk hoor, vond ik wel mooi.

I Is dat ook een beetje wat je bedoelde bij het, toen je het eerder had over het, nou ja als ze wat over de mens achter de politicus willen vertellen.

R Ja. Dit vind ik nou, dit is een goed, vond ik echt ja, dan denk ik ja, dit en dan nog een paar vragen meer, nou dan denk je dan krijg je een beeld van Job Cohen. Ja.

I Ok.

R En daarna dan ja, dan toch weer zo'n Bouquetreeks, uh, waar dan een hoop seks en romantiek natuurlijk in zit en ik vind dat dan juist weer leuk he? Nou, inderdaad, blijkbaar bij al die politici, daar moet dan toch zoiets inzitten. En dan laat Job Cohen zich toch zo zien en dan is het, dat hij dat gewoon voorleest, nou ten eerste wist ik al niet dat hij die boeken had, dus dan is het toch weer een stukje van, vond ik eigenlijk ook alweer heel leuk, dat je dan weet van oh, ik wist helemaal niet dat hij die luisterboeken had ingesproken. Ik wist helemaal niet dat hij zo'n mooie stem had. Nou, dat vond ik ook leuk, dus dat vond ik... En hij laat zich dan inderdaad niet kennen en dan he, ik vond het heel leuk hoe hij dat voorlas, want hij deed niet ook zo, flauw, flauw, nee, hij deed het echt met overgave. En dan denk ik, ja dan laat hij ook zichzelf zien van nou, als ik dat doe en ik kies ervoor, hij had kunnen doen, ik doe het niet, want het was zo'n flauw boekje, he, ik doe de Max Havelaar en een beetje hoogdravend en ik doe dat en dat, maar ik doe niet zo'n uh... dat had hij kunnen zeggen of hij zegt ik doe het wel, maar als hij heeft gekozen om het wel te doen, nou dan deed hij het ook weer met passie.

I Ja.

R Hij deed het echt leuk brengen en dan denk ik van nou, dat toont hem ook als persoon een beetje. Hoe hij dat dan weer aanpakt, dus uh.. Ja, ik had echt het idee van oh, goh, leuk. Leuk hoe hij het aanpakt en er was ook echt wel een beetje wisselwerking, dus ik vond dit echt het leukste gesprek van alle vier.

I Groot verschil met de andere fragmenten.

R Ja, vond ik, ik weet niet waarom, maar ja. Ik vond het wel veruit het beste stukje.

I Is dit ook dan de manier om politiek te behandelen in dit programma? Zou dit dan het ...

R Nou het is niet politiek behandelen. Het is denk ik meer gewoon de mens, hoe Job Cohen als persoon is. Ik denk ook niet dat ze daar politiek moeten gaan behandelen bij Koffietijd. Maar als mens, ja zo, en dan nog een paar leuke vragen en dan inderdaad een beetje wisselwerking, dus als je een antwoord geeft dat ze nog eens een keer daarop uh, he? Een nog een keer een vraag op stellen of ... Ja.

I Dat er echt een gesprek ontstaat?

R Ja, dat er echt een gesprekje ontstaat. En niet alleen maar vraag antwoord, vraag antwoord. Ja, ik denk wel dat je dan denkt van oh, oh, zo zit hij dan een beetje als persoon in elkaar.

I En je zei van ik denk niet dat ze politiek moeten gaan behandelen in dat programma. Waarom niet? Of wat versta je onder politiek en wat zouden ze vooral niet moeten doen?

R Ja, dan denk ik aan programma's of ja, ik weet niet of dat ... het is zo'n programma met, want toevallig dacht ik heb ik dit dinsdag, ik dacht van ik zal eens kijken, dinsdag is mijn vrije dag. En ja, het is zo'n luchtig programma, met koken en met alles is maar heel kort en vluchtig en ja, het gaat over make-up en kleding en het is een beetje Libelle –achtig zo zo, een beetje de Margriet of de Libelle. Zo'n, ik denk ook die doelgroep of zo. En ja ...

I Daar past politiek niet bij of ..?

R Ja, niet dat het er niet bij past, ja ... Ik denk dat het niet de intentie is van dat programma. Dat daar andere programma's voor zijn.

I Is er dan nog iets politieks aan fragmenten als deze? Heeft het iets met politiek te maken?

R Ja, in zoverre dat je een politiek figuur als mens een beetje beter leert kennen. He, want het zijn politieke figuren. En die leer je dan als mens een beetje kennen en dat is dan toch wel leuk, want je ziet ze toch weer elke keer op televisie zo. Dat je dan denkt van oh ja. Ja.

I En als je nou de fragmenten met elkaar vergelijkt. Zie je dan grote verschillen? Behalve dan bijvoorbeeld dat Job Cohen, dat dat echt een leuk gesprek was en nog andere verschillen? Of overeenkomsten juist? Dingen waarvan je zegt dat is overal hetzelfde eigenlijk.

R Nee, alleen viel me dan op dat Jolande zich een beetje weg liet uh, ja. Het niet zo goed wist en het niet zelf in de handen had en dat, hoe heette die andere vrouw?

I Sabine?

R Sabine, dat die dat wel uh, echt het heft in eigen handen hield of houdt. En dat Emile ook heel goed weet hoe hij moet antwoorden en dan nadenkt voordat hij antwoord. Ja, dat was het denk ik een beetje.

I En de presentatrices? Zie je daar verschillen in, in de fragmenten, zegmaar of zijn ze overal een beetje hetzelfde? Hoe ze bijvoorbeeld met de politici omgaan of ...

R Ja, heb ik eigenlijk niet zo heel veel verschil in gezien. Tussen die vier uh ...

I Dat kan hoor, dat is voor de rest..En als je de mannelijke en vrouwelijke politici met elkaar vergelijkt? Zie je daar verschillen in of overeenkomsten? Is daar iets anders, als je Jolande en Sabine vergelijkt met Emile en Job?

R Hmm nee, nee. Kan ik zo niet, is mij in ieder geval zo niet opgevallen. Dat ze anders met mannen omgaan of uh, dan met vrouwen. Nee dat is mij niet opgevallen.

I Ok. Dan nog even een laatste vraag, want je zei net van ik denk niet dat het de intentie van het programma is om politiek zegmaar, om met politiek te doen. Wat is denk je wel de intentie van het programma? Of is er een manier om politiek in dit programma te brengen? Dat het wel past?

R Gewoon echt in Koffietijd?

I Ja, het zijn twee vragen in een trouwens. Eerst de eerste vraag maar, wat denk je dat wel de intentie van Koffietijd is?

R Ja, volgens mij, ja ik heb het een paar keer gezien, maar als het dan zie, dan denk je dan gaat het over koken, en over uh, ja waar gaat het nog meer over, over boeken een keer, of over make-up of over kleding, over de laatste trends uhm, ja, wat nog meer. Een keer een zanger komt er altijd wel een keer voorbij, iets met muziek, dus uh, ja. Een beetje luchtig zegmaar. Geen zware onderwerpen.

I En bedoel je daarmee dat politiek dan een zwaar onderwerp is?

R Nou wel een heel serieus onderwerp, misschien niet zwaar, maar wel serieus. Ik denk dat het allemaal wat lichter is.

I En zou er een manier zijn om politiek, want je zei van nou dit is eigenlijk niet echt politiek, met uitzondering van het feit dat diegene die er zit een politicus is? Zou er een manier zijn om dat wel op een bepaalde manier te kunnen behandelen in dat programma of denk je gewoon nou, politiek op zich past gewoon niet in dit programma. Dat is niet de intentie van dit programma.

R Nou misschien, ja. Maar dan moeten ze wel serieuze vragen stellen en niet van dit soort vragen natuurlijk he? Maar misschien dat het best wel verfrissend kan zijn, dat ze eens een keer zeggen van uh, nou we gaan een serieus blokje doen en we laten, ik noem maar iets, tot wanneer, twaalf september moeten we gaan stemmen of wanneer is het? En we laten zo eens elke keer iemand de revue passeren en dan ... ja. Dan gaat het over uh, over inhoud. Ik denk toch wel dat heel veel kijkers daar toch misschien wel denken van ey, dat is ook wel een keer leuk zo er tussendoor, dus ja...

I Dan zouden ze dus wel moeten afwijken van wat de nu doen eigenlijk zegmaar. Dan zou het iets heel nieuws zijn in het programma.

R Ja, een blokje, dat noemen ze dan weet ik veel uh, het politiek praatcafé of zo kunnen ze het noemen of uh, nou en dan mogen ze hun zegje doen of uh en dan kunnen ze een bepaald format bedenken van uh, ja weet ik veel, een format met iets leuks, ja. Dat het toch wel op een leuke manier, maar wel met, ja, echt met inhoud. Ja ik kan mij wel voorstellen dat dat past. Maar dan moet je wel echt, dan moet het wel echt heel goed ja, toch wel heel goed over nagedacht worden.

I Want je zei net van dat je denkt dat er mensen zijn die dat heel leuk vinden, die dat aanspreekt?

R Ja.

I Mensen die naar Koffietijd kijken die dat wel ...

R Ja.. Want iedereen gaat toch stemmen. Dus die willen, ik denk toch dat de meesten wel, ja wel iets willen weten. Ik denk toch wel dat die uh, ja, het de moeite waard vinden om te kijken.

I En dan inhoudelijk of misschien ook wel gewoon weer persoon?

R Ja, ik denk ook inhoudelijk. Ja. Ja, ik denk wel dat ... ja dat zou wel kunnen ja. Ja, niet al te lang, want het is toch een uh, gewoon een van alles wat programma, beetje dit, beetje dat, alles ja, blokjes he? Maar, ja, ik kan me wel voorstellen dat dat kan werken.

I Want je zegt dat iedereen eigenlijk wel wilt stemmen en zo. Zou iedereen op inhoud stemmen? Zegmaar dat inhoudelijke dan waarderen? Of zou het ook een persoonlijk iets kunnen zijn?

R Ja, heel veel mensen stemmen denk ik ook wel op de persoon, maar dan hebben ze in ieder geval kunnen luisteren naar wat de mensen te bieden hebben.

I Ok.

Transcript interview 14
LO 25-35 (Roos)

R Ik vind het wel spannend.

I Ja?

R Ja.

I Nou het is echt, wat we gaan doen is, je krijgt 4 filmpjes te zien. Van politici in Koffietijd, die zijn daar op bezoek geweest, alle filmpjes hebben dezelfde format, namelijk, ze komen daar op bezoek en dan moeten ze een aantal vragen beantwoorden en voor elk goed antwoord krijgen ze 10 seconden zendtijd en op het einde kunnen ze dus een minuut politieke zendtijd verdienen zegmaar. Dat wordt nog uitgelegd in het eerste filmpje, daarom is het eerste filmpje ook wat langer, ongeveer 4 minuten denk ik en alle andere filmpjes zijn 2 tot 3 minuten. En als het filmpje afgelopen is dan vraag ik gewoon aan jou van wat vond je er van en dan mag je gewoon je mening geven en dat over alles gaan. Van de personen die er zitten tot de achtergrond tot het programma op zich, dat maakt allemaal niet uit zegmaar, dat is allemaal gewoon vrij wat je erover wilt vertellen.

R Ok.

I En voor we beginnen wil ik je eigenlijk vragen om kort iets over jezelf te vertellen.

R Ah nee, ja, zie daar was ik dus alweer bang voor, heb je daar ook leidende vragen voor?

I Nee. Helemaal niet.

R Godverdomme.

I Begin maar gewoon, dan vraag ik wel door.

R Ja, maar ja. Ik wou al zeggen, ik ben (...), ik ben 25 jaar, dan krijg je dat geneuzel? Ik heb 3 kinderen en ik ben thuis?

I bijvoorbeeld. Vertel gewoon wat je wilt vertellen.

R Ja, dat wil ik helemaal niet vertellen. Mijn pincode en sofinummer. God, he, bah. Nou, prima. Uhm, loopt het al?

I Ja het loopt.

R Oh verdorie. Nou, ik ben (...), ik ben 25 jaar, 3 kleine kindjes en daar zorg ik voor, thuis samen met (...) en we wonen in (...). Verder nog?

I En ben je, ben je altijd thuis geweest?

R Nee. Gestopt met werken toen de derde kwam. Daarvoor in de detailhandel gewerkt, met name bij KPN en ook nog wel in een kledingzaak, meubelboulevard. Maar meer van die, ja, bijbaantjes eigenlijk. En daarvoor nog zo'n school en dat was het.

I En welke opleiding heb je afgerond? Welke opleiding heb je gedaan?

R MBO detailhandel, ondernemingsmanagement.

I En daarvoor op het (...) gezeten?

R Ja, (...), VMBO TL, theoretische leerweg.

I En toen geslaagd en ...

R Ja, ook nog. Ja, geslaagd voor allebei. MBO heb ik eerst gewoon voltijd naar school, 5 dagen in de week en daarna ben ik de BBL kant gaan doen, omdat ik toen op mezelf woonde en ook de rekeningen moest betalen. En dat heb ik toen afgerond bij KPN en daarom ook eigenlijk bij KPN blijven hangen, omdat KPN best wel een goede werkgever is. En voor dat je het weet ben je zes jaar verder. Dus dat, en nu dus even niets. En dan, maar wel met een oog zoekende om, ja, omdat uiteindelijk heel lang thuis blijven ook geen optie is. Dus uh, ja. We leven nu wat korter bij de tijd en niet meer heel vooruitkijkend. Dus. Ja.

I En met een oog zoekende? Waar zoek je naar? Of waar kijk je naar?

R Niet heel specifiek, eigenlijk alles wat me leuk lijkt, ik kijk meer wat er is en als het me leuk lijkt, dan dat ik specifiek een doel heb om naar te zoeken. Ja.

I Heb je een idee wat je graag zou willen?

R Nee, nee niet op korte termijn. Nee.

I En verder? Naast zorgen en uh...

R Tja. Ja ...

I Wat vind je leuk om te doen?

R Wat vind ik leuk om te doen. Creatief bezig zijn, tekenen, handwerken. Soms een keer een taart bakken, of iets anders lekkers en voor de rest met mensen afspreken. Vriendinnen, vrienden, mensen met kinderen, mensen zonder kinderen. En sinds kort sporten, in de sportschool. Braaf, 2 keer in de week. Ik ben echt trots op mezelf.

I Pluk je er vruchten van?

R Ja, ik merk wel al wel verschil. Ja. Ja, het is leuk en ik doe dat met mijn vader samen dus dat is ook wel leuk, dan zie ik hem ook wat vaker. En vaak zwemmen daarna nog. Is ook fijn en dan weer gauw, gauw Chris ophalen.

I Van school.

R Van school. Ja, en dan gauw naar huis en dan kindjes slapen, ja een heel vast, strak ritme aanhouden en dat krijg je met kinderen. Dan heb je een paar uur tussen alle slaapjes en dan is de dag alweer om.

I En daar probeer je alles in te proppen ...

R In te proppen, ja precies, het huis nog staande laten, blijven staan en uh, ja.

I Want je zei ik merk al verschil? Met sporten. Waar merk je verschil in?

R Dat je fitter wordt, als je weer wat doet, als dan ook blijft sporten dat je dan ook eerder, in verhouding iets makkelijker je bed uitkomt als eentje vroeg, echt vroeg wakker is. Nou ja, dat je lijf weer iets slanker wordt, iets strakker wordt. Dat kleding lekkerder gaat zitten en dat je humeur soms ook iets beter kan zijn. Dat sporten wel heel veel voordelen wel biedt. Afgezien van dat je er ook ontzettend stuk van kan gaan. Met het idee van waarom ben ik hier aan begonnen, maar ja, ja, dat merk je best wel snel. Valt me mee dat het zo snel is en dat het niet na maanden is maar ...

I Want je bent, hoe lang ben je nu bezig? 3, 4 weken?

R Ja.

I Gaat hard inderdaad.

R Ja, gaat wel hard. Ja. Ik vind ook al verschil ergens te zien als je heel goed kijkt, gewoon, ja, is het eerste verschilletje zichtbaar vond ik.

I En dan bedoel je qua lijn? Of ...

R Uh ja en in mijn gezicht vind ik het ook wel. Dat het hier wat minder papperig wordt. Zoiets. Hou ik mezelf vol, maar ik moet eerlijk zeggen dat nu (...) al meer weg is, doordeweeks, dat ik toch wel moeite heb om van de chocolaatjes af te blijven.

I Als je 's avonds op de bank zit of

R Ja, vooral dan. Ja. Bijvoorbeeld ja, gewoon bij televisie kijken en als je echt even helemaal niks meer hoeft, als alles in bed ligt en alles opgeruimd is, ja, dan, en ik weet dat het in huis is, dan is het ook echt niet veilig. En als ik het niet in huis heb dan baal ik weer dat ik niet alsnog naar de winkel ben gegaan om het te halen soms, dat zijn wel de mindere dagen ja.

I En dat is moeilijker als (...) er niet is?

R Ja, ik weet niet wat dat is, dan denk ik op de een of andere manier, maar dat is ook sinds een jaar of zo. Als (...) weg is dan mag ik meer snoepen van mezelf. Wat natuurlijk nergens op slaat. Zoals vorige week, was hij heel plotseling dan weer weg, naar Weert voor cursus en dan is dat allemaal zo ongepland en heel plotseling en dan moet ik me aanpassen en dan heb ik daar recht op. Vind ik zelf en nu is het alweer normaal, als hij dan vanavond vertrekt en dan komende zal ik dan proberen om dat dus ook te accepteren gewoon. Ja.

I Als je dan ondertussen blijft sporten. Gewoon als je dat wel volhoudt.

R Ja, maar dat vind ik belangrijker. Ik denk inderdaad dat als ik maar blijf sporten, dan kan ik het maar beter soms af en toe zo doen, dan dat ik niet uit te houden ben thuis, zegmaar.

I Ja, of dat je inderdaad, dat je dan het ritme van het sporten verliest op een gegeven moment. Zegmaar, als je daar dan gaat zeggen van, vanavond ga ik niet, of vanochtend ga ik niet, want ik heb geen zin.

R Ja. Ja.

I Ik denk dat dat in principe naar verhouding, naar verloop van tijd een beetje ...

R Ja, als je eenmaal, dat is ook mijn angst, als ik eenmaal een keer niet ben gegaan, omdat (...) ziek is, zoals (..) is nu een beetje ziekig, dan dat ik denk de volgende keer van, nou ja, die tweede keer kan er dan ook wel bij en die derde keer en die achtste keer en maar goed dus we gaan stug door en het helpt mij dan wel weer dat mijn vader ook gaat, omdat ik daarin een soort van verplichting heb.

I Ja. Dan trekt je je aan elkaar op zullen we maar zeggen

R Ja. Ja hij heeft het niet nodig dan, maar goed.

I Hij doet het voor jou. Ik ga het eerste filmpje aanzetten.

Filmpje 1

I Wat vond je er van?

R Uhm, ik vond de ene kant heel leuk dat ze in ieder geval begonnen over de mens achter de politica, maar wie vind je de meest sexy man, doelloze vraag! Echt de meest domme, doelloze vraag waar niemand op zit te wachten. Jullie zijn geen vriendinnen van elkaar. Ga dat lekker bespreken inderdaad buiten de coulissen om of zo. Nee, vind ik echt heel niks zeggend. Het zegt niks over haar, het zegt niks over de persoon, het zegt alleen maar wat over het programma misschien.

I Maar wat zegt het dan over het programma?

R Nou ja, dat het dus eigenlijk helemaal geen inhoud heeft. Dat als je naar dit programma kijkt dat je daar dus uiteindelijk ook niet heel veel wijzer van wordt. Want de vragen die dan gesteld worden, ze is politicus, dus dan daarvoor zit ze daar dan toch? Het is een programma, het is een mediageneuzel, dan denk ik je wordt uitgenodigd als politicus dus daar gaat dan dat gesprek over. Andere gasten hebben het over andere dingen maar ik vind het heel raar om iemand die zo'n specifiek beroep heeft om daar dan over persoonlijke voorkeuren te gaan praten die eigenlijk de mensheid niets aangaat. Ja, ik weet het niet. Dat vind ik raar.

I Want wat zou je dan verwachten van het gesprek?

R Nou dus meer ingaan over het wat zij persoonlijk van een aantal zaken vindt. Gewoon niet zozeer dan echt vanuit GroenLinks, maar wat zij zelf als persoon van vraagstukken die op dit moment bij de ... bijvoorbeeld zij is moeder met kinderen. Hoe ziet zij dan de huidige kinderopvang? De huidige prijzen, de nieuwe maatregelen van de toeslag. Hoe gaat zij daar mee om, ze zal ongetwijfeld lekker verdienen dus ze zal het wel niet nodig hebben maar ze zal daar vast wel met andere mensen over gepraat hebben. Hoe staat zij daar als moeder in? Dat zou ik een veel interessante vraag vinden dan wie vind je de meest sexy man op aarde in de ja kom op. Ja, dat vind ik storend.

I En je zegt van ik vind het, in het begin zei je van ik vind het wel leuk dat ze dan de mens achter de politica willen laten zien? Zegmaar.

R Ja. Dat is het. Vrouwen roddelen onder elkaar denk ik maar dan de mens achter de politica wel over zaken waar over te praten valt. En persoonlijke voorkeuren of ze nou iemand met lang haar mooi vindt of iemand met kort haar mooi vindt of een afgetraind persoon of een bierbuikje ja, dat kan ik ja dat vind ik zo, dat vind ik echt heel stom. Ergernis momentje.

I Want dat mens achter de politica dat is dan volgens jou, wat je nou zegt, wat ze persoonlijk van iets zou vinden. Dat ze dat soort vragen zouden stellen of ...

R Ja.

I Zou je nog andere dingen willen weten?

R Nou ik zou willen weten hoe zij als politica als de mens achter de politica in de huidige maatschappelijke vragen zou staan. Dus zoals die kinderopvangtoeslag of als er een gebeurtenis in dit land en er is dus een kinderopvang of een crèche mee gemoeid dat meteen alle crèches in heel Nederland moeten aangepast worden dus de regels worden nog weer strenger omdat er een voorval is. Dat zijn van die dingen, daar zijn heel veel meningen over, iedereen heeft daar zijn mening over. Daar zou ik veel meer naar benieuwd zijn. Wat haar mening is over sommige dingen.

I En niet naar wie ze de meest sexy man vindt of ...

R Nee. Of bijvoorbeeld als ze dan vertelt over dat haar man nu wat meer voor het gezin zorgt zodat zij wat, ja dat kan ik me best voorstellen. Dat vind ik dan wel interessant of heeft zij dan familieleden die dan kinderen opvangen? Dat soort dingen. Ik vind wel, ik vind wel boeiend hoe vrouwen in als politicus dat kunnen rondbreien want zij hebben ook onmogelijke werktijden. Weekenden waarin ze moeten werken, ja zij maken natuurlijk 24 uur per dag moeten zij hun partij, hoe zeg je dat? Vertegenwoordigen. Dus ja dat vraag ik me wel af.

I Dus je zou wel iets meer over haar, zou je wel meer over haar privéleven willen weten?

R Nou niet zo zeer over haar privéleven maar meer over hoe ze bepaalde dingen oplost die heel herkenbaar zijn voor de mensen die zoals ik daar ook mee zitten. En hoe zij dat in haar eigen rol ziet. En daarin ook hoe zij nadenkt over wat dit land nodig heeft.

I Wat bedoel je met hoe ze dat in haar eigen rol ziet?

R Nou ja, zoals als ze dan hoe ze de opvang voor haar eigen kinderen regelt, als haar man wel een baan zou hebben gehad die net zo goed van hem veel vraagt als van haar baan van haar veel vraagt. Had ze dan familie gehad? Of zou ze dan een crèche hebben ingeschakeld? Of betaalde opvang? Van wat voor soort dan ook? Daar zou ik dan benieuwd naar zijn.

I En wat is in dit voorbeeld dan de link naar de maatschappij? Want je zei ik zou meer willen weten hoe zij dat dan met haar rol en hoe ze dat dan ziet voor de maatschappij?

R Omdat ik denk dat heel veel mensen op dit moment er de keuze hebben, hou ik mijn kinderen op betaalde opvang? En ben ik minder of meer geld in de maand kwijt dus hou ik minder over? Of haal ik de kinderen van de opvang af en stop ik met werken of ga ik zo minder werken dat ik geen opvang meer nodig heb? Of vanuit huis werken? Ik denk dat heel veel mensen daar op dit moment mee bezig zijn. Vooral nu, vanaf 1 januari die nieuwe regeling van kracht is denk ik dat daar veel mensen tegen aan lopen. En dat zou ik me meer afvragen. Staat zij daar bij stil?

I En dan meer als, staat ze daar bij stil als persoon in de zin van de moeder die kinderen heeft ...

R Ja.

I Of als een politicus die beleid maakt.

R Nee als moeder die kinderen heeft. Want zij kan denk ik beter aanvoelen hoe het is om kinderen weg te brengen of hoe het is als een kind ziek is en je mag het dus niet wegbrengen naar betaalde

opvang, ja en dan? Ik denk dat zij als moeder dat beter kan aanvoelen dan een misschien mannelijke collega die dus een vrouw thuis heeft zitten of helemaal geen kinderen heeft. Of een vrouwelijke collega die geen kinderen heeft.

I Zou dat dan ook iets te maken hebben met het beleid wat ze maakt? Of ...

R Daar ben ik niet van op de hoogte wat voor een beleid ze heeft.

I Je zegt ik wil dat weten omdat zij weet hoe dat aanvoelt? Wil je dan alleen weten hoe ze het doet of ...

R Hoe ze het doet.

I Ook hoe ze dat ziet voor ...

R Beiden. Op zich. Maar gezien het programma had ik niet echt heel veel politieke standpunten verwacht eigenlijk. Dat dan weer niet. Maar inderdaad wel meer vragen over hoe zij als persoon is. Maar wel vragen waarin je wat kan leren over de persoon, tenminste interessante vragen. Gewoon die ik dan interessanter zou vinden. Ik vind wat mensen, persoonlijke voorkeuren niet zo boeiend. Ja, van de mensen om mij heen, maar niet van een politicus.

I Heeft het nog iets met politiek te maken dan?

R Nee. Tuurlijk niet. Er word haar eigenlijk gewoon als vrouw wat gevraagd. Kan ook wel interessant zijn en daar is het programma Koffietijd dan het meeste voor geschikt, voor ook dat soort vragen. Ja. En toch vind ik het tegenvallen.

I En de vragen die jij haar wilt stellen? Heeft dat nog iets met politiek te maken of is dat puur van haar als vrouw?

R Ik denk een combinatie daarvan. Van voor haar als vrouw maar wel vanuit een politiek oogpunt. Want ze moet wat zij als vrouw vindt, het zou natuurlijk heel raar zijn dat als zij vindt ongeacht wat mensen doen maar ze moeten maar de kinderopvang regelen. Ongeacht de prijs en daar doen wij verder niks mee, stel de geldkraan gaat dicht, dan zou ik het heel raar vinden als zij zelf privé maar mijn salaris is zo klein dat ik in ieder geval toeslag wil ontvangen. Dat staat tegenover elkaar en dat vraag ik dan wel af. Of ze weet hoe het is om dan de financiële middelen niet te hebben. Dat zou ik haar vragen in verband met dat politieke oogpunt met de bezuinigingen en dat soort dingen.

I Je zei eerder van vrouwengeroddel, zei je helemaal in het begin. Bedoel je daarmee dat dit vrouwengeroddel is of dat het programma is of ...

R Nou de vraag wie vind je de meest sexy man op aarde vind ik vrouwengeroddel. Ja. En dat hoort ook wel een beetje denk ik bij dit programma maar ik denk dat dit programma ook nog wel interessantere stukje heeft waarin het vrouwengeroddel niet zo aan de orde is. Maar dat hangt natuurlijk van de gasten af en natuurlijk van de vragen en wat ze met die gast doen. Dit vond ik niet zo boeiend.

I En wat vind je van haar? Hoe vind je dat zij het doet?

R Ik ken haar helemaal niet. Ik zou het niet weten.

I En in dit programma? In dit fragment?

R Dit programma ken ik in kleine stukjes. En het fragment vond ik zeer tegen vallen.

I En hoe vond je dat zij er zat? Afgezien, want je had het nu vooral over de vragen, denk ik, die er gesteld worden, dat het je een beetje tegenviel?

R Ja. En hoe zij daar zat, ja. Volgens mij wel fris en fruitig. Ze had er volgens mij wel zin in. Ja, wel prima. Netjes, niet overdreven opgemaakt, normaal gekleed, normaal haar en eigenlijk een hele doorsnee Nederlandse vrouw. Ja.

I Ok, ik zet de volgende aan. Even kijken. Emile Roemer. Ken je hem?

R Nee.

I Van de SP.

R Ok. Ja, daar moet ik me wat meer in gaan verdiepen.

Filmpje 2

R Heb je hem weer.

Vervolg filmpje 2

I Wat vind je ervan?

R Nou, in ieder geval een beter antwoord op die achterlijke vraag. Al is het dan misschien heel politiek correct. Ik denk wel dat dat het enige antwoord is dat op zo'n vraag kan als politiek, als pol..., pol...

I Politicus

R Politicus ja, dank u.

I Waarom denk je dat dit het enige antwoord is dat kan?

R Omdat ik dus vind dat als politicus daar gewoon, dat dat geen toegevoegde waarde heeft om daarover te praten. Je zit daar wel als politicus en niet als de buurman. Dus dan vind ik dat het enigste antwoord. Dit is een vraag die echt heel nutteloos is of zoiets zij hij of waar ik niet achter sta. Nou dat vind ik ook, dat snap ik dat hij daar dus ook geen antwoord op geeft. Daarnaast kan ik me ook voorstellen dat een antwoord daar bijna nog schadelijk kan zijn voor hun carrière. Ik snap ook wel dat ze vragen wie is de meest sexy man en niet wie is de meest sexy vrouw want daar krijgt hij gelijk heibel mee. En daar draait het niet om in het land. Als hij een goede, een goed iemand kan zijn voor de Nederlandse politiek om ons land te sturen, dan vind ik niet dat zo'n vraag een einde moet kunnen maken aan een carrière terwijl dat een vraag dat ik al bijna op het randje vind. Er zijn mensen om minder vertrokken. Denk ik.

I Maar hoezo zou hij daar heibel mee kunnen krijgen?

R Als hij een vrouw gaat bestempelen als een sexy vrouw dan zul je uiteindelijk daar de roddels dan ook vanzelf wel zien. Dan hoeft er maar iets heel kleins aan toegevoegd te worden of er wordt seksuele intimidatie ten laste gelegd en dat soort dingen. In Nederland vind ik dat soort dingen heel

snel geoordeeld wordt. Ja, dat vind ik gewoon geen toegevoegde waarde hebben. Dus ik vind het antwoord een goed antwoord. En daarna ging het dan door over carnaval. Nou ja, dat vind ik zelf niet zo'n heel boeiend onderwerp maar misschien voor mensen die carnaval wel leuk vinden dat dat soort antwoord wel heel leuk vinden om te horen. Maar ik zelf kan daar niet echt geboeid naar luisteren. Ja, wat hij doet met carnaval moet hij weten.

I Vind je niet interessant?

R Vind ik niet interessant nee. Dat is weer dat persoonsgebonden wat niet zoveel toevoegt. Ja, ik vind het nog leuker om te weten wat gewoon zijn dagelijkse hobby's zijn dan wat hij doet met een feestje per jaar. Ja, wat is het gedrag iemand van een bruiloft van een goede vriend ja drink lekker een borrel en vier feest.

I Maar waarom vind je het leuker om te weten wat zijn dagelijkse dingen zijn?

R omdat dat denk ik een beter beeld geeft over wat iemand, als iemand zijn interesses heeft in de sport of in wetenschap, lezen, ontwikkeling of juist reizen, dingen van de wereld zien of veel tijd met familie doorbrengen, dat zegt veel meer over een persoon dan wat hij een keer per jaar doet tijdens een avond. En dat zal ik veel meer, dat zal ik leuker vinden om te weten achter de, de man achter de politicus dan weer. En een hobby zegt gewoon veel meer.

I Heeft het dan ook iets te maken met zijn functie? Zou je dat ook iets, zou dat ook iets ...

R Nee. Dat niet, maar als je dan wat wilt weten over hoe iemand denkt en wat iemand thuis allemaal doet, vind ik het interessanter om te weten in welke richting dus zijn hobby's en zijn voorkeuren gaan als vrijetijdsbesteding dan of hij nou wel of niet graag strijkt of het vuilnis buiten zet. Ja, heel lullig maar wie vindt dat nou überhaupt leuke klusjes?

I En ik zag je een beetje lachen toen ze gingen debatteren over die 5 of 10 seconden en dat toekennen. Wat vind je van de presentatrices? Hoe ze het doen?

R Op zich wel laagdrempelig, wel vrolijk en gezellig, maar de combinatie van vrolijk en gezellig en een beetje kneuterig zeg maar, vind ik dan niet passen om dan heel serieus een politicus te interviewen. Nou is het natuurlijk ook geen serieus interview, maar zo'n politicus zit daar, die hoort die mogelijkheid van een volle minuut zendtijd om zijn eigen partij te kunnen vertegenwoordigen dus die gaat daar heel serieus mee om en als ze dan gaat zeuren om 5 of 10 seconden, ja. Als je van tevoren zegt je kunt 10 seconden verdienen, ja of nee. Nou, ja of nee. Dan wordt er weer een tussenweg gevonden en ik vind dat eigenlijk meer, ook weer typisch Nederlands. Er wordt constant van alles, ja maar zo en anders nou misschien. Ja, dat vond ik gewoon typisch. Ja.

I Want je zegt van eigenlijk dat kneuterige en dat gezellige dat past eigenlijk niet bij het feit dat daar een politicus zit? Klopt dat als ik het zo zeg?

R Ja, vind ik op zich wel. Ja, ik vind het een beetje dubbel want aan de ene kant denk ik ja de politicus zit daar en hij wordt geïnterviewd naar zijn, als mens en niet voor zijn partij. En dit programma wordt uitgezonden op een tijdstip waarop het niet zo heel boeiend is. Niet tijdens het 8 uur journaal omdat het nou zo interessant is op zich. Dus daarin is het programma wel geschikt voor dat soort kneuterige vragen, maar dat trekt mij minder.

I Want wat trekt je minder?

R Die kneuterigheid. Het mag van mij wel inhoud hebben. Hij heeft gekozen voor een baan met inhoud zegmaar, vertegenwoordiger en vraagstukken oplossen en hoe kunnen we het beste de vraagstukken van Nederland oplossen? En dan vind ik het zo raar als er zo'n kneuterig interview plaatsvindt zegmaar. Vraag dat soort vragen aan een sportman of aan een hobbyist die een goed idee heeft of een uitvinder of zo. Ik weet niet, ik vind een politicus vind ik een wat uh hoe zeg je dat? Een waardevollere functie.

I Past politiek dan in Koffietijd? Past het in dit programma?

R Ja, met normale vragen. Vragen die in evenwicht staan met de persoon die dus aan tafel zit. Ik verwacht dat soort, die kneuterige vragen over carnaval of over de voorkeur voor uiterlijkheden meer in een roddelblad of zo. Dat mensen dus, die specifiek naar dat soort antwoorden op zoek zijn ook zelf kunnen kopen of abonneren of opzoeken en dit is meer een programma die voor iedereen toegankelijk is, maar het onderwerp die ze die dag maar behandelen die moet je dan maar aanstaan of niet.

I En welke vragen zou je dan willen horen? Wat je in het begin noemde?

R Ja. Dus hoe ziet hij dan, want hij heeft ook 2 kinderen, is dan wel man dus qua rolverdeling, klassieke rolverdeling komt het al snel neer op vrouw zorgende en de man werkende, maar hoe is dat dan geregeld? Misschien heeft die vrouw ook wel een topfunctie en moeten ze het verdelen met betaalde opvang of familie. Dus dan kom je weer op hetzelfde uit. Hoe doet hij dat? En ziet hij daar de problemen in, ziet hij het om zich heen? Mensen om zich heen, klasgenootjes of leeftijdsgenootjes die van de crèche af worden gehaald omdat de ouders het niet meer kunnen betalen. Heeft hij dat, is hij zich daar bewust van? Ziet hij dat? Wat doet dat dan met hem? Maakt hij zich daar dan zorgen over of vindt hij dat iedereen zijn steentje bij moet dragen? En dat dat dan voor de werkende moeder dan ja, dan moet je maar thuis gaan zitten of zo iets.

I En je zei van, dit trekt me eigenlijk niet, dit soort kneuterige vragen en zegmaar ...

R Het heeft geen inhoud.

I Maar het heeft geen inhoud en wat versta jij dan onder inhoud? Kun je daar iets over vertellen?

R Je wordt er niet wijzer van. Het heeft geen toegevoegde waarde aan de persoon, aan wie ze het vragen. En aan het programma. Ik zie niet in waarom ze dat willen weten van iemand.

I Want wat trekt je dan wel? Als je het hebt over dit soort programma's qua inhoud?

R Nou iets nieuws. Waarom mensen voor een bepaalde functie hebben gekozen of wat trekt ze dan aan in de politiek of wat vinden ze leuk? Want hoe zaten ze dan op school? Waar droomden ze over toen ze zelf op school zaten, zelf keuzes moesten maken welke kant ze op wilden. Zijn ze erin gerold omdat ze eerst, toen ze heel jong waren in hun eigen regio er wat bij deden? Zijn ze door de juiste mensen tegen te komen en op de juiste manier te netwerken vanzelf in gegaan of wisten ze al heel jong dat ze wat voor het land wilden betekenen? Willen ze wat voor het land betekenen? Of willen ze vooral hun eigen idealen naleven? Wat drijft hun om politicus te zijn?

I En heeft het dan nog iets met de partijen te maken of puur alleen met de persoon?

R Weet ik niet. Weet ik niet, ik denk vooral met de persoon. Ik denk dat het vooral aan de persoon ligt of welke partij ze dan weer vertegenwoordigen.

I Zou je dan op een gegeven moment de link met de partij dan wel willen maken of vind je dan niet zo belangrijk?

R Welke link?

I Nou bijvoorbeeld wat je eerder zie over Jolande Sap met als zij zelf zou zeggen van ik vind, met die betaalde opvang zegmaar, als zij vindt van iedereen moet het maar zelf betalen maar zelf wil ze wel alle toeslagen hebben. Moet dat volgens jou met elkaar overeenkomen?

R Ja.

I Hoe de persoon denkt en hoe de partij?

R Tuurlijk, ja. Als je voor bepaalde idealen staat, wat de partij ook heeft, dan vind ik wel dat je daar als persoon zelf ook achter moet staan. Je moet wel je eigen partij vol kunnen naleven denk ik. Vind ik, ja.

I En heb je veel met politiek?

R Wat zeg je?

I Heb je veel met politiek? Ben je geïnteresseerd in politiek?

R Ik ben wel geïnteresseerd, zolang het niet teveel moeite kost en moeite vind ik vooral dus interessante vragen en interessant wat voor mij van toepassing is. In mijn geval dus kinderopvang en al dat soort dingen dat vind ik wel interessant. Ambtenaren, defensie. Ja, dat heeft invloed op mijn leven. En de rest vind ik wel interessant, maar het is niet zo dat als ik in een gids zie dat er een debat gaande is en dat je dat kunt meekijken op televisie dat ik denk oh leuk, kopje thee erbij en dan gaan we. Nee, ik zoek het niet heel erg op. Maar ik moet dat wel wat meer gaan doen want ik wil nou wel een wat betere keuze maken als we nou weer moeten stemmen.

I Want deed je dat eerder niet? Bij de vorige verkiezingen? Of wat deed je toen?

R Ja vlak van tevoren. Vlak van tevoren ging ik kijken waar de partijen voor stonden en hoe ik er op dat moment in stond en dan ging ik stemmen maar nou ja...

I Hoe keek je dan? Of waar haalde je informatie vandaan?

R Internet. Vooral internet. Googlen en dan van die stemwijzers. Ja.

I En waarom wil je dat nou anders gaan doen?

R Omdat ik meer tijd heb denk ik daarvoor. En ik vind het ook een verplichting dat als je wil dat er wat in het land verandert zul je toch beter moeten weten wat, waar de verschillende partijen voor staan voor je een keuze maakt en niet maar op een of twee doelstellingen die ze dan op televisie een keer gezegd hebben toen je er langs zapte, dat ik denk oh ja, dat zeiden die en die toen, laat ik maar op die partij stemmen. Dat, daar heb je dan minder invloed op. En in Nederland vind ik, je hebt al zo weinig invloed in verhouding of je moet er zelf keihard voor knokken. En dan vind ik wel dat als je dan gaat stemmen dat je dan de juiste keuze moet maken ja, anders dan kun je net zo goed niet stemmen.

I Want als je gaat stemmen waar let je dan op? Wat zijn de dingen die je belangrijk vindt?

R Ja de dingen die voor mij ook van toepassing zijn. Omgang met kinderen, gevolgen van kinderen en toeslagen. En hoe je daarmee het beste om kan gaan en wat ze daarmee gaan betekenen, gaan ze toeslagen omlaag halen om meer bezuinigingen te doen? Worden nieuwe missies van kracht? Zodat (...) weer van huis vertrekt? Ja dat vind ik wel belangrijk.

I En vooral standpunten dan van partijen?

R Ja.

I En de lijsttrekker? De persoon?

R Ja dat heb ik tot nu toe eigenlijk nooit interessant gevonden maar ik moet zeggen dat ik daar wel van terug gekomen ben. Omdat als je eenmaal als, ja hoe zeg je dat, als lijsttrekker of als bijna lijsttrekker of iets ergens in de Kamer terecht komt, die persoon zelf ook naar eigen inzicht invloed heeft. En daar was ik eerder nooit zo mee bezig. Ik dacht eerder meer de partij staat voor iets en als dus de partij onderdeel maakt van een kamer of weet ik veel dan is dus die waar ze voor staan invloed op. Maar tijdens bepaalde debat... hoe zeg je dat?

I Debatten?

R Debatten. Komt natuurlijk ook de persoon die het debat voert, komt daar natuurlijk zelf ook meer te staan namens de partij en niet de partij zelf en daar heb ik eigenlijk nooit zo bij stilgestaan. En ik denk wel dat dat voor nu wel belangrijk is.

I Maar wat zoek je dan? Wat vind je dan belangrijk in een lijsttrekker?

R Een eerlijk iemand, maar dat bestaat volgens mij niet in politiek land. Tenminste die garantie heb je gewoon nooit. En wat zoek je? Iemand die wat meer van alle markten thuis is, zowel gezinnen met kinderen als studerende mensen, ouderen, zieken, iemand die echt van alle niveaus en alle milieus een keer op een bepaalde manier heeft gezien hoe dat er aan toe gaat. Wat zijn de directe gevolgen van de beslissingen die zij nemen waarna ze in hun Audi naar huis toe rijden. Ik denk dat voor heel veel politici een ver van hun bed show is, over de onderwerpen waarover ze praten. En dat ze hun informatie vooral uit cijfertjes en onderzoeken halen die andere mensen voor hun doen. En dat kan niet anders voor een deel want die mensen hebben al zoveel verplichtingen dus ze hebben ook niet de tijd om bij, hoe noemen ze dat, Hans en Ingrid op visite te gaan. Dat snap ik ook wel, maar op een gegeven moment kun je dan niet meer een heel reëel beeld vormen lijkt mij. Als je bijna niet meer bij de mensen echt in gesprek gaat. En niet alleen maar tijdens verkiezingstijd. Want dan wordt het weer menens en dan willen ze hun goede kant laten zien en dan gaan ze de straat weer op en dan zijn de keuzes gemaakt en dan gaan ze weer lekker achter gesloten deuren verder rommelen. En dat maakt het voor mij een beetje het maakt niet uit waar je voor kiest, want ze rommelen toch maar wat aan. Het vertrouwen is wat minder. Dus daarom wil ik me er wat meer in verdiepen zodat ik straks wat beter weet welke gevolgen het heeft over de kleine keuze die ik maak van dat ene stembiljet.

I Dus je zoekt iemand die eerlijk is en eigenlijk iemand die kennis van zaken heeft zegmaar. Die van alle markten thuis is? Die je kunt vertrouwen?

R Ja en als hij van iets niet heel veel weet, dat hij dat dan ook zegt, van dat weet ik eigenlijk niks van. Laat ik me daar eens in verdiepen voordat ik daar antwoord op geef. Bijvoorbeeld. Maar goed, ik weet niet of dat haalbaar is. In politiek land.

I En in dit soort filmpjes laten ze een beetje de mens achter de politicus zien, tenminste dat willen ze laten zien. Neem je zoiets ook mee dan? In je stem?

R Ja misschien meer onbewust. Maar niet altijd ten goede. Want zo'n antwoord waar ik niks mee kan zoals zij gaf over Obama, dan denk ik ja, dus eigenlijk, ik vind dat zijn antwoord, dat hij zei van ja, dat vind ik weinig toevoegen zo'n antwoord, dan zou ik eerder op hem stemmen dan op haar. Dan denk ik van ja, zijn antwoord lijkt mij eerlijker. Zij had ook wel een eerlijk antwoord, maar ik denk dat zij niet heeft gekeken naar wat de vraag precies, de vraag zelf precies was. Ja, de vraag is dit, dus geeft zij antwoord, maar ik denk dat je, dat ze daarin wat meer had moeten kijken van waarom zit ik hier, wat doe ik hier wat is mijn doel en wat heb ik er aan om deze vraag te beantwoorden? Ja, niks. Dus.

I Maar dan gaat het meer om, als ik het goed begrijp, of ze eerlijk is en of ze zich bewust is van haar rol als politicus? ...

R Ja, hoe ze er mee omgaat.

I Dan om het daadwerkelijke antwoord wat ze geeft.

R Ja. Want dezelfde vraag, met hetzelfde antwoord van een actrice die daar zat om geïnterviewd te worden had ik minder storend gevonden. Want zij heeft een minder professionele houding nodig voor haar functie. Zij heeft een hele andere achtergrond. Dus dan vind ik zo'n onzinnige vraag veel minder storend als dat ook wordt beantwoord.

I Ok. Zal ik het volgende filmpje aanzetten of wil je heel eventjes?

R Ja is goed, kan. Ja hoor.

I Sabine Uitslag van het CDA. De meeste mensen kennen haar niet, misschien dat je haar van gezicht kent maar dan weet je in ieder geval een beetje wie het is.

Filmpje3

R Nou, ik vond dit eigenlijk nog best wel, het eerste gedeelte in ieder geval, vond ik best wel interessant. Want ze gaf een antwoord hoe zij als politica in de maatschappij bepaalde dingetjes, ja. Wat ze zei over zichzelf in de spiegel kijken wat heb ik vandaag gedaan in de maatschappij, ja dat vind ik dan nog wel leuk om te weten. Dat zij daar dus bewust mee bezig is. Van wat heeft ze gedaan voor de maatschappij of is het voor iemand persoonlijk? Ik denk dat zij daar veel bewuster van is om met mensen zelf te praten en wat voor een waarde dat geeft als ze met mensen zelf praat. Tenminste in dat stukje dan, ik weet niet of ze het zelf doet, ik ken haar verleden niet zo goed. Maar dan weer die vraag, even zien wat was die laatste vraag? Hij is me niet eens echt heel erg bijgebleven. Oh ja, nee over sexy? Was dat de laatste? Ik weet het niet eens meer, wat was de laatste vraag?

I Van het flirten.

I Van het flirten van Pauw ja. Witteman. Ja dat vind ik, dat is niet eens, dat wist ik niet, dat was gebeurd blijkbaar, het zal wel weer allemaal op internet of in de roddelbladen een verhaal zijn geweest. Ja, wie was er eerder, het kip of het ei. Oh het ei als er maar geflirt is. Wie heeft geflirt met wie? Lekker wichtig. Ze heeft een leeftijd waarin dan, waarin je flirt met mensen. Ze is jong, zeis niet lelijk. Waarom zou je niet flirten? Omdat ze dan politica is? Ja, snap ik. Had ik dan op zich ook niet zo heel gepast gevonden. Maar is het dan weer nodig om dat in een ander programma dan weer te bespreken? Nee.

I Niet belangrijk voor jou?

R Nee is niet belangrijk. Nee ik denk niet dat zij daardoor de bezuinigingen van het land wel of niet beter kan bepalen. Of ze heeft geflirt met een man.

I Maar het is ook geen ... Hiervoor zei je van nou ja, als wat Jolande Sap zei over, weet je wel, Obama met dat sexy zijn en zo zegmaar, dat zou ik dan eerder negatief vinden? Zegmaar als ze dat zo ...

R Ja.

I Zou dat bij haar ook zo zijn? Als ze zo, met dat flirten en zo?

R Nee. Want ik denk, ze gaf niet heel erg overduidelijk antwoord op die vraag. Ze zei gewoon zoiets van ik heb niet geflirt, ik weet eigenlijk niet zo goed waar je het over hebt. Er was niks, ik was daar en hij was meteen weg omdat hij niet lekker was. Hij een beetje ziekig was, nou ja, dan heeft ze wel in zoverre antwoord gegeven op de vraag, maar ze heeft niet, ze is niet gelijk op de discussie ingehaakt. Ze had eigenlijk een beetje zoiets van ja bla bla. Terwijl die andere vrouw ging van nou ja goed, dan maar Obama en bla. Ja ik weet niet, ja misschien. Andere vraag, ik weet het niet. Ik vond het storender die eerste vraag over wie vind je de meest sexy collega, vond ik storender dan of ze wel of niet geflirt had. Dat was tenminste, die tweede vraag ging nog over een incident die haar zelf betrof en die ander was meer voorkeursvraag van wat, qua smaak en dat vind ik weinig toevoegen. En dit was wel dan blijkbaar een incident op de televisie die die mensen gezien hebben en dat vind ik dan meer zeggen, vind ik ook misschien terecht nog dat daar naar wordt gevraagd dan of iemand wel of niet een man sexy vindt. Denk ik. Ja.

I En wat vind je van de presentatrices? Hoe ze de vragen stellen? Hoe ze met haar omgaan?

R die blonde, die Loretta Schrijver heet ze geloof ik, die had, of was natuurlijk als nieuwslezeres en journaliste had ze altijd eigenlijk een hele serieuze rol op televisie en ik snap wel dat je daar een keer klaar mee kan zijn en een soort informeler programma wilt maken, maar ik blijf het raar vinden dat als ik haar op televisie zie met Koffietijd, dan verwacht ik nog steeds het nieuwsbulletin van haar. Zij heeft gewoon dat imago over zich heen omdat ze dat natuurlijk jarenlang heeft gedaan. En die andere, die donkere, ik ben haar naam even kwijt maar die ken ik ook wat minder van de televisie maar dan kan ik het dus wat, ja, ik weet niet. Van Loretta vraag ik me constant af van zou ze dan niet het serieuze wereldje meer missen of zo als ze dan dit maakt. Van die... soms een beetje geinig... ja. Lol dingen. Ja, ja, ze zijn wel aardig.

I Wat vind je van het programma?

R Ik zoek het niet op of zo. Nee. Nee, ik vind het weinig toevoegen aan mijn dag.

I Zou het een bron, je zei eerder van ik doe de stemwijzer als ik meer wil weten over politiek en zo. Zou dit een bron kunnen zijn? Voor jou?

R Nee. Nee, helemaal niet.

I Waarom niet?

R Omdat ik dus de vragen die ze ook stellen, ik verwacht daar geen serieuze vragen wat mijn keuze van stemmen of iets zou beïnvloeden. Heel erg. Omdat ze niet echt ja, op de politieke inhoud erg op ingaan en daar het programma ook niet naar is. Dus ik zou dat niet

I Denk je dat het voor anderen wel een rol zou kunnen spelen?

R Misschien. Maar dat zegt misschien meer over hun intelligentie niveau dan over het programma weer, maar goed dat uh ik hoop het niet.

I Bedoel je daarmee dat je het zelf niet ok zou vinden als mensen om dit soort redenen op iemand zouden stemmen?

R Als ze naar deze vragen luisteren en aan de hand van deze vragen hun keuze maken, dan zou ik dat inderdaad niet ok vinden. Als er op een ander moment van het programma dieper in wordt gegaan over de persoon en de partij achter de persoon of de persoon achter de partij, voor de maatschappij kunnen betekenen dan misschien wel, maar daar gingen de fragmenten niet over. Aan de hand van deze fragmenten, als ze daar hun keuze op baseren, dan oh mijn god nee. Dan zou ik het echt heel fout vinden ja.

I En zou je dan bijvoorbeeld een vraag kunnen noemen waarvan je zegt van daar kan ik me echt niet voorstellen, dat zou ik echt heel fout vinden.

R Hoe bedoel je?

I Uit dit fragment? Zou je dan een specifiek stukje kunnen nemen waarvan je denkt van nou ...

R Nou ja, hoe ze het vindt dat zij de meest sexy politica is van weet ik veel, wat was het? 2011 of zo? Dat vind ik dan weer zo'n vraag dan denk ik van ja, ze is inderdaad niet lelijk dus dat zal dan wel weer want in politiek land is natuurlijk iedereen 50 of zijn veel mensen 50 en ouder en zijn de knappigheid mensen wel weg. De mensen die nog jong en knap zijn die zitten vaak nog wat onder in de lagen. Dus die zie je minder en dat zij dan al wel best wel hoog bij het CDA zit blijktbaar, ik ken haar inderdaad niet. Dat is leuk voor haar maar dat heeft totaal weer geen invloed op hoe haar gezicht is. Dat is een combinatie van haar vader en haar moeder geweest en dat is heel leuk maar daar kan toch niemand wat mee? Ja.

I Je vindt uiterlijk niet belangrijk?

R Nee, niet aan toegevoegde waarde voor de politieke keuze. Als iemand gaat denken van nou, ik ga wel of niet op haar stemmen omdat ze wel of niet sexy is dan, dan kun je net zo goed niet stemmen. Misschien liever niet eigenlijk.

I Ok. Zal ik de laatste aanzetten?

R Ja.

I Er zit een schrijfster bij. Ik weet niet of je haar kent, maar ze is bekend en ze heeft een nogal prominente rol in dit filmpje. Het is een beetje hetzelfde als Dennis van der Geest in het eerste filmpje zegmaar ...

R Ok. Ja.

I Maar alleen ze zit er gewoon wat duidelijker bij, vandaar dat ik het even noem. Voor de rest heeft ze niet echt, doet het voor ons niet ter zake.

Filmpje 4

R Nou, wat vond ik hiervan? Ik vond in eerste instantie dat hij oprecht overkwam over de vraag over de kritiekpunten vanuit zijn gezin. Ik denk dat het ook wel een realistisch beeld geeft. Ik denk niet dat het een heel verassend beeld is want ja, ik denk inderdaad dat dat soort functies ook heel veel van huis zijn. Ik vind dan de rol inderdaad van die schrijfster ernaast vond ik eerder storend. Wat ze zei van je moet het niet proberen, als je aan het proberen bent om te pakken dan pak je hem gewoon. Dan denk ik niet dat ze helemaal doorheeft hoe het voor zo'n persoon is om tussen twee werelden in te staan, namelijk de eisen van je werk en daarmee ook de eisen van de maatschappij en ook de verwachting van je gezin. Want dat is niet, je kunt niet heel simpel zwart-wit zeggen als je gezin zegt dat je er moet zijn, dan moet je er maar zijn, zo werkt het niet. En dat heb je in meerdere functies. En dat vind ik van haar vind ik dat storend omdat ik zelf dat ook van een vergelijkbare situatie dat ken. Zo zwart-wit is het niet en als je ergens niet weet hoe het zit dan moet je eerst iets meer informatie voor hebben voordat je een mening zo op televisie eruit kan pleuren. Vind ik.

I Maar dat is niet typisch alleen iets voor politici?

R Nee. Je bedoelt het veel van huis zijn?

I Ja.

R Ja, nee tuurlijk is dat niet alleen voor politici. Je voorkomt het niet. En ook een politici voorkomt het niet. Als je je functie wilt uitoefenen. Je kunt niet zeggen om 5 uur jongens ik moet gaan want ik moet mijn kind van de crèche afhalen. En daarom vind ik het juist zo interessant van hoe doe jij dat dan? Als je vrouw of je partner ook een goede baan heeft die ook niet om 5 uur kan zeggen jongens ik taai hem af want ik moet mijn kind ophalen. Wie staan er dan achter je en ga je er vanuit, sommige politici dat dat dan maar meer familieleden moeten bijspringen omdat er kinderen in een gezin zitten. Gaat oma dan maar de kinderen ophalen daarom vind ik dat interessant, omdat het niet zo zwart-wit is. En er zijn ook mensen waarvan de ouders zijn overleden, er zijn mensen waarvan de ouders ver weg wonen. Er zijn altijd situaties waarin het niet zo zwart-wit is. En dan vind ik dat dat wordt afgekapd door die persoon ernaast. En dat vind ik jammer.

I Want je zegt dat sommige politici vinden dat men maar meer moet bijspringen? Zo iets zei je van het denken dat er dan maar meer uh ...

R Ja. Ja, dat er meer gebruik kan worden gemaakt van de mensen om je heen voordat je betaalde opvang regelt.

I Zijn dan de eerste vragen een beetje, komt dat een beetje in de buurt van wat jij zou willen weten of zijn er nog meer waardoor het je ...

R Ja maar dat komt doordat ik daar momenteel veel meer mee zit. Ik zit met die vraag van kinderopvang, hoe moet ik dat regelen als ik wil werken. Want ik wil best wel werken een parttime in de week maar als ik dan ga werken om bijna alleen die crèche rekening te betalen en ik hou dan misschien nog 20 of 30 procent over, waarom werk ik dan? Waarom breng ik dan mijn kind weg? Dan kan ik het net zo goed niet doen. Maar het niet doen brengt ook weer financiële gevolgen met zich mee en dat is een kringetje waar wij, waar ik geen oplossing in zie. Dus dat is voor mij een hele brandende vraag omdat ik daar elke dag mee worstel. Dus ja dat zou ik willen weten omdat dat voor mij van toepassing is.

I En qua soort vragen? Want je zei eerder van nou ik zou wel wat meer, je hebt in het begin wat voorbeelden van vragen gegeven waarvan je denkt van het gaat over de persoon achter de politicus, dan is dit wat ik zou willen weten. Bijvoorbeeld dat je zei van waarom is iemand de politiek in gegaan

en bij Jolande Sap dat ze moeder is, van hoe zou dat dan gaan, hoe regelt zij dat met haar kinderen. Zou dat in dit programma passen? Zou dat hier in kunnen?

R Ja. Want ik denk dat de mensen die hier naar kijken mensen zijn die met de kinderen thuis zitten vanwege het tijdstip van uitzenden. Al denk ik ook dat er vooral veel mensen naar kijken die of thuis zitten als Vutters of vrouwen die geen baan hebben. Maar ik denk wel dat dat een onderwerp is die, ja, voor de mensen die dan kijken waarbij ze het meeste mee hebben.

I En qua soort vragen? Bijvoorbeeld waarom is iemand de politiek in gegaan en zo? Is daar ruimte voor in het programma?

R Dat weet ik niet want daar ken ik het programma niet goed genoeg voor.

I Ok. Laatste paar vragen. Zie je verschillen tussen de fragmenten? Of juist hele duidelijke overeenkomsten?

R Poe. Daar heb ik eigenlijk niet zo heel goed op gelet. Nou ja, een keer zat er een andere presentatrice bij. En nou ik denk dat er wel, de vragen ongeveer in dezelfde, in hetzelfde sfeertje werden gesteld. Dus inderdaad de mens of het mens achter de politicus. Niet dat ik de vragen interessant vond, maar ik denk wel dat ze dat proberen te laten zien. En dat was denk ik de grote overeenkomst. Ja en de grote verschillen is natuurlijk omdat een ander persoon antwoord geeft op misschien dezelfde type vraag en dan krijg je een heel ander gesprek. Dus dat is weer verschillend maar qua.... Ja, ik denk dat het vooral hetzelfde was. Veel dingen, ja.

I En zag je verschillen tussen Jolande en Sabine en Emile en Job? Tussen de mannen en de vrouwen zegmaar?

R Nee, niet zo heel specifiek, want die Job had het ook gewoon over zijn gezin. En over, ja in zijn geval dan over dan de kritiek die hij dan had gehad. Maar ze waren allemaal gaven ze antwoord over privé aangelegenheden. En gevolgen ja, ik weet niet. Nee ik zag niet zo heel veel verschil.

I Ok.