



Toen ik aan het begin van dit onderzoek moest kiezen voor een onderwerp, was ik direct onder de indruk van de projecttitel: *De belangstelling van het publiek voor serieuze journalistiek*. Dit impliceerde voor mij een serieus maatschappelijk onderwerp, waar ik naar opzoek was en mijn belangstelling voor dit onderzoek was tweeërlei. Het bood mij de mogelijkheid om mij als onderzoeker te verdiepen in een onderwerp, waar ik tevens als burger affiniteit mee heb, namelijk de belangstelling als burger voor serieuze journalistiek in de huidige entertainmentsamenleving. Daarnaast vond ik de grootschaligheid van dit onderzoek interessant in relatie tot de democratie als geheel en de mate van actief burgerschap naar aanleiding van ‘serieuze’ journalistiek. Toch bleek dit onderwerp ingewikkelder dan gedacht en bleek deze abstracte koppeling naar de democratie voor mij soms juist een raadsel. Mede door mijn vriend Rick, die altijd geduldig heeft geluisterd naar mijn onzekerheden, maar deze ook vaak deed verdwijnen; Mijn moeder, die uren lang met mij de stukken heeft doorgenomen en verbeterd; Mijn vader, die mij altijd heeft gezegd dat alles goed kwam; Mieke, mijn tante, die hoewel zo ver weg toch ook heel dichtbij was en mij het inzicht bood dat ik nodig had en tenslotte; Bernadette Kester, mijn begeleider, die altijd open stond voor uitgebreide feedback en mij gerust heeft gesteld op de juiste momenten, is het gelukt! Ook de twintig respondenten hebben dit onderzoek vanzelfsprekend tot een succes gebracht gezien ik hierdoor de input gekregen heb, die ik nodig had.

Tot slot kan ik met recht zeggen, dat dit onderzoek het meest gecompliceerde onderdeel is geweest van mijn universitaire loopbaan en dat het mij letterlijk bloed, zweet en tranen heeft gekost. Maar ik ben trots op het resultaat en heb het gevoel dat ik een bijdrage heb kunnen leveren aan een serieus maatschappelijk onderwerp, namelijk de veranderende wereld van de journalistiek in de Nederlandse democratie. Waar de afgelopen tijd, maar ongetwijfeld de komende tijd nog veel over te doen zal zijn. Tot slot wens ik u als lezer natuurlijk veel plezier met het doornemen van deze master thesis.

(S)T(r)essa Suzanna Grefkens

22 juni 2012

1. INLEIDING & ONDERZOEKSVRAAG



Het overbrengen van nieuws en het beoefenen van journalistiek is letterlijk al zo oud als de weg naar Rome. Het schijnt dat Julius Ceasar de oprichter kan worden genoemd van het eerste nieuwsblad, waar onze huidige krant op is gebaseerd. Destijds de 'acta diurna' genoemd, dat vrij vertaald 'de dagelijkse gebeurtenissen' betekende. Dit 'nieuws' werd op krijt beschreven houten borden getoond aan de burgers (Martin & Copeland, 2003:80). Het doel en de essentie van de journalistiek veranderden aanzienlijk naarmate de Westerse samenleving ten tijde van de Middeleeuwen en de daaropvolgende Engelse burgeroorlog midden 17^e eeuw transformeerde in een democratie. Het draaide niet enkel meer om het weergeven van de dagelijkse gebeurtenissen, maar vooral om het verspreiden en bespreken van machtsconflicten door de journalistiek, waarbij zij een politieke rol innamen. De huidige Nederlandse democratie biedt iedere burger een kans om te beslissen over zijn volksvertegenwoordiging en de journalistiek heeft als taak de burger in staat te stellen zich daarover een mening te vormen. Nieuws en duiding vormen in onze samenleving zodoende de 'publieke kennis', de grondstof waarop burgers, maar ook politici, functionarissen en activisten hun oordelen en handelen baseren. Dit gebeurt in het bijzonder via **kwaliteitsjournalistiek**. Want de mate van de journalistieke kwaliteitsbeleving van de burger draagt immers bij aan de mogelijkheid tot een actieve deelname in de democratie en is daarom essentieel. Dit stelt hen namelijk zo optimaal mogelijk in staat om een opinie te vormen over onderwerpen, die zich afspelen in de democratie, bijvoorbeeld tijdens verkiezingen. Het stimuleert zodoende de mate van actief burgerschap in een democratie. Door talloze veranderingen in de samenleving, economische gevolgen en technologische ontwikkelingen kan worden geconstateerd, dat de kwaliteit van de journalistiek en de beleving van kwaliteitsjournalistiek van de burger is veranderd en volgens sommige critici zelfs langzamerhand aan het verdwijnen is. Theoretici blijven desondanks aannemen dat kwaliteitsjournalistiek voor iedereen belangrijk is (Costera Meijer, 2010), maar in hoeverre is dit ook zo? En wat ziet de burger wel of niet als kwaliteitsjournalistiek? De volgende onderzoeksvraag zal dan ook centraal staan in dit onderzoek: **Hoe beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruiker, tussen de 20 en 30 jaar, het kwaliteitsniveau van het Nederlands televisienieuws en in hoeverre draagt het kijken hiernaar bij aan actief burgerschap in een democratie?**

Eén van de meest omvangrijke veranderingen in het verspreiden van nieuws en het beoefenen van journalistiek heeft plaatsgevonden in de 20^e eeuw, om precies te zijn op 2 oktober 1951. Op deze dag vond in Nederland de allereerste televisie-uitzending plaats (Hooghe, 2009:2). De televisie heeft in een relatief korte periode een buitengewone transformatie doorgemaakt. Van zwart-wit beeld tot de kleurentelevisie en tegenwoordig de digitale televisie, waar miljoenen mensen iedere dag gebruik van maken. De televisie is verguisd en bejubeld en in talloze onderzoeken is geprobeerd de werking en invloed van de televisie te doorgronden. Denk hierbij aan de relatie tussen televisie en geweld of de manier waarop maatschappelijke verhoudingen worden gerepresenteerd in televisieprogramma's. Veranderingen in het medialandschap en in de samenstelling van de Nederlandse bevolking dragen bij aan de constante behoefte om de invloed van dit medium te onderzoeken. Sinds het eerste Nederlandse televisiejournaal in 1956 is ook het nieuwsaanbod de afgelopen decennia sterk toegenomen en is de journalistiek flink veranderd.



De Nederlandse televisiemarkt is van een nationaal verzuiilde markt veranderd in een markt met zeer gespecialiseerde doelgroepen en een gevarieerd media-aanbod (Van de Donk, 2005:69). Voor onder andere nieuwsprogramma's op televisie betekenen deze veranderingen, dat het klassieke top-down patroon niet meer op gaat. Het is niet zozeer de zender, die bepaalt waar het publiek naar kijkt of luistert maar de burger zelf, die eenvoudig doorzapt als het hem niet bevalt (Broersma, 2009:24). Daarnaast is er tegenwoordig sprake van de zogenaamde nieuwe media, waar de opkomst van het internet en mobiele telefonie de voornaamste voorbeelden van zijn. Hierdoor is niet alleen de werkwijze van journalisten veranderd, maar is de verhouding tussen journalistiek en burgers gewijzigd. Het communicatiemodel waarbinnen de journalistiek vooral als 'zender' fungeert en de burger als 'ontvanger' blijkt de laatste jaren in complexiteit te zijn toegenomen (McQuail, 2010:70). Burgers zijn in sommige gevallen van afhankelijke nieuwsconsumenten zelfs in medeproducenten veranderd, waarbij zij zelf uitmaken of en welke informatie zij wensen en wanneer (Stegeren, Reijnders & van der Waal, 2007: 101). Denk hierbij ook aan de opkomst van burgerjournalistiek. Tot slot dalen de oplages van traditionele nieuwsmedia als kranten, want zij lijken namelijk minder aansluiting te vinden bij het publiek, waarbij burgers steeds vaker gebruik maken van televisie, mobiele diensten en het internet (Commissie Brinkman, 2009). Zoals ook duidelijk werd uit het onderzoek van TNO (2011), waaruit blijkt dat televisie het meest gebruikte medium is voor nieuwsgaring, gevolgd door het internet.

1.1.1. RELEVANTIE VAN HET ONDERZOEK

Door de veranderingen in het nieuwsaanbod, de keuzevrijheid van nieuwsgebruikers en de verschuiving van de nieuwsconsument naar de nieuwsproducent mag duidelijk zijn, dat dit onderwerp zich uitstekend leent voor het verrichten van onderzoek, dat de gevolgen van deze veranderingen in kaart probeert te brengen. Want ondanks de veranderingen blijft de vraag naar nieuws, achtergronden, duiding en opinie groot (Commissie Brinkman, 2009:5). Het kijkerspubliek verklaart daarbij waarde te hechten aan kwalitatieve berichtgeving (Costera Meijer, 2010), maar wat voor de jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruiker kwaliteit precies inhoudt en hoe zich dit vertaalt in nieuwsprogramma's op televisie zal in deze master thesis aan de kaak worden gesteld. Want hoewel door Costera Meijer (2006.,2009.,2010) eerder uitgebreid onderzoek werd verricht naar kwaliteitjournalistiek vanuit het oogpunt van de gebruiker, is het interessant om via dit specifieke onderzoek naar televisienieuws tevens een bijdrage te leveren aan deze actuele discussie. De nieuwsgebruiker is nog steeds een interessante onderzoekseenheid, aangezien de huidige nieuwsgebruiker emancipeert in het creëren en gebruiken van nieuws (Costera Meijer, 2010:7). Deze master thesis doet een poging om de afstand tussen de televisiejournalistiek en het publiek te verkleinen. Tot slot draagt het bij aan het eerder genoemde vraagstuk omtrent journalistiek in een democratie. Want in hoeverre sluit het huidige beeld en de behoefte van de nieuwsgebruiker aan op het gevestigde idee van hoe journalistiek in een democratie eruit zou moeten zien? En hoe kan de mening en de behoeften van deze groep zo goed mogelijk in de huidige journalistieke praktijk worden geïntegreerd? In het volgende hoofdstuk zal een theoretische onderbouwing plaatsvinden betreffende dit vraagstuk, waarin verschillende concepten aangaande dit onderzoek worden toegelicht.

2 . T H E O R I E

De in dit hoofdstuk besproken literatuur vormt de basis van dit onderzoek betreffende de beoordeling door de jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruiker van het kwaliteitsniveau van televisienieuws. Er zal hier een overzicht worden gegeven van de meest relevante theorieën uit verschillende wetenschappelijke disciplines.

Dit hoofdstuk zal bestaan uit twee verschillende delen. In het eerste gedeelte zullen theorieën en begrippen worden behandeld, waar uiteindelijk een **ideaaltype** van kwaliteitsjournalistiek uit zal worden gedestilleerd. In dit hoofdstuk zal allereerst de democratie in Nederland worden besproken, waar een goed werkende journalistiek een fundamenteel onderdeel van is. Daarna zal aan de hand van een aantal theorieën de functie van de journalistiek in een ideale situatie worden toegelicht om ook op het ontstaan van het Nederlandse medialandschap, het begrip burgerschap en de publieke sfeer in te gaan. Tot slot zal er een definitie worden gegeven van kwaliteitsjournalistiek als ideaaltype.

In het tweede gedeelte zal de bovenstaande theorie worden gerelateerd aan de **praktijk**, dat wil zeggen de huidige wereld van de journalistiek. In dit hoofdstuk komen daarom allereerst de veranderingen in de journalistieke wereld aan bod, waarbij vooral de nieuwe trend 'infotainment' wordt besproken. Deze veranderingen zullen tevens worden gerelateerd aan het ontstaan en de ontwikkelingen van de televisie in onze samenleving, waarbij ook de gebruiker centraal zal staan. Tot slot zal de weerslag van deze veranderingen worden besproken aangaande kwaliteitsjournalistiek. Hierin komen afwijkingen van de ideale situatie, besproken in het eerste gedeelte, aan de orde. Geconcludeerd zal worden of en in welke vorm kwaliteitsjournalistiek nog bestaat om naar aanleiding van dit onderzoek meer specifiek te weten te komen wat de jongvolwassen Nederlander vindt van het kwaliteitsniveau van het Nederlandse televisienieuws.

2.1. DEMOCRATIE, JOURNALISTIEK & DE BURGER

In dit onderzoek staat kwaliteitsjournalistiek in direct verband met enerzijds de democratie, waarin het opereert en anderzijds met de burger, waarvoor de journalistiek in de vorm van onder andere nieuws bestemd is. Een democratie staat bekend om het feit, dat het de voltallige bevolking van een land in staat stelt te beslissen wie het volk vertegenwoordigt. De burger speelt daarin dus een cruciale rol en wordt door middel van stemrecht in staat gesteld zijn of haar mening te geven betreffende de volksvertegenwoordiging. Maar om te weten, wat er zich in een land afspeelt en om aan de hand daarvan te kunnen beslissen wie het land het best vertegenwoordigt, is de journalistiek van fundamenteel belang. Journalisten fungeren met hun berichtgeving namelijk als 'doorgeefluik' van diezelfde volksvertegenwoordiging naar de burger. Zonder journalistiek zou de burger dus niet optimaal in staat zijn zich een mening te vormen over wie het land bestuurt en of dit op de goede wijze gebeurt. Een positieve beleving van de journalistieke kwaliteit van het geboden nieuws stimuleert de burger actief deel te nemen aan de democratie. De belangrijkste ontwikkelingen van de democratie in Nederland en een beknopte weergave van de geschiedenis van de journalistiek zal worden weergegeven in het volgende hoofdstuk.

2.1.1. DEMOCRATIE & JOURNALISTIEK IN EUROPA

Het verspreiden van nieuws is letterlijk al zo oud is als de weg naar Rome. Maar vanaf de Middeleeuwen is dit getransformeerd naar een vorm van nieuws en beoefenen van **journalistiek**, dat een fundamenteel onderdeel werd van onze **Westerse democratie**. Verenigd met de bloei van de boekdrukkunst veranderde begin zeventiende eeuw het mondeling verkondigen in het schriftelijke verspreiden van nieuws, toen de eerste kranten ontstonden (Alberts, 1975:4). Ze leken echter nauwelijks op de krant van vandaag de dag, want het betrof hier slechts enkele lossen vellen zonder beeldmateriaal. Bovendien ging het voornamelijk om het verspreiden van nieuws over sensationele gebeurtenissen, zoals de onthoofding in 1619 van Johan van Oldenbarnevelt. Ruim twee eeuwen later zou de krant dagelijks verschijnen. Hierbij was het in de grondwet van 1848 vastleggen van de vrijheid van meningsuiting de belangrijkste reden voor deze verandering, aangezien dit de verdere ontwikkeling van de vrije drukpers in Nederland stimuleerde (Bakker & Scholten, 2009:17). In deze persvrijheid is tevens weergegeven, dat niemand vooraf toestemming nodig heeft om via de pers gedachten of gevoelens te openbaren (Mathijssen, 2011). Het concept vrijheid van meningsuiting vond zijn oorsprong al in 1789 en viel samen met de Verlichting, het natuurrecht en het filosofische liberalisme. Of het hier nu gaat om het uiten van je mening in een besloten kring of in de media, iedere democratische rechtstaat gaat uit van de garantie, dat dit in een samenleving mogelijk is. Binnen een democratie is dit één van de fundamentele mensenrechten, die tevens journalisten in staat stelt hun beroep uit te oefenen (Schuijt, 1995:91).

Desalniettemin wordt de oorsprong van de hedendaagse journalistiek door de meeste mediahistorici al voor het ontstaan van deze wet geplaatst, namelijk ten tijde van de Engelse burgeroorlog tussen 1640 en 1660, waarbij dit ontstaan vrijwel samen ging met de opkomst van de moderne Westerse democratie (Conboy, 2004:29-44., McNair, 2009:33). Hier lagen politieke spanningen, maar ook technologische ontwikkelingen als de eerdergenoemde boekdrukkunst, de reformatie en een steeds grotere groep vermogende burgers aan ten grondslag. Omdat bestaande machtsstructuren steeds meer onder druk kwamen te staan, werden deze spanningen in toenemende mate gedeeld in de vorm van informatie door middel van pamfletten en kranten. Deze conflicten werden verspreid en besproken door middel van de journalistiek. Hierbij nam de journalistiek dus een politieke rol in, door standpunten in te nemen over bepaalde politieke onderwerpen. Na een periode van strenge censuur, wordt de journalistiek uiteindelijk een onmisbaar onderdeel van onze Westerse maatschappij (Conboy, 2004:29-44., McNair, 2009:63). Burgers kregen hierdoor in toenemende mate de mogelijkheid om zich een mening te vormen over hetgeen zich afspeelde in Nederland. Ondanks het feit dat tot laat in de 19^e eeuw alleen vermogende burgers stemrecht hadden, werd hier weldegelijk een begin gemaakt met de huidige democratie, waarin alle burgers stemrecht zouden krijgen en zich een mening konden gaan vormen door de journalistiek, die bedreven werd (Schwitters, 2000:55).

De moderne democratie is ontstaan in samenloop met de industriële revolutie, toen ook de moderne publieke sfeer ontstond. Met het vervallen van het feodalisme, de opkomst van de natiestaat, parlementen en commercie ontstond namelijk de Westerse maatschappij, waarin de macht over meerdere personen werd verdeeld. In deze periode zijn tevens de massamedia ontstaan, in eerste instantie in de vorm van kranten, later in de vorm van televisie en het internet (Dahlgren, 2000:10).

In de publieke sfeer zijn de massamedia het platform geworden waar de discussie plaats kan vinden en waar de mening van de burger kan worden gevormd over de actualiteiten, die zich afspelen binnen een democratie. De dynamiek van de democratie is daarbij sterk gekoppeld aan de werkwijze van communicatie en deze maatschappelijke communicatie vindt tegenwoordig met name in de massamedia plaats (Dahlgren, 1995:10-11). Dit is tevens te relateren aan het professionaliseringsproces van de journalistiek, waarbij de discussie omtrent de mate van kwalitatief goede journalistiek steeds belangrijker wordt. Wat mede te danken is aan de toename van journalistieke opleidingen en het ontstaan van het 'hoor en wederhoor' principe. Hoe het medialandschap in Nederland zich heeft ontwikkeld en tegenwoordig kan worden getypeerd zal nu worden besproken aan de hand van het boek van Hallin en Mancini (2004) *Comparing mediasystems* genaamd. Maar eerst zullen 'the Four Theories Of the Press' (FTOP) worden toegelicht, waarop de theorie van Hallin en Mancini (2004) geïnspireerd is en zich tevens concentreert op de hoe de journalistieke structuur van met name Nederland eruit zou moeten zien.

2.2. DE FUNCTIES VAN DE JOURNALISTIEK

*In dit onderzoek wordt door middel van kwalitatief onderzoek een subjectieve weergave gegeven van de betekenisgeving van de gebruiker omtrent het begrip kwaliteitsjournalistiek. Hierdoor is het allereerst van belang een ideaaltype van dit begrip te schetsen aan de hand van theorie. Een ideaaltype is een abstracte, algemene en een zo objectief mogelijke beschrijving van een bepaald begrip (Goddijn, 1980:178). In dit eerste theoretische gedeelte staat het ideaaltype van kwaliteitsjournalistiek voorop, waarin wordt ingegaan op de functies, die **de journalistiek in een democratie zou moeten hebben**. Hierdoor kan er uiteindelijk een analytische vergelijking worden gemaakt met kwaliteitsjournalistiek als ideaaltype en de praktijk zoals aan de orde is in dit onderzoek. Er zal nu eerst op 'the Four Theories Of the Press' worden ingegaan.*

2.2.1. THE FOUR THEORIES OF THE PRESS

Dat er een connectie bestaat tussen de journalistiek en de politieke samenleving bewijst ook één van de bekendste theorieën over dit onderwerp, namelijk de **Four Theories of the Press (FTOP)** uit midden 20^e eeuw. Siebert, Peterson en Schramm introduceerde deze theorie in 1956 in hun gelijkgenaamde boek uit 1963 *Four Theories of the Press* genaamd. Hiermee trachten zij het verband tussen pers en politiek te verduidelijken. De pers neemt, volgens de auteurs, politieke en sociale structuren over, of past zich daaraan aan. Aangezien ieder land een eigen sociale en politieke structuur kent, onderscheidde zij daarin dus vier verschillende theoretische benaderingen van de relatie tussen pers en politiek (Siebert, Peterson & Schramm, 1963).

De autoritaire theorie geeft een benadering aan waarin overheidscontrole van de media het belangrijkste kenmerk is. De overheid bestaat in een dergelijke samenleving uit een kleine machtige groep, waardoor de media in een isolement acteren en de journalisten niet worden toegestaan om vrij te berichten. Zeker niet als het boodschappen betreft, die schadelijk kunnen zijn voor de gevestigde autoriteit. De overheid mag iedereen straffen, die vragen stelt bij de ideologie die zij verkondigt. In dit systeem is de overheid onfeilbaar terwijl de media niet onafhankelijk in de samenleving kunnen manoeuvreren (Siebert et al, 1963:9-38).

De tweede theorie is de zogenaamde Sovjettheorie, die nauw verbonden is aan een specifieke ideologie, te weten het Communisme. Mediaorganisaties mogen geen privé-eigendom zijn, maar bestaan alleen om de belangen van de arbeidersklasse te dienen. Ook de Sovjettheorie erkent de overheid als superieure macht, die de media-instellingen beheerst. Het verschil is echter, dat in de Sovjettheorie de massamedia zelfregulerend zijn betreffende de inhoud van de boodschappen, zolang deze overeenkomen met de heersende ideologie. Hierdoor hebben mediaorganisaties wel degelijk een bepaalde verantwoordelijkheid, die hen de mogelijkheid biedt om toch redelijk vrij te berichten in tegenstelling tot de autoritaire theorie (Siebert et al., 1963:105-146).

De liberalistische theorie is de derde theorie, die Siebert, Peterson en Schramm onderscheidden (1963). Een karakteristiek van deze theorie is het feit, dat ieder individu over de vrijheid beschikt om alles te publiceren wat hij of zij wil. Hierbij wordt toegestaan en zelfs aangemoedigd om op het heersende beleid van de overheid kritiek te uiten. Een kenmerk in een liberalistische samenleving is tevens, dat de journalistiek waaronder journalisten en mediadeskundigen volledige autonomie kennen (Siebert et al., 1963:39-72).

In de laatste theorie, de maatschappelijk verantwoordelijkheidstheorie worden de media geacht zelfs verplichtingen te vervullen in de samenleving waarin ze opereren. Deze theorie lijkt het best aan te sluiten op de situatie in een democratische samenleving zoals in Nederland. Kernwoorden als informeren, waarheidsgetrouw, juistheid, objectiviteit en het creëren van een balans tussen staat en journalistiek staan in deze theorie centraal. De media dienen een weerspiegeling van de diversiteit in de samenleving weer te geven, waarbij ze toegang bieden tot verschillende standpunten van verschillende groepen, waaronder minderheden. De journalist legt hierbij niet zozeer verantwoording af aan de overheid, maar wel aan het publiek (Siebert et al., 1963:73-104). Zodoende is Nederland een democratie waar in de ideale situatie de media tevens verplichtingen kent ten opzichte van de burger.

Door de bovenstaande theorie is een begin gemaakt met het beschrijven van de functies, die de journalistiek in Nederland zou moeten vervullen. Desondanks schetst deze theorie een beperkte weergave, omdat zij enerzijds gedateerd is en anderzijds bekritiseerd wordt door Hallin en Mancini (2004). Dit zal worden behandeld in de volgende paragraaf betreffende het Nederlandse medialandschap.

2.2.2. HET NEDERLANDSE MEDIALANDSCHAP

De **journalistiek in Nederland** wordt gekenmerkt door aspecten die genoemd worden in de FTOP, maar ook op de daarop geïnspireerde theorieën van Hallin en Mancini (2004), die sterk van de FTOP afwijken. In hun kritiek stellen zij, dat deze theorie zich teveel zou focussen op de invloed van de politiek op het functioneren van de media, terwijl ook andere aspecten daarbij een rol spelen. Want terwijl de FTOP zich juist concentreren op de politieke context in een samenleving om de journalistieke structuur in een land te typeren, stellen Hallin en Mancini (2004), dat er meer aspecten een rol spelen bij het ontwerpen van een **medialandschap**, dan alleen het schetsen van een politieke context. Zoals de sociale contexten in een samenleving, waarbij zij ervan uitgaan dat media-instituten een eigen impact hebben en minder een reflectie zijn van de politiek. Zij onderzochten de media en hun contexten van een aantal landen op basis waarvan zij een aantal mediasystemen konden onderscheiden (Hallin & Mancini, 2004:10).

Waaronder in de Verenigde Staten, Canada en vrijwel heel West-Europa. Zij onderscheidden drie mediasystemen, waarbij zij naast de relatie tussen de media en de politiek tevens de ontwikkelingen van de mediamaarkt onderzochten, het journalistieke professionaliseringsproces aan bod kwam en de aard van overheidsinterventie in de media categoriseerden. Zo ontwikkelden zij het liberale model, het polariserend-pluralistisch model en het democratisch-corporatieve model, waar Nederland toe gerekend kan worden.

Het liberale model is op onder andere Groot Brittannië, Ierland en Noord Amerika van toepassing. De media worden gekenmerkt door relatief dominante marktmechanismen en commercialiteit. Daarnaast onderscheiden ze het polariserend-pluralistische model. Dit model is toepasbaar op Mediterrane landen en Oost-Europa. Hierbij speelt de staat een sterke rol. Ook kent dit model een zwakkere ontwikkeling van de commerciële media en zijn de media sterk gerelateerd aan politieke partijen (Hallin & Mancini, 2004:89-198). Tot slot is er het democratisch-corporatieve model, waar Nederland maar ook de rest van Noord-Europa toe behoren. Dit model karakteriseert zich door een langere geschiedenis van de commerciële media, waarbij de media sterke verbanden vertoont met sociale- en politieke groeperingen en een actieve, maar een gelegaliseerde minimale rol van de staat kent. Nederland kent namelijk een geschiedenis waarin de verzuiling een grote rol speelde. De samenleving kende immers sterk verschillende sociale groepen, die verdeeld waren in een bepaalde zuil. Iedere zuil kenmerkte zich door onder andere zijn eigen kerk, politieke partij, winkels, vakbonden of verenigingen. Daarnaast was de verzuiling ook duidelijk zichtbaar in de media. Zo kende iedere zuil zijn eigen krant en later televisieomroep. De zuilenstructuur, die Nederland van oudsher kent is tegenwoordig in veel mindere mate terug te zien in de identiteit van verschillende media in Nederland (Hallin & Mancini, 2004:151-152).

Desalniettemin spelen de media, al is het in mindere mate, naast een politieke rol nog steeds een sociale rol, zoals is terug te zien in de kranten van Nederland. Zo is *Trouw* nog steeds een progressieve Christelijke krant, *De Telegraaf* een krant die meer conservatieve standpunten vertegenwoordigt en kent *De Volkskrant* juist een socialistische achtergrond (Hallin & Mancini, 2004:182). Toch veranderde vanaf de jaren zestig de mentaliteit binnen de zuilen sterk en door de uiteindelijke ontzuiling veranderde het medialandschap voorgoed. Hierdoor is allereerst de geprivilegieerde toegang tot de politiek voor de media verdwenen. Want terwijl vroeger een journalist kon rekenen op een goede relatie met een politicus binnen dezelfde zuil, gebeurt dat tegenwoordig op grond van persoonlijke verhoudingen. Daarnaast kunnen de media tegenwoordig niet meer rekenen op een vaste achterban in de vorm van abonnees, kijkers of luisteraars, maar bepalen burgers meer dan ooit zelf waar ze naar kijken en wat ze lezen ondanks hun achtergrond. Ook is de komst van de commerciële televisie in 1989 doorslaggevend geweest voor veranderingen in het medialandschap van toen en nu. De publieke zenders, die verplicht zijn een belangrijk deel van hun programmering op informatie, cultuur en educatie af te stemmen, kregen te maken met commerciële media, waarbij juist amusement, hoge kijkcijfers en advertentie-inkomsten voorop stonden. Tot slot is het medialandschap de laatste jaren ingrijpend veranderd door nieuwe technologieën als het internet, waardoor iedereen overal, van alles op de hoogte is. Kranten, radio en televisie moeten zodoende concurreren met de snelheid en het gemak van het internet (Bardoel, Vos, Vree & Wijffjes, 2009:92). Wat deze veranderingen precies teweeg brengen met betrekking tot de journalistieke kwaliteit wordt verder besproken in het tweede gedeelte van dit theoretisch kader.

Het ontstaan van de Westerse democratie is in voorgaande paragrafen besproken met daarnaast de oorsprong van de hedendaagse journalistiek, waarin het Nederlandse medialandschap tevens aan bod is gekomen. Hierdoor is een beeld geschetst in wat voor soort samenleving de journalistiek in Nederland functioneert. Aangezien het in dit onderzoek gaat om kwaliteitsjournalistiek, is het belangrijk om verder in te gaan op de functies van de journalistiek. De theorie in de volgende paragrafen zal betrekking hebben op de functies, die de journalistiek zou moeten vervullen als het kwaliteitsjournalistiek genoemd wil worden.

2.2.3. MEDIA-ETHIEK & THE ELEMENTS OF JOURNALISM

Media-ethiek heeft allereerst betrekking op de reflectie op het functioneren van de massamedia, meer in het bijzonder op probleemsituaties, die samenhangen met de informatievoorziening door middel van de (massa)media. Journalisten verspreiden namelijk dagelijks hun boodschappen via de media naar een groot publiek, waarbij zij de zogenaamde ogen en oren zijn van de burgers. Zij informeren, analyseren en becommentariëren gebeurtenissen, leggen verbanden en verschaffen achtergrondinformatie. Omdat burgers in grote mate afhankelijk zijn van de media, kan worden gesteld dat journalisten een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben, die inhoudt dat ze integer, betrouwbaar en zorgvuldig moeten handelen. Deze zogenaamde maatschappelijke verantwoordelijkheid van de journalist, wordt wel de 'social responsibility theory of the press' genoemd, een benadering die na de Tweede Wereldoorlog werd ontwikkeld in de Verenigde Staten (Evers, 2007:26-31). Ondanks het feit dat de autoritaire theorie en Sovjettheorie van de FTOP nauwelijks meer voorkomt, blijkt hieruit dat de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de journalist nog steeds een belangrijke rol speelt in de constructie van het ideaaltypische beeld van de Westerse journalistiek. Zoals tevens blijkt uit de beschrijving van de maatschappelijk verantwoordelijkheidstheorie. Dit houdt in dat de media nauwgezet, betrouwbaar en veelzijdig moeten berichten en dat zij een podium moeten bieden voor het uiten van opinie en kritiek. 'Ze moeten een representatief beeld van de maatschappij schetsen inclusief de normen en waarden, die daar gelden en moeten zorgen dat het publiek zo volledig en veelzijdig mogelijk wordt geïnformeerd', aldus Evers (2007:25). Door deze eisen voor ogen te houden, zouden journalisten zich meer bewust worden van de verantwoordelijkheid, die zij dragen. Wat past binnen het professionaliseringsproces van de journalistiek dat in de Verenigde Staten al voor de Tweede Wereldoorlog op gang was gekomen (Evers, 2007:28). Volgens Deuze (2004) is kwaliteit hierbij een sleutelwoord, dat niet los is te zien van de journalistieke beroepsideologie waarin dienstverlening, objectiviteit, autonomie en ethiek een belangrijke rol spelen om kwaliteit in de journalistiek te garanderen.

Afgeleid van dit onderwerp, waarin de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de journalist wordt geduid hebben Kovach en Rosenstiel (2001) in deliberatie met journalisten onder andere uit het 'Committee of Concerned Journalists Traveling Curriculum' in Amerika het boek '**The Elements of Journalism**' samengesteld (2001:12). Hierin stellen zij een lijst samen met tien elementen of principes om voornamelijk journalisten te helpen om aan de vraag in de hedendaagse complexe wereld van de journalistiek te voldoen (2001:5). Zij stellen namelijk, dat door onder andere het ontstaan van het internet en de blogs, de toenemende commercialisering en het ontstaan van conglomeraten binnen de media rond de tweede helft van de 20^e eeuw in voornamelijk de Verenigde Staten en Groot-Brittannië een hoop is veranderd (2001:1-5).

Hierbij lijkt kwaliteit, zorgvuldigheid en de verantwoordelijkheid van journalisten om als doel voor ogen te houden de burger zo juist mogelijk te informeren verloren gegaan. Het eigen economische belang zou namelijk een te grote rol zijn gaan spelen, aldus Kovach en Rosenstiel (2001:1-5). Om terug te gaan naar de kern van het journalistieke bestaan hebben zij tien elementen ontwikkeld, die iedere journalist voor ogen zou moeten houden in zijn professie. Het nastreven van de waarheid in de berichtgeving, waarin de journalist loyaal is aan de burger zou allereerst voorop moeten komen te staan. Journalisten moeten zodoende feiten verifiëren en tevens zo onafhankelijk mogelijk berichten over gebeurtenissen en machthebbers in een samenleving. Door het zo waarheidsgetrouw mogelijk informeren van de burger ontstaat er een forum waar het publieke debat op plaats kan vinden en er zo nodig kritiek kan worden geuit op de gevestigde orde of ontwikkelingen in een samenleving door de burger. Dit wordt ook wel de zogenaamde 'waakhondfunctie' genoemd. Het nieuws dat door de journalist wordt gebracht moet daarom relevant, interessant, uitgebreid, proportioneel en van belang zijn, waarbij de journalist tot slot op geen enkele manier zijn eigen belang na mag streven. Door als journalist bovenstaande elementen in acht te nemen, zou de kwaliteit van de journalistiek worden verhoogd en zou het zo zorgvuldig en betrouwbaar mogelijk informeren van de burger een grotere kans van slagen hebben (Kovach & Rosenstiel, 2001:9-35). Deze elementen spelen daardoor vanzelfsprekend een grote rol in het vraagstuk hoe kwaliteitsjournalistiek in de ideale situatie eruit zou moeten zien.

Om verder op de macht van de media in te gaan zal in het volgende hoofdstuk de mediatheorie van Stuart Hall worden besproken, waarin hij drie interessante mediafuncties weergeeft.

2.2.4. FUNCTIES VAN DE MEDIA VOLGENS STUART HALL

De FTOP (1963) bevestigt dus het verband tussen de journalistiek en de politiek, waarbij van de journalistiek in een democratie maatschappelijke verantwoordelijkheid wordt verwacht. Het democratisch-corporatieve model van Hallin en Mancini (2004) breidt dit uit door op de zuilenstructuur, die Nederland van oudsher kent in te gaan. 'The Elements of Journalism' schetsen tot slot een beeld waaraan journalisten moeten voldoen om hun professie zo goed mogelijk uit te oefenen. De theorie van Stuart Hall betreffende de werking van de media is tevens interessant, omdat het verder op de machtspositie van de media ingaat. Hall stelt namelijk, dat de media zowel een verbindende als versnipperende kracht heeft. Hij onderscheidt drie **functies**, die tezamen **de rol van de media** in de hedendaagse samenleving weergeven. Van Zoonen (2004) noemt in haar boek *Media, cultuur & burgerschap* de drie functies van de hedendaagse media te weten, de rituele functie, culturele functie en burgerschap.

Met de rituele functie wordt voornamelijk de mogelijkheid van de media bedoeld, als het gaat om het versterken van bestaande gevoelens van gemeenschappelijkheid en collectiviteit. Hierbij construeert de media nieuwe gemeenschappen en tracht het op een symbolische wijze mensen of groepen toe te laten tot, maar tevens uit te sluiten van bepaalde gemeenschappen. Van Zoonen (2004) noemt hierbij als voorbeeld de Nederlandse hiphoppers of gabbers, die zich niet alleen door middel van muziek, een bepaalde haardracht of kleding aan elkaar verbinden, maar tevens door een voorkeur of afkeur van bepaalde media en programma's op televisie. Hierbij is vooral typerend dat deze gemeenschappen vooral tot stand komen middels een combinatie van verschillende media (Van Zoonen, 2004:3-5).

De (massa)media draagt zodoende bij aan zowel het kweken als doorbreken van duidelijke subculturen, die in de maatschappij aanwezig zijn (Van Zoonen, 2004:3-5). Zoals bijvoorbeeld de toegang van minderheden, zoals de allochtone gemeenschap om via de media tot een volledig cultureel burgerschap te komen (Deuze, 2004:36). Deuze stelt daarnaast, dat de media een zogenaamde rituele of culturele functie bezit, omdat de journalistiek als spiegel van de samenleving kan functioneren, waarbij diversiteit in media-inhoud kan bijdragen aan in- en uitsluiting van sociale groepen (Deuze, 2004:45).

De culturele functie is de tweede functie van de media. Hierbij verbinden media mensen in een samenleving met elkaar door bestaande normen en waarden ter discussie te stellen of onder het voetlicht te brengen (Van Zoonen, 2004:5-7). Denk hierbij aan actuele voorbeelden zoals berichtgeving betreffende thema's als het homohuwelijk, euthanasie, ouderenzorg enzovoort. Daarnaast noemt Van Zoonen (2004) juist entertainmentprogramma's, die een duidelijke culturele functie bezitten omdat in de rolmodellen, relaties en gebeurtenissen in deze programma's duidelijke culturele kenmerken naar voren komen. 'In de postmoderne samenleving maken mensen deel uit van verschillende sociale groepen en bouwen een eigen identiteit op die als het ware een kruispunt van die verschillende soorten groepsverbanden is' (Van Zoonen, 2004:5-7).

Tot slot is er de functie burgerschap, waarbij de media burgers van informatie kunnen voorzien, zodat ze optimaal kunnen functioneren in een democratisch land als Nederland. Burgerschap en democratie zijn daarbij twee onafscheidelijke begrippen, want in een democratie is iedere burger gelijk voor de wet en heeft iedere burger het recht om te spreken over de gang van zaken in de democratie. Denk hierbij aan het stemrecht. De rol van de media is daarbij om burgers op de hoogte te houden van politieke, economische en sociale gebeurtenissen. Deze informatievoorziening stelt burgers in staat om zich een oordeel te vormen over de gang van zaken binnen de democratie. Hierbij zijn voornamelijk informatieve media van groot belang zoals kranten, radio, televisiejournals en actualiteitenprogramma's en het grote aanbod aan online berichtgeving (Van Zoonen, 2004:8-12). 'De rituele functie van de media, die aan hun culturele betekenis ten grondslag ligt, zorgt er in feite voor dat alle soorten journalistiek en journalistieke inhoud van belang zijn voor de hedendaagse invulling van het burgerschap en voor de hedendaagse individuele en collectieve ervaring om deel uit te maken van een gemeenschap of samenleving', aldus Van Zoonen (2004:18). Deze laatste functie, het burgerschap, zal in de volgende paragraaf verder worden uitgediept aan de hand van de theorie van Habermas omtrent de publieke sfeer.

2.2.5. BURGERSCHAP IN DE PUBLIEKE SFEER

Nu een beeld is geschetst van de functies waaraan een kwalitatief goede journalistieke moet voldoen in een democratie, is het van belang om een verband te leggen tussen diezelfde journalistiek en de burger. Zoals beschreven speelt de journalistiek namelijk de rol van intermediair tussen wat zich afspeelt in de democratie en een vertaling van deze gebeurtenissen naar de burger toe. De mate van participatie van de burger wordt vaak uitgedrukt met de term **burgerschap** en dit zogenaamde podium waar de burger zich kan interveniëren in de democratie wordt ook wel de **publieke sfeer** genoemd.

Het begrip publieke sfeer heeft voornamelijk zijn bekendheid verkregen in de academische wereld door de Duitse filosoof en socioloog Jürgen Habermas. In de ontwikkelde theorie van Habermas omtrent de publieke sfeer staat de relatie tussen de burgers en de overheid centraal (Habermas, 1991:27-31). Het belangrijkste kenmerk is, aldus Habermas, dat burgers in deze publieke sfeer, ook wel de openbaarheid genoemd, politieke onderwerpen bediscussiëren en derhalve participeren in het democratisch proces. De publieke sfeer is zodoende het deel van het sociale leven waar de uitwisseling van informatie plaatsvindt en waar wordt gediscussieerd over onderwerpen en gebeurtenissen, die alle leden van de publieke sfeer met elkaar delen en waar de publieke opinie wordt gevormd. Volgens Habermas speelt de journalistiek in dit proces een stimulerende en faciliterende rol, waarbij zij bijdragen aan de ontwikkeling van dit publieke debat. De journalistiek is idealiter het zogenaamde platform waar zij verslag leggen van het debat dat tussen de mensen plaatsvindt. De ontwikkeling van een sterk politiserende of commerciële media betekent dan ook de teloorgang van de ideale journalistieke onafhankelijkheid en uiteindelijk een vitale publieke sfeer, aldus Habermas (1991:27-31). Een vitale publieke sfeer is namelijk een communicatieve sfeer, waarbinnen informatie, ideeën en argumenten vrij uitgewisseld worden, waaruit uiteindelijk publieke opinies gedestilleerd kunnen worden en niet worden opgediend (Habermas, 1991:27-31).

Van Zoonen (2004) noemt gerelateerd aan het idee omtrent de publieke sfeer de opinie van Hall, die stelt dat media een verbindende, maar ook versnipperende kracht kan hebben. Zij stelt dat de media met zijn verbindende kracht participierend burgerschap mogelijk maakt. Maar zij wijst ook op het feit dat het tevens een vrijwillig besluit is, die de mens zelf kan nemen. 'Dit is juist kenmerkend voor deze postmoderne samenleving waarin iedereen zijn eigen visies, levensstijl en keuzes zelf mag invullen. Zappen lijkt zodoende niet alleen een manier van televisiekijken geworden, maar ook een manier van leven', aldus Van Zoonen (2004:8). Volgens Van Zoonen, noemt Marshall (1950) drie vormen van burgerschap, die in een democratische samenleving voor iedereen zouden moeten gelden en toegankelijk zouden moeten zijn (Van Zoonen, 2004).

Allereerst het civiel burgerschap, dat verwijst naar gelijke wetgeving voor iedereen en de plicht van burgers om zich aan die wet te houden. Daarnaast is er het politiek burgerschap, dit verwijst naar de politieke gelijkheid en de morele verplichting van burgers om zich met de inrichting van de samenleving te interveniëren. En het sociaal burgerschap, waarbij het onder andere gaat om de economische rechten zoals financiële bijstand. Deze drie vormen van burgerschap zouden tezamen moeten zorgen voor een volwaardige deelname van burgers in een moderne samenleving (Van Zoonen, 2004:8). Maar de rol van de media moet niet worden onderschat, want de rituele functie van de media, zoals besproken in de vorige paragraaf, zorgt er tot slot voor dat alle soorten media en media-inhoud, zowel op het gebied van de productie als receptie van de tekst, van belang zijn voor hedendaagse invullingen van burgerschap. Wat uiteindelijk voor de collectieve ervaring zorgt om als burger deel uit te maken van een gemeenschap of samenleving, aldus Van Zoonen (2004:12-18).

Dit kan niet los gezien worden van het 'encoding/decoding' model, tevens ontwikkeld door Stuart Hall, waarbij de media niet simpelweg iets doorgeven aan het publiek, maar het publiek de boodschap dient te ontcijferen voordat deze überhaupt relevant wordt. Mediaproductenten geven niet simpelweg iets door, maar selecteren en vertalen voorafgaand aan hun boodschap (Hall, 1980:107-109).

Hierbij kan het publiek een bepaald type van ontcijfering hebben, als een voorkeurslezing, een onderhandelingslezing of een tegendraadse lezing. Het publiek kan de mediatekst hierbij dus lezen zoals bedoeld, aanpassen met eigen ideeën of iets heel nieuws construeren (Hall, 1980:107-109). Hierbij wordt communicatie, mede door de media als een collectief proces gezien. En bepaalt de mate van in- of uitsluiting van de desbetreffende burger in de samenleving de manier van het ontcijferen van de boodschap en zodoende de participatie van de burger in de maatschappij. Goed geïnformeerd burgerschap kan zodoende alleen ontstaan met een goed functionerende journalistiek in een democratie (Van Zoonen, 2004:12-18).

Na het bespreken van verschillende theorieën omtrent de Nederlandse democratie als geheel, waarin de journalistiek een fundamentele rol speelt is er dieper op de functies van de journalistiek ingegaan. Hierdoor kan uiteindelijk goed geïnformeerd burgerschap ontstaan en is zodoende een kader geschetst waar kwaliteitsjournalistiek onlosmakelijk aan verbonden is. Tot slot is het nu van belang om het begrip kwaliteitsjournalistiek als ideaaltype beknopt weer te geven, gebaseerd op de elementen die in het afgelopen hoofdstuk zijn behandeld.

2.3. KWALITEITSJOURNALISTIEK, HET IDEAALTYPE.

Zoals blijkt uit bovenstaand theoretisch kader is kwaliteitsjournalistiek niet een opzichzelfstaand begrip, maar maakt het deel uit van een groter geheel, de democratie. In een democratie moet ruimte worden geboden aan de burger om zich een mening te vormen en zodoende een stem te hebben. Om deze mening te vormen is in een goed functionerende democratie de journalistiek en de mate van haar kwaliteit dus van cruciaal belang. Want in de ideale situatie zou het de journalistieke ambitie moeten zijn om de democratie en de burger te dienen. Uit bovenstaande theorieën zijn drie kwaliteitskenmerken te destilleren, die in dit hoofdstuk besproken zullen worden.

Allereerst blijkt uit de theorie dat een begrip dat nauw verbonden is aan kwaliteit in de journalistiek het begrip informatief is. Deze term of synoniemen van deze term komen veel terug in de verschillende theorieën. Zo noemen Siebert, Peterson en Schramm (1963) gerelateerd aan dit begrip in de maatschappelijk verantwoordelijkheidstheorie van de pers, het feit dat de journalistiek de burger zou moeten informeren en berichtgeving daarnaast een weerspiegeling zou moeten zijn van de diversiteit in de samenleving. Binnen de media-ethiek wordt hier door Evers (2007) aan toegevoegd dat de journalistieke gebeurtenissen zo grondig en kritisch mogelijk geanalyseerd en becommentarieerd moeten worden om zodoende verbanden binnen de samenleving bloot te leggen. Ook is veelzijdigheid en volledigheid in de weergave van informatie door de journalist van belang (Evers, 2007). Kovach en Rosenstiel (2007) voegen daar met de 'The Elements of Journalism' aan toe, dat er een uitgebreide weergave van alle informatie betreffende een onderwerp moet worden gegeven, waarbij tevens achtergrondinformatie wordt verschaft. Tot slot stelt Hall (2004) als derde functie van de media, dat de burger geïnformeerd moet worden en er zo geïnformeerd burgerschap kan ontstaan.

Het tweede begrip dat is te destilleren uit de theorie is de term betrouwbaar. Vanuit de theorie van Siebert, Peterson en Schramm (1963) is hieraan het feit te verbinden, dat informatie die wordt verschaft waarheidsgetrouw moet zijn. Deze moet juist en objectief zijn en een compleet beeld schetsen van de situatie.

Ethisch gezien moet de journalistiek gebeurtenissen zorgvuldig en nauwgezet weergeven, aldus Evers (2007). Ondanks dat iedere journalist zijn eigen werkelijkheid kent en objectiviteit maar tot op zekere hoogte bereikt kan worden, aldus Kovach en Rosenstiel (2007) wordt binnen de 'The Elements of Journalism' tot slot met de begrippen waarheid en geverifieerde feiten naar de term betrouwbaarheid verwezen (Kovach & Rosenstiel, 2007).

Tot slot het derde begrip dat deel uitmaakt van de theorie, namelijk het begrip onafhankelijk. Siebert, Peterson en Schramm (1963) noemen in hun theorie, dat er een balans moet zijn tussen de journalistiek en de staat, waarin er ruimte is voor politieke onderwerpen maar niet voor propaganda van bepaalde politieke ideologieën of directe gouvernementele controle van de media. In de media-ethiek wordt naar het begrip onafhankelijk verwezen door kernwoorden als integer, opiniërend en kritisch (Evers, 2007). Daarnaast stelt Evers (2007), dat journalisten in staat moeten zijn een representatief beeld te schetsen van de samenleving. Waar Kovach en Rosenstiel (2007) aan toevoegen, dat de journalist loyaal moet zijn aan de burger, proportioneel moet zijn in de berichtgeving en een 'waakhondfunctie' bezit wanneer het gaat om het uiten van kritiek middels de journalistiek op de gevestigde orde. Stuart Hall noemt tot slot in de culturele functie, die hij als tweede functie van de media onderscheidt, dat de media in staat moet zijn om op bestaande normen en waarden te reflecteren, waardoor de bestaande moraal ter discussie kan worden gesteld (Van Zoonen, 2004).

Door deze drie begrippen voor ogen te houden als journalist of journalistiek als geheel ontstaat er volgens de theorie een mate van kwaliteit, waardoor de burger in staat is zich een mening te vormen over de gebeurtenissen in de samenleving. Hierbij wordt hij of zij geïnformeerd door een onafhankelijke en betrouwbare journalistiek. Dit ondersteunt de burger in het maken van keuzes en het ontwikkelen van een opinie over gebeurtenissen in de samenleving en het zodoende actief deelnemen in een democratie. De ideale situatie lijkt zodoende bereikt, maar niets is minder waar. Veranderingen in de samenleving als economische ontwikkelingen, nieuwe technologieën en het zodoende wijzigen van de smaak van de burger dragen ertoe bij, dat kwaliteitsjournalistiek onder druk is komen te staan. Hoe de journalistiek zodoende is veranderd en welke begrippen er nog meer van belang lijken te zijn om de burger tegenwoordig op een zo'n interessant mogelijke manier te informeren komen aan bod in het volgende deel van dit theoretisch kader. Hier wordt ingegaan op de bovenstaande veranderingen en de consequenties hiervan voor de mate van kwaliteit in de journalistiek. De nieuwe vorm van informatieverschaffing 'infotainment' zal onder andere worden toegelicht en er wordt op de evolutie van het televisienieuws en de gebruiker van dit medium, de hoofdrolspeler van dit onderzoek ingegaan.

2.4. VERANDERINGEN IN DE JOURNALISTIEK

*Kwaliteitsjournalistiek is beschreven aan de hand van verschillende theorieën waaruit drie begrippen **informatief**, **betrouwbaar** en **onafhankelijk** zijn gedestilleerd, die aangeven wat de kern zou moeten zijn van kwaliteitsjournalistiek in een ideale situatie. Vervolgens is het interessant om na te gaan in hoeverre sprake is van deze kenmerken in een veranderende (journalistieke) wereld. Dit hoofdstuk zal allereerst deze veranderingen in kaart brengen, waarna tevens het ontstaan en het gebruik van de televisie aan bod komt.*

Ook zal er verder in worden gegaan op het televisienieuws en de gebruiker van dit televisienieuws, immers de onderzoekseenheid van dit onderzoek. Tot slot zal aan de hand van bovenstaande onderwerpen het concept kwaliteitsjournalistiek nogmaals worden gedefinieerd en zullen eventuele nieuwe kernbegrippen worden toegevoegd.

2.4.1. VERANDERINGEN & TRENDS IN DE (JOURNALISTIEKE) WERELD

Het is geen verrassing, dat de **journalistiek** naarmate de tijd voortging evolueerde en zodoende is **veranderd**. De journalistiek heeft zich aangepast aan veranderingen in de samenleving, economische gevolgen en het ontstaan van technologische ontwikkelingen. Deze trends zullen in dit hoofdstuk worden besproken.

Allereerst is het medialandschap in Nederland sterk veranderd door de eerder genoemde ontzuiling. Een belangrijke verandering in de samenleving, die zich voordeed vanaf de jaren zestig. Hierdoor raakten dagbladondernemingen in een enorme crisis, gezien het feit dat de voorbestemde groep lezers ineens anderekeuzes gingen maken, waarbij het gebruik van de radio en televisie juist toenam. Vanaf de jaren '90 kwam de commerciële televisie op en ontstonden door de mondialisering wereldwijd opererende communicatieconglomeraten, waarbij het informeren van de burger steeds minder een rol speelde, maar er juist meer economische belangen werden nagestreefd (Bardoel et al., 2009:414). De commerciële zenders wilden een zo groot mogelijke financieel aantrekkelijke doelgroep bereiken voor adverteerders, wat lukte door het uitzenden van amusementprogramma's. Door de commercialisering van de televisie is tevens de sensatiejournalistiek ontstaan rond de jaren zestig, aldus Tannebaum en Percy (2002:385). Waarbij het trekken van zoveel mogelijk aandacht van het publiek ook hogere kijkcijfers betekenden en uiteindelijk een hoger rendement. Dit zorgde voor een enorme positieve impuls in televisiegebruik, waardoor de televisie een steeds belangrijkere plaats in het Nederlandse huishouden en de samenleving als geheel in ging nemen (Bardoel et al., 2009:104). Dit betekende voor veel vormen van journalistiek dat ze sensatie, drama en trivialiteit moesten toepassen in hun berichtgeving om te overleven. Oosterbaan en Wansink (2008) zien dat deze ontwikkelingen de kwaliteit van de journalistiek in gevaar heeft gebracht, waarbij voornamelijk het voortbestaan van de kranten wordt bedreigd. Hierdoor nemen elementen als onderzoek, verslaggeving, opinievorming en analyse van politieke, sociale of economische onderwerpen af, terwijl korte, bondige en laagdrempelige informatie juist toenemen door media als televisie of tegenwoordig het internet. De opkomst van het internet vanaf de jaren negentig heeft namelijk gezorgd voor enorme effecten binnen onze cultuur als geheel maar tevens in de wereld van de journalistiek. Want of het nu sociale contacten, het vergaren van informatie, het onderwijs of het bedrijfsleven betreft, de computer en het internet zijn niet meer weg te denken uit onze manier van communiceren, leren en functioneren. Het internet is vaak gratis toegankelijk en in de meeste gevallen zijn de distributiekosten laag, wat er zodoende voor zorgt dat traditionele media als kranten en dagbladen steeds moeilijker overleven en de mogelijkheden voor nieuwkomers zijn toegenomen (Commissie Brinkman, 2009:5).

De Beer en Schuyt (2004) stellen, dat naast de technologische ontwikkelingen de hedendaagse journalistiek mede is gewijzigd door andere veranderingen in de maatschappij, zoals de multiculturele samenleving, de dominantie van het marktdenken en de eerder genoemde roep om entertainment (De Beer & Schuyt, 2004:358).

Na de opkomst van Amerikaanse genres als soapseries en reality televisie, wordt mede door de opkomst van het zogenaamde 'infotainment' de kwaliteit van de journalistiek door vele theoretici in gevaar gebracht. Deze term wordt gebruikt om te verwijzen naar een hybride vorm tussen informatie en entertainment, die steeds meer is terug te zien in de journalistiek, omdat dit meer mensen lijkt te interesseren in tegenstelling tot pure informatieve boodschappen. Het bericht behoudt hierbij zijn serieuze inhoud, maar het wordt op een meer luchtige manier gepresenteerd en wordt vaak in relatie gebracht met de televisie (Brants, 1998). Een toename van infotainment is bijvoorbeeld te signaleren in het feit dat er steeds minder aandacht besteed lijkt te worden aan politiek, economisch nieuws en veranderingen in de samenleving als geheel. Daarentegen wordt er juist meer aandacht besteed aan sport, schandalen en populair entertainment, waaronder de privélevens van zowel beroemde personen als de gewone burger (Thussu, 2007:37).

Tracey (1998:262) noemt tevens de versnippering van het publiek, dat wordt begeleid door armoede op het gebied van de taal via de media, dat uiteindelijk zorgt voor geestelijke en morele armoede. Hij noemt hierbij de soaps, tabloid televisie en de trivialisering van het publieke debat, waarbij de snelheid en vergankelijkheid een steeds belangrijkere rol spelen. Hierdoor zouden journalisten tegenwoordig hun objectiviteit, informatiefunctie en vorming van opinie teveel laten leiden door deze zogenaamde 'tabloidisering' van de maatschappij (Tracey, 1998:262). Entertainment wordt dus veel belangrijker dan kwaliteit en de journalisten verliezen zo hun belangrijke functies uit het oog. Hierbij draagt de veelbesproken informatisering van de samenleving tevens bij aan gevolgen voor de journalistiek op het gebied van media-ethiek (Evers, 2007:202). Want is het bijvoorbeeld de taak van de journalist om een weg te zoeken tussen informatie en entertainment? Of moet de journalist juist vasthouden aan het aan de kaak stellen van problemen, vraagtekens zetten bij politieke besluiten en het informeren van de burgers zonder hen te vermaken?

Thussu (2009) stelt net als Bardoel et al. (2009:101-103) dat door de ontzuiling een verschuiving is ontstaan van journalistiek in een publieke sfeer, die gebaseerd was op informatie en educatie naar een marktgestuurde, commerciële televisiemarkt met de nadruk op consumenten journalistiek, sport en entertainment. Het infotainment is dus ontstaan uit het feit dat de samenleving is veranderd, waarbij het de huidige publieke sfeer democratiseert, aldus Thussu (2009:101-103). Want ondanks de kritiek op infotainment betoogt Thussu (2007:37-38) dat seks, schandalen, rampen en beroemdheden wellicht inherent zijn aan de journalistiek vanaf zijn bestaan. En wordt deze kritiek op de zogenaamde 'tabloidisering' vaak geassocieerd met een nogal pessimistische, elitaire en geïdealiseerde kijk op de journalistiek. Tevens wijzen Bardoel et al. (2009:365) de kritiek van deze groep van de hand door een vergelijking te maken met de publieke sfeer van Habermas, waarbij de kritiek op infotainment uit zou gaan van een beperkte visie op openbaarheid en democratie in een publieke sfeer. Zij stellen juist, dat infotainment bijdraagt aan het functioneren van de publieke sfeer in een democratie, want informatie zou zich niet moeten beperken tot exclusieve fora. Waarbij nieuwe podia op het gebied van infotainment, zoals een talkshow juist kan bijdragen aan de democratie op essentiële terreinen, waar de publieke omroep en het journalistieke etablissement flinke steken hebben laten vallen (Bardoel et al., 2009:365).

Want uiteindelijk gaat het, aldus Bardoel et al. (2009:365) om niets meer of minder dan de vraag hoe de media in een geïndividualiseerde samenleving met informatietechnologische onderbouw en (post) moderne multiculturele bovenbouw de democratische functie kan blijven vervullen en tegelijkertijd het eigen voortbestaan zeker kunnen stellen. Want ondanks de kritiek van voornamelijk de gevestigde orde op infotainment, wordt er anderzijds door de opkomst van het infotainment en de zogenaamde tabloidisering van de maatschappij, een positieve bijdrage geleverd betreffende democratisch burgerschap, ook aldus Biltereyst en Peeren (2003). Zij noemen hierbij dat de kracht ligt in het 'sociaal maken van het private' (Biltereyst & Peeren, 2003:23).

Maar door deze verschuiving naar infotainment is de definitie van burgerschap tegenwoordig sterk veranderd. Van Zoonen (2004:10) stelt namelijk, dat het afgenomen belang van de staat en het toenemende belang van de symbolische omgeving, waar de media deel van uitmaakt, hiervoor zorgt. De media die zich op vraagstukken rond burgerschap richten zijn meestal journalistieke en informatieve media, maar door de vervaging van informatie naar entertainment heeft burgerschap zich verplaatst van puur journalistieke en informatieve genres naar populaire genres. Ook wordt het internet tegenwoordig betrokken bij de discussie omtrent burgerschap in de 21^e eeuw. Maar Van Zoonen (2004:10) stelt, dat het eigenlijk nog verder is door te trekken naar onder andere commercials, detectives, popmuziek en soaps, waar in- en uitsluiting van de burger in de samenleving duidelijk zichtbaar zijn. Graber (2004:555) stelt in een onderzoek naar geïnformeerd burgerschap in de 21^e eeuw, dat de media wel heel interessant gemaakt moet worden wil het aantrekkelijk zijn voor burgers. Zogenaamd 'monietorial citizenship' is meer aan de orde in deze tijd, waarbij het voornamelijk gaat om monitoren of scannen in plaats van zich te verdiepen. De volledig geïnformeerde burger, zoals besproken in het eerste gedeelte van dit theoretisch kader kan volgens Graber tot het verleden worden gerekend (Graber, 2004:555-558).

De televisie heeft klaarblijkelijk tevens een bijdrage geleverd aan bovenstaande veranderingen, maar hoe de televisie een dergelijk 'machtig' medium heeft kunnen worden zal besproken worden in de volgende paragraaf.

2.4.2. DE 'MACHT' VAN DE TELEVISIE

Zoals gesteld zijn de veranderingen van smaak, tijdsbesteding en het vergaren van informatie in de hedendaagse maatschappij beïnvloed door de opkomst van de **televisie** midden vorige eeuw. Vanaf de jaren vijftig is de journalistiek beïnvloed door de opkomst van de televisie, die in een relatief korte periode een enorme ontwikkeling en transformatie heeft doorgemaakt. Werd er vroeger alleen op bijzondere momenten met het hele gezin naar televisieprogramma's gekeken, tegenwoordig is dit medium niet meer weg te denken uit ons bestaan (Van de Donk, 2005). Waarbij het aanbod van televisie in de loop der jaren enorm is toegenomen en veranderd. Zeker wat betreft de verandering van een nationaal verzulde markt tot een zeer gespecialiseerde markt gebaseerd op verschillende soorten doelgroepen en een zeer gevarieerd media-aanbod. Televisie is zodoende een machtig middel geworden, dat niet alleen onze manier van tijdsbesteding heeft veranderd, maar tevens voor tal van sociale en politieke gevolgen heeft gezorgd (Van de Donk, 2005:69).

Zo is de televisie niet meer weg te denken uit onze dagelijks leven, is het dagelijks onderwerp van gesprek en heeft het veel invloed op ons handelen en denken (Williams, 2003:3-4).

Een interessante theorie, die lijkt afgeleid van de 'injectienaaldtheorie', waarbij gedacht werd dat er een directe invloed werd uitgeoefend op de passieve kijker door het medium televisie, is de *cultivatietheorie* van Gerbner uit 1972. Gerbner verwijst met deze theorie, waarin hij twintig jaar lang onderzoek deed naar de impact van het opgroeien met televisie, voornamelijk naar de veranderingen, die dit medium teweeg heeft gebracht in de hedendaagse cultuur op lange termijn, maar concentreert zich uitermate op de 'gevaaren en de macht van de televisie'. De televisie is volgens Gerbner een uitermate massaal en indringend medium dat alom vertegenwoordigd is, waardoor het een cultuur oplegt in plaats van dat het er deel van uit maakt (Spignorielli, 2005:19-22). Gerbner betoogt, dat door regelmatig en bijna 'ritueel' gebruik door kijkers, de televisie een homogeniserende rol speelt in een anders heterogene bevolking. Invloed is zodoende het gevolg van aanhoudende en langdurige blootstelling aan de televisie. Die zogenaamde 'televisiewerkelijkheid' leidt tot eenvormigheid van de cultuur, waarbij steeds meer mensen de beelden die de televisie presenteert als werkelijkheid gaan beschouwen. In vergelijking met de 'echte wereld' worden in televisieprogramma's volgens hem oudere mensen onder vertegenwoordigd en wordt er veel meer misdaad en geweld vertoond, dan dat er in werkelijkheid aanwezig is. Omdat het om een brede en blijvende verandering gaat, spreekt Gerbner van een zogenaamde 'cultivatietheorie' in plaats van het hebben van 'effecten' (Signorielli, 2005:19-22).

Vanaf 1960 werd steeds vaker door onderzoekers deze zogenaamde 'agenda setting' rol van de nieuwsmedia bevestigd. Maxwell McCombs en Donald Shaw beschrijven deze theorie in 1972 na hun onderzoek vanaf 1968 naar de rol van de media bij de verkiezingen in Amerika. Zij bevestigen een causaal verband tussen berichtgeving in de media en waar de publieke discussie over gaat. Zij stellen, dat de massamedia sterk de aandacht trekt naar bepaalde onderwerpen. De massamedia bepalen hierdoor de publieke beeldvorming van politieke en publieke figuren, waarbij ze continue bepaalde onderwerpen tonen en zodoende uitmaken waar individuen aan moeten denken, vanaf moeten weten en een gevoel over zouden moeten hebben. Agenda setting lijkt daarbij het meest van toepassing wanneer het publiek niet in direct contact komt met bepaalde onderwerpen of problemen, maar hiervoor volledig afhankelijk is van contact met de media. In deze theorie is ook gekeken wie de publieke agenda via de media beheerst. Hierbij keken zij naar de rol van bronnen, public relations bureaus en andere machtige spelers in het initiëren van verhalen, die als zogenaamde poort van de professionele journalistiek fungeren en uiteindelijk verantwoordelijk waren voor de selectie van onderwerpen, die door de journalisten werden gemaakt. Het benadrukt de belangrijke rol, die journalisten spelen bij de keuze en de vormgeving van het nieuws (McCombs 2004:86-89). Het daarop geïnspireerde propagandamodel van Herman en Chomsky stellen, dat de media-agenda wordt bepaald door een combinatie van informatie uit de overheid en het bedrijfsleven, die daarbij de intentie hebben om belangen te beschermen van de machtigen en rijken (Herman, 2000:101-112).

Tot slot is een interessante theorie die van Couldry (2003) die hij beschreef in zijn boek *Media Rituals*, waarbij de macht van een media-instituut in een democratie, zoals de televisie nogmaals wordt bevestigd. Couldry (2003) stelt namelijk, dat ondanks dat de kijker volgens hem weldegelijk zelf de actie uitvoert, de televisie ervoor zorgt dat het publiek bevangen raakt door hetgeen zij zien of horen.

Hij noemt hier als actie bijvoorbeeld het op een rituele manier gebruik maken van de televisie op gezette tijden en plaatsen tot media gerelateerd gedrag als het volgen van beroemdheden. Ook bedacht Couldry (2003:76) de term 'mediapelgrimage' met als uitgangspunt een symbolische significante plaats, die centraal staat en waar speciale tijd kan worden besteed buiten het normale leven. Deze plek is simpelweg bijzonder, omdat het zich afspeelt in de mediasfeer. Door het uitoefenen van mediaritualen, bevestigt de gebruiker de macht van de media, aldus Couldry (2003:76).

Meer recente trends van mediaonderzoek stellen toch een meer genuanceerde kijk op de alles overheersende macht van de massamedia, waarbij er tevens naar het selectieve of actieve gebruik van het publiek wordt gekeken. Zo werd eerder Stuart Hall genoemd in paragraaf 2.2.5. betreffende het 'encoding/decoding' model, waarin hij stelt dat de media niet simpelweg iets opleggen aan het publiek, maar het publiek de boodschap zelf dient te ontcijferen en dat zij dat op verschillende manieren kunnen doen. Ook McQuil (2010:4) ziet de media niet als een medium dat opzichzelfstaande effecten kan bereiken, maar dat in tegenstelling tot de theorie van Gerbner bepaalde effecten alleen bereikt kunnen worden in samenwerking met veranderingen in de maatschappij. Gamson (1992:126) stelt daarnaast, dat de media door het publiek wordt behandeld als een hulpmiddel of bron, om bijvoorbeeld actualiteiten te ervaren of informatie te vergaren. Terwijl deze theorieën de mogelijke invloed van de media accepteert, balanceert het deze macht met de creatieve eigen invulling van het publiek. Ook Van Zoonen (2004) wijst op het feit dat culturele betekenis van Nederlandse televisie minder eenvormig is dan dat Gerbner en anderen suggereren, waarbij kijkers meer een sociaal motief hebben om naar actualiteiten programma's te kijken. En het gebruiken voor interactie met de directe omgeving (Van Zoonen, 2004:6-7). De gedachtegang van de 'injectienaaldtheorie' en 'cultivatietheorie' lijken hierdoor tegenwoordig plaats te maken voor de bovenstaande minder rechtlijnige processen, die samenhangen met media-invloed.

Uiteindelijk is getracht om doormiddel van onderzoeken de werking en invloed van de televisie te doorgronden. Want dit medium heeft niet alleen bijgedragen aan veranderingen en trends binnen de journalistiek zoals de opkomst van het infotainment, maar is tevens het medium geworden waar de burger tegenwoordig nog steeds het meest gebruik van maakt wanneer het zijn of haar nieuwsgaring betreft (TNO, 2011). Het overbrengen van nieuws is zodoende tevens onderhevig aan veranderingen en het sec overbrengen van feiten lijkt aangevuld te moeten worden met flitsende decors, populaire nieuwslezers en een persoonlijke touch. Hoe het nieuws zich in Nederland heeft ontwikkeld tot een van de best bekeken programma's op televisie en waardoor het zich tegenwoordig kenmerkt zal worden besproken in het volgende hoofdstuk.

2.4.3. HET TELEVISIENIEUWS IN NEDERLAND

Uit het boek van Schudson (1996) *The Power of News*, wordt duidelijk dat nieuwsmedia een centraal instituut zijn geworden in de evolutie van de moderne samenleving en als zogenaamde opslagplaats dienen voor de publieke kennis en culturele autoriteit (Schudson, 1996:109). Anno 2012 hebben gebruikers een verscheidenheid aan mogelijkheden om dat nieuws te consumeren via een veelheid aan media. Maar vooralsnog blijkt uit onderzoek van TNO uit 2011 dat de televisie toch de meest gebruikte nieuwsbron is.

Het aantal uren kijken naar **televisienieuws** is de afgelopen jaren flink gestegen en daarmee is zowel de kwantiteit als de kwaliteit sterk veranderd (Drok & Schwartz, 2009:20-32). 'De zogenaamde commerciële logica is tegenwoordig meer dan ooit aanwezig', aldus Biltereyst en Peeren (2003:112). De kijkcijfers spelen tegenwoordig namelijk een enorme rol en hieruit blijkt, dat televisienieuws bij de kijker hoog scoort. Het *NOS* *journaal* scoort gemiddeld bijvoorbeeld bijna twee miljoen kijkers per avond en het *RTL nieuws* zit daar met bijna 1,5 miljoen kijkers per avond niet ver vandaan. Ook actualiteitenprogramma's als *Pauw & Witteman*, *Eén Vandaag* en het bij jong en oud populaire programma *De Wereld Draait Door* scoren hoog met ongeveer een miljoen kijkers per avond (www.kijkonderzoek.nl). Televisienieuws blijft zodoende de belangrijkste bron voor informatie omtrent wat er in de wereld gaande is en is uitermate aantrekkelijk voor de kijker. Want was het in de beginjaren van het nieuws op televisie alleen de bedoeling een groot publiek te bereiken met feitelijke representatie van actualiteiten, stellen Biltereyst en Peeren (2003:114), dat nieuws in vergelijking tot voorheen een veel breder begrip is geworden, wat te danken is aan verschuivingen in de samenleving en technologische ontwikkelingen. Zij spreken van zogenaamde 'mengvormen', waarin het nieuws wordt gecombineerd met andere genres zoals infotainment, realiteittelevisie en docusoaps. Een zogenaamde wisselwerking, waarbij het nieuwselementen van deze genres overneemt. Hierbij verwijzen zij naar een dramatische opbouw, de rol van personen en hun emoties, die in het nieuws van tegenwoordig zijn terug te zien.

Vanaf de eerste nieuwsuitzending op 5 januari 1956 had het nieuws een rol van politieke propagandist, maar dit veranderde vanaf de jaren zestig waarbij het televisienieuws zich ontwikkelden als emancipator. Hier was het zichtbaar maken van achtergestelde groepen de achterliggende kracht van het televisienieuws en zo werden de banden met de verzuilde politiek gaandeweg losser. Hierin noemt Wijfjes (2005:13) de zogenaamde 'filmische stijl', die werd toegepast in het journaal op televisie. Wat verwijst naar het bioscoopjournaal, dat in wekelijkse roulerende bulletins werd weergegeven in bioscopen. 'Het journaal bood zo een overwegend amusante blik op een wereld, waarin de tijd niet echt drong en weinig aan de hand leek', aldus Wijfjes (2005:13). De omroepen beschouwden het journaal als een snelle nieuwsdienst, waarbij de omroepen zelf de achtergrondinformatie verschaften. In de jaren zeventig en tachtig zette de ontzuiling door en veranderde er veel op het gebied van politiek, cultuur, economie en omroeptechnologie (Wijfjes, 2005). Het televisienieuws veranderde dan ook in een zogenaamde polarisator tussen linkse en rechtse partijen, waarbij de zogenaamde 'actiejournalistiek' ontstond, aldus Bardoel et al. (2009:270), waar onder andere de televisiejournalist als activist fungeerde. Wijfjes (2005) noemt de stijl, die het journaal in deze tijd typeerde de 'persstijl'. Waarbij ook de televisiejournalisten tot het besef kwamen dat zij een autonome en kritische rol dienden te spelen in het maatschappelijke en politieke debat. Toch bleef het achter bij de actualiteitenrubrieken, omdat de rolverdeling tussen het journaal en de omroepen nog minimaal was veranderd. Wel werd de filmische voice-over presentatie vervangen door een nieuwslezer achter een desk en ook verdwenen de zachte human-interest onderwerpen naar de achtergrond. In 1984 gingen deelredacties van het journaal zich richten op specifieke publiekgroepen, wat zorgde voor een journalistieke verbindingsrol met het publiek (Wijfjes, 2005:14). Het 'halfzesjournaal' ontstond, waarbij de bekende Maartje van Weegen niet alleen het nieuws voorlas, maar tevens studio gesprekken voerde met hoofdrolspelers in het nieuws en reportages aankondigde van eigen verslaggevers.

De autoriteiten verloren hierbij hun invloed terwijl de journalist, presentator en correspondent een steeds belangrijkere rol speelden. Na deze periode kwam de televisiejournalistiek in rustiger vaarwater, waarbij het proces van verdergaande verzelfstandiging van de televisiejournalistiek en professionalisering zich steeds verder ontwikkelde, zeker doordat er een steeds grotere vraag kwam naar deskundige hoger opgeleide journalisten. Vanaf 1989, toen de eerste commerciële televisiezender *RTL Veronique* ontstond, domineerde het economische veld wat tevens werd aangewakkerd door het ontstaan van kabelnetwerken. Hierdoor werd de kijker veel meer keus geboden en daardoor ontstonden grotere vergelijkingsmogelijkheden, zelfs met buitenlandse zenders (Wijffjes, 2005:16-18). Hierdoor raakte de politiek steeds meer op afstand en ook publieke omroepen werden zo gedwongen hun beleid aan te passen en marketingstrategieën in te zetten om kijkers te blijven trekken. Dit heeft uiteindelijk geleid tot processen van integratie, waarbij voorheen aparte omroepen gingen samenwerken en zich meer gingen richten op de amusement kant van het televisiebestaan (Bardoel et al., 2009:295). Hier kwam de nadruk te liggen op de zogenaamde populaire en publieke benadering van het nieuws, waar het accent lag op nieuws dat door zijn simpele en aansprekende presentatie voor een bredere groep kijkers toegankelijk werd (Costera Meijer, 2006:163). ‘Leek het doel van het journaal aanvankelijk om van grote emotionele afstand de werkelijkheid zo neutraal mogelijk te beschrijven in beelden, het voornaamste doel lijkt nu het verbinden van de persoonlijke en emotionele verhalen van mensen met de reacties van autoriteiten en instituties’, aldus Wijffjes (2005:27). Dit blijkt ook uit de laatste aanpassingen van het *NOS journaal* om zowel het decor als de presentatie vanaf eind mei 2012 sterk te veranderen. Deze nieuwe huisstijl moet er namelijk voor zorgen dat het *NOS journaal* ‘moderner, menselijker en dichterbij het publiek komt’, aldus hoofdredacteur Marcel Gellauf (www.nos.nl). Zo zijn in het hele studio grote schermen geplaatst om het verhaal van de presentator te ondersteunen en staan en bewegen de presentatoren in het nieuwe decor.

Tenslotte is er tegenwoordig een heel nieuw medialandschap aan het ontstaan, waarbij er verbindingen worden gemaakt met nieuwe interactieve media zoals het internet, waardoor ook de journalistiek zich verder zal aanpassen voor zover dit nog niet is gebeurd (Bardoel et al., 2009:270). De concurrentie van het internet werd begin 21^e eeuw al gesignaleerd, waarbij duidelijk werd dat door middel van het internet het mogelijk is om 24-uur per dag informatie aan te bieden, waardoor de grens tussen nieuws en informatie vervaagt. En de televisie het zodoende moet opnemen tegen de enorme vraag en aanbod aan actualiteit op het internet (Barnhurst & Nerone, 2001:291). Hierdoor is de blijvende zichtbaarheid van het *NOS journaal* in een steeds voller en heviger concurrerend mediaveld tot slot misschien wel de meest opmerkelijkste prestatie in de Nederlandse journalistiek van de laatste twintigste eeuw (Wijffjes, 2005:7). ‘Het journaal is niet alleen nog steeds de best bekeken dagelijkse televisienieuwsrubriek in Nederland, het programma heeft zich ontwikkeld van een nieuwsvolgende naar een agendabepalende rubriek’, aldus Wijffjes (2005:7).

2.4.4. DE (JONGVOLWASSEN) TELEVISIENIEUWSGEBRUIKER

Naast de ontwikkelingen in de televisiejournalistiek zelf is door nieuwe media als het internet het communicatiemodel waar de journalistiek vooral als ‘zender’ fungeert en de burger als ‘ontvanger’, dus in complexiteit toegenomen (McQuail, 2010:70).

De nieuwe media zorgen ervoor, dat de werkwijze van journalisten is veranderd en de verhouding tussen journalistiek en de burgers, de **gebruikers** van de media is gewijzigd. Burgers zijn namelijk van afhankelijke nieuwsconsumenten in sommige gevallen in medeproducenten veranderd, die zelf uitmaken of en welke informatie zij wensen en wanneer (Stegeren, Reijnders & de Waal, 2007:101). Een voorbeeld hiervan is de opkomst van de 'burgerjournalistiek', dat een controversiële ontwikkeling blijkt te zijn, want hoe moet je burgerjournalistiek definiëren? En wat stelt het eigenlijk voor? Zo noemt de ene expert het een heel ander genre dan 'echte' journalistiek, waarbij het meer als publieke conversatie kan worden gedefinieerd. Terwijl de andere experts deze uitlating als een versteende uitspraak binnen de journalistiek acht, waarbij burgerjournalistiek juist een nieuwe ontwikkeling kan worden genoemd. Burgerjournalistiek speelt zich voornamelijk af op het internet en wordt nog weinig, maar steeds vaker geïntegreerd in het journalistieke establishment (Stegeren et al., 2007:101-104).

Naast een transformatie van nieuwsconsument naar nieuwsproducent, zijn er nog meer veranderingen in de wereld van de nieuwsgebruiker te constateren, zoals een geheel eigen omgangsvorm met de huidige media. In programma's op televisie betekent dit bijvoorbeeld dat het klassieke top-downpatroon niet meer op gaat. Het is niet zozeer de zender, die bepaalt waar het publiek naar kijkt of luistert maar de burger zelf, die eenvoudig doorzapt als het niet bevalt (Broersma, 2009:24). Maar deze transformatie heeft enige tijd geduurd. Want zoals eerder genoemd is de wereld om ons heen veranderd, waardoor de journalistiek tevens is aangepast en ook de smaak van de nieuwsgebruiker onderhevig is aan deze veranderingen. Van een generatie, die gebonden was aan een levensbeschouwelijke zuil werd de generatie vanaf de jaren zeventig namelijk steeds meer betrokken bij de publieke zaak. Ze hadden steeds minder behoefte aan bevestiging van hun overtuiging door een krant of televisieprogramma, die gebonden was aan een partij, een religie of een vakbond. Ze hadden daarentegen steeds meer behoefte aan betrouwbare, neutrale informatie, die hen in staat stelde zelf een oordeel te vormen. In die behoefte werd voorzien door een nieuwe generatie van hoogopgeleide onafhankelijke journalisten. Tegenwoordig gaat het nog verder, want de nieuwsgebruiker emancipeert en eist een meer gelijkwaardige positie op in het journalistieke proces (Broersma, 2009:33). In tegenstelling tot voor de jaren zeventig toen journalisten juist een politieke of religieuze kleur uitdroegen in hun berichtgeving en er een duidelijke kloof was te signaleren tussen het publiek en de journalist (Broersma, 2009:268-269).

Tegenwoordig checken en delen gebruikers informatie en wisselen zij informatie uit in plaats van eenvoudig informatie te bekijken (Costera Meijer, 2010:17). 'Door de transformatie in gebruik van media in een steeds meer individualistische wereld, verwacht de gebruiker van goede journalisten niet alleen dat zij weergeven wat er in de wereld om hen heen gebeurt, maar verlangen ze ook dat hun eigen zorgen en gezichtspunten over de wereld om hen heen worden overgebracht. Naast berichtgeving over derden in de media, verwachten ze van goede journalistiek tevens een correcte representatie van zichzelf' (Costera Meijer, 2010:12). In 2004 deed Costera Meijer onderzoek in opdracht van het *NOS* *journaal* naar de wensen van tieners en twintigers bij informatievoorziening. Zij concludeert aan de hand van dit onderzoek, dat jongeren graag serieus genomen willen worden en dat het nieuws niet simpelweg moet worden 'opgeleukt' met een leuk muziekje, mooie visuals of jonger taalgebruik.

‘Zij hebben juist behoefte aan ervaring, waarbij zij het nieuws willen ervaren vanuit het lichaam en de emoties van de hoofdpersonen’, aldus Costera Meijer (2006:58).

Onderzoek van Van Cauwenberge, Beentjes en d’Haenens (2011:64-78) stelt, dat jonge nieuwsgebruikers, tussen de 15 en 34 jaar, een gediversifieerde groep van nieuwsconsumenten vormt, die een reeks van nieuwsplatformen gebruiken voor hun nieuwsconsumptie. Hierbij worden online nieuwsplatforms eerder geraadpleegd ter aanvulling van de traditionele nieuwskanalen. Zij signaleren daarnaast een opmerkelijk stabiel en hoge tijdsbesteding aan televisienieuws voor alle typen nieuwsgebruikers, die zij onderscheiden. Hierdoor betreft de belangrijkste bron van nieuwsgaring volgens hen het televisienieuws, zoals het TNO tevens met hun onderzoek in 2011 vaststelden. Deze tijdsbesteding schommelt tussen de 25 en 31 minuten per dag en bevestigt bovendien de bevinding uit een recent Nederlands surveyonderzoek van Drok & Schwartz (2009:20-32), dat televisienieuws bij jongeren nog steeds het meest geraadpleegde nieuwsmedium is.

Costera Meijer heeft onderzoek (2009) gedaan naar de kwaliteitsbeoordeling van de media door het Nederlandse publiek. In haar onderzoek concludeert zij, dat de mate van kwaliteit vooral afhankelijk is van wat de gebruiker kwalitatief acht of wiens belangen met welke kwaliteit worden gediend. Uit haar onderzoek blijkt, dat de verandering van de kwalitatieve journalistieke waarden volgens gebruikers, niet volledig is veranderd ten aanzien van voorheen. Gebruikers hechten nog steeds veel waarden aan de conventionele journalistieke presentatievormen en gebruiken zelfs vaak dezelfde benamingen voor deze elementen als de journalisten zelf. ‘Zij benoemen hierbij concepten als informatief, diepgravend, betrouwbaar, feitelijk, hoor- en wederhoor, aandacht, volledigheid, overzichtelijkheid, distantie en gezaghebbend’, aldus Costera Meijer (2009:21). Niettemin geven andere mediakwaliteiten de doorslag om de krant ook daadwerkelijk te gaan lezen of het programma te bekijken. ‘Als het op nieuwsgebruik aankomt, geven ze de voorkeur aan waarden als compact, gelaagd, actueel, spannend, herkenning en erkenning, creatief, aha-erlebnis, meerdere perspectieven, avontuur, beleving en een goed verhaal, verteld van binnenuit’, aldus Costera Meijer (2010:11). Vooral jongere nieuwsgebruikers verlangen van journalisten, dat zij bovenop de nieuwsfeiten zitten en er ‘middenin springen’ om zo een representatief beeld te schetsen van wat er gaande is. Dat verbinden zij volgens Costera Meijer (2010:11) niet automatisch aan snelheid. ‘Een scoop of een primeur betekent misschien een hoogtepunt voor de journalist, dat geldt in veel mindere mate voor hun lezers en kijkers’, aldus Costera Meijer (2010:11). ‘Het publiek stelt prijs op nieuws van binnenuit in plaats van reportages vanuit de positie van onbetrokken buitenstaander: kleine verhalen met oog voor het synoptische detail. Dat betekent geenszins dat de journalistiek haar onafhankelijkheid moet prijsgeven. In tegendeel’, stelt Costera Meijer (2006:139, 2009:21-22). ‘Maar de Nederlandse nieuwsgebruiker vraagt zich wel af waarom onafhankelijke berichtgeving per sé gepaard zou moeten gaan met een neutrale, koele opstelling als buitenstaander’. Kritisch en onafhankelijk blijven dus belangrijke elementen voor de journalistieke kwaliteit, maar volgens de nieuwsgebruiker laten deze eigenschappen zich uitstekend combineren met meer positief nieuws. En een meer empatische, open en nieuwsgierige toonzetting en een journalistieke inzet waarin de journalist de nabijheid niet schuwt, maar wel aangeeft vanuit welke positie hij of zij het verhaal vertelt (Costera Meijer, 2010:225-229). Dit blijkt tevens uit de uitkomsten van eerder onderzoek van Costera Meijer uit 2008, waarin zij opmerkt dat hoger opgeleide televisiekijkers zowel op zogenaamde highbrow als lowbrow programma’s afstemmen.

Waarin alle soorten elementen aan bod komen (2008:18-20). Ondanks bovenstaande onderzoeken blijft het noodzakelijk om deze jonge groep nieuwsgebruikers en hun nieuwsgedragingen nauwgezet te volgen. 'Want de vraag is hoe de journalistiek dit kieskeurige publiek kan blijven bedienen in de toekomst, waarin de smaak van kwaliteit een belangrijke invalshoek is en de mate van een positieve beleving van kwaliteit bij deze doelgroep tevens bepaald of zij actief deelnemen aan de democratie', aldus Costera Meijer (2010:225). Journalistiekwetenschappers dienen zodoende de kwaliteiten van journalistieke genres en bijbehorende vormen van kijk-, lees- en gebruikersplezier aan het licht te brengen (Costera Meijer, 2010:225). Dit onderzoek wil dan ook een bijdrage leveren aan dit vraagstuk en zo duidelijkheid verschaffen over hoe de jongvolwassen Nederlander het kwaliteitsniveau van televisienieuws beoordeelt.

In de volgende paragraaf zal tot slot worden ingegaan op wat de besproken veranderingen in de wereld van de journalistiek voor gevolgen heeft voor de kwaliteit van de journalistiek. Hierbij zullen eventuele afwijkingen wat betreft de ideale situatie zoals eerder besproken aan de orde komen. Geconcludeerd zal worden of en in welke mate kwaliteitsjournalistiek nog bestaat om tenslotte het concept kwaliteitsjournalistiek nogmaals te definiëren en eventuele nieuwe kernbegrippen, naast de kernbegrippen van kwaliteitsjournalistiek beschreven als ideaaltype te weten informatief, betrouwbaar en onafhankelijk, toe te voegen.

2.5. KWALITEITSJOURNALISTIEK IN DE PRAKTIJK

De veranderingen in de samenleving door de ontzuiling, de opkomst van commerciële omroepen, waarbij economische belangen een steeds grotere rol gingen spelen en er zodoende een start werd gemaakt met amusementprogramma's heeft de kwaliteit in de journalistiek onder druk gezet en de journalistiek veranderd. Daarnaast zijn technologische ontwikkelingen een oorzaak van veranderingen in aanbod en kwaliteit, waarbij het internet ervoor heeft gezorgd dat burgers op een andere manier gebruik zijn gaan maken van informatie en deze informatie ook anders zijn gaan beleven, ook wel technologisch determinisme genoemd. Uiteindelijk leidt dit ertoe dat het in de journalistiek van tegenwoordig veel meer lijkt te gaan om amusement en snelheid dan om verdieping, informatie en objectiviteit zoals vijftig jaar geleden. Desalniettemin concludeert Costera Meijer (2006., 2009., 2010), dat er weldegelijk behoefte is aan conventionele journalistieke presentatievormen bij het publiek zoals vastgesteld in het vorige hoofdstuk betreffende kwaliteitsjournalistiek als ideaaltype. Hierdoor lijkt er nog steeds behoefte te bestaan bij het publiek voor informatieve, betrouwbare en onafhankelijke journalistiek. Toch zijn aan deze drie begrippen nog twee begrippen toe te voegen zoals is te destilleren uit de theorie die is behandeld naar aanleiding van bovenstaande veranderingen in het journalistieke veld.

Allereerst is het begrip emotie hetgeen in verschillende vormen en synoniemen in de behandelde theorieën is genoemd. Zo beschreven Tannebaum en Percy (2002) dat door de commercialisering van de televisie de sensatiejournalistiek is ontstaan, waarbij het zoveel mogelijk aandacht trekken van het publiek met sport, schandalen en populair entertainment een belangrijk kenmerk werd. Ook is het zogenaamde 'infotainment' ontstaan, waarbij verwezen wordt naar een hybride vorm tussen informatie en entertainment, wat het publiek tegenwoordig veel meer lijkt te interesseren dan pure informatieve of educatieve boodschappen (Brants, 1998). Deze tabloidisering van de maatschappij heeft geleid naar een enorme toename van entertainment, waardoor de politiek steeds meer op afstand is geraakt (Wijfjes, 2005).

Ondanks het feit dat emotie ver af lijkt te staan van het begrip kwaliteit stelt Costera Meijer (2004., 2009), dat het publiek steeds meer behoefte heeft om nieuws op een persoonlijke manier te ervaren, 'zowel vanuit het lichaam en de emotie van de hoofdpersonen'. Waarbij waarden als spanning, herkenbaarheid, erkenning, creativiteit, avontuur en beleving een grote rol spelen. Het begrip emotie lijkt dus wel degelijk van belang te zijn bij het publiek, maar de vraag is in hoeverre dit hedendaagse begrip plaats heeft gemaakt voor conventionele begrippen zoals behandeld in het vorige hoofdstuk. Daarom is er gekozen dit begrip toe te voegen aan de concepten omtrent kwaliteit zoals behandeld in dit onderzoek.

Daarnaast is het begrip actueel toe te voegen als kwaliteitseis, die tegenwoordig een belangrijke rol speelt. Door de opkomst van het internet is nieuws tegenwoordig namelijk 24-uur per dag beschikbaar en is de grens tussen nieuws en informatie vervaagd, waarbij snelheid een steeds grotere rol speelt (Barnhurst & Nerone, 2001). Natuurlijk lijkt de toename van actualiteit inherent aan de ontwikkeling van de televisie, waardoor nieuws automatisch steeds sneller bij de kijker terecht kan komen. Maar, doordat de nieuwsgebruiker tegenwoordig nog sneller informatie kan checken en delen door onder andere het internet en mobiele telefonie houdt voornamelijk het jonge publiek van tegenwoordig er een actief gebruik op na, waarbij actualiteit in de berichtgeving door het televisienieuws een belangrijk punt van aandacht is. 'Het publiek verwacht dat journalisten er bovenop zitten en er middenin springen en zo een representatief beeld schetsen van wat er gaande is', aldus Costera Meijer (2009). Ondanks dat het publiek dit niet automatisch lijkt te verbinden aan snelheid, een primeur of een scoop zoals de journalisten zelf, aldus Costera Meijer, lijkt het weldegelijk interessant om deze concepten toe te voegen als synoniemen aan het begrip actueel om zo vast te stellen of dit tevens naar aanleiding van dit onderzoek is te concluderen.

Uiteindelijk betekent dit, dat er vijf kernbegrippen zijn te destilleren uit het volledige theoretische kader dat is behandeld. De kwaliteitskenmerken informatief, betrouwbaar en onafhankelijk zijn gededuceerd uit de beschrijving van het ideaaltype van kwaliteitsjournalistiek, maar ondanks dat deze waarden voor het publiek nog steeds van belang lijken te zijn, kunnen twee begrippen worden toegevoegd, namelijk emotie en actueel. Deze vijf begrippen typeren volgens dit theoretisch onderzoek de kwaliteitsjournalistiek van tegenwoordig. Maar het vaststellen van de mate waarin deze vijf kernbegrippen van belang zijn en hoe het publiek zelf duiding geeft aan deze begrippen is de taak van dit onderzoek en zal vanzelfsprekend de hoofdrol spelen in deze master thesis. In het volgende hoofdstuk zullen de onderzoeksvraag, deelvragen en methoden van onderzoek worden besproken.

3. ONDERZOEKSVRAGEN, ONDERZOEKSMETHODEN & VERANTWOORDING

In dit hoofdstuk zal allereerst de centrale onderzoeksvraag met bijbehorende deelvragen worden behandeld. Vervolgens zal een beschrijving worden gegeven van de dataverzameling. Hierin komen de onderzoekseenheden, de methode omtrent de verzameling van het materiaal, de theoretische concepten met daarbij de operationalisering en de betrouwbaarheid en validiteit van dit onderzoek aan bod. Tot slot zal een beschrijving worden gegeven van de data-analyse.

3.1. ONDERZOEKSVRAAG & DEELVRAGEN

De centrale onderzoeksvraag, die uit voorgaand theoretisch kader is af te leiden en in dit onderzoek beantwoord zal worden luidt als volgt;

Hoe beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruiker, tussen de 20 en 30 jaar, het kwaliteitsniveau van het Nederlandse televisienieuws en in hoeverre draagt het kijken hiernaar bij aan actief burgerschap in een democratie?

Door deze onderzoeksvraag te beantwoorden is getracht een bijdrage te leveren aan het vraagstuk omtrent deze jonge groep nieuwsgebruikers en hun beleving van kwaliteit in de journalistiek in de democratie van Nederland. Bovenstaande onderzoeksvraag is verdeeld in een zes deelvragen om zo specifieke aspecten van de bovenstaande centrale onderzoeksvraag nauwkeurig te onderzoeken.

De **allereerste** deelvraag luidt: *Welke televisienieuwsprogramma's worden door de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar bekeken en waarom?* Hierdoor wordt duidelijk welke televisienieuwsprogramma's veel worden bekeken en kan worden herleid wat de achterliggende gedachte is van nieuwsgebruikers om televisienieuws en specifiek het nieuws dat zij kijken, te gebruiken voor hun nieuwsgaring.

Deelvraag **twee** is: *Welke kwaliteitskenmerken acht de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar van belang als het gaat om televisienieuws?* Door deze vraag te beantwoorden, wordt duidelijk welke indicatoren voor kwaliteitsjournalistiek de nieuwsgebruiker belangrijk acht en waarom.

De **derde** deelvraag luidt: *Met welke kwaliteitskenmerken beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar het televisienieuws van hun voorkeur en met welke kwaliteitskenmerken juist niet?* Door deelvraag drie wordt duidelijk of de kwaliteitskenmerken genoemd bij deelvraag twee terug komen in het nieuws op televisie dat de nieuwsgebruiker kijkt.

Deelvraag **vier** is als volgt: *Dragen televisienieuwsprogramma's volgens de onderzochte Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar bij aan een actieve deelname aan het democratisch proces?* Door deze vraag te beantwoorden zal een terugkoppeling worden gemaakt naar de democratie in Nederland.

Deelvraag **vijf** luidt: *Is er een verschil tussen lager opgeleiden en hoger opgeleiden nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar als het gaat om de beoordeling van het kwaliteitsniveau van televisienieuws?*

Tot slot deelvraag **zes**: *Is er een verschil tussen jongvolwassen Nederlandse mannen en jongvolwassen Nederlandse vrouwen tussen de 20 en 30 jaar als het gaat om de beoordeling van het kwaliteitsniveau van televisienieuws?*

Deze vragen zullen uiteindelijk bijdragen aan het beantwoorden van de centrale onderzoeksvraag. In de volgende paragraaf zal verder worden ingegaan op de onderzoeksmethoden voor dit onderzoek. Hierbij worden de keuzes voor wat betreft het medium televisie, de doelgroep en de gebruikte methoden verder toegelicht.

3.2. BESCHRIJVING DATAVERZAMELING

Zoals gezegd staat in dit onderzoek het oordeel centraal van jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruikers en het kwaliteitsniveau van televisienieuws. Om dit te onderzoeken is een kwalitatieve onderzoeksmethode gebruikt, waarbij interviews zijn afgenomen. Dit omdat het naast het begrip beoordeling, ook gaat om subjectieve impressies als interpretaties, belevingen, visies en waardetoekenning van de geïnterviewden met betrekking tot het kwaliteit van televisienieuws.

Een **kwalitatieve onderzoeksmethode**, als een interview, is erop gericht informatie te verkrijgen over wat er leeft onder een bepaalde doelgroep en waarom. Hierdoor wordt een kwalitatieve onderzoeksmethode ook wel een subjectieve meting genoemd (Baarda & de Goede, 2006:181). Doordat deze kwalitatieve onderzoeksmethode en vraagstelling is gebruikt in dit onderzoek, is er sprake van een zogenaamde **interpretatieve benadering**, afkomstig uit de sociale wetenschappen. Dit komt doordat er vooraf al een verklaring is geboden, namelijk het feit dat Nederlanders kwaliteit belangrijk vinden in de journalistiek als geheel (Costera Meijer, 2010). Maar een verklaring waarom dit zo was op het gebied van televisienieuws of in welke mate dit belangrijk werd gevonden ontbrak nog. Het doel van dit onderzoek was om dit gedeelte van de sociale werkelijkheid beter te leren begrijpen (Boeije, 't Hart & Hox, 2009:73).

3.2.1. ONDERZOEKSEENHEID & ONDERZOEKSPOPULATIE

Voordat de methode van onderzoek gedetailleerd aan bod zal komen, is allereerst de **onderzoekseenheid** vastgesteld. De onderzoekseenheid is het zogenaamde 'object', dat wordt onderzocht in een onderzoek (Baarda & de Goede, 2006:46). Zoals al centraal staat in de onderzoeksvraag, betreft de onderzoekseenheid hier een groep **jongvolwassen Nederlanders tussen de 20 tot 30 jaar**. Deze onderzoekseenheid is gekozen, omdat in het leven van 20 tot 30 jarige Nederlander de televisie altijd een centrale rol heeft gespeeld. Daarnaast kan deze doelgroep ook verschillen signaleren in hoe de journalistiek voorheen functioneerde en hoe de journalistiek door allerlei nieuwe ontwikkelingen is gaan functioneren. Bovendien is dit de groep, die op het punt staat de keuze te maken om al dan niet kinderen te krijgen en hun eigen ervaring van het televisienieuws zodoende door te geven aan deze nieuwe doelgroep. Aangenomen kan worden dat nieuwservaringen van ouders van invloed zijn op die van hun kinderen en daarmee mede bepalend zijn voor hun houding als actief burger in een democratie.

Zij vormen zodoende de basis van de toekomstige maatschappij en ervaren grote problemen en veranderingen op allerlei gebieden, zoals de huidige politieke veranderingen en de economische crisis. Hierdoor is inzicht in het beleven en beoordelen van hun nieuwservaring essentieel, omdat zij als de toekomstige burgers van de democratie gezien kunnen worden. Tot slot is dit onderzoek gericht op televisienieuws, omdat blijkt dat deze groep nog steeds het meest gebruik maakt van de televisie om op de hoogte te blijven van nieuws ondanks nieuwe ontwikkelingen (TNO, 2011., Drok & Schwartz, 2009., Cauwenberge, Beentjes & d’Haenens, 2011). Televisienieuws vormt zodoende onderdeel van de ‘publieke kennis’, de grondstof waarop deze burgers hun oordelen en handelen baseren.

Om een brede onderzoekseenheid, als de Nederlanders tussen de 20 en 30 jaar te reduceren tot een afgebakende onderzoekseenheid, is ervoor gekozen om twee subgroepen met twee verschillende variabelen vast te stellen, om zo tot een werkbare onderzoekseenheid te komen. Deze verdeling betreft leeftijd, opleiding en gender. Concreet betekent dit, dat er vier verschillende groepen zijn samengesteld. De leeftijdsgroep van 20 tot 30 jaar is verdeeld in een groep met lager opgeleide mannen, lager opgeleide vrouwen, hoger opgeleide mannen en hoger opgeleide vrouwen. Hieronder is de **onderzoekspopulatie** inzichtelijk gemaakt in figuur 1.

Nederlanders 20 – 30 jaar	
Laag opgeleid	Man
<i>(Lagere-, Middelbare school of MBO opleiding)</i>	Vrouw
Hoog opgeleid	Man
<i>(HBO of Universitaire opleiding)</i>	Vrouw

Figuur 1 : Onderzoekspopulatie

De onderzoekspopulatie is vervolgens aan de hand van bovenstaande variabelen ingedeeld. Er is gekozen om per subgroep vijf respondenten te interviewen, waardoor de totale onderzoekspopulatie twintig personen betreft. Deze personen zijn door middel van een **quota steekproef** getrokken, waarbij de populatie vooraf is verdeeld in vier groepen en er voor een quotum van vijf respondenten per groep is gekozen. Daarnaast moest in dit onderzoek de onderzoekspopulatie bepaalde vastgestelde variabelen bezitten zoals de leeftijd, opleiding en gender eigenschappen (Baarda et al., 2006:148). Via social media is de onderzoeksgroep benaderd, waaruit de twintig respondenten uiteindelijk zijn geselecteerd.

3.2.2. VERZAMELING MATERIAAL

Zoals aangegeven is in dit onderzoek sprake van een kwalitatieve onderzoeksmethode namelijk interviews, die zijn afgenomen bij een onderzoekspopulatie bestaande uit twintig personen.

Er is gekozen voor **open, semigestructureerd interviews**. Dit betekent dat de interviews niet volledig gestructureerd waren, waardoor er ruimte overbleef voor de onderzoeker om in te spelen op de persoon en de situatie. Hierdoor was het mogelijk om met de persoon in kwestie dieper in te gaan op elementen van het onderzoeksonderwerp, waarbij tevens gevoelens en attitudes aan bod kwamen (Baarda et al., 2006 : 178).

Ondanks deze niet volledig gestructureerde vorm van interviewen, is wel gebruik gemaakt van het zogenaamde 'boommodel' van Evers (2007), waarbij er vooraf een conversatiehulp is vastgesteld. Hierin zijn gespreksonderwerpen, die tijdens het gesprek aan de orde moesten gekomen genoteerd. Het 'boommodel' is gebruikt, omdat dit model zeer geschikt is voor praktijkgericht onderzoek, waarbij de onderzoeker in korte tijd duidelijk afgebakende domeinen wil behandelen. Bij het 'boommodel' wordt het onderzoeksonderwerp opgedeeld in verschillende hoofdvragen die allemaal aanbod dienen te komen. Deze vragen zijn zo open mogelijk geformuleerd om de respondent wel de kans te geven om zijn of haar eigen inzicht en ervaring inzichtelijk te maken (Evers, 2007). Thema één was daarbij televisienieuwsprogramma's, waarbij verder werd ingegaan op welke televisieprogramma's door de respondent werden bekeken en waarom. Thema twee betrof de kwaliteitskenmerken, die volgens de respondent te zien moesten zijn in het televisienieuws met de bijbehorende uitleg. Thema drie had tevens betrekking op de kwaliteitskenmerken, maar nu op hoe de respondenten die daadwerkelijk terug zagen in de televisienieuwsprogramma's die zij kijken. En tot slot thema vier, waarbij kort werd ingegaan op, of en hoe het televisienieuws bijdroeg aan de opinievorming en het stemgedrag in de Nederlandse democratie van de respondent. De conversatiehulp met de topics en hoofdvragen is te vinden in *bijlage 7.1*.

De structuur in de interviews werd verder geboden door een zogenaamd rankingsysteem, dat gebruikt is om de kwaliteitskenmerken te bespreken. Dit is gebeurd aan de hand van kaarten waarop verschillende concepten van kwaliteitsjournalistiek, gededuceerd uit de theorie, genoteerd stonden. Deze kaarten zijn voorgelegd aan de respondenten, waardoor tevens structuur is geboden. Er is zoals gezegd zowel naar hun beoordeling van deze kwaliteitsconcepten als naar een volgorde van belangrijkheid betreffende deze concepten gevraagd, waarbij ze een top vijf van meest naar minst belangrijke kwaliteitskenmerken hebben samengesteld. Op deze manier werd duidelijk verwezen naar begrippen omtrent kwaliteitsjournalistiek, die volgens de literatuur van belang zijn. Ook konden de respondenten hierdoor zonder veel moeite deze concepten gebruiken, hier uitleg bij verschaffen en ze in volgorde van importantie leggen. De concepten, die behandeld zijn in de interviews zijn terug te vinden in paragraaf 3.2.3. betreffende de operationalisering van het theoretisch concept. Het open karakter van het interview kwam tenslotte terug in de behandeling van onderwerpen, die door de respondenten zelf kon worden aangedragen. Op deze manier werd tevens recht gedaan aan de beoordeling, interpretaties, visies en beleving van de respondenten wat betreft de kwaliteit van televisienieuws. Tot slot heeft de combinatie van een open en semigestructureerd karakter van de interviews, waarin het 'boommodel' van Evers (2007) is gebruikt, het mogelijk gemaakt om binnen een relatief korte interviewtijd van ongeveer dertig minuten te achterhalen wat nodig was om de onderzoeksvraag te beantwoorden.

3.2.3. OPERATIONALISERING THEORETISCH CONCEPT

Om door middel van de interviews het antwoord op de onderzoeksvraag zo goed mogelijk te achterhalen zal in deze paragraaf het theoretische concept concreet worden gemaakt. Hierbij is het de bedoeling om het centrale begrip van dit onderzoek, namelijk het begrip **kwaliteitsjournalistiek** te operationaliseren.

Door deze operationalisering, is dit abstracte concept omgezet in meetbare begrippen. Het operationaliseren van deze begrippen heeft plaatsgevonden in drie stappen. De eerste stap was het definiëren van het theoretisch concept. Hier is het begrip beschreven zoals bepaald in de theorie. Vervolgens is het begrip geherdefinieerd naar een begrip zoals het bedoeld is in dit onderzoek. Hierbij is het concept opgedeeld in deelaspecten, zogenaamde dimensies. Aan deze dimensies zijn tot slot een aantal indicatoren verbonden, zodat het begrip meetbaar is geworden. Het operationaliseren is dus het vertalen van een variabele in concrete handelingen, die verricht moeten worden om vast te stellen of, en in welke mate, de kenmerken van die variabele van toepassing zijn op een bepaalde onderzoekseenheid (www.leidenuniv.nl). De operationalisering levert dus de voorschriften om tot het waarnemen van een bepaalde variabele te komen, in dit geval het begrip kwaliteitsjournalistiek.

Allereerst moest het concept kwaliteitsjournalistiek concreet worden gedefinieerd. Hierbij is gebruik gemaakt van theorie om dit begrip te beschrijven. Hieruit bleek, dat de omschrijving van dit concept zeer breed is. Zo noemen Reijnders, Stegeren en de Waal (2007) in hun boek *Journalistiek in Nederland: onderweg, maar waarheen?*, dat kwaliteitsjournalistiek simpelweg is te definiëren als journalistiek op de publieke omroep of via andere publieke kanalen (2007:3). Costera Meijer (2006) toont in haar boek *De toekomst van het nieuws* een interessante tweedeling van kwaliteitsjournalistiek oftewel literatuur aan de ene kant en zogenaamde intieme journalistiek oftewel de populaire cultuur aan de andere kant. Zij stelt, dat het bij kwaliteitsjournalistiek gaat om begrippen als publieke sfeer, ratio, opinie, inhoud van een tekst, informatie, distantie, autonomie en het vooral mannelijke nieuwsgebruiker betreft. Tot intieme journalistiek rekent zij begrippen als dagelijks leven, emotie, ervaringen, impact op publiek, bewustwording, betrokkenheid, relationeel en het juist jongeren en vrouwelijke nieuwsgebruikers betreft (Costera Meijer, 2006:100). Deuze (2005) noemt tot slot, dat het bij kwaliteit van journalistiek werk voornamelijk gaat om ethiek en objectiviteit (2005:79). Daarnaast wordt de mate van journalistieke kwaliteit onder andere bepaald door diepgang, achtergrond en analyse (2005:90). Zoals blijkt bestaat er over de mate van journalistieke kwaliteit geen eenduidige definitie, omdat het hier een relatief en subjectief concept betreft.

Omdat het theoretische concept kwaliteitsjournalistiek kort is geoperationaliseerd, waarbij het gedefinieerd is zoals in het in verschillende theorieën wordt beschreven, zal het begrip worden hergedefinieerd, waarbij het concept wordt beschreven zoals bedoeld in dit onderzoek. Hierdoor moet het begrip in relatie worden gezien met hetgeen in dit onderzoek wordt onderzocht, namelijk de kwaliteit van het televisienieuws, volgens de televisienieuwsgebruiker. Hierbij wordt het concept gerelateerd aan verschillende dimensies. Het begrip kwaliteitsjournalistiek is in het theoretisch kader besproken in twee verschillende delen. Allereerst is namelijk het ideaaltype van kwaliteitsjournalistiek besproken, waarbij aan deze theoretische informatie drie dimensies of deelaspecten verbonden zijn. Namelijk de dimensies *informatief*, *betrouwbaar* en *onafhankelijk*, die gededuceerd zijn uit het dit eerste gedeelte in het theoretisch kader. Zie hiervoor de uitgebreide verantwoording in hoofdstuk 2.3. In het tweede gedeelte van dit theoretisch kader zijn de veranderingen naar aanleiding van de journalistiek in Nederland besproken, waarbij het concept kwaliteitsjournalistiek gerelateerd is aan de praktijk.

Hieruit blijkt, dat er tegenwoordig nog twee dimensies zijn toe te voegen vanuit deze theorie, te weten de eigenschappen emotie en actueel. Deze lijken tegenwoordig een belangrijke rol te spelen in de mate van de kwaliteitsbeleving van de respondenten. De verantwoording van deze twee dimensies is uitgebreid terug te vinden in hoofdstuk 2.5. Uiteindelijk zijn er dus vijf dimensies in dit onderzoek aan het begrip kwaliteitsjournalistiek gekoppeld, waarbij zij het concept kwaliteitsjournalistiek beschrijven, zoals dit wordt bedoeld in dit onderzoek.

Tot slot zijn in stap drie aan deze vijf dimensies verschillende indicatoren verbonden, waardoor het begrip meetbaar is geworden. Deze indicatoren geven per dimensie extra informatie, waarbij ze zijn geïnterpreteerd via de mogelijke visie van de respondenten. Ze zijn zodoende geconcretiseerd en vereenvoudigd. In figuur 2 zijn de vijf dimensies en verschillende indicatoren te zien, die gebruikt zijn in de interviews. Deze dimensies en indicatoren zijn zoals eerder is gesteld weergegeven op vijf verschillende kaarten, die een hoofdrol speelden in de interviews zoals besproken in hoofdstuk 3.2.2. Tenslotte is er in de interviews voor gekozen om het abstracte begrip *kwaliteitskenmerken* te vervangen door het woord *eigenschappen*, waardoor dit voor de respondent beter tot de verbeelding sprak.

Concept	Kwaliteitsjournalistiek
Dimensie <i>Indicatoren</i>	1. Informatief <i>Achtergrondinformatie, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven & onderzoek</i>
Dimensie <i>Indicatoren</i>	2. Betrouwbaar <i>Feitelijk, hoor en wederhoor, volledig, authentiek, objectief, zorgvuldig & juist</i>
Dimensie <i>Indicatoren</i>	3. Onafhankelijk <i>Transparant, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer & autonoom</i>
Dimensie <i>Indicatoren</i>	4. Emotie <i>Infotainment, persoonlijk, beleving, creatief, spannend & herkenning</i>
Dimensie <i>Indicatoren</i>	5. Actueel <i>Snel, representatief, primeur & up-to-date</i>

Figuur 2 : Concepten gerelateerd aan kwaliteit in de media

3.2.4. BETROUWBAARHEID & VALIDITEIT

De **betrouwbaarheid** in een onderzoek is afhankelijk van de mate waarin de resultaten op toeval zijn gebaseerd. Hoe minder toeval, hoe hoger de betrouwbaarheid (Baarda & de Goede, 2006:188). Om de betrouwbaarheid in dit onderzoek te vergroten is allereerst gebruik gemaakt van dataregistratie apparatuur en audio transcriptie software *F4*. Dit is gebruikt tijdens het interviewen en transcriptie proces en heeft gezorgd voor een goede registratie en interpretaties van de interviews, waarbij de informatie zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk uitgewerkt en geanalyseerd kon worden. Daarnaast is getracht om de betrouwbaarheid te verhogen door per subdoelgroep, vijf respondenten te interviewen. Zo zijn er vijf lager- en hoger opgeleide mannen en vijf lager- en hoger opgeleide vrouwen geïnterviewd. Hierdoor is gepoogd om de mate van toeval zoveel mogelijk te reduceren.

Bij de geldigheid of **validiteit** van een onderzoek staat centraal of de verzamelde informatie overeenkomstig is met de werkelijkheid (Baarda & de Goede, 2006:192). Hiervoor is gebruik gemaakt van twintig open, semigestructureerde interviews. Hierdoor is gepoogd het resultaat zo goed mogelijk te stabiliseren en is getracht een grote lijn te zien van de groep 20 tot 30 jarige Nederlanders. Door gebruik te maken van voorafgestelde onderwerpen en begrippen, is vrij nauwkeurig te achterhalen hoe de kwaliteit van televisienieuwsprogramma's door de geïnterviewden wordt beoordeeld. In de interviews was zo nodig ruimte voor de respondenten voor eigen inbreng, wat de werkelijkheid betreffende hun mening omtrent journalistieke kwaliteit benadrukt. Met de interviews is uiteindelijk getracht een verdieping te bieden op de theoretische informatie, die al bestaat over journalistieke kwaliteit.

3.3. BESCHRIJVING DATA-ANALYSE

Na het beschrijven van de onderzoeksmethoden is het relevant om uiteen te zetten hoe de uitkomsten van deze onderzoeksmethoden zijn geanalyseerd. Daarom zal in dit hoofdstuk de **data-analyse** van de open, semigestructureerde interviews worden besproken. Na het afnemen van de twintig interviews, te vinden op *SIN online* in *bijlage 7.2 t/m 7.21*, heeft de data-analyse plaatsgevonden. Dit was een proces van controle, selecteren, transformeren en modelleren van de verzamelde gegevens met als doel nuttige informatie over te houden, die ertoe bijdraagt de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden (Baarda et al., 2006).

In dit onderzoek is geen sprake van theorieontwikkend onderzoek (inductief), maar van theorietoetsend onderzoek (deductief) (Baarda et al., 2006:83-85) aangezien in de operationele fase het concept kwaliteitsjournalistiek al is gededuceerd uit de bestaande theorie en in vijf verschillende dimensies is verdeeld met een aantal indicatoren. Uit de interviews blijkt, dat de vijf verschillende dimensies en indicatoren overeenkomen met de interpretaties van de respondenten, wat betreft dit concept. De dimensie *onafhankelijk* bleek alleen bij de lager opgeleiden voor wat onduidelijkheid te zorgen, maar door extra uitleg over wat er met deze dimensie werd bedoeld is getracht dit te verduidelijken. Voordat de data geanalyseerd kon worden zijn de interviews opgedeeld in de vier groepen zoals tevens de onderzoekspopulatie is verdeeld. Zo was er een groep met jong volwassen Nederlandse lager opgeleide mannen, jong volwassen Nederlandse hoger opgeleide mannen, jong volwassen Nederlandse lager opgeleide vrouwen en jong volwassen Nederlandse hoger opgeleide vrouwen. Iedere groep bevatten vijf interviews, die gecodeerd zijn. De eerste stap is geweest om thema's aan bepaalde gedeelten van het interview te plakken. Zo is de tekst opgesplitst in coherente analytische eenheden in functie voor de analyse (Baarda & de Goede, 2006:268-273). Deze thema's waren vaak gerelateerd aan onderwerpen in het onderzoek verwant aan de deelvragen zoals; **televisiekijkgedrag**, **kwaliteitskenmerken 1** (van belang bij televisienieuws), **kwaliteitskenmerken 2** (beoordeling televisienieuws), **kwaliteitskenmerken 3** (eigen journaal) en **bijdrage televisie aan democratie**. Aan deze thema's zijn vervolgens tekstfragmenten gekoppeld, die in sommige gevallen tevens zijn gebruikt in de beschrijving van de resultaten om een bepaalde uitkomst te verduidelijken of te verklaren. Na het coderen van alle interviews per doelgroep heeft de analyse plaatsgevonden, waarbij de 'concrete' kennis van de interviews per doelgroep zijn geïnterpreteerd en gekoppeld aan de meer abstracte, algemene kennis uit de literatuurstudie. In het volgende hoofdstuk zal de analyse van de onderzoeksresultaten aan bod komen.

4 . A N A L Y S E O N D E R Z O E K S R E S U L T A T E N

De resultaten van dit onderzoek zullen in dit hoofdstuk worden geanalyseerd en besproken. Er zal door deze analyse uiteindelijk antwoord worden gegeven op de onderzoeksvraag van dit onderzoek, te weten:

Hoe beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruiker, tussen de 20 en 30 jaar, het kwaliteitsniveau van het Nederlandse televisienieuws en in hoeverre draagt het kijken hiernaar bij aan actief burgerschap in een democratie?

Om deze vraag te beantwoorden zijn er in dit onderzoek twintig interviews afgenomen met jongvolwassen Nederlanders tussen de 20 en 30 jaar. De transcripten van de interviews zijn terug te vinden op *SIN online* in *bijlage 7.2. tot en met 7.21*. De analyse in dit hoofdstuk zal plaatsvinden aan de hand van de zes gestelde deelvragen. Allereerst zal er worden ingegaan op de vraag welke televisienieuwsprogramma's de jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruiker kijkt en waarom. Daarna zal verder worden ingegaan op de kwaliteitskenmerken, die deze doelgroep belangrijk acht en welke zij daadwerkelijk terug zien bij de televisienieuwsprogramma's, die door hen worden bekeken. Tenslotte zal worden ingegaan op de terugkoppeling van de nieuwsgebruiker en de samenleving, waarin antwoord wordt gegeven op de vraag of televisienieuwsprogramma's ook bijdragen aan een actieve deelname aan het democratisch proces aldus de doelgroep. In alle hoofdstukken worden ook de eventuele verschillen tussen lager opgeleide en hoger opgeleide nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar en het eventuele verschil in beoordeling van het kwaliteitsniveau van televisienieuwsprogramma's tussen mannen en vrouwelijke respondenten weergegeven. Hierdoor wordt direct aandacht besteed aan deelvraag vijf en zes waar deze eventuele verschillen centraal stonden. Tot slot worden de uitkomsten in sommige gevallen ook visueel inzichtelijk gemaakt middels figuren om de uitkomsten door een grafische voorstelling te verduidelijken. De figuren zijn indicatief om de beschreven resultaten visueel te ondersteunen.

4.1. KIJKGEDRAG TELEVISIENIEUWSPROGRAMMA'S

Elk interview is gestart met een korte introductie van het onderwerp en een introductie van de respondent. Vervolgens is er ingegaan op de eerste deelvraag in het interview om het onderwerp televisienieuws in te leiden. De eerste deelvraag luidt:

Welke televisienieuwsprogramma's worden door de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar bekeken en waarom?

Deze vraag is allereerst gesteld om het onderwerp te introduceren. Daarnaast is het interessant om te kunnen bekijken, welke televisienieuwsprogramma's door deze doelgroep worden bekeken. Hierdoor kan namelijk worden herleid wat de achterliggende gedachte is van nieuwsgebruikers om dat televisienieuws te gebruiken voor hun nieuwsgaring. In dit hoofdstuk komen de resultaten van de interviews met de respondenten aan de orde. Er is zoals gesteld een verdeling gemaakt aan de hand van de verschillende subdoelgroepen aangaande opleidingsniveau en gender, om wat betreft dit onderwerp al eventuele verschillen te signaleren. Tot slot zal in paragraaf 4.1.5. een korte samenvatting worden gegeven met betrekking tot het kijkgedrag van televisienieuwsprogramma's van de jongvolwassen Nederlanders.

4.1.1.1. DE LAGER OPGELEIDE MANNELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Voor de eerste subdoelgroep zijn er vijf jongvolwassen lager opgeleide mannen tussen de 20 en 30 jaar geïnterviewd. Aan hen is de vraag voorgelegd, welke nieuwsprogramma's zij op televisie kijken en waarom.

Duidelijk is geworden, dat voornamelijk het *NOS journaal* populair is onder deze doelgroep, maar dat dit tevens wordt afgewisseld met een nieuwsprogramma dat daar ver van af lijkt te staan, namelijk *Hart van Nederland*. Het *NOS journaal* wordt door de doelgroep beschreven als een 'betrouwbaar journaal'. Dit komt voornamelijk omdat, zij het kijken naar dit journaal van huis uit hebben meegekregen en het zodoende vertrouwen, aldus de respondenten. Daarnaast signaleren zij een serieuze manier van presenteren, vinden ze de lengte van het journaal prettig en vinden ze dat het *NOS journaal* actueel en up-to-date is. Zo noemt Matthijs, 'Het *NOS journaal* is het echte nieuws en bij *RTL* heb je natuurlijk een hele hoop geouwehoer en voor het echte nieuws vind ik het *NOS* wel het beste'. Raymond zegt, 'Als ik echt iets wil opvangen of er is iets gebeurd in de wereld, waar ik het fijne van wil weten dan is het wel het *NOS journaal* wat ik aanzet'.

Hart van Nederland lijkt, zoals uit de interviews naar voren komt, meer ingeschakeld te worden voor de ontspanning. De respondenten signaleren hier een lossere manier van presenteren en een minder serieuze benadering van onderwerpen. Daarnaast speelt het regionale nieuws een grote rol. 'Ja, die hebben wat lossere onderwerpen, niet alleen het strakkere nieuws zoals het *NOS* maar ook wel wat andere onderwerpen uit heel het land en ik vind het wel leuk om daar ook van op de hoogte te zijn', aldus een Matthijs. De nieuwswaarde van *Hart van Nederland* wordt zodoende wel minder hoog ingeschat door de geïnterviewden.

Een populair actualiteitenprogramma, dat dagelijks tot vrijwel dagelijks door vier van de vijf respondenten wordt bekeken is *De Wereld Draait Door*. De respondenten vinden het prettig, dat actuele onderwerpen hier worden gecombineerd met ontspanning, waarbij ze erg zijn te spreken over de presentatie van Matthijs van Nieuwkerk. Andere achtergrondprogramma's als *Pauw & Witteman* of *Nieuwsuur* kunnen alleen op deze kijkers rekenen, wanneer er gasten aanwezig zijn die hen aanspreken of als er een onderwerp wordt besproken waar ze meer van willen weten. Het is dus niet zozeer de zender die bepaalt waar dit publiek naar kijkt, maar het publiek zelf dat eenvoudig doorzapt als het hen niet bevalt, zoals Broersma ook signaleerde (2009).

Tot slot blijkt uit de interviews dat het op een rituele manier gebruik maken van de televisie op gezette tijden en plaatsen, zoals Couldry (2003) stelde, tevens is te signaleren bij deze subdoelgroep. Zij stellen namelijk allemaal op gezette tijden, thuis gebruik te maken van de televisie en kijken vrijwel iedere werkdag dezelfde programma's op dezelfde zenders en tijden. Zo noemde Cas bij de vraag of de televisie belangrijk was voor zijn nieuwsgaring, 'Ja zeker, het is een vaste prik als ik thuis ben. Ik zie het nieuws overdag vrijwel niet en ben er dan ook niet echt mee bezig, maar zodra ik thuis ben gaat de televisie aan en kijk ik naar die nieuwsprogramma's'. De televisie speelt met betrekking tot de nieuwsgaring bij vier van de vijf respondenten de hoofdrol. Waarbij ze stellen, dat het zien van beelden van de gebeurtenissen met daarbij de presentatie van een nieuwslezer en een beknopte weergave van hetgeen die dag is gebeurd heel belangrijk is voor hen om op de hoogte te blijven. Het internet staat op een goede tweede plaats, waardoor de uitkomst van het onderzoek van TNO (2011), waarbij de televisie nog steeds het meest gebruikte medium is voor de nieuwsgaring, gevolgd door het internet op de tweede plaats, kan worden bevestigd.

4.1.2. DE HOGER OPGELEIDE MANNELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Ook voor deze subdoelgroep zijn vijf respondenten geïnterviewd, namelijk vijf hoogopgeleide mannen. Aan hen is tevens de vraag voorgelegd welke nieuwsprogramma's zij op televisie kijken en waarom.

Onder deze subdoelgroep is een ander kijkpatroon te signaleren dan bij de jongvolwassen lager opgeleide mannen. Desalniettemin kijkt ook deze groep voornamelijk naar het *NOS journaal* gevolgd door het *RTL Nieuws*. *Hart van Nederland* typeren zij als sensatie nieuws, dat niet betrouwbaar is en hun aandacht niet verdient. Het *NOS journaal* wordt gekeken omdat het, aldus deze respondenten, een betrouwbaar imago heeft en kort en bondig de actuele zaken aan de orde stelt. Ook in deze groep respondenten wordt genoemd, dat ze van huis uit hebben meegekregen naar dit journaal te kijken en ze daardoor wellicht nog steeds het *NOS journaal* inschakelen. 'Vroeger was dat het nieuws en dat is het natuurlijk al jaren, ja ik ben 27 jaar en ik ken de opkomst van *RTL4* enzo en al die andere zenders, maar van huis uit keken wij altijd naar het *NOS journaal* voor het nieuws en ik denk dat dat er gewoon nog in zit', aldus Rick. Tenslotte merkt deze subdoelgroep het verschil op tussen de commerciële en publieke omroepen. Is voor Jeroen de publieke zender juist betrouwbaarder dan de commerciële zenders. 'Omdat ze niets verkondigen om maar wat te zeggen'. Stelt Martijn dat het *NOS journaal* juist een politiek tintje zou hebben, 'Het is een detail, maar het *NOS* zou wellicht meer links zijn dan het *RTL*'. Door deze opmerkingen lijkt het alsof deze groep respondenten uitvoeriger nadenkt over de achtergronden en motieven van de televisie en televisiezenders in tegenstelling tot de vorige subdoelgroep.

Uit de interviews wordt daarnaast duidelijk, dat de televisie niet zozeer op de eerste plek staat wanneer het hun nieuwsgaring betreft. Het internet of de mobiele apps zijn voor drie van de vijf respondenten belangrijker dan de televisie. Hierdoor wordt de uitkomst van het onderzoek van TNO (2011) bevestigd in die zin, dat deze doelgroep in toenemende mate gebruik maakt van het internet en mobiele apps. Maar de televisie lijkt zodoende bij deze doelgroep niet op de eerste plaats te staan wanneer het hun nieuwsgaring betreft, in tegenstelling tot het onderzoek van TNO (2011). Martijn zegt 'Kijk, bij het internet kan je zelf keuzes maken en op televisie worden de keuzes voor je gemaakt. En op je telefoon is het veel actiever, ja het kost wel meer moeite maar je kan zelf je keuzes maken'. Hier is de theorie van Stegeren et al. (2007:101) in te herkennen, waarin zij stellen, dat burgers van afhankelijke nieuwsconsumenten soms in medeproducenten zijn veranderd, die zelf uitmaken of en welke informatie zij wensen en wanneer. Opvallend hierbij is, dat deze subdoelgroep meer verwijst naar hun drukke levens en daardoor ook minder tijd heeft of wil maken om het nieuws in de vorm van het journaal op televisie te volgen. Zeker, omdat het via hun mobiele telefoon of op internet makkelijk voorhanden is en altijd actueel. Ook Barnhurst en Nerone (2001) stellen, dat de televisie het tegenwoordig moet opnemen tegen de enorme vraag en aanbod aan actualiteit op het internet.

Nochtans lijkt deze groep meer dan de vorige subdoelgroep behoefte te hebben aan achtergrond en duiding. Uit de interviews blijkt, dat alle geïnterviewden meer gebruik maken van actualiteiten of achtergrondprogramma's zoals *Pauw & Witteman*, *De Wereld Draait Door*, *Reportage*, *Nieuwsuur* en *Eén Vandaag*. Zij vinden het prettig om dieper op bepaalde onderwerpen in te gaan, waar één thema wordt besproken om zo een beter beeld te krijgen van het onderwerp. Hier lijkt een paradox in te schuilen. Aan de ene kant hechten ze minder waarde aan het journaal op televisie, omdat dit zogezegd een herhaling is van hetgeen ze overdag al zien via het internet.

Dit gaat veel sneller in vergelijking tot de televisie en dat is belangrijk, omdat ze het zo druk hebben aldus de respondenten. Aan de andere kant willen ze wel tijd investeren in actualiteitenprogramma's, die tevens actualiteiten behandelen maar dan uitgebreider. Wellicht is de oorzaak, dat het internet hen wel beknopt de nieuwsfeiten biedt, maar niet of in minder betrouwbare mate inzicht biedt in de achtergronden van actualiteiten en ze daarvoor liever de televisie inschakelen. 'Het feit dat Prins Friso een skiongeluk heeft gehad, dat weet ik wel maar die extra informatie en achtergronden via *Pauw & Witteman*, ja dat is wel interessant', aldus Rick. De bevindingen van Van Cauwenberge et al. in hun onderzoek uit 2011, dat jongeren online nieuwsplatformen zouden gebruiken ter aanvulling van traditionele nieuwskanalen kan zodoende niet worden bevestigd. Het lijkt eerder andersom, dat de achtergrondprogramma's op televisie juist zorgen voor de verdieping en aanvulling, die de online nieuwsplatformen hen niet kunnen bieden. De televisie geeft de respondenten daarnaast het gevoel dat het een objectief en een te vertrouwen medium is. De bewegende beelden, uitleg van de nieuwslezer en de status van het medium televisie zorgen zodoende voor een goede kijk op wat er is gebeurd en dat is volgens de respondenten een belangrijk aspect wanneer het actualiteiten betreft.

Tenslotte speelt de krant een grotere rol bij deze doelgroep, waarbij ook dit medium achtergronden verschaft bij actualiteiten. Desondanks heeft maar één van de respondenten nog steeds een abonnement op *De Volkskrant*. De andere respondenten zeggen wel een abonnement te hebben gehad op *De Volkskrant* of de *NRC Next*, maar hebben dit in verband met tijdgebrek opgezegd. De achtergronden zoeken zij zodoende liever op televisie, 'waar je niets voor hoeft te doen maar toch op de hoogte wordt gesteld'. 'Eigenlijk wil je in deze drukke tijd dat het gewoon voorgekauwd wordt voor je, denk ik en dat is gewoon een voordeel van tv', aldus Martijn.

4.1.3. DE LAGER OPGELEIDE VROUWELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Voor deze subdoelgroep zijn tevens vijf respondenten geïnterviewd, namelijk vijf lager opgeleide jongvolwassen Nederlandse vrouwelijke nieuwsgebruikers. Aan hen is ook de vraag gesteld welk televisienieuws zij kijken en waarom.

In deze subdoelgroep is voornamelijk het *RTL Nieuws* populair. De respondenten zeggen naar dit nieuws te kijken, omdat zij vinden dat dit een prettige weergave geeft van hetgeen er in de wereld is gebeurd. Ze vinden het duidelijk en op een ontspannen en luchtige manier gebracht in tegenstelling tot de formele presentatie van het *NOS journaal*. 'Waarom ik het *RTL nieuws* kijk? Omdat het er een beetje tussenin hangt en omdat, ja het *NOS* is natuurlijk een beetje zakelijk zeg maar en dan heb ik het liever in wat meer Jip en Janneke taal', aldus Anne. Het *NOS journaal* valt zodoende niet in de smaak bij deze doelgroep. Zij vinden dit te formeel en zakelijk en politieke onderwerpen spelen, aldus de respondenten, een te grote rol waar zij juist minder in geïnteresseerd zijn. *Hart van Nederland* staat bijgevolg op de tweede plaats en wordt door bijna alle respondenten 's avonds ingeschakeld. Zij stellen, dat er in dit journaal naast actualiteiten ook andere onderwerpen een rol spelen. Homeira zegt over *Hart van Nederland*, 'Ik vind het leuk omdat er behalve nieuws ook andere onderwerpen worden belicht zoals showbizz nieuws of meer nieuws vanuit het land enzo. Het is dus ook wel een stukje entertainment en dat vind ik gewoon leuk, dus daar kijk ik dan naar'.

Het entertainment gehalte neemt zodoende een belangrijke plaats in volgens deze respondenten, waarin onderwerpen als politiek, economie en veranderingen in de samenleving meer plaats maken voor populair entertainment, zoals tevens Thussu (2007) stelt. Ook is in deze onderzoeksuitkomst de stelling van Costera Meijer (2009) te herkennen. Hierin stelt zij, dat de Nederlandse nieuwsgebruiker zich afvraagt waarom onafhankelijke berichtgeving per sé gepaard zou moeten gaan met een neutrale koele opstelling als buitenstaander, wat zij terug zien bij het *NOS* *journaal*. Volgens de nieuwsgebruiker kan er gerust meer positief nieuws met een meer empathische, open en nieuwsgierige toonzetting worden toegepast, waarin de journalist de nabijheid niet schuwt, maar wel aangeeft vanuit welke positie het verhaal wordt verteld (Costera Meijer, 2009). Achtergrondprogramma's worden in deze subdoelgroep ook gekeken, maar het lijkt alsof deze programma's meer dienen ter ontspanning dan ter achtergrondinformatie op actualiteiten. Vooral *De Wereld Draait Door* en *EditieNL* worden door veel geïnterviewden in deze groep bekeken. 'De Wereld Draait Door vind ik gewoon een leuk programma met leuke grapjes en leuke onderwerpen natuurlijk', aldus Magdaleen. Andere respondenten noemen het woord ontspanning in relatie tot deze programma's, waarin ze op de hoogte worden gesteld van 'leuke weetjes' en het 'lekker luchtig' wordt gebracht. Ook wordt dit programma door mensen in de omgeving bekeken, waardoor er ook een sociaal motief lijkt te bestaan om naar *De Wereld Draait Door* te kijken. Waarbij de respondenten het gebruiken voor interactie met de directe omgeving, zoals tevens Van Zoonen (2004) stelt. Ook deze doelgroep lijkt, meer dan de hoger opgeleiden, op een rituele manier gebruik te maken van de televisie op gezette tijden en plaatsen, zoals Couldry (2003) stelt.

Andere media worden niet tot nauwelijks ingeschakeld door deze subdoelgroep voor hun nieuwsgaring, waarbij één van de respondenten een regionaal krantenabonnement heeft en het internet af en toe overdag wordt gebruikt om snel tussendoor op de hoogte te worden gesteld. Dit betekent dat de televisie bij alle respondenten op de eerste plaats staat wanneer het hun nieuwsgaring betreft. Dit wordt ook in het eerder genoemde onderzoek van TNO (2011) bevestigd. De televisie is volgens de respondenten allereerst een makkelijk medium, waarbij 'de informatie wordt verteld en je daar niets voor hoeft te doen'. Verder geeft de combinatie van kijken en luisteren de respondenten de indruk dat het nieuws ook beter blijft hangen. 'Je hoort het nieuws terwijl je het ziet dus het blijft ook wel beter hangen, omdat het denk ik ook wel meer indruk op je maakt', aldus Nikki. Homeira stelt, 'Ik heb geen zin om alles te lezen en ik vind het veel lekkerder dat dit wordt gebracht en dat vind ik veel fijner en omdat ik het hoor en ook zie blijft het ook beter hangen ofzo en begrijp ik het meer denk ik'. Tot slot stellen een aantal respondenten ook dat de televisie hen een betrouwbaar gevoel geeft. Zij zeggen, dat op het internet alles kan worden geplaatst zonder enig toezicht, terwijl er bij televisienieuws een hele productie en selectieprocedure aan vooraf gaat en het een veel grotere groep mensen bereikt.

4.1.4. DE HOGER OPGELEIDE VROUWELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

De laatste subdoelgroep, vijf hoger opgeleide Nederlandse vrouwelijke nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar, is tot slot de vraag gesteld welke nieuws of actualiteitenprogramma's zij op televisie kijken en waarom.

Het *NOS journaal* is ook het meest bekeken journaal in deze subdoelgroep. Zij stellen, dat het *NOS journaal* een prettige manier van presenteren kent, een goede lengte heeft en goed de hoofdzaken uit het nieuws rondom de wereld weergeeft. Ook spelen politieke onderwerpen een grote rol bij het *NOS journaal*, hetgeen deze groep juist interessant vindt. Net als bij de hoger opgeleide mannen wordt er tevens af en toe naar *RTL Nieuws* gekeken en wordt *Hart van Nederland* niet serieus genomen als journaal. Leonie stelt bijvoorbeeld, 'Ik heb het idee als ik het *RTL Nieuws* kijk of *SBS* ofzo dan heb ik altijd het idee alsof je ook heel veel dingen ziet die minder belangrijk zijn en dat het een meer soapachtige manier is van het nieuws bijna'. Ook Naomi zegt, 'Bij het *SBS* nieuws daar zou ik de onderwerpen vooral met een korrel zout nemen. Het komt gewoon minder geloofwaardig over ofzo en bij het nieuws wil ik geen oninteressante onderwerpen, maar echt wat er is gebeurd en op een manier gebracht die ik prettig vind en vertrouw ... Het kijken naar het *NOS journaal* heb ik van huis uit meegekregen en is het meest bekeken nieuwsprogramma volgens mij, dus dat zegt al genoeg'. In tegenstelling tot de lager opgeleide vrouwen zorgt een hoog entertainment gehalte in deze nieuwsprogramma's voor een mindere serieuze beleving en zouden politieke en economische onderwerpen volgens deze doelgroep niet zozeer plaats moeten maken voor populair entertainment, in tegenstelling tot de bevindingen van Thussu (2007).

De respondenten hechten net als de andere groep hoger opgeleiden aansluitend duidelijk minder waarde aan het journaal op televisie en meer aan actualiteitenprogramma's. 'Toen ik thuis woonde keek ik echt heel vaak het *achtuurjournaal*, mijn ouders keken dat eigenlijk altijd, dus ja dan kijk je mee. En nu kijk ik wel minder het journaal en meer *De Wereld Draait Door* ofzo', aldus Naomi. Het journaal is namelijk een herhaling van hetgeen zij de hele dag via de radio, het internet of via hun mobiele telefoon tot zich nemen, aldus de respondenten. Alleen Leonie kijkt dagelijks het *NOS journaal*, maar de rest van de respondenten hechten hier duidelijk minder waarde aan.

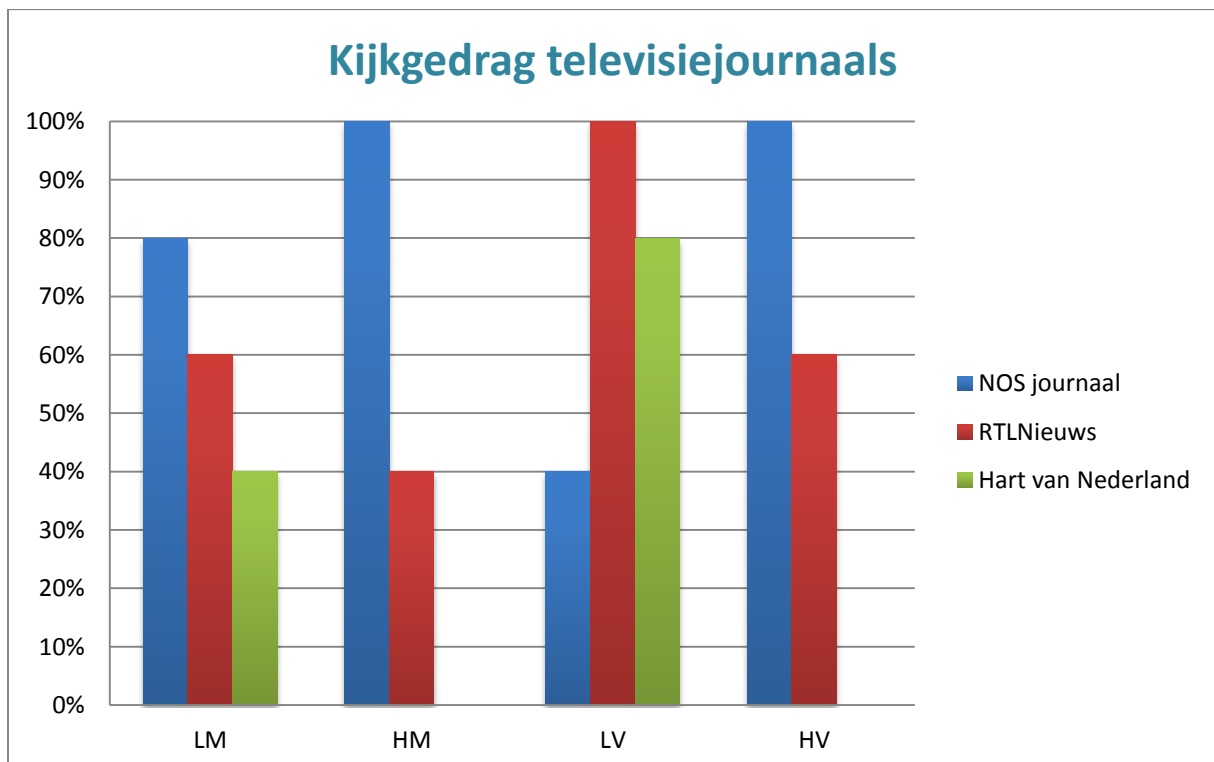
Daarnaast is het ook bij deze subdoelgroep opvallend, dat er veel verschillende achtergrondprogramma's worden gekeken, die zij afwisselend voornamelijk 's avonds na hun werk of studie inschakelen. De respondenten willen zich breder verdiepen en zien de achtergrondprogramma's als een mix van actualiteiten en achtergrondinformatie, waardoor zij zich een breder perspectief kunnen vormen over het nieuws. 'Ik vind het leuk in actualiteitenprogramma's als *De Wereld Draait Door* en *Pauw & Witteman*, dat er verder ingegaan wordt op nieuwsfeiten zodat je ook de achtergronden weet ... dat het dus in een wat breder perspectief wordt geplaatst en experts aan het woord komen, dat vind ik interessant', aldus Sarah. De respondenten kijken een breed scala aan achtergrondprogramma's van het populaire programma *De Wereld Draait Door* en *Pauw & Witteman* tot *Eén Vandaag* en *Nieuwsuur*.

Ondanks dat het journaal een minder belangrijke rol inneemt in hun nieuwsgaring, vinden de meeste respondenten de televisie toch het belangrijkste medium om op de hoogte te blijven van nieuws. Zij stellen, dat het internet of de mobiele nieuwsapps meer zorgen voor een korte samenvatting van de hoofdpunten van het nieuws, die zij snel en overal kunnen raadplegen. Terwijl de televisie naast een visueel aspect tevens meer achtergronden biedt, waar ze juist opzoek naar lijken te zijn. 'Je kan het nieuws ontvangend tot je nemen zeg maar, want iemand vertelt het en je kan ook de beelden tot je nemen als onderbouwing van hetgeen je wordt verteld', aldus Wendy. Voor achtergronden schakelen twee respondenten uit deze subgroep *De Volkskrant* of de *NRC Next* in.

'Er staan altijd nog wel dingen in die ik nog niet wist of ja niet alleen nieuws maar een wat breder perspectief over actualiteiten met interviews en onderzoeken en daarom vind ik dat interessant', aldus Sarah over haar *NRC Next* abonnement. Ook maakt deze subdoelgroep gebruik van de radio om nieuws tot zich te nemen en gebruiken twee respondenten opvallend genoeg nog teletekst als bron van achtergrondinformatie.

4.1.5. SAMENVATTING KIJKGEDRAG TELEVISIE NIEUWSPROGRAMMA'S

Samengevat blijkt, dat het *NOS journaal* over het algemeen het meest wordt bekeken door de jongvolwassen Nederlanders, zoals ook blijkt uit figuur 3. In onderstaande figuur zijn de percentages kijkgedrag van de respondenten weergegeven. De volledige onderzoekspopulatie bedraagt twintig personen en iedere subdoelgroep (lager opgeleide mannen, lager opgeleide vrouwen, hoger opgeleide mannen en hoger opgeleide vrouwen) bestaat uit vijf personen, wat per subdoelgroep gelijk staat aan 100%. Dus als alle vijf de respondenten in een bepaalde subdoelgroep naar het *NOS journaal* kijken wordt dit aangegeven met 100%. Maar als drie respondenten uit een bepaalde subdoelgroep naar het *NOS journaal* kijken wordt dit aangegeven met 60%. Uit de figuur blijkt tevens dat de respondenten naar meerdere televisiejournals kunnen kijken. Zoals te zien in figuur 3 kijken de lager opgeleide mannen (LM), hoger opgeleide mannen (HM) en de hoger opgeleide vrouwen (HV) het meest naar het *NOS journaal*. De lager opgeleide vrouwen (LV) kijken voornamelijk naar het *RTL Nieuws*. Naar *Hart van Nederland* wordt alleen door de lager opgeleiden gekeken.

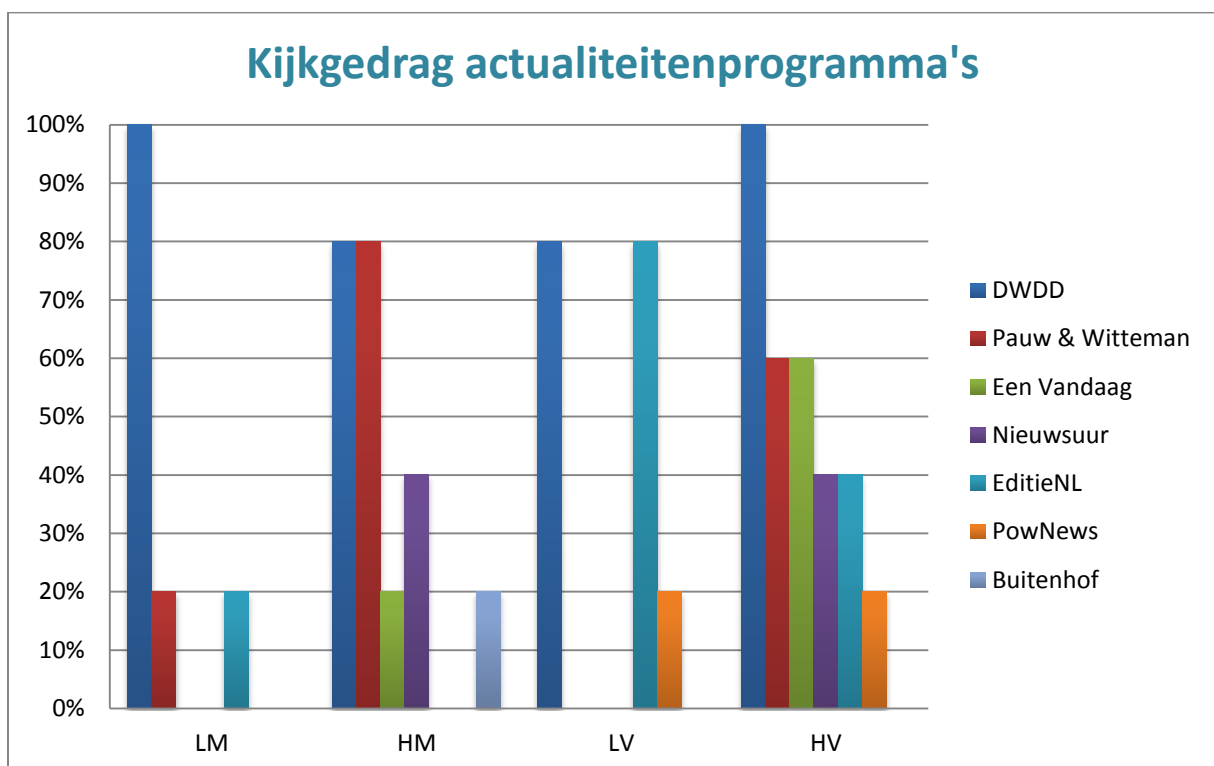


Figuur 3 : Kijkgedrag televisiejournals volgens alle twintig de lager en hoger opgeleide mannen en vrouwen

De lager opgeleide mannen en hoger opgeleide respondenten stellen het belangrijk te vinden, dat het *NOS journaal* een betrouwbaar imago heeft wat is af te leiden uit het feit dat zij van huis uit hebben meegekregen om naar dit journaal te kijken en ze zodoende geloven wat daar wordt gebracht.

Daarnaast vinden zij de serieuze presentatie, de beknopte weergave van hoofdzaken prettig en stellen voornamelijk de hoger opgeleiden dat het een publieke omroep betreft en het zodoende een betrouwbare indruk wekt. Ook vinden zij de aandacht voor politieke onderwerpen interessant. *RTL Nieuws* staat op de tweede plaats en wordt dus vooral door de lager opgeleide vrouwen bekeken, die aangeven het een prettige, ontspannen en luchtige weergave te vinden van de nieuws onderwerpen, waarbij zij het *NOS journaal* juist te zakelijk en te formeel achten. Over *Hart van Nederland* lopen de meningen sterk uiteen. De lager opgeleiden vinden dit een leuk programma gezien het meer ontspanning biedt, omdat het naast actualiteiten ook aandacht besteed aan entertainment, showbizz en regionaal nieuws. De hoger opgeleiden nemen dit nieuws niet serieus, vinden het niet betrouwbaar en geven aan het zonde van hun tijd te vinden dit in te schakelen.

Zoals blijkt uit [figuur 4](#) is *De Wereld Draait Door* veruit het meest bekeken achtergrondprogramma. In [figuur 4](#) zijn de percentages kijkgedrag weergegeven van de actualiteitenprogramma's waar deze doelgroep naar kijkt. Ook uit dit figuur blijkt, dat de respondenten meerdere actualiteitenprogramma's kijken. Verder blijkt, dat alle lager opgeleide mannelijke (LM) en hoger opgeleide vrouwelijke (HV) respondenten naar *De Wereld Draait Door* kijken. De hoger opgeleide mannen (HM) en de lager opgeleide vrouwen (LV) stemmen minder af op *De Wereld Draait Door*.



Figuur 4 : Kijkgedrag actualiteitenprogramma's volgens alle twintig de lager en hoger opgeleide mannen en vrouwen

Pauw & Witteman wordt voornamelijk bekeken door de hoger opgeleide doelgroep. Ook blijkt in het algemeen, dat er meer achtergrondprogramma's door de hoger opgeleide respondenten en in mindere mate worden bekeken door de lager opgeleide respondenten. Tot slot is *EditieNL* juist populair onder de lager opgeleide vrouwelijke respondenten.

Hoewel de lager opgeleiden juist meer naar actualiteitenprogramma's kijken ter ontspanning of voor sociale motieven, geven de hoger opgeleiden juist aan veel waarde te hechten aan achtergrondprogramma's in het algemeen. Zij schakelen dus ook meer verschillende achtergrondprogramma's in, die zij belangrijker vinden dan het journaal. Dit omdat deze meer achtergronden en een breder perspectief bieden van hetgeen zij gedurende de dag via het internet en mobiele apps al op het gebied van nieuws hebben vernomen. Hierin is tevens de theorie van Costera Meijer (2008) te herkennen, waarin zij stelt, dat hoger opgeleiden zowel serieuzere highbrow (nieuws)programma's kijken afgewisseld met meer entertainment lowbrow (nieuws)programma's. Maar ook de lager opgeleide mannen lijken beide soorten programma's met elkaar af te wisselen, terwijl de lager opgeleide vrouwen juist meer op de entertainment lowbrow programma's afstemmen.

Tenslotte blijkt de televisie over het algemeen het meest belangrijke medium voor de nieuwsgaring van deze jongvolwassen Nederlanders, waar alleen de hoger opgeleide mannen stellen, dat de televisie plaats heeft gemaakt voor het internet en de mobiele apps. Zij vinden het prettig, dat zij via het internet zelf keuzes kunnen maken en het gezien hun drukke bestaan makkelijk voorhanden is. Bij de rest van de respondenten staat internet op de tweede plaats, omdat het kort en bondig weergeeft, wat er is gebeurd. Televisienieuwsprogramma's hebben een betrouwbaar imago en zijn tevens makkelijk om in te schakelen en biedt het visuele aspect de mogelijkheid tot goede achtergrondprogramma's.

4.2. KWALITEITSKENMERKEN

Na een aantal inleidende vragen betreffende het nieuws, dat gekeken wordt op televisie door de respondenten is er in de interviews ingegaan op het centrale onderwerp van dit onderzoek namelijk, de beoordeling van kwaliteit van de nieuwsgebruikers betreffende het televisienieuws. Dit onderwerp is behandeld aan de hand van vijf kaarten, die zijn samengesteld met zogenaamde kwaliteitskenmerken of eigenschappen van nieuwsprogramma's uit de theorie van dit onderzoek. Aan de hand van deze vijf kaarten is allereerst aan de respondenten gevraagd om deze in volgorde van belangrijkheid te leggen als het gaat om televisienieuws in algemene zin. Hierbij is gevraagd welke eigenschappen het nieuws volgens hen zou moeten hebben. Door deze vraag te stellen wordt duidelijk welke indicatoren voor kwaliteitsjournalistiek de nieuwsgebruiker belangrijk acht en waarom. Hierdoor is getracht deelvraag twee te beantwoorden die luidt:

Welke kwaliteitskenmerken acht de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar van belang als het gaat om televisienieuws?

Vervolgens is ingegaan op de kwaliteitskenmerken of eigenschappen die de nieuwsgebruiker toekent aan het televisienieuws van zijn of haar voorkeur. Met deze vraag is getracht om de derde deelvraag te beantwoorden, namelijk:

Met welke kwaliteitskenmerken beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar het televisienieuws van hun voorkeur en met welke kwaliteitskenmerken juist niet?

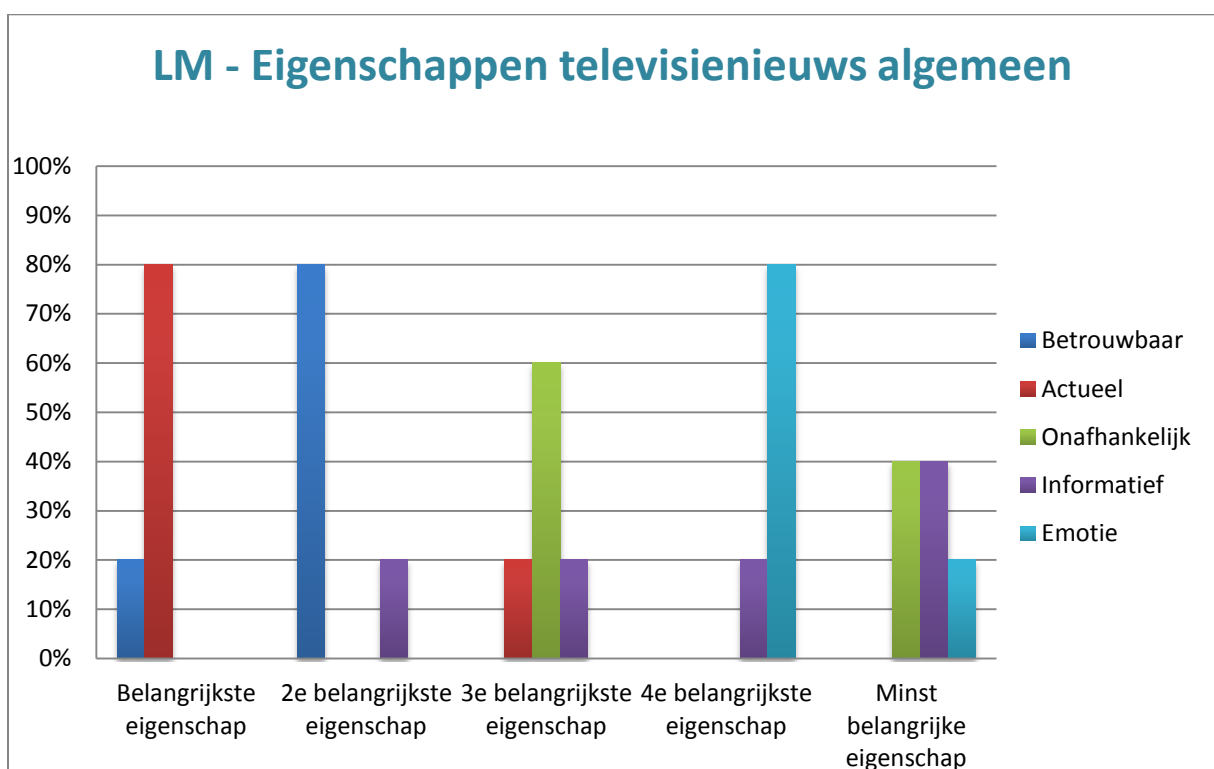
Door deze vraag te stellen wordt duidelijk of de kwaliteitskenmerken genoemd bij deelvraag twee overeen komen met het nieuws op televisie, dat de nieuwsgebruiker kijkt. Deze vragen zijn gesteld, omdat is aan te nemen dat kwaliteit voor de nieuwsgebruiker van belang is, maar in welke mate de kwaliteit van belang is en hoe de geïnterviewden zelf duiding geven aan het begrip kwaliteit moet dit uitwijzen.

In sommige gevallen spelen actualiteitenprogramma's een grote rol in het televisiekijkgedrag van de respondenten, zoals bij de hoger opgeleide respondenten en daarvoor is soms ingegaan op de kwaliteitskenmerken van deze specifieke vorm van nieuwsprogramma's. Aan het eind van ieder interview, wat betreft de mate van kwaliteit, is gevraagd welke eigenschap de respondent in zijn hypothetisch eigen journaal het belangrijkste en minst belangrijk zou vinden en waarom. Hierdoor is kort achterhaald, of eerder genoemde kwaliteitskenmerken echt de belangrijkste zijn of dat de respondent toch van mening veranderde.

Er is in dit hoofdstuk tevens een verdeling gemaakt aan de hand van de verschillende subdoelgroepen, aangaande opleidingsniveau en gender, om wat betreft dit onderwerp ook eventuele verschillen te signaleren. Tot slot is ook in paragraaf 4.2.5. een samenvatting weergegeven, waarin de beoordeling van het kwaliteitsniveau van televisienieuwsprogramma's door de jongvolwassen Nederlander kort wordt besproken.

4.2.1. DE LAGER OPGELEIDE MANNELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Op de allereerste vraag of de respondenten de kaarten met kwaliteitskenmerken in volgorde van belangrijkheid konden plaatsen, hoe zij vinden dat het televisienieuws zou moeten zijn, hebben vier van de vijf respondenten **actueel** op de eerste plaats gezet. Dit blijkt tevens uit figuur 5. De respondenten stellen, dat dit het voornaamste is voor wat betreft het televisienieuws.



Figuur 5 : Eigenschappen televisienieuws algemeen volgens alle vijf de lager opgeleide mannelijke nieuwsgebruikers

Daaropvolgend komt op de tweede plaats voor vier respondenten de eigenschap **betrouwbaar** en voor één respondent komt deze eigenschap op de eerste plaats. Betrouwbaar is volgens hen van belang, omdat het nieuws op televisie wel te vertrouwen moet zijn.

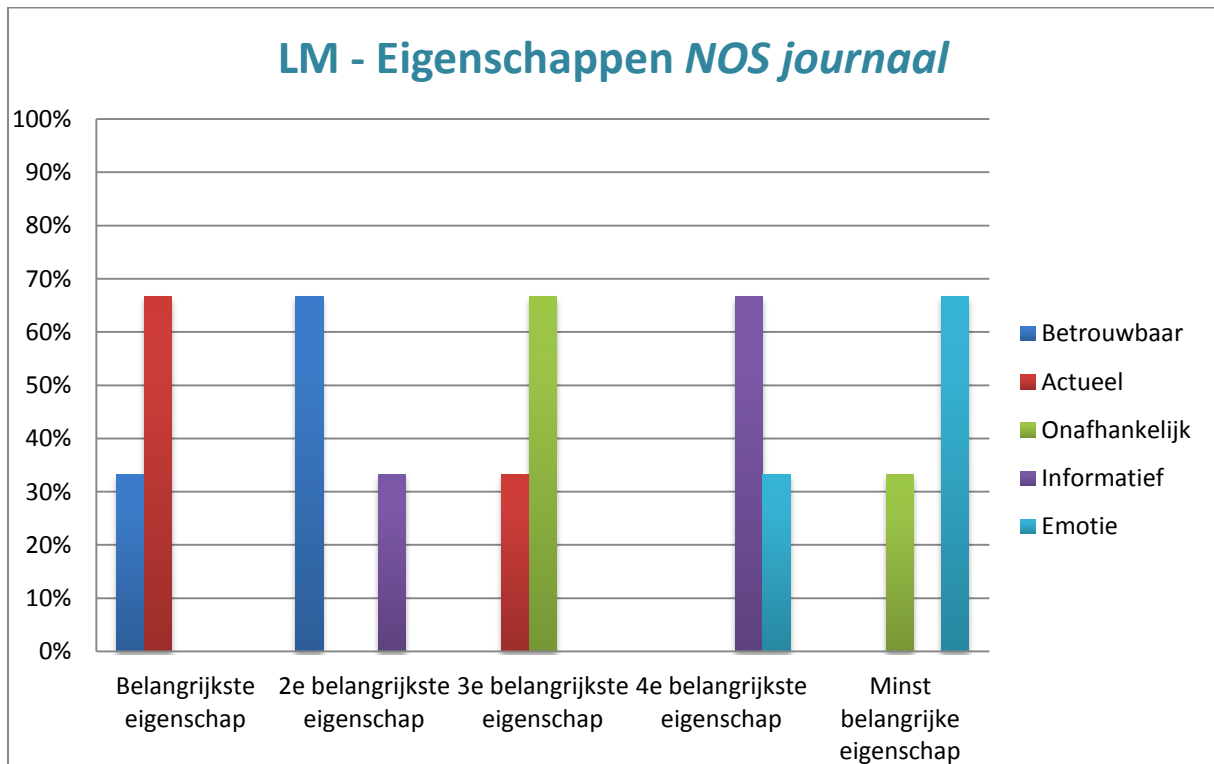
Zeker omdat er zo'n grote groep mensen naar kijkt, waardoor er aangenomen moet kunnen worden dat het waar is wat er gesteld wordt en er feitelijke informatie moet worden gegeven, aldus de respondenten. Rik stelt, 'Kijk ze moeten allereerst laten zien wat er is gebeurd en daar ook snel mee zijn, dat ik niet het nieuws van gisteren zit te kijken. Maar daarnaast moet het wel kloppen, ze moeten dus niet iets laten zien om alleen iets nieuws te laten zien'.

De eigenschap **onafhankelijk** blijkt bij sommige respondenten voor verwarring te zorgen, waarbij er op twee manieren naar de term wordt gekeken. De respondenten, die de term meer lijken te koppelen aan het uiten van kritiek van het nieuws op bepaalde zaken, plaatsen de eigenschap op plaats vijf. De respondenten, die het meer in verband brengen met het feit dat het nieuws niet corrupt mag zijn en er geen beperkte weergave van feiten mag worden weergegeven, plaatsen de eigenschap op de derde plaats. Cas verbond de eigenschap onafhankelijk bijvoorbeeld aan Noord-Korea. 'Op de staatstelevsie daar wordt alles wel een bepaalde kant op gedrukt zodat het voor de staat en de politiek daar beter kan uitpakken en dat hoort niet volgens mij, ze moeten juist objectief zijn ja en dus onafhankelijk', aldus Cas. In dit statement is de stelling van Siebert, Peterson en Schramm (1963) te herkennen, waarin zij stellen dat er een balans moet zijn tussen de journalistiek en de staat, waarin er ruimte is voor politieke onderwerpen, maar niet voor propaganda van bepaalde politieke ideologieën zoals in Noord-Korea het geval is.

Onderaan vrijwel alle lijsten die zijn samengesteld door de respondenten komen de eigenschappen **emotie** en **informatief**. De respondenten stellen, dat nieuws wel nieuws moet blijven en het geen emotioneel persoonlijk achtergrondverhaal moet worden. Dat er een bepaalde spanning, herkenning en beleving aan het nieuws op televisie kan worden gekoppeld, daar zijn de meeste respondenten het over eens en dat is volgens hen onontkoombaar. Ronald verbindt dit bijvoorbeeld aan de zaak omtrent Anders Breivik in Noorwegen, waarin hij stelt, dat de beelden van zijn daden heel emotioneel waren, maar het wel door het nieuws moet worden getoond. Anderen noemen oorlogsbeelden of de opnames van 9/11 in Amerika. Er moet desondanks geen misbruik van worden gemaakt want het moet geen sensatiebelust programma worden volgens de respondenten. De eigenschap informatief past volgens hen tot slot het best bij actualiteiten- en achtergrondprogramma's, waar dieper op het nieuws kan worden ingegaan. Ze vinden het wel prettig, dat er experts aan het woord worden gelaten bij het nieuws als het bijvoorbeeld gaat om het skiongeval van Prins Johan Friso een gebeurtenis, die door veel respondenten wordt genoemd. Maar alles binnenstebuiten keren is volgens hen niet nodig en daarvoor schakelen ze liever ander soort programma's in.

Uit de resultaten uit [figuur 3](#) blijkt tevens, dat de meeste lager opgeleide mannelijke respondenten naar het *NOS* *journaal* kijken gevolgd door *RTL Nieuws* en *Hart van Nederland*. Drie van hen hebben een lijst met eigenschappen samengesteld van één (de belangrijkste eigenschap) tot vijf (de minst belangrijke eigenschap), die zij terug zien bij het *NOS* *journaal*. [Figuur 6](#) geeft deze toegekende eigenschappen van de lager opgeleide mannelijke nieuwsgebruikers voor het *NOS* *journaal* visueel weer. Hieruit blijkt, dat de meningen op individueel niveau flink verschillen, maar toch zetten zij vrijwel allemaal de eigenschappen **actueel** en **betrouwbaar** op de eerste en tweede plaats. 'Ze kunnen het ook niet maken om niet actueel en betrouwbaar te zijn, ze hebben ook nog steeds de meeste kijkers volgens mij dus ja dat zegt al genoeg en ze bestaan al heel lang', aldus Raymond.

De termen snelheid in de berichtgeving, het berichten van actuele onderwerpen, de rustige presentatie en het feit dat ze netjes, zakelijk, feitelijk, objectief en juist zijn, worden verder aan het *NOS journaal* gerelateerd. Op de derde plaats komt voor twee respondenten de eigenschap **onafhankelijk**, waarbij het *NOS journaal* een bepaald charisma en status heeft ten opzichte van andere journaals. Voor de ander komt de eigenschap **informatie** op drie, waarbij ze volgens hen op de juiste momenten experts inschakelen en eigen onderzoeken verrichten om hun informatie te vergaren. Duidelijk is, dat de eigenschap **emotie** het minst aan het *NOS journaal* wordt gerelateerd, omdat typeringen als sensatie en persoonlijk niet bij het *NOS journaal* passen volgens de respondenten en meer aan *Hart van Nederland* worden gerelateerd.

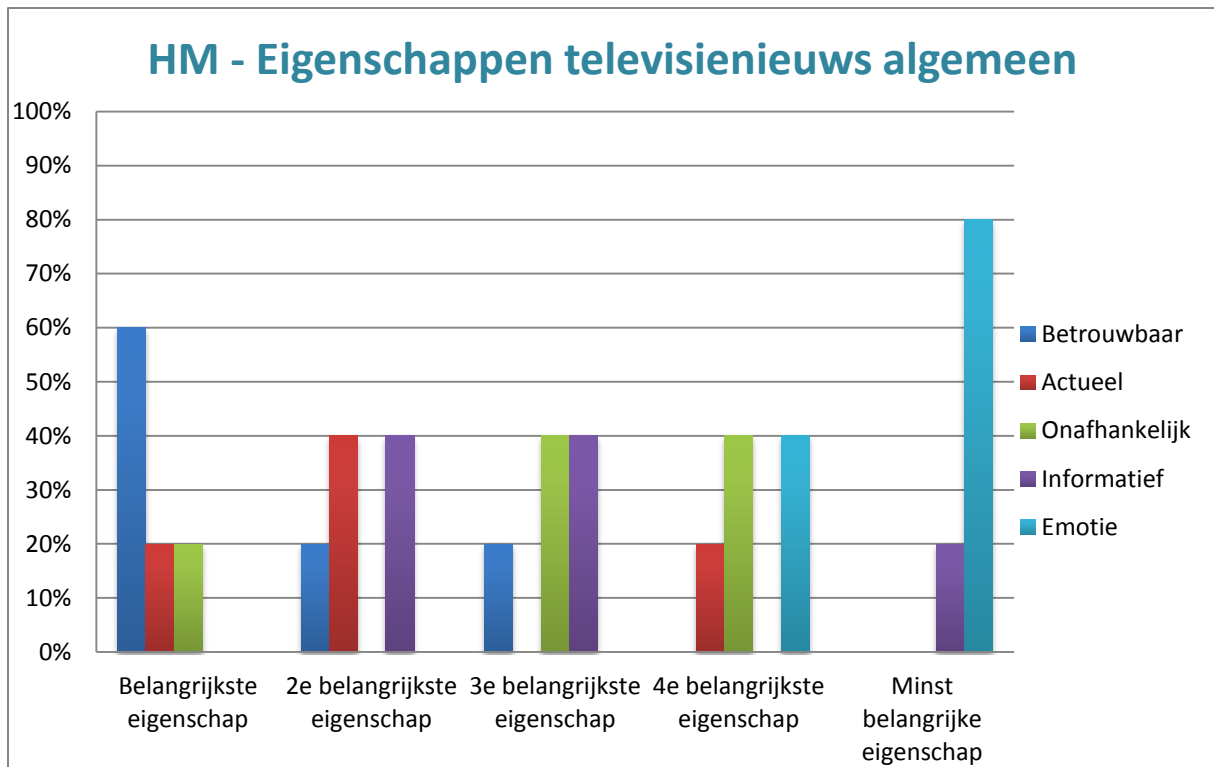


Figuur 6 : Eigenschappen NOS journaal volgens drie lager opgeleide mannelijke nieuwsgebruiker

Bij het achtergrondprogramma *De Wereld Draait Door* staat **emotie** juist veel hoger in de lijst, waarbij de beleving veel meer centraal staat en er door het bijzijn van de tafelheer of –dame, de discussies aan tafel en de afwisseling met entertainment juist wordt ingespeeld op emotie van de kijker, aldus de meeste respondenten. Zoals verwacht blijkt tot slot, dat de eigenschap **actueel** bij vrijwel alle respondenten in hun eigen journaal de belangrijkste eigenschap is, omdat dit zögezegd de kernwaarde is van nieuws op televisie. **Emotie** komt voor de meeste respondenten op de laatste plaats, omdat zij dit minder in het journaal vinden passen.

4.2.2. DE HOGER OPGELEIDE MANNELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Ook aan deze subdoelgroep is allereerst gevraagd om de vijf kaarten met daarop kwaliteitskenmerken in volgorde van belangrijkheid te leggen hoe zij het de kwaliteit van het nieuws op televisie het liefst zouden zien.



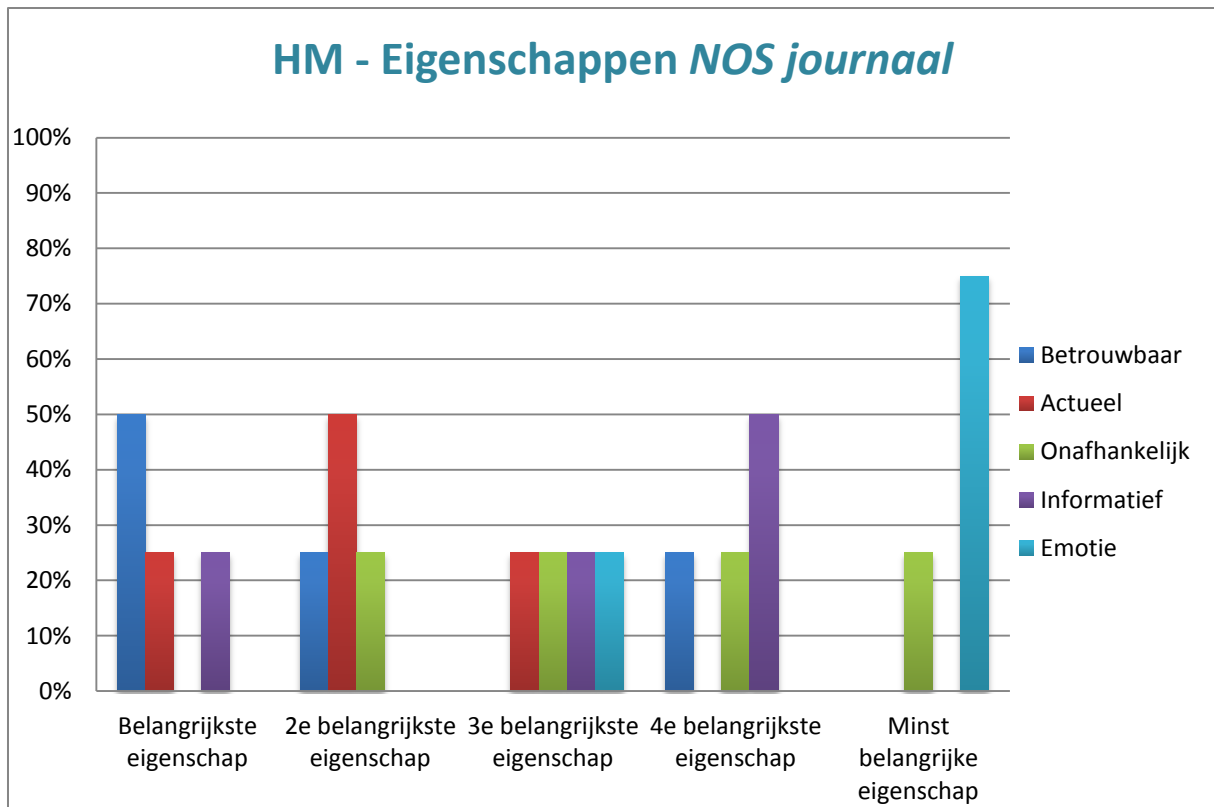
Figuur 7 : Eigenschappen televisienieuws algemeen volgens alle vijf de hoger opgeleide mannelijke nieuwsgebruikers

Zoals te zien is in [figuur 7](#) heeft de mate van actualiteit in tegenstelling tot de lager opgeleide mannen plaats gemaakt voor de eigenschap **betrouwbaar**. Bij de meeste respondenten staat dit op de eerste plaats en hechten zij veel waarde aan een werkelijke representatie van het nieuws op televisie. Het is belangrijk, dat de informatie klopt, dat er een juist objectief beeld wordt geschetst van de gebeurtenissen en dat de informatie volledig is aldus de respondenten. Hier zijn de theorieën van Siebert, Peterson en Schramm (1963), Evers (2007) en Kovach en Rosenstiel (2007) aan te verbinden, die deze waarden tevens noemen in relatie tot het begrip 'betrouwbare journalistiek'. Het begrip betrouwbaar wordt door deze subdoelgroep vaak verbonden aan de eigenschap onafhankelijk. De respondenten geven aan dat ze deze termen aan elkaar koppelen en overlappend vinden. 'Dus als ik naar het nieuws kijk wil ik horen over gebeurtenissen of informatie die ook klopt en niet wat zo maar uit de lucht is komen vallen. En dat vind ik ook wel weer gelinkt aan onafhankelijk, dat ze ook kritisch zijn, die vrijheid van meningsuiting en transparantie, dat vind ik wel overlappend eigenlijk. Maar ze moeten ook weer niet te kritisch worden en wel objectief blijven natuurlijk, maar ik vind het wel bij elkaar horen, want als het afhankelijk is, is het ook minder betrouwbaar, snap je?', aldus Denis.

De mate van **actualiteit** staat gemiddeld op de tweede plaats volgens de respondenten, maar zij stellen wel dat een primeur of scoop hierbij minder van belang is. Zij zien hierin een gevaar om de zorgvuldigheid, die het nieuws juist moet waarborgen, te verliezen. Zo zou het nieuws zich blind kunnen staren op sensatie in plaats van objectiviteit, aldus de respondenten. De eigenschap **informatief** vinden de respondenten, net als de mate van **onafhankelijk**, meer passen bij actualiteitenprogramma's en minder bij het journaal. Zij vinden dit wel van belang en plaatsen het gemiddeld op de derde plaats in de lijst, maar geven wel aan dat het wellicht minder past bij een beknopt journaal, maar meer bij een actualiteitenprogramma.

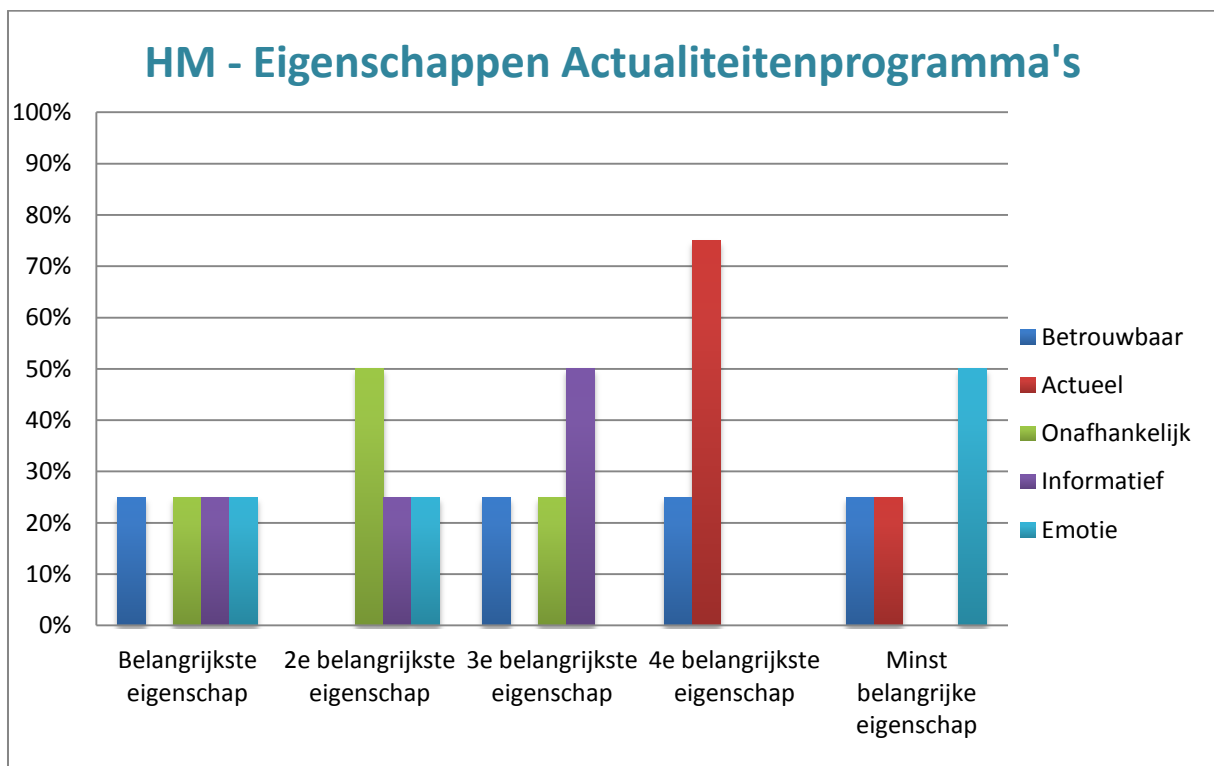
Hieruit is direct af te leiden, dat deze groep zoals eerder gesteld meer en liever gebruik maakt van actualiteitenprogramma's, dan van het journaal. De eigenschap informatief is belangrijk, omdat dit verwijst naar de context van de gebeurtenissen, die zodoende aan het eigen leven van de respondenten is te koppelen. Rick stelt, 'Achtergrondinformatie is belangrijk, omdat het toch ook met jezelf te maken heeft, net als met de crisis, van wat houdt dat precies in en ze laten allemaal van die grafieken zien om het duidelijk te maken en van die experts aan het woord'. Hierin zijn de bevindingen van Costera Meijer uit haar onderzoek in 2010 duidelijk terug te zien, waarin zij stelt, dat er veel meer behoefte is aan goede journalistiek, die tevens een correcte representatie geeft van de lezer of kijker zelf. 'Door de transformatie in gebruik van media in een steeds meer individualistische wereld, verwacht de gebruiker van goede journalisten niet alleen, dat zij weergeven wat er in de wereld om hen heen gebeurt, maar verlangen ze ook dat hun eigen zorgen en gezichtspunten over de wereld om hen heen worden overgebracht' (Costera Meijer, 2010). Ondanks dat vrijwel alle respondenten de eigenschap **emotie** onderaan de lijst plaatsen verwijst Martijn naar bovenstaande bevindingen met zijn mening over emotie in het nieuws en plaats hij het op de vierde plaats. 'Zonder emotie haak je uiteindelijk af en je wilt wel iets zien dat een persoonlijke touch geeft en wat het voor mensen dan ook betekent dus dat je het in een context kan plaatsen', aldus Martijn. De rest van de respondenten lijken de eigenschap emotie in het nieuws meer te verbinden aan sensatie en *Hart van Nederland* op *SBS6*, wat zij sterk afkeuren. Volgens hen is dit programma sensatiezoekend, niet betrouwbaar en verkondigt het eigenlijk veel behalve echt nieuws dat er toe doet.

Vier respondenten hebben vervolgens een lijst met eigenschappen samengesteld die het *NOS journaal* typeren en dit komt sterk overeen met de eerste lijst die zij hebben samengesteld, hoe zij het nieuws het liefst zien. De toekenning van deze kwaliteitskenmerken of eigenschappen voor het *NOS journaal* door de hoger opgeleide mannelijke respondenten is te zien in [figuur 8](#). Het *NOS journaal* is volgens de respondenten **betrouwbaar**, omdat het lang bestaat en het van huis uit is meegegeven aan de respondenten om naar dit nieuws te kijken. Veel respondenten noemen ook het feit, dat het een publieke zender betreft waar het wordt uitgezonden als een betrouwbaar kenmerk. 'Ze zijn misschien minder snel up-to-date maar ze zijn wel transparant en onafhankelijk, want het wordt toch op de publieke zender uitgezonden en dat gevoel heb je dan misschien meer dan bij bijvoorbeeld commerciële zenders als *RTL4* of *SBS6* ofzo', aldus Jeroen. Terwijl Martijn er juist voor kiest om de eigenschap **onafhankelijk** op de laatste plaats te zetten, aangezien het volgens hem op politiek gebied meer links georiënteerd is zijn dan rechts. De eigenschap **informatief** zien zij terug in het gebruik van experts en het onderzoek, die het *NOS journaal* zelf verricht. Hierdoor zijn ze wel minder **actueel**, gezien eigen onderzoeken volgens de respondenten meer tijd kosten dan iets klakkeloos overnemen. Maar dit zorgt wel voor meer betrouwbare en onafhankelijke informatie volgens de respondenten. De eigenschap **emotie** zien de respondenten niet tot nauwelijks terug bij het *NOS journaal*, hoewel Martijn wel de trend signaleert dat 'de gewone man' en een 'persoonlijke touch' aan het nieuws tegenwoordig ook bij het *NOS journaal* meer aanwezig zijn dan voorheen en deze eigenschap daardoor op de derde plaats zet.



Figuur 8 : Eigenschappen NOS journaal volgens vier hoger opgeleide mannelijke nieuwsgebruiker

Tot slot geven alle respondenten aan, dat zij de achtergrondprogramma's eigenlijk belangrijker vinden voor hun nieuwsgaring op televisie, dan het journaal.



Figuur 9 : Eigenschappen actualiteitenprogramma's volgens vier hoger opgeleide mannelijke nieuwsgebruiker

Daarom is gevraagd, of vier respondenten ook hiervoor een lijst konden samenstellen en de meeste respondenten kozen ervoor om dit te doen aan de hand van het programma *De Wereld Draait Door*.

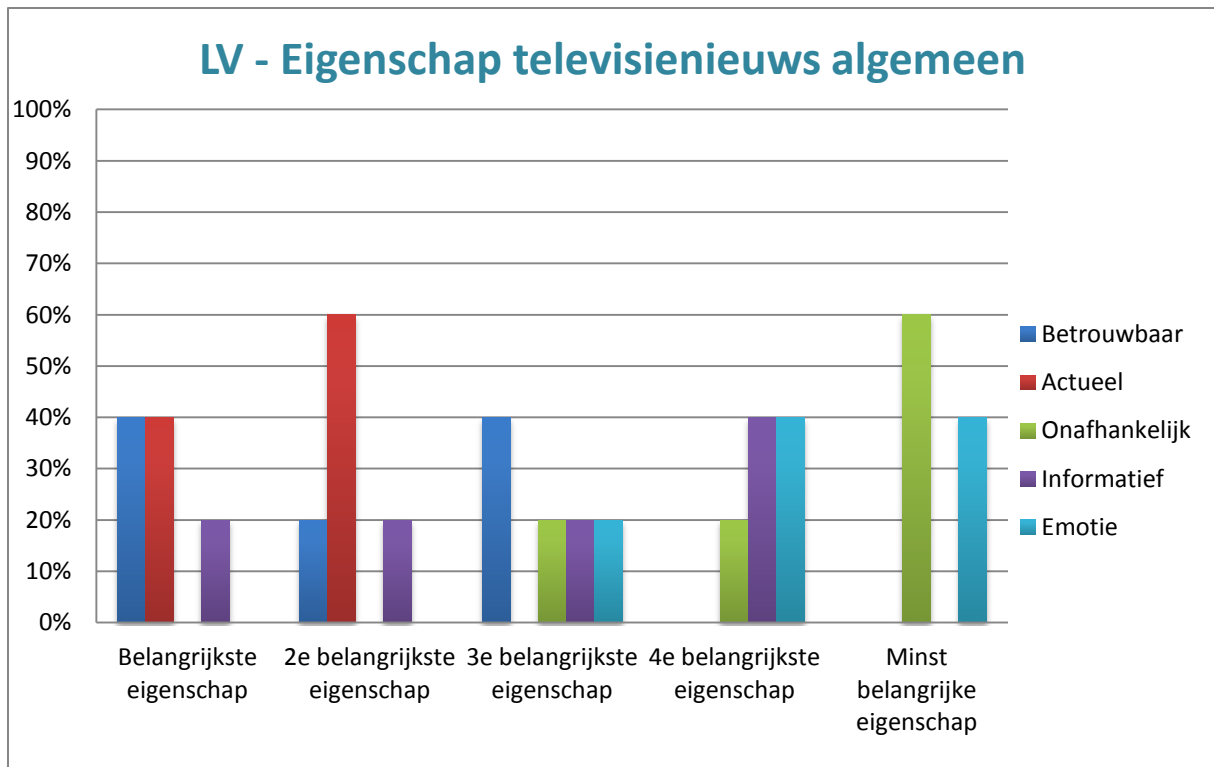
Maar zoals te zien is in de bevindingen in [figuur 9](#), blijkt dat het moeilijk is om een duidelijke tendens in de uitkomsten te signaleren. Toch is opvallend dat de eigenschap **emotie** hoger in de lijst terugkomt, maar de respondenten geven aan dat dit een ander soort emotie is dan die zij signaleren bij *Hart van Nederland*. Vooral de creativiteit en de afwisseling van actualiteiten met onderwerpen als cultuur, geschiedenis en entertainment spreken hen erg aan. Dit relateren zij aan het begrip infotainment, dat als indicator vermeld stond op het kaartje emotie. Rick zegt, 'Het gaat dieper in op cultuurdingen zoals muziek of dingen die in het nieuws zijn gebeurd. Zoals dat stukje van Giel Beelen en dat Kamerlid, dat is echt infotainment'. **Betrouwbaar** en **actueel** lijken in dit programma minder van belang, waarbij vooral de eigenschap actueel hoog scoort als vierde belangrijkste eigenschap. De verschillende perspectieven, kritische debatten aan tafel en het gebruik van experts lijken simpelweg meer naar eigenschappen als **onafhankelijk**, **informatief** en **emotie** te verwijzen zoals tevens zichtbaar is in [figuur 9](#).

De eigenschap die in het eigen journaal van de respondenten essentieel is, is **betrouwbaar**. Maar alle respondenten verwijzen naar het feit, dat ze het belangrijkste vinden om achtergrondinformatie te vergaren via nieuwsprogramma's op televisie en dat daarbij de eigenschap **informatief** centraal staat. Martijn heeft de kern verwoord, 'Als een politicus roept dat alle Polen Nederland niet meer in mogen, dan wil ik in het *achtuurjournaal* horen dat hij dat heeft gezegd in 1 seconde, maar ook een reportage van 3 tot 4 minuten, wat de gevolgen zouden zijn van als we dat echt zouden doen. Dat iedereen begrijpt waar het over gaat'.

4.2.3. DE LAGER OPGELEIDE VROUWELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Naast de inleidende vraag welk nieuws deze subdoelgroep kijkt op televisie en waarom, is tevens dieper ingegaan op eigenschappen van journalistieke kwaliteit, die zij verbinden aan het nieuws, dat zij kijken.

Uit de interviews met deze subdoelgroep wordt duidelijk, dat veel respondenten verschillend denken over welke eigenschappen het nieuws zou moeten bezitten zoals tevens te zien is in [figuur 10](#). Zo zetten twee respondenten **actueel** op de eerste plaats, omdat zij vinden dat dit onomstotelijk aan het nieuws is verbonden en dit de zogenaamde kernwaarde zou moeten zijn van het nieuws dat zij kijken. Dit terwijl twee andere respondenten juist **betrouwbaar** de belangrijkste eigenschap vinden. Omdat de waarheid boven alles gaat en het nieuws moet weergeven wat er ook daadwerkelijk is gebeurd. Eén respondent zet **informatief** op de eerste plaats, omdat zij juist naar het nieuws kijkt voor extra informatie over gebeurtenissen, waardoor zij het beter kan begrijpen en in een context kan plaatsen. Ook Evers (2007) stelt, dat journalistieke gebeurtenissen zo grondig en kritisch mogelijk geanalyseerd en becommentarieerd moeten worden om zodoende verbanden binnen de samenleving bloot te leggen. Ook is de veelzijdigheid en volledigheid in de weergave van informatie door de journalist van belang, aldus Evers (2007). De meeste respondenten plaatsten de eigenschap informatief toch lager in de lijst, omdat zij dit meer vinden passen bij actualiteitenprogramma's, die dieper op achtergronden ingaan. Over het algemeen staan actueel en betrouwbaar wel in de top twee van belangrijkste eigenschappen volgens de respondenten.

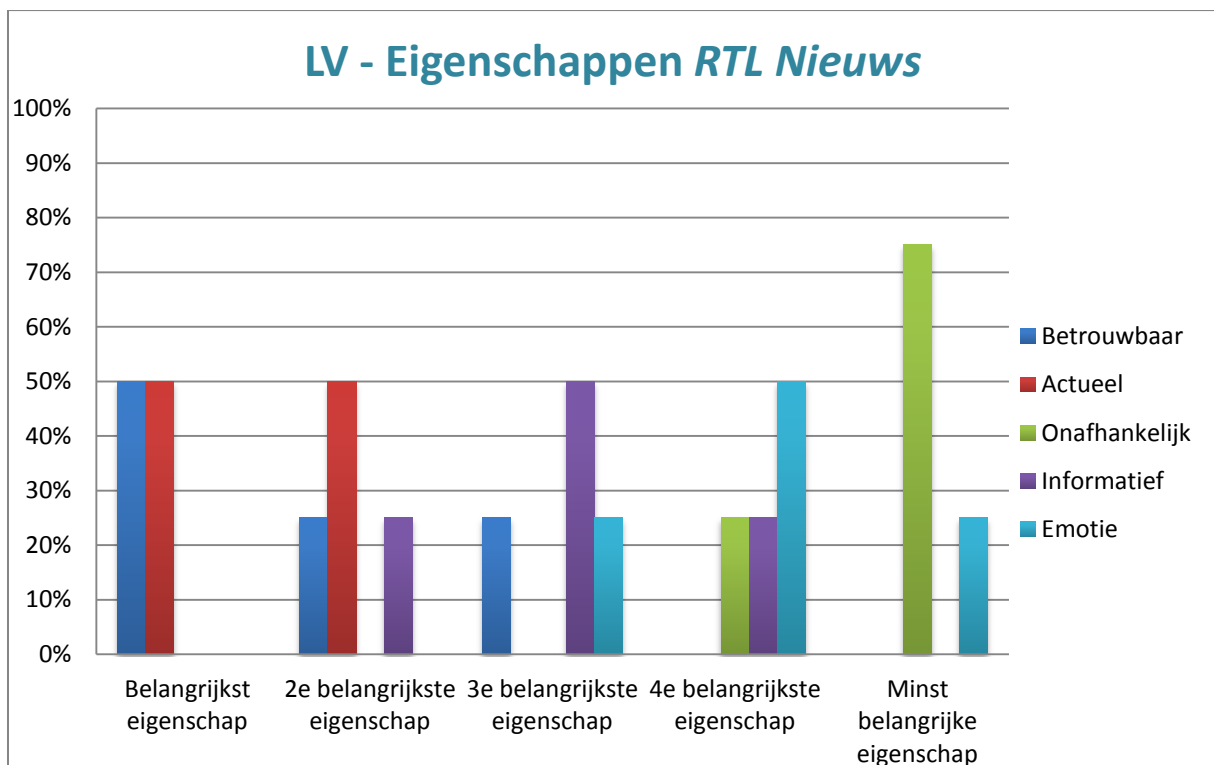


Figuur 10 : Eigenschappen televisienieuws algemeen volgens alle vijf de lager opgeleide vrouwelijke nieuwsgebruiker

De eigenschappen **onafhankelijk** en **emotie** staan bij vrijwel alle geïnterviewden op de laatste plaatsen. Zij lijken moeite te hebben met het begrip onafhankelijk, waarbij zij de indruk wekken dit niet helemaal goed te begrijpen. Hierdoor wordt vaak gezegd dat ze ervan uitgaan, dat het nieuws onafhankelijk is en het daarom de laatste plaats inneemt, maar in de reacties ontbreekt een goede onderbouwing. Twee respondenten stellen, dat onafhankelijk meer een eigenschap is voor een actualiteitenprogramma, waarin het nieuws meer kritisch kan worden besproken. Tot slot is opvallend, dat vrijwel alle respondenten de eigenschap emotie onderaan de lijst plaatsen, terwijl zij eerder aangaven entertainment en emotie in het nieuws juist wel konden waarderen. Toch stelt Magdaleen over de eigenschap emotie, ‘Omdat ik die het minst belangrijk vind van allemaal, maar ik vind wel dat het een beetje spannend mag zijn en inderdaad creatief en dat soort dingen en persoonlijk enzo’. Veel respondenten lijken, net als de lager opgeleide mannen, de eigenschap emotie te linken aan berichtgeving over oorlogen of rampen in plaats van bijvoorbeeld infotainment. Zij signaleren, dat de berichtgeving de afgelopen jaren steeds heftiger is geworden en dat dat soort emotie volgens hen juist minder prettig is. Zo noemen ze hier bijvoorbeeld de beelden van oorlogen of de Koninginnedag viering in Apeldoorn, toen Karst T. met zijn auto op de menigte inreed en te zien was hoe omstanders werden aangereden. ‘Ik hoef weinig van die emotie in het journaal, waarin je al zoveel bomaanslagen ziet met huilende mensen, omdat hun kinderen bijvoorbeeld zijn overleden, maar ja dat is ook de werkelijkheid en het is ook weer goed om in beeld te brengen. Maar doordat het dagelijkse kost is en je het zo vaak ziet raak je er uiteindelijk ook wel tegen bestand’, aldus Nikki.

Vier respondenten hebben vervolgens een lijst gemaakt van eigenschappen voor het *RTL Nieuws*, het journaal waar het meest naar wordt gekeken. In [figuur 11](#) is visueel weergegeven welke eigenschappen deze lager opgeleide vrouwen toekennen aan het *RTL Nieuws*.

Hoewel de meningen sterk verschillen, lijkt het erop dat de eigenschappen **betrouwbaar** en **actueel** gemiddeld op de eerste en tweede plaats staan. Zo geeft het *RTL Nieuws* hen een betrouwbaar gevoel, omdat er veel kijkers op dit nieuws afstemmen en ze een goede presentatie geven van het nieuws. Zo zegt Cindy, 'Ja, er komen overal verstandige mensen naar voren. Een combinatie van hoe ze praten en eruitzien en overkomen gewoon ... hoogopgeleide mensen, gewoon betrouwbaar. En ze spreken rustig en beheerst zeg maar dus dat vind ik prettig'. Actueel is het *RTL Nieuws* volgens de respondenten, omdat ze snel zijn in hun berichtgeving en deze adequaat aanpassen, wanneer er iets verandert. Ook de eigenschap **informatief** zien alle respondenten in relatie tot het *RTL Nieuws*. Ze betrekken op goede momenten experts in hun berichtgeving, maar wijden niet teveel over bepaalde zaken uit, zoals zij bij het *NOS journaal* signaleren. De eigenschap **onafhankelijk** staat bij de meeste respondenten weer onderaan zonder duidelijke reden. Alleen Anne heeft hier een duidelijke mening over. 'Onafhankelijk bestaat eigenlijk niet, ze zullen het wel proberen maar ... iedereen heeft een mening en die brengt iedereen naar voren en ik vind het dus een beetje een moeilijke eigenschap ... dus ik denk dat nieuws onmogelijk onafhankelijk kan zijn, vandaar', aldus Anne. Zij bevestigt hierbij de stelling van Kovach en Rosenstiel (2007), waarbij zij stellen, dat iedere journalist zijn eigen werkelijkheid kent en objectiviteit maar tot op zekere hoogte bereikt kan worden, maar desondanks dienen journalisten wel zo objectief mogelijk te handelen. **Emotie** staat verrassend genoeg weer op de laatste plaats, waardoor er weer een tegenstelling zichtbaar is met eerdere bevindingen.



Figuur 11 : Eigenschappen RTL Nieuws volgens vier lager opgeleide vrouwelijke nieuwsgebruiker

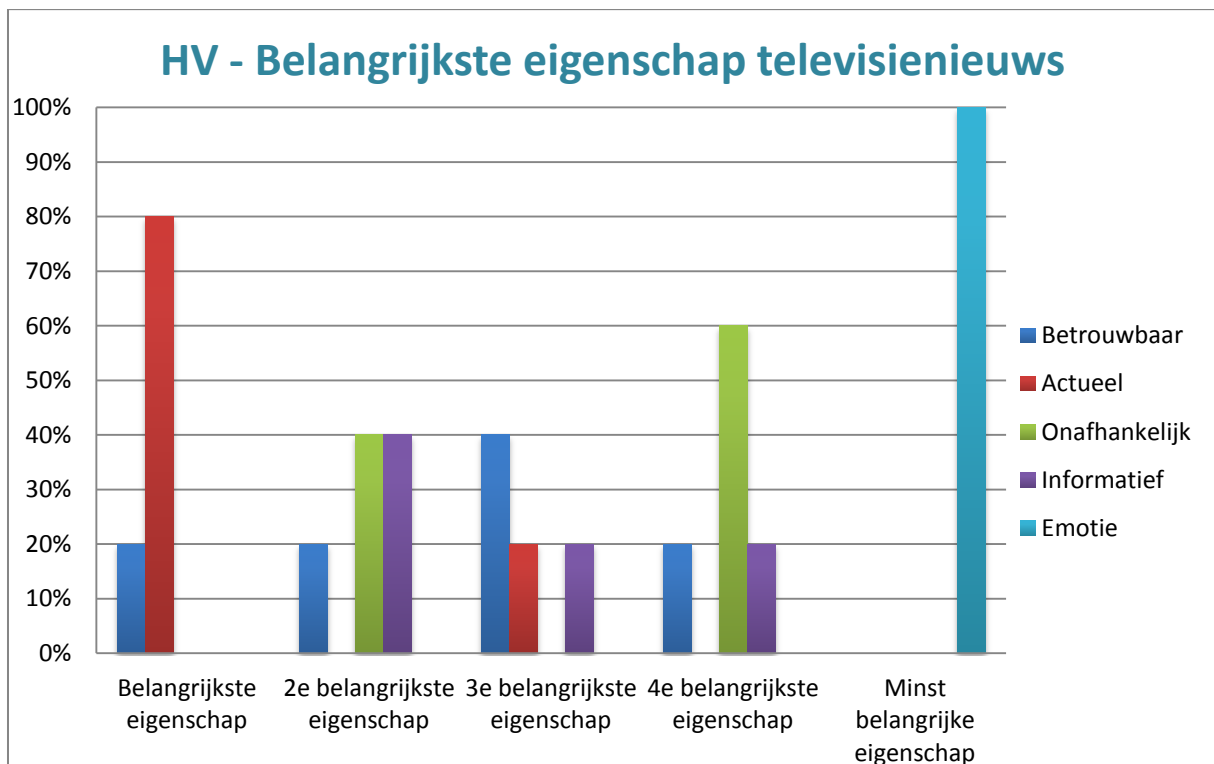
Tot slot benadrukken drie respondenten hun mening wat betreft de drie journaals. Zij stellen dat het *NOS journaal* eigenschappen kent als saai, zakelijk, minder aansprekend en zelfs elitair. *Hart van Nederland* op SBS6 juist veel persoonlijke informatie brengt met emotie en het bestemd is voor 'Jan met de pet'.

Terwijl het *RTL Nieuws* een goede balans weet te vinden en een lossere manier van presenteren kent en nieuws afwisselt met andere informatie. Zoals Anne stelt 'Rutte op Dancevalley' en 'het smsje van Balkenende naar Jan Smit'. Toch kan het opvallend worden genoemd, terwijl zij aangeven dat emotie belangrijk is zij deze eigenschap toch op de laatste plek plaatsen. Anne stelt, 'Het *NOS* is juist meer elitair denk ik, mag ik dat zeggen? En het *SBS* dan weer meer 'Jan met de pet op' en het *RTL* zit daar dus tussenin en dat vind ik prettig'. Magdaleen zegt, 'Je hebt natuurlijk *SBS* aan de ene kant die gaat wel weer in op persoonlijke informatie en emotie. En het *NOS* is juist weer heel zakelijk en *RTL* zit daar misschien wat tussen'.

De eigenschap **emotie** zien zij het meest in relatie tot achtergrondprogramma's als *De Wereld Draait Door* en *EditieNL*. Een eigenschap die hen daar tevens het meest in aanspreekt en wat de reden is waarvoor ze afstemmen op deze programma's. Tenslotte zouden zij de eigenschappen **actueel** en **betrouwbaar** het meest terug laten komen in hun eigen journaal, gezien dit de belangrijkste eigenschappen zijn, wat het nieuws maakt tot wat het is. **Emotie** is ondergeschikt aan de andere eigenschappen en staat weer op de laatste plaats.

4.2.4. DE HOGER OPGELEIDE VROUWELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Tot slot is aan deze subdoelgroep de vraag voorgelegd welke eigenschappen gerelateerd aan kwaliteit belangrijk zijn in relatie tot het nieuws op televisie en welke eigenschappen zij daadwerkelijk bij deze televisienieuwsprogramma's signaleren. Deze uitkomsten zijn tevens visueel weergegeven in figuur 12.



Figuur 12 : Eigenschappen televisienieuws algemeen volgens alle vijf de hoger opgeleide vrouwelijke nieuwsgebruiker

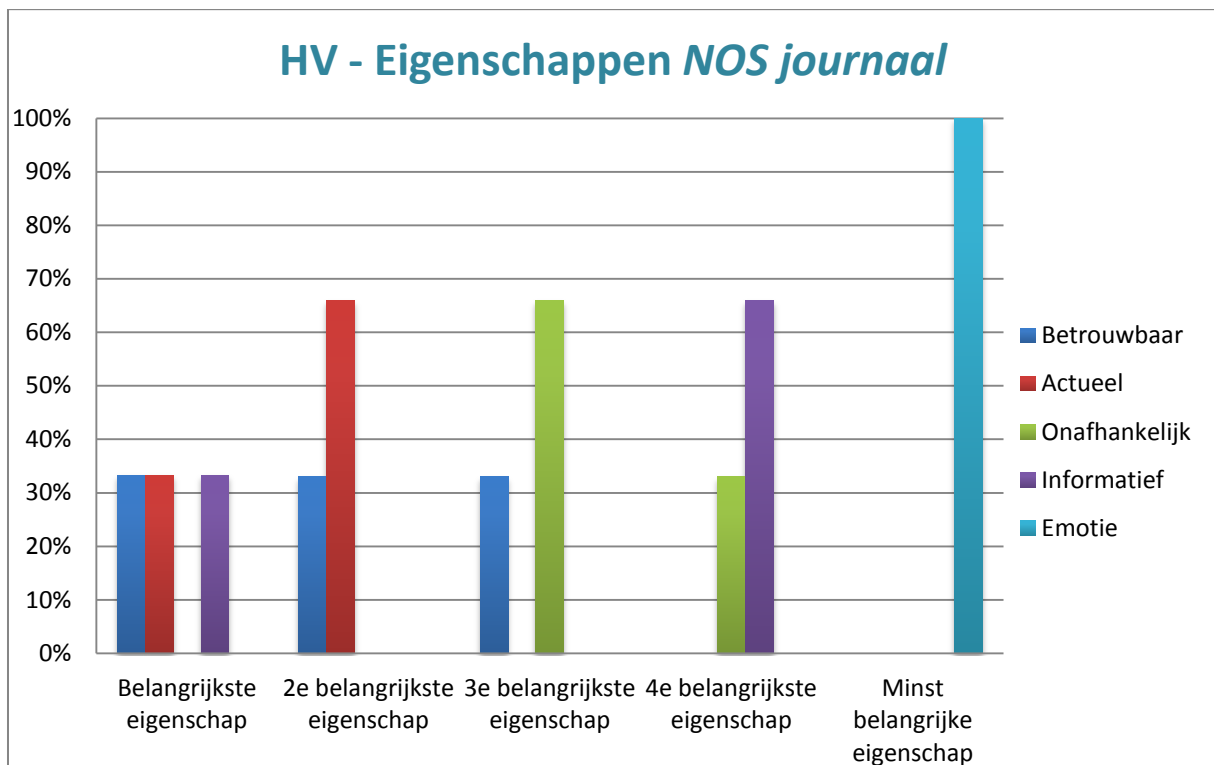
Allereerst is duidelijk geworden, dat veel van de interviewuitkomsten van deze subdoelgroep zijn te herkennen in de uitkomsten van de interviews met hoger opgeleide mannen. Het grootste verschil zit wellicht in de beoordeling van de belangrijkste eigenschappen, die het nieuws zou moeten bezitten.

Vrijwel alle respondenten stellen net als de lager opgeleide mannen namelijk, dat de eigenschap **actueel** veruit de meest belangrijke eigenschap is, die het nieuws moet bezitten. Dit is wellicht te relateren aan het feit, dat deze doelgroep veel gebruik maakt van andere media om op de hoogte te blijven van nieuws. Daarom stellen zij mogelijk, dat ook het journaal up-to-date moet blijven en de snelheid in de berichtgeving moet waarborgen. **Informatief** is de eigenschap die deze subdoelgroep gemiddeld op de tweede plaats zet. Ook deze keus is te relateren aan een eerdere ontdekking, namelijk het feit dat deze subdoelgroep liever van de achtergrondprogramma's gebruik maakt op televisie en minder het journaal inschakelt net zoals de groep met hoger opgeleide mannen. Sarah stelt, 'Ik zet informatief op twee omdat ik toch graag naar achtergrondinformatie kijk, ik vind het ook belangrijk dat er verschillende perspectieven worden getoond, dat er diepgaand onderzoek is gedaan dat er inderdaad verschillende experts aan het woord komen. Het moet actueel zijn en daarna komt voor mij de vraag wat is de waarde van de informatie die ze geven'. De eigenschappen **betrouwbaar** en **onafhankelijk** worden ook door deze groep hoger opgeleiden sterk aan elkaar gekoppeld, waarin ze vaak na elkaar in de lijst worden geplaatst gemiddeld op de derde en vierde plaats. 'Ik vind onafhankelijk wel bij betrouwbaarheid passen, omdat ik vind dat het heel onafhankelijk en objectief zou moeten zijn. Dat overlapt elkaar, ook transparant', aldus Leonie. Net als de lager opgeleide man Cas refereert ook Nicolien aan de situatie in Noord-Korea wanneer het de eigenschappen betrouwbaarheid en onafhankelijk betreft. 'Als ik dan zie hoe dat volk dan wordt gehersenspoeld en dan staan te rouwen en te huilen enzo ... dat hoort absoluut niet in het nieuws vind ik. Dus daar hoort wel betrouwbaarheid en onafhankelijk bij, zodat ze die objectiviteit laten zien die daarbij komt eigenlijk', aldus Nicolien. De eigenschap **emotie** staat tot slot op de laatste plaats bij alle respondenten, omdat zij stellen dat dit niet thuis hoort in het nieuws. De respondenten lijken dit in combinatie met het journaal sterk te koppelen aan *Hart van Nederland*. En zij vinden dit van ondergeschikt belang, stellen dat het subjectief en niet betrouwbaar is en niet past in het journaal maar meer in entertainmentprogramma's.

Drie respondenten hebben vervolgens een lijst samengesteld van eigenschappen gerelateerd aan het *NOS journaal* zoals is te zien in de onderstaande [figuur 13](#). Ondanks de grote individuele verschillen lijken de respondenten het *NOS journaal* toch **actueel** te vinden in tegenstelling tot de hoger opgeleide mannen. Zij stellen namelijk, dat dit komt doordat ze de nieuwsfeiten, die zij gedurende de dag via andere media tot zich nemen, ook 's avonds terug zien in het *NOS journaal*.

De eigenschap **informatief** komt bij het *NOS journaal* terug, omdat zeker in het *achtuurjournaal* volgens de respondenten de tijd wordt genomen om onderwerpen uitgebreid te belichten. Dit zorgt voor meer diepgang en extra informatie, waarin het internet of de mobiele telefoon tekortschiet. Zij vinden het *NOS journaal* verder **betrouwbaar** en **onafhankelijk**, omdat het objectief en professioneel overkomt. 'Het moet geloofwaardig, objectief en zorgvuldig gedaan zijn en daarom kijk ik graag naar de *NOS journaal*, omdat ik het gevoel heb dat daar heel zakelijk wordt verteld wat het nieuws is', aldus Leonie. Naomi voegt daar aan toe, 'Als ik naar het *NOS* kijk dan denk ik van nou die mensen geloof ik, die nieuwslezers komen betrouwbaar over. De set oogt goed en zakelijk en gevoelsmatig weten zij precies wat ze doen en hoe het nieuws zou moeten zijn'. Zodoende wordt het *NOS journaal* net als bij de lager opgeleide vrouwen vaak gerelateerd aan feitelijke informatie en een zakelijke tone of voice, maar spreekt dit deze doelgroep juist aan.

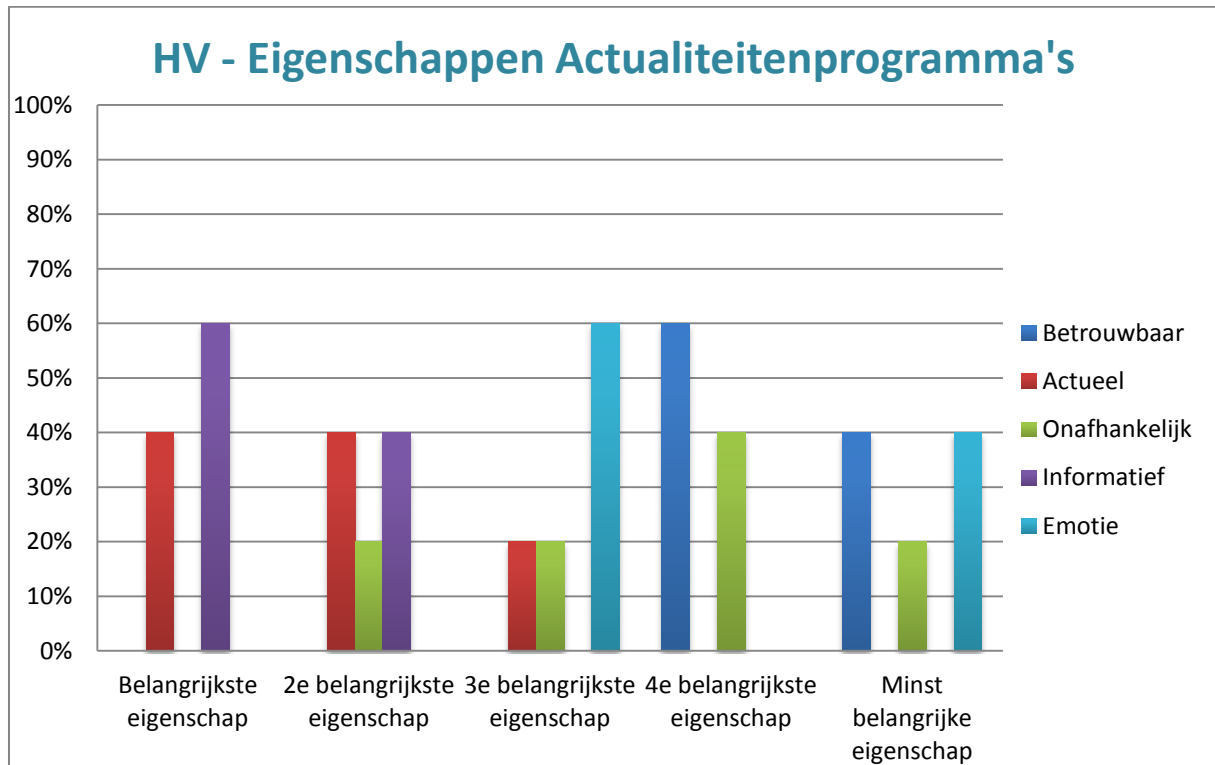
De **emotie** staat op de laatste plaats bij alle respondenten, wanneer het het *NOS journaal* betreft. De vraag blijft, of door de veranderingen, die de redactie van *NOS journaal* toepast in het decor en de presentatie de lager opgeleiden het journaal meer aantrekkelijk zullen vinden. Daarnaast is het gevaar dat hoger opgeleiden af zullen haken, gezien zij juist te spreken zijn over de zakelijke en formele presentatie van voorheen. Nicolien stelt tenslotte, 'Het is ook meer in de berichtgeving het detailniveau waar ik geen behoefte aan heb, want dan kijk ik wel naar *Hart van Nederland* of een regionale omroep zodat ik precies weet wat er speelt in een bepaalde buurt ofzo en daarin is het sneller wat persoonlijker denk ik. Maar landelijke strategische journaals moeten meer een helikopterview hebben, waarin ze bepaalde zaken toelichten op hoog niveau en niet tot in detail ingaan op een bepaald onderwerp'. De emotie is derhalve per uitzondering in het *NOS journaal* aanwezig en is niet relevant in dit type journaal, aldus de respondenten.



Figuur 13 : Eigenschappen NOS journaal volgens drie de hoger opgeleide vrouwelijke nieuwsgebruiker

Ook deze groep hoger opgeleide respondenten kijkt liever naar achtergrondprogramma's dan naar het journaal. In [figuur 14](#) is visueel weergegeven welke eigenschappen alle vijf de hoger opgeleide vrouwen toekennen aan de achtergrondprogramma's, die zij kijken. Ondanks dat de resultaten ook hierbij verschillen, lijkt het feit dat ze **informatief** zijn duidelijk aanwezig voor de respondenten. 'Eén *Vandaag* gaat dieper in op die informatie en belicht meerdere kanten. Ik vind het leuk om iets actueels via zo'n programma te kijken om meer over informatie te weten te komen ... Met name die achtergrondinformatie is voor mensen van belang die niet direct bij het onderwerp betrokken zijn en zich toch een mening over bepaalde zaken willen vormen', aldus Wendy. Naomi voegt hier tenslotte aan toe, 'Je krijgt echt meer achtergrondinformatie door dat te kijken en ik vind dat belangrijk dat je niet alles voor zoete koek aanneemt, maar je ook echt een beter inzicht krijgt in die items en zo meer begrip voor situaties krijgt of juist niet'.

De eigenschappen **betrouwbaar** en **onafhankelijk** spelen in mindere mate een rol bij achtergrondprogramma's, omdat zij net als de hoger opgeleide mannen juist een minder feitelijke weergave zien van informatie, waarin er meer kritiek wordt geuit en er verschillende perspectieven worden geboden. De eigenschap **emotie**, staat tot slot gemiddeld weer onderaan de lijst, maar staat in tegenstelling tot de laatste plaats bij het *NOS journaal* nu op de derde of vierde plaats. Zij zien deze eigenschap dan ook meer terug komen in actualiteitenprogramma's en vinden het daar ook beter passen dan bij het journaal.



Figuur 14 : Eigenschappen actualiteitenprogramma's volgens alle vijf de hoger opgeleide vrouwelijke nieuwsgebruiker

Tot slot zouden in hun eigen journaal de eigenschappen **actueel**, **betrouwbaar** en **objectief** de meest belangrijke zijn en is de eigenschap **emotie** logischerwijs de minst belangrijke eigenschap.

4.2.5. SAMENVATTING KWALITEITSKENMERKEN

Naar aanleiding van de uitgebreide analyse wat betreft de beoordeling van de eigenschappen omtrent kwaliteit door jongvolwassen Nederlanders, zal in dit hoofdstuk nogmaals kort worden ingegaan op de uitkomsten. Uit de analyse blijkt, dat de eigenschappen **actueel** en **betrouwbaar** voor vrijwel alle respondenten op de eerste of tweede plek staan voor wat betreft het televisienieuws. De mate van actualiteit is volgens de respondenten de kernwaarde van het nieuws. De hoger opgeleide mannen voegen hieraan toe, dat er wat betreft deze eigenschap moet worden opgepast voor de centrale positie van primeurs en scoops, waarbij er meer aandacht wordt besteed aan sensatie en de zorgvuldigheid zodoende in gevaar komt. De eigenschap betrouwbaar houdt volgens de respondenten in, dat er een werkelijke representatie wordt gegeven van het nieuws, waarin de informatie klopt, het objectief en volledig is.

De hoger opgeleiden verbinden dit begrip sterk aan **onafhankelijk**, wat daardoor gemiddeld op de derde plaats staat. Zij zien veel overlapping in deze begrippen, waarin de synoniemen gekoppeld aan deze eigenschap als transparantie, vrijheid van meningsuiting en integer ook passen bij de eigenschap betrouwbaar en zodoende ook van belang zijn. De lager opgeleiden hebben meer moeite met het begrip onafhankelijk en vonden het ook moeilijk deze op een plaats in de lijst te zetten en dit vervolgens goed te onderbouwen.

Op de vierde plaats staat gemiddeld de eigenschap **informatief** en de laatste plaats wordt volgens veel respondenten ingenomen door de eigenschap **emotie**. Informatief is wel belangrijk, met name volgens de hoger opgeleide respondenten, maar zij zien dit meer in relatie tot achtergrondprogramma's, waar verschillende perspectieven, achtergrondinformatie en onderzoeken aan de orde komen. Emotie is zodoende het minst van belang, omdat dit volgens de hoger opgeleiden absoluut niet past in een betrouwbaar en objectief journaal. De lager opgeleiden lijken deze eigenschap meer te verbinden aan heftige beelden in oorlogsgebieden of rampen. Zij vinden dit minder prettig en signaleren hiervan de afgelopen jaren een toename in het journaal.

Gemiddeld zijn het ook de eigenschappen **actueel** en **betrouwbaar**, die op de eerste plaats staan bij het beoordelen van de kwaliteit van het journaal wat de respondenten kijken. De meeste respondenten hebben een lijst samengesteld voor het *NOS journaal* en de lager opgeleide vrouwen voor het *RTL Nieuws*. Bijna alle respondenten beoordelen het desbetreffende journaal als betrouwbaar, doordat het hoge kijkcijfers scoort, het van huis uit is meegegeven om naar het journaal te kijken en het bijvoorbeeld een publieke zender betreft in het geval van het *NOS journaal*. Actueel is het ook, omdat het in hoofdlijnen weergeeft welk nieuws er die dag aan de orde is en ze bij het *RTL Nieuws* voornamelijk adequaat de berichtgeving aanpassen bij eventuele veranderingen. De eigenschap **onafhankelijk** staat gemiddeld op de derde plaats bij de journaals, omdat het *NOS journaal* vooral een bepaald charisma en status heeft, daarbij is het ook het journaal wat het langst bestaat. De eigenschap **informatief** staat ongeveer op een vierde plaats, omdat de journaals op goede momenten experts inschakelen en het *NOS journaal* volgens de respondenten eigen onderzoek verricht naar aanleiding van bepaalde onderwerpen. De eigenschap **emotie** zien alle respondenten vrijwel het minst terug in de journaals, waarbij deze eigenschap ook het minst van belang lijkt te zijn.

De eigenschap **emotie** zien zij daarentegen wel veel terug bij achtergrondprogramma's als *De Wereld Draait Door*, waar de lager opgeleiden veel entertainment en een bepaalde beleving signaleren. Terwijl de hoger opgeleiden de eigenschap emotie in relatie zien tot dit programma in de vorm van creativiteit, de eigen stempel die het drukt op nieuwsfeiten en de kritische debatten aan tafel. Ook de eigenschappen **informatief** en **onafhankelijk** lijken een grotere rol te spelen bij deze programma's, waarbij er extra informatie over nieuwsitems wordt gegeven, er hiervoor op een kritische manier gediscussieerd wordt en er verschillende perspectieven worden belicht. Logischerwijs blijkt tenslotte, dat in een hypothetisch eigen journaal van de respondenten de eigenschappen **actueel** en **betrouwbaar** een centrale plaats zouden innemen, omdat dit zoals eerder genoemd de kernwaarden zijn voor het nieuws. De eigenschap **emotie** staat op de laatste plaats aangezien dit niet past bij het journaal en het voor de meeste respondenten in een negatief daglicht staat.

4.3. TELEVISIENIEUWS & BIJDRAGE DEMOCRATIE

Elk interview is geëindigd met een vraag die een terugkoppeling mogelijk maakt tussen het televisiekijkgedrag van de respondenten en de waarde van dit kijkgedrag in relatie tot de democratie als geheel. Want zoals eerder is gesteld staat de mate van kwaliteit in de journalistiek in direct verband met enerzijds de democratie, waarin het opereert en anderzijds met de burger, waarvoor de journalistiek in de vorm van onder andere nieuws bestemd is. De volgende deelvraag is gesteld:

Dragen televisienieuwsprogramma's volgens de onderzochte Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar bij aan een actieve deelname aan het democratisch proces?

In dit hoofdstuk komen de resultaten van deze slotvraag aanbod. Ook in dit hoofdstuk is een verdeling gemaakt aan de hand van de verschillende subgroepen zoals in de vorige hoofdstukken tevens is gebeurd. Tot slot is een korte samenvatting van de uitkomsten van deze deelvraag weergegeven in paragraaf 4.3.5.

4.3.1. DE LAGER OPGELEIDE MANNELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Deze subdoelgroep is het er over het algemeen over eens, dat televisienieuwsprogramma's een bijdrage leveren aan een actievere deelname aan het democratisch proces. Zo stellen zij, dat het ervoor zorgt dat je op een eenvoudige manier toch op de hoogte wordt gesteld van zaken, die spelen in Nederland waaronder in de politiek. Ze noemen ook het feit dat de televisie ervoor zorgt, dat er een compleet beeld geschetst kan worden van bijvoorbeeld politici, waarbij naast hun mening over bepaalde zaken tevens het visuele aspect zorgt voor een compleet beeld. Zo stelt Cas, 'Want het geeft je wel weer inzicht van waar iedere partij voor staat en wat hun meningen en programma's zijn en dat wordt mooi aangereikt via het nieuws op tv en het geeft je dan ook een goed beeld hè ... ook wel van wat past er dan bij mij en waar stem ik op en dat beïnvloedt toch want ik stem absoluut wat anders dan vorig jaar en dat komt mede door wat ik heb gezien in het nieuws ja'. Desalniettemin stellen drie respondenten, dat wanneer zij echt naar de stembus moeten om hun stem uit te brengen zij het internet liever inschakelen in de vorm van de stemwijzer om een keus op een politieke partij te maken. Twee andere respondenten stellen juist meer waarde in deze tijd te hechten aan de televisie, waarbij Rik bijvoorbeeld stelt, 'Als ik nu zou moeten stemmen en ik moet gaan kijken op wie ik ga stemmen en ik moet daar informatie over vinden, dan denk ik dat ik toch sneller naar de televisie neig, dan naar het internet want op het internet kan ik natuurlijk wel alles terug vinden maar toch is dat op televisie op het nieuws wel wat completer ofzo want dan blijf ik ook sneller hangen om te kijken ... en op internet is het veel meer samengevat en krijg je toch minder een beeld bij een politicus bijvoorbeeld'.

4.3.2. DE HOGER OPGELEIDE MANNELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

De hoger opgeleide mannen staan duidelijk meer sceptisch tegenover de vraag of televisienieuws bijdraagt aan een actieve deelname aan de democratie. Alle respondenten stellen, dat het automatisch wel onderdeel is van de mening die zij zich vormen over onderwerpen in de samenleving of omtrent politiek, maar dat het niet zo is dat zij de televisie daar echt bewust voor inschakelen.

Arjan stelt, 'Nou ja, bewust niet echt hoor. Kijk je let misschien wel meer op politici of wat er speelt maar het is niet zo dat ik extra de televisie aanzet en daar veel meer naar ga kijken. Als ik moet stemmen dan schakel ik ook wel andere dingen in zoals bijvoorbeeld het internet ... en kijk naar achtergrondprogramma's'. Het internet en achtergrondprogramma's spelen bij hun stemgedrag of het vormen van een opinie over een bepaalde kwestie dus een grotere rol dan het journaal. Dit verschaft hen de extra informatie die zij willen inventariseren betreffende bijvoorbeeld politici, want in het journaal zijn meer de onenigheden tussen politici te zien dan echt de achterliggende politieke programma's en doelen, aldus een aantal respondenten. Denis heeft tot slot een interessante visie op deze actuele vraag, aangezien er in september dit jaar weer gestemd moet worden. 'Nou ik vind toch dat als je het over betrouwbaar hebt dat de politici het minst betrouwbaar zijn in de tijd dat ze kiezers voor zich moeten winnen en dat er verkiezingen komen en dan baseer ik mijn keus meer op hoe het de afgelopen periode is gegaan qua informatie ... ik vind juist dat ze nu alles roepen en ze beloven allemaal gouden bergen en ja wat daar terecht van komt weet je natuurlijk niet', aldus Denis.

4.3.3. DE LAGER OPGELEIDE VROUWELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Deze subdoelgroep is duidelijk vastberaden als het gaat over de invloed van de televisie op het gebied van opinievorming en stemgedrag. Zij stellen allemaal, dat het televisienieuws een heel belangrijk medium is om zich een mening te vormen over onder andere de politiek in Nederland en maken hier dan ook extra gebruik van tijdens bijvoorbeeld de verkiezingsperiodes. 'Als ik ga stemmen dan vind ik het gewoon heel belangrijk om op het nieuws te horen wie er wat over bepaalde zaken te zeggen heeft, waar politici voor staan en je hoort ook wat andere mensen daarvan vinden ... en hoe ze overkomen ... dat speelt zeker een rol bij mijn keuze', aldus Homeira. Ook de andere respondenten hechten veel waarde aan het beeld wat de televisie schetst en het feit, dat je je op een vrij gemakkelijke manier toch in politieke onderwerpen kan verdiepen en zodoende een stem kan vormen. Het internet speelt een veel minder belangrijke rol en wordt alleen af en toe ingeschakeld door twee respondenten ter aanvulling. Maar speelt duidelijk een minder prominente rol net als de achtergrondprogramma's, die vrijwel niet worden genoemd als bron van informatie omtrent dit vraagstuk. Anne zegt, 'De televisie geeft je informatie die je nodig hebt om je stem te vormen zoals waar ze voor staan, wie het zijn en op welke manier ze over bepaalde dingen denken en dat komt in het nieuws natuurlijk veel naar voren dus daar is de televisie zeker geschikt voor'.

4.3.4. DE HOGER OPGELEIDE VROUWELIJKE NIEUWSGEBRUIKERS

Ook deze hoger opgeleiden stellen, dat het televisienieuws tot op zekere hoogte bijdraagt aan hun opinievorming, maar dat zij zich tevens via andere mediakanalen verdiepen in informatie. Het *NOS journaal* geeft hen wel een goede basis aan informatie wat betreft politieke onderwerpen. Toch stellen zij vrijwel allemaal, dat het journaal op televisie, net als bij de hoger opgeleide mannen, een onderdeel vormt van de bronnen die zij inschakelen. Zo stellen de respondenten, dat ze zich tevens via kranten, radio, internet en actualiteitenprogramma's verdiepen in onder andere politieke partijen in tijden van verkiezingen. Het journaal geeft meer een beknopte weergave van de belangrijkste onderwerpen zo stelt Wendy, 'De politiek is natuurlijk een hot topic in het nieuws en via het nieuws krijg je dan ook die informatie tot je'.

De televisie schetst een beeld over de politiek zonder dat je daar veel voor hoeft te doen, maar zodra er gestemd moet gaan worden zijn alle respondenten bereid om extra tijd en aandacht te investeren om zo gefundeerd mogelijk een stem uit te kunnen brengen. ‘Ik zal altijd via kranten, het internet en de radio ook extra informatie inwinnen hoor en me niet alleen op beelden van tv concentreren om toch nog een completer beeld te krijgen, snap je?’, aldus Sarah.

4.3.5. SAMENVATTING TELEVISIENIEUWS & BIJDRAGE DEMOCRATIE

Dat de jongvolwassen Nederlanders in grote mate afhankelijk zijn van de media, om zich een mening te vormen over maatschappelijke onderwerpen binnen de democratie, zoals onder andere Evers (2007) tevens stelt, lijkt helder na de analyse van resultaten op deze deelvraag. Toch blijkt, dat de lager opgeleide subdoelgroep de televisie daarbij belangrijker acht in de bijdrage die het levert aan hun deelname in de democratie dan de hoger opgeleiden. Zij lijken namelijk toch eerder andere media in te schakelen waarbij zij, zoals eerder is gesteld, meer uit zijn op extra achtergrondinformatie om onder andere politieke onderwerpen in een bredere context te plaatsen. De media spelen zodoende een stimulerende en faciliterende rol, waarbij zij bijdragen aan de ontwikkeling van het publieke debat, zoals Habermas (1991) stelde omtrent zijn theorie van de publieke sfeer. De volledig geïnformeerde burger lijkt zodoende niet te zijn uitgestorven, zoals Graber (2004) suggereert, maar lijkt zich te hebben verschoven naar de hoger opgeleiden doelgroep die niet zozeer alleen monitoren, maar ook zeker bereid zijn om verdieping te zoeken in verschillende media, die zij naast elkaar inschakelen om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen over bijvoorbeeld de politiek. Tot slot is vast te stellen, dat de media zodoende zeker worden ingeschakeld door het publiek als hulpmiddel of bron om actualiteiten in onder andere de vorm van politiek nieuws te vergaren, zoals Gamson (1992) stelt. Ook lijkt de toename van infotainment, in de vorm van achtergrondprogramma's als *De Wereld Draait Door*, een positieve bijdrage te leveren aan het proces van democratisch burgerschap, waarbij de kracht ligt in het 'sociaal maken van het private', aldus Biltreyst en Peeren (2003).

4.4. REFLECTIE ONDERZOEKSVRAAG & DEELVRAGEN

Het doel van dit onderzoek was om de kwaliteitbeoordeling van de Nederlandse jongvolwassen nieuwsgebruiker te achterhalen betreffende televisienieuwsprogramma's en deze vraag aan een bredere context te verbinden, namelijk de (waarde van de) journalistiek in de democratie. Zoals blijkt uit bovenstaande analyse heeft de gekozen kwalitatieve methoden in de vorm van interviews hiertoe bijgedragen. Naar aanleiding van de besproken resultaten en de volledige analyse in dit hoofdstuk is te concluderen, dat er een beoordeling van deze doelgroep uit is af te leiden. Maar wat de conclusie is van dit onderzoek zal in het volgende hoofdstuk nog eens beknopt worden weergegeven.

5. CONCLUSIE & DISCUSSIE

In dit hoofdstuk zal de besproken analyse van de resultaten uit het vorige hoofdstuk worden samengevat, waarin wordt nagegaan welke mogelijke implicaties deze resultaten hebben en wat mogelijk vervolg onderzoek zou kunnen zijn betreffende het onderwerp kwaliteitsjournalistiek. Vervolgens zal er een korte reflectie op het onderzoek worden gegeven.

5.1. CONCLUSIE MET AANBEVELINGEN

Dit onderzoek is begonnen om het verband tussen de democratie, de journalistiek en de burger te verduidelijken om naderhand middels dit onderzoek ook een bijdrage aan het vraagstuk omtrent journalistieke kwaliteit in een democratie te leveren. Uit dit onderzoek lijkt geconcludeerd te kunnen worden, dat de jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruiker de waarde van de journalistiek als geheel hoog inschat, wanneer het hun actieve bijdrage aan de democratie betreft. Het televisienieuws draagt volgens alle respondenten bij aan een actief burgerschap in de democratie en zij stellen, dat de televisiejournalistiek het mogelijk maakt om een mening te vormen over bepaalde politieke of maatschappelijke onderwerpen. De lager opgeleide respondenten achten de rol van dit medium echter veel groter dan de hoger opgeleide respondenten, die sneller en regelmatig het internet of de mobiele telefonie inschakelen voor informatie over bijvoorbeeld politieke onderwerpen. Journalistieke kwaliteit is bovendien zeer belangrijk, aldus alle respondenten en uit de interviews blijkt, dat zij een duidelijke mening hebben over de beoordeling van de kwaliteit van televisienieuwsprogramma's. Zij hechten derhalve veel waarde aan kwalitatief goede nieuwsprogramma's op televisie zoals blijkt uit de interviews. Toch blijkt dat de mate van journalistieke kwaliteit en de inhoud van deze kwaliteitsbeoordeling sterk verschilt per subdoelgroep, maar tevens binnen de verschillende subdoelgroepen. Vooral binnen de subdoelgroepen hoger opgeleide mannen en lager opgeleide vrouwen verschillen de meningen sterk, waarbij er veel discussie lijkt te bestaan over wat de belangrijke en minder belangrijke eigenschappen zijn, die het televisienieuws zou moeten beschikken. Ook lijken alle respondenten het nauwelijks unaniem met elkaar eens te zijn over het rangschikken van deze kwaliteitskenmerken, wat duidt op een sterk verschil in mening, waarbij het onderzoek dus niet representatief lijkt te zijn ook niet wat betreft de sociale categorie waarin de respondenten zijn geplaatst. Desalniettemin is er in sommige gevallen en in de algemene zin van dit onderzoek wel een bepaalde tendens in de resultaten te signaleren, waarop geconcentreerd wordt bij het vaststellen van de conclusie.

Allereerst kan worden geconcludeerd, dat de televisie een machtig medium is in de leefwereld van vrijwel alle respondenten, zowel op het gebied van entertainment als nieuwsgaring, zoals TNO (2011) bevestigd. Maar de verschuiving, die TNO signaleert van de televisie naar het internet en de mobiele telefonie als belangrijkste bron voor informatie, is voornamelijk bij de hoger opgeleide respondenten te constateren. Het *NOS journaal* is desondanks bij nagenoeg alle respondenten het meest bekeken televisienieuwsprogramma, waar zij naar kijken of voorheen naar hebben gekeken.

Zij kunnen hier de zakelijke tone of voice en de formele presentatie erg waarderen, terwijl het *NOS journaal* dit eind mei 2012 juist aanpast om minder zakelijk en formeel over te komen (www.nos.nl).

De Wereld Draait door is het best bekeken achtergrondprogramma bij deze doelgroep, waarbij de ontspanning en 'luchtige manier van presenteren' omtrent achtergronden van nieuwsfeiten wordt gewaardeerd. Hieruit blijkt dat de gehele doelgroep graag naar de zogenaamde 'serieuze journalistiek' kijkt, zoals door hen het *NOS journaal* wordt getypeerd in combinatie met achtergrondprogramma's als *De Wereld Draait Door*, die hen tevens op een ontspannen manier op de hoogte stelt van achtergronden van het nieuws. De analyse lijkt ook uit te wijzen, dat zij het kijken van verschillende soorten nieuwsprogramma's naast elkaar, waarin verschillende componenten zoals 'zakelijk' en 'luchtig' apart van elkaar een rol spelen, prettig vinden. Zij zijn dan ook erg te spreken over de grote verscheidenheid aan televisienieuwsprogramma's, die de Nederlandse televisie te bieden heeft, maar ondanks deze grote verscheidenheid blijkt, dat er een bepaalde nieuws 'gierigheid' in het gebruik hiervan is te signaleren. Dezelfde programma's worden namelijk vaak op dezelfde tijden en plaatsen ingeschakeld en uiteindelijk blijkt, dat van de ongeveer vijftien verschillende nieuwsprogramma's op de Nederlandse televisie er zo'n negen regelmatig door deze doelgroep worden ingeschakeld voor hun nieuwsgaring.

Daarnaast is naar voren gekomen, wat de gehele doelgroep betref, dat het televisienieuws aantrekkelijker gemaakt moet worden wil het door deze doelgroep worden blijven bekeken. Dit is wellicht te relateren aan de toename van entertainmentprogramma's de laatste jaren en de opkomst van het zogeheten infotainment in steeds meer programma's (Van Zoonen, 2004., Brants, 1998., Thussu, 2007., Tannenbaum & Percy, 2002). Maar ook technologische ontwikkelingen zoals de opkomst van het internet en de mobiele telefonie hebben hiertoe bijgedragen (Commissie Brinkman, 2009). Maar de eigenschappen als sensatie, drama en trivialiteit lijken geen plaats te hebben gemaakt voor elementen als onderzoek, verslaglegging, opinievorming en analyse. Het is juist de eerder genoemde combinatie in het gebruik van programma's met deze verschillende componenten, die deze doelgroep belangrijk lijkt te vinden. Dit is in tegenstelling tot de bevindingen van Oosterbaan en Wansink (2008), die dit in een negatiever perspectief zien, waarin deze ontwikkelingen een gevaar zouden zijn voor de kwalitatief goede journalistiek. Ondanks dat de jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruiker hier anders over lijken te denken blijkt, dat het ideaaltipe van kwaliteitsjournalistiek zoals Oosterbaan en Wansink (2008) beschrijven, waarin eigenschappen als informatief, betrouwbaar en onafhankelijk de hoofdrol spelen, lijkt te moeten worden bijgesteld. Want net als uit het onderzoek van Costera Meijer (2009) blijkt ook uit dit onderzoek, dat gebruikers nog steeds waarde hechten aan deze conventionele journalistieke presentatievormen, maar dat zij tevens verlangen naar een combinatie van deze elementen met een hedendaagse eigenschap zoals emotie, waar infotainment, sensatie, persoonlijke berichtgeving en het creëren van een beleving voorbeelden van zijn.

Maar toch lijkt het in tegenstelling tot de bevindingen van het onderzoek van Costera Meijer (2009), dat de doelgroep niet zozeer de conventionele journalistieke presentatievormen met meer hedendaagse componenten gecombineerd willen zien in één nieuwsprogramma, maar liever verschillende programma's met verschillende componenten inschakelen naast elkaar. De respondenten waarderen dus bij het journaal eigenschappen als betrouwbaar, onafhankelijk en actueel.

Terwijl voornamelijk bij achtergrondprogramma's eigenschappen als emotie en informatief een grotere rol speelt. Ondanks dat geen enkele theorie dit bevestigt is het opvallend, dat de lager opgeleide en hoger opgeleide respondenten sterk van mening verschillen wanneer het de kwaliteit van televisienieuwsprogramma's betreft. Tussen mannelijke en vrouwelijke respondenten zijn opvallend weinig duidelijke verschillen of overeenkomsten te signaleren. Lager opgeleide nieuwsgebruikers lijken in hun kijkgedrag bijvoorbeeld beduidend meer waarde te hechten aan sensatie, waar hun kijkgedrag naar *Hart van Nederland* een goed voorbeeld van is. Daarentegen lijken de lager opgeleide mannen ook veel waarde te hechten aan serieuze berichtgeving en speelt de eigenschap **emotie** volgens hen wel een minder grote rol dan bijvoorbeeld eigenschappen als **actueel** en **betrouwbaar**. Deze twee eigenschappen zijn in vrijwel de gehele doelgroep de meest belangrijke eigenschappen voor een kwalitatief goed nieuwsprogramma op televisie. Dit duidt op de eerder genoemde combinatie van een kwalitatief ideaaltypische eigenschap (betrouwbaar) en een eigenschap van kwaliteitsjournalistiek in de praktijk (actueel).

Ondanks dat andere theorieën het belang van actualiteit niet zozeer bevestigen blijkt uit de interviews, dat de eigenschap **actueel** dus een zeer belangrijk component is voor televisienieuwsprogramma's. In het onderzoek van Costera Meijer (2009) komt deze eigenschap kort naar voren, maar uit de interviews met de respondenten van dit onderzoek blijkt, dat de respondenten zeer veel waarde hechten aan actuele berichtgeving. Ook werd duidelijk, zoals Costera Meijer (2009) ook in haar onderzoek stelt, dat vooral de hoger opgeleide respondenten minder waarde hechten aan een scoop of primeur, omdat dit mogelijk 'de zorgvuldigheid en betrouwbaarheid van de journalistiek in gevaar brengt', aldus deze respondenten. De hoger opgeleiden hechten in het algemeen überhaupt minder waarde aan het journaal op televisie en stellen juist meer over achtergronden te willen zien via actualiteitenprogramma's. Hierdoor worden zij zogezegd beter geïnformeerd over bepaalde onderwerpen en kunnen zij zich nauwkeuriger in de materie omtrent een bepaald onderwerp verdiepen. Zij stellen, dat de opkomst van nieuwe media als het internet en de mobiele telefonie daarmee te maken heeft. Televisienieuwsprogramma's kunnen aldus deze respondenten beter anticiperen op deze veranderingen. Zij zien hierbij namelijk liever, dat televisienieuwsprogramma's meer achtergronden verschaffen in plaats van beknopte informatie aan te bieden in een journaal. Want zij stellen, dat het internet of de mobiele telefonie meer geschikt zijn voor een beknopte weergave van informatie en van de televisie wordt juist meer diepgang en achtergrondinformatie geëist. Zodoende lijkt dit medium de functie van de kranten op te volgen. De eigenschap **informatief** speelt bijgevolg een grotere rol bij televisienieuwsprogramma's volgens de hoger opgeleiden dan bij de lager opgeleide respondenten.

Uiteindelijk is te concluderen, dat de bekeken televisienieuwsprogramma's goed overeenkomen met de eigenschappen van kwaliteitsjournalistiek waar de respondenten waarde aan hechten. Maar dit is wel degelijk een combinatie van conventionele eigenschappen als betrouwbaar, onafhankelijk en informatief met hedendaagse eigenschappen als emotie en actueel. 'Ik denk dat de kaarten met eigenschappen eigenlijk de lading dekken van wat er juist allemaal nodig is om in een goed journaal weer te geven en is het dus allemaal belangrijk', aldus Arjan (een hoger opgeleide respondent).

Ongeacht het feit, dat de televisie door vele theoretici dus wordt gezien als een triviaal medium, dat zich voornamelijk op sensatie en entertainment concentreert blijkt, dat de jongvolwassen Nederlandse nieuwsgebruiker eigenlijk in postieve zin is te spreken over de mate van kwalitatieve journalistiek op televisie en dit tevens beoordeeld met conventionele journalistieke eigenschappen waar zij waarde aan hechten. Waarbij dit publiek aan de conventionele journalistieke eigenschappen weldegelijk graag hedendaagse eigenschappen toevoegt, zoals Costera Meijer in haar onderzoeken tevens aan de orde stelt. Tenslotte blijkt dat zelfs programma's, die volledig los lijken te staan van conventionele kwalitatief journalistieke eigenschappen zoals *Hart van Nederland* of achtergrondprogramma's, die zich tevens meer op infotainment richten zoals *De Wereld Draait Door* een bijdrage leveren aan het actieve burgerschap van de respondenten. Het ideaaltype van kwaliteitsjournalistiek lijkt zich zodoende te hebben verplaatst naar een meer moderne variant, waarin deze eigenschappen goed samen lijken te gaan met hedendaagse eigenschappen. Sterker nog, waar deze versmelting van eigenschappen juist op prijs wordt gesteld door de huidige jongvolwassen nieuwsgebruikers. Waarbij dit de aantrekkelijkheid van televisienieuwsprogramma's ten goede komt in een wereld waar het internet en de mobiele telefonie een steeds belangrijkere rol zijn en zullen gaan spelen. Uiteindelijk zou gesteld kunnen worden dat door met deze bevindingen rekening te houden als televisienieuwsproducent, dit er in de toekomst voor kan zorgen, dat zij dit 'kieskeurige' publiek kunnen blijven bedienen en de jongvolwassen Nederlander te spreken zal blijven over de kwaliteit van televisienieuwsprogramma's.

5.2. REFLECTIE & DISCUSSIE EIGEN ONDERZOEK

Tenslotte is te concluderen, dat veel van de theorieën beschreven in het theoretisch kader herkenbaar zijn aan de hand van dit onderzoek naar de beoordeling van kwaliteitsjournalistiek op de Nederlandse televisie, maar er ook enkele aanpassingen denkbaar zijn. Toch moet de betrekkelijkheid van dit onderzoek worden erkend, gezien dit onderzoek tevens een aantal beperkingen kent. Zo lijkt de verdeling tussen mannelijke en vrouwelijke respondenten overbodig, zijn er veel individuele verschillen binnen de gestelde subdoelgroepen en zijn er enkel twintig respondenten geïnterviewd. Daarnaast is ervoor gekozen om aan de hand van vijf kaarten de journalistieke kwaliteit in beeld te brengen tijdens de interviews, wat het open karakter van het interview heeft beïnvloed en er mogelijk minder recht is gedaan aan de interpretaties van de respondenten. Bijgevolg zal onderzoek naar dit vraagstuk omtrent kwaliteitsjournalistiek in relatie tot de televisie nodig blijven om uitkomsten op een mogelijk meer plausibele manier (kwalitatief onderzoek gecombineerd met kwantitatief onderzoek en/of een grotere onderzoekspopulatie) te kunnen bevestigen. Om zodoende eventuele veranderingen of aanpassingen in de kwaliteitsbeoordeling en de beleving van de nieuwsgebruiker naar aanleiding van voornamelijk de opkomende technologische ontwikkelingen in de toekomst inzichtelijk te maken. Dit zou gecombineerd kunnen worden met een onderzoek naar de veranderingen van het *NOS* *journaal* eind mei, waarbij het *NOS* *journaal* door aanpassingen in de presentatie en het decor in een mogelijk meer 'modern en menselijk' *journaal* transformeert. Het lijkt in dit specifieke geval interessant om naar aanleiding van deze veranderingen een nieuw onderzoek te starten en na te gaan in hoeverre dit van invloed is op de kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen lager en hoger opgeleide Nederlandse nieuwsgebruiker.

6. LIJST VAN GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- Alberts, W.J. 1975. *Publiciteit en publiciteitsorganen in de Middeleeuwen*. Artikel voordracht: Rijksuniversiteit Utrecht/Faculteit Geschiedenis.
- Baarda, D.B. & Goede, de, M.P.M. 2006. *Basisboek Methoden en Technieken*. Berkenwoude: Stenfert Kroese. (4^e geheel herz. druk, 1^e oorspr. uitgave 2000)
- Baarda, D.B., Goede, de, M.P.M. & Meer-Middelburg, van der, A.G.E. 2006. *Basisboek open interviewen*. Den Haag: Boom uitgevers.
- Bakker, P. & Scholten, O. 2009. Communicatiekaart van Nederland. *Overzicht van media en communicatie*. Amsterdam: Kluwer (7^e geheel herz. druk, 1^e oorspr. uitgave 1977).
- Bardoel, J., Vos, C., Vree, van, F. & Wijfjes, H. 2009. *Journalistieke cultuur in Nederland*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Barnhurst, K.G. & Nerone, J. 2001. *The form of news: a history*. New York: The Guilford Press.
- Beer, de, P.T. & Schuyt, C.J.M. 2004. *Bijdragen aan waarden en normen*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Bildereyst, D. & Peeren, Y. 2003. *Nieuws, democratie en burgerschap*. Onderzoek over hedendaagse media. Gent: Academia Press.
- Boeije, H., Hart, 't H. & Hox, J. (red.) 2009. *Onderzoeksmethoden*. Amsterdam: Boom Onderwijs. (8^e geheel herz. druk, 1^e oorspr. uitgave 2005)
- Brants, K. 1998. Who's afraid of infotainment? *European Journal of Communication* 13, 315-335.
- Broersma, M. 2009. De waarheid in tijden van crisis. Kwaliteitsjournalistiek in een veranderend medialandschap. *Journalistiek in diskrediet?*, 23-39.
- Cauwenberge, van, A., Beentjes, H. & d'Haenens, L. 2011. Een typologie van jonge nieuwsgebruikers in een multimediaal landschap. *Tijdschrift voor communicatiewetenschap* 39, 64-78.
- Commissie Brinkman. 2009. *Adviesrapport Tijdelijke Commissie Innovatie en Toekomst Pers*. <http://nl.scribd.com/doc/45319055/Rapport-Commissie-Brinkman>
- Conboy, M. 2004. *Journalism. A critical History*. London: SAGE Publications.
- Costera Meijer, I. 2006. *De toekomst van het nieuws*. Amsterdam: Otto Cramwinckel Uitgeverij.
- Costera Meijer, I. 2008. *Quality taste or tasting quality? A television audience in transition*. Amsterdam: Vrije Universiteit.
- Costera Meijer, I. 2009. *Waardevolle journalistiek*. Amsterdam: Vrije Universiteit.
- Costera Meijer, I. 2010. Waardevolle journalistiek. Op zoek naar kwaliteit uit het gezichtspunt van de gebruiker. *Tijdschrift voor communicatiewetenschap* 38, 223-231.
- Couldry, N. 2003. *Media rituals: a critical approach*. London: Routledge.
- Dahlgren, P. 2000. *Television and the public sphere*. Citizenship, Democracy and the media. Londen: SAGE publications.
- Deuze, M. 2004. *Wat is journalistiek?* Amsterdam: Spinhuis.
- Deuze, M. 2007. *Media Work*. Digital Media and Society Series. Cambridge: Polity Press.

- Donk, van den, W.B.H.J. 2005. *Trends in het medialandschap: vier verkenningen*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Drok, N. & Schwarz, F. 2009. *Jongeren, nieuwsmedia en betrokkenheid*. Windesheim: Hogeschool Windesheim.
- Evers, H. 2007. *Media-ethiek*. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Gamson, W.A. 1992. *Talking Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Goddijn, H.P.M. 1980. *Max Weber, zijn Leven, Werk en Betekenis*. Een Inleiding, Basisboeken. Baarn: Ambo.
- Graber, D. 2004. Mediated politics and citizenship in the twenty-first century. *Annual Review of Psychology* 55, 545-571.
- Habermas, J. 1991. *The structural transformation of the public sphere*. An inquiry into a Category of Bourgeois Society. Cambridge: MIT Press.
- Hall, S., Hobson, D., Lowe, A. & Willis, P. 1980. *Culture, Media & Language*. Birmingham: University of Birmingham.
- Hallin, D.C. & Mancini, P. 2004. *Comparing media systems*. Three models of media and politics. Cambridge: Cambridge University Press.
- Herman, E.S. 2000. The propaganda model: a retrospective. *Journalism Studies* 1: 101-112
- Hooghe, M. 2009. Toen Vlaanderen naar Nederland keek: Televisie. Het geheugen van de Lage Landen. *Stichting Ons Erfdeel*. 236-243
- Thussu, K.D. 2007. *News as entertainment*. The rise of global infotainment. London : SAGE publications.
- Kovach, B. & Rosenstiel, T. 2001. *The elements of journalism: what news people should know and the public should expect*. Carmathen: Crown Publishers.
- Mathijssen, M. 2011. *Boeken onder druk*. Censuur en persvrijheid in Nederland sinds de boekdrukkunst. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Martin, S.E. & Copeland, D.A. 2003. *The function of the newspaper in society*. A global perspective. Westport: Praeger Publishers.
- McCombs, M. E. 2004. *Setting the agenda: the mass media and the public opinion*. Cambridge: Polity Press.
- McQuail, D. 2010. *Mcquail's Mass Communication Theory*. London: SAGE publications.
- McNair, B. 2009. *News and journalism in the UK*. New York: Routledge. (5^e geheel herz. druk, 1^e oorspr. uitgave 1994)
- Muhlman, G. 2010. *Journalism for democracy*. Cambridge: Polity press.
- Oosterbaan, W. & Wansink, H. 2008. *De krant moet kiezen*. De toekomst van de kwaliteitsjournalistiek. Amsterdam: Prometheus.
- Schudson, M. 1996. *The power of news*. London: Harvard University Press.
- Schuijt, G.A.I. 1995. Journalistieke ethiek en recht. *Ethiek in de journalistiek*: 81 – 97.
- Siebert, F.S., Peterson, T. & Schramm, W. 1963. *Four theories of the press*. The authoritarian, libertarian, social responsibility and Soviet communist concepts of what the press should be and do. Illinois: University of Illinois.
- Signorielli, N. 2005. *Violence in the media: a reference handbook*. Santa Barbara: ABC-CLIO, Inc.
- Stegeren, T., Reijnders, M. & Waal, de. M. 2007. *Journalistiek in Nederland*. Onderweg, maar waarheen? Antwerpen/Apeldoorn: De nieuwe reporter & het Spinhuis.

- Schwitters, R.J.S. 2000. *Recht en samenleving in verandering*. Deventer: Kluwer/Open Universiteit Nederland
- Tannenbaum, P.H. & Lynch, M.D. 1960. Sensationalism: the concept and its measurement. *Journalism Quarterly* 37: 381-392
- TNO. 2011. *To read or not to read*. Een onderzoek naar de meest gebruikte en meest waardevolle nieuwsmedia in Nederland.
http://www.dailydigitaldesign.com/uploads/docs/rapporten/Nieuwsconsumptie_v1.pdf
- Tracey, M. 1998. *The Decline and Fall of Public Service Broadcasting*. Oxford: Oxford University Press.
- Wijfjes, H. 2005. De journalistiek van het journaal. Vijftig jaar televisienieuws in Nederland. *Tijdschrift voor Mediageschiedenis* 8. 7 – 29.
- Williams, R. 2003. *Television: technology and cultural form*. London: Routledge.
- Zoonen, van, L. 2004. *Media, cultuur & Burgerschap*. Antwerpen/Apeldoorn: Het Spinhuis.

Internetbronnen

- Kijkonderzoek. 2012. Kijkonderzoek. 7 januari 2012.
<http://www.kijkonderzoek.nl/>
- Leiden Universiteit. 2012. Lexicon Methoden en Technieken. 18 april 2012.
<http://www.leidenuniv.nl/fsw/psychologielexicon/index.php3-c=186.htm>
- NOS. 2012. NOS presenteert nieuwe huisstijl. 25 mei 2012.
<http://nos.nl/artikel/376352-nos-presenteert-nieuwe-huisstijl.html>

7.1. BIJLAGE 1 : CONVERSATIEHULP INTERVIEWS

Conversatiehulp interview	
Onderzoeksvraag	Hoe beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruiker, tussen de 20 en 30 jaar, het kwaliteitsniveau van Nederlands televisienieuws?
Thema	<u>Televisienieuwsprogramma's</u>
Deelvraag 1	<i>Welke televisienieuwsprogramma's worden door de Nederlandse nieuwsgebruiker bekeken en waarom?</i>
Gerichte vragen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Welke nieuwsprogramma's kijkt u op televisie? ▪ Waarom kijkt u naar deze televisienieuwsprogramma's/zenders? ▪ Wat spreekt u aan in deze programma's? ▪ Welk dagdeel kijkt u meestal naar deze programma's? ▪ Waarom maakt u gebruik van de televisie voor uw nieuwsgaring? ▪ Welke media gebruikt u nog meer voor uw nieuwsgaring? ▪ Waarom maakt u van meerdere media gebruik voor uw nieuwsgaring? (Ter aanvulling, bevestiging, makkelijk, verschil in kwaliteit etc.) ▪ In welke mate vindt u de televisie in tegenstelling tot andere media een belangrijk medium voor uw nieuwsgaring?
Thema	<u>Kwaliteitskenmerken 1</u>
Deelvraag 2	<i>Welke kwaliteitskenmerken acht de Nederlandse nieuwsgebruiker van belang als het gaat om televisienieuws?</i>
Gerichte vragen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wat eigenschappen die volgens u belangrijk zijn wanneer het over televisienieuws gaat? ▪ Welke eigenschappen vindt u belangrijk bij het kijken naar televisienieuws? ▪ Welke eigenschappen vindt u minder belangrijk bij het kijken naar televisie? ▪ Kunt u ook aangeven waarom u bepaalde eigenschappen wel of niet belangrijk vindt? ▪ Kunt u de eigenschappen ook op volgorde van belangrijkheid leggen? ▪ Waarom maken deze eigenschappen het nieuws voor uw kwalitatief goed?
Thema	<u>Kwaliteitskenmerken 2</u>
Hoofdvraag	<i>Met welke kwaliteitskenmerken beoordeelt de Nederlandse nieuwsgebruikers het televisienieuws en met welke kwaliteitskenmerken juist niet?</i>
Gerichte vragen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Welke eigenschappen, die u van belang vindt, zijn tevens terug te vinden in het televisienieuws dat u kijkt? ▪ Kunt u deze eigenschappen ook op volgorde leggen? ▪ Waarom zijn de eigenschappen die u belangrijk vindt tevens in de televisienieuwsprogramma's die u kijkt? ▪ Vindt u dat televisienieuws over het algemeen kwalitatief goed nieuws brengt? En Waarom? ▪ Welke eigenschappen vindt u het meest belangrijk als u zelf het nieuws zou mogen samenstellen? En waarom? ▪ Welke eigenschappen vindt u het minst belangrijk als u zelf het nieuws zou mogen samenstellen? En waarom?
Thema	<u>Televisie & Bijdrage Democratie</u>
Deelvraag 6	<i>Draagt het televisienieuws volgens de onderzochten Nederlandse nieuwsgebruiker bij aan een actieve deelneming in de democratie?</i>
Gerichte vragen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Heeft u het idee dat het televisienieuws u helpt informatie te vergaren om uw opinie te vormen, keuzes te maken en een stem te uit te brengen op een politieke partij?

7.2. BIJLAGE 2 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 1

Interview 1	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	3 april 2012
Respondent (R)	Cindy -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden vrouwen 1
Interviewtijd (getranscribeerd)	29 minuten en 15 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou Cindy hartelijk dan dat ik je mag interviewen. Zoals we hebben afgesproken via de mail mag ik je interviewen in verband met mijn onderzoek voor mijn opleiding. Zoals je weet doe ik de opleiding Media & Journalistiek in Rotterdam en ben ik dus bezig met mijn masterthesis, het eind onderzoek en ben ik op zoek naar wat de Nederlandse nieuwsgebruiker vindt van het televisienieuws en vooral als het gaat om de kwaliteit van dat nieuws. Het gaat hierbij om een doelgroep tussen de 20 en 30 jaar en via via ben ik met jou in contact gekomen en hebben we contact gehad en wilde je ook meewerken. Uhm misschien is het goed om eventjes uit te leggen wat de bedoeling is? #00:00:47-3#

R : Ja, dat is fijn. #00:00:49-2#

I : Allereerst zal ik een soort introductie vraag stellen over welk voor nieuws jij op televisie kijkt en vervolgens zal ik ook ingaan op wat jij daarvan vindt en zal ik ook ingaan of op elementen door middel van kaartjes waarop een aantal concepten staan die belangrijk zijn om te vragen als het gaat om het nieuws en hoe jij daarover denkt. Ik ben dus benieuwd wat je van het televisienieuws vindt en wat er volgens jou wellicht nog verbeterd zou kunnen worden. Maar om even te beginnen is het fijn om eerst wat meer over je te weten te komen. Dus kun je me vertellen wat je hebt gedaan, waar je vandaan komt en hoe oud je bent? Om een beetje een beetje een beeld te krijgen wie je bent en waar je vandaan komt enzo? #00:01:20-9#

R : Nou mijn naam is Cindy - en ik ben 27 jaar. Ik woon in Den Haag en ben op dit moment werkzaam als schoonheidsspecialiste. Volgend jaar wil ik de opleiding verpleegkundige gaan doen. #00:01:37-3#

I : En waar ga je dat doen? #00:01:39-1#

R : In Zeeland, waar ik ook vandaan kom en waar ik ook weer terug naar ga verhuizen. #00:01:44-3#

I : En wat voor opleiding is dat, verpleegkunde zeg je? #00:01:46-4#

R : Ja klopt en dan in deeltijd ga ik dan doen, zodat ik ... ja ik ben nu gewend om te werken dus zodat ik toch een combinatie heb dat ik kan werken en dan 1 dag naar school ga en de rest werk. En uh, ja op die manier ga ik dat doen. #00:02:01-0#

I : En op welke school ga je dat doen? #00:02:03-7#

R : Het ROC in Middelburg. #00:02:05-6#

I : In Middelburg, ok nou helemaal goed, bedankt voor zover. Nou dan gaan we verder beginnen met het interview als je dat goed vindt? #00:02:11-5#

R : Ja dat is goed. #00:02:13-3#

I : Eerst zou ik graag aan je willen vragen als het gaat om televisie, en dan om televisienieuwsprogramma's waar het in dit onderzoek over gaat, kun je me dan vertellen welke nieuwsprogramma's je dan kijkt op tv? #00:02:27-8#

R : Nou ik kijk meestal naar het *RTL Nieuws* zowel 's ochtends als 's avonds. En op internet kijk ik ook wel naar nieuws, maar ja dat zijn natuurlijk geen tv-programma's. #00:02:39-1#

I : En nieuwsgelateerde programma's? Dus niet zozeer het journaal? Maar... #00:02:46-9#

R : Ok, ja dan kijk ik ook wel naar *Editie NL* en *De Wereld Draait Door*. #00:02:50-6#

I : Ok, die kijk je ook. En verder? #00:02:52-2#

R : Nee, dat was het wel. #00:02:57-8#

I : Dus dat is voornamelijk op *Nederland 3* en *RTL4*. En kun je me ook vertellen waarom je naar deze programma's kijkt op deze zenders? 00:03:04-3#

R : Nou ja... even denken. Ik vind sowieso de mensen die deze programma's presenteren altijd wel sympathiek en goed overkomen. Ze vertellen het helder en in normale taal, niet moeilijk of iets maar gewoon begrijpbaar. En uhm ja en de onderwerpen daar gaan ze niet te lang over door maar precies genoeg informatie zodat je begrijpt waar het over gaat en wat je wilt weten eigenlijk. #00:03:30-1#

I : Want als ik je zou vragen wat spreekt je aan? #00:03:33-9#

R : Ja dan zijn dat de punten die ik zou noemen.... Ja eigenlijk wel #00:03:38-5#

I : En kun je me dan misschien ook wat voorbeelden noemen van televisienieuws, die je minder aanspreken en waar je dan ook niet naar kijkt? #00:03:49-8#

R : Ja even kijken hoor #00:03:53-7#

I : Ja er zijn er nog een aantal hè, zoals het *NOS journaal* wat ook bekend is en *Een vandaag* etcetera. #00:03:58-1#

R : Nou inderdaad dat *NOS* wat je noemt, dat vind ik eigenlijk altijd wat saaier zeg maar. Dat wordt gewoon wat minder leuk gebracht en ja... natuurlijk zijn het vaak wel dezelfde onderwerpen en zo die je in al die nieuwsprogramma's voorbij ziet komen het lijkt wel dat dat toch wat minder leuk gebracht wordt en wat saaier zijn. Dus ja eigenlijk *Nederland 1*, *2* of *3* kijk ik weinig ook qua nieuwsprogramma's, ja *De Wereld Draait Door* dan, maar verder echt minder ja. #00:04:17-7#

I : En wat is dan het verschil met *RTL Nieuws* volgens jou? #00:04:20-3#

R : Ja ik weet niet, het is gewoon wat leuker gebracht en makkelijk te volgen. Ja wat ik net al zei, ook met die presentatoren en zo. Ik vind het fijner om naar te kijken. #00:04:27-2#

I : En kun je ook zeggen wanneer je vooral naar het nieuws kijkt? Je had het net over 's morgens en 's avonds? #00:04:30-6#

R : Ja klopt, meestal 's ochtends bij het ontbijt zet ik het nieuws al aan. Dat is dan eigenlijk rond half acht ofzo. En 's avonds dan sowieso rond 5 uur, als ik thuis kom en meestal om half 8 nog een keer, want ja dan komt *De Wereld Draait Door*. Dus dan eigenlijk. #00:04:55-4#

I : Ok en kun je me ook vertellen, je maakt dus gebruik van de televisie om op de hoogte te blijven van het nieuws, kun je dan ook vertellen waarom je gebruik maakt van de televisie voor je nieuwsgaring? #00:05:10-8#

R: Uhm. Ja het is eigenlijk gewoon het wordt je verteld. Dus het is meer uit gemakzucht denk ik iets, zoals meestal is het bij mij van ik zit eventjes lekker met een kopje thee of mijn ontbijt en je zet het aan en uhh ja het wordt voorge... nou ja je wordt geïnformeerd. Dus dat is eigenlijk gewoon een makkelijke manier om geïnformeerd te worden. Maar zit ik op internet kijk ik ook wel op *nu.nl* om tussendoor even wat te bekijken of te lezen ofzo. #00:05:36-0#

I : Ja ja, maar je kan wel vaststellen dat de keren dat je naar het televisienieuws kijkt dat dat wel op redelijk dezelfde tijdstippen is, dus dat de televisie op redelijk dezelfde tijden in je dagindeling terug komt? En het nieuws dus ook? #00:05:53-7#

R : Ja, meestal wel ja. #00:05:55-6#

I : Want daar ben je aan gewend en dan heb je er tijd voor? #00:05:57-3#

R : Ja dat vind ik prettig. Het is natuurlijk altijd voor mijn werk en daarna of als ik zit te eten of iets, dan komt het nieuws op televisie en dat zijn meestal dezelfde tijden ja. #00:06:05-9#

I : En waarvoor gebruik je het nieuws vooral? #00:06:09-2#

R : Ja, ik wil toch op de hoogte blijven van wat er in de wereld allemaal gebeurt of omdat het je gewoon puur interesseert en je wilt op de hoogte blijven. Ja dat is gewoon de voornaamste reden. #00:06:20-9#

I : Ok. En je noemde net het internet dat je ook gebruikt naar de televisie voor je nieuwsgaring. Zijn er nog meer media die je gebruikt, zoals de krant of de radio ofzo om aan nieuws te komen? #00:06:31-7#

R : Ja, de radio eigenlijk wel. Meestal op de heen weg of terug weg naar mijn werk zit ik in de auto en heb ik toch wel de radio aan en dan komt het nieuws ook voorbij. Uhm, daar luister ik dus ook naar het nieuws ja. De krant lees ik niet nee, dus inderdaad radio, internet en televisie zijn de meeste... #00:06:46-1#

I : Kanalen zeg maar. #00:06:48-7#

R : Ja ja. #00:06:49-1#

I : Precies. En kun je ook zeggen, als we het hebben over die drie kanalen die je gebruikt om het nieuws te zien of horen, kun je dan ook zeggen dat er een bepaalde belangrijkheid in die kanalen zit, als het gaat om het komen aan nieuws? Waar hecht je de meeste waarden aan? #00:07:05-6#

R : Ik vind de tv dan wel het belangrijkste. #00:07:07-5#

I : En hoe komt dat denk je? #00:07:08-8#

R: Ja... uhm. Ja ik merk op internet bijvoorbeeld dat je toch zelf op zoek moet gaan naar onderwerpen of sites en dan ga je toch sneller naar wat je als eerste aanspreekt ofzo. En op televisie komen alle belangrijke dingen altijd voorbij dus dan krijg je gewoon al het nieuws te zien, automatisch #00:07:28:-3#

I : Dus je bedoelt, dan krijg je onderwerpen te zien die je wellicht minder aanspreken maar wel belangrijk zijn om te weten te komen? #00:07:32-9#

R: Ja die krijg je ook te horen ja en het is makkelijker ofzo. Ik kijk graag televisie, dus dan ook automatisch het nieuws. #00:07:37-1#

I : Ok, nou duidelijk. Naar aanleiding van wat ik nu weet wil ik graag toch wat meer weten over de inhoud van dat nieuws hè en over wat jij daarvan vindt, de zogenaamde kwaliteit van dat nieuws. Ik heb hiervoor een aantal kaarten gemaakt met hierop vijf verschillende elementen of concepten waarbij er een aantal gerelateerde begrippen horen, dus die daaronder vallen. En eigenlijk vraag ik me af als het gaat om wat jij van het nieuws vindt, dus de kwaliteit van dat nieuws volgens jou, wat jij belangrijk vindt welke van die vijf vindt jij dan het belangrijkste? #00:08:14-3#

R : Nou even kijken hoor. Ik vind dan het allerbelangrijkste betrouwbaarheid, uhm ja je wilt toch hetgeen wat je te horen krijgt dat dat gewoon waar is en dat daar onderzoek naar gedaan is en dat dat gewoon klopt zeg maar en dat je daarvan op aan kan gaan. Daaropvolgend zou ik dan actueel doen. Omdat je toch het meest wil horen wat het meest up to date is zeg maar. Moet ik ze verder op volgorde leggen? #00:08:45-8#

I : Ja dat is prima. #00:08:47-0#

R : Uhm. Even kijken hoor, ja dan ga ik toch voor onafhankelijkheid. Dat is dan de derde ja. #00:09:00-3#

I : Want waarom zou het nieuws onafhankelijk moeten zijn volgens jou? #00:09:02-9#

R : Ja als nieuwslezers hun mening gaan voorschrijven, of zijn mening daarin naar voren komt dat hoort niet. Dat moet daarin, uhh... dat moet daarnaast zijn. Ze moeten onafhankelijk zijn. #00:09:20-1#

I : Ok. #00:09:21-2#

R : Dan zou ik, uhm. Ja, dan zou ik deze... Ik zou dan toch achtergrond informatie op vier zetten. #00:09:37-1#

I : Ok. Want? #00:09:38-9#

R : Ja, gebruik van experts, dat vind ik ook altijd wel iets goeds. Dat linkt voor mij ook weer naar betrouwbaar, dat je weet dat het klopt waar het over gaat. En vervolgens emotie. Ja, zo. #00:09:52-8#

I : Dat vind je dus het minst belangrijk? #00:09:55-0#

R : Nou ik vind het wel belangrijk, maar ja als ik hieruit moet kiezen vind ik toch deze het minst belangrijk van alle als het gaat om de kwaliteit van het nieuws ja. #00:10:01-1#

I : Ja, want is er nog een ander begrip dat je zegt dat mis ik of dat zou ik ertussen plaatsen. Wat er niet tussen staat maar wel belangrijk vindt als het gaat om kwaliteit in het nieuws? #00:10:15-5#

R : Nou, ik denk dat je hier wel aardig alles mee zegt. Ik zou niet zo 1,2,3, kunnen bedenken van dat moet er nog bij ofzo... nee. #00:10:28-2#

I : Ok, nou je hebt hier dan die vijf elementen of concepten in volgorde gelegd. Kun je me misschien ook vertellen. Want dit is natuurlijk hetgeen je vindt dat er in het televisienieuws qua kwaliteitselementen in zou moeten zitten, in deze volgorde. Maar kun je me ook vertellen in het nieuws wat je kijkt of deze volgorde van elementen dan nog steeds klopt? Net als het *RTL Nieuws*, zou je dan de volgorde aanpassen of niet? #00:10:11-1#

R : Nou ik denk dat de bovenste twee dan gewoon zo blijven staan..... Uhm. Ik denk dat *RTL* wel veel achtergrond informatie gebruikt. Dus dan zou ik de onderste twee zou omwisselen. Dus dan onafhankelijkheid zou verwisselen met achtergrond informatie. #00:11:27-2#

I : En kun je me ook een voorbeeld geven waaruit bij jou blijkt dat het *RTL Nieuws*, als we gewoon het rijtje afgaan wat je net hebt neergelegd als het gaat om het *RTL Nieuws* en met de eerste beginnen, waaruit dan blijkt dat ze volgens jou een betrouwbare bron is van informatie als het gaat om nieuws? #00:11:40-9#

R : Ja, ik weet niet of je dat helemaal kan controleren, maar ik heb altijd wel het idee dat uhh dat de verslaggevers op de hoogte zijn die daar werken. En dat er genoeg onderzoek naar is gedaan van waar het vandaan komt en verder kijken dan alleen het voorlezen of wat dan ook zeg maar. #00:12:00-3#

I : En hoe komt het dat ze die indruk wekken denk jij? #00:12:07-2#

R : Ja er komen overal verstandige mensen naar voren. Een combinatie ook van hoe ze praten en eruitzien en overkomen gewoon. #00:12:17-9#

I : Want hoe zien ze eruit bijvoorbeeld? Of hoe praten ze waardoor ze zo op jou overkomen? Als je het hebt over zo'n verslaggever zoals net bijvoorbeeld? #00:12:23-0#

R : Uhm. Ja enigszins een beetje zakelijk misschien. Gewoon hoog opleiden mensen, gewoon betrouwbaar. En ze spreken rustig en beheerst zeg maar dus dat vind ik prettig. En ik neem het dus meteen wel aan dat het klopt wat ze zeggen zeg maar. #00:12:50-1#

I : Want dat zou je minder doen van andere...? #00:12:54-3#

R : Nee hoor van de *NOS* ofzo heb ik diezelfde indruk, maar daar kijk ik gewoon nooit naar dus ja. Maar ik geloof dat iedere nieuwszender diezelfde betrouwbaarheid kent, maar bij hun komt dat ook zo over zoals ik zei. #00:13:07-3#

I : Ok, en het actueel zijn wat je op de tweede plek hebt gelegd. Waaronder snel zijn valt, representatief en een primeur. #00:13:15-8#

R : Je merkt gewoon snel bij *RTL* dat er dingen tussendoor komen als er nieuwe veranderingen of iets nieuws binnenkomt dat dat er gewoon meteen in gemonteerd wordt en dat het gelijk voor komt. Dus ik heb bij hen zeker het idee dat ze op de hoogte zijn dat als er iets nieuws gebeurt dat ze op de hoogte zijn ja. #00:13:36-7#

I : Ja ja en je vindt ook dat ze daar dus op een goede manier mee omgaan. Dus ingrijpen in plaats van in een later nieuws aan de orde brengen. #00:13:43-1#

R : Ja ik vind het juist goed dat ze dat meteen doen ja. Dat geeft mij het gevoel dat ze willen dat het direct de mensen bereikt en dat het je op de hoogte bent en dat vind ik belangrijk, dat je meteen weet wat er speelt. #00:14:02-4#

I : En de derde die er ligt, die heb je omgewisseld, de achtergrond informatie, kun je daar wat meer over vertellen. #00:14:16-1#

R : Ja, bij *RTL* gebruiken ze gewoon vaak experts en ja ze vertellen dan dus niet alleen het nieuws maar geven extra informatie om ook andere mensen aan het woord te laten van nou ja, die er meer verstand van hebben laten ze meer aan het woord voor verder informatie. #00:14:34-1#

I : En dat is iets wat jij prettig vindt en zegt daar ben ik wel op gesteld. #00:14:44-3#

R : Ja, dat ze mensen introduceren die weten waar ze het over hebben. Ja dat ze vertellen hoe zo'n situatie zou hebben plaatsgevonden of normaal gesproken zou gaan of ik noem maar wat. #00:14:51-9#

I : Kun je daar ook een voorbeeld van noemen? #00:14:53-2#

R : Nou er staat me wat bij over Prins Friso, dat er meteen een arts aan het woord komt van hoe zo'n hoofdletsel meestal gaat en wat er de normale gang van zaken zou zijn als het gaat dat hij beter wordt en zo. #00:15:11-7#

I : In dit geval dus zijn medische situatie, dus een medische expert. En dat vind jij? #00:15:13-4#

R : Ja, ja. #00:15:14-7#

I : Want dat geeft jou het idee van? #00:15:17-9#

R : Nou je krijgt gewoon wat meer informatie dat je meer op de hoogte bent en meteen uitleg hoe zoiets gebeurd en dat stel ik wel op prijs. #00:15:34-2#

I : En vind je dat ze dat dan op een goede manier gebruiken? Ook qua hoeveelheid? Zeg je van dat zou wel minder mogen, gezien je zelf achtergrond informatie op de vierde plek leggen als het ging om kwaliteit in het nieuws? #00:15:43-4#

R : Nou ik vind eigenlijk dat hun dat best goed doen hoor, maar als je me vraagt wat ik belangrijker vindt, ja dan vind ik toch onafhankelijkheid belangrijker dan achtergrond informatie, omdat het gewoon zo hoort te zijn zoals ik al aangaf. Maar ze doen het wel precies bij de onderwerpen waarbij het nodig is. Dus dat is wel goed eigenlijk #00:15:57-5#

I : Ok. En dan de vierde hè dat is die onafhankelijkheid. #00:16:05-2#

R : Ja klopt. Ja ik link dat meer aan als iemand zijn mening als nieuwslezer onnodig geeft of door zou drukken. En dat gevoel heb ik niet, en dat zou ik ook niet willen hebben want ze brengen het over naar zo veel kijkers, dat zou ook niet kloppen. #00:16:20-9#

I : Maar toch staat die op de vierde plaats, omdat je toch ziet dat dit minder gebeurd bij RTLofzo? #00:16:27-8#

R : Ik ga daar wel vanuit ofzo. Kijk iedereen heeft zijn eigen mening maar ik vind dat ze dat wel op een goede manier brengen en dat die niet voelbaar is, maar ik vind de andere drie gewoon net iets meer toepasbaar op het *RTL Nieuws* dan deze, de meeste mensen vormen toch wel hun eigen mening. #00:16:48-8#

I : Want daar geven ze voor jouw gevoel ruimte voor, dat je zelf een mening kan vormen? #00:16:53-3#

R : Ja daar is het nieuws ook voor bedoeld. Hun geven de berichten door en je kan er als kijker zelf over beslissen wat je ervan vindt, net als bij *RTLBoulevard* merk je bijvoorbeeld heel snel wat de presentatoren daarvan vinden, maar bij het nieuws is dat niet. #00:17:09-4#

I : Jij ziet daar dus een duidelijk verschil? #00:17:12-2#

R : Ja absoluut....Uhm. Als het om het nieuws gaat, gaat het gewoon om feiten. #00:17:17-0#

I : Maar hoe zou je het nieuws dan typeren in vergelijking met RTLBoulevard bijvoorbeeld? #00:17:26-1#

R : Ja, daar gaat het gewoon om puur vermaak. Om entertainment en showbiz enzo en dat mag ook. Daar komen ook niet de belangrijkste nieuwsonderwerpen aanbod, maar meer leuke wetenswaardigheidjes enzo. #00:17:40-2#

I : Dus je ziet daartussen een duidelijk verschil. #00:17:43-2#

R : Ja dat past daar gewoon bij, maar zou niet passen bij het nieuws om het zo te brengen. #00:17:49-9#

I : Ok nou duidelijk. Dan de laatste he, dat is emotie. Die heb je in beide lijstjes die je hebt samengesteld op de laatste plaats gezet. Zowel in je eigen lijstje als dat wat je hebt samengesteld voor het *RTL Nieuws*. Die vind je dus het minst belangrijk? #00:18:01-4#

R : Ja, dat link ik ook gewoon weer een beetje aan een mening. Want ja, kijk iemand mag zijn emoties laten zien, maar daarmee geef je ook een bepaalde mening aan en dat hoort weer niet. #00:18:14-2#

I : Ja, maar ik link het ook aan bijvoorbeeld het persoonlijke in de berichtgeving. Bijvoorbeeld iemand interviewen die iets met bepaald nieuws te maken heeft gehad? #00:18:20-1#

R : Uhm. Ja, dat vind ik anders, dat kan ik wel waarderen. #00:18:29-9#

I : Ja, dat vind je toch anders? #00:18:35-8#

R : Uhm. Ja, je ziet wel dat iemand het eigen maakt of creatief dat doet iedere nieuwslezer weer anders natuurlijk. #00:18:43-2#

I : Maar je zegt eigenlijk he, van betrouwbaarheid die heb je op 1 staan, die vind ik toch belangrijker dan die emotie. Als die emotie er niet in zit dan zou je er nog wel naar kijken en zou het er niet minder nieuws voor jou voor zijn? #00:18:55-5#

R : Ja, waarschijnlijk wel omdat ik de betrouwbaarheid toch belangrijker vindt, ja. #00:19:04-1#

I : Want, want kun je daar ook iets over zeggen, over het *NOS nieuws*, want je zei dat vind ik wat saai of minder aansprekend, zou je die lijst die je net gemaakt hebt voor het *RTL Nieuws* dan veranderen, of zou je het zo laten? Zou je de lijst dus heel anders maken dan dat je net gedaan hebt of zou je het zo laten? #00:19:28-9#

R : Nou ik kijk er nooit echt naar, dus vind het moeilijk om dat te zeggen. Maar als ik het moet neerleggen van wat ik van dat nieuws weet dan zou ik bijvoorbeeld achtergrond informatie wel hoger neerleggen, omdat ze gewoon wel heel diep op dingen ingaan en dat doet het *RTL Nieuws* minder en beter volgens mij. Actueel en betrouwbaar zijn ze denk ik wel. Maar ik denk dat achtergrond informatie wel meer naar boven zou komen, om toch meer informatie over bepaalde zaken te geven. #00:19:53-2#

I : Ok, nou duidelijk. En je had het net ook nog over *De Wereld Draait Door*, waar je naar kijkt. Als je dan zou zeggen dat je daar een lijstje voor zou maken, hoe zou je dat dan doen? #00:20:11-6#

R : Even denken hoor. Ik denk dat daar wel meer emotie in zit. #00:20:19-8#

I : Ja, hoe zie je dat? #00:20:22-0#

R : Nou, uhm. Ja hun, ja daar zie je ook echt hoe de personen, die worden uitgenodigd zijn en wat hun mening is over bepaalde zaken. Of het nu gaat om sport of economie ofzo... ze geven hun mening. En dat zie je bij het nieuws natuurlijk niet, dat hoort daar niet bij. Daar zie je ook echt wat iemand z'n mening is maar ook wat iemand zijn karaktertrekken zijn zeg maar, dat zie je daar echt. Ja. #00:20:50-8#

I : Maar ondanks dat vind je het leuk om naar te kijken? #00:20:53-2#

R : Ja zeker, het biedt een bepaalde achtergrond, maar ik zou er zeker niet alleen naar kijken. Nee het is natuurlijk meer iets voor erbij. Want er komen ook niet alle onderwerpen aan bod, ze gaan meer op een ding verder in plaats van verschillende nieuwsonderwerpen te bekijken. #00:21:14-3#

I : Dus dan is het in dat opzicht misschien minder actueel of hoe zou je dat stellen? #00:21:17-2#

R : Nou, ja ze bespreken wel actuele onderwerpen maar niet zo als het nieuws natuurlijk. Ze nemen vaak een aantal dingen en daar geven ze informatie over de hele show door en dat is natuurlijk anders. Meer achtergrond informatie eigenlijk, maar wel actueel #00:21:27-7#

I : Maar zou je zo'n lijst kunnen maken van *De Wereld Draait Door*? #00:21:30-3#

R : Ja natuurlijk, even kijken hoor.... Nou onafhankelijk vind ik ze niet. #00:21:42-6#

I : Ja, want je zet achtergrond informatie op 1 hè. #00:21:43-8#

R: Ja ik vind ze wel betrouwbaar, maar ik vind ze wel minder betrouwbaar omdat ze wel erg hun mening naar voren laten komen en dat is misschien toch minder betrouwbaar dan het nieuws is. Uhm... En ik denk dat ik het zo zou doen. Even kijken. #00:22:10-4#

I : Dus dan hebben we achtergrond informatie op 1, Emotie op 2, Actueel op 3 en betrouwbaar en onafhankelijk op 4 en 5. #00:22:13-9#

R : Ja het is toch een programma wat meer entertaint op de nieuws onderwerpen dan het nieuws dan. Dus ja actueel zijn ze wel, maar ze kunnen ook onderwerpen die die dag niet werden besproken in bijvoorbeeld het nieuws aan de orde brengen en ja ja onafhankelijk zijn ze ook minder omdat ze hun eigen mening geven. #00:22:50-4#

I : Ja, duidelijk. Je ziet dus wel duidelijk terug dat er een duidelijk verschil is omdat er wel echt een mening wordt gegeven in tegenstelling tot het nieuws wat je eerder beschreef. En in welke zin zou je dat dan uitleggen? Ook in het feit welke gasten ze wel of niet uitnodigen of... #00:23:17-4#

R : Nou sowieso degene die het programma presenteert, hij is wel heel erg he... ja hoe zeg ik dat, hij laat wel iedereen aan bod hoor, maar je merkt toch gewoon dat hij gewoon z'n mening geeft over onderwerpen en dat hij een discussie leidt in plaats van objectief het nieuws brengt. Je merkt gewoon dat iedereen die daar aan tafel zit discussie voert en dat is anders. #00:23:37-7#

I: Ok duidelijk. Maar je zei net dit is dus een goede toevoeging op het nieuws wat je kijkt. #00:23:40-0#

R : Ja precies. Ik gebruik het meer als achtergrond informatie en het journaal ja, daar kijk ik naar voor het nieuws dat ik wil zien om echt op de hoogte te blijven zeg maar. Zij hebben natuurlijk niet allemaal nieuws verhalen, maar ook andere dingen en onderwerpen zoals muziek of andere onderwerpen die ik leuk vind om naar te kijken. En ook de presentatie van Matthijs van Nieuwkerk, dat is gewoon een goede presentator en is gewoon een man met enorme kennis en het is gewoon leuk om daarnaar te luisteren. #00:24:09-3#

I : En die onafhankelijkheid waar je het over had, wat onderaan staat aan je lijst dat heeft dan te maken met die mening die hij ook geeft? #00:24:16-6#

R : Ja precies. En dat heb je bij het *RTL Nieuws* natuurlijk niet dus vandaar dat dat verschilt naar mijn idee. #00:24:23-8#

I : Ok, dan komen we eigenlijk een beetje tot het eind van dit interview. Je hebt natuurlijk eerst aangegeven welke kenmerken jij in z'n algemeenheid belangrijk vindt, daarna welke kenmerken jij terug ziet bij het *RTL Nieuws* wat jij kijkt en van *De Wereld Draait Door*, waar we het net over hadden.

En daaruit blijkt ook wel dat het *RTL Nieuws* in dat opzicht het best past bij hetgeen jij kwalitatief belangrijk vindt voor nieuwsprogramma's, die lijstjes kwamen tenminste het meest overeen. #00:24:45-2#

R : Ja dat klopt hoor. #00:24:47-0#

I : Ja als het gaat om wat betreft kwaliteit meer bij jou past, want je hoefde eigenlijk maar 1 dingetje om te draaien en de rest kwam overeen. Als ik je tenslotte zou vragen als jij nou een nieuwsprogramma zou mogen maken hoe zou jij dan het lijstje neerleggen, welk punt... nou zal ik het zo zeggen wat zou jij het belangrijkste punt vinden in dat nieuws. Als je mensen zou vragen naar het nieuws wat jij vraagt, wat is daar het meest belangrijke in, wat zouden ze dan moeten zeggen volgens jou? #00:25:21-7#

R : Ja, even denken. Ik zou dan eigenlijk actueel en betrouwbaar op 1 zetten allebei, daar zou ik eigenlijk echt tussen kunnen kiezen omdat ik dat gewoon het allerbelangrijkste vindt. #00:25:32-4#

I : Ja, want daar gaat het echt voor jou om bij het nieuws merk ik? #00:25:33-9#

R : Daar gaat het nieuws gewoon om. Dat het actueel is en dat je ervan uit kan gaan dat wat je te zien en horen krijgt via het nieuws, dat dat klopt. Ja. #00:25:43-5#

I : En wat zou je als minst belangrijk typeren? #00:25:44-8#

R : Uhm... even kijken. Minst belangrijk? #00:25:55-7#

I : Ja, als het jou nieuws zou zijn. #00:25:56-4#

R : Even kijken... dan toch emotie denk ik. Maar ja dat is ook wel weer van belang, maar gewoon minder dan de rest ja. #00:26:10-1#

I : Ja, dat vind je toch het minst van belang? Elementen daarvan vind je wel belangrijk, maar niet dat het de boventoon voert dus? Of zou je het er helemaal uitbannen? #00:26:17-2#

R : Nee ik zou het er niet helemaal weg uit laten, je mag wel wat persoonlijks terug zien. #00:26:28-3#

I : In de zin van? #00:26:29-4#

R : Ja... dat ligt aan de presentator, aan de mensen die geïnterviewd worden en het onderwerp enzo. Maar het moet wel een beetje beperkt blijven tot feiten en niet te ver gaan. Ik zie het al snel als teveel achtergrond informatie en ik zie het gewoon liever meer feitelijk ja... #00:26:57-2#

I : Niet te overdreven, maar in beperkte mate wel aanwezig. #00:27:00-0#

R : Ja, nou ja je mag wel emotie zien, maar ik zie het ook gewoon, als je soms naar het nieuws kijkt dat je er alleen maar droevig van kan worden, maar ja dat is gewoon het nieuws en dat hoort erbij. Alleen emoties, dan zou de betrouwbaarheid voor mij verdwijnen. Het mag er dus wel in, maar ik zet het niet bovenaan en vind de andere dingen belangrijker. #00:27:18-7#

I : Maar in het ochtendnieuws van RTL, wat je ook kijkt, daar zie je bijvoorbeeld wat meer zogenaamde emotie. In de onderwerpen die ze aansnijden die soms wat minder nieuws zijn en waar ze duidelijk wat luchtigs tussen het serieuze nieuws door willen brengen, hoe sta je daar dan tegenover? #00:27:46-2#

R : Dat vind ik wel interessant en fijn, maar het moet niet een te groot deel worden. #00:27:50-3#

I : Dus tot slot... je zegt ik zet actueel en betrouwbaarheid op 1? #00:27:53-1#

R : Ja, ja. #00:27:57-5#

I : En actueel en betrouwbaar op 2, he ook een gedeelte plek en die emotie komt dan tot slot eigenlijk onderaan omdat je die het minst belangrijk vindt. #00:28:09-6#

R : Ja, Ja...klopt. #00:28:13-8#

I : Tot slot zou ik je graag nog een vraag willen stellen over hoe de televisie jou helpt om een mening te vormen over bijvoorbeeld de politiek in Nederland of gewoon onderwerpen om je heen. Is het bijvoorbeeld zo dat de televisie jou wel helpt zeg maar om een bepaalde mening te vormen over politieke zaken of onderwerpen die belangrijk zijn in de samenleving? #00:28:37-2#

R : Nou ja de politiek daar hou ik me niet zo mee bezig hoor en dat interesseert me ook niet echt. Maar natuurlijk is het wel zo dat ik via de televisie wel af en toe wat hoor over de politiek en dat ook eigenlijk de enige manier is waardoor ik daar wat over hoor want ik ga daar niet zelf naar zoeken op internet of via kranten ofzo. Maar om nou te zeggen dat ik me daar echt mee bezig hou nee, dus ik ben daar ook minder mee bezig als ik tv aan het kijken ben denk ik. #00:28:52-8#

I : Ok, nou Cindy hartelijk bedankt voor alle informatie. Ik ben blij met alle informatie, ik weet niet of je zelf nog iets had wat je gemist hebt of wat je nog kwijt wil aan de hand van dit verhaal. #00:29:00-3#

R : Nee... joh eigenlijk niet. Ik vond het wel compleet, ik mis ook geen onderwerp en voor mij was het duidelijk. Ik hoop dat jij er ook wat aan hebt gehad. #00:29:08-6#

I : Ja zeker. Ik wil je dan hartelijk bedanken ook voor je tijd en nou ja, nogmaals bedankt. #00:29:12-9#

R : Ja, graag gedaan hoor. Geen dank! #00:29:15-2#

7.3. BIJLAGE 3 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 2

Interview 2	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	5 april 2012
Respondent (R)	Rick -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden mannen 1
Interviewtijd (getranscribeerd)	32 minuten en 34 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Goedenavond Rick, hartelijk dank dat ik je mag interviewen. Zoals je weet volg ik de opleiding Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben ik op dit moment bezig met mijn master thesis oftewel het eind onderzoek van mijn studie. Dat onderzoek houdt zich voornamelijk bezig met de kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederland met betrekking tot het televisienieuws. En ik heb met jou overleg gehad of ik je kan interviewen hiervoor en dat kon, dus nou ja goed het lijkt me handig om eerst eventjes toe te lichten waar het interview over gaat. Allereerst zal ik je wat vragen stellen over het tv-nieuws dat je gebruikt, wat je kijkt, wanneer je het kijkt en waarom je dat kijkt. Vervolgens zal ik je ook wat vragen over hoe je dat beoordeelt met welke eigenschappen en wat je daarvan vindt en dat zijn voor mij dan ook de kwaliteitskenmerken waar ik het eerder over heb gehad. Ik gebruik daarvoor een aantal concepten die ik via kaartjes aan je wil voorleggen en ik zal je vragen om die bijvoorbeeld op volgorde van belangrijkheid te leggen of iets anders en nou ja goed en daar zullen we de rest van het interview aandacht aan besteden. Ik hoop dat dat duidelijk is? #00:01:28-2#

R : Jahoor, prima. #00:01:30-0#

I : Nou fijn, dan zou ik je graag willen vragen of je misschien iets meer over jezelf kunnen vertellen? Een kleine introductie geven wie je bent, waar je vandaan komt, wat voor werk je doet etcetera? #00:01:42-9#

R : Ok, nou ik ben Rick -, ik kom uit Burgh Haamstede ben 27 jaar en woon samen. Ik ben logistic buyer, dat houdt in dat ik logistieke diensten inkoop op contractbasis uhm... wat wil je nog meer weten? #00:02:01-5#

I : Nou ja, welke opleiding heb je bijvoorbeeld gegaan? #00:02:06-2#

R : Een HBO opleiding technische vervoerskunde in Delft en daarvoor MBO, dus ik heb wel wat stappen gemaakt van praktijk naar een combinatie van praktijk en theorie #00:02:16-3#

I : Ok, nou duidelijk. Dan zal ik verder met de eerste vraag beginnen. Kijk je naar het televisienieuws en zo ja welk nieuws kijk je dan? #00:02:29-4#

R : Uhm. Ik kijk zo nu en dan naar het nieuws eigenlijk op televisie en dan voornamelijk op Nederland 1, 2 of 3 het *NOS* *journaal* en dat is voornamelijk, kijk ik kijk daar niet standaard naar iedere dag ofzo, maar ja het nieuws is overal om je heen en iedereen heeft een app op zijn telefoon en kijkt op internet, dus er is voldoende nieuws eigenlijk, maar ik kijk meestal naar het *NOS* voor iets meer diepgang, wat meer achtergrond informatie en men gaat toch wat uitgebreider in op nieuwsfeiten enzo kwesties. #00:03:20-6#

I : Ok, nou je zegt dat je het NOS *journaal* kijkt, die gaan wat uitgebreider in op nieuwskwesties zeg je, kun je me nog meer kenmerken geven van dat nieuws, van als je naar het NOS nieuws kijkt dat heeft meer van bepaalde kenmerken dan bijvoorbeeld het RTL *Nieuws* of het SBSnieuws. #00:03:41-1#

R : Nee ik weet niet, ik denk dat dat een beetje van thuis uit erin gebakken is. Ik weet niet niet, *RTL Nieuws* bijvoorbeeld, ja onbewust zal ik er best eens naar kijken maar toch als ik denk aan nieuws dan denk ik toch meer aan Nederland 1,2,3 dus het *NOS journaal* #00:03:47-0#

I : Want? #00:03:48-9#

R : Ja, geen idee eigenlijk. Ja, vroeger was daar het nieuws en we zijn natuurlijk al jaren, ja ik ben 27 jaar en ik ken de opkomst van *RTL 4* enzo en al die andere zenders, maar van huis uit keken wij altijd naar het *NOS journaal* voor het nieuws en ik denk dat dat er gewoon nog in zit. #00:04:14-3#

I : Maar is het dan ook zo dat als je twee verschillende berichten op twee verschillende nieuwsjournaals zou horen en het zou qua berichtgeving verschillen, zou je het dan ook eerder aannemen van het *NOS journaal*, of zeg je van... #00:04:31-4#

R : Nou ja kijk het is een publieke zender en als je kijkt naar bijvoorbeeld *SBS* of ik weet niet wat je nog meer hebt, *RTL* natuurlijk, maar op zich *RTL* krijgt wel wat meer kwaliteit, die gaan wat dieper op de achtergronden in wat informatiever tegenwoordig, die zijn ook wel interessant. Maar als ik gewoon naar het nieuws wil kijken en verdieping wil zien van de onderwerpen dan kijk ik gewoon naar het *NOS*. #00:05:03-8#

I : En wat bedoel je dan precies met verdieping? #00:05:06-2#

R : Ja gewoon wat meer achtergrond informatie, wat is er gebeurd uhh... correspondenten die ze hebben, ze laten het nieuws vaak zien op de plaats van bestemming, ja dat is gewoon anders dan een artikeltje op internet bijvoorbeeld. #00:05:18-5#

I : Ok, je zegt dus ik gebruik af en toe dat nieuws op televisie, welk dagdeel kijk je daar voornamelijk naar op televisie #00:05:37-7#

R : Uhm, ja 's avonds na mijn werk. En in het weekend ook 's avonds eigenlijk, als dat uitkomt dan. Het is niet dat is daar 's middags speciaal het nieuws voor aanzet ofzo. #00:05:47-2#

I : En kun je ook vertellen, want je had het ook over het internet en over de mobiele apps waarop je ook het nieuws kijkt, maar hoe zie je de televisie ten opzichte van die nieuwsmedia, want je zegt ook dat het *journaal* voor jou anders is dan een artikeltje lezen op internet? Kun je me daar iets over vertellen, op welk van die media je belangrijker vindt als het gaat om het nieuws? #00:06:02-8#

R : Voor het serieuze nieuws, dan kijk ik niet op mijn telefoon. Dan zet ik echt de tv aan. #00:06:26-3#

I : En waarom doe je dat? #00:06:27-9#

R : Waarom? Ja omdat ik wat meer achtergronden wil hebben en het is makkelijk je hoeft het niet te lezen en ja het is serieus. Je neemt het sneller aan dan op internet, daar wordt zoveel geschreven... of ja misschien is het luiheid het is ook gewoon ontspannen. #00:06:53-0#

I : Ja, wel makkelijk dus? #00:06:55-2#

R : Ja, maar ja dat is internet op zich ook wel maar ik heb nooit zin om zo'n heel artikel te lezen en dit wordt gewoon gebracht. #00:07:08-1#

I : En dat vind je prettig... En gebruik je naast het internet en de televisie nog meer nieuwskanalen? Heb je bijvoorbeeld een krant? #00:07:18-5#

R : Ja, we hebben wel een tijdje een abonnement gehad op een krant, *de Volkskrant* dan. Dat was zo'n introductie abonnement, dat was op zich wel een leuke interessante krant, ze gaan ook dieper in op de onderwerpen. Maar het kostte me gewoon teveel tijd om al die artikelen goed te lezen. #00:07:39-1#

I : In vergelijking tot... #00:07:40-8#

R : Ja, de televisie, dat is gewoon duidelijk en je wordt op de hoogte gehouden van wat er in de wereld gebeurt en dat is gewoon prettig. Ja, en daarnaast geven zij ook die achtergrond informatie, bij het NOS. #00:07:56-6#

I : Ja, want je noemt eigenlijk net, dat als het gaat om televisienieuws dat je het juist fijn vindt dat er ook uitgebreider op bepaalde zaken wordt ingegaan of achtergrond informatie wordt gegeven? #00:08:04-5#

R : Ja, maar dat is als ik er naar kijk. Dat is geen standaard voor mij, dat ik naar het *NOS* *journaal* kijk dus als er echt iets gebeurt in de wereld, dan schakel ik daar het *NOS* voor in. Gewoon om ook achtergronden te weten te komen. Bijvoorbeeld dat van Friso, dat is misschien wel een raar onderwerp, want het was ook veel sensatie. Maar dan kijk ik wel naar het *NOS* in plaats van het *RTL Nieuws* of *SBS6*. #00:08:25-3#

I : Omdat? #00:08:26-6#

R : Ja het is wat serieuzer en zekerheid ofzo, dat het klopt en dat ze feitelijk betrouwbare informatie geven, het is toch de publieke omroep en laat ik zo zeggen minder sensatie gericht denk ik. #00:08:43-8#

I : Want dat vind je bij nieuws belangrijk? #00:08:45-1#

R : Ja. #00:08:46-0#

I : Want kijk je naast het *NOS* *journaal* he, als we het hebben over nieuwsprogramma's ook achtergrond programma's die nieuws gerelateerd zijn op televisie? #00:08:54-1#

R : Ja....wat heb je allemaal van dat soort programma's. Ja *Pauw & Witteman* heb je, toch als achtergrond programma's? #00:08:59-7#

I : Ja, inderdaad dat soort programma's. #00:09:01-4#

R : Ja... als iets zich voordoet dan schakel ik dat wel in en dan heb ik het er ook wel voor over om daarvoor op te blijven. Net als toen met prins Friso he, toen was ook die Nederlandse dokter en die Nederlandse journalist, die informatie naar buiten hadden gebracht over hem. #00:09:19-1#

I : Jannetje Koelewijn, van het *NRC* bedoel je? #00:09:21-8#

R : Wat zeg je? Ja, inderdaad die waren bij hun in de uitzending, ja dan wil ik dat wel zien, want dat geeft je toch wat extra informatie over zo'n kwestie. #00:09:31-1#

I : Ja ja, en nog meer programma's die je dan gebruikt of naar kijkt nieuws gerelateerd naast het *journaal*? #00:09:37-0#

R : *Tegenlicht*? Is dat ook zo'n programma? Of *PowNews* af en toe, wel leuk 's avonds leuk ontspannen. *De Wereld Draait Door*. En *RTL Boulevard*, ja die nemen wel wat nieuws stukjes mee he? Net als over Friso dan ging het daar ook over. #00:09:58-7#

I : Maar wat kijk je het meest daarvan? Kun je dat zeggen? #00:10:00-2#

R : Ja dan toch wel *De Wereld Draait Door*. #00:10:02-3#

I : Ok. En dat volg je ook echt? #00:10:04-8#

R : Ja, dat zet ik wel elke dag aan ja. #00:10:07-3#

I : Ja dat vindt je wel leuk dus? #00:10:10-0#

R : Ja, dat is gewoon een leuke mix hè. Het is nieuws, een stukje cultuur en entertainment, een stukje techniek dat zit er ook in met Alexander Klopping. #00:10:21-8#

I : Dus eigenlijk... als ik het zo hoor, dan zijn het NOS journaal en De Wereld Draait Door de meeste nieuwsprogramma's die jij kijkt? #00:10:32-9#

R : Ja en om het in percentages uit te drukken is het wel 80% *De Wereld Draait Door* en de rest is dan het *NOS journaal* en aanverwante programma's als *PowNews* of Pauw en Witteman enzo. #00:10:45-5#

I : Nou helemaal duidelijk. Uhm nou ja goed dan zou ik verder na deze introductie op hoe je dat nieuws ook beoordeeld met welke eigenschappen. Ik vind het voornamelijk van belang om toch dat *NOS journaal*, omdat je dat als eerste noemde en een journaal is, ondanks dat dat misschien een wat kleiner percentage is dan *De Wereld Draait Door*, toch daar op in te gaan. Maar allereerst zou ik je willen vragen of je me kunt aangeven met deze kaartjes nou ja wat jij het belangrijkste vindt als het om nieuws gaat, welke eigenschappen het dan moet bezitten om het goed te beoordelen, zo van het is een goed programma. #00:11:39-3#

R : Ja. #00:11:40-0#

I : Ik heb hiervoor 5 kaarten gemaakt met een aantal verschillende concepten. En die zou ik je graag willen voorleggen en uit willen leggen. #00:11:48-3#

R : Dus hoe zo'n nieuwsprogramma eruit zou moeten komen te zien? #00:11:50-8#

I : Nou de eerste vraag is welke eigenschappen jij belangrijk vindt als het gaat om nieuws op televisie. Ik heb ze dus op willekeurige volgorde gelegd, maar aan jou de vraag of je ze zo op volgorde van belangrijkheid wil leggen? Allereerst hebben we onafhankelijkheid, daar heb ik wat woorden onder gezet om het wat verder te verduidelijken, soort synoniemen of aanverwante begrippen. #00:12:03-9#

R : Ja. #00:12:04-3#

I : Transparantie, autonoom, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting en integer. Ik hoop dat dat duidelijk is? #00:12:12-4#

R : Ja... #00:12:04-5#

I : We hebben ook achtergrond informatie, daar heb ik bijgezet informatief, diepgravend, gebruik van experts en verschillende perspectieven. Actueel, dat zegt het al snel, primeur, up-to-date en scoop. Ik weet niet of dat duidelijk is? #00:12:31-8#

R : Mmm. #00:12:32-0#

I : Dan hebben we tot slot emotie en daar heb ik ondergezet infotainment, persoonlijk, creatief, triviaal dat is alledaags, spannend en herkenbaar. En de vijfde is dan betrouwbaar, waaronder staat feitelijk, hoor en wederhoor, volledig, authentiek, objectief, zorgvuldig, onderzoek en juist. #00:12:53-9#

R : Ok. Dus ik moet ze op volgorde leggen, hoe ik het belangrijkste vind? #00:13:04-2#

I : Ja, precies. #00:13:05-3#

R : Ok, nou even kijken. Belangrijk vind ik betrouwbaarheid. #00:13:09-1#

I : Zou je die op 1 zetten? #00:13:10-7#

R : Uhm, nou wacht even. Actueel... Achtergrond informatie... Onafhankelijkheid en Emotie als laatst. En dan... ja wat is voor mij belangrijk. Ja... Nou ik vind het heel moeilijk om echt te kiezen, sommige dingen hebben denk ik voor mij wel een gedeelde eerste plek. #00:13:37-5#

I : Ja, dat mag ook hoor, als er twee eigenschappen zijn die het belangrijkste zijn. #00:13:42-2#

R : ... Actueel en achtergrond informatie op 1 en 2. En op drie betrouwbaar. Dat is eigenlijk gek, maar ik zou eigenlijk tussen die drie niet zo goed kunnen kiezen, wacht even... Nee ik doe het toch zo. Actueel, Betrouwbaar, Achtergrond informatie, Onafhankelijk en als laatste Emotie. #00:14:34-4#

I : Ok en waarom deze volgorde? #00:14:06-3#

R : Nou ik vind het belangrijk dat nieuws klopt, maar ik vind de verdieping ook heel erg belangrijk, want daarom kijk ik naar het nieuws en dan is het logisch eigenlijk dat het actueel is, maar daar gaat het nieuws wel om dus dat zet ik op 1. #00:14:47-2#

I : Ok, nou even resume. Op 1 actueel staan. #00:14:49-3#

R : Ja, het moet actueel nieuws zijn. Ja en waarom ik dat het belangrijkste vind... ja het is iets wat zich op dat moment afspeelt en je bent nieuwsgierig wat gebeurd er om je heen en dat wil je weten. #00:15:16-9#

I : Ok, de tweede is dan betrouwbaar. #00:15:18-1#

R : Ja, het nieuws moet kloppen #00:15:20-5#

I : Want? #00:15:22-0#

R : Is het voor mij geen nieuws. Anders kan je van alles nieuws maken. Achtergrond informatie op nummer drie dat is belangrijk omdat het toch ook met jezelf te maken heeft, net als met de crisis van wat houdt dat precies in en ze laten allemaal van die grafieken zien om het duidelijk te maken en van die experts aan het woord en daarna onafhankelijk. #00:15:48-4#

I : Ja, en waarom onafhankelijk op 4? #00:15:50-1#

R : Uhm, Waarom op vier?... Ja dat is een goeie. Dat vind ik moeilijk om uit te leggen eigenlijk... Ja want je zou zeggen vrijheid van meningsuiting dat dat op 1 moet staan, maar in het nieuws is dat toch anders geloof ik, dan gaat het meer om feiten als het maar klopt en betrouwbaar is en actueel. #00:16:23-2#

I : Ja, dat vind je duidelijk toch belangrijker? #00:16:26-5#

R : Ja, en als laatste emotie. #00:16:28-7#

I : En waarom emotie op 5? #00:16:29-9#

R : Ja, spannend, herkenbaar... ja ik weet niet bij emotie heb ik toch snel het gevoel van, als er emotie bij komt kijken dan krijg ik echt zo'n SBSidee, dat roept het bij mij op. #00:16:48-5#

I : En dat vindt je minder... #00:16:50-6#

R : Ja echt sensatie en kijk dat van Friso, dat zend iedereen uit en dat is ook wel sensatie maar het is ook actueel en het NOS gaat daar dan wel op in, maar tot op bepaalde hoogte die houden het interessant.

Maar net als SBS was het geloof ik die nodig dan allerlei bergspecialisten aan het woord laten met verhalen en een vriend die een keer met Friso had geskied. Ja dat vind ik niet interessant. Ik wil gewoon feiten weten en dat vind ik leuk en als het ergens over gaat dan wil ik ook verdieping hebben, dat ik het ook begrijp. #00:17:28-7#

I : En waarom wil je dan die feiten weten? Waarom wil je op de hoogte zijn van dat nieuws? Wat maakt dat voor jou belangrijk? #00:17:37-4#

R : Nou omdat sommige zaken weldegelijk invloed op jezelf kunnen hebben, bijvoorbeeld de crisis en het Katshuis, wat daar zich afspeelt en met Friso, ja dat is toch het koninklijk huis en daar wil je toch van op de hoogte zijn. #00:17:52-1#

I : Ja, precies. Ok, bedankt en het lijkt me ook interessant, want dit is jouw lijstje he die heb je geformeerd aan de hand van de eerste vraag die ik je stelde, namelijk wat vind jij het belangrijkste en je hebt dit van 1 tot en met 5 op deze manier weergegeven. Nou vraag ik me af als ik zou vragen, leg het lijstje eens opnieuw neer, als het gaat om het NOS nieuws, hoe zie jij dan het lijstje. Welke eigenschappen heeft dat nieuws het meest en welke het minst? #00:18:28-2#

R : Uh... Nou dan Even kijken..... misschien onafhankelijk omhoog doen. Op drie zetten en achtergrond informatie op 4. Ik vind het wel lastig om dat uit te leggen hoor. #00:18:52-5#

I : Nou laten we beginnen met het eerste he, je laat actueel en betrouwbaarheid beide op 1 en 2 staan. #00:19:05-6#

R : Ja, het is actueel nieuws wat ze brengen en ze komen betrouwbaar en onafhankelijk over. En daarnaast heb je nog een stukje verdieping natuurlijk, dus ze hebben van die landen experts bijvoorbeeld. #00:19:23-2#

I : Maar toch die onafhankelijkheid zet je omhoog? Is dat de manier van wat ze uitstralen of hoe ze bekend staan? Of kun je me daar toch wat meer over vertellen? #00:19:34-2#

R : Ja, dat vind ik moeilijk... Uhm. #00:19:47-1#

I : Kijk misschien ook even naar de woorden die er ook onder staan, transparant, autonoom, kritisch, gezaghebbend, integer. Misschien dat je dan ergens op komt? #00:19:58-6#

R : Ja... kijk hoe kan ik dat uitleggen. Nederland 1,2 en 3 is geen commerciële zender zoals RTL4, 5 of SBS6 dus daarvoor heb je wel het gevoel dat ze meer onafhankelijk zijn en het is de publieke zender, dus onafhankelijk van een mening of commercie. Ze worden daar niet door beïnvloed en kunnen daardoor misschien eerlijker zijn ofzo. Tenminste dat gevoel geeft het mij he? #00:20:52-2#

I : En dat vind je belangrijk? Of dat zie je terug? Dat gevoel geeft het jou? #00:21:02-9#

R : Ja, absoluut daarom kijk ik er ook naar. #00:21:04-2#

I : Nou, duidelijk achtergrond informatie een plaatsje naar onder gezet. #00:21:12-9#

R : Ja, onafhankelijkheid zie je meer terug. Ze besteden wel aandacht aan achtergronden, maar als ik het in volgorde moet leggen komt onafhankelijkheid toch meer naar voren. Ja het is een zender van oudsher, ja de basis van het nieuws ofzo ja het nieuws is daar uitgevonden voor je gevoel #00:21:30-0#

I : Ok, en op 5 weer de emotie die heb je laten staan. Onderaan net als je lijstje net... #00:21:31-9#

R : Ja, het is geen SBSnieuws natuurlijk he, spanning en sensatie van in Stadskanaal zijn ze 6 uur bezig geweest om drie koeien uit de sloot te halen zeg maar. En dat zie je niet bij het NOS en ook bij RTL veel minder hoor. #00:22:05-7#

I : Maar goed als ik het zo zie he, dan verschilt het niet zoveel met het lijstje wat jezelf gemaakt hebt, dus zou je kunnen zeggen dat het in dat opzicht wel past met wat jij belangrijk vindt als het om nieuws gaat. Dezelfde kwaliteitseisen om het zo te zeggen. Nu had je het net ook over *De Wereld Draait Door* he? Waar je eigenlijk de meeste tijd aan besteed als het om nieuwsgelateerde programma's gaat. Nou vind ik het interessant om daar ook een lijstje van te zien, dus kun je dat maken in de volgorde van belangrijke eigenschappen. #00:22:42-6#

R : Ja... uhm.... Even kijken. Emotie bovenaan zetten. Het is een creatief programma, laagdrempelig, iedereen kan in het publiek zitten en je zou zo aan tafel aan kunnen schuiven, zo komt het tenminste over. Ze zijn zeker onafhankelijk, want ze zijn absoluut kritisch, vooral Matthijs van Nieuwkerk, die laat zijn mening horen en laat weten hoe die over zaken denkt. Actueel is minder... Dan ook gebruik van experts, dus achtergrond info op drie. Ze gaan verder in op 1 onderwerp. Betrouwbaar op 4, want dat is toch minder belangrijk daar en dan actueel op 5. #00:24:05-4#

I : Ok, even kijken hoor... ja betrouwbaar op 4 en actueel op 5. Je hebt het eigenlijk volledig omgedraaid, en je begint met emotie. Terwijl je net een beetje die negatieve kant van emotie noemde bij *SBS6* in het journaal, dan maken ze daar op een minder interessante manier gebruik van. *De Wereld Draait Door* doet dat dus toch anders omdat je dat meer kijkt maar wel op 1 zet? #00:24:37-9#

R : Dat is hetgeen je aanspreekt als kijker. Het gaat toch dieper in als cultuur dingen zoals muziek, of dingen die in het nieuws zijn gebeurd. Zoals dat stukje van Giel Belen en dat kamerlid en dat is ook wel infotainment, maar het komt misschien ook door de publieke zender dat dat daar toch kan bestaan, maar het wel wat voor blijft stellen. Ik vraag me af of zo'n programma bij *SBS* zou slagen, ik denk het niet. #00:25:27-0#

I : Want? #00:25:28-1#

R : *SBS* heeft gewoon, iets negatiefs. Sensatiezoekend. En dat heeft *De Wereld Draait Door* ook wel, maar toch anders. Ze hebben een eigen mening en ze zijn kritisch over dingen. #00:25:46-6#

I : Ja, want dan komen we meteen op het tweede punt he, je hebt onafhankelijk waar ook kritisch onder valt op twee gezet en dat heb je net echt uitgelegd, dat je zei dat Matthijs van Nieuwkerk toch verschillende kanten belicht en zijn mening geeft #00:26:04-5#

R : Ja, maar ook zijn tafelheren en dames gaan daar ook in mee. Zoals die Jannetje die toen aanwezig was, ik weet niet of je dat gezien hebt maar die werd helemaal afgeslacht door Jan Mulder en dat is ook wel sensatiezoekend maar dat is wel interessant om naar te kijken en dat zou ik niet hebben bij *SBS* want dat roept geen gevoel van betrouwbaarheid op en echt kritisch. #00:26:33-7#

I : En dat vind jij wel belangrijk in zo'n achtergrond programma... #00:26:35-9#

R : Ja, zeker. #00:26:36-9#

I : Nou de derde is achtergrond informatie. #00:26:40-2#

R : Ja, gebruik van experts staat daarbij en ze hebben elke keer een tafelgast en dat zijn vaak ook experts, zoals zo'n Alexander Kloppling die gaat in op de gadgets en dat vind ik super interessant. #00:26:55-1#

I : Ja en betrouwbaar is vier. #00:26:57-0#

R : ...Ja. #00:27:00-1#

I : Vind je ze minder betrouwbaar dan het nieuws of.... #00:27:04-2#

R : Ja, dat komt gewoon minder bij hen naar voren daar. Het is niet echt de basis van het programma, bij nieuws is dat anders dat moet echt betrouwbaar zijn, het journaal dan he? #00:27:20-1#

I : Ok, en actueel staat dan ook op 5. #00:27:22-5#

R : Ja. Ze bespreken wel actuele dingen maar toch is het niet zo dat daar het hele programma om draait. Ik had het ook nooit zozeer onder een echt nieuwsprogramma geschaard, tenminste daar had ik nooit echt zo over nagedacht maar ja dat is het wel ja als je er zo over nadenkt. #00:27:46-8#

I : Nee, nou ja daar kan je over verschillen. Maar het interessant om te zien als het om echt het journaal gaat en de beoordeling van het nieuws, dan is het NOS wel het nieuws waar je naar kijkt om echt geïnformeerd te worden waarvan jij zegt dat vind ik interessant en dat past bij mijn manier hoe ik graag het nieuws zou zien, als ik het zo samenvat. #00:28:18-6#

R : Ja of als voorbeeld je wil even het weer weten en er is op alle zenders nieuws, dan zou ik daarvoor toch naar het NOS kijken in plaats van naar Piet, die Fries, Piet Paulusma. #00:28:39-9#

I : En in z'n algemeenheid hè, want je zegt ik kijk ook naar andere actualiteitenprogramma's, als je dat ook zou meerekenen hè, dan zou je wel concluderen dat het nieuws in Nederland goed is? #00:28:54-0#

R : Ja, absoluut. Ik heb ook geen ander referentiekader hoe het er bij andere landen is. #00:29:02-6#

I : Nee, ok. Maar vergeleken het internet of je noemde net al dat je zei de televisie geef mij toch net dat stukje meer betrouwbaarheid en uhh... #00:29:10-8#

R : Ja, nee absoluut. En als ik echt nieuws wil consumeren... of hoe zeg je dat dan zou ik altijd de tv aanzetten in plaats van het internet gebruiken. Want als ik dat doe dan kijk ik op het AD omdat het zo makkelijk leest, maar wil ik betrouwbaarheid dan gebruik ik dat niet snel. En het is ook gewoon makkelijk hoor zoals ik net zei, maar je hebt daarvoor toch een goede kwaliteit. #00:29:38-5#

I : Dus, je bent goed op de hoogte terwijl het je niet veel moeite kost. #00:29:40-7#

R : Precies ja. #00:29:42-3#

I : Ok. Nou ja mocht je tot slot het nieuws zelf ontwerpen. Ik heb je net natuurlijk al gevraagd wat jij de belangrijkste volgorde vindt als het gaat om eigenschappen waar het nieuws aan zou moeten voldoen, maar kun je ook aangegeven als jij het journaal zelf zou samenstellen wat echt op nummer 1 staat? #00:30:03-6#

R : Ja, achtergrond informatie. Echt een verdieping van het onderwerp. #00:30:09-3#

I : En waarom zou je juist die kiezen als nummer 1? #00:30:11-7#

R : Waarom? Omdat je niet uhh... niet altijd de volledige achtergrond weet van het nieuws. #00:30:27-1#

I : En dat past volgens jou ook in een journaal om die achtergrond te bieden? #00:30:29-0#

R : Ja, meer dan dat ik nu zie eigenlijk. Ik vind het soms wat te beknopt en ik zou daar meer aandacht aan besteden omdat ik het betrouwbaar vind op televisie en dus ook sneller achtergrond informatie aan zou nemen dan bijvoorbeeld op het internet. Ja dat je het ook beter begrijpt, experts die weten waar ze het over hebben, iets kunnen uitleggen. Op de financiële markt of in het Katshuis, zo van ze nemen een bepaalde beslissing maar wat heeft dat dan voor gevolgen. #00:31:11-6#

I : En Rick als ik je zou vragen of de televisie jou ook helpt om keuzes te maken in de politiek he, bijvoorbeeld als je moet stemmen ofzo? Dus helpt het jou een beeld te schetsen over problemen in het land of de politiek he, helpt dat jou ook? #00:31:38-8#

R : Ja hoor. Het is toch een bron van informatie en het geeft je ook een beeld van wat er speelt en waar het in de politiek of het land over gaat. Dus zeker. Ik doe dat niet echt bewust ofzo, dat ik echt extra televisie ga kijken als ik moet gaan stemmen, maar het helpt denk ik wel onbewust meer mee. #00:31:58-2#

I : Ok, nou duidelijk Rick bedankt voor zover ik vraag me af of er nog iets is, als een concept of een ander onderwerp waarvan je zegt die heb ik gemist? Dat zou er eigenlijk wel bij moeten staan? Of je daar misschien nog een toevoeging aan hebt? #00:32:17-9#

R : Hiertussen? Nee, nee... #00:32:20-1#

I : Zijn er verder nog dingen die je toch kwijt wilt? #00:32:23-7#

R : Nee hoor, ik hoop alleen dat je iets hebt aan mijn informatie? #00:32:27-4#

I : Ja zeker weten. Dat komt goed, nou hartelijk bedankt hoor! #00:32:32-0#

R : Ok. Geen dank. #00:32:34-3#

7.4. BIJLAGE 4 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 3

Interview 3	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	6 april 2012
Respondent (R)	Arjan -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden mannen 2
Interviewtijd (getranscribeerd)	32 minuten en 58 seconden
Sfeer tijdens interview	Redelijk ontspannen, open houding

I : Ja, ok, nou Arjan hartelijk bedankt dat ik je mag interviewen we hebben hiervoor contact gehad en zoals je weet doe ik de opleiding Media en Journalistiek in Rotterdam aan de Erasmus Universiteit. Ik ben bezig met mijn laatste onderzoek, mijn master thesis en daarvoor ben ik benieuwd wat Nederlandse nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar vinden van het televisienieuws op tv. En ik heb jou gevraagd of je mee wilde werken en je hebt toegestemd, uhm daarvoor is het misschien eerst handig dat ik eventjes op een rijtje zet wat de bedoeling is in dit interview en daarna zal ik je vragen om jezelf even te introduceren en dan kan het interview beginnen. Zoals je weet gaat het over televisie en nieuwsprogramma's, ik zou het allereerst fijn vinden om eerst te weten te komen waar je zoal naar kijkt op televisie, wat je belangrijk vindt en waarom je daar naar kijkt en wellicht of je nog meer media gebruikt als het gaat om je nieuwsgaring. Vervolgens gaat het om dat kwaliteitsniveau en eigenlijk bedoel ik daarmee de eigenschappen die het nieuws heeft en die jij belangrijk vindt als het om het nieuws gaat. Ik maak gebruik van kaarten met concepten en die kun jij in volgorde leggen van belangrijkheid bijvoorbeeld. Het is een vrij kort interview, en vrij gestructureerd. Dus hoop dat het zo duidelijk is? #00:01:32-1#

R : Ja hoor, zeker. #00:01:34-3#

I : Ok, misschien zou je dan nu iets meer over jezelf willen vertellen, waar je vandaan komt, wat je voor werk doet en wat voor opleiding je gedaan hebt bijvoorbeeld? #00:01:41-5#

R : Nou, ik kom uit Westenschouwen, Zeeland en woon nu in Rotterdam. Ik heb HTS gedaan en volg nu een post HBO opleiding Bouwmanagement en werk op een architectenbureau in Rotterdam. Een uhh middelgroot bureau qua formaat maar een groot bureau qua projecten in Nederland. #00:02:02-1#

I : Ok. En hoe oud ben je? #00:02:04-0#

R : Ik ben 30 jaar. #00:02:06-9#

I : Goed, dat is duidelijk. Om dan maar meteen van start te gaan. Kun je me misschien vertellen welke nieuwsprogramma's je kijkt op televisie? #00:02:14-6#

R : Het journaal, kijk ik, uhm... Actualiteiten mag ook hè? #00:02:22-8#

I : Jahoor, zeker. Journaal, actualiteiten inderdaad. #00:02:25-2#

R : Nou ja, *De Wereld Draait Door*, joh... *Pauw & Witteman*, maar dat is puur als ... ja en Een vandaag, dat vind ik ook leuk. Je hebt ook Nieuwsuur en *Pauw & Witteman*, maar dat is puur als er een bepaalde spreker is die ik interessant vindt. Dan kijk ik er wel naar. #00:02:52-4#

I : En je zei ook: ik kijk het journaal en op welke zender kijk je dan naar het journaal. #00:02:57-5#

R : Gewoon ja, wisselend eigenlijk. Ja 's morgens keek ik altijd wel naar *RTL*, dat vond ik fijner dan de *NOS* maar 's avonds kijk ik *NOS*, het journaal. #00:03:13-6#

I : En kun je misschien aangegeven, je zegt dus 's morgens het *RTL nieuws* en 's avonds de *NOS*... #00:03:19-6#

R : Ik vind *RTL* iets actueler.... En uitgebreider. Bij het *NOS* doen ze puur een verhaaltje wat voorbereid is en bij *RTL* spelen ze meer in op wat er gebeurt en wat meer diepgang zit er in. #00:03:38-2#

I : Ja, wat jij 's morgens voornamelijk dan van belang vindt? #00:03:40-4#

R : Ja, inderdaad. En 's avonds als je dan naar het nieuws kijkt, dan heb je de radio al gehoord, verschillende malen het journaal daarop en heb ik al sociale media en het internet eigenlijk al gezien, want wat je dan 's avonds ziet is vaak oud nieuws dus dan hoef je niet nog een keer alle, alle ins en outs te horen eigenlijk #00:04:03-7#

I : Maar, toch kijk je daar 's avonds naar, naar de *NOS* kun je me misschien vertellen waarom je daar überhaupt dan toch naar kijkt en je dan kiest voor de *NOS*? #00:04:11-6#

R : Nou ik kijk ook niet altijd hoor, maar af en toe. Kort en bondig nog even herhaling van wat je al weet en eigenlijk, ja en mijn vrouw vindt het ook altijd fijn om om acht uur het journaal gewoon even te zien dus zodoende. #00:04:26-8#

I : Ok, duidelijk je zegt net dat je ook gebruikt maakt van de radio en sociale media waar je ook je nieuws vandaan haalt. Kun je me daar nog iets meer over vertellen? Over welke media je inschakelt voor nieuws, heb je bijvoorbeeld thuis een krant? En welke radio zenders of sociale media gebruik je? #00:04:38-7#

R : We hebben een krant, we hadden eerst *NRC-next* en nu *de Volkskrant*. Ik lees hem altijd van gisteren en mijn vrouw leest hem van de dag zelf. Als ik op mijn werk kom, check ik altijd eerst eventjes nu.nl om te kijken wat er allemaal is gebeurd en bij ons op het werk staat de radio ook de hele dag aan dus zo iets #00:05:06-4#

I : En welke radio is dat? #00:05:08-2#

R : Ja, 3fm en je hoort ieder uur het journaal voorbij komen en dan blijf je zo op de hoogte natuurlijk. #00:05:16-9#

I : Want je zegt 's morgens he kijk ik ook naar de televisie en je checkt meer de krant van de dag daarvoor dan van de dag zelf. Uhm, waarom zozeer? #00:05:30-0#

R : Nou ten eerste vind ik wat in de krant staat, staat meestal al het nieuws van de dag daarvoor he, en dan verder uitgebreid. Dus ja dan hoef ik niet de dag perse van die dag. De achtergrond vind ik dan leuk, de stukjes vind ik dan leuk om te lezen wat anderen over bepaalde zaken hebben te melden zeg maar. Voorpagina enzo dat weet je al, dus dan is het leuk om de stukjes te lezen als je daar tijd voor hebt. #00:06:00-7#

I : En je had het net nog over achtergrond programma's ook op televisie die je kijkt? *De Wereld Draait Door* noemde je, *Pauw & Witteman*, zijn er nog meer? En waarvoor gebruik je die? #00:06:04-8#

R : Nou je hebt ook *Reportage* is dan zo'n programma dat 's avonds komt. Daar gaan ze wat dieper op echt actualiteiten in en ze kiezen dan één thema. En dat vind ik wel erg interessant, niet altijd maar ik vind het juist leuk om wat meer over dat thema te weten dan puur oppervlakkige informatie te krijgen. #00:06:28-9#

I : En dat biedt dat programma? #00:06:30-2#

R : Ja. #00:06:31-1#

I : En daarnaast want er zijn nog meer van die actualiteiten programma's, zoals de andere die je noemde. Maar *Reportage* geeft jou juist een prettige verdieping van hetgeen je dus graag wilt weten? En de onderwerpen die jou vaak aanspreken? #00:07:04-3#

R : Ja, ze geven meestal snijden ze best wel interessante onderwerpen aan. Waarbij het journaal, ja daar komt dat ook voorbij maar dat is vaak heel erg globaal en daar gaan zij dieper op de materie in en dat vind ik wel fijn, je kunt je een beter beeld vormen over die onderwerpen en wat je daar zelf van vindt. En dat kun je minder bij een puur journaal. #00:07:28-5#

I : Nee dat geeft jou meer een soort van korte... #00:07:30-2#

R : Een samenvatting van hetgeen er allemaal is gebeurd of wat er gaat gebeuren, maar that's it... #00:07:37-7#

I : Ok, duidelijk. Nou ja goed om nog even terug te komen over de sociale media die je ook gebruikt. Nu.nl en internet. En je leest de krant en de radio, dat zijn toch allemaal bronnen waar je je nieuws vandaan haalt. Kun je me misschien aangeven, want je maakt ook gebruik van de televisie voor actualiteiten of nieuwsprogramma's, in welke mate je de televisie wellicht belangrijker of minder belangrijk vindt ten opzicht van die andere media? #00:08:01-8#

R : Internet is voor mij de belangrijkste media, puur omdat zij natuurlijk makkelijk kunnen inspelen op wat er op dat moment gebeurd... #00:08:14-2#

I : En geldt dat dus ook voor jou he? Dat je op het gebied van nieuws eigenlijk altijd het internet checkt. #00:08:20-0#

R : Ja dat hou ik echt regelmatig in de gaten ja een paar keer per dag check ik internet wel eventjes. Bijvoorbeeld als ik op de radio iets voorbij hoor komen op het nieuws waar ik dan toch iets meer over wil weten, dan ga ik alsnog even kijken op internet of er iets over geschreven staat. En dat geeft meer informatie dan de televisie. Tenzij er natuurlijk echt iets gebeurd, net als met 9/11, dat zijn zulke ingrijpende voorbeelden dan krijg je dat heel zo'n nieuwsuitzending gaat dan alleen maar over zo'n onderwerp, dan vind ik dan wel weer de televisie interessanter ja. #00:08:59-8#

I : Ok, maar voor dagelijks op de hoogte te blijven staat toch dat internet op nummer 1. #00:09:05-9#

R : Ja ja.... En de radio op 2 en de televisie 3 en de krant dan op 4 automatisch zeg maar. #00:09:14-2#

I : Ok, maar je zei wel net van als er echt iets gebeurd he, dan schakel ik toch die televisie in en via dat medium op de hoogte blijven en dat onderwerp in de gaten houden. Dat komt toch omdat.... Kun je me aangeven waarom je dan juist wel kiest voor die televisie? #00:09:29-9#

R : Nee dat zou ik eigenlijk niet kunnen aangeven waarom. Misschien dat dat ook makkelijk is en je een beeld krijgt ofzo? #00:09:38-0#

I : Maar verder heb je daar geen speciale reden voor daarom doe ik dat... #00:09:42-7#

R : Nee. Nee. #00:09:45-1#

I : Ik denk dat we dan op het gebied van nieuwsprogramma's nu weten wat je precies gebruikt en een introductie hebben van wat jij kijkt op televisie wat dat nieuws betreft en wat je interessant vindt. Maar zoals ik het in het begin al aangaf gaat het me ook om de eigenschappen die dat nieuws heeft die jij juist belangrijk en interessant vind, toegespitst op dat nieuws en of actualiteiten. Het lijkt me interessant om je te vragen of je aan de hand van kwaliteitskenmerken of eigenschappen die ik hier heb op kaarten, straks een lijst te maken met deze eigenschappen een lijst te maken met wat jij belangrijk vindt als het gaat om het journaal en het minst belangrijk. Ik heb ze nu in willekeurige volgorde eventjes neergelegd en zal ze verder even toelichten. #00:10:49-7#

R : Mmm. Mm. #00:10:52-9#

I : Allereerst emotie, daar schaar ik een aantal synoniemen om het wat duidelijker te maken, namelijk infotainment, persoonlijk, beleving, creatief, spannend en herkenbaar. De tweede is achtergrondinformatie, informatief, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. Ik hoop dat dat duidelijk is? #00:11:07-6#

R : Mmm. Mm. #00:11:10-0#

I : Dan hebben we betrouwbaar, waarbij ik heb gezet feitelijkheden, hoor en wederhoor, volledig, authentiek, objectief, zorgvuldig en juist. De vierde is dan onafhankelijk, met begrippen met transparant, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom. En de laatste is actueel, nou dan gaat het natuurlijk vooral om snelheid, representatief, primeur en up-to-date. ik hoop dat dit duidelijk is? #00:11:42-8#

R : Ja. #00:11:44-2#

I : Ok, dan zou ik je willen vragen om een volgorde aan te brengen in welke eigenschappen jij het belangrijkste vindt en zodoende 1,2,3,4,5 neer te leggen. #00:12:00-6#

R : Uhm. Ik denk dat ik uhm... Betrouwbaar vind ik het belangrijkste denk ik. #00:12:10-4#

I : Ok en kun je me ook aangeven waarom? #00:12:12-7#

R : Nou ja, je wilt natuurlijk graag informatie krijgen waar je gewoon van op aankan, wat gewoon klopt. En dat lijkt mij eigenlijk wat nieuws zou moeten doen. Dat moet betrouwbaar zijn, anders klopt het niet. En bij betrouwbaar dan zeg ik eigenlijk, dan vind ik het authentieke en volledige en feitelijke erg belangrijk. En dat het ook zorgvuldig is. #00:12:41-6#

I : Ja, en de tweede. Wat zou je op de tweede plek neerleggen? #00:12:44-2#

R : Ik twijfel tussen achtergrond en onafhankelijk. Ik denk misschien, uhm... achtergrondinformatie, onafhankelijk uhm, actueel en emotie. Op nummer 2 zeg je achtergrondinformatie. #00:13:21-5#

I : Nou je zei net he, dat je zegt betrouwbaar daar gaat het nieuws voor mij om. Dat is de kern, op nummer twee zet je achtergrond informatie. #00:13:32-3#

R : Dat komt omdat er ook staat, diepgravend, gebruik van experts... om een mening te vormen moet je ook verschillende perspectieven en experts hun zegje laten doen om daar vervolgens zelf een mening over te kunnen vormen. En dan krijg je onafhankelijk. Alles is eigenlijk toch wel gevormd in het nieuws. Ze laten natuurlijk bepaalde dingen wel zien, en bepaalde dingen niet, maar het zou eigenlijk onafhankelijk moeten zijn om te zorgen dat het nieuws feitelijk blijft en authentiek en niet gekleurd door welke mening dan ook. Ja en dan actueel, uh, ja uh, het blijft nieuws.

Maar ik heb deze wat lager gezet omdat er ook bij staat primeur en up-to-date en door puur een snelle scoop te kunnen halen, kan de informatie minder betrouwbaar worden of zorgvuldig genoeg zijn dus vandaar dat ik de andere zaken belangrijker vind dan dat actuele. #00:14:23-8#

I : Nou heel duidelijk ja. En dan komen we bij de laatste #00:14:26-4#

R : Ja emotie ja. Emotie.... Even kijken. Ja dat is wel belangrijk maar in mindere mate ja. Ja ik vind de andere zaken belangrijker ja. #00:14:46-2#

I : Maar waarom vind je de andere zaken dan belangrijker? En komt emotie op 5? Kun je daar misschien toch nog iets over zeggen? #00:14:52-7#

R : Uhm ja er staat beleving bij, persoonlijk, creatief, spannend, herkenbaar. Ja allemaal zaken die een nieuwsitem ook wel moet hebben of wat je geven, maar het is niet het belangrijkste. Ik ben van mening dat het nieuws toch gewoon betrouwbaar moet zijn en feitelijk en dan zit daar minder emotie in. #00:15:18-4#

I : Ja dus die andere concepten zeg je echt, daar geef ik de voorkeur aan. Helemaal duidelijk. Nu heb je eigenlijk aangegeven welke eigenschappen het nieuws zou moeten bezitten, als jij zegt dan vind ik het interessant en dat vind ik belangrijk en beoordeel ik het op een goede manier. Als we het nou hebben over het nieuws dat jij kijkt he, je had het over *RTL* en *NOS* nieuws, nou ja kun je misschien een keus maken voor een van die twee en het lijstje nog een keer neerleggen aan de hand van de eigenschappen die jij terug ziet bij dat specifieke nieuws? #00:16:03-4#

R : Uhm, ik moet een keus maken bedoel je tussen *RTL* of *NOS*... #00:16:05-2#

I : Ja precies, jij mag kiezen. Welke kijk je het meest bijvoorbeeld of... #00:16:08-5#

R : Als ik echt even mag kiezen, dan denk ik dat ik dat *RTL* fijner vind. #00:16:14-6#

I : Ok en kun je dan aan de hand van het *RTL* nieuws een lijstje opnieuw neerleggen? #00:16:19-2#

R : Ja, ik denk dat het dan toch wel heel anders wordt. Als ik puur naar *RTL* kijk. Ik denk dat actueel heel erg bij *RTL* past, emotie hoort daar ook bij. Die zet ik op 1 en 2 als ik naar het *RTL* nieuws kijk. Uhh... Ik denk dat, ik mag hopen dat ze betrouwbaar zijn. Ik vind dat ze toch wel wat aan achtergrond informatie doen en onafhankelijkheid, ja... die zal als laatste komen. Daar heb ik geen specifieke redden voor. Maar omdat het toch een commercieel station is, zou dat eventueel kunnen, dat het daar in iets mindere mate onafhankelijk is, maar daar heb ik geen speciale reden voor. Mijn gevoel zegt dat. #00:17:40-3#

I : En uhh, nou ja om toch nog eventjes met 1 en 2 te beginnen. Daar was je meteen heel duidelijk over van die moeten bovenaan. Ik draai het helemaal om. Kun je me aangegeven waarom je die actualiteit bovenaan zet in plaats van op de vierde plek zoals net? #00:17:57-8#

R : Uhh, bij *RTL* bedoel je? Dit lijstje heb ik toch gebaseerd op hoe ik denk dat ze, de manier hoe ze werken. Ik vind ze in dat opzicht minder star dan de *NOS*, en in dat opzicht kunnen ze sneller inspelen op actualiteiten dan dat de *NOS* doet, dat heeft er misschien mee te maken dat ze minder diepgravend te werk gaan dan dat ze bij de *NOS* zouden doen. Maar daardoor krijg je wel snel nieuws. Vandaar op 1. *RTL* speelt ook wel iets meer in op de gevoelens. De *NOS* houdt het vrij zakelijk. #00:18:39-1#

I : En op welke manier uit dat zich volgens jou? #00:18:42-0#

R : Gewoon ook hoe de nieuwslezers iets vertellen, bij nieuws meer de omstanders aan het woord laten en zo een verhaal vertellen en echt de emoties van de personen waar het nieuws overgaat. Bij de *NOS* vind ik dat ze het iets zakelijker, iets minder spannend maken. #00:19:03-2#

I : Ok, nou betrouwbaarheid komt dan op drie. #00:19:06-4#

R : Ja inderdaad, toch op drie. Ja ik mag hopen dat ze toch wel betrouwbaar is dan ieder ander nieuwsprogramma. Ja en dat zie je toch ook wel terug hoor, want ze halen er vaak toch wel experts bij, met verschillende perspectieven en op grond daarvan vind ik ze toch wel betrouwbaar overkomen. En ja, onafhankelijkheid, uhm ja.... Weet ik niet zo goed wat ik daar over moet zeggen. Zoals ik net al zei, bij *RTL* zit natuurlijk ook wel een gedeelte, dat uh, zij moeten winst maken. Commercieel bedrijf en dan verwacht je dat daar misschien, ja dat ze daar zich toch misschien iets meer door zullen laten leiden dan onafhankelijke partij als het *NOS*. #00:20:23-7#

I : Dat klinkt allemaal heel aannemelijk en duidelijk.... Je zei net al, naast het nieuws maak je meer gebruik van actualiteitenprogramma's dan echt het journaal. Daarom wil ik je toch dezelfde vraag stellen als het gaat om zo'n actualiteitenprogramma... En weer zo'n lijst samenstellen met eigenschappen. Je noemde o.a. *De Wereld Draait Door* en je gaat die eigenschappen opnieuw even langs. #00:21:00-8#

R : Ik zit even te twijfelen of ik dan *De Wereld Draait Door* doe of echt een achtergrond programma.... Wat heeft jou voorkeur? #00:21:08-3#

I : Ja, het maakt mij niet uit hoor. Je mag gewoon zelf kiezen, waar jij het meest gebruik van maakt zodat je goed kan beschrijven waarom je bepaalde eigenschappen wel of niet terug ziet. Dat is eigenlijk belangrijk #00:21:22-5#

R : Als ik puur over, wat ik echt fijner vind, dan kijk ik liever naar een actualiteitenprogramma dan naar *De Wereld Draait Door*. En dan gaat het puur om diepgravende achtergrondinformatie.... Dat is nummer 1 en dat maakt voor mij het verschil in wat zo'n programma zich onderscheid ten opzichte van zo'n journaal en waarom ik daar gebruik van mij. Uhhh.... onafhankelijkheid heb ik op twee. Dat lijkt mij toch ook heel belangrijk voor nieuws. Dat het niet gekleurd is, maar dat de Vrijheid van meningsuiting ook door meerdere partijen, ja net als bij achtergrond informatie daar staat ook verschillende perspectieven en dat vind ik toch ook daarbij passen. Betrouwbaar vind ik ook heel erg belangrijk, dat het op feiten gebaseerd is, authentiek moet zijn en zorgvuldig moet zijn, dus dat is 3. En dan ga ik voor actueel en tot slot voor emotie. #00:22:04-4#

I : En waarom zet je actueel op vier? #00:22:06-8#

R : Weet je wat, ik draai het toch om als het mag.... Emotie op vier en actueel als laatste....En dat doe ik omdat ik emotie toch ook wel belangrijk vind ik het verhaal en ik dat ook terug zie in het feit dat er in zo'n programma ook meerdere partijen aan het woord komen en het ook meerdere standpunten belicht. Het is prima dat dat juist in een *Reportage* naar voren komt. En actueel heb ik nu als laatste gedaan, doordat dat soort programma's wat dieper op de materie ingaan zal er ook wat meer tijd overheen gaan dan een journaal natuurlijk en daardoor is de actualiteit wat minder up-to-date is dan een journaal, maar dat hoeft ook niet en er is ook onderzoek naar gedaan dus... #00:24:07-0#

I : Ok, je legt het duidelijk uit. Je hebt het gebaseerd op een ander soort actualiteitenprogramma dan *De Wereld Draait Door* hè zei je net, kun je me misschien wel vertellen waar dit dan op gebaseerd is? Bijvoorbeeld meer een actualiteitenprogramma van juist de publieke omroep of een commerciële zender? #00:24:27-8#

R : Uhm... dat maakt mij eigenlijk niet zoveel uit. Volgens mij op de publieke zender heb je zo'n programma en op de commerciële zender heb je ook zo'n programma, wat dieper daarop ingaat. Dus het is algemener denk ik. #00:24:48-6#

I : Maar je zei net, bij het *RTL nieuws* bijvoorbeeld zie ik juist duidelijk emotie terug, maar als het gaat om actualiteiten zeg je dan laat ik toch die emotie op vier, daar is niet echt een verschil tussen te signaleren volgens jou? #00:25:05-2#

R : Ja, dat laat ik gewoon op vier. Het was net meer een vergelijk tussen *RTL* en *NOS* nieuws en daar zit voor mij, tussen die twee wel veel verschil in. En qua actualiteitenprogramma's ja dat heeft toch een andere insteek en zie ik een minder groot verschil. Behalve dan dat er op de publieke omroep meer ruimte is voor dat soort programma's dan op de commerciële zenders. Er zijn er daar gewoon minder van. #00:25:22-6#

I : En omdat het ook een andere insteek heeft, past het daarom ook meer bij jou manier van hoe je nieuws gebruikt, dan een journaal? #00:25:28-2#

R : Ja, op televisie wel denk ik. Want dan zoek ik toch meer naar die achtergronden en het snelle nieuws hoor ik op de radio en zie ik op internet. Kijk als het echt iets heel interessants is, dan zou ik misschien ook wel even op internet kijken om meer informatie te krijgen... #00:25:56-9#

I : Maar die televisie hè, om daar nog even op terug te komen. Je maakt bewust keuzes om wel of niet naar een bepaald programma te kijken en het hangt ook af van het onderwerp of je dat wel of niet interessant vindt. Het is dus niet zozeer dat je zegt uh, ik heb een soort van volgorde waarin... Een dagelijks hoe noem je dat, rooster waarop ik bepaalde programma's kijk. Van het komt altijd om half 8 dus dan zet ik dat aan aansluitend kijk ik die actualiteitenprogramma's verder ofzo. #00:26:37-1#

R : Nou in principe wel, want samen met mijn vrouw kijk ik meestal, of probeer ik het journaal te kijken. Nu lukt dat even niet, vanwege de studie. Maar verder is dat wel een beetje de dagelijkse gang van zaken zeg maar en is wel iets wat je probeert te volgen en dan meestal *De Wereld Draait Door* zo tussen door, of vooraf meer dan. En 's avonds heb je dan nog een actualiteitenprogramma zo rond tien, elf uur. En als het dus interessant is blijf ik dat kijken en daar is dan ook *Pauw & Witteman*. En daar zap ik wel eens langs en als daar een interessante spreker zit of een onderwerp wat ik interessant vind, ja dan volg ik dat wel ja. #00:27:37-7#

I : Ik kan wel zeggen dat het acht uur journaal iets is waar jullie standaard naar kijken, in principe. En die actualiteitenprogramma's daar een beetje omheen zitten, daar kijken jullie niet iedere avond standaard naar maar meer als daar iets interessants tussen zit. #00:27:52-9#

R : Ja precies. #00:27:55-0#

I : Oké, nou helemaal duidelijk. Tot slot nog een vraag met betrekking tot de eigenschappen op de kaartjes. Als ik jou nou zou vragen om het journaal vorm zou geven. Welke eigenschappen zou je wel of niet gebruiken? Dat je zegt die eigenschap die vind ik juist het allerbelangrijkst, daar gaat het voor mij om en zo zou ik het voor de rest vormgeven vergeleken ik nu ken van televisie bijvoorbeeld. #00:28:30-5#

R : Wil je dan dat ik één onderwerp kies? #00:28:34-7#

I : Dat maakt niet uit, je mag zelf kiezen je kan ook een lijstje maken. Maar als ik het journaal zou maken, dan zou ik, ja dan is dat kernwoord voor mij bijvoorbeeld het belangrijkste. En dat minder ofzo? #00:28:49-3#

R : Uh, goh... #00:28:54-6#

I : Ja of een aantal hoor... dat mag ook. #00:28:56-2#

R : Ja, dan zou ik misschien uh, onafhankelijk toch wel het belangrijkste vinden. En vooral voor het feit dat het dan transparant is en de vrijheid van meningsuiting. En als dat mogelijk is om het zo te brengen dan stel je iedereen in staat om daar zelf een mening over te vormen en dat is heel belangrijk. En dat is ook wat te maken heeft met achtergrond informatie, die verschillende perspectieven.... Ja. #00:29:38-5#

I : Maar toch zet je die onafhankelijkheid op 1. #00:29:41-1#

R : De vrijheid van meningsuiting vind ik gewoon heel erg belangrijk en los of ik het ermee eens ben of niet, het zou wel naar voren moeten kunnen komen maar wel zo dat het zelf nog mogelijk is daar een mening over te vormen. Niet heel erg het nieuws laten kleuren. #00:30:03-8#

I : Dus zoveel mogelijk gebruik maken van informatie die voorhanden is en die op zo'n onafhankelijk mogelijke manier neerzetten, waardoor de kijker en zo'n goed mogelijk beeld krijgt en zijn eigen mening kan vormen aan de hand van hetgeen er in het nieuws besproken wordt? #00:30:21-0#

R : Dat is wel goed omschreven inderdaad... #00:30:24-5#

I : En datgene wat je het minst belangrijk zou vinden in je journaal, om het maar even zo te zeggen. #00:30:30-9#

R : Uhm... minst. Ja ik denk toch.... Ik denk dat de kaartjes eigenlijk een hele goede lading geven van wat er juist allemaal nodig is om in een goed journaal weer te geven en is allemaal wel belangrijk dus. #00:30:50-3#

I : Ok, maar iets anders, wat wellicht niet in de kaarten staat maar je minder of niet belangrijk vindt in het nieuws? #00:30:54-8#

R : Nou dan komt ik toch snel bij een programma als Hart van Nederland bijvoorbeeld, die geeft vind ik bijvoorbeeld nieuws over bepaalde zaken, waarvan ik denk...nou wat moet ik daarmee? En hou dat gewoon bij regionale televisie? Dat vind ik niet echt kwaliteit als je het daar nou over hebt. #00:31:22-4#

I : Kun je daar een voorbeeld van geven? #00:31:24-7#

R : Ja gewoon regionale stukjes, over de buurvrouw die de kat kwijt is drie weken, ik zeg maar iets, leuk maar dat hoeft van mij niet. Dan vind ik toch een actueel onderwerp, dat breed gedragen is in de samenleving, belangrijker. Dan echt zo'n specifiek ding en is ook geen nieuws naar mijn idee. #00:31:54-4#

I : Ok duidelijk. Tot slot zou ik je graag nog een wat bredere vraag willen stellen. Is het namelijk ook zo dat je de televisie ook inschakelt om een mening te vormen over bijvoorbeeld de politiek of andere zaken die spelen in het land of de samenleving? Bijvoorbeeld als je moet stemmen? #00:32:16-8#

R : Nou ja, bewust niet echt hoor. Kijk je let misschien wel meer op politici of wat er speelt maar het is niet zo dat ik extra de televisie aanzet en daar veel meer naar ga kijken. Als ik moet stemmen dan schakel ik ook wel andere dingen in zoals bijvoorbeeld het internet he. Maar ik kijk dan misschien wel naar achtergrondprogramma's of blijf daar misschien langer hangen. Dus in dat opzicht speelt het wel een rol ja. #00:32:45-2#

I : Nou Arjan, voor mij is het helder. Ik weet niet of je zelf nog iets toe willen voegen? #00:32:49-1#

R : Nou... nee niet echt behalve dan dat ik heel erg tevreden ben over wat ik heb kunnen vertellen en ik vond het leuk. #00:32:56-9#

I : Nou hartelijk bedankt! #00:32:58-7#

7.5. BIJLAGE 5 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 4

Interview 4	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	6 april 2012
Respondent (R)	Leonie -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden vrouwen 1
Interviewtijd (getranscribeerd)	32 minuten en 06 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou Leonie, hartelijk dank dat ik je mag interviewen en zoals je weet doe ik de opleiding media en journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben ik bezig met mijn eind onderzoek. Ik ben hiervoor bezig met een onderzoek naar het kwaliteitsniveau van het Nederlands televisienieuws en de beoordeling van een aantal eigenschappen die dat televisienieuws kenmerkt en ik vraag dat aan de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de twintig en de dertig jaar. Ik heb met jou contact gehad en gevraagd of je respondent zou willen zijn en je hebt toegestemd. Ik denk dat het handig is om eerst eventjes uit te leggen waar het interview over gaat en daarna verder in te gaan op jezelf, met een kleine introductie en de vragen die ik je dan ga stellen. #00:01:01-3#

R : Ok, prima. #00:01:03-0#

I: Allereerst zal ik verder ingaan in wat voor nieuws je kijkt op televisie als het nieuwsprogramma's betreft. Ik wil graag weten waar je naar kijkt en waarom je daar naar kijkt. Wat je aanspreekt of juist niet? Ik zal ook ingaan op andere media die je gebruikt om nieuws tot je te nemen en daarna zal ik ook ingaan op de beoordeling van jou van dat nieuws en daarvoor gebruik ik kaarten waarop concepten vermeld staan, of eigenschappen waarbij ik aan jou wil vragen of je die in volgorde wilt leggen en of dat overeen komt met jou mening als dat het nieuws betreft. En ik zal je om uitleg vragen en dat is eigenlijk de inhoud van dit interview. Maar kun je me allereerst wat meer vertellen over jezelf? Waar woon je, hoe oud ben je en wat doe je voor werk bijvoorbeeld? #00:01:58-9#

R : Ja, nou ik ben Leonie - en ben lerares in Rotterdam op een basisschool in Rotterdam en woon ook in Rotterdam. En ik ben 29 jaar en ik vind het heel leuk dat je me hebt gevraagd hiervoor. #00:02:13-0#

I : Nou leuk om te horen. En je zegt je bent lerares in Rotterdam maar kun je me daar iets meer over vertellen? Welke opleiding je hebt gevolgd bijvoorbeeld? #00:02:20-8#

R : Ik heb eerst uhh... de PABO gedaan en toen ben ik aan het werk gegaan als leerkracht en daarna heb ik nog een opleiding gedaan tot schooldirecteur en die heb ik inmiddels afgerond en op dit moment ben ik deels werkzaam voor de groep maar volg ik ook een opleiding tot intern begeleider en functioneer ik dus ook als intern begeleider voor de andere helft van mijn werkweek zeg maar. #00:02:43-0#

I : Ok, dat klinkt als een gevarieerde baan. Nou om dan verder met het onderwerp verder te gaan, kun je me misschien dan vertellen welke nieuwsprogramma's of actualiteitenprogramma's jij op televisie kijkt gedurende de dag? #00:03:02-5#

R : Ja, ik kijk eigenlijk alleen het *NOS journaal* en *Nieuwsuur* dus van de publieke omroep beide. Soms om 6 uur dat hangt af of ik daarvoor al wat televisie heb gekeken, ik vind namelijk dat Engelse huizenprogramma erg leuk en dan zet ik om 6 uur dus wel eens het nieuws aan. En anders eigenlijk om 8 uur en om 10 uur dan altijd *Nieuwsuur*. En voor de rest *De Wereld Draait Door* vind ik ook een leuk programma waar ik wel regelmatig naar kijk. #00:03:38-3#

I : Ok, maar dat zijn eigenlijk de programma's die jij het meest inschakelt om via de televisie op de hoogte te zijn van nieuws. En kun je me ook vertellen waarom je juist die programma's kijkt? Wat de reden daarvoor is? #00:03:53-6#

R : Ik vind uhhh het *NOS journaal* een prettige manier van nieuws presenteren, de mensen die daar ook zitten vertellen het kort, krachtig en bondig. En ook wel echt het belangrijkste nieuws. Ik heb het idee als ik het *RTL nieuws* kijk of *SBS* ofzo dan heb ik altijd het idee alsof je ook heel veel dingen ziet die ik minder belangrijk vind en dat meer een soapachtige manier is van het nieuws bijna. #00:04:30-7#

I : Ja, en je zegt ook kort en bondig he dat vind je dus belangrijk. Hoe komt het dat je juist dat prettig vind? #00:04:38-9#

R : Uhh... Ja ik heb het gevoel dat het echt gaat over nieuws en ik vind dat ook een fijn moment om dan eventjes te gaan zitten met een bakje koffie of thee en dan gewoon even een soort rustmoment en ik vind het een prettige manier van nieuws ontvangen en dat kort en bondige ja, dat hangt ook af van het aantal onderwerpen in het nieuws. Maar ik heb het gevoel dat het daar echt om de hoofdzaken gaat #00:05:14-4#

I : En dat is hetgeen jij belangrijk vindt. Want je zegt ook dat je het vaak om 6 uur en 8 uur kijkt. En 10 uur Nieuwsuur, dan zijn de momenten dat het nieuws in jou dag via de televisie terug komt, want je maakt dus weldegelijk gebruik van de televisie voor het nieuws. Komt dat echt dagelijks voor? #00:05:35-2#

R : Ja, ik probeer het nieuws wel echt elke dag te kijken. Als het niet om 8 uur is dan wel om 10 uur en uh ja verder gebruik ik ook wel de radio en gebruik ik internet heel af en toe als ik echt wil weten wat er is gebeurd. #00:05:55-7#

I : Ja, want dat zijn dus de bronnen die je naast de televisie nog gebruikt om aan nieuws te komen. Zijn er nog meer? Heb je bijvoorbeeld de krant? #00:06:03-5#

R : Ja, ik lees *De Volkskrant* die komt elke morgen voor 7 uur binnen. Want ik heb ook hiervoor de *NRCNext* gehad, wat ik opzich een hele prettige krant vond, maar die werd 's avonds bezorgt en ik heb ook het idee dat *De Volkskrant* wel dieper ingaat op bepaalde thema's en die spreken me ook aan en lees ik grondiger door. Ik vind het dus een fijne krant ja. #00:06:32-6#

I : Want daar maak je 's morgens voornamelijk gebruik van? #00:06:36-4#

R : Ja of als ik 's middags uit mijn werk kom dan lees ik verder. Want hij is eigenlijk te dik om helemaal 's morgen door te nemen dus dan lees ik hem verder zeg maar. Of spaar ik ze op en ga ik in het weekend even zitten en neem ik ze op die manier door #00:06:48-0#

I : Want je noemt dus he, de televisie en het internet en de radio waar je gebruik van maakt. Hoe moet ik dat voor me zien in een dag? Een doordeweekse dag voor jou? #00:07:03-7#

R : Uhm, nou als ik met de auto naar mijn werk ga dan luister ik altijd *3FM* en daar komt dan vaak het nieuws en als ik in de weekenden, ja dan zet ik ook vaak de radio aan als ik wakker wordt en luister ik op die manier ook naar nieuws. Om het half uur en internet is echt meer incidenteel, als er echt iets is van wat er is gebeurd en ik meer over wil weten dan denk ik he, dan kan ik wel eens nu.nl gebruiken #00:07:43-2#

I : Maar is dat dan meer voor achtergrond informatie? Of zeg je van nieuwsgierigheid of hoe moet ik dat zien? #00:07:49-9#

R : Ja nieuwsgierigheid, want ik wil er meer van weten dan, dus ook achtergrond informatie en gewoon nauwkeuriger te lezen wat er precies is gebeurd en rustiger nog eens op te nemen wat er is gebeurd ofzo over bepaald onderwerp. #00:08:00-5#

I : Goed, je noemt een aantal media waar je gebruik van maakt als het om nieuws gaat. Radio, krant, televisie, maar ook het internet he. Zou je me misschien ook aan kunnen geven op welke plaats je de televisie zou plaatsten als het gaat om het nieuws dat je tot je neemt ten opzichte van die andere media? Misschien in volgorde van belangrijkheid? #00:08:25-4#

R : Uhm, ik denk dat ik het hangt ook af van het moment van de dag. Ik vind de krant 's morgen gewoon heel fijn en heb daar bewust voor gekozen omdat ik ook weer dat een moment vind voor mezelf lekker met een bakje koffie met de krant erbij en lekker even te lezen. En ik denk verder toch wel de televisie graag gebruik omdat je ook beelden krijgt bij wat je hoort en sommige nieuwsonderwerpen zijn heel aangrijpend en zeker als je de beelden erbij krijgt en dat is ook belangrijk. #00:09:04-1#

I : Dus die televisie neemt een aparte plaats in naast de krant voornamelijk he om op de hoogte te blijven maar dat is meer achtergrond informatie en de televisie is wel dagelijks een beknopt te horen en zien wat er is gebeurd. Maar wat maakt het nieuws op die televisie, het NOS nieuws voor jou in dat opzicht het voor jou een belangrijk medium om het nieuws dagelijks tot je te nemen? #00:09:36-4#

R : Nou ja, zoals ik al zei verteld het je en ik blijf graag op de hoogte wat er gebeurt en binnen de politiek maar ook in de wereld en ik denk wel dat daarvoor het nieuws heel prettig is. In de krant staan natuurlijk ook onderzoeken of achtergrond informatie en wetenschappelijke dingen en mensen die op reis zijn geweest ofzo en dat zijn ook leuke artikelen, maar de televisie biedt echt een actueel beeld van de ontwikkelingen en zo op de hoogte te zijn. #00:10:21-7#

I : Wat maakt de televisie voor jou in dat opzicht prettiger dan de krant? #00:10:27-9#

R : Nou ik denk dat dat de kracht van de televisie, dat je dus echt van het laatste nieuws op de hoogte bent en het meteen kan visualiseren en een voorstelling erbij krijgt en uhh... en wat ik prettig vind aan het *NOS* *journaal* is dat het ook heel kort, van alles wat je wilt weten en een soort opsomming geeft van hetgeen gebeurd is , ja ja... #00:10:52-0#

I : Ok, nou dat is duidelijke introductie om het nieuws wat jij gebruikt. Zoals ik al eerder aangaf gaat het mij daarnaast om de beoordeling van dat nieuws door jou, en de eigenschappen die daar voor jou van belang in zijn en ik heb dus een aantal kaarten gemaakt met daarop een aantal begrippen die ik je graag zou willen voorleggen en ik leg ze eventjes neer... van deze eigenschappen wil ik dus eigenlijk vragen of jij die in volgorde van belangrijkheid kan leggen. En dan gaat het dus om de eigenschappen die voor jou belangrijk zijn in wat het televisienieuws voor jou zou moeten hebben. #00:11:43-7#

R : Ok. #00:11:44-1#

I : En allereerst is er dan de kaart onafhankelijkheid, daar heb ik een aantal begrippen onder gezet die daar aan gerelateerd kunnen worden. Zoals transparant, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom. Ik hoop dat dat duidelijk is? De tweede is emotie en daar heb ik bij gezet, infotainment, creatief, beleving, spannend, persoonlijk en herkenbaar. Actueel is de derde, daar staat bij snel, primeur, up-to-date en representatief. Dan is er betrouwbaar, daar gaat het om feitelijk, hoor en wederhoor, volledigheid, authentiek, zorgvuldig en juist. En de laatste is achtergrond informatie, extra informatie die je nodig heb, informatief, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:12:28-2#

R : Jahoor. #00:12:29-8#

I : Ok. Dan de vraag of je ze op volgorde van belangrijkheid kan leggen, welke eigenschappen het televisienieuws volgens jou zou moeten hebben. #00:12:37-6#

R : Ja, ik denk dat ik zou beginnen met actueel. Omdat ik, ja dat is voor mij nieuws. Dingen die gebeuren en die wil je graag zo snel mogelijk horen. En dan is voor mij de volgende stap zou ik gedeeltelijk betrouwbaarheid en achtergrond informatie. Want bepaalde onderwerpen die echt interessant zijn of wellicht voor mij interessant zijn dan wil ik er meer van weten en dan vind ik belangrijk om daar toch wat verdieping te hebben. Maar daar zou het aan moeten voldoen, eerst actueel maar ook betrouwbaarheid en achtergrond informatie op de tweede plek, en bij het NOS wordt het dan verteld en dan kan je door die achtergronden ook wat meer een beeld vormen van wat er precies is gebeurd en het beter te begrijpen. En betrouwbaarheid, omdat ik wel wil weten dat wat ik hoor wel klopt, anders vind ik het geen nieuws. Dan, het moet geloofwaardig en objectief en zorgvuldig gedaan zijn en daarom kijk ik ook graag naar de NOS omdat ik het gevoel heb dat daar heel zakelijk wordt verteld wat het nieuws is. #00:14:36-3#

I : Ja, dat is dan twee en drie he. En wat zou je op nummer vier leggen? #00:14:40-4#

R : Nou, dan zou ik toch zeggen achtergrond informatie 2 en betrouwbaarheid 3. En dan zou ik vier onafhankelijk zeggen. #00:14:51-5#

I : En waarom die op nummer 4? #00:14:53-7#

R : Uhm, ja omdat ik dat ook wel bij betrouwbaarheid passen en omdat ik vind dat het heel onafhankelijk en objectief zou moeten zijn. Dat overlapt elkaar, ook transparant. Ik vind gewoon er moet geen onzin uitgekraamd worden en ik vind ook wel dat je best kritisch mag zijn als nieuwslezer of verslaggever of programma of wat dan ook en om mensen scherp te stellen. Dat is, is ook de kracht van een goede journalist en ook onderzoek te doen naar hetgeen je verteld en daarin dan ook zo onafhankelijk mogelijk je op te stellen. En de laatste dan emotie. #00:15:50-2#

I : Maar je schaaft, om nog eventjes terug te komen op die onafhankelijkheid, als het gaat om bijvoorbeeld het nieuws, dan vind je het belangrijker dat het betrouwbaar is en het op waarheid berust belangrijker dan het feit of ze kritisch tegenover die waarheden staan die betrouwbaarheid komt op nummer 3 en die andere op nummer 4. En emotie is dan de laatste en waarvoor zet je die onderaan? #00:16:20-3#

R : Ja, uhhh omdat ik... ik zit even naar de begrippen te kijken... ja ik hou niet zo van sensatie en heel vaak heb ik dan het gevoel dat dit juist op sensatie berust is en dan denk ik dan vind ik het gewoon geen nieuws en sensatie tv en dat zijn voor mij echt twee verschillende dingen. Dus daar hou ik niet van... #00:16:47-0#

I : Dus hoort dat volgens jou volledig uitgebannen te zijn in nieuws? #00:16:49-8#

R : Nee, nee dat denk ik niet en ik denk ook dat je eht bij bepaalde nieuwsonderwerpen niet kan zonder bepaalde emotie maar daarin zitten weldegelijk verschillen. #00:16:57-2#

I : En waar denk je dan aan? #00:16:59-4#

R : Uhhh... nou ja dan denk ik aan 9/11 of dat busongeluk met die kinderen uit België dan denk ik ja daar hoort ook emotie in te zitten en dat is ook goed. Als je daar, dat zijn zulke ingrijpende onderwerpen daar kan je niet emotioneel mee omgaan en dan vind ik het ook wel mooi dat mensen juist laten zien dat ze mensen zijn ook als interviewer of verslaggever, maar wel op gepaste wijze ja en niet om mensen te vermaken. #00:17:39-2#

I : Te vermaken zeg je, waar zie je dat dan in terug? #00:17:42-1#

R : Nou *SBS* bijvoorbeeld, want die link leg ik meteen. Daar ben ik niet op gericht en daar worden bepaalde beelden laten zien, dat vind ik tever gaan doe je het nou voor je kijkcijfers of om echt wat te vertellen? Om zo mensen, voor de sensatie echt en dat staat voor mij als het om nieuws gaat sowieso daar volledig los van . Nee dat vind ik niet kunnen #00:18:14-7#

I : Duidelijk. Dit lijkt me een duidelijke uitleg van waarom je juist dit lijstje heb opgesteld. En als ik je nou zou vragen, omdat je toch stelt het *NOS* *journaal* dat is toch wel het nieuws dat je dagelijks kijkt, als ik nou zeg het *NOS* nieuws en ik leg je weer deze kaarten voor. Kun je me dan de eigenschappen weergeven in volgorde hoe je die terug ziet bij het *NOS* nieuws? Hoe zou je dat dan doen? Welke zou er dan op 1 tot en met 5 komen te staan? #00:18:48-6#

R : Nou dan kom ik... ja actueel, ja voor mij is het actueel genoeg omdat ik niet iemand ben die continue op nu.nl zit en als er iets gebeurd neem uhhh Friso dat verhaal dan zijn er extra nieuwsuitzendingen of als er iets in politiek Den Haag gebeurd dan worden extra uitzendingen gegeven dus dan dekt het de lading die het nodig heeft dus actueel hou ik bij het *NOS* op 1.... Op twee zet ik dan eerder betrouwbaar en onafhankelijk. #00:19:35-7#

I : Dus betrouwbaar komt dan op twee en onafhankelijk op drie. #00:19:41-3#

R : Ja, ik zit even te denken of ik... Ja zo ja... #00:19:44-7#

I : Ja en waarom zet je betrouwbaar toch op 2? #00:19:46-2#

R : Omdat ik uhh... bij het *NOS* *journaal* het idee heb dat ze goed nadenken over wat ze laten zien voordat ze , maar dat is een gevoelskwestie... dat ze er niet altijd als eerste bij zijn maar ook omdat ze de tijd nemen om en eerlijk zijn en het geeft een gevoel dat het het meest betrouwbare nieuws is... #00:20:20-8#

I : En en... nieuws van *RTL* dan of *SBS*, dat geeft je dat gevoel dan dus minder? #00:20:25-9#

R : Nou heel eerlijk gezegd kijk ik dat gewoon minder en dat is heel moeilijk, maar dat gevoel geeft dat me wel van wat ik er dan van zie. Dat is toch meer sensatie en die betrouwbaarheid zie ik daar gewoon meer terug, ik neem het eerder aan als *NOS* wat stelt dan *SBS* bijvoorbeeld, ja dat wel. Ja, dan kijk ik wel liever nog naar het *RTL* *nieuws* dan naar het *SBS* nieuws, daar zit ook wel weer een verschil in. #00:20:58-6#

I : Maar die betrouwbaarheid komt dus op 2, omdat je zegt dat geeft mij een betrouwbaar gevoel. #00:21:09-5#

R : Ja en dan onafhankelijk op 3, want die twee vind ik toch een beetje bij elkaar horen. Want ik vind ook als je als het betrouwbaar is dan heb ik ook het gevoel dat het heel objectief is en dan ook zorgvuldig wordt gedaan zonder dat daar heel erg een kritische mening van de presentator in zit en daar gaat het om dan. #00:21:41-3#

I : Duidelijk, nummer 4 staat achtergrond informatie. #00:21:45-9#

R : Ja want daar is het misschien wat te beknopt voor, maar ik denk door TV vandaag dat programma wat vaak na het nieuws komt of *Nieuwsuur*, dat dat die ruimte juist opvult en dat hoort ook minder in het *journaal*. Ik vind het prettig dat ik juist via het *NOS* dan de onderwerpen weet en dan kan beslissen van daar blijf ik voor zitten want daar wil ik meer van weten of niet. Dus de *NOS* is misschien iets te beknopt omdat ik het wel kort en krachtig en ook zakelijk vindt maar dan is dat stukje achtergrond vervalt dan soms. #00:22:22-4#

I : Nou ja, dan blijft emotie dus over op nummer 5. Want dat zie je toch veel minder in de eigenschappen van het *NOS* terug? #00:22:31-5#

R : Ja... alleen bij bepaalde onderwerpen en dat verslaggevers echt uhh... heel emotioneel kunnen zijn maar ik vind het altijd wonderlijk hoe die presentatoren bij verschrikkelijke gebeurtenissen eigenlijk altijd wel nuchter kunnen blijven en een soort uhh... afstand nemen van hetgeen gebeurd. Dus dat doen ze op een gepaste wijze en dat hoeft ook niet meer te zijn dan dit. #00:23:06-6#

I : Ok, op een gepaste wijze dus, ok dat klinkt duidelijk. Je noemde net ook al dat je als achtergrond programma toch wel vaak Nieuwsuur inschakelt om meer te weten te komen over bepaalde actualiteiten. Nou lijkt het me interessant als je ook daarvoor een lijstje zou willen samenstellen met eigenschappen die, dat programma heeft volgens jou. #00:23:25-7#

R : Ja, dan zou ik bovenaan toch de achtergrond informatie zetten. Want dat is voor mij de reden dat ik daar naar kijk en dat staat daar centraal in dat programma naar mijn idee. Maar wel actueel, dat is twee want het zijn wel onderwerpen die op dat moment spelen en extra op wordt ingegaan. En dan ... ik denk dan bij *Nieuwsuur* en dan onafhankelijk toch boven betrouwbaar. Want er zijn toch vaak gasten en de vrijheid van meningsuiting speelt daar een grote rol, want mensen mogen ook kritisch zijn over wat er besproken wordt en ze zijn autonoom. Maar dat is meer dat er mensen met elkaar in gesprek gaan want betrouwbaar ja dat komt dan daaronder, want die vind ik wat lastiger, want dan komt je juist bij mensen die heel subjectief zijn en een eigen mening hebben die zij ook weergeven en dan brengen ze toch eerder de verschillende perspectieven in beeld dan zozeer de waarheid ofzo of feiten. En als laatste weer emotie... daar is die weer. Nou ja, die zit wel onderaan maar die komt wel meer terug in dit programma dan in het journaal ofzo. In interviews enzo... Daar zit wel meer emotie. #00:25:18-9#

I : Dus dat zet je wel op nummer 5, omdat je dat minder terug ziet maar in vergelijking tot het journaal komt het wel meer terug. #00:25:30-8#

R : Ja volgens mij heeft dat er ook mee te maken dat er meer mensen wordt gewerkt. Ik denk dat bij de emotie omdat bij programma's waar meer achtergrond informatie komt zoals *Pauw & Witteman* of *De Wereld Draait Door* of *Nieuwsuur* daar moet ook meer emotie inzitten. En daar zijn meerdere mensen met elkaar in gesprek dan is het ook logisch dat er meer emoties zijn en daar ook op reageert. #00:26:01-5#

I : Want je noemt net *De Wereld Draait Door*, zou je het dan anders beoordelen op eigenschappen, ook met die emotie of zeg je nee dan komt het wel overeen met Nieuwsuur bijvoorbeeld? #00:26:19-3#

R : Ja ik vind *De Wereld Draait Door* wel de emotie een stuk hoger liggen en het is heel subjectief wat daar wordt besproken en dat is ook door de interviews die worden gedaan en Matthijs van Nieuwkerk heeft ook wel een duidelijke eigen mening en dat is ook meer de kracht van dat programma. En ik zag ook dat stukje over dat die met Peter R. de Vries ruzie had over het feit dat ze meer over zijn boek moesten praten en dat laten ze zien en dat is natuurlijk pure emotie. #00:26:57-2#

I : Dus je stelt dat, zou je minder terug zien bij Nieuwsuur. #00:27:02-1#

R : Nee, dan is *De Wereld Draait Door* wel veel meer entertainment enzo en in *Nieuwsuur* komt dat minder in terug, maar voor mij is dat wel, daar zit ook wel over muziek en onderwerpen in, maar ook wat achtergrond informatie in hoor, maar minder objectief en op een andere manier. #00:27:31-2#

I : Maar als je zegt het journaal, dan zie je Nieuwsuur meer als achtergrond van dat journaal en *De Wereld Draait Door* is het meer entertainment kant van het verhaal, als ik het goed verwoord. #00:27:49-3#

R : Ja ja, dat vind ik echt meer entertainment ja. #00:27:51-7#

I : Ja, helder. Ik denk dat het tot slot leuk is om je te vragen of je misschien een lijstje zou kunnen maken gebaseerd op eigenschappen die jij in een eigen journaal het belangrijkste zou vinden.

Dus als jij het journaal zou mogen maken, welke elementen zijn dan volgens jou het belangrijkste en welke minder belangrijk? #00:28:21-0#

R : Ja, ik denk dan dat ik toch bij mijn eigen *NOS journaal* kom, want ja dat komt gewoon overeen. Ja en misschien zou ik dan actueel en betrouwbaar boven aan zetten en soms mag er naar mijn idee toch wel wat meer achtergrond informatie in, maar wel op een goede manier en onafhankelijk hoort daar ook bij en emotie komt weer onderaan. Dus ik denk dat het toch goed past bij waar mijn voorkeur ook ligt, namelijk dat *NOS journaal*. En datgene ik graag kijk. #00:29:12-5#

I : Dus eigenlijk kan ik concluderen dat je stelt, de manier waarop ik nu gebruik maak van de televisie voor mijn nieuwsgaring is eigenlijk op een manier die ik prettig vind met een goede combinatie tussen de beknopte objectieve weergave van het *NOS journaal* en de achtergrond informatie die tevens betrouwbaar is bij een programma als TV vandaag of Nieuwsuur. En ook de krant als achtergrond verdieping, waarin je de televisie meer zowel gebruikt voor een beknopte weergave van nieuws als een achtergrond weergave wat meer ingaat op de nieuwsfeiten die gebeurd zijn. #00:29:50-8#

R : Ja en daarnaast zie ik het ook wel als een stukje ontspanning om zonder teveel moeite op de hoogte te blijven van alles. Maar ik hoef niet heel de tijd het nieuws te zien hoor, ook lekker om gewoon te kijken naar een Engels Woonprogramma als de grote verhuizing. Ik vind het wel belangrijk maar kijk er niet heel de dag door naar hoor, behalve als er echt wat gebeurd wat je wil blijven volgen. #00:30:30-7#

I : Helemaal duidelijk Leonie. Ik heb nog een vraag tenslotte over hoe de televisie jou ondersteund in keuzes op het gebied van bijvoorbeeld de politiek. Helpt de televisie jou bij het stemmen op politieke partijen tot het vormen van een mening over belangrijke onderwerpen in de samenleving? #00:30:47-2#

R : Ja, natuurlijk. Kijk zoals ik al zei ik gebruik het *NOS journaal* natuurlijk om op de hoogte te blijven van het nieuws in Nederland en de wereld en daar is politiek nieuws zeker een onderdeel van. Het zorgt ervoor dat je een beeld krijgt wat er speelt op dat moment en dat je weet hoe politieke partijen daar tegenover staan en hoe ze zich daarover uitlaten. #00:31:08-1#

I : Maar is het ook zo dat je je stem baseert op wat je op televisie ziet? Of dat dat daar in ieder geval aan bijdraagt? #00:31:15-9#

R : Ja natuurlijk. Nou ja, het is niet zo dat ik extra veel televisie ga kijken als het weer tijd is om te gaan stemmen hoor. Dan verdiep ik mij meer via de krant bijvoorbeeld in achtergronden of schakel ik het internet in met de stemwijzer, weet je wel? Maar natuurlijk draagt de televisie wel bij aan het beeld wat je krijgt rondom de politiek en zaken in ons land en is het zeker een bron die ik daarvoor gebruik, misschien meer onbewust dan bewust. #00:31:43-4#

I : Ok nou helemaal goed ik weet niet of je zelf nog wat anders heb toe te voegen of wat gemist heb wat je graag nog had willen vertellen? #00:31:51-2#

R : Nee ik vond het leuk, ik vond het leuk eens op deze manier na te denken want je zit gewoon in je eigen ritme en je doet waar je je goed bij voelt maar denkt weinig na over waarom precies ofzo en dat is best wel eens interessant.. Dus leuk om mee te werken. #00:32:03-6#

I : Nou leuk om te horen, bedankt! #00:32:06-4#

7.6. BIJLAGE 6 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 5

Interview 5	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	7 april 2012
Respondent (R)	Naomi -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden vrouwen 2
Interviewtijd (getranscribeerd)	31 minuten en 05 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou Goedemiddag Naomi, hartelijk dank dat ik je mag interviewen. Nou we hebben contact gehad he via de mail en ik heb je uitgelegd wat de bedoeling is van dit interview en je stemde toe om mee te werken dus daarvoor dank. #00:00:17-2#

R : Absoluut, geen dank. #00:00:19-8#

I : Nou het lijkt me goed om nog eventjes uit te leggen wat ik precies doe en waar dit interview over gaat voordat we beginnen. Ik volg de opleiding media en journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en daarvoor ben ik bezig met mijn eind onderzoek, mijn master thesis. En ik onderzoek daarvoor het televisienieuws en vooral vanuit de gebruiker bekeken. Dus wat vindt men van dat nieuws, hoe beoordelen ze dat met welke elementen of zogezegd kwaliteitskenmerken, daar gaat het eigenlijk over. Ik denk dat het slim is om even aan te geven wat we in dit interview ongeveer bespreken? Ik wil allereerst graag van je weten wie je bent, wat je doet voor werk of studie en waar je vandaan komt etcetera. Daarnaast zal ik verder ingaan op welk nieuws je kijkt op televisie, welke programma's en waarom je dat bijvoorbeeld doet en interessant vindt en tot slot zullen we verder ingaan op de eigenschappen die jij belangrijk vindt bij het nieuws op televisie. Dus dat is een beetje de bedoeling ik hoop dat dat duidelijk is? #00:01:20-2#

R : Ja, dat is goed. Duidelijk. #00:01:24-0#

I : Ok nou fijn, dan wil ik met de vraag beginnen, kun je wat meer over jezelf vertellen? #00:01:27-9#

R : Jahoor, ik ben Naomi en ben 24 jaar. Ik heb een HBO opleiding gedaan in toerisme daar heb ik een poosje ingewerkt, in een hotel en nu doe ik heel wat anders namelijk werken in de IT als support medewerker. Dus veel contact met klanten enzo en dat bevalt heel goed. #00:01:44-3#

I : Nou leuk, en waar woon je? #00:01:48-1#

R : In Zierikzee woon ik sinds kort. Ik woonde eerst bij mijn ouders en nu sinds een paar maanden op mezelf in Zierikzee dus dat is leuk. #00:01:56-7#

I : Nou duidelijk, bedankt voor zover. Om dan verder op het onderwerp van dit interview in te gaan hè, kun je me vertellen welke nieuwsprogramma je zoal op televisie kijkt? Dat kan het journaal zijn maar ook actualiteitenprogramma's? #00:02:10-3#

R : Uhm... Toen ik thuis woonde keek ik echt heel vaak het *achtuurjournaal*, mijn ouders keken dat eigenlijk altijd, dus ja dan kijk je mee. En nu kijk ik wel minder het journaal en meer *De Wereld Draait Door* ofzo.

Ja en verder is het wel ja... op tv is het ook wel meer van wat ik tegenkom ofzo. Snap je wat ik bedoel? Als er een interessante reportage gaat ofzo is het echt meer of ik het interessant vind dan dat ik daar echt iedere dag voor ga zitten. #00:02:39-8#

I : Ok en zijn er naast *De Wereld Draait Door* en de *NOS*, waar je zegt toch wel vaak naar te kijken nog meer programma's die je vaker opzet, nieuwsgelerateerde programma's? #00:02:52-0#

R : Ja, ik kijk wel eens naar *Pauw & Witteman*, niet heel vaak omdat het gewoon ook later op de avond is en dat dan vaker niet uitkomt. En je hebt wel eens een reportages na het journaal, of achtergronden zoals TVvandaag als ik me niet vergis of *Een Vandaag* en dat is meer achtergrond informatie van de onderwerpen in het nieuws en dat is soms wel interessant, maar ook als dat onderwerp me aanspreekt dan. Dat is niet vaste prik. En *RTL nieuws* kijk ik wel eens, meer toevallig en dan blijf ik hangen maar ik weet niet dat is niet helemaal mijn stijl ofzo. #00:03:21-4#

I : En als ik het dus zo hoor is het *NOS* en *De Wereld Draait Door* de meeste programma's die je opzet om op de hoogte te zijn van het journaal of achtergrond informatie te krijgen. #00:03:28-1#

R : Ja, die zijn het meest frequent. #00:03:29-8#

I : Kun je me ook vertellen wanneer je die programma's kijkt? Welk dagdeel? #00:03:37-2#

R : Altijd 's avonds eigenlijk. Na het werken en na het eten en dan zet ik de tv pas aan dus... #00:03:44-4#

I : En je zei ook net al, ik kijk het *NOS* journaal en minder naar *RTL* want dat was niet helemaal jouw stijl. Maar kun je ook aangeven waarom dat niet helemaal jouw stijl is? #00:03:53-2#

R : Dus waarom ik wel naar *NOS* kijk en niet naar *RTL* en *SBS* ofzo? Ja even kijken hoor, op *SBS* vind ik het altijd een hogere entertainment gehalte hebben zeg maar en uhhh... *De Wereld Draait Door* zit dat ook in maar dat ligt me meer en hebben ook meer onderwerpen waarvan ik zeg, daar wil ik meer van weten en het *NOS* is gewoon het nieuws, ja dat is gewoon beknopt en je ziet gewoon alles terug wat je die dag nog hebt meegekregen zonder verdere info of poespas. #00:04:29-7#

I : Ok. En je noemt net bij *De Wereld Draait Door* onderwerpen die jou wel liggen? Kun je daar misschien voorbeelden van noemen? #00:04:33-8#

R : Ja, uhh ik vind het deel muziek altijd leuk en qua nieuws zijn ze heel gevarieerd niet alleen wat heel de dag op de voorpagina staat zeg maar, maar ook juist die kleinere onderwerpen die ze belichten. En het is een mooie mix op die manier van nieuws en ontspanning denk ik. #00:04:52-3#

I : En je zegt het *NOS* nieuws daar hou ik van het feit dat het beknopt is, zijn er verder nog eigenschappen die jou daarin aanspreken? En dan doel ik ze meer op de manier hoe ze het brengen en hoe dat op jou overkomt? #00:05:06-1#

R : Ja laat ik het zo zeggen, bij het *SBS* nieuws vooral daar zou ik de onderwerpen eerder met een korrel zout nemen. Het komt gewoon minder geloofwaardig over ofzo en bij het nieuws wil ik geen oninteressante onderwerpen maar echt wat er is gebeurd en op een manier gebracht die ik prettig vind en vertrouwd ofzo. En misschien ga ik er wel te makkelijk vanuit dat de *NOS* wel in staat is om het belangrijkste te vertellen en de waarheid verteld ofzo, maar dat is gewoon het journaal zeg maar dat is gewoon zo denk ik. #00:05:23-4#

I : Maar hoe komt het denk je dat het HET journaal is, zoals je net zei? #00:05:25-3#

R : Uhh... vanuit huis meegekregen en het meest bekeken nieuwsprogramma volgens mij dus dat zegt voor mij al genoeg. #00:05:40-5#

I : Ok duidelijk Naomi. Je noemde net al dat je 's avonds voornamelijk de televisie inschakelt ook voor het journaal en actualiteitenprogramma's. Uhm, gebruik je voor je nieuwsgaring nog andere media? #00:06:00-9#

R : Ja, op mijn telefoon heb ik een applicatie van nu.nl en die gebruik ik echt regelmatig, als ik 's morgens opsta bijvoorbeeld begin ik daar echt mee en kijk ik wat er is gebeurd en kijk ik daar ook op door de dag heen en op internet eigenlijk. #00:06:14-3#

I : Dus je mobiele telefoon en het internet, zijn dat de enige media die je daarvoor nog gebruikt? #00:06:19-2#

R : Uhh... nou ik heb de radio ook opstaan heel de dag op het werk dus dan hoor je het nieuws ook natuurlijk. Maar dat doe ik minder bewust natuurlijk... #00:06:28-7#

I : Precies. En je leest geen krant? #00:06:30-0#

R : Eigenlijk bijna niet. Nee, ik ben niet geabonneerd en bij mijn ouders pak ik hem af en toe wel. #00:06:42-5#

I : En welke krant is dat? #00:06:44-1#

R : Dat verschilt nog al... nu hebben ze de PZC. #00:06:45-6#

I : De regionale krant dus. Dus je noemt vooral het internet of die applicatie die je gebruikt voor je nieuwsgaring naast de televisie. #00:06:52-2#

R : Ja dat is het snelst he. #00:06:54-9#

I : Kun je ook aangeven wat het verschil voor jou is tussen de televisie en dat internet? En dan als het om nieuws gaat vooral? #00:07:03-8#

R : Ja de snelheid toch wel... waarmee het internet je op de hoogte houdt. Om als voorbeeld te noemen wat pas gebeurd is met dat skiongeluk van Johan Friso, was er live een update via het internet van zijn gezondheidssituatie en dan heb je ook niet de mogelijkheid om de tv op je werk aan te zetten dus is dat gewoon heel prettig dat je direct op de hoogte bent en dan ben ik ook geneigd om eerder het internet te gebruiken dan de tv omdat je daar gewoon sneller meer weet. #00:07:26-2#

I : Dus dan gaat het je daarbij ook om de actualiteit die je op dat soort momenten juist belangrijk vindt? #00:07:31-8#

R : Ja als het om een beknopt verhaal gaat wat klopt en om meer achtergronden... ja dan zet ik eerder de tv aan. #00:07:38-7#

I : En als ik je zou vragen in welke mate de televisie belangrijk voor je is in tegenstelling tot dat internet of juist andersom? #00:07:48-3#

R : Je bedoelt eigenlijk het voordeel ten opzichte van internet? #00:07:51-1#

I : Ja of meer eigenlijk welke je belangrijker vindt en op welke manier? #00:07:57-6#

R : Uhh... dan zou ik toch kiezen voor de televisie zeg maar... want je hoort meer en je weet dat het klopt en bij achtergrondprogramma's heb je vaak ook diepte interviews enzo en je leert dus dan ook meer over een bepaald nieuwsitem op dat moment en internet is voor mij meer vluchtig, even scannen van is er wat gebeurd even de koppen... #00:08:21-9#

I : Dus je ziet het internet meer als een door heel de dag heen beknopte versie van het journaal, wat je 's avonds dan nog bekijkt voor een bevestiging... #00:08:33-6#

R : Ja of het meer zien, want er zit ook een visueel aspect bij. Je krijgt een beeld van hetgeen er is gebeurd en dat is fijn. #00:08:37-5#

I : Duidelijk. En *De Wereld Draait Door* of andere achtergrondprogramma's naast het nieuws gebruik je meer als achtergrond die verder op het journaal ingaan? #00:08:44-9#

R : Ja precies. Ja die op dat moment aan de orde zijn. Ja absoluut. #00:08:48-4#

I : Ok. Nou dat is helder, ik heb een goed beeld wat je gebruikt op televisie aan nieuws. En zoals ik net al in de inleiding aangaf is het in dit interview ook van belang om te weten hoe jij het nieuws beoordeelt en met welke eigenschappen je dat doet. En daarvoor wil ik je 5 kaarten voorleggen met verschillende eigenschappen en wil jou eigenlijk vragen om die in volgorde van belangrijkheid te leggen. In hoeverre je dus vind in dit geval hoe het nieuws zou moeten zijn, dus welke eigenschappen het volgens jou zou moeten hebben. #00:09:18-2#

R : Ok. Ja... van belangrijk naar minder... #00:09:24-1#

I : Ja precies. Ik zal ze eerst even doornemen om te kijken of ze duidelijk zijn. Ik heb allereerst actueel. Daarbij gaat het om snelheid, representatief, primeur en up to date. Ik hoop dat dat duidelijk is. Dan heb ik achtergrond informatie en daar heb ik ook weer wat woorden onder gezet om het te verduidelijken, zoals informatief, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. Duidelijk hoop ik? Ja... ok de derde is betrouwbaar, daar heb ik bij gezet feitelijk, hoor en wederhoor, volledigheid, authentiek, objectief en zorgvuldig en juist. En de vierde is onafhankelijk, daarbij gaat het om transparantie, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting en autonoom. En tot slot heb ik emotie, daarin komen aspecten terug als infotainment, persoonlijk, beleving, creatief, spannend en herkenbaar. En de vraag is dus of jij deze eigenschappen in volgorde van belangrijkheid kan leggen zoals het nieuws zou moeten zijn volgens jou. #00:10:27-2#

R : De ideale situatie... Uh... Ze liggen eigenlijk al redelijk hoe ik ze zou indelen. Maar ik zit een beetje te twijfelen over de betrouwbaarheid van het nieuws, want dat is denk ik heel moeilijk te beoordelen als buitenstaander. Als je journalist bent weet je er meer vanaf en weet je ook dat wat de pers bespreekt dat dat klopt of niet, maar dat vind ik dus nu moeilijk om te bepalen hoewel ik het heel belangrijk vind want ik zou niet willen dat ik voorgelogen wordt in welke vorm van media dan ook. Ik vind dat wel belangrijk maar moeilijk omdat ja... #00:11:07-7#

I : Ja, dat snap ik. Maar het gaat er nu om in die ideale situatie he, hoe je het graag zou willen zien. Ervan uitgaande dat het dus betrouwbaar zou zijn. #00:11:12-8#

R : Ok. Ok. Dan laat ik het zo liggen ja.... Dan ga ik van actueel naar achtergrond informatie, naar betrouwbaar, naar onafhankelijk en emotie... ja. #00:11:24-3#

I : Ok. Kun je me misschien vanaf boven naar beneden aangegeven waarom je juist deze volgorde van belangrijkheid hebt gekozen? #00:11:31-6#

R : Ja, natuurlijk. Actueel staat op 1, dat is omdat wat ik net al een beetje zei, dat ik door de dag heen gewoon graag wil weten wat er is gebeurd en daarin up-to-date ben van wat er is gebeurd en snel op de hoogte zijn. Primeur is daar een belangrijk steekwoord in... De volgende is achtergrond informatie, want naast dat snelle wil ik ook graag dieper op een onderwerp ingaat. En dan wil ik naast het nieuws ook gewoon graag weten wat dat voor consequenties heeft of wat er precies de oorzaak van was enzo. En dan betrouwbaarheid, nummer 3.

Ja wat ik al zei, denk ik moeilijk te beoordelen, maar als je niet kan vertrouwen op wat de media verkondigd dan houd het een beetje op... dus ervan uitgaande dat ze betrouwbaar zijn, ja dan op nummer 3 want je wil gewoon weten dat het klopt wat je hoort. Onafhankelijk, ik denk niet dat je dat helemaal ooit kan verwachten ofzo... ik denk dat je altijd wel een bepaalde mening overbrengt of mening... nou ja visie of verschillende stromingen. Dus ik denk dat je zelf je mening kiest en daar moet de mogelijkheid voor zijn. Dus daarom staat die wat minder hoog in de lijst. En dan emotie ja op nummer 5. Ja, uhm als ik naar de woorden kijk die eronder staan dat vind ik meer belangrijk in mijn andere mediagebruik dan in het nieuws zeg maar. Meer ontspanning en het nieuws is meer op de hoogte worden gehouden en feitelijk en geen pure ontspanning ofzo. Ja, hoop dat dit duidelijk is? #00:14:03-1#

I : Zeker. Klinkt zeker duidelijk. Nou lijkt het me ook interessant omdat je toch zei dat je dat toch qua journaal in ieder geval veel kijkt, vooral bij je ouders maar tegenwoordig toch ook nog wel. Nou lijkt het me dus interessant hoe het lijstje eruit zou zien met eigenschappen van de NOS vormgegeven in een lijstje. Dus welke eigenschap kent de NOS volgens jou het meest en welke het minst bijvoorbeeld? #00:14:31-9#

R : Dus wat staat er bij NOS op 1 en wat op 2,3,4 en 5? Ok... Even kijken hoor. Sowieso verander ik achtergrond informatie meteen naar de eerste plek omdat ik vind dat ze om achtuur gewoon de tijd nemen om onderwerpen verder te belichten en dan zeker in vergelijking tot wat ik in die dag via het internet of de radio terug zie komen. Ja, de grote onderwerpen zeker dat wordt meer belicht. Actueel staat op 2, het is dus ook minder dan het internet maar de pers is toch wel heel snel en ondanks dat internet misschien sneller is zie je ook die dingen weer redelijk snel terug bij het NOS dus dat zeker op 2.... Nummer 3 daar twijfel ik tussen. Want voor mijn gevoel zijn ze betrouwbaar en onafhankelijk in hoe ze overkomen en het journaal vormgeven. Dus die mogen allebei op 3 en 4, maar ik vind het moeilijk om dat echt te verduidelijken of aan te geven... #00:16:01-9#

I : Maar hoe komt dat denk je dat ze die onafhankelijke positie hebben? #00:16:03-5#

R : Uhm, dat gevoel... nou als je alleen al kijkt naar politieke onderwerpen dat is een grote verdeling in de samenleving en ik denk dat zij wel de verschillende partijen zo laten zien het is niet dat ze juist het een veel meer belichten dan het andere ofzo en ze maken dus geen duidelijke PVDA indruk bijvoorbeeld. #00:16:34-1#

I : En zie je dat bij een SBS journaal juist wel meer terug? Vind je die minder onafhankelijk? #00:16:36-3#

R : Nou ik weet niet of die echt een bepaalde visie verkondigen ofzo, maar ja toch wel misschien ze zijn toch commercieel en bij de publieke omroep heb je ook de overheid die daar juist achter staat en zo objectief mogelijk moet zijn. Maar ik zie bij SBS juist meer die emotie erg terug komen en daardoor zijn ze misschien ook meer onafhankelijk ja, dat zou kunnen. #00:16:49-7#

I : Ok. En betrouwbaar staat dus ook op de gedeelde derde plek. #00:16:51-5#

R : Ja... ik denk dat zij volledig zijn in wat ze laten zien en ik denk dat zij, ja ik neem het aan als zij het stellen en of dat nou komt omdat ik dat van huis uit heb meegekregen of omdat ik dat echt ja, dat kan ik niet zo goed uitleggen. Maar ja dan emotie op nummer 5, dat vind ik eigenlijk niet aan de orde bij de NOS met uitzondering op bepaalde feestdagen of kleine items zoals Koninginnedag ofzo. #00:17:26-2#

I : En je vindt het prettig op die manier? #00:17:27-9#

R : Ja, dan hoort het maar niet tussendoor in serieuze items nee. Dat hoeft niet de boventoon te voeren, nee absoluut niet. #00:17:31-8#

I : Duidelijk. Interessant om te zien dat het eerste lijstje en ook dit lijstje juist wel redelijk met elkaar correspondeert, daar blijkt toch uit dat dit journaal goed aan lijkt te sluiten bij jouw visie zeg maar. Zeker als ik de motivatie hoor.

En om toch nog eventjes op die eigenschappen verder te gaan, je had het net al over *De Wereld Draait Door* en het feit dat je dat programma toch wel het meest kijkt als achtergrond programma. Zou je voor mij ook een lijstje kunnen maken voor dit programma? #00:18:06-6#

R : Even kijken hoor... ja dan laat ik achtergrond informatie op 1. En uhh... ik ga dan onafhankelijk dan naar boven zetten... dan actueel, betrouwbaar en emotie. #00:18:23-9#

I : Ok. Nummer 1 blijft toch staan, terwijl het juist een heel ander programma is volgens jou, maar toch blijft die op 1. Kun je vertellen waarom? #00:18:33-2#

R : Nou dat komt vooral door dat diepgravende, ze nodigen vaak verschillende mensen uit, want dat is gewoon een belangrijk onderdeel van dat programma en ik vind dat ze daar goede interviews afnemen en dat je ook echt wel dingen ziet dat ze überhaupt in het spel waren, snap je wat ik bedoel? Je krijgt echt meer achtergrond informatie door dat te kijken en ik vind dat belangrijk dat je niet alles voor zoete koek aanneemt maar je ook echt een beter inzicht krijgt in die items en zo meer begrip voor situaties krijg of juist niet. #00:19:10-4#

I : Ja, maar toch nog even terugkomend op het lijstje van de *NOS*, want daar zet je dat ook op 1, wat is dan het verschil daarin voor jou? Tussen de *NOS* met die achtergrond informatie en *De Wereld Draait Door*? #00:19:18-3#

R : Uhh... even zien... ik denk dat *De Wereld Draait Door* ingaat op specifieke onderwerpen en niet alles belicht wat in het nieuws is terug te zien en die zij belangrijk vinden zeg maar en hun keuze is ook gericht op wat het publiek wil zeg maar. En dat is een andere keuze die het *NOS* maakt, die zal in die zin meer de belangrijkste onderdelen juist naar boven halen en bij *De Wereld Draait Door* komt het juist voor dat zij een onderwerp nemen dat juist bij *NOS* heel even wordt behandeld of andersom en dat maakt het juist zo interessant. #00:19:58-8#

I : Precies, ok maar dat vroeg ik me af. Onafhankelijk heb je daarbij naar de tweede plek verschoven? #00:20:07-1#

R : Ja, uhm.... Hoe zal ik dat uitleggen? Ik vind dat zij verschillende gasten uitnodigen en daardoor onafhankelijk zijn in wat ze in hun programma halen en daar nemen ze zelf ook een risico mee om het ene wel te belichten en andere niet en daardoor en dat hangt samen met betrouwbaar maar ze zijn toch eerder onafhankelijk omdat ze een keus maken om de een wel uit te nodigen en de ander niet en daarmee toch een bepaalde kant opgaan ofzo... En dat gevoel geeft dat mij ook door de presentatie. #00:20:48-3#

I : Ja, dat heeft ook iets te maken met de presentatie van Matthijs van Nieuwkerk? #00:20:50-1#

R : Uh, ja ik vind dat hij het heel erg goed doet, maar ik weet niet of ik hem zou missen als er iemand anders zou zitten, maar wel de manier van vragen stellen en toch wel kritisch zijn. Ja daardoor toch meer onafhankelijk. #00:20:54-7#

I : Het is meer het feit dat ze bepaalde onderwerpen vanuit verschillende hoeken laten zien zowel door de presentatie als de gasten die komen als de vorm van het programma als ik het goed begrijp? #00:21:02-1#

R : Ja ja... hij is een belangrijk onderdeel want hij doet het goed hoor. Maar dat alles draagt daar wel toe bij denk ik. #00:21:18-5#

I : Ja. En actueel gaat naar 3. #00:21:20-0#

R : Ja, omdat ik gewoon 's avonds dat programma kijk en dat is natuurlijk niet het belangrijkste, het kan ook voorkomen dat iets twee dagen geleden is gebeurd en dat juist in hun programma komt. Dus dat is niet het belangrijkste net als bij het nieuws, maar speelt wel een rol. #00:21:39-4#

I : Ok. De vierde is betrouwbaar. #00:21:41-7#

R : Ja, ja... omdat ik net ook al zei dat ze halen wel verschillende personen in hun programma en die hoor en weder hoor speelt daar wel een belangrijke rol speelt en daardoor wel een belangrijke rol speelt, maar minder dan het journaal. Ja op een andere manier omdat bovenstaande thema's gewoon meer naar voren komen dan betrouwbaarheid omdat het juist meer om achtergronden gaat enzo en minder om echt feitelijk aan te geven wat er is gebeurd. #00:22:13-6#

I : Ja, en de laatste is dan emotie he. #00:21:15-1#

R : Ja, inderdaad. Die speelt daarin wel meer een rol dan bij het NOS bijvoorbeeld. Bij NOS zou ik hem het liefst helemaal weg halen, maar bij *De Wereld Draait Door* is het wel aanwezig. En dat is ook goed. Niet teveel maar wel persoonlijk en dat is het ook en dat is wel... ja en de muziek is ook emotie bijvoorbeeld dan actueel ofzo. #00:22:49-2#

I : Ok prima. Dus die emotie speelt wel een rol, maar in mindere mate en de rol die het speelt past binnen dat programma. #00:23:03-8#

R : Ja, het past gewoon en bij de NOS minder ja. #00:23:05-4#

I : Maar je noemde net wel heel duidelijk dat je zij bij de NOS zou ik het helemaal willen schrappen en je noemde al eerder dat Hart van Nederland verhaal op SBS he met die emotie. Maar hoe zou je die emotie bij een programma als Hart van Nederland echt naar boven zetten in de lijst? Echt verplaatsen? #00:23:31-7#

R : Ja, ik denk dat dat bij hun echt wel veel prominenter aanwezig is. Ik bedoel als mijn buurvrouw de kat kwijt is dan kan dat al bij Hart van Nederland komen, dus dan denk ik dan is emotie bijna wel nummer 1. En dat zie ik niet al nieuws, daarvoor zou ik echt wegzappen zeg maar. #00:23:51-6#

I : En het RTL nieuws? #00:23:53-0#

R : Uhh... ja dat is wel wat zakelijker zeg maar, minder op de emotie maar dat is meer aan de oppervlakte, maar dat is meer gevoelsmatig misschien hoor. #00:24:04-2#

I : En wat bedoel je daar precies mee? #00:24:05-9#

R : Uhh... het loopt minder dan mijn gevoel. Het komt ook minder betrouwbaar over ja, ik denk dat dat het ook is. #00:24:15-5#

I : Ja, en hoe denk je dat dat zou kunnen komen? #00:24:17-3#

R : Uhh... Ja dat kan zijn omdat ik het simpelweg thuis gewoon nooit keek en daardoor... maar het komt ook meer door... ja natuurlijk puur hoe ik dat waarneem zeg maar. #00:24:29-6#

I : Ja, natuurlijk maar daar gaat het ook om. #00:24:32-3#

R : Als ik naar het NOS kijk dan denk ik van nou die mensen geloof ik, die nieuwslezers komen betrouwbaar over, de set oogt goed en zakelijk en gevoelsmatig weten zij precies wat ze doen en hoe het nieuws zou moeten zijn. En bij RTL heb ik meer, ja... natuurlijk is dat ook nieuws het is niet niks ofzo, maar meer gewoon dat het op een andere manier wordt weergegeven naar mij de kijker zeg maar dan de NOS dat doet. #00:25:03-2#

I : Dus meer jouw smaak is ofzo... of zijn daar nog meer redenen voor? #00:25:06-6#

R : Ja, ik denk dat dat het is en ze zijn niet commercieel en RTL wel... dus misschien daardoor ook. Kijkcijfers halen en meer de kijker willen aanspreken dan nodig. Minder zakelijk en feitelijk zoals het nieuws bij NOS. #00:25:12-1#

I : Ja en denk je dat iets is dat dat juist wel meer belangrijk wordt geacht, dat aanspreken van de kijker en minder zakelijk enzo? #00:25:15-4#

R : Ik kan me wel voorstellen dat mensen het prettiger vinden om dat nieuws te kijken omdat het meer in verhaal vorm wordt verteld misschien en meer aanspreekt op die manier, maar ik vind het gewoon prettiger om de hoofdonderwerpen te krijgen en zelf wel uitzoek wat ik ervan vindt ofzo en niet aan de oppervlakkig maar wil weggijken zoals vooral bij Hart van Nederland, maar ik juist wel graag dieper op de zaken inga ofzo in plaats van te weten wat er in mijn buurt gebeurd is of een zielig verhaal wat je dan ziet, maar dat is voor mij niet de functie van het nieuws. Nee... #00:25:54-2#

I : Nee, want hoe zie jij dat voor je. Meestal om acht uur is dat NOS nieuws, en ga je daar dan echt even voor zitten of hoe moet ik dat voor me zien? #00:26:03-7#

R : Uhm... nou vroeger was het wel echt iets waar we voor gingen zitten, echt bij mijn ouders zeg maar dan ging daarna pas weer alles weer door zeg maar. Maar zelf thuis kan ik het ook opzetten en kan nog wel wat anders doen ja... maar vooral ik val er soms in en kijk er wel naar hoor, maar internet ook wel eens of zit op mijn telefoon ofzo. #00:26:35-6#

I : Ja ok. Aan de hand van die kaartjes hebben we nu een aantal keer al de volgorde besproken die jij hebt aangegeven als het gaat om eigenschappen van het nieuws. Maar nu zou ik het tot slot interessant vinden om te weten en aan je te vragen, als je nu zelf het journaal zou mogen maken he en wat zou dan he belangrijkste zijn qua eigenschappen wat bovenaan zou moeten komen te staan en welke minder belangrijk zijn. #00:27:01-0#

R : Ok ja... Even kijken hoor. Dan als ik mag kiezen, dan begin met onafhankelijk omdat je dat nu als kijker niet echt in de hand heb, want je moet maar zien wat je te zien krijgt en nou ja je moet er maar vanuit gaan dat het onafhankelijk is. En actueel zou ik daarna zetten, want dat is voor mij gewoon een belangrijk item. #00:27:37-5#

I : En waarom die op 2. #00:27:39-3#

R : Uhh.. omdat de televisie toch al de strijd met het internet heeft en dus kan je niet daarin achterblijven en is actueel een belangrijk punt. Je moet met internet concurreren, want als je ziet hoe makkelijk het is om via apps of internet op de hoogte te blijven dan moet je toch streven naar zo'n actueel mogelijk nieuwsaanbod op televisie ja. En andere generaties kijken wel misschien eerst naar de televisie of radio ofzo, maar voor de nieuwe generatie is dit toch makkelijker denk ik en daar moet je ook op inspelen. #00:28:11-4#

I : Ok. En nummer 3. #00:28:14-9#

R : Ja, dan ga ik daarna achtergrond informatie zetten. En daarna betrouwbaar en daarna emotie. #00:28:23-6#

I : Ok, achtergrond informatie op drie, omdat? #00:28:26-3#

R : Die staat toch boven betrouwbaar omdat ik wel vind dat je, ik vind het belangrijk dat mensen die het nieuws kijken dat ze meer zien dan alleen de headlines want die zie je juist terug op onder meer het internet en ik denk juist dat dat belangrijk is omdat zoveel mensen naar het nieuws kijken en allerlei verschillende mensen zijn en verschillende komaf en iedereen kijkt vanuit zijn eigen referentiekader naar dat nieuws en moet toch ook op al die mogelijke manieren geïnformeerd raken en... meer begrijpen wat er aan de hand is.

En betrouwbaar dan op 4 en dat maakt niet dat ik hem niet belangrijk vind, maar die andere zijn gewoon belangrijker. Het hoort gewoon betrouwbaar te zijn, dat is eigenlijk logisch dus... vandaar misschien. #00:29:34-5#

I : Ja ok, en dan emotie op nummer 5. Dat had ik ook wel verwacht, maar...#00:29:40-2#

R : Ik vind zoals het nu bij NOS is prima, bij een bijzondere dag ofzo en Nederland is daar dan mee bezig en... ja meer niet dat hoort er niet in en daarom op 5. #00:29:55-3#

I : Tenslotte wil ik je nog een vraag stellen omtrent de televisie en de politiek. Is het bijvoorbeeld zo dat de televisie bijdraagt voor jou om een mening te vormen van wat er in Nederland afspeelt ook op het gebied van de politiek bijvoorbeeld en zodoende jou de mogelijkheid geeft om te weten op welke partij jij bij verkiezingen moet stemmen? #00:30:16-9#

R : Ja zeker. Kijk, de televisie geeft natuurlijk naast informatie ook een beeld schetst van wat er speelt en dus ook in de politiek. Je krijgt ook een beeld van wie er achter de politieke partijen staan en waar ze ook voor staan en dat is prettig aan de televisie, zowel het nieuws als achtergrond programma's natuurlijk waar ze ook worden uitgenodigd. Ik zal altijd via internet nog informatie zoeken over politieke partijen of zo'n test doen om te zien welke partij het best bij mijn mening past, maar de televisie geeft mij zeker ook informatie die ik gebruik bij mijn keuze ja. #00:30:47-2#

I : Ok, nou bedankt Naomi voor al je informatie en je uitleg natuurlijk. Ik weet niet of je zelf nog vragen hebt of toevoegingen hebt? #00:30:58-7#

R : Nee hoor, leuk om mee te werken en geen dank! #00:31:03-0#

I : Ok, nou toch bedankt hoor! #00:31:05-1#

7.7. BIJLAGE 7 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 6

Interview 6	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	9 april 2012
Respondent (R)	Wendy -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden vrouwen 3
Interviewtijd (getranscribeerd)	30 minuten en 19 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou Wendy, welkom, bedankt dat ik je mag interviewen en dat je mee wilt werken aan dit onderzoek. Ik heb vooraf met je gesproken en je vond het een leuk onderzoek, dus zodoende dat je bereid was om mee te werken. Zoals je weet gaat dit onderzoek over de beoordeling van de nieuwsgebruiker van het televisienieuws. Zoals je weet doe ik de opleiding Media & Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ik zit nu in de laatste fase van de opleiding en daarvoor dus ook dit onderzoek om het zodoende af te ronden. Zoals gezegd gaat dit onderzoek over televisienieuws en de kwaliteit van dat nieuws, volgens de nieuwsgebruiker dus volgens jou in dat opzicht. En het is eigenlijk de bedoeling dat ik in dit interview allereerst wat introductievragen stel, dus welk nieuws kijk je of achtergrondprogramma's en waarom. Op welke tijd kijk je dat nieuws, wat vind je fijn aan het nieuws en wat niet. En daarna wil ik je graag wat eigenschappen voorleggen in de vorm van kaarten waarvan ik je wil vragen of je die na een bepaalde vraag in volgorde van belangrijkheid wilt leggen. Nou dat is een beetje de bedoeling, ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:01:13-8#

R : Jahoor, zeker het is, is duidelijk. #00:01:15-5#

I : Nou fijn te horen. Maar allereerst zou ik je willen vragen of je misschien wat meer over jezelf kunt vertellen. Wie je bent, waar je vandaan komt, waar je werkt, hoe oud je bent etcetera. #00:01:27-3#

R : Ik ben Wendy - en ben 29 jaar oud. Ik werk in de bouwsector en ben daar adviseur voor een landelijke woningbouw organisatie en ik ben daar manager in twee vestigingen in Roosendaal en Middelburg. Maar ook veel landelijke overleggen, dus wel nationaal georiënteerd eigenlijk. Maar met mijn team werk ik dus aan bouwkundige adviezen in de bouw door heel het land vanuit die twee vestigingen eigenlijk. Ik ben niet getrouwd, wel samenwonend. Ik heb geen kinderen en dat was het wel zo'n beetje. #00:02:12-2#

I : En wat heb je hiervoor gedaan? Welke opleiding om in dit werk in die bouw terecht te komen? #00:02:15-5#

R : Ja, ik heb bouwkunde gestudeerd op een Hogeschool en daaruit ben ik gelijk aan het werk gegaan bij een projectontwikkelaar in Zeeland en toen zat ik meer in de vrijstaande woningbouw. Leuke baan, maar goed het was vrij beperkt in de ontwikkeling mogelijkheden voor mijzelf en toen ben ik, om kennis te vergaren, naar de overheid gegaan en toen heb ik bij een wat kleinere gemeente gewerkt waar ik veel geleerd hebt. En toen ik daar eigenlijk een jaar ongeveer in een management functie zat ben ik gevraagd door Grondmij, het bedrijf waar ik nu werk of ik daar wou komen werken en heb dat gedaan. #00:03:00-6#

I : Ok, nou leuk en dat bevalt dus goed? #00:03:05-1#

R : Ja ja, het is hectisch want het is wel een drukke baan, maar ook een leuke dus dat is mooi. Ja veel uitdagingen en het is echt een beursgenoteerd bedrijf dus wel wat anders, maar leuk, ja zeker dus daar kan ik voorlopig nog wel wat jaartjes slijten. Ik zeg altijd, ik mag nu met echt geld spelen zeg maar... (lacht) #00:03:23-8#

I : Nou leuk om te horen dat dat bevalt in ieder geval. Maar om toch even terug te komen op het onderwerp van dit interview he, televisienieuws, kun je me misschien vertellen welk televisienieuws en actualiteitenprogramma's je kijkt? #00:03:40-2#

R : Nou wat we, bijna dagelijks kijken is het journaal en daarna *Een Vandaag*, dat is eigenlijk ook omdat het etenstijd is en we dan graag naar televisie kijken, maar we kiezen wel bewust voor dat programma omdat we dat interessant vinden. En daar gaan ze ook vaak in, want je krijgt eerst journaal en daar krijg je dan het nieuws en daarna *Een Vandaag* waarbij ze ingaan op die onderwerpen en dat vind ik altijd wel erg leuk. En niet echt een nieuwsprogramma misschien, maar wel veel actualiteiten behandeld is *De Wereld Draait Door* en dat bekijken we ook vaak. #00:04:20-7#

I : Jahoor, dat is ook actualiteiten en welk journaal kijk je precies? #00:04:23-3#

R : Dat kijk ik minder, want vaak hoor je het nieuws al heel de dag voorbij komen, maar als ik het kijk kijk ik naar de NOS. En meestal wel om acht uur omdat dat het meest uitgebreide nieuws is en ik dan graag ook achtergronden van het nieuws hoor. #00:04:32-1#

I : Ja, precies. Dus als ik het zo kan samenvatten is eigenlijk *Een Vandaag* het programma wat je nieuwsgereleerd misschien het meest kijkt? En *De Wereld Draait Door* ook en het Journaal dan af en toe zijn er nog meer programma's die je kijkt omtrent het nieuws op televisie die je nog niet genoemd hebt *Reportage* heb je, *Pauw & Witteman*, *EditieNL*, *Nieuwsuur*, *Hart van Nederland* etcetera? #00:04:55-8#

R : Ja *EditieNL* kijk ik ook wel regelmatig eigenlijk ja, nu je dat zo noemt. Nee en ja *Hart van Nederland* enzo ja dat vind ik wel heel erg van de kat is op het dak en daar hou ik niet zo van. Nee dat is niet echt mijn ding zeg maar, want ik vind het leuk om toch meer diepgang te hebben eigenlijk dus ja... dat was het eigenlijk #00:05:29-0#

I : Nou dat is duidelijk hoor. En kun je me ook aangeven he, want je had het net al over dat je voornamelijk 's avonds naar het nieuws kijkt op televisie als ik het zo hoor. Kun je me ook een beeld schetsen hoe dat ongeveer gaat dan op een doordeweekse dag bijvoorbeeld? #00:05:42-9#

R : Meestal als ik thuis kom dan is mijn partner al aan het koken en 9 van de 10 keer staat het journaal dan al op en uhh... ja dan kijken we daar naar en aansluitend komt dan eigenlijk altijd *Een Vandaag*. Dat is eigenlijk het ritme dan. En aansluitend bij het opruimen van de keuken is het dan vaak *De Wereld Draait Door* eigenlijk... Dus aansluitend inderdaad als ik zin heb of als ik nog thuis ben dan met een bakje koffie of bakje thee het NOS *journaal* eigenlijk. Dus dat is wel een beetje de gemiddelde volgorde zeg maar. #00:06:19-7#

I : Ok helder. En je gebruikt dus eigenlijk in de avonduren als ik het zo hoor de televisie? #00:06:23-2#

R : Ja, de televisie wel ja. Of in het weekend hoor, maar dan is het eigenlijk ook vaak 's avonds hoor. Dus dat is eigenlijk wel een beetje hoe het normaal gesproken gaat zeg maar. #00:06:32-8#

I : En verder he om op de hoogte te blijven van het nieuws, kun je me dan ook vertellen wat je nog meer gebruikt om daarvan op de hoogte te blijven? #00:06:42-1#

R : Nou ik kijk sowieso met grote regelmaat naar nu.nl en daar heb ik ook een app van op mijn telefoon en dat vind ik wel erg fijn en handig. Ook omdat die continue verversst eigenlijk en als je een paar uur niet gekeken heb dan zie je ook meteen wat de veranderingen zijn voor een bepaald onderwerp zeg maar.

En als je wil kan je daar ook op doorklikken als je daar behoefte aan hebt. En toch ook wel, misschien wel heel klassiek, maar ook nog wel teletekst. #00:07:06-3#

I : Ok, ok. Nee dat hoor je niet vaak meer nee. #00:07:08-9#

R : Ja als ik toch nog even wil kijken voor achtergronden en diepgang of als je iets hoort waar je meer over wilt weten ofzo. #00:07:13-2#

I : Ok, en het internet bijvoorbeeld? #00:07:15-0#

R : Nou nu.nl soms, maar niet echt heel veel eigenlijk. Ja of het moet lokaal nieuws zijn ofzo, dan zoek ik het wel op. *Omroep Zeeland* ofzo, maar ik ga niet echt op internet zitten kijken wat er te vinden is nee. Ook niet de krant online, nee dat doe ik eigenlijk niet. #00:07:40-2#

I : Want je hebt ook geen krantenabonnement dus? #00:07:42-1#

R : Nee, dat is eigenlijk wel bewust omdat ik eigenlijk het nieuws dat ik vergaar vaak heel snel via nu.nl of het journaal zie en de krant lezen dan pak je vaak toch een beetje de... rolstoel rijdt tekel dood berichten en zit ik voor mijn gevoel toch minder in de actualiteit wat er gebeurt in Syrie bijvoorbeeld op dat moment. En dat gaat te langzaam voor mijn gevoel en ik vind het zonde om ze dan te bewaren voor het weekend want dan zit je weer helemaal oud nieuws te lezen zeg maar... dus nee dat werkt gewoon niet voor ons. #00:08:22-6#

I : Dus als ik het zo samenvat dan zeg je eigenlijk dat je de televisie eigenlijk 's avonds vooral en daar gebruik je dan ook best wel wat nieuws of actualiteitenprogramma's van zoals het *NOS journaal*, *Een Vandaag* en *De Wereld Draait Door* dan. Die kijk je eigenlijk het meest en dagelijks overdag op de hoogte te blijven van het nieuws gebruik je voornamelijk nu.nl i.v.m. de snelheid en de radio misschien nog? #00:08:40-2#

R : Ja, die vergeet ik helemaal wat erg... Maar die heb ik eigenlijk wel op staan hoor, maar ik ga dan niet zozeer bewust zitten van ohhh... nu komt het nieuws ofzo. Ik luister daar heel de dag gewoon naar op mijn werk of in de auto en het nieuws komt dan gewoon voorbij en natuurlijk luister je dan wel dus krijg je wel wat mee natuurlijk. Maar in mijn auto heb ik 's morgens vaak wel het nieuws van 3FM opzet want die hebben vind ik net een uitgebreider journaal dan 538 bijvoorbeeld en dan ben ik daar wel mee bezig en als ik doorheb van het is bijna 9 uur ofzo, dan schakel ik ook wel bewust over, ja. #00:09:20-4#

I : Ok, en tot slot om dit introductieverhaal mee af te sluiten, kun je me ook zeggen in welke mate je de televisie belangrijker vindt of juist minder belangrijk dan inderdaad dat nu.nl bijvoorbeeld? #00:09:33-9#

R : Ja, dat is toch wel een beetje het uhh... ja hoe moet ik dat zeggen. Je kan het ontvangend het nieuws tot je nemen zeg maar, want iemand verteld het zeg maar en je kan ook de beelden tot je nemen als onderbouwing van hetgeen je wordt verteld en uhh... ja als je daarnaast nog iets met wat anders bezig bent of je bent aan het koken ofzo of opruimen dat je ook kan luisteren en af en toe kan kijken en dat je niet hoeft te lezen ofzo. Ja het is makkelijk denk ik ook en niet bewust iets aan het opzoeken ofzo. #00:10:11-7#

I : En je vindt het ook prettig om op die manier nieuws te ontvangen? #00:10:14-9#

R : Ja, ja klopt. Vind ik wel ja. #00:10:16-5#

I : Duidelijk, ik denk dat ik een goed beeld heb van welk nieuws je kijkt op televisie, wanneer, waarom en welke media je daarnaast nog inschakeld voor je nieuws. Zoals ik het net ook al aangaf is het tevens de bedoeling in dit interview om ook wat meer te weten over hoe jij dat nieuws beoordeeld en daar wat meer over te weten te komen. En ik heb hiervoor een aantal eigenschappen voor op kaarten gezet. Ik zal ze even laten zien en uitleggen waar het over gaat.... Ik heb hier allereerst actueel op willekeurige volgorde en wat steekwoorden eronder gezet om het te verduidelijken. Snel, representatief, primeur en up-to-date.

Ik hoop dat dat duidelijk is? De tweede is emotie dan gaat het om infotainment, spanning, persoonlijk, creatief en herkenbaar, hoop dat dat ook duidelijk is? Dan is er ook betrouwbaar daarbij gaat het om feitelijkheden, volledigheid, hoor en wederhoor, authentiek, zorgvuldig en juist. De vierde is onafhankelijk, daarbij gaat het om transparantie, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting en autonoom en de laatste is informatie, achtergrond informatie, diepgravende en meerdere perspectieven. En eigenlijk zou ik aan jou willen vragen of jij misschien een lijstje wil maken van 1 tot en met 5 met de belangrijkste bovenaan en de minst belangrijke onderaan met daarbij jouw mening over hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn. #00:11:47-4#

R : Ja, dat is een goeie... Ja... ze relatief dicht bij elkaar moet ik zeggen.... Even kijken. Deze leg ik zo. En dan zo ja. Ja dan wordt het zo ja... Dan ga ik toch voor actueel, onafhankelijk, informatie, betrouwbaar en emotie. Ja. En mag ik nog wisselen? Ik wissel betrouwbaar en informatie nog om... ja. #00:12:24-7#

I : Ok. Betrouwbaar dan op 3 en informatie op 4. Ok, en om dan bovenaan te beginnen he, want daar staat actueel. Kun je me vertellen waarom je dat het belangrijkste vindt als eigenschap van het nieuws? #00:12:37-2#

R : Ja goed, waar ik het gewoon op afspiegel, net als op de radio dan zitten ze iets te vertellen en dan denk ik ja... dat heb ik gister gehoord ergens en dan brengen ze het als zijnde iets heel spannends of wat heb ik nou gehoord, maar ik denk dan ja dat week ik al een halve dag dus ja... dan denk ik dat vind ik dan geen nieuws meer. Het woord zegt het al he, de actualiteit daar gaat het om. Als er wat gebeurd, zeker wat ernstigs en ze onderbreken een uitzending of een film ja dan stel ik dat alleen maar op prijs, want ik wil graag direct op de hoogte zijn van dat nieuws en dat is belangrijk. We moeten altijd op de hoogte zijn van het laatste nieuws en niet moet gaan zoeken ofzo... #00:13:22-3#

I : Precies, ok... En nummer twee daar staat onafhankelijk. #00:13:26-0#

R : Ja, dat vind ik ook erg belangrijk. Ik hou niet zo van, kijk ik kijk ook wel naar *RTL Boulevard* maar zo'n Albert Verlinden die dan weer vriendjes is met die en die en die dan ook in bescherming neemt enzo, ja daar hou ik niet van en dat hoort ook niet in het nieuws. Ik wil wel een integer verhaal hebben ja, dat vind ik belangrijk. Dat het op feiten berust en gewoon laat zien waar het over gaat en zonder dat daar een bepaalde kant in wordt gekozen zeg maar. Ja en je merkt wel dat als er echt uh... hoe moet ik dat zeggen. Bij de Twintowers toen en je merkt ook aan een nieuwslezer dat hij dan... ook wel geraakt wordt en ook emotioneel wordt dan kan je zeggen dat is niet onafhankelijk, maar dat is zo aangrijpend dat het ook wel weer mag vind ik dan. #00:14:36-7#

I : Dus je zegt eigenlijk, tot op zekere hoogte. #00:14:39-8#

R : Ja, precies. Het gaat mij er meer om, als je geraakt wordt door iets wat zo heftig is dan moet dat kunnen, maar het kan niet zo zijn dat als een nieuwslezeres begint over die man van het Harlekijntje die overal te boek staat als de kinderverkrachter, dat is natuurlijk heel erg, maar dat de nieuwslezer dan daar een mening over gaat vormen en gaat schelden ofzo... dat hoort niet. Dus in dat opzicht gewoon onafhankelijk melden wat er is gebeurd. Dat is belangrijk ja. #00:15:08-9#

I : Ja, en de derde is informatie. #00:15:11-1#

R : Ja dat is een beetje het *Een Vandaag* en het *NOVA* achtige he, dat je dieper ingaat op die informatie en meerdere kanten belicht krijgt. Ik vind het leuk om iets actueels vervolgens te bekijken via zo'n programma om meer te weten te komen. Met zo'n special ofzo en dat vind ik interessant en zo meer te weten te komen over hetgeen er speelt en ook te begrijpen waar sommige zaken over gaan ofzo. Net als met de economische crisis, dat dingen meer worden uitgelegd enzo. #00:15:42-2#

I : Ok, nou duidelijk. En dan staat op nummer 4 betrouwbaar. #00:15:45-5#

R : Ja, dan denk ik meteen aan het typische voorbeeld van Friso die toch niet hersendood zou zijn en zo'n mevrouw van het NRC, ja daar kan ik me ontzettend aan storen. Ik heb echt het idee van ja, dat hoort niet. Dat moet voorop staan, het nieuws wordt gebracht en je gaat ervan uit dat het actueel is en als het niet op feiten berust dan moet je of aangeven van we hebben dit vernomen maar we hebben geen informatie verder dus het kan nog niet worden bevestigd dus we houden in het midden. Maar het niet brengen als de waarheid terwijl het dat ondertussen niet blijkt te zijn, dat vind ik heel kwetsend en ook niet kloppen naar je kijkers toe. #00:16:28-8#

I : En tot slot, de laatste is dan emotie. Die heb je op de laatste plek neergezet. #00:16:35-1#

R : Ja, zoals ik net ook al zei he, ik vind het belangrijk om het nieuws te zien en dat prevaleert wel boven nu.nl of online maar het hoeft geen emotie te hebben om het nieuws op te nemen. Dus dat vind ik van ondergeschikt belang. #00:16:57-3#

I : En kun je me dan wel zeggen, wat je net uitlegt over 9/11 dan zeg je, dan past dat er ook wel bij en stoor ik me er niet aan, wanneer stoor jij je er wel aan? Of vind je het overbodig? #00:17:12-6#

R : Ja... nou ik zou het knap vinden als iemand dat zo kan presenteren dat je dan geen emoties ziet inderdaad. Maar ik vind ja die mening moet echt ondergeschikt blijven en als er echt iets gebeurd dan is het ook goed om emotie te laten zien omdat dat dan een deel van de boodschap wordt zeg maar, terwijl bij minder serieuze zaken hoort dat niet. Tot op zekere hoogte zeg maar, het moet niet zo zijn dat iemand hysterisch gaat huilen of gaat roepen dat iemand een moordenaar is hoor en dat die dood moet ook al is het zo. Maar een gepaste emotionele reactie dat is ook menselijk en dat mag ook volgens mij. #00:17:43-4#

I : Duidelijk ja. Ik denk dat ik een duidelijk beeld hebben van wat jij in het nieuws terug zou willen zien, wat jij het belangrijkste vindt en aan de hand daarvan minder belangrijk. Je noemde al eerder ook het *NOS Journaal* waar je op het gebied van een echt televisiejournaal het meest naar kijkt, maar dat je daarnaast eigenlijk het meest naar *Een Vandaag* kijkt. Als ik je zou vragen om voor dat programma een lijstje te maken met wat jij terug ziet aan eigenschappen in dat programma, dus het meest terug ziet en het minst terug ziet? Zou je dat kunnen doen? #00:18:25-8#

R : Bij *Een Vandaag*... ja natuurlijk. Dan hoef ik niet heel veel te wisselen, omdat ik gewoon die diepgang van belang. Ja informatie staat dan op nummer 1 omdat ze toch wel voorop hebben staan om achtergrond informatie te geven en andere perspectieven aan het licht te laten dan alleen kaal dat nieuws wat je meer bij het journaal ziet. En de actualiteit dan op twee omdat het natuurlijk wel voortborduurde op het nieuws en iets wat op dit moment speelt. Het is misschien niet uh... nee het is wel zo de volgorde. #00:19:04-7#

I : Ja, want nog even terug komen op de eerste plek, informatie waarom zet je die nu op 1? #00:19:06-9#

R : Ja, omdat zij daar juist in dat programma echt aandacht aan besteden. Je kan over bepaalde onderwerpen iets brengen als actualiteit en het nieuws van vandaag, maar als je daar verder vanaf staat dan weet je dat niet, zoals ontwikkelingshulp afschaffen ofzo. Met name die achtergrond informatie is voor mensen van belang die niet direct bij het onderwerp betrokken zijn en toch zich een mening over bepaalde zaken willen vormen. En dingen echt überhaupt begrijpen met lastige onderwerpen als de crisis enzo dat ze meer zien van ohhh dit effect heeft het. En dat zie je daar echt terug op 1. #00:20:05-2#

I : En de onderwerpen die ze aansnijden zeg jij, die vind je ook interessant? #00:20:11-0#

R : Ja, natuurlijk ik heb ook wel eens dat ik denk van dat is minder interessant of dat hoef ik niet te zien onder het eten (lacht) maar 9 van de 10 keer zap ik niet weg en vind ik het interessant. #00:20:30-3#

I : Ja, duidelijk inderdaad. En de tweede heb je dan actueel. #00:20:32-8#

R : Ja, ja... nou ja goed ze borduren voort op het journaal dus dat is actueel. Of ik dat ook het belangrijkste vind? Ja ik denk het wel want achtergrond informatie van iets wat niet speelt, ja daar gaat in dat programma niet om. Dus dat beklijft dan ook niet. Dus ook daarbij past de onafhankelijk weer goed, dat is nummer 3 dan. Omdat ze ook inzoomen op achtergronden en dat leuk doen, maar goed doen en omdat ze vaak ook twee kanten van het verhaal zien en kritisch zijn op een onderwerp enzo en vandaar dat die op 3 staat. Ja en betrouwbaar hangt daar natuurlijk mee samen, want als het om nieuws gaat moet het gewoon betrouwbaar zijn als het journaal of actualiteit en het gekke is dat ik hem dan misschien niet bovenaan zet maar omdat ik het ook wel als een soort vanzelfsprekendheid zie denk ik. En die emotie... ja interessant als het een onderwerp is wat mij persoonlijk raakt maar dat is geen must. Als ik emotie wil zien dan kijk ik wel naar *Oprah* of een zielige film. Niet perse het journaal of actualiteiten ofzo, dat vind ik gewoon het minst belangrijke. #00:22:06-5#

I : Ok, dat is duidelijk hoor. Je noemde net ook al, als je meer voor ontspanning ook wel *De Wereld Draait Door* kijkt, als ik je zou vragen van joh dat is toch een ander programma dan *Een Vandaag* of het journaal ofzo. Zou je daar ook misschien een lijstje van kunnen samenstellen van hoe je naar dat programma kijkt? Ik bedoel welke eigenschappen daar volgens jou het belangrijkste zijn en welke minder belangrijk zijn? #00:22:31-4#

R : Ohh.. ok ja dat is lastiger hoor. Even denken hoor... Welke ik dan op nummer 1 zou zetten? Goh... Maar wat ik daar belangrijk aan vind of hoe ik het programma zie? #00:22:51-3#

I : Nee net als nu, hoe je het programma ziet. Dus welke eigenschap dat programma het meest kent en welke het minst zeg maar? #00:22:55-9#

R : Ok. Uh... Ja. Dan zou het zo worden. Wel wat lastiger, het is niet echt in een hokje te duwen en het komt ook wel door.... Nou ja ik zal even opnoemen hoe ik het heb gedaan. Op 1 staat actueel, op twee achtergrondinformatie, drie emotie, 4 onafhankelijkheid en betrouwbaarheid tot slot. En dat ik het moeilijker vind te vatten dat heeft wel te maken met de onafhankelijkheid. Omdat ik Matthijs van Nieuwkerk een onwijs leuke en kritische presentator vind, maar ik merk wel dat als er een onderwerp is en hij vind dat zijn tafelgast geen gelijk heeft of een andere mening heeft of kant op gaat dat hij wel heel erg zijn stempel drukt op de richting hoe dat gesprek gaat en daarom vind ik het moeilijker denk ik. #00:24:19-2#

I : Maar je geeft duidelijk aan hoe je dan over die onafhankelijkheid denkt in dit programma hè. En betrouwbaar op 5 dan, wat min of meer met de presentatie van Matthijs van Nieuwkerk heeft te maken die gewoon wel kritisch is zeg je en daardoor minder onafhankelijk overkomt. #00:24:40-7#

R : Nou laat ik zo zeggen, hij drukt zijn stempel er meer op en ik vind dus wel dat hij actuele onderwerpen behandeld, daarom heb ik dat ook bovenaan staan. En het zou heel goed kunnen dat dat wat daar verteld wordt, dat dat de waarheid is, maar daar ga ik niet zozeer vanuit als dat ik het journaal kijk of *Een Vandaag*. Want ik vind gewoon dat hier meer uhh... entertainment inzit het is natuurlijk veel breder het heeft net iets minder uhh.. diepgang. Dus vandaar het verschil #00:25:16-4#

I : Ja, want je hebt inderdaad actueel op 1, wat je net uit hebt gelegd en op twee staat informatie? Kun je daar nog iets meer over vertellen? #00:25:26-2#

R : Ja... nou dat is in een heel ander perspectief gezien dan dat je bijvoorbeeld *Een Vandaag* ziet, want dat gaat heel erg in op bijvoorbeeld de economie ofzo. Maar wat hij doet is ook informatie bieden van onderwerpen die wat meer entertainment zijn ofzo... net als met een scan achter een schilderij van een beroemde schilder kijken en daar dan iemand over uitnodigen die komt vertellen wat we zien ofzo. En dat is ook achtergrond informatie en dat vind ik ook erg leuk, op een wat ander vlak dan *Een Vandaag* maar ook wel goed want anders zit je elke keer hetzelfde te bekijken dus het heeft ook wel weer een leuke invalshoek. Het is informatie, maar wel van wat luchtigere onderwerpen zeg maar. #00:26:09-7#

I : Ok, nou duidelijk. Nou emotie is weldegelijk naar boven verschoven. Die staat op nummer 3. Kun je aangeven waarom? #00:26:19-8#

R : Ja... nou ze doen heel veel over bijvoorbeeld uhh... films of muziek ofzo en van de week was er een stukje over een film met vier of vijf zussen waarvan er een in het echte leven ziek is en dood gaat en daar dan een film over gemaakt. En het is wel leuk dat die die dan uitnodigt en die interviewt en dan stukjes van die film laat zien he, maar dat zijn wel emotionelere onderwerpen die je niet bij het journaal ziet ofzo. En ook laten ze die emotie wel toe, meer dan bij actualiteiten enzo. En wat hij ook doet wat ik heel leuk vind is het stukje met de muziek, daar hou ik heel erg van en dat is emotie natuurlijk dus daarom zie ik dat wel terug, met het verhaal daarachter... #00:27:22-5#

I : Dus je zegt eigenlijk die emotie is wel omhoog gegaan, maar in tegenstelling tot het journaal of *Een Vandaag* komt het hier veel meer voor, maar past het ook bij dit programma. #00:27:32-2#

R : Nou het gekke is dat je het daar ook verwacht. Dus dat maakt dat programma ook leuk en interessant in tegenstelling tot programma's die al bestaan over actualiteiten an sich met feitelijkheden enzo. #00:27:48-4#

I : Dus als ik het zo kan samenvatten dan zeg je eigenlijk, als ik echt op de hoogte wil zijn van hetgeen gebeurd is maar wel redelijk beknopt en feitelijk dat wil horen dan kijk ik naar het *NOS journaal*, daarnaast om echt wat meer achtergronden te weten te komen op een onafhankelijke en betrouwbare manier schakel ik *Een Vandaag* in. En wat meer in de ontspanning maar ook weer aan dat nieuws gerelateerd is *De Wereld Draait Door* daaropvolgend weer een programma wat ik inschakel. #00:28:22-1#

R : Ja en misschien is het voor jou ook wel interessant om te weten, want dat schiet met te binnen. Want waarom kijk ik niet elke dag het *NOS*, want dat heeft eigenlijk ook wel te maken met het feit dat ik te laat thuis ben vaak en anders zou ik daar best wel naar kijken hoor, maar ja als ik later ben dan komt het soms gewoon niet uit omdat ik later ben en dan kijken we toch *Een Vandaag* omdat we dan ook weer de onderwerpen zien terugkomen uit het journaal maar in een uitgebreidere variant. En doordat het daar dan besproken wordt schakel ik weer minder vaak het *NOS journaal* om 8 uur in, behalve als het echt iets is wat ik graag wil zien ofzo. #00:29:06-3#

I : Nee, ik snap het. Maar fijn dat je dat nog eventjes aangeeft. Ik heb dus nu een beeld welke nieuwsprogramma's je op televisie kijkt, waarom je die kijkt en hoe je die beoordeeld. Naast je eigen beoordeling hoe het nieuws zou moeten zijn in jouw ogen. Als ik je tot slot zou vragen, als jij het journaal zou mogen maken, welke eigenschap zou je dan echt op nummer 1 zetten? #00:29:32-5#

R : Uhh... actueel. Ja buiten kijf. Ja dat is het nieuws en dat moet ten alle tijden actueel zijn of het nu verteld wordt door een man of een vrouw, wel of niet goed gekleed is ofzo... maar het gaat om de onderwerpen die actueel zijn. Punt. #00:29:57-7#

I : En welke vind je het minst van belang in je eigen journaal? #00:30:01-0#

R : Ja toch wel die emotie dan. Dat vind ik het minst belangrijk, zoals ik het net al aangaf eigenlijk dat is toch minder van belang ja. #00:30:09-3#

I : Ok, nou duidelijk hoor. Ik vroeg me tot slot af of het nieuws op televisie of de achtergrondprogramma's die je kijkt he, je ook helpen om een keus te maken wanneer je moet gaan stemmen? Helpen ze je om een beeld te vormen over de politieke onderwerpen of partijen of zeg je juist, nee ik schakel daar andere media voor in? #00:30:34-2#

R : Natuurlijk geeft de televisie je ook informatie op dat gebied. Het zorgt ervoor dat je je een beeld kan vormen van wat er speelt, maar ook letterlijk om wie het gaat en hoe ze tegenover bepaalde onderwerpen staan.

De politiek is natuurlijk een hot topic in het nieuws en via het nieuws krijg je dan ook die informatie tot je. Dus het helpt mij zeker om een beeld te krijgen over wat zich afspeelt ook op dat gebied in Nederland. Ik denk zelfs dat het eigenlijk het enige medium is wat ik daar echt voor gebruik. Ik ben niet zo van die stemwijzer op internet omdat ik dat niet volledig vertrouwd ofzo en de televisie geeft je gewoon informatie waar je zelf vervolgens je mening op kan baseren dus dat is prettig. Dus of het mij helpt om een keus te maken voor mijn stem, zeker. #00:31:14-1#

I : Nou Wendy, hartelijk bedankt voor je informatie voor zover. Ik hoop dat het duidelijk was? Ik weet niet of je nog vragen hebt of iets wil toevoegen? #00:31:25-9#

R : Nee hoor, alles was duidelijk. Geen dank. #00:31:29-1#

7.8. BIJLAGE 8 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 7

Interview 7	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	9 april 2012
Respondent (R)	Jeroen -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden mannen 3
Interviewtijd (getranscribeerd)	29 minuten en 27 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, redelijk open houding

I : Ok, nou goedenavond Jeroen. Hartelijk dank dat ik je mag interviewen. Uhm, nou zoals je weet ben ik bezig met een master opleiding aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en op dit moment ben ik bezig met een onderzoek om mijn diploma te halen en hiervoor onderzoek ik de beoordeling van de gebruiker van het nieuws en daarvoor interview ik dus jongvolwassen Nederlanders met de vraag wat zij vinden van het televisienieuws, wat het onderwerp is van mijn onderzoek. Via via ben ik jou tegengekomen en wilde je mee werken aan dit interview. Nou misschien is het slim als ik eerst eventjes uitleg waar het een beetje over gaat? Allereerst zal ik je wat vragen stellen over welke televisienieuwsprogramma's je gebruikt, dus waar kijk je naar, wanneer en waarom zeg maar. En daarna zal ik ingaan wat je daar van vindt en wat je daar belangrijk aan vindt bijvoorbeeld of juist niet. Vervolgens zal ik vragen hoe je verder je nieuws vergaart, welke media je nog meer gebruikt. En uiteindelijk gaat het erom dat ik graag wil weten aan de hand van een aantal kaarten met eigenschappen, welke daarvan jij belangrijk vindt en welke minder en hoe jij ook het nieuws dat jij kijkt beoordeelt. Maar misschien is het fijn als je eerst eventjes uit wil leggen wie je bent, waar je vandaan komt en hoe oud je bent en wat je doet? #00:01:21-2#

R : Ja... ok. Ik ben Jeroen en ik ben 28 jaar en ik ben bouwkundig adviseur en ik heb een bouwkundig bedrijf en ik kom uit Zeeland. #00:01:35-1#

I : Ok. En wat heb je hiervoor voor opleiding gedaan? #00:01:39-8#

R : Ik heb hiervoor HBO Bouwkunde gedaan. Dus HTS ik ben bouwkundig insigneur. #00:01:45-1#

I : En je heb een eigen bedrijf zeg je? #00:01:38-8#

R : Ja, klopt. Ik heb nooit voor een baas gewerkt en eigenlijk gelijk toen ik van school kwam ben ik voor mezelf begonnen dus dat is nu zo'n jaar of 4 ofzo. Ja en het bedrijf is gevestigd in Zeeland, dus ik werk niet vanuit huis maar wel in dezelfde straat eigenlijk dus dat is fijn. #00:02:05-9#

I : Ok, nou duidelijk. Nou dat is een duidelijke introductie. Om dan maar op het onderwerp van dit interview in te gaan, kun je me misschien ook vertellen welke nieuwsprogramma's jij gebruikt op televisie? #00:02:26-2#

R : Uhm... het nieuws, *NOS* *journaal*. En daarnaast uhh... ook *Een Vandaag* en *De Wereld Draait Door* en soms *Pauw & Witteman*, maar dat ligt er een beetje aan, maar dat zijn eigenlijk de enige programma's die ik als het om nieuws gaat op televisie kijk. #00:02:48-5#

I : En kun je ook vertellen waarom je die programma's inschakelt? #00:02:55-8#

R : 's Morgens omdat als ik wakker wordt omdat ik geen krant ofzo gebruik, dus kijk dan het nieuws op televisie en dat is dan het *NOS journaal* en heel soms het *RTL Nieuws* omdat ik niet altijd op een vaste tijd dat kijk, dus soms kijk ik dat bij *RTL* omdat het daar wat vaker wordt getoond. En verder, ja 's avonds meestal rond 6 uur het nieuws tijdens het koken en dat is weer het *NOS* en daarna *Een Vandaag* want dat sluit daarop aan en dat kijken we dan meestal tijdens het eten. En dan eigenlijk *De Wereld Draait Door* rond half acht omdat ik dat leuk vind. #00:03:43-4#

I : Ok. En je zegt je kijkt altijd op de publieke zenders naar het nieuws zo te horen, is er een reden voor dat je daar juist die zenders voor inschakelt? #00:03:47-7#

R : Ja... nee. Ja ik denk dat het bij die andere toch commerciëler is ofzo. Er komt reclame tussen door en ja... het komt gewoon betrouwbaar over bij de publieke omroep, je weet dat ze niets verkondigen om maar iets te zeggen ofzo... Kijk *SBS* dat zou ik gewoon niet kijken omdat het allemaal onzin nieuws tussen zit ook over shownieuws enzo en dat interesseert me helemaal niets. En ik vind het bij het *NOS* eigenlijk gewoon een prettige manier om op de hoogte te blijven, zonder teveel poes pas en ik heb het idee dat het de meest objectieve manier van het nieuws is en daar gaat het voor mij om bij het journaal. #00:04:18-6#

I : Ja dat is duidelijk. En nou ja je zegt ook dat je naar *Een Vandaag* kijkt en daarna naar *De Wereld Draait Door*. Dus als ik zo je dag schetst dan begin je 's morgens met het *NOS journaal* of zeldzaam het *RTL Nieuws*, rond 6 uur kijk je dat weer, dan komt *Een Vandaag* en daarna kijk je *De Wereld Draait Door*. #00:04:47-2#

R : Ja dat is het wel zo'n beetje ja. En soms nog *Pauw & Witteman*, maar dat is meer als er iets gebeurt is die dag waarvan ik meer wilt weten of er komt iemand interessants aan tafel ofzo... dat is niet standaard zeg maar. #00:4:59-8#

I : Ok. En je zei net al, je hebt geen krant maar zijn er nog andere manier waarop je op de hoogte wordt gehouden van het nieuws? Andere media? Radio, mobiele app... #00:05:07-3#

R : Ja, nu.nl gebruik ik vrij veel via mijn telefoon, zo'n app ja waar ik een paar keer per dag op kijk en ja radio dat staat aan op mijn werk. #00:05:23-6#

I : En waarom gebruik je precies nu.nl? #00:05:25-9#

R : Nou, ja omdat ik dan de hoofdpunten even kan zien, gewoon een luxe dat dat kan. Ik heb niet heel erg de neiging om continue op de hoogte te zijn hoor, maar zo af en toe is het wel fijn. En meer dat ik dan denk van wel even leuk om te weten wat er speelt zeg maar. #00:05:37-0#

I : En de radio gebruik je dus ook? #00:05:38-8#

R : Ja, gewoon het nieuws en dan heb je dat ieder uur en dan wordt je ook op de hoogte gehouden zo tussendoor. #00:05:43-3#

I : Nou ok. Maar je zegt de televisie die gebruik je dan voornamelijk 's avonds, want 's morgens is het dan alleen het journaal, maar 's avonds ook actualiteiten programma's. Kun je me ook zeggen in welke mate je die televisie wellicht belangrijker of minder belangrijk vindt voor je nieuwsgaring dan die andere media? #00:06:00-4#

R : Nou kijk de televisie is, als ik 's morgens en 's avonds naar het nieuws kijk dan kun je zowel kijken als luisteren he, dus je kan er ook dingen naast doen. Aankleden, koken en het is daarom gewoon makkelijk, het wordt je verteld. En als ik echt wat hoor waar ik van opkijk of interessant vindt dan ga ik er wel even naar kijken, hoor. Maar ik vind het wel belangrijk ja. #00:06:26-7#

I : Dus het is eigenlijk ook een soort van uhh... gewoonte? #00:06:34-0#

R : Nee, nee... want ik vind het wel belangrijk om het te kijken hoor. Dus het is wel een weloverwogen keuze hoor. En dat ik het doe tijdens een bezigheid, dat komt gewoon omdat de televisie zich daarvoor leent maar ik ben wel serieus in het feit dat ik het graag wil zien en op de hoogte gehouden wil worden. Ja en dat ik daarvoor de televisie gebruik is dan deels makkelijk misschien maar ook wel omdat ik het vertrouw ofzo en die objectiviteit zoals ik al eerder zei. #00:06:55-8#

I : Ja, dat zie je daar wel meer terug dan... #00:06:57-1#

R : Ja dan bij nu.nl ofzo. Dat is toch beknopt en wat anders ofzo... ja waarom weet ik ook niet precies. Maar dat gevoel geeft het mij. #00:07:05-2#

I : Ok. Nou ik zei net al he dat ik ook graag wil weten hoe je dat nieuws dan beoordeelt en zo meer over dat onderwerp te weten te komen. Ik heb daarvoor 5 kaarten gemaakt waarop ik een aantal eigenschappen heb beschreven die ik je graag voor wil leggen, in willekeurige volgorde. En daarvan zou ik graag willen vragen als we ze zo hebben doorgenomen of jij ze misschien in volgorde van belangrijkheid zou willen leggen hoe het nieuws voor jou zou moeten zijn. Dus dat is eigenlijk de vraag. Dus wat is dan het belangrijkste en wat het minst. We hebben hier eerst actueel he, daarbij gaat het om dat het snel is, representatief en up-to-date. Dan hebben we betrouwbaar, dan gaat feitelijk, hoor en wederhoor, volledigheid, authentiek, zorgvuldig en juist. Emotie dan heeft het meer te maken met infotainment, persoonlijk, creatief, spannend en herkenbaar en dan hebben onafhankelijk daar staat bij transparant, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom. En tot slot hebben we informatie, wat gaat over achtergrond informatie, gebruik van experts, verschillende perspectieven. Nou ja hopelijk is dat duidelijk? En de vraag of jij ze op volgorde zou willen leggen hoe het nieuws volgens jou zou moeten zijn? Dus wat is dan het meest belangrijk en wat het minst, van 1 tot en met 5? #00:08:34-3#

R : Ok... even kijken hoor.... Ik denk zo. #00:08:53-5#

I : Kun je misschien vertellen waarom je bovenaan betrouwbaar hebt gezet? #00:08:56-2#

R : Nou... omdat ik vind dat als je nieuws kijkt dat het betrouwbaar nieuws is en dat het om feiten gaat en volledig is en het is een vorm van mededelen van wat er in de wereld om gaat en ik wil niet zozeer weten wat er in de wereld omgaat, maar juist zelf een beeld kunnen vormen. Het is meer de signalering, daar gaat het om. Ik kan me juist heel erg irriteren dat als er geen nieuws is he, dat ze dan beginnen over een olifant die geboren is in een dierentuin, dat is best nieuws maar voor zo'n specifieke groep dat het voor mij niet past in het journaal. Dat wil niet echt weten als ik naar het nieuws kijk, dat zoek ik zelf wel op als ik dat graag wil weten. Dus ja... #00:10:05-7#

I : Ok, de tweede is actueel he? #00:10:07-1#

R : Ja, dat is gewoon hoe ik het gebruik, dat het niet te lang moet duren en dat het up-to-date moet zijn. Die primeur vind ik iets minder belangrijk maar wel die snelheid ja. #00:10:22-2#

I : Ja, waarom vind je die minder belangrijk? #00:10:24-8#

R : Ja omdat ik het niet belangrijk vind, ja ik vind niet omdat ik niet eerder naar een ander medium zou gaan omdat ze iets sneller weten ofzo hoor. Kijk ze dekken vaak toch de lading bij het nieuws en kleine details ofzo, ja dat hoor ik dan 's avonds wel weer. Als het maar wel past binnen de tijd dat het logisch is dat iets wordt verteld. #00:10:42-4#

I : Ja, want op het internet ligt die actualiteit wellicht toch wat hoger dan het nieuws he, omdat zij altijd voorhanden zijn en altijd nieuws kunnen brengen. #00:10:50-1#

R : Ja, dat zie ik wel terug hoor. Want dat nu.nl wordt volgens mij om de zoveel minuten ververs en het journaal doet dat natuurlijk anders. Maar toch ben ik tevreden over de snelheid van het nieuws op tv hoor. Dat vind ik gewoon voldoende zo. #00:11:00-9#

I : Ok. Nou de derde he, onafhankelijkheid heb je daar neergezet. #00:11:02-5#

R : Ja, dat is eigenlijk ook meer wat ik net zei, dat het ja... transparant, kritisch, integer... ja ik vind dat het nieuws behoort wel onafhankelijk te zijn. Maar betrouwbaar is iets meer iets wat ik vind dat het moet zijn, actueel is meer is wat ik prettig vind en onafhankelijk is ook iets wat aan dat betrouwbaar hangt en dat moet ook zo zijn. Het moet zo zijn ja... #00:11:45-2#

I : En op wat voor manier zie je dat dan het liefst terug? #00:11:47-0#

R : Nou, dat ze niet teveel oordelen vellen, maar een objectieve mededeling doen van wat er gebeurt is en niet teveel mensen erbij halen van die vindt dat en die vindt zo, maar gewoon een feitelijke verslaglegging van iets wat er aan de hand is en daar speelt een onafhankelijke manier van dat nieuws brengen zeker een rol. En niet redenen gaat verzinnen waarom iets gebeurt zou moeten zijn, dus dat het ... ja zo. #00:12:16-4#

I : Ok. En emotie staat op 4. #00:12:22-1#

R : Ja, ik vind het opzicht wel leuk als het me een beetje aanstaat natuurlijk. En dat het persoonlijk is en wat beleving in zit, creatief. Als ze het interessant maken. En wat ik bijvoorbeeld leuk vind is de zomer column op het NOS. En dat vind ik wel leuk, want dat is geen betrouwbaar, onafhankelijk nieuws zozeer, het is meer entertainmentachtig juist maar dat kan ik wel waarderen als dat dan achter het nieuws aankomt, dat behoort dan niet echt tot het nieuws natuurlijk maar daarna en dat is wel leuk, dat ze het wat meer eigen maken ofzo. Een aantal correspondenten die dan een reportage maken van een aantal minuten over ja... de riolering in Rio de Janeiro ofzo en dat vind ik dan best leuk om te weten en dat is dan meer creatief en persoonlijk en dat vind ik wel leuk. Maar dat moet niet in het nieuws zelf erin te zitten, natuurlijk zoals bij SBS6. Daar kan ik niet naar kijken. Daar zit ik niet op te wachten. Een element in het nieuws van emotie is best leuk, maar niet in ieder bericht zeg alstublieft (lacht). #00:13:57-3#

I : En de vijfde is dan informatief. #00:14:01-6#

R : Ja daar zeg ik van dan kijk ik liever naar *Een Vandaag* ofzo... dat is echt met gebruik van experts, onderzoek, achtergronden enzo en zeker als dat een interessant onderwerp is vind ik dat echt interessant. En dat hoeft in het journaal van mij niet zozeer terug te komen, dan zie ik liever betrouwbaar, actueel en onafhankelijkheid omdat ik gewoon vind dat dat de belangrijkste dingen zijn, gewoon beknopt een heldere weergave van hetgeen is gebeurd. En ik voor die achtergronden liever een actualiteitenprogramma inschakel, snap je? Want als het dan een heel interessant onderwerp is dan schakel ik liever zo'n programma in om er meer over te weten of een documentaire erover te kijken ofzo van Zembla ofzo. Maar niet in het nieuws, maar wel in een actualiteitenprogramma. #00:14:43-5#

I : Ok nou duidelijk Jeroen. Nou dan is het ook wel interessant, nu je het hebt neergelegd hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn, het journaal. Je kijkt zowel 's morgens en 's avonds naar het NOS journaal, voornamelijk. En kun je dan misschien ook zo'n lijstje maken van het NOS nieuws? Wat er dan op 1 staat volgens jou qua eigenschappen wat dat journaal kent, tot wat dat journaal minder kent? #00:15:05-2#

R : Ik vind die onafhankelijk dan een beetje moeilijk. Maar... ik denk dat zij dat zo hebben meer. #00:15:20-8#

I : Ja, je laat betrouwbaar zie ik al op 1 staan. #00:15:22-7#

R : Ja, dat is gewoon de reden dat ik naar dat journaal kijk. Want dat zie ik daar wel terugkomen, ja ik kan dat natuurlijk niet echt controleren zeg maar, maar dat gevoel geeft het mij wel ja. Het is gewoon een feitelijke weergave van hetgeen je hoort te weten bij een journaal. #00:15:37-4#

I : En... ja hoe komt dat denk je? #00:15:40-0#

R : Ja... uhh ik denk dat dat een soort gevoel is bij mij ofzo en dat we dat mee hebben gekregen van huis uit dat we dat journaal keken en ik denk dat een jongere generatie misschien juist weer naar het *RTL4* journaal kijken, maar ja ik denk dat ik dat niet echt uit kan leggen. Maar het is meer gewoon een gevoel en van huis uit en ik ben er naar blijven kijken en ik zie geen reden om naar het *RTL* te gaan kijken, want ja ben het ook gewend misschien en vind het prettig zo. #00:16:14-2#

I : Ja, want zie je daar een verschil tussen het *RTL Nieuws* en het *NOS journaal*? Zou je een verschil kunnen benoemen? #00:16:20-2#

R : Ja... het is misschien iets meer minder zakelijk bij de *NOS* qua beurskoersen enzo... maar dat mis ik ook niet en dat doen ze bij het *RTL* wel nog steeds. En ja misschien wat minder serieus gebracht, in dat opzicht weer minder zakelijk in de presentatie misschien, met die Jan de Hoop die dan wel eens een grapje maakt ofzo, maar dat zijn voor mij geen grote verschillen hoor. #00:16:38-2#

I : Nou helder dan. Onafhankelijk heb je van drie nu naar twee verplaatst? #00:16:42-7#

R : Ja, omdat ik denk dat ze dat toch wel wat minder snel en up-to-date zijn, maar dat ze wel transparant en onafhankelijk zijn en ja ze worden ook op een publieke zender uitgezonden en dat gevoel heb je dan misschien meer dan bij bijvoorbeeld commerciële zenders als *RTL4* of *SBS6* ofzo... #00:17:11-4#

I : Ok, en actueel staat dan op 3. #00:17:13-9#

R : Ja, omdat ik het idee heb dat ze best wel snel en representatief zijn. Maar vooral onafhankelijk en dat dat zich bij een publieke omroep juist een beetje in de weg staat, omdat ze misschien beter onderzoek moeten doen naar berichten dan een andere zender. En dan achtergrond naar beneden nog, want dat staat op 4 want dat doen ze wel eens maar niet zoveel, gelukkig niet maar soms laten ze even een expert aan het woord maar geen verschillende perspectieven of onderzoeken ofzo... En emotie dat doen ze dus vrijwel niet volgens mij, alleen die zomercolumn dat doen ze dan wel in de zomer of het moet een bijzondere dag zijn als Koninginnedag ofzo... dan besteden ze daar wel even kort aandacht aan maar dat is ook leuk. Maar niet verder nee... Maar ja ik ervaar het zo dan qua eigenschappen. #00:17:56-3#

I : Maar het komt wel redelijk overeen met het lijstje wat je net gemaakt hebt over hoe jij het graag zou willen zien, dus het beeld klopt wel dat je het *NOS* prettig vindt om naar te kijken denk ik. En je had het net ook wel over het feit dat je *Een Vandaag* eigenlijk altijd na het nieuws kijkt 's avonds. Dat is natuurlijk niet echt een journaal maar wel een actualiteitenprogramma waarin onderwerpen uit het nieuws terugkomen. Over *Een Vandaag* bijvoorbeeld, als je daar een lijst voor moeten samenstellen, zou je dat dan toch anders doen of... hoe zou de lijst er dan met eigenschappen die zij wel en minder hebben uit komen te zien? #00:18:36-1#

R : Nou, dan zou ik die informatief onder betrouwbaar zetten. En de rest zo laten. Omdat die veel meer achtergrond informatie geven dan het journaal natuurlijk. Maar ik denk dat het allereerst nog steeds betrouwbaar is en feitelijk, dus die laat ik op 1 staan. Maar vrijwel gelijk beginnen ze daarna dieper te graven met experts of onderzoekspanel, om toch wat achtergrond informatie te kijken van hetgeen je de hele dag hebt gehoord he via allerlei nieuwskanalen. En dat is interessant. En dit blijft eigenlijk hetzelfde, de onderkant van het lijstje blijft dus vrijwel gelijk. #00:19:19-3#

I : Ja, want je zegt onafhankelijkheid stralen zij ook uit volgens jou? #00:19:25-2#

R : Ja zeker en actueel zijn ze dan wat minder, want het is geen journaal maar wel iets wat daar op voortborduurde. En emotie zit er eigenlijk ook niet echt in, ja afhankelijk van het onderwerp, maar het is niet dat zij daar zelf echt hun best voor doen of die sfeer creëren zeg maar. #00:19:34-1#

I : Maar die actualiteit is nu wel naar de vierde plek verschoven? #00:19:38-2#

R : Ja, dat is misschien wel erg onderaan, maar die andere eigenschappen zie ik gewoon meer terug. Dus dat zijn ze wel hoor, maar op een andere manier maar je ziet het wel terug, zeker. #00:20:04-7#

I : En *De Wereld Draait Door* bijvoorbeeld, waar je ook naar kijkt. Waarvoor kijk je daar naar? #00:20:08-6#

R : Ja, dat kent natuurlijk ook actualiteiten, maar ook een stuk entertainment. En ik kijk daar juist naar om ook wat luchtiger kijk op zaken te doen, want het zijn wel actuele onderwerpen maar het wordt wel weer meer persoonlijk, creatief, spannend gebracht dus... wat... makkelijker weg te kauwen zeg maar en wat leuker om echt als televisie te kijken zeg maar. En buiten dat zijn er ook bepaalde dingen grappig of leuk vindt, van die rubriekjes die erin zitten als de TV draait door of die muziek ofzo... ja dat is wel echt als ontspanning om naar te kijken. #00:20:56-3#

I : En wat zie je daar dan voor nieuws in terug? Welke weergave zetten zij neer? #00:21:02-7#

R : Nou dan moet je vooral denken aan die gasten kijken of die rubrieken als de Jakhals ofzo en dat is gewoon leuk omdat het luchtiger wordt gebracht en vaak ook een beetje met een korrel zout gebracht. Of een gast die wordt uitgenodigd en wat meer om zijn mening wordt gevraagd enzo en dat zie je natuurlijk niet echt in het nieuws terug. In *Een Vandaag* wat meer, maar het is wat luchtiger maar wel informatief dus echt infotainment. #00:21:33-4#

I : En zou dat ook iets te maken kunnen hebben met het feit dat het ook op de publieke omroep wordt uitgezonden? Omdat je dat net een aantal keer als reden noemde? #00:21:36-1#

R : Ja... dat weet ik niet. Ik zou er niet naar kijken op SBS ofzo... en dan zit je ook met de reclames enzo en ja ik vind het hier wel op zijn plek. Ook dat kritische, ja het past hier gewoon. #00:21:56-0#

I : Want zou je met deze eigenschappen die ik je voor gelegd heb in die kaartjes het volledig omgooien als ik je zou vragen om het neer te leggen aan de hand van de eigenschappen van die *De Wereld Draait Door* kent? #00:22:06-8#

R : Ja, die emotie komt daar natuurlijk wel meer in terug. Die zou hoger komen te staan. #00:22:12-4#

I : Ja, zou je een lijstje kunnen maken? #00:22:14-0#

R : ... Ja... dan zou het zo worden denk ik. Ik heb meer dat er een paar echt passen eigenlijk... Emotie is het toch wel... want ja daar zit dat entertainment ook in he om op de gevoelens van de mensen in te spelen en iets zo te brengen. Ze maken het spannender natuurlijk en creatiever enzo... Het geeft wat meer informatie maar het entertaint ook zoals ik zei. En ja actueel is het ook wel want het borduurt net als *Een Vandaag* voort op actuele gebeurtenissen, dus het is vrij snel en er zitten gasten aan tafel waar het dan om gaat. Ja onafhankelijk... ja het is meer Kritisch is het ook wel, want er komen wel verschillende kanten aan bod en dat is wel leuk zo'n discussie. En een stukje achtergrond informatie omdat ze ook wel experts uitnodigen enzo... en in mijn ogen is de betrouwbaarheid wat minder is... het geeft meer een persoonlijke entertainment met een nieuwsfactor dan echt informatie wat je krijgt in een journaal natuurlijk. Maar dat geeft ook niet want ik heb al twee keer nieuws gezien die dag en nu.nl enzo... dus het sluit goed aan zeg maar. #00:24:08-5#

I : En de presentatie van Matthijs van Nieuwkerk? Wat vind je daar van? #00:24:13-1#

R : Ja, ik vind dat dat nog steeds wel past. Het is een goede manier om die onderwerpen aan het licht te brengen, op een kritische manier, want hij durft wel zijn mening te geven maar hij zit zijn mening niet door te duwen ofzo. Dus ik vind dat wel goed, een goede balans. #00:24:38-3#

I : En je zei net al kort he, Pauw & Witteman kijk je ook af en toe naar. Ik zal je niet vragen om weer een lijstje te maken hoor, maar wat is voor jou daar de reden van? #00:24:45-7#

R : Nou dat is echt puur als er iets belangrijks is gebeurd of iemand komt die ik interessant vind dat ik daar naar kijk hoor. Dat is geen vaste prik en dat is toch wel echt achtergrond informatie te winnen over een bepaald onderwerp maar niet iets waar ik dagelijks op inschakel... #00:25:14-6#

I : Ok... Ja, want als ik het op zich zo hoor hè maak je best frequent gebruik van de televisie als het nieuwsprogramma's betreft. Toch nog even terug te komen op nu.nl... want als je een bericht zou zien op nu.nl en ook een bericht in het journaal over dat onderwerp maar dan anders gebracht, welke zou jij dan geloofwaardiger achten? #00:25:37-5#

R : Nee, ik toch eerder het journaal. Ik heb het idee dat de redactie daarvan veel beter is of ja betrouwbaarder is dan iemand die een bericht plaatst op het internet, nou zal nu.nl ook een redactie hebben maar dat is toch anders. Die zoeken misschien meer naar een primeur ofzo dan het journaal. De betrouwbaarheid is daarin anders, ik zou het wel beide vertrouwen maar als het verschilt zou ik het toch eerder aannemen van de tv ja. Dat nu.nl is meer voor tussendoor even te weten en het nieuws kan je door de dag heen minder kijken dus daarom gebruik ik dat meer. #00:26:15-4#

I : Ja, want de radio gebruik je overdag dan ook zei je. En hoe zit het dan met het nieuws? #00:26:22-5#

R : Ja... dan komt het meer voorbij en als er echt wat gebeurt dan schakel ik de televisie trouwens wel weer in hoor, omdat je het dan ook wil zien he, want dan wil je ook zoveel mogelijk prikkels krijgen om het mee te krijgen van wat er precies aan de hand is. #00:26:40-3#

I : Nou duidelijk, ik heb een aardig beeld van wat je kijkt en wat waarom je het kijkt en ook hoe je dat beoordeeld. Tot slot, de vraag of je misschien nog een keer zou kunnen aangeven als je zelf het journaal zou maken wat is dan echt een eigenschap die hier tussen zit dat je zegt die vind ik echt het meest van belang? #00:27:05-8#

R : Ohh... als ik het journaal zou maken? Betrouwbaar. Omdat ik het nog steeds zie als een objectieve manier van een weergave van wat er is gebeurd. Feitelijk dus dat het volledig is. Ja... dat ik het kan vertrouwen dat het ook zo is. Echt het gevoel van het klopt wat ik hier verkondig, want het kan allemaal informatief, actueel of leuk of onafhankelijk zijn maar als het niet klopt is de basis er niet en dan stelt het niets voor. #00:27:50-0#

I : En het minst belangrijk in je eigen journaal? #00:27:54-2#

R : In mijn journaal, dan zou het minst achtergrond informatie erin doen, wat staat op dat kaartje van informatief omdat ik dat meer in achtergrond programma's terug wil zien. En emotie ook wel minder belangrijk maar ja... die wil ik dan misschien nog wel een beetje terug laten zien in onderwerpen als zo'n collum ofzo... maar ja ik zou het zo doen denk ik. #00:28:17-4#

I : En als ik je tot slot nog een vraag zou stellen die wat breder ingaat op die televisie en de keuzes die jij maakt. Ik bedoel is het zo dat de televisie jou ook helpt om keuzes te maken om te beslissen op welke partij jij stemt of hoe jij over bepaalde zaken denkt uit de politiek of in het nieuws? #00:28:43-9#

R : Nou het is een bron van informatie natuurlijk en daardoor is het automatisch ook iets waarop je je mening of stemgedrag baseert denk ik. Ik kijk ook altijd wel op internet en doe dan zo'n stemwijzer om nog wat meer achtergronden te kijken.

Maar natuurlijk is de televisie wel een bron van informatie die je inschakelt om op de hoogte te blijven en zeker ten tijden van verkiezingen. Dan zie je politici en krijg je toch een goed beeld van wat voor type het is en waar ze voor staan. #00:29:05-2#

I : Ok.... nou duidelijk Jeroen hartelijk dank voor zover. Ik heb een duidelijk beeld gekregen en daar wil ik je voor bedanken. Ik weet niet of je zelf nog toevoegingen hebt of vragen hebt die je nog zou willen stellen? #00:29:23-0#

R : Nee hoor niets en geen dank. #00:29:27-5#

7.9. BIJLAGE 9 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 8

Interview 8	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	10 april 2012
Respondent (R)	Homeira -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden vrouwen 2
Interviewtijd (getranscribeerd)	28 minuten en 01 seconden
Sfeer tijdens interview	Rommelig, redelijk gespannen houding

I : Nou Homeira, hartelijk dank dat ik je mag interviewen. Via via hebben we elkaar gesproken en heb je toegestemd om mee te werken aan dit interview. Zoals je weet doe ik de opleiding Media & Journalistiek in Rotterdam aan de Erasmus Universiteit. En daarvoor ben ik een onderzoek gestart voor mijn eindopdracht om in kaart te brengen hoe de Nederlandse nieuwsgebruiker denkt over televisienieuws. En daarvoor wil ik je graag wat vragen stellen. Misschien is het goed om eerst eventjes te vertellen wat de bedoeling is van het interview. #00:00:40-9#

R : Ja. Graag. #00:00:42-3#

I : Wat we gaan behandelen is eerst een aantal vragen over welk nieuws jij op televisie kijkt, waarom je dat kijkt en waarom je dat belangrijk vindt en daarna zal ik je wat eigenschappen voorleggen in de vorm van kaartjes met daarbij de vraag of je die in volgorde van belangrijkheid zou kunnen leggen. En zo kan aangeven wat je belangrijk vindt en waarom. Dat is eigenlijk zo'n beetje de bedoeling. Maar misschien kun je eerst even aangeven wie je bent, waar je vandaan komt, wat je achtergrond is? En introductie wie je bent? #00:01:11-7#

R : Nou ik ben Homeira -, ik kom oorspronkelijk uit Afghanistan. Ik ben wel opgegroeid in Nederland vooral ik woon hier nu zo'n 16 jaar en ik woon nu in Ridderkerk en heb MBO gestudeerd SPW4 voor activiteitenbegeleiding. Maar ik werk niet op dit moment, want ik ben fulltime huismoeder voor mijn eerste zoon Yussef die is geboren en nu 9 maanden oud is. En verder ja.... Ik ben 27 jaar. #00:1:51-1#

I : Ok. En heb je al wel gewerkt na je studie en voor de geboorte van Yussef? #00:01:55-0#

R : Ja, ik heb voornamelijk gewerkt in verschillende werkzaamheden. Van bank tot horeca, een verzorgingshuis dus van alle markten thuis zeg maar (lacht) #00:02:12-2#

I : Ok, nou ik denk dat dat een duidelijke introductie is van hetgeen je deed en op dit moment doet en wie je bent enzo. Zullen we dan maar meteen verder gaan met de eerste vraag. Ik zei net al he, het gaat om televisienieuws dus ik wil graag van je weten welk nieuws of actualiteitenprogramma je op televisie kijkt? #00:02:27-1#

R : Uhm, ja... ik kijk afhankelijk van het tijdstip kijk ik eigenlijk naar verschillende programma's natuurlijk. Kijk, 's ochtends vind ik het heel fijn om naar het RTL ontbijtnieuws te kijken. Uhh.. ik vind dat gewoon een fijn programma omdat het duidelijkheden schept. Zo vind ik de presentatie heel prettig, de onderwerpen vind ik vaak actueel en ja nog een klein ding, ik vind het ook prettig dat er altijd een tijd in beeld staat, zodat je weet hoe laat het is. #00:03:18-4#

I : Ok. Dus je zegt de presentatie, die tijd en onderwerpen maar zijn er nog meer redenen waarom je juist naar dat nieuws kijkt in plaats van bijvoorbeeld NOS of SBS? #00:03:21-5#

R : Misschien omdat ik dat vanaf het begin al keek en ook omdat RTL4 andere programma's heeft die ik leuk vind en daarom gewoon sneller afstem op die zender dan andere zenders. En ook gewend ben aan de presentatie en manier van presenteren enzo misschien? #00:03:46-8#

I : Ja ok. En je zegt dus 's morgens stem ik eigenlijk altijd af op het RTL ontbijtnieuws en de rest van de dag zijn er nog meer programma's waarop je nieuwsprogramma's of het journaal kijkt? #00:03:56-6#

R : Ja, dat kijk ik zeker. Bijvoorbeeld 's avonds rond een uur of 6 of 7 dan kijk ik eigenlijk altijd naar SBS6 dan kijk ik naar *Hart van Nederland*. Ik vind dat leuk omdat er behalve nieuws ook andere onderwerpen worden belicht zoals showbizz nieuws of meer nieuws vanuit het land ofzo. En het is dus ook wel een stukje entertainment en dat vind ik gewoon leuk, dus daar kijk ik dan naar. En dan vind ik het weer leuker dan daar naar te kijken dan naar NOS of RTL ofzo omdat het gewoon op een andere manier wordt gebracht, niet zo zakelijk. #00:04:27-9#

I : Ok... nou duidelijk. En daarnaast he, er zijn natuurlijk heel veel actualiteitenprogramma's op de Nederlandse televisie, zijn er ook nog programma's naast het nieuws die je kijkt die wel nieuwsgelateerd zijn? Zijn er dus nog programma's die je naast het journaal als zeg maar achtergrond programma gebruikt? #00:04:41-2#

R : Ja, ik kijk wel EditieNL af en toe. Dat vind ik wel een leuk en informatief programma. Het is leuk om te weten wat er speelt, maar wel weer op een andere manier gepresenteerd dan het nieuws natuurlijk. Het laat op een leuke manier wat achtergronden zien. En het is duidelijk en ook bij de tijd ofzo, het spreekt mij aan. #00:05:08-0#

I : En is het ook zo dat je voor het op de hoogte blijven van het nieuws je ook nog andere media gebruikt zoals de radio, internet of je mobiele telefoon? #00:05:13-3#

R : Jazeker, ik kijk altijd op nu.nl op mijn Iphone en even de updates dan snel lezen en dat vind ik lekker kort en krachtig en je bent snel op de hoogte. Ik luister verder de radio wel als ik in de auto zit ofzo, dan luister ik eigenlijk altijd naar BNR dat is een zender van hier en dat vind ik een hele goede bron van informatie ook omdat het nieuws geeft van hier in de omgeving dus dat vind ik fijn. #00:05:48-9#

I : En een krant, lees je die of ben je geabonneerd? #00:05:50-7#

R : Haast nooit eigenlijk, behalve als ik ergens ben of bij de dokter ofzo en dan kijk ik daar wel eens in. Maar verder niet nee. #00:05:59-4#

I : Dus als ik eigenlijk zo hoor maak je voor snel op de hoogte te zijn eigenlijk gebruik van je mobiele telefoon en dan vooral nu.nl en als je thuis bent dan gebruik je de televisie zeker om op de hoogte te zijn van het nieuws. #00:06:11-6#

R : Ohh... absoluut. #00:06:14-1#

I : En daarvoor gebruik je 's morgens vooral het RTL ontbijtnieuws en 's avonds juist SBS met *Hart van Nederland* en Editie NL op RTL4 voor wat meer achtergrond om nog wat meer en op een andere manier wat meer geïnformeerd te raken zeg maar? #00:06:27-3#

R : Ja, klopt. Maar ik vind het dus heel fijn om informatie te halen van tv. Dus veel liever dan zelf lezen. #00:06:36-6#

I : Ok... ja want dat was eigenlijk mijn volgende vraag. Van als je moet zeggen via bijvoorbeeld dat nu.nl of de televisie je het liefst nieuws ontvangt, dan zeg je dus zeker de televisie? #00:06:46-5#

R : Ja, ja absoluut. #00:06:49-8#

I : En kun je ook aangeven waarom dat juist je voorkeur heeft? #00:06:51-9#

R : Ik... het blijft bij mij beter hangen ofzo. En ik heb eigenlijk geen zin om alles te lezen en ik vind het veel lekkerder dat dit wordt gebracht en dat vind ik veel fijner en omdat ik het hoor en ook zie blijft het ook beter hangen ofzo en begrijp ik het meer denk ik. En ik vind het juist fijn als er niet alleen maar wordt verteld wat er is gebeurd, maar ook dat het leuk gebracht wordt en aansprekend ja... zodat ik het beter blijft hangen. #00:07:18-1#

I : Ja precies, die entertainment kant vind je in het nieuws ook belangrijk? #00:07:21-0#

R : Ja, zeker. #00:07:25-7#

I : Ok, nou duidelijk. Ik denk dat ik een goed beeld heb van welk nieuws je gebruikt en waarom. Maar zoals ik net ook al aangaf gaat het er ook in dit interview om hoe je dat nieuws beoordeeld en daarom heb ik een aantal kaarten gemaakt met eigenschappen, die eventueel van belang zijn voor jou als je naar nieuws kijkt. Het lijkt me goed om ze eerst eventjes door te nemen zodat je weet waar het over gaat. Het zijn er 5, allereerst is hier informatief, daarbij gaat het om achtergrond informatie, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. De tweede is onafhankelijk, daarbij gaat het om transparantie, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? Emotie is nummer 3, waarbij het gaat om infotainment, persoonlijk, creatief, spannend en herkenbaar. Actueel is de volgende. Daarbij gaat het om snelheid, representatief, primeur en up-to-date en als laatste heb ik betrouwbaar waarbij het gaat om feiten, hoor en wederhoor, volledig, authentiek, zorgvuldig en juist. Ik hoop dat het duidelijk is? #00:08:35-2#

R : Jahoor. #00:08:37-0#

I : En als ik jou nou zou vragen of je de kaarten in volgorde wil leggen van de meest belangrijke op 1 en de minst belangrijke op 5, hoe het nieuws voor jou zou moeten zijn? Welke zou er dan bovenaan komen en welke zou onderaan komen? #00:08:52-5#

R : Ok... Nou actueel zet ik op 1. Dan... betrouwbaar, dan emotie, informatie en nummer 5 heb ik onafhankelijk. #00:09:14-6#

I : Ok, en zou je me uit kunnen leggen waarom je op 1 staat actueel... hoe komt dat zo? #00:09:19-0#

R : Ja... ik vind dat je van al het nieuws zo snel mogelijk op de hoogte moet zijn. Want dan is het gewoon het meest actueel en daar gaat het om, dat is nieuws voor mij. Want anders is het oud nieuws en ze moeten juist snel aangeven wat er is gebeurd en dat hoort volgens mij gewoon in het journaal thuis. #00:09:43-7#

I : Ja. Ok. #00:09:44-9#

R : Dan betrouwbaar, nummer 2. Ja... dat is belangrijk omdat het nieuws dat moet zijn. Want je moet gewoon 100% zeker weten dat wat je ziet klopt en dat het juist is, want dat is echt belangrijk, anders stelt het nieuws natuurlijk niets voor. En dan emotie, ja die staat op nummer 3, want het moet wel leuk gebracht worden. Want je wilt niet dat slecht nieuws met een lachend hoofd wordt gebracht zeg maar... en wat ik al eerder zij ook in de onderwerpen hoor moet dat terug te zien zijn. Dat er toch ook een beetje entertainment in zit denk ik. #00:10:32-0#

I : En kun je zeggen of en hoe je dat ook terug ziet bij het RTL nieuws? #00:10:36-2#

R : Nou dat zie je bijvoorbeeld heel goed bij commerciële zenders in plaats van bij NOS.

Daar is het gewoon zakelijk en zonder emotie en heel saai eigenlijk en nu gaat het journaal gewoon meer mee en dat is gewoon van deze tijd. Dat vind ik belangrijk, iedereen heeft emoties en dat mag best getoond worden, ook in het nieuws en de onderwerpen die je laat zien. Want daardoor komt het bij de mensen veel meer binnen denk ik en dan heb ik er meer een beeld bij. Dus daarom staat die op nummer 3 want daarmee krijg je juist meer betrouwbaardere blik dan emotioneel. #00:11:21-5#

I : Ok, kun je dat misschien uitleggen? #00:11:24-1#

R : Ja, dan vertrouw je het gewoon meer dat het werkelijk echt is gebeurd. Dan komt het minder geloofwaardig over dan dat je het gewoon zegt zonder te laten zien wat er is gebeurd. Als er bijvoorbeeld iets is gebeurd dan is het belangrijk om te laten zien wat er is gebeurd natuurlijk, maar wel met een beetje inzicht van wat voor nieuwsbericht het is, goed nieuws of slecht nieuws, ja ik vind dat wel kunnen hoor. #00:11:54-8#

I : Je ziet dat niet zozeer in echt lachen of huilen, maar meer de manier van spreken of hetgeen wat ze vertellen? Wat de moeite waard is? #00:12:01-4#

R : Ja inderdaad. Leukere manier van overbrengen denk ik.... Ja. En dan informatief, want ja... het is belangrijk dat ze laten zien dat experts in beeld komen om zo de situatie op een andere manier laat zien en extra informatie geeft en ook zo een ander beeld schept dan anders en zo een mening kan vormen en daarom kijk ik ook naar EditieNL omdat ze daar wel verder ingaan op informatie en ook meer die achtergrond laten zien vind ik. En ook in het journaal zie je dat wel terug af en toe, maar meer in achtergrondprogramma's denk ik want daar is in het nieuws vaak geen tijd voor. #00:12:43-2#

I : Ok nou duidelijk, Homeira. En dan hebben we nog onafhankelijk, die staat op nummer 5. Die vind je dus van het rijtje het minst belangrijk he. #00:12:53-8#

R : Ja.... Nieuws moet wel onafhankelijk zijn natuurlijk maar ik vind de andere belangrijker. Ik vind dit wel natuurlijk een vertakking die daar wel bij hoort, maar niet zo belangrijk als de rest. Ik kan daar niet echt een goed antwoord voor vinden. Ja ik denk dat ik er misschien ook wel vanuit ga dat ze onafhankelijk zijn ofzo... maar kritisch ja dat hoort vind ik niet zo in het nieuws. Kijk ze mogen emotie tonen, maar ze moeten niet aangeven wat ze van iets vinden ofzo... dat hoort daar niet thuis vind ik. Dat kun je weer in andere programma's laten zien en dat hoeft van mij niet in het journaal hoor. Dus hoop dat het zo een beetje duidelijk is waarom ik dit zo vind en het lijstje zo... ja heb gemaakt? #00:13:48-1#

I : Jahoor zeker. Dan hebben we een duidelijk beeld van wat het nieuws volgens jou zou moeten zijn en je legt goed uit hoor waarom je dat vindt dus dat is heel fijn. En je zegt he ik kijk 's morgens vooral het ontbijtnieuws op RTL4. En als ik je nou zou vragen als je een lijstje neer zou moeten leggen van het RTL ontbijtnieuws, hoe zou het lijstje er dan uit komen te zien? Welke eigenschappen heeft dat nieuws voor jou het meest en welke eigenschappen zie je minder terug? Van 1 tot en met 5? #00:14:14-7#

R : Pfoe... ok. Even kijken hoor...Het RTL ontbijtnieuws, welke eigenschappen heeft het. Ik vind betrouwbaar komt dan op nummer 1, dan actueel.... Dan emotie denk ik... dan onafhankelijk op nummer 4 en.... Informatief... Nee ik zeg toch informatief op nummer 4 en dan onafhankelijk laat ik toch liggen denk ik op nummer 5. Ja ik denk dat het er zo uit zou komen te zien, ja. #00:14:51-0#

I : Ok betrouwbaarheid, die heb je verschoven he van de derde naar de eerste plek... Waarom zie je dat meer terug op nummer 1 bij het RTL ontbijtnieuws? Waarom vind je dat dat juist heel erg is terug te zien als eigenschap bij dat programma? #00:15:02-2#

R : Nou, ik denk en dat gevoel heb ik... dat veel mensen daarnaar kijken en ik denk dat ze streven naar die betrouwbaarheid omdat ze het vertrouwen van hun kijkers niet willen verliezen omdat ze zoveel kijkers hebben dus ook. #00:15:21-6#

I : Maar dat gevoel geeft het jou ook? #00:15:23-5#

R : Ja... inderdaad gewoon ook hoe ze het presenteren en je ziet de onderwerpen ook terug komen in andere programma's zoals op de radio of op het internet enzo dus het klopt ook en ja... ook de reportages die ze maken of het nieuws dat ze laten zien. Ik denk dat het bij het nieuws heel belangrijk is dat je laat zien welke dingen ook echt zijn gebeurd in de wereld en zo'n programma wat zo goed wordt bekeken kan het natuurlijk niet maken om dingen te verkondigen die niet kloppen dus... ja daarom eigenlijk. #00:16:01-8#

I : Ok. Nummer twee is actueel. #00:16:04-0#

R : Ja actueel... het moet actueel zijn. Want om de vijf minuten is er weer een nieuwe update en daarmee zijn ze wel heel actueel, want je ziet ook dat ze dan juist iets toevoegen na verloop van tijd of juist iets weglaten ofzo en daarmee zijn ze snel. Dus dat geeft mij wel de indruk dat ze echt actueel zijn en dat hoort het nieuws natuurlijk ook te zijn. #00:16:20-1#

I : Nummer drie is dus nu emotie, die staat op dezelfde plaats als in je lijstje die je net had gemaakt he? Kun je me ook uitleggen waarom die op nummer 3 staat en hoe jij dit terug ziet bij het RTL ontbijtnieuws? #00:16:31-5#

R : Ja... ik denk dat ze heel veel emotie tonen in allerlei manieren. Ze hebben ook interactie met de kijkers door de eigen hyves van het programma en daar kan je reageren hoe je denkt over berichten die zij die ochtend hebben behandeld. En zo kun je je mening laten gelden als kijker en wordt je meer betrokken bij dat nieuws wat anders is dan bij andere programma's hoor... #00:16:58-0#

I : Ja, en zie je die emotie ook terug in de nieuwsberichten die ze laten zien he? Want je zegt nu op het eind vragen ze de kijker dan om te reageren waarin jij die interactie, dus die emotie terug ziet... maar zie je het ook in de manier van presenteren of onderwerpen die zij behandelden zoals je in het begin van dit interview al vertelden? #00:17:12-4#

R : Ja, in de nieuwsberichten ja dat ze wel iets terug laten komen wat misschien minder nieuws is of belangrijk is als iets politieks ofzo, maar dat ze ook ander nieuws over heel de wereld laten zien als er bijvoorbeeld een leuke feestdag ergens in de wereld gevierd wordt of ja... zo. En die presentator... uhhh Jan de Hoop he, die maakt ook wel eens grapjes of ja... verteld het nieuws wel op een fijne manier dat je er echt bij betrokken raakt ofzo en echt naar hem blijft luisteren vind ik. Dus op die manier dan. #00:17:31-6#

I : Dus... als ik het goed begrijp dan brengen ze het wel op een manier die jou meer aanspreekt dan het NOS journaal bijvoorbeeld? #00:17:37-1#

R : Ja... en ze hebben vaak van die toch wel serieuze onderwerpen hoor waar ze ook wel serieus mee omgaan en dat vind ik wel fijn, want ze moeten natuurlijk niet overal grapjes over maken ofzo... maar ze combineren het op een fijne manier met ook luchtige informatie en dat is prettig. En bij het NOS is dat volgens mij niet zo, dan vertellen ze gewoon het nieuws en dat is het dan en dat spreekt mij minder aan ja. #00:18:07-3#

I : Ok. Nou duidelijk. De vierde is informatief. #00:18:10-8#

R : Ja... diepgravend... gebruik van experts. Uhm, dat doen ze wel af en toe hoor gebruik van experts maar in mindere mate dan bij bijvoorbeeld EditieNL omdat het ook het nieuws is denk ik en op die manier ook niet alle ruimte is om dieper op bepaalde onderwerpen in te gaan. Het mag maar een paar minuten duren en je kan dan niet alle ins en outs van een onderwerp behandelen natuurlijk. Maar goed... het is wel dat het af en toe gebeurd hoor als er situaties zijn die heel belangrijk zijn als de verkiezingen in Amerika of oorlog ergens ofzo dat er dan wel iemand aan het woord komt die ook meer informatie geeft. Maar wel minder ja waardoor die op nummer 4 staat eigenlijk. #00:18:54-0#

I : Ok, ja ik snap het... en dan nummer 5 die onafhankelijkheid. Waarom die op nummer 5? #00:19:00-7#

R : Ja ik vind dat eigenlijk bij elke nieuwszender hoor. Daar heb ik eigenlijk niet zo heel veel over te zeggen eigenlijk. Ik vind dat dat gewoon onderaan staat omdat, zoals ik net ook al zei ik die kritiek meer vind bestemd voor achtergrond programma's en ja... ik vind hem gewoon minder belangrijk dan de vorige. #00:19:19-3#

I : Ok. Helder Homeira, ik heb wel een goed beeld gekregen hoe jij dat RTL nieuws ziet. Als achtergrondprogramma kijk je naar EditieNL en dat is natuurlijk een actualiteitenprogramma en geen journaal. Als ik je zou vragen om voor dit programma weer een lijstje te maken? Dus met dezelfde vraag als net, wat komt er dan juist op nummer 1 en wat op 2,3,4 en 5? Welke eigenschappen zou jij dat programma geven? #00:19:47-2#

R : Op 1 komt dan absoluut emotie, dan informatie... dan denk ik... eerder dit hoor... wacht.... Mmm... dat is best lastig. Emotie op nee... ik zeg nummer 1 informatie, nummer 2 emotie, dan onafhankelijkheid dan betrouwbaar en dan actueel. #00:20:26-0#

I : Ok goed, een andere samenstelling, maar het is ook anders dan het journaal natuurlijk. Maar je zegt informatie op nummer 1. Kun je me ook vertellen waarom? #00:20:35-7#

R : Nummer 1 is informatief. Ja ze geven natuurlijk extra informatie naar aanleiding van het nieuws, dus gebruik van experts zie je daar terug, andere invalshoeken en ja... ik denk dat je dat daar echt terug ziet, regelmatig komen er mensen aan het woord die hun mening geven over een onderwerp en daarmee hebben ze ook interactie als ze echt aan de desk komen of een heel programma wordt daar aan gewijd ofzo en dan zie je een politiechef ofzo en die geeft extra informatie en dat is fijn om zo meer te weten te komen en zo goed op de hoogte te zijn van het nieuws op een andere manier. #00:21:18-9#

I : Ok, ja dus dat zie je echt van alle eigenschappen dan het meest terug komen he. En dan staat op nummer 2 emotie? Waarom die op nummer 2? #00:21:27-0#

R : Ja emotie staat op nummer 2 om die juist in dat programma meer te belichten en zo meer kijkers betrekken en dat zie je terug omdat ze ook gewone burgers laten zien en ook hun mening laten geven. Als het om de huizenmarkt gaat ofzo dan zie je bijvoorbeeld dat een eigenaar van een huis dat lang te koop staat geïnterviewd ofzo en wat zijn ervaring is, dus dat zie je daar wel goed terug. Ja. En dat past daar ook en dan kun je ook meeleven met die mensen of je vindt jezelf terug in zo'n situatie en dan hoef je je niet alleen te voelen en dat past daar meer dan in een journaal natuurlijk, dat is weer te diepgaand voor een journaal. #00:22:13-5#

I : Ok. Nou duidelijk. En onafhankelijk staat ineens op de derde plaats. #00:22:16-3#

R : Ja, klopt ik vind dat ze toch wel kritischer zijn ofzo... ze onderscheiden zich daarmee ze proberen zich daarmee anders op te stellen dan een journaal, anders krijg je twee keer hetzelfde zeg maar. Maar ze laten ook wel zien waarom iets op een bepaalde manier gaat of wat het gevolg is van bepaalde beslissingen in de politiek ofzo en hoe dat kan uitpakken voor de burger ofzo... En ze zijn dan dus wel kritisch... ze durven hun kritiek dus te geven en dat mag daar ook en daar is zo'n programma ook voor bedoeld denk ik. #00:23:00-7#

I : Ok... betrouwbaar staat dan op nummer 4. #00:23:04-6#

R : Ja... die heb ik op nummer 4 gezet omdat het toch anders is dan het nieuws voor mij. Ze zijn toch minder feitelijk en ook omdat er ook mensen uitgenodigd worden die verstand hebben van zaken en journalisten die extra informatie geven en dat vertrouw ik natuurlijk wel, maar ze belichten dan een bepaalde kant van een situatie en dat is minder feitelijk dan bij het journaal natuurlijk waarin ze alleen aangeven wat er is gebeurd zonder daar echt heel sterk op in te gaan of bepaalde kanten weer te geven zeg maar, diepgaander zeg maar. Bijvoorbeeld over een moordzaak, dan zie je dat gewoon terug en wordt het verteld en bij zo'n programma wordt juist meer informatie gegeven hoe zo iets heeft kunnen gebeuren en wat het gevolg is enzo.

Zo leer je denk ik ook van situaties en leer je het begrijpen of herkennen in gezinnen ofzo. Net als misbruik ofzo... zo leer je uit de programma's, wat de signalen zijn en die ervaring mee hebben leren jou dus die signalen en dat is ook heel belangrijk natuurlijk. Dus bij het nieuws staat dat echt op 1, maar hier gaat het meer om die informatie en die emotie en verschillende kanten en wat er precies waar is weet je dus niet zozeer maar je krijgt juist wel de mogelijkheid om je een mening over iets te vormen en dat is fijn, maar daardoor zie ik die betrouwbaarheid wel minder terug. #00:24:08-1#

I : Ja, ok. En actualiteit staat dan op 5? Waarom die op de laatste plaats? #00:24:12-0#

R : Ja... die is toch minder aanwezig dan bij het nieuws hoor. Daar is het nieuws natuurlijk op gericht, maar bij dit programma gaat het daar minder om denk ik. Kijk het zijn wel actualiteiten die worden behandeld natuurlijk, maar ik zie de andere eigenschappen toch meer terug dan zozeer die actualiteit op de een of andere manier. Ja... het is natuurlijk wel actueel maar dat speelt minder een rol. Het gaat meer om die achtergronden dan om die actualiteit denk ik... ja. #00:24:56-4#

I : Ok, nou Homeira we hebben nu naast een lijstje dat je aan het begin gemaakt heb wat betreft hoe het nieuws volgens jou zou moeten zijn, een lijstje gemaakt van het RTL Nieuws en vervolgens van het achtergrond programma EditieNL. Ik heb dus een goed beeld van hoe jij over het nieuws denkt op televisie en wat jij daar belangrijk aan vindt of juist minder belangrijk. Nou vraag ik me tot slot nog af als je zelf het nieuws zou maken of het journaal zou ontwikkelen, welke eigenschap zou je dan echt bovenaan zetten? Welke eigenschap zou je dan echt het meest belangrijk vinden? #00:25:28-3#

R : Jeetje... dat is een goeie zeg. Even denken. Ik denk toch dat ik dan actueel bovenaan zou zeggen. Daar begint het volgens mij mee. Mensen willen het nieuws volgens mij snel weten en als je daarmee achterloopt dan wordt je tegenwoordig gewoon ingehaald door een gewone burger die iets op *youtube* zet ofzo. Dat is tegenwoordig toch wel iets waar je meer rekening mee moet houden als nieuwsmaker dan vroeger denk ik, door het internet, de telefoontjes enzo... ja weet je wel? Dan heb je toch ook meer met burgers te maken die kunnen plaatsen op het internet wat ze willen en als dat belangrijker of meer nieuws is dan dat jij in je journaal verteld, ja dan klopt er iets niet. Dus actueel echt op nummer 1. #00:26:02-9#

I : En het minst belangrijk volgens jou? Wat je dus het minst terug zou willen zien als eigenschap in jouw journaal? #00:26:08-2#

R : Ja... echt minder belangrijk vind ik toch informatief minder belangrijk en dan vooral die achtergrond informatie. Want daar kijken mensen dan maar achtergrondprogramma's voor maar in het nieuws zou ik dat minder terug laten komen ja... dan gaat het echt om wat er gebeurd is en hoe je dat verteld. Maar ook dat het klopt hoor, dus betrouwbaar is en dus die emotie erin terug ziet. Maar minder om die informatie verder omdat dat gewoon meer in een achtergrondprogramma thuishoort volgens mij. #00:26:32-5#

I : Ja. Ok. De laatste vraag die ik je dan zou willen stellen is, je noemt al het televisienieuws zorgt ervoor dat je een bepaald inzicht krijgt in wat er speelt en welke achtergronden dat nieuws kent... Zou je kunnen aangeven of het televisienieuws jou helpt om je keuzes te maken, of een mening te vormen over bepaalde dingen waardoor je ook weet op welke partij je bijvoorbeeld wil stemmen? Geeft het je de informatie die jij nodig hebt om een keuze te maken als het gaat om de politiek ofzo? #00:26:54-4#

R : Ja, absoluut. Als ik bijvoorbeeld ga stemmen dan vind ik het heel belangrijk om op het nieuws gewoon te horen wie er wat over bepaalde zaken te zeggen heeft, waar politici voor staan en je hoort ook wat andere mensen daarvan vinden en wat ik ook zie in het nieuws en dus ook hoe ze over komen en wat ze over bepaalde zaken te zeggen hebben. Jazeker, dat speelt zeker een rol bij mijn keuzes dan. #00:27:18-6#

I : Ok.. dus het helpt je wel een mening te vormen dus en ook je politieke keuze verder te onderbouwen? #00:27:25-0#

R : Jazeker, dat doet het zeker. #00:27:28-2#

I : Nou Homeria, dan wil ik je eigenlijk hartelijk bedanken voor al de informatie die je hebt gegeven. Ik heb een goed beeld over wat jij van alle vragen die ik je heb gesteld vindt en ik hoop dat het voor jou ook duidelijk was allemaal? #00:27:39-4#

R : Ja hoor zeker. Het was leuk om mee te werken en ik vind het leuk om eens over het nieuws op deze manier na te denken, want dat deed ik eigenlijk nooit dus dat is zeker leuk om te ervaren en vond het verder allemaal duidelijk ja. #00:27:47-3#

I : Ok, ik weet niet of je verder nog toevoegingen hebt of vragen over iets wat is behandeld? #00:27:53-1#

R : Nee hoor, het was allemaal duidelijk en nee geen vragen. #00:27:56-8#

I : Ok...nou hartelijk bedankt nogmaals voor alle informatie en ja... bedankt. #00:28:01-6#

7.10. BIJLAGE 10 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 9

Interview 9	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	12 april 2012
Respondent (R)	Nicolien -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden vrouwen 4
Interviewtijd (getranscribeerd)	31 minuten en 15 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nicolien, hartelijk welkom bij dit interview. Ik heb contact met jou gezocht om je te interviewen in verband met mijn studie Media & Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam. En ik doe daar de master en ben bezig met mijn eindonderzoek, ook wel een master thesis genoemd en hiervoor ben ik een onderzoek aan het doen naar het nieuwsgebruik van de gemiddelde Nederlander en jongvolwassen Nederlander eigenlijk. En ik ben vooral benieuwd naar hoe deze groep het televisienieuws beoordeelt. Met welke eigenschappen en wat zij dus daarvan vinden. Ik denk dat het allereerst handig is om even uit te leggen wat ongeveer het voorloop van dit interview zal zijn. Welke aspecten we gaan behandelen en daarna zal ik je vragen jezelf even te introduceren. #00:00:57-6#

R : Ok. prima. #00:00:59-8#

I : Maar allereerst zal ik je straks vragen welke televisienieuwsprogramma's jij kijkt en dan bedoel ik dus het journaal dat jij kijkt, de achtergrondprogramma's of actualiteitenprogramma's die jij kijkt en waarom je daar naar kijkt en rond welke tijd je vooral naar die programma's kijkt. En ik zal daarna verder ingaan aan wat je ook fijn vindt aan deze programma's of juist minder fijn om vervolgens ook echt op die programma's in te gaan wat betreft je beoordeling van bepaalde eigenschappen die ik je aan de hand van een aantal kaarten voor zal leggen. Maar dat leg ik natuurlijk straks nogmaals uit, zodat je precies weet wat de bedoeling is en ik denk dat we dan gewoon kunnen beginnen en dan wil ik eigenlijk starten met de vraag of je misschien wat meer over jezelf wilt vertellen? Waar woon je? Waar werk je? Hoe oud ben je? Etcetera. #00:01:37-3#

R : Nou ik ben Nicolien -. Ik kom oorspronkelijk uit Zeeland waar ik tot mijn 18^e heb gewoond, toen ben ik gaan studeren in Breda en ik ben 26 jaar en ben na mijn studie ook blijven hangen in Breda en daar woon ik dus nog steeds. Ik ben twee keer naar het buitenland geweest, een keer voor stage en een keer om te reizen en alle twee de keren was het 7 maanden. Verder... ja ik werk nu bij Facilicom dat is een main contractor voor facilitaire diensten. En ik ben daar facilitair coördinator en dat betekent dat ik bij opdrachtgevers de facilitaire diensten coördineer, variërend van grote gebouwen tot kleinere gebouwen. En dat is mijn achtergrond dus zo'n beetje. #00:02:30-2#

I : En je heb dus HBO... #00:02:33-5#

R : Ja ik ben afgestudeerd aan de bachelor opleiding facility management. #00:02:37-0#

I : Ok, helemaal goed. Ik denk dat dat een duidelijke introductie is. Ok. laten we dan verder van start gaan met het onderwerp van dit onderzoek. Het gaat over televisienieuwsprogramma's, kun je me misschien aangeven ja welke televisienieuwsprogramma's je kijkt? #00:02:51-3#

R : Ja, ik kijk weinig televisie eigenlijk. Omdat ik lange dagen maak en thuis de televisie niet altijd aan zet. Het nieuws dat ik kijk is *RTL Nieuws* en het journaal van *NOS* in de avond dan meestal en *De Wereld Draait Door* kijk ik wel eens en verder maar dat is achtergrond natuurlijk... ja af en toe wel eens *EditieNL* ofzo maar dat is als ik op tijd thuis ben. #00:03:20-6#

I : Dus programma's die je qua achtergrond meer kijkt is dan *De Wereld Draait Door* en soms *EditieNL* en qua journaal is het vrijwel altijd *RTL Nieuws* in de ochtend en 's avonds *NOS*? #00:03:28-4#

R : Ja, dat is het wel zo'n beetje denk ik. Ja en *Pauw & Witteman* af en toe, want dat vind ik wel interessant maar dat vind ik eigenlijk te laat op tv komen... dus vandaar. #00:03:41-9#

I : Ok, ja. Nee helemaal duidelijk, dus dan weet ik wel wat je kijkt. Want je zegt dus dat je dat eigenlijk het meest kijkt en *Pauw & Witteman* dan heel af en toe. Maar zijn dat programma's, *De Wereld Draait Door* komt natuurlijk 's avonds op televisie maar zoals het *RTL Nieuws* iets wat je juist 's morgens kijkt en dan juist 's avonds het *NOS* inschakelt? #00:04:11-6#

R : Ja... dat wisselt heel erg. Ik heb geen structureel leven, de keer ben ik om 6 uur de deur uit 's morgens en de andere keer werk ik thuis. Dus de ene keer kijk ik 's morgens en de andere keer 's morgens. Maar ik denk dat ik het ontbijtnieuws wel wat meer kijk ja maar soms ook gewoon 's avonds rond half 8 zeg maar, maar dan kijk ik *De Wereld Draait Door* ook af en toe of ik zap heen en weer. #00:04:35-2#

I : Duidelijk, ja. Kun je me ook vertellen waarom je gebruik maakt van nieuws op televisie? #00:04:42-8#

R : Om eigenlijk op de hoogte te blijven eigenlijk, gewoon wat is er gebeurd wat speelt er en... ja. #00:04:50-5#

I : En waarom gebruik je dan de televisie? #00:04:52-7#

R : Uhm... ik gebruik de televisie meer naast andere media want ik gebruik de radio bijvoorbeeld veel omdat ik veel reis en daar hoor ik heel ook veel het nieuws natuurlijk op de radio en op mijn werk ook. Dus als je vraagt wanneer hoor je het nieuws het meest, dan is dat wel de radio. En op mijn televisie kijk ik wel eens naar *nu.nl* of *ad.nl*. Dus dat is ook wel mijn volgorde denk ik. Dat radio komt op 1 en internet en televisie komen eigenlijk op de tweede plaats. #00:05:36-2#

I : Maar hoe komt dat denk je dat die radio dan op nummer 1 staat en de televisie dan een gedeelde tweede plek inneemt? #00:05:48-2#

R : Ik denk dat het komt omdat ik gewoon weinig tijd heb overdag voor de televisie en ook dat ik het nieuws die dag al een paar keer heb gehoord en dan 's avonds misschien sneller afstem op een ander televisieprogramma, als ik überhaupt tijd heb om naar de televisie te kijken en thuis ben zeg maar. Dus ik heb weinig structuur, dus praktisch is het gewoon om het op de radio te luisteren en je kan ook gewoon je werk blijven doen en je pikt het dan een beetje op. En dan vind ik het op de televisie misschien saaier ofzo. #00:06:23-1#

I : En kun je uitleggen waarom? #00:06:25-6#

R : Uhm... misschien de formaliteit... *De Wereld Draait Door* is natuurlijk actualiteit maar ook heel dynamisch en het journaal heeft dat natuurlijk minder in zich. En ja... het is minder aantrekkelijk denk ik... wat saaier en dan haak ik sneller af. #00:06:50-3#

I : Jaja... En waarom kijk je het dan toch af en toe, wat vind je er dan wel positief aan? #00:06:58-0#

R : Nou je krijgt natuurlijk beeld erbij, dus het is heel visueel dus je ziet meteen wat er speelt en de radio is in zoverre , ja ze brengen het wel objectief natuurlijk maar je mist het beeld waardoor je toch je eigen beleving erbij gaat maken en dat is fijn aan de televisie waardoor je beeld en geluid tegelijkertijd krijgt. En de televisie is wat dat betreft nog objectiever omdat je ook beelden krijgt te zien, dus ja... #00:07:18-5#

I : Ja, maar je zegt dus eigenlijk van de radio staat bij mij op 1, want daar kan ik mijn werk naast doen en is makkelijk in dat opzicht. Het internet is verder een aanvullende bron die je kan gebruiken of die je misschien meer gebruikt ter ontspanning en de televisie komt dan meer als tweede bron van het nieuws na de radio, als aanvullende bron zeg maar... of hoe zou jij dat stellen? #00:7:33-7#

R : Ja... aanvullend maar ik merk ook dat als het op het nieuws komt wat ik op de radio heb gehoord dat ik dan sneller weg zap omdat ik het dan al weet, maar soms aanvullend maar ook herhalend. Kijk als het iets is waar ik toch meer over wil weten ofzo dan blijf ik zeker kijken, maar anders zap ik weg. #00:07:49-9#

I : Maar heb je dan ook het idee, wat je net eigenlijk noemde van het heeft ook iets meer objectiefs dan de radio doordat je naast geluid ook beeld te zien krijgt, dat de televisie dus betrouwbaarder ook is dan bijvoorbeeld het internet of de radio? #00:08:03-4#

R : Ja... ja. Ik neem het wel serieuzer hoor. Radio ook wel, maar televisie is toch anders. Kijk *ad.nl* is natuurlijk een schreeuwerige aandachtstrekker en *nu.nl* ook wel meer, dat is meer voor mijn ontspanning ook voor showbiznieuws enzo en dat is denk ik echt wel minder betrouwbaar dan de televisie, maar de radio is volgens mij ook wel betrouwbaar hoor, maar ja die televisie heeft net iets meer, ja echt door dat beeld denk ik... #00:08:30-6#

I : Dus je zegt de televisie is meer dat je een moment uitkiest om te gaan zitten en op de hoogte gesteld te worden, als het om nieuws gaat in ieder geval? #00:08:37-1#

R : Ja, precies ja. #00:08:39-3#

I : Ok, duidelijk. Dan heb ik een duidelijk beeld van hoe jij die televisie ziet en dan heb ik ook een duidelijke introductie van wanneer je wat gebruikt en welke media je nog meer gebruikt voor je nieuwsgaring. Tot slot gebruik je ook de krant om op de hoogte gesteld te worden? #00:08:56-3#

R : Nee... #00:08:57-5#

I : En waarvoor niet? #00:08:59-7#

R : Ja... ik heb wel een tijd met het openbaar vervoer gereisd voorheen en dan las je drie kranten per dag omdat je die gratis kranten had op het station. Maar nu vind ik het niet van toegevoegde waarde, want thuis hadden we echt een kranten abonnement en dan las ik hem ook wel altijd, maar nu vind ik het niet van toegevoegde waarde omdat ik de tijd er niet voor neem om even rustig die krant te gaan lezen en ook zoveel andere bronnen gebruik om op de hoogte te blijven dat het eigenlijk overbodig is op dit moment. Dus geen behoefte aan een extra verdieping die de krant biedt op dit moment in ieder geval. #00:09:27-2#

I : Ok. nou duidelijk zo. Zoals ik net al noemde in de introductie gaat het mij voornamelijk om jouw beoordeling van het nieuws op televisie. En je noemde net dat je toch wel twee nieuwsprogramma's af en toe kijkt, *RTL Nieuws* en *De Wereld Draait Door* komt ook terug in wat je kijkt. Ik had het net al over die beoordeling en daarvoor heb ik dus 5 kaarten opgesteld die je graag wil voorleggen en even met je door wil nemen. Ik leg ze even neer in willekeurige volgorde en ze dan eventjes doornemen, de eerste is emotie, de eerste eigenschap die ik heb samengesteld naar aanleiding van theorie. En ik ga je straks vragen om alle kaarten in volgorde van belangrijkheid te leggen hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn, dus welke eigenschap daar het belangrijkste in is en welke eigenschap daar minder belangrijk in is. Emotie dus, daar heb ik een aantal begrippen onder geschaard om het wat te verduidelijken zoals infotainment, persoonlijk, beleving, creatief, spannend en herkenbaar. Hoop dat dat duidelijk is? Dan actueel, dan gaat het om snelheid, representatief, primeur en up-to-date. Dan onafhankelijk, daarbij gaat het om transparantie, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom. Nummer 4 is betrouwbaar, daarbij gaat het om feitelijkheden, hoor en wederhoor, volledigheid, objectief, authentiek en juist.

En tot slot informatief, daarbij gaat het om achtergrond informatie, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. Ok. Dan is mijn vraag dus of jij aan de hand van een lijst van 1 tot en met 5 kan weergeven welke eigenschap jij het belangrijkste vindt als het om nieuws gaat en welke het minst belangrijk. Dus hoe het nieuws volgens jou zou moeten zijn. Duidelijk? #00:11:26-6#

R : Ja, mag ik hem gaan invullen. Hoe het nieuws zou moeten zijn... Nou dat is allereerst betrouwbaar. Dat het juiste informatie geeft en onafhankelijk en een goede samenwerking hiervan voorkomt volgens mij ook propaganda omdat het juist is en niet ten behoeve van een bepaalde partij. #00:11:51-2#

I : Dus je zegt... die staan naast elkaar in plaats van onder elkaar? Of hoe zou je dat weergeven? #00:11:59-3#

R : Nee... uhh... die betrouwbaarheid komt dan toch wel net iets hoger, het scheelt niet veel maar die komt wel wat hoger. Dan dus onafhankelijk... dan zou ik gaan voor ... ik twijfel eigenlijk een beetje tussen actueel, ja snel, representatief dat maakt het natuurlijk wel aantrekkelijk en dat mis ik vaak in het journaal, omdat het zakelijker wordt gebracht dan bijvoorbeeld *De Wereld Draait Door*. Maar... dan zou ik dus toch actueel doen en dan informatief en tot slot emotie omdat voor mij toch iets subjectiefs is en daardoor minder belangrijk want het nieuws moet gewoon onafhankelijk en betrouwbaar zijn en niet emotioneel maar correcte informatie weergeven. #00:12:40-7#

I : Ok, nou laten we ze nog eventjes doornemen van 1 tot en met 5. Je zette eigenlijk vrijwel direct betrouwbaarheid op 1, kun je daar misschien nog even op in gaan? #00:12:51-8#

R : Betrouwbaar op 1 omdat ik vind dat dit is kanaal dat via een journaal dan he de wereldgebeurtenissen communiceert naar je toe en dat moet eerlijk zijn want je moet erop kunnen vertrouwen dat je de juiste informatie binnen krijgt en dus geen propoganda of een bepaalde kanten opgestuurd wordt. Net als wat je in China ziet, daar vind ik het niet betrouwbaar. #00:13:16-2#

I : Want? #00:13:17-9#

R : Nou als ik denk aan het overlijden van dat staatshoofd, uhh.. hoe heette die nou? #00:13:21-5#

I : Was dat Noord-Korea niet? Met het overlijden van King Jong II? #00:13:25-3#

R : Ja, inderdaad. Die bedoel ik. En als ik dan zie hoe dat volk dan gehersenspoeld en dan staan te rouwen en te huilen enzo dan denk ik dit is toch een groot toneelstuk met z'n alle, wie hou je nou voor de gek? En dat hoort absoluut niet bij het nieuws vind ik. Dus daar hoort wel betrouwbaarheid en dus ook onafhankelijk. Uhm... zodat je ... zodat ze die objectiviteit laten zien die daarbij komt eigenlijk. Kijk als iemand baat heeft bij bepaalde informatie en natuurlijk is dat in sommige gevallen zo, maar niet omdat het nieuws dan gemanipuleerd wordt maar omdat het gewoon zo is en daar moet je vanuit van kunnen gaan. Je moet je wel de mening te kunnen vormen en geen mening krijgen opgelegd en daarom is het wel goed als iemand het vanuit verschillende hoeken laat zien en zo kritisch is naar hetgeen er gebeurd. #00:14:29-1#

I : Ja precies. En dan actueel? #00:14:31-6#

R : Ja, actueel op drie en dat komt ook door de steekwoorden die daaronder staan als snel, representatief, up-to-date kijk dat maakt het voor mij aantrekkelijk om naar te kijken. En ik vind dat nieuws moet ook laagdrempelig zijn, want heel veel verschillende mensen kijken daarnaar en ja daar gaat het toch om bij nieuws dat het weerspiegeld wat er in de wereld gebeurd is en daarom actueel ja. En ik zie dat soms te weinig terug komen. #00:15:00-9#

I : Ja, waarom zie je dat te weinig terugkomen? #00:15:03-0#

R : Nou.. omdat ik nu en dan heb ik het puur over het RLT nieuws dat is wat ik het meeste kijk en dat is te formeel en dat is puur het beeld misschien en ik vind het soms gewoon wat te ingedut ofzo...

Het moet wat sneller gebracht en ook feiten sneller brengen, niet dat je het op internet al ziet dat er bepaalde ontwikkelingen zijn ofzo en dat het nieuws dan achterloopt en dat heb ik af en toe wel... dus daarom wel op nummer 3 qua belangrijkheid. #00:15:26-7#

I : Maar hoe zie je dat dan bij een ander journaal, bij het NOS bijvoorbeeld? Heb je dat idee daar ook dat het niet actueel genoeg is of niet genoeg aanspreekt? #00:15:34-1#

R : Uh.. Nou dat vind ik moeilijk. Want ik vind het RTL en NOS eigenlijk allebei wel vrij zakelijk, ja NOS misschien iets meer maar dat gaat wel redelijk gelijk op in mijn beleving en Hart van Nederland misschien wat minder saai ofzo maar niet actueel nee... dus ja dat is ook niet aantrekkelijk want ja... waar ligt dat aan... Omdat ze het ook gewoon over niet actuele nieuwsfeiten hebben zoals de buurman Piet op de hoek die zijn geit kwijt is ofzo... ik zeg maar wat. Dat lokale nieuws daar heb ik echt geen behoefte aan... dan kijk ik wel naar een regionale omroep en dat maakt dat nieuws voor mij helemaal niet aantrekkelijk. #00:16:16-8#

I : Ok, nou duidelijk. Nummer 4 is dan informatief. #00:16:19-4#

R : Ja, inderdaad omdat je wil gewoon graag geïnformeerd worden en dat is ook wel weer wat overlappend met onafhankelijk met gebruik van experts en kritisch kunt zijn wat ik net al zei, en zo weet waar je het over hebt. En dat vind ik wel belangrijk om terug te zien en dat de informatie die je krijgt ook wel ergens op slaat en ik waardeer het wel als er dan een expert aan het woord is, want het is iemand zijn expertise he, die weet waar die het over heeft en zo wordt je extra geïnformeerd. En een nieuwslezer is in dat opzicht natuurlijk toch meer een doorgeefluik om het zo maar even te zeggen en ja daarom past informatief misschien ook meer bij een achtergrondprogramma dan bij een journaal omdat die meer de feiten verkondigd, maar af en toe wat meer informatie of een extra uitzending kan geen kwaad. Ja ik vind het wel goed als er incidenteel een expert wordt betrokken, wel in balans met ook gewoon het nieuws verkondigen qua feiten, maar ik vind dat wel goed ja. #00:17:06-4#

I : Ok, dat kan je dus wel waarderen. En emotie staat op de laatste plaats he, je was daar duidelijk over he dat je zei het hoort er eigenlijk niet in thuis in het nieuws, kun je uitleggen waarom... #00:17:17-2#

R : Nou ik vind emotie, het nieuws moet gebracht worden zonder een mening en dan ook zonder echte emotie en uiteindelijk is het aan jou als kijker, dat nieuws ontvang je en daar geef je uiteindelijk je eigen emotie aan. Maar als een nieuwslezer al nieuws brengt van dit nieuws is zo verschrikkelijk of zo erg, ja dan word je al voorgeprogrammeerd en in ohhh.. dat is dus erg ja. En daarom zeg ik, breng het objectief verwerk gewoon de feiten zoals het is en laat de kijker ermee doen wat hij of zij ermee wilt doen. En daarom past dat minder, ik zit niet te wachten op een huilende nieuwslezer omdat hij iets moet voorlezen wat hij zo erg vindt. #00:17:56-8#

I : En in de berichtgeving verder, als er een bepaalde persoonlijke ervaring aan het verhaal wordt toegevoegd? Zie je dat ook als emotie? Of vind je dat wel prettig? #00:18:06-5#

R : Mmm... het is dan meer in de berichtgeving het detailniveau waar ik geen behoefte aan heb. Want wat ik zeg als ik detail niveau wil dan kijk ik wel naar Hart van Nederland of een regionale omroep zodat ik precies weet wat er speelt in een bepaalde buurt ofzo, en daarin is dat al sneller wat persoonlijker denk ik. Maar landelijke strategische journaal moet meer een helicopterview zijn waarin ze bepaalde zaken toelichten op hoog niveau en niet tot in detail ingaan op een bepaald onderwerp, daarnaast is daar de tijd ook gewoon niet voor. Dus ik hoop dat ik het zo een beetje heb uitgelegd? #00:18:53-1#

I : Ja, zeker. Nou ik heb een goed beeld van hoe jij de eigenschappen verdeelt en hoe het volgens jou moeten zijn he in het nieuws. En wat jij van belang vindt bij het nieuws. En als ik je nou zou vragen om dezelfde kaarten voor het NOS in volgorde te leggen, dus wat je daar het meest qua eigenschap terug ziet en het minst, hoe zou het lijstje er dan uit komen te zien? #00:19:18-7#

R : Mm... Even nadenken hoor. Emotie blijft wel op de laatste plaats komen, want ik vind wel dat ze het goed neutraal brengen ja. Dit is wel moeilijk. Ik zou nu meer gedeelde plaatsen toewijzen denk ik... Dan zou ik toch betrouwbaar en actueel noemen, ik weet niet goed hoe onafhankelijk ze zijn... maar ze wekken wel die indruk hoor. Het is meer een aanname die ik dan doe en ik doe het zo. Ja betrouwbaar en actueel op nummer 1 en 2, onafhankelijk op 3, informatief op 4 en 5 emotie. Ja, zo. #00:20:38-4#

I : Ok, dus betrouwbaar en actueel op de gedeelde eerste en tweede plaats. Waar zie je allereerst die betrouwbaarheid in terug? #00:20:45-0#

R : Omdat het professioneel wordt gebracht vind ik. #00:20:49-2#

I : En wat straalt die professionaliteit uit? #00:20:52-1#

R : Mmm... ja de manier waarop ze het brengen, ze brengen het neutraal en zonder emotie dus objectief dus het heeft ook minder poes pas, het heeft geen enorme jingle of toestanden daaromheen en het maakt het gewoon wat minder entertainment, zakelijk, strak en dat maakt het ook wel minder aantrekkelijk dus. Hoewel het er ook bij hoort natuurlijk, bij het nieuws. #00:21:21-7#

I : Ja, want daar kom ik meteen op bij de tweede, daar staat juist actueel terwijl je net stelde bij de algemene lijst dat je zegt ze mogen van mij wel actueler zijn bij het *NOS* *journaal*, want dat vind ik juist wel belangrijk. En ik dat zie ik daar minder terug, maar juist meer bij *De Wereld Draait Door* bijvoorbeeld... #00:21:44-6#

R : Ja, dat klopt wel. Maar dat komt omdat ik vind dat ze het best actueel brengen, maar het is geen snel dynamisch programma ofzo en ze moeten ook uitkijken zoals ik al zei dat het nieuws op internet niet voorloopt op hetgeen zij verkondigen natuurlijk, maar ik zie wel actualiteiten terug natuurlijk, daar draait het programma daar wel om het is nu eenmaal een *journaal*. Dus de inhoud van de berichtgeving is dus wel goed, maar het is meer hoe het programma in elkaar zit en de productie kan wel wat gelijker ofzo. En dat is het onderscheid wat ik dan maak. #00:22:32-4#

I : Ja ok, en je zei net al de onafhankelijkheid dat vind ik moeilijk om te toetsen, maar goed die staat op nummer 3. Dus kun je uitleggen waarom? Hoe zie je dat terug bij het *NOS* die onafhankelijkheid? Hoe komt het dat ze die indruk bij je wekken? #00:22:54-9#

R : Ja... ik wil daar dus vanuit te kunnen gaan en ik heb er eigenlijk nooit eerder bij stil gestaan van is dat ook echt zo. Maar ze wekken toch die indruk ja... omdat ja dat heeft toch wel weer met die betrouwbaarheid te maken, omdat het ook betrouwbaar over komt en ja... moeilijk. Ja het is vrij zakelijk en de presentatie is vrij strak he, waardoor het toch wel die indruk wekt misschien. Het wekt een professionele indruk dus dat is wel van invloed ja. #00:23:43-8#

I : Ok, dat is goed. Maar moeilijk wel om het te benoemen, maar ik heb wel een aardig beeld hoor. En de vierde is dan informatief he? Uh... Dat zie je daar minder in terug komen, waarom? #00:23:57-1#

R : Nou ik heb niet het idee dat daar nou heel vaak een experts aan tafel zit of veel verschillende perspectieven worden belicht ofzo, echt diepgaand is het niet het is meer in een notendop, maar dat hoort ook zo te zijn bij het nieuws denk ik. Dus dat past wel bij het concept van het *journaal* denk ik dat ze dat zo doen. #00:24:33-4#

I : Ok, nou emotie die staat weer op nummer 5 net als daarnet, dat zie je daar minder terug komen, hoe komt dat, hoe stel je dat vast? #00:24:41-6#

R : Nou... het is gewoon een feitelijk programma wat nieuwsfeiten presenteert en het doet niets aan entertainment, dus dat schaar ik wel onder emotie. Dus vandaar... #00:24:56-2#

I : Ok, dus het feit dat ze dan een oorlog laten zien en burgerslachtoffers laten zien bijvoorbeeld nu in Syrië, dat schaar jij niet zozeer onder emotie... bijvoorbeeld? #00:25:05-0#

R : Ja, dat is natuurlijk ook wel weer emotie... maar ja huilende mensen ofzo dat doet natuurlijk wel wat aan je beleving van een nieuwsfeit maar minder iets waar het programma zelf wat aan kan doen denk ik. Het nieuwsfeit moeten ze natuurlijk weergeven en als daar burgers bij betrokken zijn moeten ze dat ook laten zien, maar dat doen ze ook wel goed en niet te overdreven ofzo. Maar als ik er nu zo over nadenk, is het juist omdat het zoveel met beeld is is het juist veel emotie los maakt, maar ze brengen het wel objectief en het is aan mij meer welke emotie dat bij mij oproept vind ik toch. #00:25:43-9#

I : Ok, nou duidelijk ja. Ik heb een goed beeld van wat jij van het NOS journaal vindt aan de hand van deze eigenschappen natuurlijk. Nou noemde je net ook al een aantal keer De Wereld Draait Door, waar je volgens mij misschien nog wel meer op afstemt als op het journaal. Kun je ook daarvan misschien een lijstje samenstellen van 1 tot en met 5, waarbij je dat dan doet voor een actualiteitenprogramma in plaats van het journaal. #00:26:05-2#

R : Nou bovenaan gaat sowieso actueel. Informatief komt op 2, ik zal zo de toelichting doen hoor. Dan komt op 3 emotie en dan... ik twijfel... nee gedeelte vierde en vijfde plaats voor betrouwbaar en onafhankelijk. Ja. Dat wordt hem. #00:26:37-4#

I : Ok, laten we beginnen met 1, daar staat actueel. #00:26:41-8#

R : Ja, snel programma, dynamisch en actueel programma want het geeft toch wel onderwerpen van die dag neer en het gaat niet alleen om nieuwsfeiten natuurlijk maar ook om nieuwe boeken of muziek of bands of het is absoluut actueel in mijn ogen op alle manieren. #00:26:54-6#

I : Ok, nou en informatief op 2. #00:26:57-8#

R : Ja, omdat juist daar zitten de experts aan tafel en juist daar komt de toelichting en gaan ze verder op de achtergrond van het nieuws dus daarom staat die echt op nummer 2. #00:27:06-2#

I : Helder, nummer 3 is emotie, die is verschoven he vanaf de laatste plaats naar plek 3. #00:27:09-5#

R : Ja, die is opgeschoven omdat dit is creatief, dit kijk je voor je ontspanning, dit beleeft en lekkere muziek en dan weer een gedicht van Nico Dijkshoorn en ja daardoor is het herkenbaar dus ja... #00:27:23-4#

I : Ok, nou duidelijk. En tot slot dan betrouwbaar en onafhankelijk, die staan op plek 4 en 5. #00:27:27-3#

R : Ja, daar kan ik niet tussen kiezen. Kijk, ik vind het op zich betrouwbaar juist omdat er experts aan tafel zitten, maar het wordt niet zo feitelijk gebracht als het nieuws, omdat je hier natuurlijk ook meer ingaat op wat het doet met de samenleving en verschillende kanten belicht wordt zodat je ook zelf wel een beeld kan creëren maar ook sneller wordt beïnvloed door iemand die daar aan tafel zit. Dus minder onafhankelijk ook omdat ja... doordat ze bepaalde kanten juist belichten en andere weer niet is het minder objectief. Dus ja... dat is het wel eigenlijk. #00:27:54-0#

I : Ok, nou duidelijk Nicolien, bedankt voor zover. Ik merk wel aan hoe je het zegt, dat het wel meer bij je past als je het nieuws wilt zien omdat die radio jou eigenlijk voorziet in die objectieve weergave van dat nieuws waarvoor je het journaal minder nodig hebt en je dus meer achtergrond wil op een ontspannen manier via zo'n programma als De Wereld Draait Door.

Het RTL Nieuws heeft wel veel kenmerken in dezelfde volgorde staan zoals jij die neer hebt gelegd als hoe jij vind dat het nieuws zou moeten zijn, maar omdat je daarvoor gewoon eerder de radio gebruikt komt dat wellicht minder in je dag terug dat journaal op tv dan hè. #00:28:28-5#

R : Ja, De Wereld Draait Door is inderdaad meer vermaak en aantrekkelijker weergegeven hoor. Dus ja dat klopt wel ja. #00:28:37-6#

I : Ok, nou tot slot zou ik je nog willen vragen als je je eigen journaal zou moeten maken he, als ik dat zou vragen, welke eigenschap zou er dan echt op nummer 1 staan? Wat vind je echt het belangrijkste? #00:28:49-9#

R : Mag het ook gedeelde of nou ik zal er dit keer 1 proberen te kiezen... Uhm... Nou dan zou ik toch onafhankelijk zijn. Omdat ik denk dat door consequent onafhankelijk te zijn, dat uiteindelijk ook betrouwbaarheid brengt en dan heb je twee vliegen in 1 klap. En ik vind van al deze eigenschappen dat ze met elkaar in verband staan hoor, maar dan betrouwbaar en dan actueel want dat is toch wat het nieuws in zich moeten hebben he, het heet niet voor niets zo en uhh... ja dan informatief en dan emotie omdat ik vind, ja ik blijf dit toch niet objectief vinden en dat vind ik juist wel belangrijk dus daarom hoort dat er minder in thuis, en daarom op nummer 5. Ja zo zou die dan worden ja. #00:29:42-0#

I : Ok... nou prima bedankt voor je uitleg hoor. #00:29:50-6#

R : Ja ik zie het meer zo bijvoorbeeld he qua objectief en emotie, je hebt eerst het nieuws, dan Pauw & Witteman en dan *De Wereld Draait Door* bijvoorbeeld... dus van objectief naar subjectief. #00:30:01-4#

I : Ja, ok. nou interessant om zo een kijkje te nemen in wat jij belangrijk vindt. Ik wil je tot slot toch nog vragen he, draagt het televisienieuws of de actualiteitenprogramma op de televisie bij aan hoe jij je keuzes maakt, jouw opinie, waar jij op stemt of.... Ja zou je kunnen zeggen door wat ik op televisie zie en hoor, draagt dat bij aan op welke partij ik stem of hoe ik over dingen denk? #00:30:32-2#

R : Ja zeker wel, want het geeft je kennis en uhh... ja ze geven je toch meer informatie want je kijkt en luistert en daarbij is het ook een beetje gemak en je krijgt informatie toegezonden terwijl je niets hoeft te doen en op die manier toch geïnformeerd te raken dus... en dan zelf je mening vormen en dat helpt mij wel ja. Ik denk dat achtergrondprogramma's zich daar alleen beter voor lenen dan echt het nieuws, omdat ze meer op achterliggende zaken ingaan en politici echt de kans geven om hun woordje te doen zeg maar. En in het nieuws is het toch wel vrij beknopt allemaal, dus als ik me moet gaan verdiepen in waar ik op ga stemmen zou ik dat eerder inschakelen dan sec het journaal denk ik hoor. #00:31:05-7#

I : Nou Nicolien, hartelijk bedankt voor alle informatie ik hoop dat het duidelijk was voor jou en ik weet niet of je zelf nog vragen hebt of... iets kwijt wil? #00:31:12-1#

R : Nee hoor... eigenlijk niet nee... het was leuk om mee te maken en geen dank! #00:31:15-8#

7.11. BIJLAGE 11 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 10

Interview 10	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	16 april 2012
Respondent (R)	Ronald -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden mannen 1
Interviewtijd (getranscribeerd)	27 minuten en 08 seconden
Sfeer tijdens interview	Redelijk gespannen maar open houding

I : Nou goedenavond Ronald, hartelijk bedankt dat ik je mag interviewen. Nou ja goed we hebben contact gehad he en je hebt toegestemd dat je mee wilden werken aan dit interview. #00:00:14-9#

R : Ja, dat klopt. #00:00:16-6#

I : Zoals je weet doe ik de opleiding Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben ik nu bezig met mijn eind onderzoek en dat is een onderzoek naar wat de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar vindt van het televisienieuws. Dus daarvoor vroeg ik me ook af of je mee wilden werken en eigenlijk wil ik met dit interview wil ik dus weten wat je van het nieuws denkt, wat je daar van vindt en hoe je dat beoordeelt. Uhm, nou misschien is het handig dat ik je een beetje vertel wat de bedoeling is van het interview zodat je weet wat er gaat komen. Allereerst zal ik dus ingaan op welk nieuws je kijkt, waarom je dat kijkt, wat je daar fijn aan vindt of juist minder fijn van vindt. Daarna zal ik meer ingaan op hoe jij dat ook beoordeelt en dan zullen we aan de hand van kaarten die ik gemaakt heb met wat eigenschappen erop, vragen of je die in volgorde wilt leggen en welke je daar belangrijk aan vindt en welke minder belangrijk zeg maar. Maar dat leg ik zo nogmaals uit hoor. Ik denk laten we dan gewoon van start gaan. #00:01:28-8#

R : Ik ben er klaar voor (lacht). #00:01:31-2#

I : Ok, helemaal goed! Nou kun je misschien even kort wat over jezelf vertellen. Wie je bent, hoe oud je bent, waar je vandaan komt en wat voor werk je doet bijvoorbeeld? #00:01:39-4#

R : Ik ben Ronald -, ik kom uit Zeeland en ben 29 jaar oud. En ik woon op mijn eigen, zelfstandig. #00:01:47-6#

I : En wat doe je voor welk? #00:01:49-5#

R : Ik werk in de jachthaven van Port Zelande, Marine Port Zelande. Daar ben ik algemeen medewerker en ja... ik doe vooral de boten uit het water halen en in het water doen en uhh.. ik doe ook reparaties aan boten dus schades en ja dat is wel leuk werk, heb het er wel naar mijn zin ja. #00:02:04-9#

I : En hoelang werk je er al? Of heb je daarvoor nog wat anders gedaan? Welke opleiding bijvoorbeeld? #00:02:10-0#

R : Ik werk er nu 4 jaar. En daarvoor heb ik bij een ander bedrijf gewerkt, daar deed ik boten poetsen maar wel met boten dus, dat heb ik 3 jaar gedaan. En had het niet naar mijn zin dus ben toen verder gaan zoeken en ja heb niets gedaan met boten qua opleiding ofzo.

Ik heb gewoon zelfstandig opgebouwd want heb mijn opleiding in de bouw gedaan, heel anders dan boten en heb daarvoor de LTS gedaan en daarna dan MBO leerwezen dus dat was dan 4 dagen werken en 1 dag naar school. En dat was bouw gericht en heb daar ook nog 6 jaar in gewerkt en toen uiteindelijk bij de boten gegaan. #00:3:09-3#

I : Ok, duidelijk dan weet ik wat meer over jou. Om dan verder op het onderwerp verder te gaan he, televisienieuws, kun je me misschien vertellen welk nieuws je zoal op televisie kijkt? #00:03:22-1#

R : Ja dat kan ik, ik kijk elke ochtend het journaal meestal op *NOS* op *Nederland 1*, maar soms ook op *RTL4* maar meestal dan op *NOS*. En ik vind de *NOS* beter dan *RTL4*. #00:03:43-0#

I : Ok en kun je misschien aangeven waarom? #00:03:47-6#

R : Ja, het *NOS* is ... korter en duidelijker en *RTL4* kent wel dezelfde onderdelen maar is iets langer en duurt te lang vind ik zelf. Want ik vind dat ze wat teveel op de onderwerpen ingaan en *NOS* is het gewoon kort en duidelijk en dat vind ik wel prettig, gewoon kort te horen waar het om gaat. En overdag luister ik het nieuws dan vooral op de radio bij 538 dus als ik in de buurt ben dan hoor je ieder uur het nieuws daar dan. #00:04:34-2#

I : Ok, dus je zegt 's morgens kijk ik eigenlijk vrijwel altijd naar het journaal. Waarom kijk je elke morgen het nieuws, vind je dat belangrijk? #00:04:46-2#

R : Ja, zeker gewoon op de hoogte te worden gehouden van alles en ja ook het weer kijk ik dan want ik werk natuurlijk elke dag buiten dus dat is ook wel belangrijk om te weten natuurlijk. Dus ja... #00:04:56-2#

I : Ja natuurlijk. En overdag dan die radio he zoals je al zei en dan 's avonds kijk je dan ook naar het journaal of andere actualiteiten programma's? #00:05:03-6#

R : Ja, 's avonds kijk ik ook nog het nieuws ja, altijd rond 8 uur op het *NOS* en verder ja... kijk ik bijna elke avond *De Wereld Draait Door* en dat vind ik ook wel een leuk programma... en verder ja niet echt dat was het wel denk ik. Af en toe wel *Radar*... ik weet niet of dat erbij hoort dat vind ik ook wel leuk en daar krijg je ook wel wat extra nieuws over dingen enzo.. dus ja zo eigenlijk een beetje. #00:05:33-8#

I : Ja ok. En je zegt dat je dus 's morgens en 's avonds eigenlijk gebruik maakt van de televisie en dan kijk je dus het journaal eigenlijk twee keer op een dag en een actualiteitenprogramma dan voornamelijk *De Wereld Draait Door* en soms *Radar*. #00:5:51-2#

R : Ja inderdaad. *De Wereld Draait Door* kijk ik dan van half 8 tot iets over 8, maar meestal zap ik dan tegen 8 uur over naar *Nederland 1* voor het nieuws ja. Dat doe ik vrijwel elke avond ja. En dan daarna eventueel *Radar* als dat er is en als er verder niets is en ik vind het een leuk onderwerp... dan ja zo. #00:06:07-7#

I : En kun je ook aangeven als *De Wereld Draait Door* he, wat je daar leuk aan vindt? #00:06:10-4#

R : Ja, het is toch op nieuws wel gebaseerd en ik vind het ook leuk met Matthijs van Nieuwkerk, een mooie vent vind ik dat gewoon en die kleine hoe heet die nou? Marc Marie, ja dat is wel een leuk duo en wel grappig. En verder wat ze bespreken is vaak wel leuk, ja het verschilt wel het ene onderwerp is natuurlijk leuker dan het andere onderwerp maar meestal vind ik het wel leuk ja. #00:06:40-9#

I : En welke onderwerpen vind je dan leuk of interessant om naar te kijken? #00:06:44-0#

R : Ja, gewoon wat ook op het nieuws komt net als nu met Andre Breivik zeg maar en dat vind ik wel interessant om te kijken wat daar mee gebeurt en om dat bij te houden. En ja verder met Robert M. nu met die kinderporno enzo... ja dat wil ik wel weten om op de hoogte te zijn en ik vind het ook gewoon niet kunnen in de wereld dus ja dan wil ik wel weten hoe dat afloopt. Dus dat zijn wel dingen die mij bezig houden. #00:07:07-7#

I : En net als de politiek of andere onderwerpen die je aandacht trekken? #00:07:11-1#

R : Nee.. dat vind ik minder interessant. Ja...dat volg ik niet echt. Ik wil meer weten van de zaken die er echt uitspringen en dat vind ik wel leuk... ja niet leuk maar interessant meer ja. #00:07:25-3#

I : Precies ja. En je noemde net al eventjes de radio he die je ook op de hoogte houd van het nieuws natuurlijk, zijn er nog meer dingen het internet of de mobiele telefoon of... waar je het nieuws op volgt? #00:07:38-4#

R : Nee... ja eigenlijk kijk ik 's avonds nog wel even het Ad of de Telegraaf op het internet. #00:07:42-5#

I : Ok, en waarvoor gebruik je dat? #00:07:44-9#

R : Ja... gewoon leuk om te doen. En wel leuk om ook op de hoogte gehouden te worden en dan hoor je ook via het internet weer wat er zich heeft afgespeeld en ja... En die twee sites zijn wel duidelijk denk ik en ja... ik vind de Telegraaf dan wel wat duidelijker dan het Ad misschien, maar ja verder ja gewoon weer even het nieuws van die dag en kijken of er nog veranderingen zijn ofzo... #00:08:10-6#

I : Ja precies, dus ook het algemene nieuws kijk je daar niet de sport zozeer of showbiz ofzo maar gewoon algemeen. #00:08:14-2#

R : Ja alles eigenlijk van nieuws tot sport tot showbiz, ik kijk alles gewoon weer even na zeg maar. Alles ga ik af dan. Vind ik wel leuk om te doen... #00:08:23-3#

I : Ok en heb je bijvoorbeeld een krant? #00:08:25-5#

R : Nee, ik heb geen krant. #00:08:27-9#

I : En waarom niet? #00:08:28-8#

R : Omdat het duur is sowieso en ja ik kijk 's morgens al het nieuws en ik vind het wel een beetje overbodig en dan ook kijk ik nog naar ad en telegraaf en overdag die radio en dan kom ik 's avonds thuis en dan zou je de krant hebben... terwijl je dan eigenlijk al het nieuws al weet en dan kijk ik liever eventjes naar de televisie hoor. Die passen zich tenminste aan en anders is het oud nieuws dus daar heb je niets aan. #00:08:56-2#

I : En had je van huis uit bijvoorbeeld een krant? #00:08:59-1#

R : Ja van huis uit wel ja. De PZC dus dat is de regionale krant van Zeeland en die las ik wel hoor elke ochtend deed ik dat bij mijn ontbijtje. Maar nu tegenwoordig omdat het ook duur is ja heb ik gewoon mijn laptopje en de televisie en dat is prima hoor verder. En voor regionaal nieuws kijk ik gewoon naar Omroep Zeeland of op teletekst van Omroep Zeeland dan... #00:09:20-1#

I : Ok. Nou duidelijk. Je gebruikt dus de radio heel de dag door, dan het internet voor erbij en het NOS nieuws is eigenlijk het journaal op televisie wat je twee keer kijkt. Waarom stem je precies af op het NOS denk je? #00:09:38-7#

R : Ja, ik weet niet ik vind het gewoon prettig ben er tevreden mee. En ja thuis keken we ook wel naar het NOS en nooit RTL4 dus misschien is het iets wat ik ook van huis uit heb meegekregen dan ja... om toch op dat nieuws in te gaan. NOS is prettiger in plaats van RTL4 weer wat langdradiger en SBS6 en dat vind ik helemaal niets want dat is ook nieuws waar je niet op zit te wachten dus nee ik ben blij met het NOS ook qua onderwerpen enzo... #00:10:23-6#

I : Ok, zijn er dan volgens jou ook verschillen in de onderwerpen die ze behandelen? #00:10:27-0#

R : Nou niet echt, maar ja ze gaan gewoon verder op zaken in en daar zit ik gewoon niet op te wachten. Ze behandelen bij RTL ook wel het belangrijkste van die dag maar wel wat teveel achtergronden en het NOS is lekker beknopt en kort. #00:10:50-4#

I : Ja ok. En als ik je tot slot he zou vragen want die televisie gebruik je toch wel regelmatig voor het nieuws naast de radio en het internet he, die je ook gebruikt. In welke mate je die televisie belangrijker of juist minder belangrijker vindt ten opzichte van die radio en het internet? Welke vind je bijvoorbeeld het belangrijkste? #00:011:12-8#

R : Ja, dan gaan de radio en televisie wel hetzelfde op. Kijk de radio gebruik ik wel heel de dag dus is wel van belang van hoe ik op de hoogte gehouden wordt die dag... maar de televisie vind ik ook heel prettig en daar zou ik thuis weer niet zonder kunnen dus... ja die alle twee denk ik. Ja en het internet gebruik ik dan meer gewoon voor de leut hoor, gewoon beetje kijken ja gewoonte misschien. #00:11:48-5#

I : Ja ok, maar wat doet die televisie dan zozeer voor jou? #00:11:53-0#

R : Ja, gewoon alles ook bevestigen wat ik die dag heb gehoord en ja gewoon ook een beeld erbij laten zien. Dus dat ik naast wat ik hoor ook zie wat er aan de hand is. Want dat vind ik wel fijn hoor zodat ik ook kan zien wat er zich precies heeft afgespeeld en er zo een beter beeld bij krijgen ja en waar het over gaat. #00:12:15-9#

I : Ja, ok. Dus ik zou eigenlijk kunnen zeggen dat de radio wel gebruikt op je werk om gewoon overdag op de hoogte te blijven en dan de televisie meer gebruikt om het nogmaals te horen maar juist ook te zien waardoor het meer bij je binnenkomt ofzo en je er meer vanaf weet. #00:12:27-6#

R : Ja inderdaad. Dat klopt wel... ja. #00:12:34-8#

I : Ok, dan denk ik dat ik een duidelijk beeld heb van wat je zoal gebruikt qua media om op de hoogte te blijven van het nieuws en ook ja wat je nog meer gebruikt en wat je daar belangrijk aan vindt. Nou zoals ik ook al zei gaat het mij ook om hoe je dat beoordeeld en daarvoor heb ik een aantal eigenschappen op kaarten geschreven. Ik zal ze even neerleggen. Om je te vragen of je die straks in volgorde te leggen maar ik zal ze eerst eventjes doornemen met je of alles duidelijk is. Allereerst is daar informatief, daarbij gaat het om achtergrond informatie, dat het diepgravend is dat er experts aan het woord komen zodat er ook verschillende hoeken of perspectieven he aan het licht komen en ook onderzoek voordat het bericht de wereld in wordt gestuurd. Nou dan betrouwbaar, daarbij gaat het om juiste feiten, hoor en weder hoor dus dat verschillende partijen aan het woord worden gelaten, volledigheid, authentiek, objectief, zorgvuldig en juist. Ik hoop dat dat ook duidelijk is? De derde is dan emotie, daarbij gaat het meer om infotainment dus ook entertainment, dat persoonlijke, beleving erbij, creativiteit, spannend en herkenbaar. De vierde is onafhankelijk, daarbij gaat het meer om dat het kritisch is, dat het integer is en op zichzelf staand is dus autonoom, dat het dus niet iemand zijn mening alleen maar laat zien maar juist ook kritisch kan zijn hè en daarom ook de vrijheid van meningsuiting heeft, dat iedereen wat mag zeggen. En de laatste is dan actueel. Daarbij gaat het om snelheid, primeur en up-to-date. Nou ik hoop dat dat duidelijk is en dan eigenlijk de vraag of jij ze dan misschien in volgorde van 1 tot 5 neer zou kunnen leggen welke van deze eigenschappen jij het belangrijkste vindt in hoe het nieuws zou moeten zijn en welke jij dan automatisch minder belangrijk vindt in hoe het nieuws zou moeten zijn volgens jou. #00:14:03-2#

R : Ok... even kijken hoor. Wat ik dan het belangrijkste vind is betrouwbaar, die staat wel op nummer 1. Dan wel informatief die vind ik wel belangrijk... dan even kijken. Dan actueel ja... nummer 3 en dan... ja... emotie en dan tot slot onafhankelijk ja. #00:14:35-7#

I : Ok. En zou je me ook kunnen zeggen waarom je betrouwbaarheid op 1 legt? #00:14:41-0#

R : Ja... ik vind wel dat het betrouwbaar moet zijn als je het nieuws uitzendt. Want ja je praat tegen heel Nederland over allerlei dingen en dat moet wel kloppen natuurlijk.

En ja... iets niet wat niet klopt en daarom staat dat op 1. Dus je kan alles wel noemen maar het moet wel gebeurd zijn en dat staat echt op 1. #00:14:58-1#

I : Ok, ja. En de tweede daar staat informatief. Kun je ook daarvan vertellen waarom die op 2 staat? #00:15:02-6#

R : Ja... informatie ja het moet wel weten wat je uitzend naar aanleiding van de informatie die je hebt en je moet dat ook controleren en dat moet ook wel zijn wat je wilt bereiken met het nieuws, je moet mensen informatie geven en daarvoor moet je onderzoek doen en je moet mensen om informatie vragen zoals experts en dat ook aan de kijkers laten zien dus dat ze het een beetje begrijpen en snappen wat er is gebeurd en er over na kunnen denken. #00:15:27-3#

I : Nummer 3, daar staat actueel he? #00:15:31-4#

R : Ja, ook door het woord up-to-date ja dat moet het wel zijn. Niet dat ze oud nieuws brengen, dat ze wel van die dag wel laten zien wat er is gebeurd dat het ook meteen wordt uitgezonden en je op de hoogte wordt gebracht he. Kijk bij nu.nl gaat het ook door en dat moet de televisie ook natuurlijk naar voren brengen dat ze goed op de hoogte zijn. En ja... dat doen ze ook wel. Ja het belangrijkste nieuws zie je ook wel terug op televisie. #00:15:51-7#

I : Ok, en emotie staat op nummer 4? #00:15:54-9#

R : Ja... dat moet toch te zien zijn. Nou ja moet... je ziet het wel terug ook in het nieuws en dat vind ik wel prettig. Ja hoe je dat terug ziet even denken... ik zie wel dat ze dan soms geëmotioneerd zijn bij bepaalde berichten en ja dat mag ook wel. Kijk iedereen is menselijk en emoties horen daar gewoon bij dus dat mogen ze wel van mij laten zien. Kijk geen huilende verslaggevers ofzo... maar ja als er erge dingen zijn gebeurd net als toen met die Breivik, ja dan mogen ze mij ook wel wat emotie daarin terug laten komen zodat je ook weet wat de impact daar is geweest van die gebeurtenis zeg maar. Zo kan je daar ook een beeld bij krijgen wat er speelt, maar ze moeten wel kinderen waarschuwen van te voren. #00:16:32-5#

I : Ja dat ze wel zeggen er komen nu schokkende beelden dus let op uw kinderen. #00:16:39-2#

R : Ja, inderdaad dat vind ik wel belangrijk. #00:16:42-0#

I : Ok en de laatste hebben we dan hè, onafhankelijk. #00:16:45-6#

R : Ja, die staat op 5. Die vind ik minder van belang. Ja... ze moeten wel kritisch zijn enzo maar ze moeten ook gewoon het nieuws brengen en daar niet hun eigen mening in gaan zeggen en daar zitten ze daar niet voor. Dan kunnen ze beter de politiek ingaan als ze graag hun mening willen verkondigen maar niet het nieuws lezen of maken nee. Dat vind ik ook meer in die achtergrondprogramma's terug te zien. Dan moet je bij Pauw & Witteman aan tafel gaan zitten en je woordje doen maar niet in het nieuws nee. #00:17:08-3#

I : Nee, precies dat hoort daar volgens jou niet thuis. Ok nou duidelijk Ronald. Je zei net al dat je toch wel het NOS het meest kijkt denk ik, zou je daarom ook misschien een lijstje kunnen maken met welke eigenschappen jij het meest en het minst terug ziet bij het NOS? Dus welke zet je dan op 1 en welke op 2,3,4, en 5. #00:17:34-7#

R : Ja... dan blijft dit wel hetzelfde lijstje hoor. #00:17:36-6#

I : Ok, dus het blijft hetzelfde lijstje dan. Dus betrouwbaar blijft op nummer 1 staan he. Kun je ook zeggen hoe je dat terug ziet in dat journaal? #00:17:43-1#

R : Ja, m'n gevoel eigenlijk ja gewoon... hoe ze het brengen kort en duidelijk en dat ze ook het presenteren op een goede manier. Duidelijk, rustig en ze netjes decor en alles ja goede onderwerpen wel zakelijk en netjes weergegeven. Ja ik geloof ze wel ja... #00:17:58-3#

I : Ok, nou dat gevoel geven ze je dan dus inderdaad. En op nummer twee blijft informatief staan, dat vindt je ze dus ook wel? #00:18:05-9#

R : Ja... zeker. Ze geven veel informatie over onderwerpen en ze laten ook experts aan het woord. En net als pas bij die brand in de Moerdijk zeg maar dan zijn ze daar snel bij maar dan geven ze ook duidelijke informatie en dan laten ze ook zo'n hoge chef van de brandweer aan het woord en dat vind ik fijn, dan weet je wel wat er aan de hand is en dat is belangrijk. En ja... wat ze zeggen klopt ook natuurlijk. En toch lekker dat als ze die informatie binnen hebben, dan gaan ze gewoon verder dan gaan ze niet door met vragen ofzo wat ze bij RTL meer doen, dan stoppen ze en gaan ze verder meer zakelijker dan die sensatie bij dat RTL4, dat zie je daar toch meer terug. En NOS is gewoon eerst het belangrijkste en precies naar je meer over wilt weten daar laten ze dat zien maar ze gaan niet op onderwerpen in die er niet toe doen. #00:18:46-4#

I : Ja, ok dat vind jij minder prettig. En actueel staat op nummer 3? Je vindt ze actueel genoeg? #00:18:50-3#

R : Ja, zeker. Ik zie gewoon terug wat ik ook op internet zie of op de radio hoor en ja ze zijn snel ter plekke net als toen bij de Moerdijk dus dat is het eigenlijk ja. #00:18:59-6#

I : Ok en die emotie die staat dan op 4? #00:19:02-2#

R : Ja... dat zie je niet heel veel maar wel op de achtergrond ja... ze laten het wel zien of meer merken aan het gezicht van het mens en ze laten ook wel beelden zien die wat zeggen over het nieuws en dat is soms wel emotioneel ja. Maar ook wel goed hoor, dat je wel ziet dat het iemand wat doet zoals ik net al zei. En ja... dus goed in evenwicht. Bijvoorbeeld vandaag dat ze dan ook melden dat er een keer geen moord is gepleegd, in El Salvador bijvoorbeeld... dat is misschien niet heel erg nieuws misschien maar dat vind ik juist wel goed omdat het ook wel iets is waar je dan bij stil staat. Zo kan het ook zeg maar. #00:19:49-3#

I : Ja, ok dus als het in balans is vind jij het prima dat ze ook wat emoties laten zien, maar het moet niet de boventoon voeren zeg maar. Nee, ok. En dan tot slot die onafhankelijkheid he. Die zie je dus ook minder terug? #00:19:58-1#

R : Ja... in het nieuws hoort dat gewoon minder thuis vind ik dat ze echt kritisch zijn op een politicus of een situatie ofzo. Ze moeten het gewoon meer melden en dan kunnen andere programma's meer verder gaan met wat dat dan betekent of wie er wat over denkt maar dat hoort niet in het nieuws volgens mij thuis. Ze moeten iedere partij evenveel tijd geven in het nieuws dan andere partijen en dat doen ze ook wel vind ik. En anders moeten ze hun verhaal gaan doen bij Pauw & Witteman of een ander programma dat daarop ingaat maar niet in het nieuws nee. #00:20:30-4#

I : Ok, nou duidelijk Ronald. Ik heb een goed beeld met wat jij van het NOS journaal vindt en zou je nu eigenlijk willen vragen gezien je net ook zei dat je regelmatig naar De Wereld Draait Door kijkt, of je daar misschien ook zo'n lijstje van zou kunnen maken, dus welke eigenschappen je daar terug ziet en welke je daar minder terug ziet? #00:20:46-9#

R : Nee het is geen nieuws natuurlijk, dus dan zou ik ze wel anders neerleggen. Ik denk dat ik dan het emotie wel veel terug ziet en dan onafhankelijk omdat het toch wel kritisch is en daar kunnen ze hun verhaal kwijt. Dan informatie... dan nummer 4 is voor mij dan... ja betrouwbaar en dan actueel. Ja dan zo ja. #00:21:07-5#

I : Ok, nou je begint met emotie nu he, kun je misschien aangeven hoe je dat daar terug ziet? #00:21:13-6#

R : Ja persoonlijk ja, ze gaan toch hun eigen zegje doen en dan zie je ook wel dat iemand voor het ene kiest of juist voor iets anders kiest en dan komen er ook discussies en ja dat is wel redelijk kort hoor, want Matthijs van Nieuwkerk die grijpt wel in op te duur, maar ja het is wat meer beleving je krijg t wat meer een beeld van hoe het nieuws in elkaar zit en wat voor gevolgen dingen hebben enzo... dus ja wordt gaat wel meer op de emotie ingegaan. #00:21:52-7#

I : Ok, en onafhankelijk zet je dan op 2. #00:21:54-9#

R : Ja... omdat het ook kritisch is en dat zie je terug. Ze gaan wel in op bepaalde onderwerpen en discussiëren daarover en dan krijg je meer informatie. En ja hij laat wel iedereen aan het woord dus ook wel vrijheid van meningsuiting en iedereen mag ook zeggen wat hij wil zeggen dus ja... dat zie ik ook wel terug dus vandaar op 2. Ja en daardoor is het ook wel een spannend programma want er gebeurt een hoop dus dan zie je daar ook weer emotie in terug ja. #00:22:23-4#

I : Ok, ja duidelijk ja. En dan nummer 3 is dan informatief. Waarom staat die op 3? #00:22:28-3#

R : Je ziet die informatie wel terug komen, dat ze wel ingaan op het nieuws en ze geven wel meer informatie bij dat nieuws dan alleen in het journaal gebeurt, dus ook wat andere daarvan denken en laten ook andere aan het woord daarover natuurlijk dus dan ook wel die verschillende kanten die je dan te zien krijgt en ook wel experts voor bijvoorbeeld gadgets enzo of koken en muziek... dus ja daarom eigenlijk op 3. #00:23:00-2#

I : Aan de ene kant dus dat nieuws en aan de andere kant ook wat meer ontspannend maar wel informatief dus, ok duidelijk. Dan staat betrouwbaar op 4. #00:23:11-6#

R : Ja, toch naar beneden geschoven omdat ze wat minder echt feitelijk vertellen wat er is gebeurd, ze vertellen het wel maar anders als het journaal. Die zeggen alleen wat er is gebeurd en daar zeggen mensen hun persoonlijke mening en die onderwerpen en dan komt dat minder terug omdat je niet alleen hoort wat er is gebeurd maar ook hoe andere mensen daar tegenover staan dus is het minder objectief of juist misschien dan het journaal. Ja en dan actueel op de laatste plaats. Omdat ja daar komt het wel in terug maar wel in mindere mate ja...dus daarom die op de laatste plaats. Het gaat meer om emotie, informatie en die kritische kijk op die onderwerpen dan echt om de actualiteit dat speelt niet echt de hoofdrol volgens mij. Dus dat zie ik daar gewoon wel minder in terug. #00:23:54-9#

I : Ok dus dat zie je wel minder terug. Nou prima Ronald dan heb ik ook een goed beeld wat je vindt van *De Wereld Draait Door* en welke eigenschappen je daarin meer terug ziet. #00:24:09-9#

R : Ja, het is toch een ander programma dan een nieuwsprogramma ja dus je ziet toch dan andere eigenschappen terugkomen dan bij het journaal inderdaad, dus hoop dat het een beetje duidelijk is wat is bedoelde? #00:24:22-8#

I : Ja zeker hoor, heel erg bedankt voor je uitleg ook. Nou eigenlijk zou ik je nog willen vragen als je zelf het nieuws zou presenteren he wat zou je dan echt het allerbelangrijkst vinden he? Dat je echt zegt van nou dat staat bij mij echt op nummer 1? #00:24:48-6#

R : Ja, dan kom ik toch weer terug op die betrouwbaarheid. Want ja je kan actueel zijn, je kan dus snel zijn of emoties laten zien of informatie geven over onderwerpen maar als het niet klopt wat je verteld en ook naar zoveel mensen toe, ja dan klopt het niet wat je aan het doen bent. Dus dat staat voor mij echt op de eerste plaats. #00:25:06-8#

I : En als ik je zou vragen welke eigenschap je het minst zou terug laten komen in je eigen journaal? Wat je dus het minst belangrijk vindt? #00:25:11-9#

R : Ja, dan kies ik toch voor onafhankelijk en emotie eigenlijk... ja allebei. Die vind ik gewoon minder in het journaal van belang. Zoals ik al zei ja, die moeten gewoon meer terug komen bij achtergrondprogramma's die dus verder op dat nieuws ingaan en daardoor ook meer emotie kunnen laten zien en meer kritiek kunnen uiten op alles wat er is gebeurd en wat ze daarvan vinden enzo, maar dat hoeft voor mij niet in het journaal echt te gebeuren. Ja een beetje mag wel natuurlijk, maar niet te overheersend zoals bij SBS bijvoorbeeld... daar krijg ik de kriebels van. Van die nieuwsberichten die helemaal nergens over gaan en dan een huilende mevrouw in beeld omdat haar kat kwijt is geraakt ofzo... nee dat hoeft van mij echt niet hoor (lacht). Daar kijk ik geen nieuws voor. Dus ja... betrouwbaar echt het belangrijkste en deze dan minder belangrijk. #00:25:57-5#

I : Ok. nou helemaal goed. Nog 1 vraag tot slot he. Je kijkt toch vrij veel televisienieuws he, twee keer per dag dat journaal en dan nog een achtergrondprogramma als *De Wereld Draait Door*. Is het ook zo dat je het nieuws gebruikt om toch wel keuzes te maken bijvoorbeeld in wat je stemt of dat je de informatie die je hoort ook gebruikt om keuzes te maken in wat je zaken vindt of je zogenaamde opinie die daardoor wordt gevormd? #00:26:18-3#

R : Ja, ik geloof het. Het helpt mij wel om bepaalde dingen te weten en daardoor leer je natuurlijk weer over bepaalde dingen wat daar is gebeurd en ja hoe ik over dingen denk ja. Als ik ga stemmen dan ga ik ook op internet kijken hoor welke partij het best bij mij past, maar ik weet door het televisienieuws wel wat er speelt natuurlijk en daarom helpt het mij daar denk ik wel bij ja. #00:26:39-1#

I : Nou Ronald helemaal goed. Dan heb ik eigenlijk alle vragen gesteld die ik je wilde stellen, ik vond het heel fijn dat je alle informatie hebt willen geven en uitleggen en ja... ik weet niet of je zelf nog vragen hebt of toevoegingen? #00:26:53-9#

R : Nee, nee eigenlijk niet. Ik vond het leuk om mee te werken dus voor mij helemaal duidelijk hoor, ik hoop voor jou ook?... #00:27:01-4#

I : Ja zeker hoor, nou hartelijk dank nogmaals voor alle informatie. #00:27:08-2#

7.12. BIJLAGE 12 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 11

Interview 11	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	17 april 2012
Respondent (R)	Sarah -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden vrouwen 5
Interviewtijd (getranscribeerd)	30 minuten en 44 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou goedemiddag Sarah, hartelijk dank dat ik je mag interviewen. Zoals je weet doe ik de opleiding Media & Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam. Via via hebben we elkaar gesproken en was je bereid om mee te werken aan dit interview. Zoals je weet ben ik met mijn eindonderzoek bezig wat een onderzoek betreft naar de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar en ik ben vooral benieuwd naar het televisienieuws en hoe jij daar tegenover staat en hoe jij dat gebruik, waarom je dat gebruikt en ook vooral hoe jij dat beoordeeld. Ik weet niet of het handig is dat ik eerst eventjes aangeef waar het interview over zal gaan? #00:00:46-1#

R : Ja, dat is fijn ja. #00:00:48-9#

I : Nou het is een interview waarin ik allereerst je wat introductievragen zal stellen over welk nieuws je gebruikt op televisie, journaals en achtergrondprogramma's en wanneer je dat doet. Ook zal ik vragen waarom je juist die programma's kijkt en wat je daar dus prettig aan vindt of juist minder prettig. Ook zal ik nog ingaan op welke media je nog meer gebruikt voor je nieuwsgaring en daarna zullen we aan de hand van kaarten die ik heb samengesteld met eigenschappen die het nieuws kan hebben, deze doornemen en kijken welke eigenschappen jij wel terug ziet in dat nieuws en welke niet dus dat is eigenlijk een beetje het idee van het interview, ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:01:40-3#

R : Ja. #00:01:42-5#

I : Ok, helemaal goed dan zou ik eerst willen beginnen met de vraag of je wat over jezelf wilt vertellen, waar je vandaan komt, wie je bent, hoe oud je bent, wat je doet etcetera. #00:01:52-2#

R : Ja, tuurlijk. Uhm ik ben Sarah - ik ben 21 jaar, ik woon in Rotterdam en ik studeer Algemene Cultuurwetenschappen ook aan de Erasmus Universiteit. Ik woon samen met mijn vriend en ik werk daarnaast in de horeca en als rondleider bij het onderwijsmuseum. #00:02:15-6#

I : Nou, helemaal goed. En je doet Algemene Cultuurwetenschappen, ben je al ver in je studie of net begonnen? #00:02:21-4#

R : Ik zit inmiddels in mijn derde jaar en ben bezig met mijn bachelor scriptie en ik loop stage. #00:02:28-1#

I : En ben je van plan om na je bachelor nog verder studeren of ga je toch aan het werk? #00:02:36-8#

R : Nee, ik denk dat ik nog wel een master ga doen maar ik weet niet precies welke hoor, maar nog wel even studeren dus. #00:02:45-3#

I : Ok, nou duidelijk joh. Dan zullen we maar van start gaan met het onderwerp van dit interview, namelijk het nieuws op televisie. Dus ik wil je vragen of je kan aangeven welke nieuwsprogramma's jij gedurende de dag eigenlijk kijkt? #00:03:06-5#

R : Uh... ja. Ik kijk 's morgens eigenlijk altijd naar het ontbijtnieuws met Jan de Hoop op RTL4. Daar word ik vaak mee wakker en dan, ja ik studeer natuurlijk dus ik ben overdag ook best wel veel thuis dus gedurende de dag volg ik vaak weer NOS en dan meestal van het eind van de middag dan pak ik meestal wel weer een nieuwsbulletin mee van RTL Nieuws en dan... ja ik kijk denk ik wel elke avond Pauw & Witteman, Nieuwsuur volg ik ook wel en De Wereld Draait Door denk ik zo'n 2 keer per week ofzo. #00:03:55-8#

I : Ja, dus als ik het zo hoor dan gebruik je eigenlijk best veel nieuws van de televisie gedurende de dag? #00:03:59-6#

R : Ja, ik ben... en dit is dan alleen nog maar via de televisie, maar ik ben echt wel een beetje een ... ja ik ben wel nieuwsverslaafd ik zit ook heel veel op nu.nl en teletekst hou ik ook de gehele dag wel bij en ja ik voel me eigenlijk een beetje zeker als ik op vakantie ben dan moet ik de eerste dagen echt eventjes afkicken zeg maar, en ik vind het vervelend als ik niet weet wat er gebeurd en ik ben altijd wel snel op de hoogte van alles ja. #00:04:26-4#

I : Ja, dus het nieuws speelt in dat opzicht best wel een belangrijke rol in jouw dagelijkse leven? #00:04:31-1#

R : Ja, dat klopt ja. #00:04:34-0#

I : En waarom is dat denk je, dat je zo graag het nieuws in de gaten houdt? Wat spreekt jou daar zo van aan? #00:04:40-2#

R : Uhm, ik weet niet... ik vind het gewoon belangrijk dat je weet wat er speelt en dat dat weet je vrij snel via het nieuws en ik vind het ook leuk om in actualiteitenprogramma's als De Wereld Draait Door en Pauw & Witteman dat er dan verder op ingegaan wordt zodat je ook de achtergronden weet en ook weet dat de een vindt er dit van en de ander vindt er dat van, dat het dus in een wat breder perspectief wordt geplaatst en experts aan het woord komen dat vind ik interessant. #00:05:21-7#

I : Ok, nou duidelijk. En je zegt net dat je eigenlijk het RTL Nieuws en het NOS beide gebruikt als journaal via de televisie want gedurende de dag gebruik je ze eigenlijk beide en een achtergrondprogramma wat je dagelijks vrijwel volgt is Pauw & Witteman en af en toe De Wereld Draait Door en Nieuwsuur, maar Pauw & Witteman komt wel als achtergrondprogramma eigenlijk veelal terug in wat je kijkt, kun je ook aangeven wat je daarin juist zo aantrekt? #00:06:01-9#

R : Nou ze zijn vooral heel erg actueel, kijk de ene avond is er die of die de volgende avond wordt er dan gezegd maar als er dan wat belangrijkste gebeurd dan hebben ze heel vaak andere gasten die over die actualiteit kunnen praten dus je bent altijd up-to-date ook van de achtergronden want er wordt meteen dieper op ingegaan en je hebt meteen de mensen aan het woord die er verstand van hebben dus ja en dat vind ik interessant en er is vaak een discussie aan tafel dus je krijgt niet zozeer de mening van een persoon maar juist van meerdere waardoor je het zelf ook in een bredere context gaat zien. #00:06:47-6#

I : Dus er worden verschillende perspectieven geboden over een onderwerp dus. #00:06:50-2#

R : Ja, dat klopt en in gewone nieuwsbulletins heb je dat gewoon wat minder. #00:06:56-4#

I : Want je zegt dat je 's morgens vooral afstemt op dat RTL ontbijtnieuws, kun je ook zeggen hoe het komt dat je juist op dat nieuws afstemt in de ochtend? #00:07:01-8#

R : Ja... het komt eigenlijk uit mijn jeugd.

Vroeger toen ik al heel klein was keken we al naar het jeugdjournaal enzo en dat was ook vaste prik net als 's morgens dan ontbeten wij nooit aan de ontbijttafel maar altijd bij de bank met een schaaltje yoghurt en altijd stond het ontbijtnieuws aan met Jan de Hoop, dus ja... dat heb ik eigenlijk gewoon een beetje overgenomen. Ja, van huis uit meegekregen zeg maar en ik vind het ook wel een leuke sfeer want ja je raakt op de hoogte van het nieuws maar het is bij *RTL* 's morgens altijd een beetje huiselijk en ze hebben ook wel van die grappige items enzo... het is gewoon een mix tussen echt het nieuws en iets huiselijks ofzo en ik vind dat wel prettig wakker worden op die manier. #00:07:53-1#

I : En gedurende de dag gebruik je ook *NOS* en kun je ook zeggen wat aan dat journaal juist punten zijn die je juist aanspreken? #00:08:00-5#

R : Nou ik vind het altijd wel fijn en ik ben altijd erg benieuwd naar het politieke nieuws zowel in het buitenland als natuurlijk nationaal dat er dan ... ja bij *RTL* heb je dan Frits Wester die heeft altijd een bepaalde kijk op dingen en ja ik vind het leuk bij *NOS* dan heb je Dominique van der Heijden die stelt dan weer hele andere vragen en dan krijg je een ander perspectief. Als ik dan 's morgens het ontbijtnieuws heb gezien dat is dan meestal rond een uur of 9 ofzo en dan ga ik thuis studeren vaak en dan rond 11 uur of half 12 dan neem ik een kopje thee en dan kijk ik naar de *NOS* en als er dan nog iets bijzonders is gebeurd dan krijg je weer even een update en een ander beeld op de zaken die spelen die dag. #00:08:51-7#

I : Dus eigenlijk die combinatie tussen het *RTL* en het *NOS* zorgt ervoor dat jij optimaal geïnformeerd bent over het nieuws die dag? #00:08:57-2#

R : Ja en dat vind ik ook belangrijk en ik weet wel dat andere mensen misschien zoiets hebben van nou als ik 10 minuten het journaal heb gezien op een dag ben ik weer op de hoogte, maar ik ben echt bezig met wat extra's en daarom kijk ik dan ook die verschillende dingen. #00:09:11-6#

I : Ja, duidelijk dat je zegt van dat geeft mij ingangen te zien he. En als ik nou zou vragen je noemde net al even het internet en teletekst dat je dat ook gebruikt om op de hoogte te blijven van het nieuws, als ik zou zeggen van die televisie, die komt toch vrij veel terug in je dagelijkse nieuwsgaring, in welke mate zou je de televisie belangrijker vinden of minder belangrijk vinden ten opzichte van die andere media? Waar zou de televisie dan komen? #00:09:48-9#

R : Als het om nieuws gaat... dan moet ik zeggen dat als ik thuis ben en dat is in deze periode vrij veel omdat ik gewoon met mijn scriptie bezig ben dan is de televisie erg belangrijk en als ik veel van huis weg ben dan kijk ik meer op mijn mobiel, maar ik zal altijd de televisie gebruiken die dag wanneer dat mogelijk is 's avonds ofzo bijvoorbeeld om toch te kijken wat er allemaal is gebeurd, ja voor verdieping en verbreding en ook om een beeld te krijgen bij wat er is gebeurd denk ik. Want op internet is het heel kort en dan weet je wel wat er gaande is, maar om wat meer op de hoogte te zijn dan is toch de televisie heel belangrijk vind ik. #00:10:33-1#

I : Dus je zegt wel die televisie zorgt er wel voor dat je wat uitgebreider van de nieuwsfeiten op de hoogte wordt gesteld dan het internet bijvoorbeeld? #00:10:43-4#

R : Ja, dat klopt dat zijn gewoon korte berichten waarin staat van dit en dit is aan de hand, maar geen verdieping die je op televisie vind ik wel vind. #00:10:52-7#

I : Ok, nou duidelijk en gebruik je naast het internet en de televisie nog andere media om het nieuws tot je te krijgen? Bijvoorbeeld de radio of de krant? #00:11:02-8#

R : Ja, ik heb een abonnement op de NRC Next dus die lees ik ook elke dag. En die vind ik ook heel fijn omdat ik 's ochtends komt het er soms niet van om de krant te lezen maar dan lees ik hem overdag en dan staan er altijd nog wel dingen in die ik nog niet wist.

Of ja niet alleen nieuws echt maar wat breder perspectief over actualiteiten met interviews over onderzoeken en daarom vind ik dat interessant. En de radio, ja wel eens als ik in de auto zit, maar niet echt dan bewust het nieuws ofzo... #00:11:43-6#

I : Dus eigenlijk als ik het zo hoor dan is het internet juist om even snel op de hoogte gesteld te worden en de televisie om door heel de dag heen wat uitgebreider op de hoogte gesteld te worden met bewegend beeld en de krant daarentegen is echt meer om op bepaalde elementen uit het nieuws verder in te gaan en echt meer over die achtergrond te weten? #00:12:01-3#

R : Ja, dat zeg je helemaal goed. #00:12:06-9#

I : Nou gelukkig, dan heb ik een goed beeld van welk televisienieuws je kijkt, waarom je dat kijkt, wanneer je dat kijkt en welke andere media je gebruikt naast de televisie voor je nieuwsgaring. En zoals ik aan het begin al aangaf is het voor mij ook belangrijk om te weten hoe jij dat nieuws nou juist beoordeelt en daardoor heb ik ook die eigenschappen op die kaarten opgesteld zoals ik al zei. Misschien is het goed om daar verder op in te gaan zodat ook dat duidelijk wordt. Zoals je ziet zijn het 5 kaarten die ik allereerst even met je door wil nemen zodat je weet wat ik bedoel en je eventueel vragen erbij kan stellen. Allereerst informatief, ik behandel ze gewoon op willekeurige volgorde hoor, daarbij gaat het om achtergrond informatie, het feit dat het diepgravend is, of er experts aan het woord komen, verschillende perspectieven en het feit of ze onderzoek doen als journalist of programma zijnde. De tweede is actueel, daarbij gaat het om snelheid, dat het representatief is, dat het eventueel een primeur is en up-to-date is, hoop ook dat dat duidelijk is. Dan de derde is onafhankelijk, daarbij gaat het om transparantie, het feit of ze kritisch zijn in hun berichtgeving, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting en autonoom. De vierde is betrouwbaar, daarbij gaat het om feitelijkheden, hoor en wederhoor, volledigheid, authentiek, zorgvuldig en juist. En tot slot is er emotie, waarbij het meer gaat om die combinatie van informatie en entertainment in het infotainment, het persoonlijke, een beleving, creatief, spannend en herkenbaar. Dus dat zijn eigenlijk die vijf eigenschappen. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:13:55-5#

R : Jahoor prima. #00:13:59-3#

I : Dan is de volgende vraag of jij misschien een lijst van deze eigenschappen van 1 tot en met 5 kan samenstellen, op 1 de belangrijkste naar minder belangrijk als het om het nieuws gaat zoals het zou moeten zijn, in de ideale situatie? #00:14:16-0#

R : Ok, Ja... Hoe het nieuws zou moeten zijn. Op nummer 1 staat dan actueel, en dan informatie... dan betrouwbaar... en dan onafhankelijk op 4 en emotie op de laatste plaats. #00:14:40-8#

I : Ok... om dan meteen met de eerste te beginnen he, actueel staat op 1, kun je ook vertellen waarom? #00:14:47-4#

R : Nou zoals ik al zei ben ik echt een nieuwsjunkie en ben daar ook echt wel heel veel mee bezig en ja ik vind dat eigenlijk logisch, is het actueel van is er iets nieuws en brengen ze dat meteen want als het niets nieuws is dan houd het voor mij eigenlijk al op. Daar gaat het voor mij om, dat is iets waar het allemaal mee begint, dat is zeg maar een soort van basisvoorwaarde zeg maar. #00:15:23-6#

I : Ja, precies. Op nummer 2 staat informatie? #00:15:26-5#

R : Ja, dat is toch wel omdat ik graag naar achtergrondinformatie kijk, ik vind het ook belangrijk dat er verschillende perspectieven worden getoond, dat er diepgaand onderzoek is gedaan dat je inderdaad verschillend experts aan het woord laat. Het moet actueel zijn en meteen daarna komt voor mij de vraag wat is de waarde van de informatie die ze geven.

Daar gaat het om dus welke informatie er aan de hand van wat er gebeurd is gegeven wordt en dan kom ik meteen op de derde eigenschap, want die informatie moet natuurlijk wel betrouwbaar zijn. En dat heeft ook weer met onafhankelijkheid te maken, maar als ik eerst op betrouwbaarheid inga dan denk ik wel dat de informatie die ze brengen dus onderzocht is en klopt dat en hebben ze daar echt aandacht aan besteed. En als iets niet betrouwbaar is dan is de waarde van de informatie weggevallen. #00:16:42-0#

I : Ok, maar die onafhankelijkheid zie je dus wel in sterk verband staan met die betrouwbaarheid? #00:16:48-1#

R : Ja... zeker. Want ik ja als je dan zo dat rijtje ziet dan staan onafhankelijk natuurlijk bijna onderaan, maar kijk ik vind het wel belangrijk hoor, dat iets transparant is en dat je ook wel kritiek mag uiten op wat er gebeurd, maar ik denk dat er ook nieuwsmedia zijn zoals PowNews wat ik af en toe zie, ik vin dat zelf niet onafhankelijk want je weet ook dat ze uit de rechtse hoek komen en als je dat eenmaal weet dan is het ook niet meer belangrijk want dan kunnen ze wel nog steeds nieuws brengen maar wel vanuit een ander perspectief snap je. Dus je kan best op een goede en leuke manier nieuws brengen ookal ben je niet geheel onafhankelijk volgens mij. Misschien zeggen ze dat zelf wel hoor, maar dat is meer mijn beeld ervan snap je? #00:17:39-9#

I : Ja. Dus je zegt dat staat wel onderaan mijn lijstje ook omdat het er wel toe doet maar aan de hand van je voorbeeld zeg je eigenlijk, je kunt wel minder onafhankelijk zijn maar toch wel nieuws brengen, dat hoeft elkaar niet zozeer uit te sluiten volgens jou? #00:17:53-2#

R : Ja, maar je moet... ja ik weet niet of iedereen dat doet die daar klakkeloos naar kijkt maar ikzelf weet wel of iets onafhankelijk is of niet en uit welke hoek zo iets komt dus dan vind ik het voor mezelf minder belangrijk. #00:018:07-5#

I : Ja, want jij zegt ik bepaal zelf of en welk nieuws ik serieus neem of niet. Nou duidelijk en nummer 5 is dan emotie he? #00:18:16-3#

R : Ja... dat klopt. Bij mij gaat het bij nieuws vooral om wat er gebeurd is en natuurlijk vind ik het leuk om naar een programma te kijken als *Pauw & Witteman of De Wereld Draait Door* waarin nieuws in een bepaald jasje wordt gegoten waardoor het automatisch wat aantrekkelijker is om naar te kijken met discussie enzo, maar emotie is voor mij als het om nieuws gaat toch het minst belangrijke van het hele rijtje. Omdat het er minder in thuis hoor, want ik vind het wel leuk hoor dat is 's morgens wel een bepaalde emotie zie bij bijvoorbeeld het ontbijtnieuws ik beleef dat op een bepaalde manier, maar als ik dan de andere keywords zie dan vind ik dat het minst belangrijke. #00:18:57-1#

I : Ja, ja. Ok. Dus het mag er van jou wel in terug zijn te zien, maar actualiteit, informatief, betrouwbaarheid staan daar wel boven en het moet wel in balans zijn? #00:19:08-8#

R : Ja inderdaad. En die andere eigenschappen vind ik toch belangrijker. En uiteindelijk kun je als nieuwsprogramma je daar wel mee onderscheiden en ik vind het ook leuk om naar dat soort programma's te kijken, maar uiteindelijk gaat het mij toch gewoon om het nieuws en het moet het niet overnemen zeg maar. #00:19:27-4#

I : Ik snap het, ik heb een goed beeld van hoe jij vindt dat nieuws zou moeten zijn, welke eigenschappen daar het belangrijkste zijn en welke minder belangrijk zijn. Nou zou ik het ook interessant vinden om toch te weten van het nieuws dat jij het meest kijkt dus het *RTL Nieuws* of het *NOS* nieuws, of je die eigenschappen voor dat nieuws in een volgorde kan leggen hoe jij vindt dat dat bij dat programma past. #00:19:53-8#

R : Ok. Even denken hoor... Dan kies ik voor *RTL Nieuws*. Welke eigenschap die ik het meest terug zie is toch wel die actualiteit omdat ik vind dat ze toch snel het nieuws weten te brengen, dat zie ik daar wel in terug.

En ik merk ook wel dat naarmate de ochtend of dag vordert dat ze wel het nieuws aanpassen en volgens mij nemen ze een keer per uur op 's morgens en dan wordt het dus herhaald maar als er iets belangrijks gebeurt dan zenden ze gewoon live uit en 's middags natuurlijk ook... dus ja dat staat gewoon bij mij op nummer 1 nog steeds. #00:20:46-3#

I : En de volgende, welke staat er op 2? #00:20:49-0#

R : Nummer 2 is heb ik betrouwbaar. Ja, ik heb het idee dat het *RTL Nieuws* wel echt objectief is. En dat vind ik dus wel belangrijk en ik denk dat ze ook zorgvuldig zijn met de informatie en volledig enzo dus dat vind ik wel ja. #00:20:59-8#

I : Maar kun je ook aangeven waarom ze jou dat gevoel geven van betrouwbaarheid? #00:21:05-4#

R : Nou ik, ja op zich denk ik dat het *NOS* ook betrouwbaar is, maar die krijgen natuurlijk wel subsidie van de overheid en *RTL* is natuurlijk een commerciële zender die helemaal op zichzelf staan en ik denk dat ze daardoor misschien toch wat objectiever zijn en betrouwbaarder dan misschien het *NOS*, ja ik weet niet dat gevoel heb ik gewoon. #00:21:30-7#

I : Ok, dat is een duidelijk antwoord. Nummer 3 daar staat? #00:21:33-9#

R : Emotie heb ik daar. Vooral dan toch, ik weet dat ik dat net zei dat ik dat minder belangrijk vind, maar ik weet dat *RTL Nieuws* toch wel wat emotie in zich dragen. Ze brengen het op een wat spannende manier, nou ja meer op een manier wat je van nieuws soms juist niet zo verwacht met een grapje of een bepaald onderwerp dat ze als nieuws brengen en ik ben daar denk ik wel gewend aan geraakt en kan dat ook wel waarderen omdat ze juist daarmee ook hun eigen draai aan het nieuws geven. #00:21:58-1#

I : Dus jij zegt, daarvoor stemmen juist ook wel kijkers af op juist dat nieuws? Doordat ze er meer mee doen dan alleen het nieuws sec overbrengen? #00:22:06-0#

R : Ja... dat denk ik wel. En dan informatie. Ja. Ik denk dat ze bij *RTL Nieuws* wel gebruik maken van verschillende perspectieven en experts enzo maar ik vind het vaak niet heel diepgravend en heel veel achtergrond informatie of onderzoek, dus vandaar dat ik hem wat lager zet. En dat mis ik soms wel een beetje omdat ik dat toch wel belangrijk vind, ook in het journaal. Maar ja ik besef ook wel dat het korte bulletins zijn en het is ook wel lastig omdat terug te laten komen in de uitzending, maar dat zou wel iets meer prioriteit krijgen dat ze dat misschien ook meer laten zien als ze ook onderzoek doen ofzo... #00:22:41-2#

I : Ok, maar zie je dat bij het NOS wel meer terug dat ze dat doen of niet? #00:22:46-7#

R : Nou ik denkt dat ze bij het *NOS* wel iets meer gebruik maken van experts en verschillende perspectieven, ja dat er toch wel meer in de bulletins gemeld wordt van die partij vindt dit en die vindt dat en daarbij is juist die emotie weer wat minder zichtbaar, dus die zou ik dan omdraaien als ik het voor het *NOS* neer zou leggen ja. #00:22:59-4#

I : Ok, duidelijk. En dan nummer 5 staat dan onafhankelijk he want die blijft over? #00:23:03-6#

R : Ja, ik... ja ik vind dat wel moeilijk. Ik vind wel hoor dat ze transparant zijn en mensen aan het woord laten en zelfstandig zijn, want het is wel een commerciële zender zoals ik net al aangaf maar ze zijn wel minder kritisch en dat is misschien meer iets voor in achtergrondprogramma's en niet iets wat je echt in het journaal terug ziet en dat is ook prima, want daarvoor kun je je verder verdiepen in een actualiteitenprogramma om juist dat stukje informatie te krijgen volgens mij. #00:23:38-9#

I : Ja, je zegt dat je die andere ook gewoon meer terug ziet bij het RTL? #00:23:43-0#

R : Ja, inderdaad. Klopt. #00:23:46-3#

I : Ok, nou dan heb ik een goed beeld van hoe jij de eigenschappen terug ziet komen in het *RTL Nieuws*. Fijn. Je had het net al over *Pauw & Witteman* dat je als achtergrondprogramma of actualiteitenprogramma vrijwel dagelijks kijkt. Als ik je zou vragen om ook voor dit programma zo'n lijstje te maken, hoe zou dat er dan uit komen te zien? Wat zou er op nummer 1 staan en wat op 2,3,4, en 5? #00:24:03-9#

R : Pfoe... even denken hoor. Ja.. dan kom ik toch met informatief op nummer 1. #00:24:24-4#

I : Ok en kun je ook aangeven waarom? #00:24:26-1#

R : Ja, omdat ik echt vind dat zij verschillende perspectieven laten zien, dat ze veel experts aan het woord laten en daardoor echt achtergrond informatie geven. Ze geven je dus een compleet beeld van het nieuws en er zitten ook vaak twee mensen aan tafel die ergens bijvoorbeeld verschillend over denken en tegenover elkaar staan om met elkaar te discussiëren. Of als er bijvoorbeeld op maandag iets gebeurd in het programma dan kan er op dinsdag weer iemand anders aan tafel zitten die daar op reageert of een andere kijk heeft op hetgeen in het eerdere programma werd besproken, dus het is goed. Onderzoek weet ik niet, maar het gebeurd meer aan tafel dat er echt wat uitkomt qua informatie en ja zowel Jeroen Pauw als Witteman zijn beide altijd heel goed op de hoogte van de actualiteiten enzo. Dus ja, dat past echt bij nummer 1 voor dit programma volgens mij. #00:25:35-5#

I : Ok duidelijk, en nummer 2? #00:25:37-8#

R : Op nummer 2 zet ik toch actueel, omdat het wel anders is dan de feitelijke gebeurtenissen die in het nieuws als actualiteiten worden besproken, maar ze wisselen wel van gasten als er een belangrijke gebeurtenis heeft plaatsgevonden en er daardoor iemand beter past in het programma dan de eerste gasten en de gasten waar het op dat moment om gaat die zitten gewoon altijd bij hun aan tafel en... ja ze bepreken natuurlijk ook de actualiteiten van die dag of week met diepgang, dus vandaar. #00:26:19-7#

I : Ok. Nou duidelijk Sarah. En nummer drie daar staat emotie. #00:26:24-1#

R : Ja, omdat ik... ze brengen het wel op een hele eigenzinnige manier en ook ja... *Pauw & Witteman* zijn ook persoonlijkheden en kijken ook op een bepaalde manier ergens tegenaan, dus ze drukken ook wel hun stempel op hetgeen zij presenteren en er aan tafel gebeurd. Er is veel dynamiek aan tafel ook door de discussies en het kan soms best hoog oplopen qua spanning enzo... dus ja die emotie ziet je daar wel in terug en dan ook gelijk het volgende punt wat ik net ook al zei over het feit dat ze ook best discussiëren, daarin komt ook natuurlijk die kritische blik en die verschillende perspectieven en vrijheid van meningsuiting in terug, dus daarom staat onafhankelijk bij mij in dit lijstje op nummer 4, omdat dit juist ook wel spanning in dit programma met zich mee brengt en daarom ook dat juist een belangrijke rol speelt. #00:27:07-8#

I : Ja, en de laatste is dan betrouwbaar? #00:27:09-4#

R : En dan betrouwbaar, kijk ik vind het moeilijk want het is natuurlijk geen journaal waarbij een hele redactie onderzoek doet, ze laten de mensen aan tafel zitten waardoor er ook wel hoor en wederhoor is, maar het is natuurlijk niet zozeer heel feitelijk en zakelijk gebracht als het journaal. Ze proberen het wel zo volledig mogelijk te maken, maar toch wel minder objectief daardoor omdat er weldegelijk een mening van wie dan ook in naar voren komt, want ze stellen natuurlijk ook bepaalde vragen juist wel en juist niet waardoor er toch een bepaalde kijk misschien op een onderwerp wordt gegeven, ook al proberen ze dit volgens mij wel goed in balans te brengen met zoals ik net al zei dan twee gasten uit twee verschillende hoeken ofzo, maar toch komt die ook op nummer 5 voor mij omdat dat minder een rol speelt denk ik. #00:27:57-6#

I : Ok, nou duidelijk Sarah. Ik heb een goed beeld nu van wat jij vindt wat er in het nieuws qua eigenschappen zou moeten zitten, wat jij terug ziet bij *RTL Nieuws*?

En wat jij terug ziet bij Pauw & Witteman en waarom. Maar als ik je tot slot nog zou vragen welke eigenschap er bij je eigen journaal op nummer 1 zou staan? #00:28:18-2#

R : Ik zou actueel toch weer op 1 zetten net als bij mijn eerste lijstje, want daar begint het volgens mij gewoon mee. Als je geen nieuws hebt wat er op dat moment toe doet, dan houdt het gewoon op. Punt. #00:28:25-9#

I : Ja, en zou emotie dan ook weer op nummer 5 komen net als bij je algemene lijstje? #00:28:30-8#

R : Nou ja... dat vind ik toch wel belangrijk dan bij mijn eigen journaal (lacht) want dan zou ik die toch verder omhoog zetten omdat dat er juist ook voor zorgt dat je een eigen programma maakt dat weer anders is dan anders ofzo. Dus ja... dat vind ik toch wel belangrijk dan te gebruiken. #00:28:43-3#

I : Ok, nou ik heb een duidelijk beeld he van jouw mening betreffende dat nieuws op televisie. Tot slot nog de vraag of het nieuws jou ook helpt om een mening te vormen over onderwerpen en dat weer je stemgedrag op de politiek bijvoorbeeld beïnvloed of je opinie vormt zeg maar, zodat je dus een stem kan uitbrengen of hoe moet ik dat zien? #00:29:03-5#

R : Nou ik volg het natuurlijk heel veel en vind dat nieuws op televisie zeker belangrijk om mijn mening te vormen, want ik denk ook als je niet goed op de hoogte bent van hetgeen om je heen gebeurd he en dat kan alles zijn hoor maar natuurlijk ook het nieuws als politiek enzo en ik realiseer me ook best wel dat ik er veel tijd in steek hoor en dat dat niet voor iedereen mogelijk is, want ja als ik straks ga werken wordt dat natuurlijk ook wel anders omdat je dan niet meer heel de dag de televisie kan aanzetten en het nieuws kan kijken. Maar als je niet goed op de hoogte bent dan kun je ook niet een weloverwogen keus maken wat betreft een je stemgedrag bijvoorbeeld zoals jij zegt en dat vind ik dus zeker wel belangrijk. #00:29:45-3#

I : En dat televisienieuws draagt in dat opzicht wel toe bij dan? #00:29:49-0#

R : Ja, natuurlijk want uhm... kijk je kan het nieuws op het internet volgen en via de krant en via de radio maar het nieuws geeft je ook beelden en dat is natuurlijk ook heel erg belangrijk om een mening te vormen over het gevoel dat je bijvoorbeeld bij een bepaalde politicus hebt of een bepaalde partij hebt en daarin is de televisie natuurlijk heel belangrijk en ik volg het vrij veel maar ik denk ook dat het daarbij erg belangrijk is om een bepaalde visie of mening te creëren die je inderdaad ook kan helpen om je stem uit te brengen... ja. Maar ik zal altijd via kranten, het internet en de radio ook extra informatie inwinnen hoor en me niet alleen op beelden van tv concentreren om toch nog een completer beeld te krijgen, snap je? #00:30:17-7#

I : Ja ok, Sarah... heel duidelijk hartelijk bedankt ik heb een mooi compleet beeld van hoe jij over de zaken die ik je heb gevraagd denkt. En ik wil je eigenlijk nu vragen of je zelf nog vragen hebt of toevoegingen hebt over dit onderwerp? #00:30:29-6#

R : Nee, eigenlijk niet ik vond het heel leuk om mee te werken en ik vond het leuk om eens anders naar mijn televisie kijkgedrag en hoe ik met nieuws in zijn algemeenheid om ga te kijken, dus nee ik vond eht duidelijk en vond het leuk om mee te werken. #00:30:42-4#

I : Ok, hartelijk bedankt. #00:30:44-9#

7.13. BIJLAGE 13 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 12

Interview 12	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	19 april 2012
Respondent (R)	Nikki -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden vrouwen 3
Interviewtijd (getranscribeerd)	29 minuten en 39 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nikki, hartelijk dank dat ik je mag interviewen allereerst. Fijn dat je wilt meewerken aan dit interview. Ik zal eerst eventjes vertellen wat het interview inhoud en waarom ik dit interview doe. Ik doe een studie aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam, namelijk de master Media en Journalistiek. En op dit moment ben ik bezig met mijn eindonderzoek en daarvoor ben ik bezig om te onderzoeken wat de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar vindt van het nieuws op televisie, het onderwerp van dit onderzoek. Daarom ben ik erg benieuwd naar welk nieuws jij kijkt op televisie, wat je daarvan vindt en hoe jij dat beoordeelt en dat zullen we spreken aan de hand van een aantal kaarten die ik heb gemaakt en die zal ik straks verder uitleggen hoor, maar dat is eigenlijk de gang van zaken dus ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:00:59-1#

R : Ja zeker. #00:01:02-4#

I : Ok fijn, nou dan wil ik allereerst wat meer aan je vragen wie je bent, waar je woont, wat je voor werk of studie doet, hoe oud je bent etcetera? #00:01:11-8#

R : Ok. Nou ik ben Nikki -, 22 jaar. Ik ben geboren in Brielle daarna ben ik met mijn ouders en zusje verhuisd naar Noordwelle in Zeeland en sinds 3 jaar woon ik samen met mijn vriend in Burgh Haamstede. Ik heb de MTRO gedaan en dan echt op de reizen kant, dat is toerisme en recreatie dus ja dan zit je hier in Zeeland natuurlijk goed. En verschillende stages gelopen ben ik dus ook in die wereld zeg maar blijven hangen en toen ben ik gaan werken bij een grote camping in Renesse en daar werk ik nog steeds. #00:01:46-7#

I : En waar heb je die opleiding precies gedaan aan welke school? #00:01:49-9#

R : In Middelburg aan het ROC daar. #00:01:53-5#

I : En waar heb je allemaal stage gelopen allemaal in die toeristische branche? #00:01:57-0#

R : Ja... onder andere bij het VVV, De Zeeuwse Stroom in Renesse congres centrum en hotel en ik zou eigenlijk stage gaan lopen op Schiphol, maar dat was toen net met de recessie enzo en dat is toen niet door gegaan. Dus toen ben ik uiteindelijk op de camping gekomen eigenlijk. #00:02:17-3#

I : Ok, ja. En hoe ziet je werkweek er ongeveer uit? #00:02:19-1#

R : Ja we zijn van april tot oktober als camping geopend en in de zomer werken we natuurlijk vrij veel want dan is het natuurlijk het drukst en in de winter zijn we veel bezig met administratie en is het weer wat rustiger natuurlijk.

Wat dingen die in de zomer blijven liggen en natuurlijk voorbereiding voor het nieuwe seizoen zeg maar. Dus ja... En werk er nu 1,5 jaar en heb het erg naar me zin, zeker nu de tijd weer is aangebroken dat iedereen weer naar Zeeland komt voor vakanties enzo. Dus weer lekker druk dus leuk. Maar over een week ben ik klaar met werken want ik ben zwanger en ben in juni uitgerekend, dus dan kan ik eerst even van die kleine gaan genieten en dan hoef ik in september pas weer aan de slag. #00:03:05-6#

I : Nou dat is wel een mooi vooruitzicht dacht ik zo he. Maar leuk dan weet ik iets meer over jou en je situatie op dit moment. Dit onderzoek gaat natuurlijk over het televisienieuws en daar wil ik dan eigenlijk gewoon mee verder gaan. Kun je me misschien zeggen welk televisienieuws en actualiteitenprogramma je op televisie kijkt? #00:03:22-8#

R : Ja vroeger keek ik altijd met mijn ouders naar het *RTL* ontbijtnieuws, ja zo 's morgens voordat ik dan naar school ging keken we daar altijd naar met Jan de Hoop. En de laatste tijd kijken we meer het *NOS* journaal en vlak voordat we gaan slapen dan *Hart van Nederland*. En tussendoor als achtergrondprogramma kijken we wel naar *EditieNL* en *De Wereld Draait Door*. #00:03:48-2#

I : Ja, dat zijn dan meer de achtergrondprogramma's die je dan kijkt. En je zegt vroeger keek je altijd RTL ontbijtnieuws en nu het NOS. Is er een reden waarom je tegenwoordig naar een ander nieuws bent overgestapt? #00:03:56-4#

R : Ja dat is voornamelijk omdat Matthijs, mijn vriend het gewoon veel fijner nieuws vindt, ja en ik vind juist dat het bij *RTL* juist weer wat leuker wordt gebracht, wat losser bij het *NOS* zijn er vaak ook van die reportages ertussen bij het journaal om 8 uur en dat vind ik vaak iets te langdradig en wat saaier en dat hoeft van mij niet zo erg. Dus als ik alleen thuis ben kijk ik meer naar *RTL*, want ja de presentatie is ook anders en dat vind ik gewoon prettiger. #00:04:28-7#

I : Ja, ja. En waarom vind je het prettiger om naar het RTL Nieuws te kijken dan naar het NOS? #00:04:32-1#

R : Ja... ik vind het wel prettiger als het op een wat luchtigere manier wordt gebracht, dat vind ik gewoon wat prettiger kijken wat ontspannender en dat is ook wel een stukje gewenning omdat ik dat bij mijn ouders ook altijd keek en daardoor daar meer aan gewend ben ofzo en weer moet wennen aan anders nieuws wat natuurlijk toch gewoon wat zakelijker en strakker allemaal loopt bij het *NOS* dat is wel een echt verschil ja. #00:04:56-3#

I : Ja precies. En je zegt we kijken 's avonds dan altijd Hart van Nederland, voordat je gaat slapen. En als achtergrondprogramma's dan EditieNL en De Wereld Draait Door. Kun je misschien iets meer vertellen waarom je juist die achtergrondprogramma's kiest om op de hoogte te blijven? #00:05:09-5#

R : Nou *De Wereld Draait Door* vind ik voornamelijk gewoon leuk om naar te kijken qua gasten en ze hebben altijd wel leuke onderwerpen en ja is meer ontspanning, want of het nu gaat om een nieuw boek of muziek wat er wordt gebracht of juist iets serieuzer het wordt gewoon goed gebracht en lekker beknopt en ja... *EditieNL* is natuurlijk ook wel vrij luchtig en is niet altijd heel actueel ook vaak gewoon een gezellig praatje en leuke weetjes enzo. En *Hart van Nederland* dat is wel nieuws dat er op dit moment speelt dus wel actueel maar ook wat er gewoon bij de mensen speelt en is ook wat luchtiger natuurlijk ook doordat ze regionaal nieuws hebben en dat vind ik dan wel prettig voordat we gaan slapen om naar zo'n programma nog even te kijken dan in een heel serieus zwaar programma terecht komt als *Pauw & Witteman* bijvoorbeeld. #00:05:51-3#

I : Ok, nou dat is een hele duidelijke uitleg. Als ik het zo hoor gebruik je toch voornamelijk 's avonds dan nieuwsprogramma's op de televisie, 's morgens keek je vroeger wel het journaal maar tegenwoordig niet meer als ik het goed begrijp? #00:06:02-4#

R : Nee, niet meer want nu hebben we de krant. Dus 's morgens bij het ontbijt lees ik dan echt de krant de PZC, regionale krant. #00:06:10-8#

I : Ok, en waarom hebben jullie juist voor die krant gekozen? #00:06:12-1#

R : Ja omdat je dan ook van het nationale nieuws maar ook het regionale nieuws op de hoogte wordt gebracht of er nou een markt in de buurt is tot een inbraak tot de landelijk nieuws, je hebt echt alles en dat vinden wij gewoon wel prettig. #00:06:23-9#

I : Ok en is het ook echt zo dat je daar dus ´s morgens even voor gaat zitten om die krant door te nemen? Of hoe moet ik dat voor me zien? #00:06:29-5#

R : Ja... ik lees het terwijl ik mijn boterham eet en ik lees hem dan wel altijd uit, dat kan ook ´s middags zijn als ik thuiskom hoor. Dus ja gedurende de dag lees ik wel de krant die die dag is binnengekomen hoor. #00:06:48-3#

I : Ok. En zijn er nog meer media waar je gebruik van maakt om op de hoogte te zijn van het nieuws? Dus het internet, radio, teletekst of andere dagbladen die je gebruikt? #00:07:00-6#

R : Ja, nu.nl af en toe en als ik in de auto zit wel eens de radio maar het is niet zo dat als ik thuis ben ik hem bewust aan zou zetten voor het nieuws ofzo hoor. Nee. #00:07:09-3#

I : Nee ok, het is dus meer echt die krant en de televisie en vooral de krant dan ´s morgens en de televisie dan in de avond waar je dan gebruik van maakt om op de hoogte te blijven van al het nieuws om je heen en als ik je zou vragen in hoeverre je de krant of de televisie belangrijker acht dan bijvoorbeeld dat internet, wat staat er bijvoorbeeld op nummer 1 als je moet kiezen als het om nieuws gaat en wat vind je het minst van belang? #00:07:37-1#

R : Ja, dan toch wel echt de televisie en dan op nummer 2 de krant omdat je dan toch wat tastbaarders hebt ofzo en toch wat meer achtergrond informatie ook over het regionale nieuws wat ik net al zei en het journaal is weer wat beknopt ja. En het internet of de radio komt dan meer op de laatste plaats komen. Dus in die volgorde ja. #00:07:58-2#

I : Ok en waarom komt die televisie toch op 1? #00:08:01-4#

R : Ja het is toch iets wat je veel gebruikt en je hoort het nieuws terwijl je het ziet dus het blijft ook wel beter hangen omdat het denk ik ook wel meer indruk op je maakt. Dus ja... ook gewenning denk ik. #00:08:12-0#

I : Ok, nou duidelijk. Ik denk dat ik een duidelijk beeld heb van wat je zoal kijkt op televisie en waarom en hoe het zit met andere media die je gebruikt voor het nieuws. Zoals ik net al zei gaat het mij ook om die beoordeling van dat nieuws op televisie he, en als ik het zo hoor kijk je toch wel een aantal programma´s op televisie die aan nieuws gekoppeld kunnen worden. Ik heb een aantal kaartjes gemaakt waarbij ik wil vragen of je die wilt gebruiken om aan de hand daarvan het nieuws te gaan beoordelen. #00:08:35-7#

R : Ja. #00:08:36-9#

I : Ik zal ze eventjes neerleggen en met je doornemen. De eerste is informatief waarbij het gaat om achtergrond informatie, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. De tweede is onafhankelijk, daarbij gaat het om transparantie, kritisch, gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom dus zelfstandig. De derde is betrouwbaar daarbij gaat het om feiten die worden gepresenteerd, hoor en wederhoor, volledigheid, objectief, zorgvuldig en juist. Dan actueel, daarbij gaat het om snelheid, representatief, primeur en up to date en dan hebben emotie, daarbij gaat het om infotainment waarbij entertainment belangrijker is, persoonlijk, creatief, spannend en herkenbaar. Nou deze 5 kaarten heb ik dus samengesteld, ik hoop dat het een beetje duidelijk is? #00:09:27-4#

R : Ja zeker. #00:09:29-1#

I : Nou als ik je dan vervolgens zou vragen of je deze kaarten in volgorde zou willen leggen hoe jij vindt dat het nieuws op televisie zou moeten zijn, dus welke eigenschappen vind je daarbij het allerbelangrijkst en welke het minst van 1 tot en met 5? Zou je daarvan misschien een lijstje kunnen samenstellen? #00:09:41-8#

R : Ja... even kijken hoor. Informatief dan op 1, dan actueel... dan betrouwbaar dan op 3, onafhankelijk en emotie.... #00:10:14-6#

I : Ok. Nou laten we bij 1 beginnen. Want ik wil graag aan je vragen of je er wat meer uitleg over wil geven? Informatief staat op 1, kun je misschien aangeven waarom? #00:10:21-7#

R : Ja... daar zit ik tenslotte het nieuws voor aan dat ik informatie tot me krijg over hetgeen gebeurd is om ons heen en dat vind ik dan wel het belangrijkste en dan vooral in tegenstelling tot actueel maar ik heb liever dat het iets langer duurt en zeker weten wat er verteld wordt en mij daar dus informatie over geven en op de hoogte stellen dan dat het perse heel actueel is denk ik. Voor mij gaat het toch wel voor dat ze meer op die informatie ingaan en het zo ook beter te begrijpen is en verschillende kanten laten zien zodat je een beetje weet in welke context het wordt gebruikt en die actualiteit is ook belangrijk maar toch net wat minder omdat ik het feit of ze informatie geven belangrijker vindt. #00:11:05-1#

I : Ok. #00:11:06-9#

R : Ja zeker als je dat toen hoorde met Friso dan, ja betrouwbaar staat dan op nummer 3, je hoorde toen bijvoorbeeld al bijna dat die dood was voordat ze zeker wisten wat er aan de hand was dus dan heb ik liever dat ik iets kijk dat ik iets kijk waar ze zeker van zijn dan... iets wat niet klopt. #00:11:23-0#

I : Ja, want nummer 3 is betrouwbaar ja. #00:11:26-7#

R : Ja... zoals ik al zei he die informatie die moet naast actueel ook wel te vertrouwen zijn. En dit vind ik dan qua kaarten de logische volgorde. Het nieuws kijk je om actuele informatie in te winnen die klopt. Dus moeten wel goed de bronnen nagaan en niet alleen maar wat vage berichten, nee ik wil wel zeker weten dat het klopt wat ik hoor. #00:11:45-3#

I : En heb je dat gevoel ook bij het nieuws wat je kijkt, dat het echt klopt zoals je net al zei? Want je had het ook over die situatie rondom Friso? #00:11:52-4#

R : Ja meestal wel hoor, behalve als er echt iets plotseling gebeurd net als met Friso ja, dan vind ik het vaak een beetje uit de lucht gegrepen en ja dan heb ik meer het idee dat ze wat hebben gehoord maar niet precies weten wat er is gebeurd en gaan raden zeg maar, maar normaal gesproken heb ik dat idee wel hoor dat het klopt. #00:12:10-8#

I : Ja, want je kijkt dan naar het journaal op de NOS en Hart van Nederland op SBS6. Kun je daar misschien ook een verschil tussen noemen? Zeker als het om deze drie, voor jou toch wel belangrijkste eigenschappen gaat? #00:12:17-1#

R : Ja, dan is dat wel meer toepasbaar op het NOS. Ja, want het is hoe ik vind dat het nieuws zou moeten zijn en dat zie ik wel meer terug bij het NOS. Gewoon zakelijk informatie geven zonder mening of lachertje tussendoor en ja actualiteit en betrouwbaar spelen daar natuurlijk ook een rol bij. En ja ik geloof dat ik wel eerder informatie zou aannemen van het NOS dan van *Hart van Nederland*, want ja zij geven toch vaak teveel hun eigen mening en brengen het natuurlijk niet al te serieus enzo dus dat is wel anders. #00:12:44-2#

I : Ok, goed om te weten. En dan na betrouwbaarheid komt onafhankelijk. #00:12:47-3#

R : Ja... dat vind ik moeilijk. Wat had ik daar nou bij bedacht. Ja die vind ik toch wat minder belangrijk dan die bovenste 3. En net als bij *Hart van Nederland*, ja die hebben gewoon vaak heel anders nieuws en dus dat kun je ook niet altijd vergelijken met het NOS en het wordt heel anders gebracht.

Dus ja het hoort wel objectief gebracht te worden en dat zie je bij het *NOS* natuurlijk meer terug. En bij *Hart van Nederland* geven ze meer hun eigen mening en zijn ze misschien wat kritischer naar bepaalde onderwerpen in de berichten en ik vind toch dat dat minder hoort. Ik vind het fijner als het echte nieuws zeg maar gewoon zich objectief opstelt en voor kritiek ofzo kijk ik dan wel achtergrondprogramma's. #00:13:33-6#

I : Ok en dan uiteindelijk emotie op plek nummer 5? #00:13:36-9#

R : Ja, daar hoef ik op zich niet heel erg beïnvloed te worden als het om het nieuws gaat op tv. Al moet ik zeggen dat je dat weer bij *Hart van Nederland* wel meer hebt en af en toe is dat ook wel fijn natuurlijk, want om dan eens te kijken om dan eens te weten hoe het loopt in de showbiz enzo en dat is meer ontspanning en entertainment, maar het is niet zo dat als ik echt het *NOS* ga kijken ik dat soort informatie wil ontvangen nee. Nee het heeft wel bepaalde grenzen zeg maar. #00:14:07-1#

I : Ok. Ja je zegt wel bij *Hart van Nederland* zie ik dat wel meer terug, kun je daar ook een voorbeeld van noemen waarin je die emotie meer terug ziet komen? #00:14:14-5#

R : Ja... even denken. Dat vind ik wel moeilijk, maar gewoon meer de items die zij hebben zijn wel vaak wat emotioneler en het zijn geen dingen die ook echt in het *NOS* passen en ja de presentatie is natuurlijk wat lossier, die vrouwen praten meer met elkaar dan echt iemand die jou via het beeldscherm aankijkt in een pak aan een desk ofzo. Dus ja... dat dan denk ik. #00:14:37-3#

I : Ok Nikki, bedankt voor zover. Ik heb een goed beeld van wat jij vindt hoe het nieuws er op televisie uit zou moeten zien. Als ik je nu zou vragen om dezelfde kaarten te gebruiken maar het neer te leggen voor het *NOS* journaal, hoe zou het er dan uit komen te zien? Dus welke eigenschappen zie je daar het meest terug tot het minst, van 1 tot en met 5? #00:14:55-7#

R : Ja, actueel dan op 1... informatief op 2 denk ik. Ja betrouwbaar op 3 en dan.... Ja weer onafhankelijk en emotie. #00:15:16-3#

I : Ok... nou actueel is dan verschoven van de tweede plek naar de eerste plek. #00:15:19-1#

R : Ja, want ze zijn natuurlijk gewoon altijd heel snel met hun nieuws en zeker als er echt iets gebeurd wordt het heel snel naar buiten gebracht vind ik, dus als je echt iets wilt weten dan weet je ook gewoon dat je gewoon op die zender kan afstemmen om up to date op de hoogte te zijn. En ja daar is het ook een journaal voor natuurlijk. Daar speelt het feit of ze goed actueel zijn natuurlijk de grootste rol denk ik zo. #00:15:41-8#

I : Ja, je vindt ze dus actueel genoeg? Ook vergeleken de berichtgeving op internet? #00:15:45-0#

R : Nou ja... ik maak niet continue gebruik van internet dat doe ik meer op mijn werk dan bijvoorbeeld tussendoor, maar wat ik daar dan lees dat zie ik ook wel 's avonds weer terug bij het *NOS* dus ja ik vind ze zeker actueel genoeg. Want vaak hoor je dan wel wat via de radio of internet, maar je gaat er s avonds echt even voor zitten en dan hoor je het op je gemakje. En dat vind ik wel een verschil, het is wat sneller en beknopt via die andere media en het *achtuurjournaal* op de *NOS* geeft juist meer informatie en ja soms ook wel te veel zoals ik al zei, want soms kunnen ze wel heel erg uitweiden over bepaalde dingen, maar ja ze gaan er toch even wat dieper op in en ze geven beeld bij hetgeen je gehoord hebt dus dat is ook fijn. Ja dan zit je wel meer in het verhaal en je meer inleven in bepaalde situaties en je voorstellen hoe erg iets is. Ja. #00:16:37-4#

I : Ja dus het nieuws biedt jou wel wat extra's dan de radio of het internet zowel in beeld als in extra informatie die je via die media minder tot je krijgt? #00:16:46-2#

R : Ja... precies ja. #00:16:49-5#

I : Ok. Nou duidelijk. Twee staat dus informatief, die is naar onderverschoven. Daar heb je al wat van verteld, maar wil je er toch nog even op in gaan? #00:17:00-6#

R : Ja omdat ik toch vind dat ze veel actueler zijn dan informatief, want dat zie je terug omdat ze natuurlijk een journaal zijn en dat het belangrijkste is denk ik. Maar ja... ik zet hem natuurlijk wel wat lager terwijl ik vind dat ze dat best veel doen, informatie geven, maar ik denk dat als ze het nog meer zouden doen ik het echt te saai ga vinden en de langdradig en zeker niet op die zakelijke manier gebracht, want dan duurt het me denk ik uiteindelijk toch te lang en zal ik misschien wel afhaken en omzappen om wat anders te kijken ja. En ja als je dan eenmaal naar een ander programma ben over gegaan dan ga je ook niet zo snel meer terug dus dat is eigenlijk zonde dan. Dus het past op zich goed bij het programma de hoeveelheid informatie die ze geven maar ze moeten het niet meer doen hoor (lacht). #00:18:06-7#

I : Ok. Derde staat betrouwbaar, dezelfde plek als daarnet. #00:18:13-2#

R : Ja, ik vind het *NOS* wel betrouwbaar zoals ik net ook al aangaf. En betrouwbaarder dan een *Hart van Nederland* omdat ik toch vind dat het op een betrouwbaardere manier gebracht wordt, op een zakelijkere manier zonder een grapjes of lolletjes tussendoor en dat vind ik prima dat ze dat zo brengen. En ook strakker en ze weten toch ook wel de personen in te schakelen waar het om gaat of die extra informatie kunnen geven dus ja. Dat geloof ik altijd wel wat hun zeggen. #00:18:52-1#

I : Ja. En dat *RTL Nieuws* he waar je toch ook af en toe naar kijkt of in ieder geval keek. Je hebt in dat opzicht 3 verschillende journaals gekeken, vind je ook dat het *RTL* lijkt op het *NOS* of juist niet? Of hoe zie jij dat? #00:19:09-3#

R : Ja... ik vind toch dat het *RTL* wel iets lossier is, niet zo zakelijk en strak dan het *NOS*, maar er zit natuurlijk ook wel een verschil tussen het ontbijtjournaal wat ik vaak keek en het journaal in de avond. Dus maar over het algemeen is het vind ik wel wat lossier ja. Het *NOS* is dus echt wel zakelijk, *Hart van Nederland* zit dan weer meer aan die andere kant en *RTL* zit daar dan eigenlijk een beetje tussen in, een soort middenweg. Het is zit er ja tussenin. Dus ben ik alleen en wil ik even het journaal zien dan zou ik sneller *RTL* op zetten, maar is er wat gebeurd en wil ik precies weten wat er is gebeurd enzo dan zou ik weer het *NOS* opzetten. Dat vind ik toch anders dan. #00:20:07-7#

I : Ja ok. Die onafhankelijkheid is blijven staan op nummer 4. Hetzelfde gebleven dus? #00:20:14-0#

R : Ja inderdaad. Ja toch wel omdat ze gewoon objectief nieuws brengen en niet echt kritiek leveren ofzo zoals je meer in achtergrondprogramma's ziet en ja... dat zie je gewoon minder terug in het *NOS*. Ze berichten gewoon wat er is gebeurd, dus ze zijn onafhankelijk genoeg hoor maar heel erg je mening geven hoort ook niet thuis in journaal. #00:20:46-2#

I : Ok. En dan tot slot emotie. Die je dus het minst terug ziet bij het *NOS*? #00:20:53-9#

R : Nee inderdaad en dat hoeft van mij ook niet. Ik hoef weinig emotie in het journaal en dat zie ik ook weinig terug. En ja af en toe bij bepaalde bomaanslagen zie ook daar huilende mensen omdat hun kinderen bijvoorbeeld zijn overleden ofzo, maar ja dat is ook de werkelijkheid en dat is ook goed om dat in beeld te brengen. En het is ook dagelijkse kost en ja je ziet het zo vaak dat je er ook wel tegen bestand raakt omdat het ieder journaal bijna wel naar voren komt dus het is niet meer uitzonderlijk ofzo, dus je bent er wat minder emotioneel over. Dus dat is ook goed dat ze dat wel laten zien hoor en ja emotie in presentatie of in andere onderwerpen zie je daar gewoon minder terug maar zoals gezegd hoort dat voor mij daar ook niet in thuis dus prima zo. #00:22:04-3#

I : Nou ok. Het lijstje komt redelijk overeen met je eerste lijstje wat jij graag in het nieuws wilt zien, dus dat is interessant. Nou ja je zei net ook al dat je qua achtergrondprogramma met actualiteiten toch wel *EditieNL* of *De Wereld Draait Door* kijkt. Nou lijkt het me interessant of je van 1 van die 2 misschien ook een lijstje zou willen maken met die eigenschappen die je dus weer het meest terug ziet en het minst. #00:22:30-1#

R : Ok, dan kies ik toch voor *De Wereld Draait Door* want dat kijk ik wel vaker.... En dan vind ik ze wel informatief... dus die op 1.#00:22:41-4#

I : Ja en waarom? #00:22:43-3#

R : Ja, dat zie ik daar toch wel terug misschien anders dan in het nieuws, maar ze geven wel continue informatie over onderwerpen of het nu gaat over muziek of films of juist actualiteiten of kunst ze geven overal informatie over met experts ook wel dus dat zie je daar echt terug en dat spreekt me ook wel aan omdat het ook wel die ontspannende kant heeft maar ook wel informatie. En tussendoor ook wel wat grapjes en bloopers dus je bent er goed op de hoogte en het is lekker luchtig en je kan het lekker kijken met een kopje thee. #00:23:24-8#

I : Ok. En welke zou je op nummer 2 zetten? #00:23:27-5#

R : Even kijken... dan zou ik toch gaan voor actueel. Want ze spelen wel in op het nieuws en ook als het niet zozeer gaat om nieuws maar meer over boeken of muziek laten ze ook nieuwe bandjes zien of schrijver ofzo... dus ja daar spelen ze wel echt op in. Ja en het nieuws zie je er ook wel in terug komen, misschien niet iedere dag al het nieuws natuurlijk maar de belangrijke onderwerpen pikken ze er wel uit en daar gaan ze verder op in. Zoals met die rechtszaak van Robert M. Dan komt wel de advocaat van die slachtoffers aan tafel die extra informatie geeft over hoe die rechtszaak loopt enzo. En dat is natuurlijk wel actuele informatie en extra informatie die je in het journaal niet zo snel krijgt. #00:24:22-9#

I : Ok. #00:24:23-8#

R : Nou dan zou ik gaan voor emotie. Want ja dat zie je ook terug met gasten die de oorlog hebben overleefd of dingen hebben meegemaakt en dan heb je toch sneller ook emoties als mensen daarover praten of iets uitleggen of bepaalde nummers of musicals en ja daar gaan ze veel dieper op in en het is persoonlijker. En die emotie spreekt mij wel aan ja... dat maakt dat programma ook interessant en anders dan het journaal anders hoor je elke keer hetzelfde. Dit richt zich toch meer op een ander genre waarin die actualiteit een rol speelt maar er ook ruimte is voor persoonlijke verhalen en meer entertainment ook ja. #00:25:20-6#

I : Ok nou duidelijk Nikki. Dat vind je daar dus ook interessant aan en zie je dat ook terug in andere achtergrondprogramma's als EditieNL of Pauw & Witteman ofzo? #00:25:28-2#

R : Nou dat kijk ik niet heel vaak dan maar daar zie je natuurlijk wel wat serieuzere onderwerpen voorbij komen ook meer over de politiek en economie enzo en dat vind ik gewoon minder interessant, wat te langdradig ook enzo en dat spreekt me gewoon niet heel erg aan en dan wordt het ook nog vrij laat uitgezonden dus dan haak ik gewoon ook sneller af. Maar *EditieNL* heeft ook wel meer die lossere insteek ja net als *De Wereld Draait Door*. Daarom kijk ik daar ook wel aan. #00:25:51-8#

I : Ok.... Nou duidelijk. Nummer 4 is dan onafhankelijk. Kun je daar misschien nog iets over vertellen? #00:26:01-7#

R : Ja, dat zijn ze wel volgens mij ook vooral omdat ik toch wel dat kritische daarvan daarin terug ziet komen. Ze discussiëren ook echt over onderwerpen en laten verschillende hoeken zien enzo. Dus ja... iedereen mag daar ook wel zeggen wat die vindt en ja... dan zie ik die onafhankelijkheid daarin toch wel terug. Ze zijn niet een bepaalde mening aan het verdedigen ofzo. Maar ze laten het juist van allerlei hoeken zien zodat ook dat wordt belicht en dat is leuk aan dat programma. #00:26:32-5#

I : Ok en dan tot slot betrouwbaar, die is naar de laatste plaats verschoven? #00:26:36-2#

R : Ja dat is dan betrouwbaar omdat het wel met een korrel zout genomen moet worden omdat het wel gaat over dingen die er gebeurd zijn of in het journaal ook zijn geweest maar het is wel een flinke mening die ze overal in uitspreken dus ja kan er niet helemaal op af gaan. Je ziet het wel van verschillende kanten natuurlijk, maar er wordt wel ook een mening gegeven en ja onafhankelijk hebben ze daar gewoon meer. #00:27:09-0#

I : Ok. duidelijk ik heb een goed beeld van hoe jij het journaal en ook een achtergrondprogramma als *De Wereld Draait Door* beoordeelt. Als ik je tot slot zou vragen als je je eigen journaal zou mogen maken he, welk kenmerk zou dan echt op de eerste plaats terecht komen? Wat is dan echt het allerbelangrijkste? #00:27:27-6#

R : Ja dan zou ik toch gaan voor betrouwbaar. Omdat ik toch dat echt het belangrijkste vindt, je moet er als kijker 100% vanuit kunnen gaan dat het klopt en niet dat het gemanipuleerd is of een bepaalde kant op wijst ofzo... nee het moet kloppen en een objectief beeld geven van wat er is gebeurd en niet dat maar voor een deel klopt en de rest verzonnen is, nee dat vind ik wel het belangrijkste ja. #00:27:56-4#

I : En wat zou je het minst terug laten komen in je eigen journaal? #00:27:59-7#

R : Emotie... ja. Omdat ik dat toch ondergeschikt vind aan de rest en je hebt ook genoeg programma's op televisie waar juist daar de nadruk erg op ligt en dan hoort dat minder in het journaal ja. #00:28:15-8#

I : Ok helemaal goed Nikki. Ik wil je tenslotte vragen, je zegt toch best wel wat televisienieuws te kijken en daarbij gaat het er natuurlijk om dat je geïnformeerd wordt en is het ook zo dat dat er bij jou ook toe bijdraagt dat die informatie via die televisie en dat nieuws, dat jij daardoor over bepaalde dingen een mening hebt of kritisch bent of een stem uit kan brengen op een politieke partij? Of hoe zie jij dat voor je? #00:28:44-2#

R : Ja, ik denk wel dat dat allemaal ertoe bijdraagt ja. Zeker ook als het tijd is om weer te gaan stemmen, je krijgt zoals je al zei gewoon heel veel informatie via dat nieuws en die achtergrondprogramma's tot je en dat helpt je natuurlijk wel op keuzes te maken en je een beeld te vormen van hetgeen je moet weten voor verkiezingen of andere dingen. Dus ik vind dat wel belangrijk hoor. En die televisie gebruik ik ook wel om geïnformeerd te raken over bepaalde onderwerpen en daarna kan ik me via het internet ofzo natuurlijk verder in zaken verdiepen maar dat is wel het eerste wat je tot je krijgt vaak ja. Het is mijn eerste contact met een bepaald standpunt of partij ofzo en dan krijg je een beeld van wie of wat het is zonder dat je daar ook heel veel moeite voor hoeft te doen, want je kan dat gewoon lekker bekijken terwijl je op de bank zit en dan kun je verder gaan kijken natuurlijk. #00:29:26-6#

I : Nou helemaal duidelijk hoor. Dan wil ik je heel erg bedanken voor alle informatie. Ik weet niet of je zelf nog vragen of toevoegingen hebt over dit onderwerp? #00:29:33-7#

R : Nee, eigenlijk niet nee. #00:29:35-9#

I : Nou helemaal goed. Bedankt! #00:29:39-1#

7.14. BIJLAGE 14 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 13

Interview 13	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	19 april 2012
Respondent (R)	Matthijs -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden mannen 2
Interviewtijd (getranscribeerd)	31 minuten en 29 seconden
Sfeer tijdens interview	Redelijk ontspannen, open houding

I : Goedenavond Matthijs, hartelijk dank dat ik je mag interviewen. Ik heb je natuurlijk gevraagd of je mee wilde werken aan dit onderzoek en dit interview en ja zoals je weet doe ik de opleiding Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben ik op dit moment bezig met mijn eind onderzoek, een master thesis genaamd. En ben ik dus bezig om in kaart te brengen hoe de gemiddelde Nederlander zeg maar, denkt over televisienieuws tussen de 20 en 30 jaar. Ik heb met jou dus contact gehad en je wilde gelukkig meewerken dus dat is heel fijn. Ik denk dat het handig is dat ik eerst eventjes uitleg wat de bedoeling is? Nou eerst zal ik wat vragen stellen welk nieuws je gebruik en dan voornamelijk televisienieuws natuurlijk want daar gaat het onderzoek over. En daarnaast ook hoe jij dat beoordeelt, dus ik zal eerst vragen welk nieuws jij kijkt en ook actualiteitenprogramma's en daar gaan we wat verder op in en vervolgens gaan we wat verder in op die eigenschappen, maar die komen straks aan bod dus dat leg ik straks nog een keer uit hoor. Ik hoop dat het een beetje duidelijk is wat we gaan doen? #00:01:20-3#

R : Ja. #00:01:22-0#

I : Ok, nou ja misschien is het goed om eerst even te vragen wie je bent, wat je doet, waar je vandaan komt enzo? Een klein introductie verhaaltje? #00:01:30-7#

R : Nou ik ben Matthijs -, 26 jaar. Ik kom uit Burgh Haamstede en woon er nog steeds. Ben van beroep proces operator bij de BP raffinaderij in Rotterdam. Daarnaast ben ik vrijwillig brandweerman hier in Haamstede en ik zit in de zomer ook nog op het strand bij de strandreddingsbrigade en druk bezet dus... en ik woon hier samen met mijn vriendin Nikki en ja... wat moet ik nog meer vertellen? #00:02:05-2#

I : Wat voor opleiding heb je gedaan? #00:02:07-4#

R : Ik heb de opleiding MBO Algemene Operationele Techniek gedaan en daarvoor heb ik een oriëntatiejaar gedaan van de Koninklijke Landmacht en daarvoor de MAVO. #00:02:24-9#

I : Ok, maar dit werk wel meteen naar je studie gaan doen of? #00:02:27-5#

R : Ja, nee gelijk na de studie erop aangesloten. Ik ben wel bij andere bedrijven stage gaan lopen gedurende mijn MBO opleiding, maar via mijn oom ben ik uiteindelijk bij de BP terecht gekomen zeg maar. #00:02:41-3#

I : Ok, en dat bevalt goed? #00:02:45-0#

R : Ja, prima eigenlijk. Ja heb wel onregelmatige diensten want het is natuurlijk een 24-uurs bedrijf met 5 ploegendiensten en ja dat is soms wel even lastig.

Maar goed het is leuk werk en ook wel weer afwisselend daardoor en niet druk op de weg vaak omdat ik geen kantooruren draai en toch naar Rotterdam moet, Europoort want daar zit het. Dus dat is prima hoor. #00:03:10-4#

I : Goed, dan gaan we verder op het onderwerp van dit interview. Ik zei al dat het ging om het televisienieuws. Kun je misschien aangeven welk nieuws jij zoal kijkt op televisie? En ook actualiteitenprogramma's? #00:03:22-8#

R : Uhh... *RTL Boulevard*, *Hart van Nederland* en het *NOS journaal*, ja dat is het eigenlijk wel voornamelijk. #00:03:31-7#

I : Ok, en kun je ook aangeven want je zegt net he dat je toch onregelmatige diensten draait, is het toch dat je op bepaalde momenten vooral dat televisienieuws kijkt? #00:03:46-2#

R : Ja, meestal is het ja, als ik 's avonds thuis ben dan kijk ik altijd naar die programma's eigenlijk en voor de rest komt 's morgens de krant in de bus dus daar haal ik dan het nieuws vandaan zeg maar. #00:03:55-1#

I : Ja, dus je hebt ook een krant dus, welke krant is dat? #00:03:57-6#

R : De PZC, dat is de regionale krant van hier. #00:03:59-3#

I : En waarom heb je juist voor die krant gekozen? #00:04:02-4#

R : Ja... het is zowel landelijk als regionaal nieuws dus wat er ook hier gebeurt en dat vind ik wel leuk als ik dan dat nieuws ook tot me kan nemen via de krant. #00:04:15-1#

I : En maak je voor de rest nog gebruik van andere media voor het nieuws? Dus je mobiele telefoon, radio, internet om je nieuws te vergaren? #00:04:19-8#

R : Ja... af en toe op nu.nl dan kijk ik daar op en voor de rest eigenlijk weinig via de telefoon en internet ook weinig en dat is meer voor andere zaken en de radio staat wel in de auto aan en ja als het nieuws dan komt dan gaat die meestal wel eventjes wat harder aan. Dus maar televisie en de krant zijn wel dingen die ik meer gebruik denk ik voor het nieuws. #00:04:56-3#

I : Ja ok. En je zegt dan zijn het eigenlijk 3 programma's waar ik voornamelijk op afstem voor het nieuws. Er zijn natuurlijk tal van programma's maar *Hart van Nederland*, *NOS journaal* en *RTL Boulevard*, dat is dan wel meer showbiz gerelateerd natuurlijk maar is het ook zo dat je die programma's allemaal naast elkaar gebruikt of in de plaats van elkaar? #00:05:26-4#

R : Nou meestal kijk ik wel alle programma's. Ja na het eten is *RTL Boulevard* meestal nog wel eventjes bezig en dan rond 8 uur is natuurlijk het *NOS journaal* en dan kijken we meestal naar de late editie van *Hart van Nederland*, dus ja we kijken ze wel allemaal eigenlijk en niet zozeer als we er 1 hebben gezien dat we dan de ander overslaan, nee. #00:05:49-7#

I : En wat vind je prettig aan het *NOS journaal*? #00:05:51-2#

R : Uhm. Het is merendeel het echte nieuws en bij RTL zoals ook bij Boulevard enzo dan heb je natuurlijk een hele hoop geouwehoer en showbiz en voor het echte nieuws vind ik het *NOS* wel het beste. Ja want ik vind het op een goede manier gebracht en ik vind de nieuwswaarde ook goed, ze zijn up-to-date. En ze zijn wel betrouwbaar denk ik. #00:06:25-5#

I : En hoe komt het denk je dat het je een betrouwbaar gevoel geeft? #00:06:28-0#

R : Ja... het is toch wel iets wat ik van huis uit kijk. Mijn ouders kijken eigenlijk altijd het *NOS journaal* dus denk ook wel dat ik daarom daar naar kijk en het vertrouwen ofzo. #00:06:43-2#

I : En het SBS nieuws, *Hart van Nederland* hoe zit het daarmee? #00:06:46-7#

R : Ja... dat kijk ik dan meestal naar in de late editie en ja... wat vind ik daar fijn aan. Ja die hebben wat lossere onderwerpen, niet alleen het strakkere nieuws zoals het NOS maar ook wat andere onderwerpen uit heel het land en ik vind het wel leuk om daar ook van op de hoogte te zijn, er zitten wel leuke reportages in. #00:07:11-9#

I : En wat vind je dan een leuke reportage? #00:07:13-5#

R : Uhm, ja over een lokaal feest ofzo of iets wat er gebeurd is ergens ofzo, het heeft dan niet meteen heel veel nieuwswaarde misschien maar het is wel leuk om te zien. #00:07:24-6#

I : En wat maak het dan leuk voor jou om daar ook naar te kijken? #00:07:26-1#

R : Ja, dat afwisselende zeg maar en niet alleen dat hardere nieuws en feitelijke nieuws. En ja dat is wel leuk ja. #00:07:41-5#

I : En als je een verschil zou moeten noemen tussen *Hart van Nederland* en de NOS? #00:07:44-0#

R : Ja... een verschil... ja ik denk toch wel die keus in onderwerpen ja... ja en ja de presentatie is bij de NOS natuurlijk wat zakelijker en bij *Hart van Nederland* wat lossere natuurlijk en ja dat valt wel op. Wat grapjes af en toe.. #00:08:12-3#

I : Ja, maar jij zegt eigenlijk die combinatie tussen die twee journaals vind ik eigenlijk wel prettig. De ene kant dat feitelijke nieuws dat beknopt verteld wat er gaande is in de wereld bij de NOS en dat *Hart van Nederland* vind je prettig omdat het daarnaast ook wel ingaat op wat luchtiger zaken en wat minder hard ofzo. #00:08:37-2#

R : Ja, meer lokaal, regionaal nieuws en dat vind ik wel leuk ja. #00:08:40-1#

I : Dus die combinatie spreekt je dus wel aan... ok dan heb ik een goed beeld welk nieuws je kijkt en waarom. Zoals ik net al zei gaat het mij ook vooral om die beoordeling van dat nieuws en daarvoor heb ik 5 kaarten gemaakt waarop een aantal eigenschappen staan. Ik leg ze even in willekeurige volgorde... Zo... Misschien is het goed om ze eerst eventjes door te nemen om te kijken of je het allemaal begrijpt enzo. Nou allereerst betrouwbaar, daarbij gaat het erom dat het feitelijk is en hoor en wederhoor, dus van twee kanten wordt belicht, dat het volledig is en alle nieuwsfeiten wordt verteld, authentiek dus dat het klopt wat er verteld wordt en objectief, dus niet met een mening maar meer gewoon wat er aan de hand is en dat ook bericht, zorgvuldig dus dat ze geen feiten overslaan. Dan hebben we emotie, daarbij gaat om om een tussenvorm van informatie en entertainment, infotainment genoemd, ook om dat persoonlijke en aanspreekt creatief, spannend en herkenbaar zijn dan eigenlijk nog gerelateerde begrippen. Dan is er informatief, waarbij het meer gaat om achtergrond informatie waarbij het ook diepgravend is en het gebruik van experts, verschillende perspectieven dus hoeken en onderzoek dat wordt verricht van te voren. Dan hebben we actueel, daarbij gaat het om de snelheid, dat het representatief is dus dat het klopt wat er gezegd wordt en ook qua tijd, primeur en up-to-date. En tot slot onafhankelijk, nou daarbij gaat het om transparantie, kritisch is, gezaghebbend dus dat het een bepaalde uitstraling heeft, vrijheid van meningsuiting, dus dat iedereen mag zeggen wat die wil en integer en autonoom dus dat het zelfstandig en onafhankelijk is en niet een bepaalde mening van bijvoorbeeld een politieke partij vertegenwoordigd. Dus ja ik hoop dat het helder is zo? #00:10:39-2#

R : Ja, het is helder. #00:10:41-0#

I : Nou dan zou ik aan jou willen vragen of je ze misschien in volgorde zou willen leggen van 1 tot 5, waarin 1 het belangrijkste is en 5 het minst belangrijk wanneer het gaat om hoe nieuws voor jou zou moeten zijn. Dus welke eigenschappen daarbij het belangrijkste zijn en het minst belangrijk. #00:11:00-7#

R : Ja... dan komt actueel op 1, uhm... dan betrouwbaar op 2, dan onafhankelijk, informatief en emotie. Ja zo zou ik het dan neerleggen hoe ik vind dat het zou moeten zijn. #00:11:35-6#

I : Ok, helder. Nou ik zou het fijn vinden om ze even met je door te lopen. Je zet nu actueel op 1, kun je ook aangeven waarom je dat de belangrijkste eigenschap vindt? #00:11:44-3#

R : Ja... uhm oud nieuws is geen nieuws en is niemand in geïnteresseerd wat er gister of eer gister allemaal gebeurd is en het gaat erom wat vandaag de belangrijkste dingen waren en ja daarom staat die eigenlijk op nummer 1. Ja dat is toch waar het nieuws en het journaal om gaat en ja als dat er niet is dan is het geen nieuws dus ja... daarom. #00:12:11-4#

I : Ok. Nou, de tweede is betrouwbaar. #00:12:13-1#

R : Ja, het nieuws wat ze brengen dat moet wel te vertrouwen zijn natuurlijk, dat ze echt met feiten aankomen dat je ook aan kan nemen dat het echt zo is zeg maar. Niet dat ze het verzinnen ofzo, dat je het gevoel hebt dat het klopt en dat zie ik ook wel terug hoor op televisie. #00:12:39-8#

I : Ja? #00:12:40-9#

R : Ja, vind ik wel. De meeste wel hoor, zeker het NOS. Er zijn nogal wat programma's die er nogal wat emotie bijhalen en ja die brengen het anders dan het eigenlijk is. #00:12:54-4#

I : Ja, kun je daar misschien een voorbeeld van noemen? #00:12:56-5#

R : Uhm, ja *RTL Boulevard* heeft daar wel een handje van, want dan is er weer een specialist van dit en dan weer een specialist van dat en ja dan wijken ze vaak heel erg af van het onderwerp waar het eigenlijk om gaat dus ja... dan maken ze er iets omheen wat helemaal niet echt er toe doet eigenlijk en ja dat vind ik dan wel minder betrouwbaar dan het journaal. Ik neem het daar meer met een korreltje zout terwijl het *NOS* mij juist wel het gevoel geeft dat het klopt. Ze brengen het zo op een zakelijke manier en ja gewoon het totaalplaatje dat klopt en is serieus dus dan neem je het eerder aan. Als je het zakelijk brengt nemen mensen het denk ik automatisch ook wel zakelijk op en als je het brengt met een lachertje en een grap dan wordt het ook minder serieus genomen natuurlijk. #00:14:08-7#

I : Maar jij vind wel dat die betrouwbaarheid dus wel heel belangrijk is.... want je zet hem op nummer 2 en dat zie je ook wel terug vooral bij het *NOS* dan? En je zou voor belangrijk nieuws eerder afstemmen op het *NOS* nieuws dan *RTL Boulevard* te kijken dan? #00:14:30-3#

R : Ja, zeker. Dat is toch anders, die hebben toch andere bronnen en betere betrouwbare bronnen. #00:14:38-2#

I : Ok helder Matthijs. Op nummer drie staat onafhankelijk? Kun je misschien zeggen waarom die op de derde plaats staat? #00:14:44-0#

R : Ja...ze moeten toch hun eigen mening er niet in verweven en het moet wel nieuws zijn dat onafhankelijk komt en ja wat ook wel te vertrouwen is zoals ik net al zei, ja die horen wel bij elkaar vind ik eigenlijk dus ja die heb ik ook onder elkaar gezet. En ja dat ze wel laten zien hoe het echt gegaan is en niet in een bepaalde hoek gaan zitten ofzo of dat ze bepaalde kant opgaan om iets te suggereren ofzo en dat zie ik ook meer terug bij het *RTL* dan het *NOS*, dat is toch wat zakelijker en wat meer het echte nieuws en minder entertainment en daar komt die onafhankelijkheid wel meer terug in mijn ogen ja. #00:15:40-5#

I : En hoe komt het dat het toch die onafhankelijk uitstraalt denk jij? #00:15:43-9#

R : Ja, joh... misschien toch omdat het op een publieke zender wordt uitgezonden en het RTL niet ofzo... dat je toch het idee hebt dat het minder entertainment is en meer betrouwbaar en onafhankelijk. En ook de invulling van die programma's zijn gewoon op die manier en dat entertainment zie je natuurlijk ook meer terug bij een RTL of SBS ofzo dan bij *Nederland 1,2* of 3 dus ja... misschien daarom dan. #00:16:09-1#

I : Ok helder. Nummer 4 staat informatief. Kun je daar misschien nog iets meer over vertellen waarom die op die plek staat? #00:16:14-2#

R : Ja, vooral omdat ik toch vind dat het niet heel diepgravend enzo hoeft te zijn, je kan natuurlijk een half uur met 1 item vullen en als er natuurlijk echt wat ergs gebeurd zoals 9/11 of toen met Friso ofzo ja dan is dat ook wel logisch maar doorgaans moeten ze natuurlijk een keuze maken en is de nieuwswaarde van een verhaal van een half uur over gewoon iets doorgaans misschien maar 5 minuten en dan hoeven ze van mij niet alles binnenste buiten te keren maar liever gewoon beknopt melden wat er is gebeurd. Dat zie ik dan toch meer bij een actualiteitenprogramma dat ze er daarna dan over gaan discussiëren ofzo. #00:16:49-6#

I : En vind je het ook interessant om je daar in te verdiepen? #00:16:52-8#

R : Ja sommige onderwerpen wel... zoals ja... even denken hoor. Ja dat vind ik best moeilijk, maar ja het is een tijd gegaan over de opkomst bij de brandweer en dat vind ik natuurlijk wel interessant gezien mijn achtergrond enzo en dan ben ik wel geneigd om me daar extra in te verdiepen en dat te volgen. #00:17:19-1#

I : En doe je dat dan ook via de televisie? Of liever via andere media? #00:17:23-5#

R : Nee, mocht het op televisie zijn dan kijk ik het zeker via de televisie en anders via de het internet. En ja via de televisie wordt je daarvoor ook op de hoogte gebracht en ja ook wel via de krant en internet natuurlijk, maar ja ik verdiep me in dat soort dingen zeker via de televisie ook wel hoor. Dat geeft toch wat extra informatie en beeld dus ja... dat is wel prettig. #00:17:55-6#

I : Ja ja... Maar je kijkt verder niet echt een achtergrondprogramma hè op televisie? #00:18:00-1#

R : Nou... ja de *De Wereld Draait Door* af en toe en voor de rest niet hoor.... Ja ik weet niet of dat echt een achtergrondprogramma is, maar daar komen natuurlijk ook wel actualiteiten in naar voren en die worden besproken. Maar nee verder eigenlijk niet of ik moet toevallig weten dat er een interessant onderwerp is zoals ik net al zei, maar dat is geen dagelijkse kost nee. #00:18:22-7#

I : Ok. En tot slot staat op nummer 5 emotie, die zet je op de laatste plaats? #00:18:27-0#

R : Ja, ik denk dat het nieuws nieuws is en geen persoonlijk emotioneel nieuws. Dus ja dat hoort daar niet echt in thuis, het is toch ja net als met Friso je kan er van alles bij gaan verzinnen en emotie mogelijk te brengen maar het blijft gewoon dat nieuws en meer is het niet en hoef ik in het nieuws ook niet terug te zien, want ik vind actualiteit en feitelijk toch belangrijker ja. #00:18:58-4#

I : Ok, helder ik heb een goed beeld van wat jij vindt dat nieuws zou moeten zijn. Uhm, ja omdat maar meteen verder te gaan met de kaartjes, vroeg ik me af of je misschien, gezien je het NOS toch wel regelmatig kijkt als ik het zo hoor, zou je daarvoor misschien een lijstje kunnen maken met eigenschappen die je daar het meest terug ziet en het minst? #00:19:26-2#

R : Ja... ik denk dat ik er dan niets veel aan verander.... Dat is voor mij toch wel het actuele nieuws dat het meest betrouwbaar is, dat gevoel heb ik daar wel bij en ook die onafhankelijkheid en die informatie zie ik daarin wel terug zoals ik net al aangaf en die emotie het minst, wat ik ook prima vind ja. #00:19:52-8#

I : Ok, ja dus jij zegt dat past eigenlijk precies in het beeld waarvan jij zegt zo zou het nieuws voor mij moeten zijn. Ok. En als ik je dan zou vragen om een lijstje neer te leggen van *Hart van Nederland* neer te leggen wat toch wel een ander soort nieuws is zoals je net ook al aangaf, zou je het daarvoor dan neer willen leggen? #00:20:09-3#

R : Uhm... Ja... dat is wel altijd actueel uhm, daarna zou ik dan informatief zetten, dan emotie en dan onafhankelijk en betrouwbaar denk ik. #00:20:50-1#

I : Ja je laat actueel dan dus staan. #00:20:53-7#

R : Ja, ik vind wel dat ze actueel zijn. Ze bespreken toch alles wat het nieuws ook doet, maar ook wat landelijker en regionale nieuws is dan het onderwerp daar en dat vind ik ook wel prettig. En dat brengen ze wel aan het licht en dat is ook wel actueel ja. En die twee kanten spreken me dus wel aan zoals ik net al zei. Aan de ene kant brengen ze het nieuws wat je ook de hele dag ook wel gehoord of gezien hebt, maar ze wisselen het wel af met die andere kant en ze geven een leuke kijk op het regionale nieuws en daarin zijn ze ook up-to-date. Dus vandaar die op 1. #00:21:59-2#

I : Ok, de tweede is informatief. #00:22:02-8#

R : Ja, ze hebben toch ook altijd wel allerlei onderwerpen en ze zijn ook wel informatief ook door de achtergrond informatie die ze erbij geven door de gewone mensen die ze ook aan het woord laten en die experts die ze aan het woord laten, die dan bij bepaalde onderwerpen oproepen en meestal zijn dat ook wel de vaste experts die wel weten waar ze het over hebben en dat zie ik toch wel terug. En die informatie komt dus dan wel terug, want ze gaan wel dieper op zaken in dan bijvoorbeeld het *NOS* *journaal* die natuurlijk ook minder tijd heeft dus... ja dan is dat wel logisch ook. #00:23:14-0#

I : Ok, duidelijk. Is het dan ook zo dat je *Hart van Nederland* meer ziet als aanvulling van het *NOS* *journaal* omdat ze meer die achtergronden belichten? #00:23:31-6#

R : Ja, ik denk het eigenlijk wel.... Ja. Het is toch wel meer dan het korte *NOS* *journaal* ze hebben net wat langer de tijd voor elk onderwerp en daardoor komt die informatie denk ik meer terug, dus ja dat zou je wel zo kunnen zeggen ja. #00:24:01-9#

I : Ok, dan die emotie he. #00:24:04-3#

R : Ja... het is wel meer emotie achtig dan ander nieuws. Het dwarrelt er eigenlijk een beetje tussendoor, er wordt wel veel emotie gebuikt, meer dan bij het *NOS* *journaal*, maar als er ook echt nieuws waar dat in past is dat ook goed, maar dat hoeft niet bij ieder onderwerp zo te zijn en dat doen ze af en toe nog wel eens. Dus ja dat ze mensen aan het woord laten is goed, maar daarvoor is er natuurlijk ook meer emotie. #00:24:32-1#

I : Ok, helder. Dan hebben we onafhankelijk op de vierde plaats. #00:24:36-0#

R : Ja, omdat ze toch wel meerdere partijen aan bod komen en niet altijd dat ze altijd hetzelfde bedoelen, maar ze proberen wel verschillende kanten te laten zien en dat doen ze wel meer dan bij het *NOS* hoor. Ja... en dat zie ik toch wel terug in dat ze eerst de ene kant dan belichten en dan de andere kant en ook de straat weer op gaan en het aan mensen vragen en dat spreekt me dus wel aan. Want dat zorgt wel voor een verrassende kijk op zaken die het anders voor jezelf ook maakt en dat is wel interessant. Ook hoe dat onderwerp leeft in de samenleving... en ja dat andere er anders over denken of dieper over na en dat is wel goed ja. Dus de mensen meer aan het woord ook laten en dat is wel belangrijk vind ik. #00:26:42-7#

I : Ok en dat zie je daar dan ook meer terug he. Maar betrouwbaar is toch helemaal naar de laatste plaats verschoven? #00:26:51-4#

R : Ja die betrouwbaarheid is wel iets naar beneden gegaan omdat ik toch wel vind dat ze toch wat meer ingaan op wat de gewone mens daarvan vindt en ja hoe betrouwbaar is dat dan he? Dat is natuurlijk toch anders dan feitelijke informatie die het NOS geeft en zo'n expert ook die ze gebruiken ja... hoe betrouwbaar is dat ze hebben naar mijn mening toch wat minder keiharde bronnen zeg maar en ja dat is daar ook minder belangrijk misschien. Ik gebruik daarom ook het NOS omdat ik daar wel wat meer weet dat wat ze stellen echt klopt en dit is meer een aanvulling zoals ik net al zei. Ze zorgen wel voor die verschillende kanten waardoor je dus je eigen mening erover kan vormen, maar toch minder feitelijk dan het NOS ja. Er zit denk ik meer entertainment in zoals bij dat *RTL Boulevard*, daar spelen ze wel meer op in en dat is bij het NOS natuurlijk niet aan de orde. #00:27:55-5#

I : Ja ja... dat zie je toch meer terug. Zou je ook een verschil kunnen noemen verder nog hoe je ziet dat die sensatie wel wat meer terug komt dan bij het NOS? #00:28:04-6#

R : Ja.. het is allemaal wat losser en niet het zakelijke, dat iemand echt achter een tafel zit en het nieuws opleest maar meer een gesprek tussen twee mensen over iets dergelijks. Wat losser dus. Maar wel wat ontspannender natuurlijk daardoor, het is wat luchtiger en dat vind ik wel prettig zeker op de late avond. #00:28:34-3#

I : Nou duidelijk, maar als ik zo kijk he naar de lijstjes die je hebt samengesteld dat ja het NOS toch het best past bij hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn he. Maar als ik je nou zou vragen als je je eigen journaal zou samenstellen he, welk punt zou dan echt het allerbelangrijkste zijn? Welk zou dan echt op 1 komen te staan? #00:28:53-8#

R : Ja, dan kies ik toch weer voor actueel. Omdat ik ja... dat staat gewoon op nummer 1 omdat ik vind dat ja als ik het niet weet dan is het nieuws, als iedereen het al weet dan is het geen nieuws meer dus daar moet je dan ook wel echt in voorop lopen vind ik. Daarin zou ik wel verder willen gaan... ja. Maar dan wel relevant nieuws he, niet alles is nieuws het moet wel nieuwswaarde hebben, maar die actualiteit dat loopt wel voorop ja. #00:29:35-2#

I : Ja, die is echt het belangrijkste merk ik al. En welke eigenschap zou je dan het minst terug willen laten komen? #00:29:46-9#

R : Ja... dan kom ik toch weer op die emotie. Ja af en toe wat emotie laten zien is best prima, maar het moet wel in balans zijn met de andere eigenschappen en dan vind ik die toch het minst van belang ja. #00:29:59-1#

I : Ok. Nou duidelijk, tot slot wil ik je eigenlijk nog de vraag stellen, we hebben over dat nieuws gesproken en daaruit blijkt toch dat je wel iedere dag een aantal keer gebruik maakt van dat televisienieuws he. Is het ook zo dat je dat televisienieuws bijdraagt om een keus te maken hè, als het bijvoorbeeld gaat om je stem gedrag de politiek of een keus te maken of je opinie, helpt dat nieuws daar ook bij om die keus te maken en die stem bijvoorbeeld uit te brengen? #00:30:38-2#

R : Ja.. ik denk het wel. En dat komt toch wel omdat ze ook wel aandacht daaraan besteden en ja dan zie je toch de standpunten uitdragen en je krijgt een beeld bij iemand en ja... dat zie je op televisie toch meer in een soort compleet beeld ja terug en ze behandelen ook wel verslagen uit de Tweede Kamer op televisie en dan weet je toch ook wel hoe bepaalde mensen of partijen over bepaalde zaken denken natuurlijk. En wat ik dan extra wil weten ga ik meer op onderzoek uit op het internet. #00:31:13-8#

I : Ok, helemaal duidelijk Matthijs. Ik weet niet of je zelf nog vragen hebt die je nog graag gesteld had willen zien of iets hebt toe te voegen? #00:31:20-7#

R : Nee, eigenlijk niet nee het was leuk om mee te werken. #00:31:24-3#

I : Ok nou fijn te horen en hartelijk dank voor het mee werken. #00:31:29-1#

7.15. BIJLAGE 15 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 14

Interview 14	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	23 april 2012
Respondent (R)	Denis -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden mannen 4
Interviewtijd (getranscribeerd)	33 minuten en 35 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, redelijk open houding

I : Nou hoi Denis, hartelijk dank dat ik je mag interviewen voor mijn onderzoek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam. Zoals je weet doe ik de opleiding Media en Journalistiek aan die universiteit en ben ik op dit moment bezig met mijn eindonderzoek, de master thesis en doorvoor onderzoek ik de Nederlandse nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar en zijn of haar beoordeling van het televisienieuws in Nederland. En vooral als het gaat om kwaliteit van dat nieuws volgens die nieuwsgebruiker. En daarvoor ben ik interviews aan het afnemen om daar achter te komen. We hebben elkaar via je vriendin gesproken en gelukkig wilde je meewerken aan dit onderzoek dus heel erg fijn, bedankt. En misschien is het verstandig als ik eerst eventjes uitleg wat de bedoeling is van het interview zodat je een beetje weet wat er komen gaat? #00:00:53-4#

R : Ja, prima. #00:00:55-2#

I : Ok. Nou het interview bestaat eigenlijk uit twee onderdelen, allereerst zal ik wat meer op algemenere zaken ingaan zoals het televisienieuws wat je voornamelijk kijkt dat zijn dus de journaals maar ook de actualiteitenprogramma's. Daar wil ik wat verder op in gaan, waarom je juist die programma's kijkt en andere juist weer niet of wat je daaraan aanspreekt. Wanneer je die programma's ook kijkt etcetera. En ik zal kort ook even ingaan op welke media je nog meer gebruikt om van het nieuws op de hoogte te zijn. En dan gaan we verder op die kwaliteitskenmerken, de eigenschappen die ik heb samengesteld vanuit de theorie die ik heb bestudeerd en aan de hand daarvan heb ik 5 concepten gehaald en die zullen in het tweede deel van het interview een hoofdrol spelen maar dat leg ik straks nog wel verder even uit. Ik hoop dan dat het verder een beetje duidelijk is wat we gaan doen? #00:02:11-6#

R : Ja hoor, zeker. #00:02:13-0#

I : Nou fijn, dan wil ik eigenlijk beginnen met de vraag of je misschien wat meer over jezelf kunt vertellen? Wie je bent, wat je doet enzo? #00:02:25-3#

R : Nou ik ben Denis - en ben 21 jaar en woon in Rotterdam en studeer de studie algemene cultuurwetenschappen aan de Erasmus Universiteit ook. En verder werk ik via het onderwijs als stagebegeleider op een praktijkschool in Ridderkerk en dat is ontzettend leuk. En ja verder ben ik bezig met mijn bachelor thesis en hoop dan volgend jaar mijn master te kunnen gaan doen maar twijfel nog geen beetje tussen een economische master aan de Erasmus of Orthopedagogiek aan de Universiteit van Leiden. En ja dan wil ik anders misschien verder gaan werken want ze hebben me in Ridderkerk ook een baan aangeboden, maar hoop wel dat ik die master kan gaan doen. #00:3:34-7#

I : En op dit moment ben je in dus ook een onderzoek aan het doen voor je bachelor thesis? #00:03:37-9#

R : Ja, klopt. Ik onderzoek de kenmerken van de bezoekers van het museum in Gouda en daar ben ik druk mee bezig via een economische bachelor thesis class. En ja dat is heel leuk, maar wil misschien toch verder in de richting van die orthopedagogiek. #00:03:55-4#

I : Nou klinkt goed allemaal, ook lekker druk zo te horen en hoop dat je in die zin nog wat tijd hebt gehAD de afgelopen tijd om ook het televisienieuws in de gaten te houden. Want dat is eigenlijk mijn volgende vraag, kun je me misschien vertellen welk televisienieuws je zoal kijkt? #00:04:15-1#

R : Ja... waarschijnlijk hoor je die wel vaker maar *De Wereld Draait Door* is eigenlijk wel een programma wat we wel dagelijks kijken en uhm en het journaal en dat is dan vooral het *NOS journaal* niet heel erg frequent, ik kijk niet zo erg naar *RTL* bijvoorbeeld dat is echt zelden dat ik dat doe. #00:04:41-3#

I : Ok, dus als je naar een journaal kijkt dan is dat toch wel het *NOS journaal*? #00:04:44-8#

R : Ja, eigenlijk wel ja. #00:04:46-9#

I : En net als SBS of Hart van Nederland enzo? #00:04:49-5#

R : Nee, nee dat kijk ik allemaal niet. #00:04:52-7#

I : En is daar ook een reden voor dat je dat niet kijkt? #00:04:55-6#

R : Nou eigenlijk vind ik dat allemaal sensatie nieuwtjes en niet echt heel betrouwbaar en dat trekt me gewoon minder. #00:05:06-4#

I : Dus je zegt als het om televisienieuws gaat dan kijk ik voornamelijk *De Wereld Draait Door* als actualiteitenprogramma en het *NOS journaal* als het journaal. Zijn er nog meer programma's nieuwsgelateerd die je nog kijkt op de televisie? Of zijn het voornamelijk die 2 programma's die je volgt? #00:05:30-0#

R : Ja, *Pauw & Witteman* kijk ik wel af en toe, maar meer als er echt iets interessants wordt besproken dan schakel ik dat meer in, maar dat is niet dagelijks aan de orde hoor. #00:05:46-3#

I : Ok. En je zegt dan voornamelijk die twee programma's, maar dat zijn programma's die je voornamelijk 's avonds inschakelt? #00:05:53-7#

R : Ja... klopt. 's Morgens kijk ik meer naar het nieuws op het internet. #00:06:01-1#

I : Ok. Dan komen we meteen op mijn volgende vraag. Welke media gebruik je nog meer om op de hoogte te blijven van nieuws? Je noemt dus het internet, maar zijn er nog meer media die je ingeschakeld daarvoor? #00:06:17-8#

R : Nou ik weet niet of smartphones daarbij horen? Apps enzo? Want ik heb wel twee nieuwsgelateerde apps. #00:06:23-4#

I : En welke zijn dat? #00:06:25-2#

R : Van het *AD* en van *de Volkskrant*. #00:06:28-5#

I : Ok. Ja... en daar wordt je 's morgens vooral van op de hoogte gesteld? #00:06:37-2#

R : Ja, inderdaAD. Dat kijk ik meestal even door voordat ik weg ga of als ik wakker wordt dat ik even kijk of er nog iets bijzonders is gebeurd maar ook wel heel de dag door hoor dat ik even kijk. Als er dan wel groot nieuws is dat wat zich afspeelt dan wil het wel voorkomen dat ik dat wat vaker check en zo up-to-date wordt gehouden. Ja dan vind ik wel wat makkelijker dan de tv dan. #00:07:02-9#

I : Ohh... makkelijker dan de televisie? #00:07:06-1#

R : Ja, wel overdag. Dan werk ik natuurlijk of ben ik bezig met mijn studie en dan tik ik sneller mijn app aan via mijn telefoon dan dat ik dan de tv aan doe. #00:07:18-5#

I : Jaja... wat zijn er naast de televisie en het internet nog meer kanalen zeg maar waardoor je geïnformeerd raakt over het nieuws? #00:07:26-3#

R : Ja, rADio dan. Ik heb vaak wel de rADio wel aan thuis en dat is wel om het half uur of uur dat het nieuws voorbij komt. #00:07:37-2#

I : En luister je daar dan ook bewust naar dan? #00:07:39-8#

R : Nou ja... soms als ik echt druk bezig ben dan meestal niet maar dan vang je meer mededelingen op natuurlijk maar er zijn wel momenten als in de auto dat ik er wel meer naar luister zeg maar. #00:07:50-4#

I : En hebben jullie ook een krant? #00:07:54-0#

R : Niet meer nee. #00:07:55-9#

I : Niet meer, welke krant hAD je? #00:07:57-3#

R : *De Volkskrant*. #00:07:58-8#

I : En daar ben je mee gestopt? #00:08:00-2#

R : Nee, het kwam er gewoon niet van. En dat is dan zo zonde, we lezen het gewoon niet en heel heel af en toe kopen we hem nog wel eens op zaterdag. Maar dat is niet heel vaak. Maar op dit moment hebben we daar gewoon geen tijd voor met alles wat er nu speelt en ook ander middelen voorhanden die gewoon makkelijker zijn om op de hoogte te blijven zoals het internet, de rADio en die tv dan. #00:08:27-5#

I : Ok. Want hoe zou je die drie nieuwsbronnen om het maar even zo te typeren, op welke volgorde zouden die staan op belangrijkheid? Welke media is belangrijker dan het andere bijvoorbeeld? #00:08:48-4#

R : Uhm, ja dan denk ik toch dat ik eerder op mijn app kijk dan dat ik de tv aanzet en dat ik dus eerder op mijn app lees wat er is gebeurd en dat ik de televisie dan meer als achtergrond informatie nog gebruik en beknopt wat er is gebeurd ofzo. Ben vaker eerder op de hoogte via het internet dan via de televisie denk ik. #00:09:01-8#

I : En wat is dan de reden dat je toch de televisie dan 's avonds nog kijkt? #00:09:10-6#

R : Ja, dat is dan toch wat meer diepgang en interviews die afgelegd worden en wat meer informatie dan in een artikeltje staat. Toch wel meer die achtergronden zoals ik al zei. #00:09:24-4#

I : Dus die rADio en het internet zijn meer om dagelijks tussen de praktijken door op de hoogte te worden gehouden om beknopt op de hoogte te worden gehouden wat er aan de hand is en de televisie schakel je meer in voor je achtergronden ook het journaal en *De Wereld Draait Door* ook maar heeft tevens natuurlijk wat meer entertainment. #00:09:50-2#

R : Ja precies. Eigenlijk wel, dat klopt wel wat je zegt ja. #00:10:00-6#

I : Ok, nou prima dan heb ik een goed beeld van het nieuws wat jij gedurende de dag gebruikt via de televisie en andere media. Zoals ik net al aangaf in de introductie gaat het mij voornamelijk ook om die beoordeling van jou van dat nieuws en daarvoor heb ik je 5 kaarten opgestuurd die we gaan gebruiken. Heb je ze voor je liggen? #00:10:26-1#

R : Ja. #00:10:26-8#

I : Ok. Dan is het misschien slim, want ik heb ze ook voor mij liggen dat we ze voor we beginnen toch nog eventjes doornemen zodat het duidelijk wordt wat ik met alles bedoel. Ik begin maar even willekeurig met een kaart zodat je bij kan houden hoop ik waar ik mee bezig ben. Ik heb voor me liggen, actueel. Daar bedoel ik mee dat het snel is en representatief is dus dat het ook klopt wat er vooral qua tijd gebeurd en dat ook meteen wordt behandeld wordt in het nieuws. Dan kan er gesproken worden over een primeur maar vooral over het feit dat je up-to-date wordt gehouden. Hoop dat dat duidelijk is? #00:11:19-7#

R : Ja. #00:11:20-2#

I : Ok. Nou nummer 2 is in mijn rijtje nu informatief. Daarbij gaat het meer om die achtergrond informatie die ze geven, dat ze diepgravend zijn en daardoor onderzoek doen bijvoorbeeld naar bepaalde informatie voordat ze die geven. Het feit dat ze experts aan het woord laten en daardoor uiteindelijk ook verschillende perspectieven bieden. Dan de derde dat is onafhankelijk, daar staat bij transparant en kritisch dus dat ze niet alleen een bepaalde mening terug laten komen maar iedereen aan het woord laten, vandaar ook de vrijheid van meningsuiting. Het feit dat ze gezaghebbend zijn dus dat ze een bepaalde autoriteit uitstralen of bekend zijn in de maatschappij als medium om nieuws van te gebruiken. Het feit dat ze integer zijn en autonoom, dus niet corrupt en wel zelfstandig. Dan hebben we nummer 4 betrouwbaar. Daarbij gaat het om feitelijkheden, hoor en wederhoor het feit dat ze volledig zijn en authentiek, objectief, zorgvuldig en juiste informatie geven. En de laatste is dan emotie, daarbij gaat het meer op die persoonlijk touch die ze geven, dus dat infotainment, dat de informatie wordt gecombineerd met een bepaalde vorm van entertainment. Dat ze dus meer een beleving van het nieuws geven waardoor ze ook wat creatiever kunnen zijn met het nieuws wat ze brengen, waardoor ze het uiteindelijk wat spannender kunnen maken en ook meer herkenbaar voor de kijker. Dat is eigenlijk nummer 5. Dus hoop dat dat duidelijk is voor jou? #00:13:17-4#

R : Jahoor helemaal. #00:13:19-2#

I : Helemaal goed. Dan is eigenlijk de eerste vraag die ik je wil stellen naar aanleiding van deze kaarten of je misschien een rijtje zou kunnen maken van 1 tot en met 5, waarbij 1 de meest belangrijke eigenschap is en 5 de minst belangrijke eigenschap is. Waarbij ik je wil vragen of je een lijst zou kunnen maken hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn, dus in de ideale situatie. Welke eigenschap is daarbij dus het belangrijkste vindt en welke je daarbij dus minder belangrijk vindt? #00:13:47-9#

R : Uhh... even kijken hoor. Ik denk dan dat ik dat ik... ja ik twijfel tussen actueel en informatief... maar dan... nee ik denk dat ik het belangrijkste vind dat het betrouwbaar is. Dat staat op nummer 1, dan staat actueel op 2 en dan informatief en dan onafhankelijk en dan emotie. #00:14:27-3#

I : Ok. Om dan bij nummer 1 te beginnen voor wat extra uitleg, nummer 1 is betrouwbaar kun je ook zeggen waarom je die het allerbelangrijkste vindt? #00:14:39-8#

R : Ja omdat ik gewoon vind als het om nieuws gaat is dat wel heel belangrijk, dat ik wel hoor wat de waarheid is en niet foutief wordt ingelicht. Dus als ik dan naar het nieuws kijk wil ik wel horen over gebeurtenissen of informatie die ook klopt en niet wat zomaar uit de lucht komen vallen en dat vind ik dan ook wel weer gelinkt aan onafhankelijk dat ze ook kritisch zijn en vrijheid van meningsuiting en transparant, dat vind ik wel overlappend eigenlijk, maar ja ze moeten ook weer niet te kritisch zijn en wel objectief blijven natuurlijk, maar ik vind het er wel bij horen als het afhankelijk is is het ook minder betrouwbaar snap je? #00:15:16-2#

I : Maar toch leg je die he meer onderaan in de lijst? Waarom zet je die dan op nummer 4 en betrouwbaar op 1? #00:15:26-6#

R : Ja nou omdat ik het toch wel belangrijker vind dat het betrouwbaar is en dan komen actueel en informatief daarna omdat ik vind dat is echt waar het nieuws ook om gaat dat het informatief is dat vind ik eigenlijk logisch ofzo, dat nieuws moet ook informatie over bepaalde zaken verschaffen en actueel natuurlijk anders is het geen nieuws meer. Maar ik vind het wel lastig, want ik vind onafhankelijk ook wel heel belangrijk... maar ik zou dan toch eerst betrouwbaar doen, dan actueel en dan informatief. Ja die vind ik die andere dan toch belangrijker. #00:16:05-5#

I : Ok, nou om nog even op die actualiteit in te gaan he, die staat op nummer 2? Je zegt dat hoort voor mij echt in het nieuws? Kun je ook aangeven waarom je die toch op de tweede plek hebt gezet? #00:16:16-1#

R : Nou ja wat ik al zei, als ik nieuws kijk dan wil ik wel nieuws zien wat wel speelt, want je kijkt ernaar om te weten wat er gaande is en net als nu met dat het kabinet is gevallen wil ik daar wel het laatste nieuws over horen en niet dat van gister natuurlijk. Dus ja of het dan een primeur is dat vind ik dan wel minder belangrijk maar het moet wel up-to-date zijn en representatief met hetgeen wat er speelt en dat vind ik gewoon erg belangrijk in het journaal. #00:16:50-4#

I : Ja ok. Dat vind je wel belangrijk dus. Eerst betrouwbaar dus en dan actueel, je hebt het op de derde plaats over informatief. Kun je daar nog iets meer over vertellen? #00:17:08-7#

R : Nou ook wat de kenmerken zijn die daaronder staan. Wat ik in het begin ook al zei, als ik dan het nieuws kijk bijvoorbeeld op televisie dat het er wel wat dieper erop ingaat en dat kan dan bijvoorbeeld doordat ze experts ondervragen of onderzoeken vertonen en dat vind ik toch wel belangrijk als je het hebt over meer informatie en dat vind ik ook fijn om via de televisie dan te ontvangen zeg maar. Kijk als dan op een app kijk dan is het vaak even snel maar als het me interesseert dan wil ik er wel wat meer van weten en die extra informatie krijg ik dan vaak toch via de televisie 's avonds. Niet alleen in de beelden die je ook te zien krijgt, maar ook die andere achtergronden want in het nieuws gaat het er toch altijd dieper op in en het internet neemt het vaak simpelweg over van het ANP ofzo en dat is bij de televisie natuurlijk wel anders. En in *De Wereld Draait Door* wordt er wel kritisch gekeken ook naar gebeurtenissen en informatie, waarbij ook verschillende mensen worden uitgenodigd waardoor er ook verschillende kanten worden belicht en dat is daar weer prettig aan. #00:18:12-8#

I : Dus dan komen we meteen op die onafhankelijkheid op nummer 4? #00:18:17-4#

R : Ja ik vind het wel prettig om dat terug te zien, maar in het journaal is dat denk ik gewoon minder aan de orde omdat ze daar gewoon niet kritisch horen te zijn maar juist meer objectief en dat zie ik juist meer terug bij zo'n achtergrondprogramma en het *NOS* brengt gewoon informatief, actueel, betrouwbaar nieuws (lacht) en daar speelt die kritiek minder een rol denk ik. Maar als je het hebt over onafhankelijk dan kijk ik toch meer naar *De Wereld Draait Door* omdat ze soms wel commentaar leveren en het nieuws geeft gewoon informatie maar ik denk dan wel eens, van hoe zit dat dan? Maar dat is dan net de vraag die ze in *De Wereld Draait Door* of *Pauw & Witteman* wel behandelen snap je? #00:18:56-6#

I : Dus je zegt als het gaat om nieuws zou moeten zijn dan komt die wat meer onderaan maar om een achtergrondprogramma dan zou je die onafhankelijkheid wel meer naar boven zetten? #00:19:08-2#

R : Ja dan zou die misschien wel weer sneller gaan in de plaats van actueel, want daar zijn ook niet altijd de meest actuele dingen aan bod dus dan zou ik dan misschien wel omwisselen ja. Maar ja dat ligt het een beetje aan het programma inderdaAD, maar als ik echt naar het nieuws kijk en dan het *NOS* dan vind ik dat wat minder aan de orde. #00:19:34-1#

I : Ok, duidelijk. En de laatste is dan emotie he? #00:19:36-9#

R : Ja... ja emotie en nieuws dat vind ik moeilijk bij elkaar te plaatsen. Nieuws is voor mij nieuws en daar kan ik wel als kijker een emotie bij hebben maar dat hoeft ik niet zozeer terug te zien in het programma zelf zeg maar.

Nee dus dat er emotie inzit ja dat is soms onvermijdelijk omdat het vaak ook over heftige dingen gaat als oorlogen of iets dergelijks dus dat jij daar dan als kijker emotie bij krijgt is dat niet gek denk ik, maar dat hoeft ik niet terug te zien in de programma inhoud zelf. Het kan wel bij *De Wereld Draait Door* bijvoorbeeld als er een gast komt die daar bijvoorbeeld zelf bij betrokken is ofzo, dan kan ik het wel waarderen en iets toevoegen, maar niet in het journaal nee daar hoort het voor mij toch minder thuis. Want het nieuws blijft het nieuws en dat hoort daar ja... minder in thuis. Het moet geen sensatie worden. #00:20:53-3#

I : Duidelijk ja. Nou ja je hAD het net al een aantal keer over het NOS journaal en De Wereld Draait Door he en de meeste mensen vraag ik naar aanleiding van dit lijstje waarin je weergeeft hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn of ze ook een lijstje van het journaal wat zij kijken willen maken. Dus de vraag hoe het lijstje eruit zou komen te zien als ik je zou vragen of je van 1 tot en met 5 een lijstje zou willen samenstellen met de eigenschappen die jij terug ziet in het NOS journaal? #00:21:21-6#

R : Ja, dan denk ik dat ik hem wel wil laten liggen, want ik zie die eigenschappen daar wel op dezelfde plaats terug zoals ik het nu heb neergelegd. Onafhankelijk en emotie blijven onderaan omdat ik net al zei omdat ik vind dat het journaal wel objectief is en niet echt kritiek uit op bepaalde onderwerpen of zaken en dat vind dus niet de taak van het journaal omdat er al zoveel programma's zijn die dat wel doen. Dus dan vind ik die twee nog steeds onderaan, emotie omdat het daar gewoon niet in thuis hoort zoals ik net al zei. Dan blijven betrouwbaar, actualiteit en informatief dus wel het meest zichtbaar volgens mij ja. #00:22:07-1#

I : En die betrouwbaar dan die op 1 blijft staan he, hoe zie jij die zozeer terugkomen in het NOS nieuws? Hoe komt het dat zij volgens jou betrouwbaarheid uitstralen? #00:22:16-7#

R : Ja dat weet ik eigenlijk niet. Ik denk... ja het komt betrouwbaar over ook qua bronnen die ze inschakelen en ook omdat ze ook wel informatief zijn met onderzoeken die ze tonen en mensen die op locatie zijn en ja dat ... gevoel geven ze mij. Het is niet de sensatie en emotie die je bijvoorbeeld bij Hart van Nederland weer heel erg terug ziet komen, dus dat vind ik wel prettig en daar heb ik geen behoefte aan als kijker bij het nieuws en daarom geven ze me wel dat gevoel denk ik ja. #00:22:53-6#

I : Dus je zegt die betrouwbaarheid komt wel door wat ze uitstralen in hun berichtgeving vooral? Met onderzoeken, verslaggever en experts enzo? #00:23:03-4#

R : Ja... inderdaAD en ze brengen natuurlijk al zo lang het nieuws dat ja... dat is gewoon het journaal waar je naar moet kijken om goed geïnformeerd te raken in korte tijd dus ze staan al heel lang bekend als het nieuws van Nederland en daarom die plaats hebben ingenomen ofzo. En je hoort ook nooit dat dingen foutief zijn gemeld en ik heb wel het idee dat alles op een zo'n zorgvuldig mogelijke manier gebracht wordt. #00:23:35-0#

I : En heb je dat ook meer in vergelijking tot het internet? Dat als je echt betrouwbaar nieuws wilt kijken dat je dan eerder de televisie aanzet of maakt dat geen verschil volgens jou? #00:23:41-5#

R : Nou die AD app die ik heb daar wel, want dat is echt meer even makkelijk weg lezen en ik heb dan ook die van *De Volkskrant* en dan zie ik dat bepaalde nieuwsberichten gelijk zijn, ook qua tekst maar bij *De Volkskrant* is het vaak toch wat serieuzer en wordt daar minder die sensatie en emotie bij betrokken dan bij AD bijvoorbeeld. Dus dat is meer populair en dat is meer makkelijk weg lezen als ik even snel het nieuws wil weten, maar als ik echt betrouwbaar nieuws zoek over een bepaald onderwerp dan zou ik eerder op *De Volkskrant* app kijken of de televisie inschakelen ja. #00:24:25-4#

I : Ok, duidelijk. Actueel blijft dan op 2 staan, ze zijn volgens jou dus actueel genoeg? #00:24:34-6#

R : Uhh... ja dat vind ik wel. Ik ben niet iemand die continue van alle verschillende perspectieven op de hoogte is van onderwerpen ofzo dus voor mij wel ja. Ik kijk het natuurlijk wel 's avonds en dan zijn ze vaak wel up-to-date en geven ze me de informatie die ik eventueel ook via het internet of de rADio heb gehoord maar dan wat uitgebreider zoals ik al zei, dus ik vind ze inderdaAD up-to-date en actueel hoor.

Dus het is voor mij anders misschien als ik overdag ook het nieuws zou kijken en ook mijn apps zou gebruiken maar nu niet hoor ik heb er nooit last van gehAD. #00:25:37-2#

I : Nee precies, dat is duidelijk ja. Zeker omdat je 's avonds het nieuws gebruikt en dan vind je het dus actueel genoeg, nou helemaal goed. #00:26:00-1#

R : Nee eigenlijk zie ik dan geen verschil, maar het kan ook zijn dat als ik het om zou draaien dat ik dan overdag wel anders zou ervaren maar heb het in ieder geval nooit zo ervaren. #00:26:13-8#

I : Nou duidelijk joh... En dan die informatief die blijft staan op nummer 3? #00:26:18-0#

R : Ja, dat doen ze voor mijn gevoel ook voldoende zoals ik al zei dat ze toch mensen inschakelen wanneer het nodig is maar er geen sensatie van maken door alles binnenste buiten te keren of allerlei verschillende experts ieder uur in te schakelen ofzo. Nee dat doen ze goed en helder. #00:26:33-4#

I : Ok, duidelijk hoor. En *De Wereld Draait Door* om daar dan meteen op in te haken, het actualiteitenprogramma wat je toch wel regelmatig kijkt als ik het zo hoor. Zou je dan veel aan de volgorde van dit lijstje veranderen? Of zou je daar ook een lijstje van willen maken met welke eigenschappen je daar het meest en minst terug ziet? #00:26:54-3#

R : Uhm, ja.... Ja dan zou ik onafhankelijk hoger zetten. Dan gaat betrouwbaar naar beneden, omdat ik vind dat ze ook wel mensen aan tafel hebben die hun eigen mening geven en dat is natuurlijk minder objectief dan bij het journaal ofzo, ze geven niet echt nieuws maar praten wel over het nieuws en of dat dan ook echt betrouwbaar is vind ik moeilijk in te schatten. Ze hebben wel filmpjes enzo en gaan op dingen in maar als ze in de diepte gaan is het wel meer op meningen gericht en daarom vind ik dat minder gegarandeerd zeg maar. Ik denk dat ik dus dan wel onafhankelijk op 1 zou zetten en dan toch wel emotie en dan 3 is dan voor mij informatief en dan actueel en dan betrouwbaar. #00:28:14-7#

I : Ok. Om toch nog even bij 1 te beginnen, je zei net al dat die kritische blik die bij die onafhankelijkheid voor jou past die zie je daar toch meer terug dan in het journaal? Kun je daar misschien toch nog wat meer over vertellen waarom die nu op 1 staat, misschien met een voorbeeld ofzo? #00:28:37-5#

R : Nou bijvoorbeeld iets simpels als die tafeldame of heer er zijn eigenlijk twee mensen die het interview afleggen dat zijn eigenlijk Matthijs van Nieuwkerk en die tafelheer of dame en dat is al iets als voorbeeld, want zij hebben niet altijd dezelfde mening dus dan zie je het van twee personen die ook die gasten benADeren en dan vind ik ook wel dat de gasten die ze hebben vaak divers zijn waardoor er verschillende kanten worden belicht en die vrijheid van meningsuiting is daardoor ook heel groot. En die emotie die ik daardoor ook weer daar in terug en ook omdat het publiek erbij zit en dat het zo afwisselend is en altijd een wat serieuzer begin en een wat lossere eind en ja die persoonlijkheid, creativiteit en beleving die zie je ook echt terug daar. Dus die op 2 dan. En die informatie geven ze je dus ook wel, anders dan het journaal maar juist wel meer verschillende achtergronden over hetgeen er is gebeurd en ook meer betrokkenen waardoor die emotie er ook weer is. #00:29:50-2#

I : Precies. Maar die actualiteit speelt dus wel minder een rol zeg jij? #00:29:50-7#

R : Ja... nou het is niet zo dat ze echt alles behandelen in het nieuws en ze behandelen meer bepaalde onderwerpen daaruit en als het programma begint dan beginnen ze altijd met een aantal headlines en daar gaan ze niet echt op in en het eerste onderwerp is wel actueler.

Net als vanavond zal dat dan wel de val van het kabinet zijn en daarna gaat het ook wel eens over een boek of muziek en dat is niet zo up-to-date of primeurachtig als het nieuws echt in zich heeft. Dus ja... #00:30:33-4#

I : En tot slot dan die betrouwbaarheid? Jij zegt dat is moeilijker als je ook kritischer bent en verschillende mensen aan het woord laat dan ben je automatisch minder betrouwbaar en objectief als het journaal? #00:30:43-9#

R : Ja ik zou daarvoor eerder het journaal aanzetten ja en minder *De Wereld Draait Door*. #00:30:48-1#

I : Ik heb een goed beeld hoor, bedankt. Je eigen journaal tot slot, als je dat zou maken he, welke eigenschap zou je dan echt het allerbelangrijkste vinden? #00:30:56-5#

R : Uhh... ja toch wel die betrouwbaar denk ik. Want daar valt of staat je journaal mee... je moet betrouwbaar zijn in de actualiteiten en informatie die je geeft. Hoewel er ook mensen zijn die dat niet erg vinden want kijk bijvoorbeeld naar het Hart van Nederland, maar goed dat is mijn eigen mening. #00:31:25-6#

I : Ja ok. En wat zou je het minst terug laten komen van de 5 eigenschappen? #00:31:29-4#

R : Ja die emotie omdat ik dat gewoon daar minder in thuis vind horen als je het over mijn eigen journaal hebt ja. #00:31:41-2#

I : Ok tot slot nog een vraag die nu best een recent karakter heeft. Want door de val van het kabinet er moet binnenkort toch weer gestemd worden en er moeten keuzes gemaakt worden en een mening gevormd worden over alles wat er in Nederland staat te gebeuren. Is het ook zo dat het televisienieuws met hetgeen jij voor keuze gaat maken als je gaat stemmen of de opinie die jij hebt ofzo? #00:32:08-8#

R : Nou ik vind toch dat als je het over betrouwbaar hebt vind ik de politici het minst betrouwbaar in de tijd dat ze kiezers voor zich moeten winnen en dat er verkiezingen komen en dan baseer ik mijn keus meer over hoe de afgelopen periode is gegaan qua informatie en wat ik daarvan nog weet zeg maar en dat doet niet het grootste deel van Nederland ben ik bang maar dat vind ik juist dat ze van alles roepen en ze beloven allemaal gouden bergen en ja wat daar van terecht komt weet je natuurlijk niet. Dus ik baseer... #00:32:44-7#

I : Maar is het dan wel zo dat het televisienieuws je van te voren wel helpt om een beeld te vormen en een mening te vormen over bepaalde zaken? #00:32:56-4#

R : Ja natuurlijk dat zeker het is wel afkomstig van wat ik op televisie zie, ja of alleen eigenlijk want ja je ziet ze niet om de hoek dus de enige manier om er echt informatie over te krijgen ook qua beeld en onderwerpen is toch via het nieuws dus dat is voor mij wel echt een belangrijk medium om ook politiek op de hoogte te zijn. #00:33:25-1#

I : Ok Denis, dan wil je hartelijk bedanken voor je informatie die je me hebt gegeven, ik weet niet of je zelf nog vragen hebt of toevoegingen wilt doen? #00:33:32-2#

R : Nee veel succes. #00:33:33-8#

I : Ok, nou hartelijk dank. #00:33:35-6#

7.16. BIJLAGE 16 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 15

Interview 15	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	23 april 2012
Respondent (R)	Anne -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden vrouwen 4
Interviewtijd (getranscribeerd)	33 minuten en 39 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou goedenavond Anne, hartelijk dank voor dit interview. Goed zoals je weet doe ik de opleiding Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben op dit moment bezig met het eindonderzoek van de opleiding, de master thesis waarbij ik onderzoek ben naar de beoordeling van de jongvolwassen Nederland van het televisienieuws. Nou ik ben daar dus mee bezig en vooral onderzoek naar wat die jongvolwassen Nederlander dus vindt van dat nieuws en met welke eigenschappen die dat nieuws beoordeelt. Nou heel erg fijn dat ik jou daarover mag interviewen en je mee wilt werken. Misschien is het handig als ik eerst eventjes vertel wat de bedoeling ongeveer is van het interview? #00:01:00-7#

R : Mmm. Mm. Ja. #00:01:03-2#

I : Ok. Allereerst wil ik graag van je weten welke nieuwsprogramma's jij zoal op televisie kijkt en daartoe reken ik het journaal maar ook actualiteitenprogramma's. En daarnaast wil ik graag te weten komen waarom je juist die programma's kijkt en andere programma's bijvoorbeeld niet. Wat je daar dus belangrijk aan vindt of minder belangrijk aan vindt en uiteindelijk zou ik ook graag willen weten via welke media je nog meer op de hoogte wordt gehouden van het nieuws om je heen. Daarnaast zal ik ook echt met je ingaan op die eigenschappen van dat nieuws en hoe jij dat beoordeelt, het centrale onderwerp van dit onderzoek. En dat zal gebeuren aan de hand van een aantal kaarten die ik je heb opgestuurd en die zullen dan ook een belangrijke rol spelen in het tweede deel van het interview maar daar leg ik straks wel van uit wat daar de bedoeling precies van is. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk is van wat we ongeveer gaan doen? #00:01:55-3#

R : Ja. #00:01:56-1#

I : Ok... Dan wil ik eigenlijk eerst beginnen met de vraag of je wat meer over jezelf kan vertellen. Wie je bent, hoe oud je bent, waar je woont, wat je op dit moment doet etcetera? #00:02:08-6#

R : Dus ik moet mezelf nu even voorstellen? Nou ik ben Anne - ik ben 21 jaar en ben op dit moment net klaar met een opleiding aan het MBO activiteitenbegeleiding. Ik heb hiervoor Havo gedaan maar daar ben ik mee gestopt en uiteindelijk heb door middel van deelcertificaten deze MBO opleiding kunnen doen. Ik werk op dit moment bij theatergroep Max, een jeugdtheater en ik werk ook deeltijd bij de kinderopvang van mijn tante. Ja... wat wil je nog meer van me weten? #00:02:30-8#

I : Uhh... nou waar kom je vandaan? #00:02:32-5#

R : Ik kom uit Maasdam, dat ligt vlak bij Rotterdam en dat is een klein dorp.

En ja... daar woon ik bij mijn ouders nog steeds maar ik ben wel van plan om snel op mijzelf te gaan, maar dan moet ik eerst nog gaan sparen en op dit moment is het net uitgegaan met mijn vriend, waar ik van plan was mee samen te gaan wonen dus ja... dat is allemaal wat anders gelopen dan vooraf gedacht dus ja... ik blijf hier voorlopig en op zich kan ik goed naar mijn werk in de stad komen en de kinderopvang is hier in Maasdam dus dat is wel prettig en wil ik dus eerst eventjes wat meer geld verdienen voordat ik op mezelf ga in Rotterdam. #00:03:20-4#

I : Ok kijk aan, nou dat zal vast wel goed komen dan. Dan weet ik een beetje wie ik voor me heb dus dat is fijn. Om dan maar meteen verder te gaan met het onderwerp van dit interview, het televisienieuws, kun je me misschien aangeven welk televisienieuws jij gedurende de dag zoal kijkt? #00:03:39-9#

R : Bedoel je dan het journaal of ook andere actualiteitenprogramma's? #00:03:43-7#

I : Beide eigenlijk. #00:03:45-0#

R : Ok ik kijk eigenlijk wel iedere avond *De Wereld Draait Door* en het journaal hangt er een beetje vanaf ik merk dat ik nu bij mij thuis dat we eigenlijk wel vaak een serie kijken op *SBS6* en dan kijken we aansluitend daarop *Hart van Nederland*. Maar toen ik nog met mijn vriend Bart had, toen kwam ik daar natuurlijk geregeld ook over de vloer en zij keken het *NOS* journaal dus dat keek ik daar dan eigenlijk. #00:04:16-8#

I : Dus je hebt wel een beeld van beide journaals? #00:04:21-3#

R : Ja. Dus het is wel afhankelijk waar ik rond hang. #00:04:26-1#

I : Ja precies en wat heeft je interesse zelf? #00:04:29-7#

R : Uhm, ja dan zou ik eigenlijk voor het *RTL Nieuws* gaan. #00:04:34-4#

I : En kun je misschien aangeven waarom? #00:04:40-2#

R : Ja omdat dat er een beetje tussenin hangt en omdat... ja het *NOS* is natuurlijk een beetje zakelijk zeg maar en dan heb ik het liever in wat meer Jip en Janneke taal, ja niet teveel in Jip en Janneke taal zoals *SBS* maar wel wat meer in Jip en Janneke taal zeg maar (lacht). #00:05:01-6#

I : Ja precies, dus wel de nieuwsfeiten die belangrijk zijn maar wel op een andere manier gecommuniceerd? #00:05:07-9#

R : Ja... dat is het ja. #00:05:10-7#

I : En wat is dan volgens jou prettiger aan het *RTL Nieuws* dan aan het *NOS* of *SBS*? Hoe zie je terug dat het toch anders overkomt op de kijker? #00:05:26-2#

R : Nou wat informeler denk ik en dat vind ik wel prettig, maar het moet niet te makkelijk gemaakt worden want ja het is dan meer het *Volkskrant* en *Telegraaf* tussenin idee.... Dat het wel de feiten zijn maar ook wel in een prettigere informelere toon is weergegeven. Dus niet zoals bij *SBS* want daar komen ook heel veel onzin dingen tussendoor natuurlijk met onderwerpen waar je eigenlijk helemaal niet op zit te wachten, maar ook weer niet zo zakelijk als het *NOS*. Gewoon ertussen in dus. #00:06:02-3#

I : En je noemde net *De Wereld Draait Door* eigenlijk als achtergrondprogramma's zijn er nog meer achtergrondprogramma's die je kijkt? #00:06:08-5#

R : Uhh.. nee. Dat is het wel. En dat is ook wel dagelijkse prik gewoon omdat het ook op dat tijdstip is en... #00:06:18-1#

I : Ja, maar dat is dus voornamelijk 's avonds dat je gebruikt maakt van die televisienieuwsprogramma's als ik het zo hoor? #00:06:21-6#

R : Ja. Niet 's morgens en overdag werk ik natuurlijk dus ja vandaar. #00:06:25-9#

I : En andere media gebruik je die wel gedurende de dag om op de hoogte te blijven van nieuws? #00:06:30-2#

R : Ja als ik 's morgens in de bus stap dan pak ik altijd de gratis krant die daar ligt op dat moment en uhh... ik ben zelf geen lid van een krant en bij mij thuis ook niet want ja dat komt ook om 7 uur op de mat en dan ben ik niet al te helder en de rest van de dag komt het er dan niet meer van en die gratis krant die dan in het OV wordt gegeven zijn dan heel handig omdat je dat even oppakt en snel leest en ik merk tegenwoordig dat ik op mijn werk ben in Rotterdam en ik klik het internet open dan opent die op MSN.nl waar dan het laatste nieuws staat en zo komt dan ook weer een beetje het nieuws terug. En ik kijk dan ook wel eens op nu.nl want dat is natuurlijk een beetje de nieuwssite dan dus... #00:07:20-7#

I : Maar je zegt eigenlijk dat je vooral van het internet en de televisie dan gebruikt maakt en de gratis krant dan he, maar radio maak je daar gebruik van om op de hoogte te blijven van nieuws? #00:07:27-3#

R : Nee, ik luister eigenlijk helemaal geen radio. #00:07:29-5#

I : Nee, ok. Dus als ik het zo hoor dan zou ik het wel samen kunnen vatten dat als het mogelijk is je dan in ieder geval de gratis krant dan leest in het OV, overdag dan meer gebruik maakt van het internet om even beknopt te lezen wat er zoal gaande is in de wereld om je heen en 's avonds juist wat uitgebreider door middel van het journaal op de hoogte wordt gebracht en *De Wereld Draait Door*. #00:07:52-9#

R : Ja, dat is het wel ja. Dat heb je mooi samengevat (lacht). #00:07:57-2#

I : Nou fijn, maar is het dan ook zo dat je die televisie dan ook echt wat meer als achtergrond ziet van het nieuws dat jij gedurende de dag zo tot je neemt? Of hoe moet ik dat zien? #00:08:10-7#

R : Nou ja... in een geval als dit wel met die politieke toestanden nu allemaal en in zo'n situatie dan ga je wel opzoek naar nieuws en wat ze er over te zeggen hebben en bij *De Wereld Draait Door* dan lichten ze ook een beetje toe wat er nou fout is gegaan en hoe het nu verder gaat allemaal zeg maar en die diepen het dan wel uit. Dus dat is wel heel erg fijn om het toch een beetje te volgen en begrijpen zeg maar. #00:08:38-1#

I : Dus die televisie is er wel voor jou om wat meer geïnformeerd over bepaalde zaken te raken dan bijvoorbeeld het internet ofzo? #00:08:43-5#

R : Ja... ik denk het wel. Via het internet kan je het wel opzoeken denk ik maar het is makkelijker via de televisie en ja je ziet de beelden erbij dus ja 2 vliegen in 1 klap zeg maar. #00:08:56-4#

I : Ok het heeft in die zin niets te maken... nou ja zou je een verschil kunnen noemen tussen het nieuws dat je zoal leest op het internet en het nieuws dat je tot je krijgt door het journaal wat je vooral kijkt? #00:09:06-2#

R : Uhm... ik denk dat ik het wat sneller aanneem van het journaal. Dat als er wat wordt gezegd daar dat dat dan ook wel sneller geloofd dan dat het op het internet staat zeg maar. Ik vind het wel wat betrouwbaarder denk ik. #00:09:22-1#

I : Ja ja, het straalt wat meer autoriteit uit misschien? En hoe komt dat denk je? Zou je dat kunnen aangeven? #00:09:31-7#

R : Ja... op internet kan iedereen wat zetten nou geloof ik niet dat nu.nl iedereen zomaar wat laat plaatsen hoor op het internet maar ja bij televisie gaat er toch een hele productie aan vooraf en een selectie enzo en dat is toch een andere weergave ofzo volgens mij. #00:10:06-8#

I : Nou duidelijk, ik denk dat ik een goed beeld heb van het nieuws dat je zoal gebruikt via de televisie en andere media en waarom je juist dat gebruikt en wat de achterliggende gedachte daarvan is. Nou ja zoals ik net ook al aangaf in de introductie gaat het mij ook vooral om die beoordeling door jou. En daarvoor heb ik dan ook die 5 kaarten gemaakt die ik je heb opgestuurd via de mail. Misschien is het goed als we die eerst eventjes samen doornemen zodat je me eventuele vragen kan stellen? #00:10:33-4#

R : Ja... #00:10:34-8#

I : Ok, ik leg ze dan nu in willekeurige volgorde en begin maar even met actueel. Daar staat bij als synoniem wat ik daaronder heb gezet wat bij actueel hoort volgens mij is snelheid, dat het snel en representatief is en dat het een eventuele primeur in zich draagt en daardoor ook up-to-date is. Hoop dat dat duidelijk is. De tweede is emotie, daarbij gaat het meer om die persoonlijke beleving die er ook achter zit, wordt er bijvoorbeeld aandacht besteed aan het zogenaamde infotainment, waarbij informatie en entertainment gecombineerd worden he, en is het creatief, spannend en herkenbaar dat hoort bij die emotie. De derde is informatief, waarbij het meer gaat om die achtergrond informatie zoals het gebruik van experts en zo verschillende perspectieven aan het licht komen en door middel van onderzoek ook diepgravender is dan zomaar iets te plaatsen. De vierde is onafhankelijk daarbij gaat het om het feit dat ze transparant zijn en kritisch, dus dat ze niet zozeer 1 mening vertegenwoordigen maar juist kritisch zijn he daarin wel een bepaalde afstand houden, gezaghebbend dat is dan eigenlijk die autoriteit waar we het dan net al even over hadden, ja doordat het op televisie wordt uitgezonden in een bepaald programma dat je toch het gevoel is dat het klopt en vrijheid van meningsuiting staat erbij en integer en autonoom en tot slot is er dan betrouwbaar en daar hoort bij feitelijk, hoor en wederhoor, volledig, authentiek, objectief en juist. Dus dat zijn die 5 begrippen ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:12:48-7#

R : Ja... mm. #00:12:51-3#

I : Ok, dan zou ik je eigenlijk nu willen vragen of je allereerst een lijstje zou kunnen maken van 1 tot en met 5 waarbij 1 de meest belangrijke eigenschap is volgens jou en 5 het minst belangrijke eigenschap als het gaat om het nieuws wat jij vindt hoe het zou moeten zijn, dus in de ideale situatie? Dus welke eigenschap is dan het allerbelangrijkst en welke zijn dan minder van belang vind jij? #00:13:18-6#

R : Ok... wat ik belangrijk vind... uhh even denken hoor. En waar wil je waar ik begin? #00:13:25-4#

I : Gewoon bij 1, wat je de belangrijkste eigenschap vindt. #00:13:30-2#

R : Ohhh... dan moet ik even nadenken en opschrijven hoor. Uhh... Ja ik denk dat ik mijn lijstje heb... dan staat er op nummer 1 betrouwbaar. #00:14:01-5#

I : Ok en waarom staat die volgens jou op nummer 1? #00:14:03-9#

R : Uhhm... nou ja ik bedoel er is toch... ohh... wacht even hoor... Ik zit even over objectief maar ja het belangrijkste is natuurlijk dat het weergeeft dat wat er ook echt gebeurd is dat het dus klopt en je kan nog zo veel vertellen in het nieuws maar als het niet klopt dan heb je niets toch? #00:14:45-4#

I : Ok... prima. Nummer 2 welke staat er op nummer 2? #00:14:47-2#

R : Ik heb op nummer 2 actueel want dat komt daarna. Want... als het betrouwbaar is en actueel dan is het nieuws. #00:14:57-1#

I : Ok, nummer 3? #00:14:58-7#

R : Daar staat informatief omdat ik zelf nogal van het hap snap nieuws ben als ik in een keer weet wat er gebeurd is dan is het goed en ik hoef niet duizenden achtergrondverhalen te horen ookal is dat ontzettend interessant allemaal, dat is wel belangrijk hoor dat er achtergrond wordt geboden maar je hoeft geen 6 experts aan het woord te laten wat mij betreft het moet wel duidelijk en overzichtelijk blijven vind ik. Ik hou meer van scannen dus vandaar op nummer 3. Achtergrond in het journaal is dus wel belangrijk maar tot op bepaalde hoogte zoals ik al zei. #00:15:42-5#

I : Ok, dus als het om televisienieuws gaat vind je het wel belangrijk dat er wat uitgelegd wordt en wat achtergronden belichten maar niet dat er enorm veel tijd aan 1 onderwerp wordt besteed? #00:15:59-3#

R : Nee precies. Mijn moeder zegt altijd, ken je context en dat is wel belangrijk maar tot op zekere hoogte inderdaad. #00:16:07-0#

I : Ok, goed motto (lacht) En nummer 4? #00:16:11-2#

R : Emotie omdat ik.... Uhm... 4 en 5 is beetje gedeelte plaats maar onafhankelijk staat toch op 5 omdat ik vind dat nieuws dat nooit is. Nou dat was pas nog een keer op televisie ofzo en dat ging over kabinet en toen was er iemand die zei zelf De *Telegraaf* zegt het is Wilders zijn schuld en toen werd mij wel duidelijk dat De *Telegraaf* dan wel partijdig is en dat heeft me wel aan het denken gezet... want dat houdt in dat al het nieuws misschien wel partijdig is. Als zij met een bepaald beeld kijken doen andere dat ook. Die onafhankelijkheid bestaat dus eigenlijk niet, ze zullen het wel proberen zo objectief mogelijk te brengen maar er ... ja hoe zeg je dat. #00:17:16-7#

I : Ja jij zegt er blijft een bepaalde weergave bestaan die op wat voor manier dan ook laat zien waar ze voor staan? #00:17:21-9#

R : Ja inderdaad en dat is toch net zo bij iedereen, iedereen heeft een mening en die brengt iedereen naar voren en ik vind dat dus een beetje een moeilijke eigenschap... dus dat had ik ook net bij objectief op de eerste plaats, maar goed ik vind wel dat het nieuws betrouwbaar moet zijn maar ik denk dat het nieuws dus onmogelijk onafhankelijk kan zijn... dus vandaar die op nummer 5. #00:17:57-3#

I : Ok... nou interessante uitleg bedankt. Maar goed nummer 4 is emotie? Die staat daar boven, hoe zie jij dat graag terug in het nieuws? #00:18:09-2#

R : Uhh.. dat hele emotie lijstje wat je hebt samengesteld daar zie ik eigenlijk *De Wereld Draait Door* wel in. Daarom scoren zij natuurlijk. Maar als het om nieuws gaat moet dat toch wat meer op de achtergrond worden gebracht natuurlijk. Nee dat is natuurlijk ook het doel niet van het journaal, omdat ze juist objectief moeten overkomen vind ik en daarom past die eigenschap er minder in volgens mij. #00:18:42-7#

I : Maar zie jij liever dan absoluut geen emotie in het journaal of tot op bepaalde hoogte ofzo? #00:18:47-1#

R : Ja hoe bedoel je dan emotie in het nieuws? #00:18:49-4#

I : Uhh... nou ja je kan bevooroordeeld denken aan de keuze voor de bericht geven dus waarom ze het ene onderwerp wel behandelen en het andere niet of natuurlijk inhoudelijk dan gaat het meer om de weergave van een bepaald bericht van een oorlog om dan juist veel slachtoffers te laten zien of er juist voor kiezen om het wat abstracter te maken of hoe ze verslag geven of aan tafel zitten? #00:19:16-8#

R : Nou bij het journaal is het juist de bedoeling dat het wel objectief overkomt, maar er mag natuurlijk wel wat emotie in zitten qua berichtgeving of net wat ik net zei over het *RTL*.

Dat het toch ook wat luchtiger is en niet te zakelijk maar het ook duidelijk is te begrijpen en ook prettig is om naar te kijken zonder dat het te saai wordt zeg maar. #00:19:38-5#

I : Ok, helemaal goed. Dan heb ik een goed beeld van hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn he. Maar je zei net al dat je naar alle 3 de journaals wel kijkt of hebt gekeken in ieder geval, dus je hebt bij allemaal wel een beeld. Maar je zei toch wel dat het RTL jou het meest aanspreekt als je nou eens een lijstje zou willen samenstellen van de eigenschappen die jij van 1 tot en met 5 het meest terug ziet bij het RTL Nieuws? Zou je dat willen doen? #00:20:20-6#

R : Ja... woou dat is wel wat moeilijker hoor. Nou even kijken... Ik vind wel dat ze actueel zijn dus die komt op 1 omdat ik ze toch wel goed laten zien wat er die dag is gebeurd en wat er speelt en ook qua volgorde vind ik altijd wel dat ze het meest belangrijke nieuws op de eerste plaats behandelen en als ze dan wat minder nieuwswaardige berichten hebben, wat zij dus ook wel toevoegen aan het journaal af en toe meer als het NOS zoals ik al zei, dan komt dat niet zozeer op de eerste plaats maar meer wat later dus ik vind ze wel snel en up-to-date. Uhh... daarna zou toch wel zeggen dat het betrouwbaar is, dat hoort het in ieder geval te zijn. Maar ja hoe zie ik nou of zij precies melden wat er te melden valt? #00:21:36-2#

I : Nou dat is natuurlijk moeilijk maar het gaat er meer om of ze het gevoel geven dat ze betrouwbaar zijn in dat geval. En heb jij daarbij bijvoorbeeld het idee en dat weet je wel denk ik naarmate de dagen voorbij gaan of je andere media leest of hoort of ze wel vertellen wat er is gebeurd of gebruik maken van beelden om dingen te bevestigen dus aan de hand daarvan kun je wel achteraf in ieder geval beoordelen of de berichtgeving van een bepaald moment wel betrouwbaar was of niet of dat ze ook geen mening erin weergeven. #00:22:07-9#

R : Nou in dat geval doe ik betrouwbaar op 2. Omdat ze me dat gevoel inderdaad wel vinden en ik verwacht het dus ook wel, dus ja... dan zet ik hem toch op de tweede plaats. Dan vind ik wel dat het NOS of het RTL wel het weer moet geven zoals het ook is gegaan. En informatief komt dan weer op 3 omdat het NOS wel altijd dieper gaat dan het RTL maar dat is ook wel wat je verwacht en dat is ook waarom ik het RTL Nieuws kijk en ik moet het nog wel kunnen snappen zeg maar en daarom zijn ze wel informatief maar niet extreem informatief ofzo maar dat is hun taak ook minder vind ik als nieuws, dat is mee riets voor actualiteitenprogramma's ofzo. En dan op 4 emotie en weer op 5 onafhankelijk vanwege wat ik net al aangaf. #00:22:58-7#

I : En hoe zie jij die emotie dan terug bij het RTL? Kun je daar misschien een voorbeeld van geven? #00:23:05-3#

R : Uhhh... dat is een journaal wat toch wel wat meer inspeelt op de emotie van de kijkers. #00:23:15-2#

I : En op wat voor soort manier doen ze dat volgens jou? #00:23:18-9#

R : Uhh... door de selectie van onderwerpen en ook onderwerpen er dus in te betrekken die je bij het NOS niet ziet, die wat meer... ja wat was dat nou bijvoorbeeld Rutte op Dancevalley... ofzo. Dat hoort niet echt in het nieuws of het smsje van Balkenende naar Jan Smit, dat is toch minder nieuws dan andere onderwerpen maar dat vind ik wel leuk om dat ook als afwisseling te zien tussen serieuze zaken en wat luchterige dingen. #00:24:09-6#

I : Ok, duidelijk. En die onafhankelijkheid dan weer op nummer 5? Dat is weer hetzelfde als wat je net al zei eigenlijk? #00:24:14-2#

R : Ja, ik vind het heel moeilijk om daarvan uit te gaan nadat ik dat bericht gehoord heb en dat heeft me wel aan het denken gezet dus vandaar die weer op de laatste plek. En het is ook maar net waar je voor kiest want als je... ja alles is in een hokje te plaatsen en ik ben nu bezig om te kijken wie het publiek precies is voor theatergroep Max en die zitten zo in een hokje. Vandaag bleek bijvoorbeeld dat ze allemaal De Volkskrant en het NRC lezen en ze gaan naar dat theater en houden het nieuws goed bij en ze werken in communicatie, onderwijs of in de zorg. #00:25:06-8#

I : Ja, dus jij zegt dat heb je bij dat theater vast gesteld maar dat kun je ook bij de media doen en dat zal ook invloed hebben op hun berichtgeving? Wat ze wel doorgeven of niet? Of hoe ze dat doen? #00:25:20-7#

R : Ja... je blijft dat toch houden denk ik dus... ja... #00:25:25-1#

I : En hoe zie jij dat dan terug bij het RTL bijvoorbeeld? #00:25:27-9#

R : Nou in mijn hoofd als iets wat er tussen in zit, dus dat vind ik er ook wel prettig aan... #00:25:36-0#

I : En.... het NOS dan bijvoorbeeld of het SBS? #00:25:40-2#

R : Ja... het NOS juist meer elitair denk ik, mag ik dat zeggen? En het SBS dan weer meer Jan met de Pet op en het RTL zit daar dus tussenin en dat vind ik prettig. Je hoort wel berichten die van belang zijn maar wel op een prettige manier. #00:25:59-6#

I : Uh... ok duidelijk. Voor de laatste keer met de kaartjes zou ik willen vragen of je misschien zo'n zelfde soort lijstje wilt maken voor *De Wereld Draait Door*, gezien je dat toch dagelijks kijkt als achtergrondprogramma lijkt het me interessant om te weten welke eigenschappen je dat programma toewijst op de eerste, tweede, derde, vierde en vijfde plek. #00:26:24-4#

R : Ja... even kijken hoor. Al die lijstjes (lacht). Informatief zijn ze zeker dus die komt zeker op 1 omdat ze natuurlijk extra informatie geven van allerlei gebeurtenissen of onderwerpen en ja daar draait dat hele programma omheen dus vandaar. Actueel dan op nummer 2 omdat ze toch wel inspelen op de actualiteiten... niet alleen op nieuws dingen dan maar ook op nieuwe muziek ofzo en dat speelt dus ook wel een grote rol volgens mij... even denken hoor... Emotie staat dan op nummer 3. Die had ik op de eerste plek gezet, maar ja die andere twee eigenschappen vond ik daar toch nog net iets belangrijker voor dus vandaar op plaats 3. Maar... *De Wereld Draait Door* is volgens mij echt infotainment en is creatief en dat persoonlijke door ook de gasten aan tafel. Op 4 dan onafhankelijk omdat ze daar denk ik toch wat kritischer zijn of dat ook kunnen uitdragen in vergelijking tot het journaal, ze mogen daar toch wat meer hun eigen mening laten gelden en dat zie je minder in het journaal. En betrouwbaarheid dan op de laatste plek omdat het daardoor natuurlijk toch minder betrouwbaar is omdat ze niet zozeer melden wat er feitelijk is gebeurd, maar juist wel een bepaalde mening geven of een aantal meningen geven en daardoor minder betrouwbaar is naar mijn idee. #00:28:03-7#

I : Ja je vind dus even beknopt dat ze achtergrond informatie op een persoonlijke manier bieden aan hetgeen toch wel speelt op dat moment. #00:28:06-2#

R : Ja, maar vinden zij ook wel het belangrijkste volgens mij. #00:28:09-3#

I : En hoe zie jij dat terug? #00:28:11-0#

R : Nou dat ze vanavond toch wel weer achtergrond bieden op de politiek en dat wel op een luchtigere manier doen dan het journaal natuurlijk met Jan Mulder die dan weer heel hard zit te schreeuwen aan die tafel natuurlijk... Maar ze spelen daar dus wel op in maar op een andere manier. Als er iets heel erg in het nieuws is wordt het ook besproken bij *De Wereld Draait Door*. En als het niet in het nieuws zit en wel daar, dan komt het nog wel in het nieuws, dus die actualiteit zie je daar goed terug ja (lacht) #00:28:47-5#

I : Ok... dus het kaartje informatief is wel echt de belangrijkste eigenschap, die zie je dus ook duidelijk meer terug in vergelijking tot het journaal? #00:29:01-1#

R : Uhh... ja... omdat het een achtergrondprogramma is. Dus daarin komen de experts of gasten meer aan het woord en daar is ook meer tijd voor dus dat is ook logisch. En die emotie dat is precies wat ik daar terug zie... want dat maakt dat programma juist tot een succes dat die infotainment daar juist een grote rol speelt waarbij het het nieuws op een leuke manier aanbied daarom is het denk ik ook zo populair bij iedereen, tenminste alle vrienden en collega's enzo kijken er naar dus... ja dat is zeker een succes. #00:29:49-3#

I : Ok, ja en je zei net al he van die betrouwbaarheid en onafhankelijk komen op de laatste plek omdat je het daar minder objectief gebracht vind en ook het idee hebt dat het wat kritischer is dan het journaal maar het nog wel steeds een bepaald idee vertegenwoordigd? #00:30:15-8#

R : Ja, wat dus ook een reden is waarvoor ik ook daar naar kijk en misschien nog wel meer daar naar kijk dan bijvoorbeeld het journaal alleen omdat ik de weergave gewoon heel prettig vind en het interessante onderwerpen vind zoals de muziek en ook wel theater dingen en dat vind ik natuurlijk door mijn werk ook interessant. En ja.... Daarom kijk ik daar graag naar. #00:30:57-2#

I : Ok... precies nou duidelijk Anne. Als ik je tot slot zou vragen he als je een eigen journaal zou maken he, welke eigenschap is dan volgens jou daarin echt het allerbelangrijkst? #00:31:08-7#

R : Ohh... ja dan zou het actueel moeten zijn en betrouwbaar eigenlijk... allebei. Want daar gaat het om. #00:31:23-4#

I : En welke zou je het minst terug laten komen van de eigenschappen? #00:31:27-0#

R : Ja... dan moet ik natuurlijk eigenlijk die onafhankelijk zeggen he... maar dat wil ik natuurlijk juist uitdragen natuurlijk en het verschil maken (lacht) dus dan zou ik toch voor emotie kiezen omdat dat daar toch gewoon minder in thuis hoort volgens mij. #00:31:55-6#

I : Ok... prima. Tot slot nog 1 vraag. Het is best een actuele kwestie op dit moment zoals jij net ook al een paar keer aanstipte. De politiek is in rep en roer want er moet binnenkort weer gestemd worden omdat het niet is gelukt om eruit te komen in het Catshuis. Is het ook zo dat het televisienieuws of een achtergrondprogramma als *De Wereld Draait Door* jou ook wellicht helpt om een keus te maken voor je stem of jou in ieder geval dingen meegeeft die daarvoor van belang zijn? #00:32:29-8#

R : Ja, dat denk ik wel maar dat is ook wel begonnen op het moment dat ze de vorige keer zijn gaan lobbyen. #00:32:36-3#

I : Nee maar in zijn algemeenheid inderdaad, ik relateer het misschien nu te sterk aan de actuele situatie, maar het is wel zo dat het televisienieuws ook wel bepaalt hoe jij over dingen denkt of jou op de hoogte stelt van wat er speelt en ook beïnvloed in je keus om te stemmen? #00:32:51-1#

R : Ja, ja zeker. Dat helpt mij wel ja... maar dat is al langer geleden dat dat begonnen is maar toch geeft het je wel informatie die je nodig hebt om je stem te vormen zoals waar ze voor staan, wie het zijn en op welke ze manier ze over bepaalde dingen denken en dat komt in het nieuws natuurlijk ook veel naar voren ja... Dus daar is de televisie zeker geschikt voor ja. #00:33:26-2#

I : Ok, Anne helemaal goed. Ik weet niet of je zelf nog vragen of toevoegingen hebt over het onderwerp? #00:33:32-9#

R : Nee, eigenlijk niet het was duidelijk en leuk om mee te werken. #00:33:37-7#

I : Nou bedankt! #00:33:39-9#

7.17. BIJLAGE 17 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 16

Interview 16	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	24 april 2012
Respondent (R)	Magdaleen -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden vrouwen 5
Interviewtijd (getranscribeerd)	30 minuten en 59 seconden
Sfeer tijdens interview	Rommelig, redelijk gespannen houding

I : Nou goedenavond Magdaleen, hartelijk dank dat ik je mag interviewen allereerst. Nou ja we hebben contact gehad en zoals je weet gaat dit onderzoek over kwaliteit van televisienieuws en jij wilde daar gelukkig aan mee werken. Dus daarvoor dank. Allereerst is het misschien handig om even uit te leggen dat ik een studie doe aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam, namelijk media en journalistiek en daarvoor ben ik op dit moment dus bezig met mijn eindonderzoek en daarvoor ben ik op dit moment naar de beoordeling van dat televisienieuws van de gemiddelde Nederlander om het maar zo te zeggen tussen de 20 en 30 jaar en daarvoor zocht ik wat mensen en fijn dat ik jou dus mag interviewen. Misschien is het handig als ik even kort uitleg wat de bedoeling ongeveer is van het interview? #00:01:02-1#

R : Jahoor. #00:01:03-8#

I : Ok, uhm nou allereerst zal ik je wat introductievragen stellen over welk nieuws je zoal op televisiekijkt en ook naar actualiteitenprogramma's waarom je dat kijkt of juist niet dat soort dingen. En vervolgens zal ik dan ingaan op die beoordeling van die eigenschappen die ik dan via wat kaartjes aan je voor zal leggen maar dat leg ik straks natuurlijk een nog een keer uit. Dus dat is zo'n beetje de bedoeling, maar misschien kunnen we eerst beginnen met een korte introductie van jou. Misschien kan je iets meer over jezelf vertellen, wie je bent, wat je doet etcetera? #00:01:39-2#

R : Ja... Nou ik ben Magdaleen - en ik ben 29 jaar en ik kom uit Zierikzee, geboren en getogen in Zeeland dus. En ik ben nu fulltime moeder sinds 1 januari. Dus heb net een kleintje gekregen en hij heet Sjoerd hij gaat nu brabbelen en lachen, maar het is wel wennen hoor moet ik zeggen. #00:02:12-3#

I : Ja dat is even anders natuurlijk dan hiervoor, maar wat heb je hiervoor gedaan? #00:02:14-4#

R : Nou ik kom eigenlijk uit de schoonheidsbranche en kappersbranche, want daar heb ik ook opleidingen voor gevolgd. Kappersopleiding, schoonheidsopleiding, pedicure, visagiste eigenlijk alles in de uiterlijke verzorging. Maar hier is daar heel moeilijk werk in te vinden en heb toen een tijd in een winkel gestaan maar dat was niet echt mijn ding en nu heb ik zo iets van we zien wel wat er op mijn pad komt en dan zien we het wel. Want het liefst zou ik natuurlijk wel iets in die branche gaan doen, maar ja je hebt geen keus he ik knip wel mensen thuis nog dan, maar verder geniet ik voorlopig nog even van mijn zoon. #00:02:59-1#

I : Ja precies... en wat voor opleiding heb je daarvoor allemaal gedaan? #00:03:02-7#

R : Ik heb eerst een kappersopleiding gevolgd en toen ben ik in de kapsalon gaan werken en toen heb ik daar wel specialisaties gedaan van extentions tot dreads en nog wat en toen heb ik de schoonheidsspecialiste opleiding gedaan.

Dat was een particuliere opleiding van 1 dag in de week en naast mijn kappersvak en daar heb ik ook stages voor gelopen waar ik ook kon blijven werken maar toen heb ik me nog om laten scholen tot pedicure en visagist en allerlei andere dingen en ja... dat is dus wel breed maar ook heel leuk daardoor. #00:03:42-5#

I : Ok, nou goed dan weet ik iets meer over wie ik voor me heb en wat je achtergrond is. Om dan toch verder op het onderwerp van dit onderzoek in te gaan he, televisienieuws uhm, ja kun je misschien vertellen welk nieuws en welke actualiteitenprogramma's je zoal op televisie kijkt? #00:04:09-2#

R : Ja... even kijken hoor ja qua nieuws kijk ik eigenlijk naar van alles *SBS Hart van Nederland* tot het *NOS* en *RTL Nieuws* ook wel. Eigenlijk een beetje wat ik tegenkom met het zappen. En achtergrondprogramma's ja voornamelijk wel *De Wereld Draait Door* en *EditieNL* ook wel tegen het avondeten aan en ja het is een beetje wisselend en ja het is ook maar net waar ik zin in heb want soms heb je geen zin in zware *NOS* dan zet ik hem eerder op *SBS* bijvoorbeeld. #00:04:57-1#

I : Want je ziet dus weldegelijk een verschil tussen die nieuwsprogramma's of hoe zou je dat uitleggen wat een verschil is? #00:05:06-6#

R : Ja... goh het *NOS* en *RTL* vind ik wel wat uitgebreider en wat meer van de wereld, vergeleken met *Hart van Nederland* is dat natuurlijk sowieso wel ja uitgebreider en nu omdat het nu met het kabinet enzo kijk ik dan weer meer naar politiek24, dat is zo'n zender waar daarop ingegaan wordt en daar wordt ook wel het *NOS* vaak herhaald dus eigenlijk beetje meer politiek nieuws of serieuzer nieuws misschien zie je wat meer bij *NOS* denk ik. Het ligt er maar net aan waar ik dan zin of interesse voor heb. Maar het *NOS* en *RTL* vind ik wel wat zakelijker dan *SBS* want die berichten wel over economie en politiek en *SBS* doet dat wat minder en geeft meer regionaal nieuws natuurlijk... dus weer wat makkelijker en wel wat meer sensatie ook. #00:6:08-4#

I : Ja inderdaad en waarom vind je het prettig om daar naar te kijken dan? #00:06:10-9#

R : Ja... nou... misschien gewoon omdat ik het fijner vind, dan wil ik gewoon even tijdens het zappen blijven hangen en heb ik niet zo'n zin in allemaal serieuze zaken enzo en ja... maar goh... vind ik moeilijk. Ja het anders is uitgebreider en vraagt wat meer aandacht dan zomaar het *Hart van Nederland* waar een gans in zijn nek is gestoken, wat ik natuurlijk heel zielig vind maar het is toch anders en wat makkelijker om naar te kijken en je hoeft je aandacht er niet echt bij te houden ofzo. #00:07:15-3#

I : En je had het net over actualiteitenprogramma's die je ook kijkt *De Wereld Draait Door*? Zijn er nog meer programma's die je kijkt voor actualiteiten? #00:07:24-5#

R : Nou *PowNews* (lacht) dat is natuurlijk ook wel actualiteiten. #00:07:31-7#

I : Ja inderdaad... wat vind je daarvan? #00:07:33-2#

R : Ja... die presentator dat vind ik echt een kop om op te slaan, sorry dat ik het zeg, maar het is soms wel eens grappig het is meer sensatie inderdaad en *De Wereld Draait Door* vind ik ook gewoon een leuk programma met leuke grapjes en leuke onderwerpen natuurlijk. Zoals ook wel nieuwsonderwerpen, maar ook over boeken of muziek, wat ik overigens wel slecht vind maar goed... maar het is leuk dat het afgewisseld wordt met een grapje tussendoor en dan is het ook leuk als je het *NOS* of *RTL Nieuws* hebt gezien dat dat grapje dus daarin weer terug komt en daar weer iets anders van maken. Dat vind ik wel leuk om te zien. En *EditieNL* dan meer rond etenstijd eventjes gewoon leuk. Ohh... en *Pauw & Witteman* kijken we af en toe wel eens, maar dat vind ik vaak wel te langdradig... ook de onderwerpen ofzo zijn vaak wat anders. Dat heb ik ook een poosje niet gezien en het is meer toevallig dat we daar langs zappen en er naar kijken. Maar ik zap wel door hoor hij niet zo snel, maar ik ook wel. #00:09:04-6#

I : Ok... nou duidelijk joh en voor de rest de media... maak je nog gebruik van andere media om op de hoogte te blijven van nieuws? Het internet, de krant, de radio of iets anders? #00:09:17-1#

R : Uhm... eigenlijk niet. We hebben geen krant, ja het gratis krantje van hier maar uhm... Ja want ik lees hem gewoon niet we hebben wel eens een proef gehad en dan ligt die op tafel en ik ben altijd bezig en ik ben niet echt het type want dan eens eventjes gaat zitten om de krant te lezen eigenlijk dat is gewoon niet mijn ding en radio eigenlijk ook niet, in de auto... ja en het internet ook niet en dat doe ik gewoon niet. En dat heb ik ook nooit gedaan en ik weet ook wel dat het een slechtere eigenschap is hoor... #00:9:59-3#

I : Nou waarom? #00:10:01-0#

R : Nou het is toch wel belangrijk om een krant te lezen vind ik, want ja dat krijg je ook wel van huisuit mee, maar moest dat niet lezen hoor maar m'n vriend moest thuis wel de koppen van de krant lezen om wat meer op de hoogte te zijn. Maar hij vind dat ook interessanter nu en ja het is gewoon belangrijk om te weten wat er speelt in de wereld en dat je er ook over mee kan praten. Dus dat is ook gewoon zo. #00:10:40-8#

I : Dus eigenlijk als ik het zo hoor dan is het zo dat het televisienieuws wel het enige nieuws is wat je je inschakelt om op de hoogte te blijven van nieuws als ik het zo hoor? #00:10:55-2#

R : Ja, eigenlijk wel ja. En opzich zou ik het dus wel anders willen, maar ik vind het dus ook niet goed dat ik het op die manier doe maar ik heb er ook nog steeds niets aan gedaan om het te veranderen. #00:11:09-0#

I : En hoe komt het denk je dat je het wel prettig vindt om het via de televisie te kijken? #00:11:12-9#

R : Ja, gemak ja dat het je wordt verteld je krijgt beelden je weet in 1 klap waar het om gaat, wie het is en beknopt waar het om gaan en het is het gemak dat je op de bank gaat zitten aan het einde van de dag en even gaat zappen en inderdaad neem ik niet de tijd om dan aan tafel te gaan zitten met de krant en me zo in alles te verdiepen nee. #00:11:39-2#

I : Ok, nou duidelijk ik denk dat ik een goed beeld heb van het nieuws dat jij vooral gebruikt. Helemaal goed maar zoals ik net ook al aangaf gaat het mij ook vooral om de beoordeling van dat nieuws en heb ik dus die 5 kaarten samengesteld vanuit de theorie die ik heb bestudeert over welke eigenschappen het nieuws zou moeten hebben. Misschien is het goed om ze even door te nemen voordat we er echt ook wat mee gaan doen? Ik leg ze maar even in willekeurige volgorde neer hoor, maar mocht je vragen hebben hoor ik het graag. De eerste eigenschap is emotie, daarbij gaat het meer om dat infotainment he, waarbij entertainment met informatie wordt gecombineerd, kenmerk is dan dat het persoonlijk is, creatiever is, spannender, wat meer een beleving is en ook herkenbaar bij de kijker. De tweede is informatief, daarbij gaat het dan om meer achtergrondinformatie, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven die worden belicht en ook dat ze onderzoek doen voordat ze iets presenteren. 3 is betrouwbaar, waarbij het gaat om feiten, hoor en wederhoor, dat er dus meer kanten worden belicht en het volledig en authentiek en objectief is. En ook zorgvuldig en juist natuurlijk. De vierde is actueel, dan gaat het om de snelheid, representatief dus goed wordt gepresenteerd en past bij wat er gebeurd is qua tijd en ook dat het klopt wat er getoond wordt wanneer het getoond wordt en daar passen ook primeur en up-to-date als begrippen bij en tot slot is er dan onafhankelijk, nou daarbij gaat het om het feit of ze wel transparant maar ook kritisch zijn he dus ook dat ze durven om een mening te geven en dat ze een bepaalde status hebben, dus gezaghebbend, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom dus dat ze niet corrupt zijn. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk is voor je? #00:13:51-7#

R : Ja... #00:13:52-9#

I : Ok... fijn. Dan zou ik nu aan je willen vragen of je misschien een lijstje zou kunnen maken van 1 tot en met 5 waarbij 1 de meest belangrijke eigenschap is en 5 de minst belangrijke eigenschap is, hoe jij vindt dat het nieuws op televisie in de ideale situatie zou moeten zijn? Dus welke eigenschap staat dan op 1 en welke op 2,3,4,5 van deze kaarten? #00:14:14-3#

R : Ok... jeetje even kijken hoor. Dat is best lastig hoor (lacht)... even denken.... Ik denk dat het in eerste instantie wel om die actualiteiten gaat en dan zet ik dan ook op 1 en daar hoort wel bij informatief dat moet het ook zijn. En kijk... ja betrouwbaar ik ga er vanuit dat het betrouwbaar is maar weet dat natuurlijk niet zeker? #00:15:04-2#

I : Maar het gaat hierbij om welke eigenschappen ze zouden moeten hebben, dus vind je ook dat ze betrouwbaar moeten zijn, ervan uitgaande dat ze dat kunnen zijn? #00:15:10-8#

R : Ja... dus die zet ik dan toch op drie ja als je het zo zegt. En dan toch... of zal ik het zo doen... even puzzelen hoor. Nee dan doe ik het zo. Emotie is nummer 3, onafhankelijk is nummer 4 en betrouwbaar is nummer 5... ja gewoon omdat ik er vanuit ga dat ze dat zijn... Nee ik doe toch betrouwbaar op nummer 3 en emotie 4 en onafhankelijk 5. Ja dit wordt hem. #00:15:49-0#

I : Ok helemaal goed, om toch maar gewoon met de eerste te beginnen he, actueel staat op nummer 1 waarom? #00:15:54-1#

R : Nou dat is het belangrijkste, want het nieuws ja het woord zegt het al het is het nieuwtje van de dag als het waren en daarom moet het actueel zijn en om dan meteen door te gaan naar nummer 2 en 3, daarbij gaat het natuurlijk wel op informatie die ze je geven om ook uit te leggen wat er zich af heeft gespeeld en die informatie moet natuurlijk wel weer kloppen. Dus die vind ik wel op de eerste 3 plaatsen passen en ik vind het ook belangrijk dat ze iets verder gaan dan alleen te laten zien van nou dit is er gebeurd maar ook wel laten zien wat de oorzaak was of wat er aan gedaan kan worden enzo... dus ook wel wat extra informatie geven. #00:16:30-5#

I : Nou je verschoof betrouwbaar dus toch naar nummer 3 en dan emotie naar nummer 5, waarom schoof je die uiteindelijk toch naar beneden? #00:16:35-7#

R : Ja... toch wel omdat die het minst belangrijk vind van allemaal, maar ik vind wel dat het een beetje spannend mag zijn en inderdaad creatief en dat soort dingen en persoonlijk enzo... maar ja waarom die naar de laatste plaats. Omdat ik feiten toch belangrijker vind dan die emotie denk ik het moet wel goed gepresenteerd worden en ik vind ook wel dat het vroeger, ja vroeger zag je veel minder slechte of erge beelden zeg maar van als er iets gebeurde, nee het voorbeeld van 30 april in Apeldoorn Koninginnedag daar. Dat was zo heftig dat die Karst T. aan kwam rijden en zo een hele hoop mensen aanrijdt de eerste beelden die middag was gewoon die auto en dode mensen en je hoort de knallen en die werden meteen gedraaid en dat was echt wel heftig om dat te zien voor mensen en daarom zeg ik het mag best wel laten zien wat er gebeurd is maar het hoeft niet te heftig te zijn en daar slaan ze dus wel eens mee door. #00:17:54-2#

I : Ok... duidelijk. Je zegt er mag dus wel emotie worden getoond maar op zekere hoogte en ze moeten er niet te ver in willen gaan en het moet in eerste instantie wel feitelijk en betrouwbaar zijn? #00:18:06-1#

R : Ja, dat vond ik wel erg ver gaan en inderdaad met dode lichamen met oorlogen enzo dat vind ik erg ver gaan en dat zag je vroeger absoluut niet, of veel minder in ieder geval en ja... zeker omdat het ook met kinderen soms wordt bekeken maar nee ik vind het ook uit respect die daar wat hebben meegemaakt. Maar ik vind wel dat het een beetje emotie mag hebben dan ze het spannend maken of wat anders doen dan andere dus juist wat creatiever zoals dat er ook bij staat, ja dat kan ik dan wel waarderen. Je moet een middenweg daarin vinden. Het moet wel aanspreken en het moet niet saai worden en bij NOS denk ik dat het daar toch wel soms iets saai wordt gebracht en ze daar iets meer mee kunnen doen misschien. #00:19:02-4#

I : Ok... Dus hoe zou jij het liever zien dan? #00:19:07-3#

R : Ja, je hebt natuurlijk SBS aan de ene kant die gaat wel weer wat ver in persoonlijke informatie en emotie misschien he? En NOS is juist weer heel zakelijk en RTL zit daar misschien wat tussenin, maar zoals ik al zei kan ik het allemaal wel waarderen hoor... #00:19:19-8#

I : Ok, nou duidelijk. Onafhankelijk staat dan op nummer 5 he? Waarom staat die eigenschap op de laatste plaats? #00:19:24-2#

R : Uhm, ja dat vind ik moeilijk hoor. Goh... nou die kwam eigenlijk vanzelfsprekend op de vierde plaats omdat ik emotie het minst belangrijk vind dan en ik zoiets heb van ja je gaat er vanuit dat het waar is en ook objectief is en dat is voor mij gewoon vanzelfsprekend, ze hoeven niet kritisch te zijn in het nieuws volgens mij maar het gewoon vertellen en ja verder is dat het eigenlijk. #00:20:00-6#

I : Ok... en is het dan ook zo dat je die betrouwbaarheid of onafhankelijkheid meer terug ziet bij het ene nieuws dat je kijkt in vergelijking tot het andere nieuws? #00:20:08-1#

R : Nee... ja *SBS* is ook wel betrouwbaar vind ik maar het nieuws is wat minder echt nieuws af en toe, maar wat ze vertellen is natuurlijk wel waar en klopt wel volgens mij dus in dat opzicht zie ik daar geen verschil en iedereen maakt zijn eigen verhaal en verteld dat anders maar volgens mij niet minder waar dan het een of ander nee. Met tien mensen heb je tien verschillende verhalen, maar het komt op hetzelfde neer denk ik dan. #00:20:25-0#

I : Dus je zegt eigenlijk het is niet dat die betrouwbaarheid daar minder is, maar je ziet het meer in de nieuwsberichten dat ze dan verschillen qua informatie dan echt qua geloofwaardigheid of transparantie zeg maar? #00:20:38-3#

R : Nou inderdaad ja. #00:20:40-5#

I : Ok, nou helder joh. Je zei net al dat je eigenlijk naar alle drie die journaals kijkt, ik weet niet of er 1 is die je toch het meest kijkt van alle 3 of is er een die je het prettigst vindt om naar te kijken? #00:20:55-2#

R : Ik denk dat ik toch wel het meest... naar het *SBS* kijk ik wel naar hoor... en 's avonds dat politiek nieuws en daar wordt toch wel het *NOS* vaak getoond dus dan denk ik toch wel dat het *NOS* het nieuws is wat het meest voorbij komt ja. #00:21:15-7#

I : Ok... nou ja als ik je zou vragen of je een lijstje met dezelfde eigenschappen zou kunnen neerleggen voor het *RTL Nieuws* bijvoorbeeld dan he? Hoe zou dat lijstje er dan uit komen te zien? Wat zou er dan op 1 staan, welke eigenschap zie je het meest terug en welke het minst? #00:21:49-2#

R : Nou ook wel hetzelfde denk ik. Ja weet het wat het ook is, je denkt er nu anders over na door dit interview en zo heb ik het eigenlijk nog nooit echt bekeken of over nagedacht en dat vind ik dus wel moeilijk hoor... #00:22:10-1#

I : Nee dat snap ik. Maar om toch even te kijken naar de begrippen met het *RTL* in ons hoofd he. Is het wel zo dat je het *RTL* actueel is? Behandelen ze wel de onderwerpen waar jij het idee van hebt dat het daar op dat moment over gaat? #00:22:27-8#

R : Ja dat zeker. En ik moet ook zeggen dat net als nu met dat verhaal van Friso, dan hoor je daar natuurlijk eerst heel erg veel van he en nu ligt die dan in Engeland en daar hoor je nu ineens weer niets meer over en ookal is er niet echt wat nieuws te melden, mensen zijn toch wel van joh hoe zou het nou met die man zijn? En ookal weet je daar dan niets over dan nog kun je er wel even van op de hoogte houden dat er niets is zodat je het weer even ophaalt, want eerst wordt je er weer mee dood gegooid met elke minuut ene update dus heel actueel ja (lacht) en daarna hoor je niets, dus ze kunnen daarin misschien juist wel wat minder actueel zijn maar wel wat meer die dingen ook terug laten komen vind ik persoonlijk. #00:23:13-4#

I : Ja, dat is wel een interessante kijk, je zegt dat kunnen ze wel wat meer in balans brengen, dat ze het ook wel even terug laten komen. #00:23:26-6#

R : Ja, al is het maar 1 keer in de week dat ze het even terug laten komen en stellen dat ze geen ander nieuws hebben maar dat de toestand hetzelfde is en laat je mensen even weten hoe het daar mee gaat en natuurlijk kun je het wel zelf invullen maar dat is zo van het ene naar het andere uiterste he? #00:23:44-9#

I : Uh, nou ja toch nog even die informatie die je daar dan ook wel terug ziet, want die laat je ook op nummer 2 staat. Zie je dat ook wel gebeuren, dat ze experts uitnodigen en volgens jou wel onderzoek doen voordat ze iets verkondigen en ook wel verschillende meningen aan het woord laten en zo ook het vanuit verschillende hoeken belichten 1 bepaald onderwerp? #00:24:16-5#

R : Ja, net als met Friso ook dan zie je wel wat dokters die dan wat vertellen of juist mensen die wat meer weten over wintersporten ofzo en die interviewen ze dan ook wel om ook wat meer informatie te geven over dat onderwerp en dat vind ik wel goed ja en zie je daar dus wel terug volgens mij. Maar in al het nieuws zie je dat wel terug hoor. Dat kan ik wel waarden hoor. Ja daardoor is het ook meer betrouwbaar misschien en hoor je het ook eens van iemand die er echt verstand van heeft dus dat vind ik wel prettig. Maar het is natuurlijk misschien ook weer een stukje sensatie dat mensen dat je liever een dokter ziet die daar wat over verteld dan een nieuwslezer want ja dat geeft het misschien wat meer ja iets extra's. Denk niet dat ik de enige ben die daar zo over denkt. #00:25:15-0#

I : Jaja... dus naast die betrouwbaarheid komt daar ook wel een stukje sensatie ook mee mee volgens jou. Ok. En die onafhankelijkheid? Hoe zie je dat terug bij het RTL? #00:25:23-4#

R : Ja... dat zou ik niet goed weten hoor. Ze vertellen gewoon het nieuws en ja verder niets eigenlijk. Ze zijn wel betrouwbaar en ik heb niet het idee dat ze een bepaalde mening hebben ofzo... dus ja... daarom denk ik dan. #00:25:37-2#

I : Ja ok duidelijk hoor. En emotie hè? Die zie je het minst terug bij het RTL van deze eigenschappen? #00:25:47-8#

R : Ja... die emotie zie je wel in de berichtgeving steeds meer terug bij alle zenders hoor, trouwens. Want ja je ziet gewoon veel meer beelden die ook erger zijn enzo dan vroeger, maar verder is het RTL natuurlijk iets wat er een beetje tussenin zit wat ik al zei, ze zijn wat minder serieus dan NOS maar ja... ik weet het niet zo goed. #00:26:13-1#

I : Maar als ik het zo zie ben je best wel tevreden over hoe je nu nieuws ontvangt het lijstje komt namelijk overeen he met hoe jij vindt dat nieuws zou moeten zijn zoals net? #00:26:19-6#

R : Nee ik vind het goed zo en het is fijn dat je zo kan zappen en het SBS is dan wat makkelijker dan het NOS of het RTL Nieuws maar nee ik vind het wel goed maar die beelden daar heb ik soms best wel eens moeite mee... het is wel realiteit maar dat vind ik wel ver gaan. Dat zou wel wat minder mogen hoor. En ja zoals ik al vaker heb gezegd ik vind het allemaal wel betrouwbaar en actueel en informatief, maar ik heb de ene keer gewoon meer zin in een wat losse manier van televisie kijken en als ik echt iets wil weten of er is wat gebeurd kan ik me ook echt ergens in willen verdiepen en kijk ik weer ander nieuws, daarvoor is het er toch (lacht). #00:27:04-5#

I : Ok helemaal goed hoor. Bedankt. Als ik je tot slot als je een eigen journaal zou mogen maken he, wat als... wat is dan echt een eigenschap die je echt op de eerste plaats zou zetten van deze kaarten? #00:27:22-8#

R : Nou dan denk ik informatief. Ja... of toch actueel... Nou ja allebei omdat ik toch vind dat het nieuws informatie moet geven over dingen die de mensen nog niet weten of wat er is gebeurd en ja dan moet het ook wel kloppen dus dan komt betrouwbaar ook weer terug eigenlijk (lacht) maar laat ik het zo zeggen, die drie zijn voor mij wel het meest van belang als ik een eigen nieuws zou moeten maken. #00:27:50-4#

I : En het minst? Welke eigenschap zie je het minst terug in je eigen journaal? #00:27:58-1#

R : Nou.... Ja. Even kijken. Ja toch die emotie hoort er voor mij wel minder in thuis, maar ja dat heb ik al uitgelegd natuurlijk. Want ja ik zou het wel creatief willen maken, maar emotie link ik dan toch meer aan die beelden wat ik net al zei en dat zou ik juist wat minder duidelijk terug laten komen omdat ik me daar nogal aan erger dus vandaar die toch op de laatste plek. Ja kijk je moet natuurlijk van al deze eigenschappen wel wat hebben om goed nieuws te kunnen maken... maar ja dan is de 1 zoals gezegd wel belangrijker dan de ander naar mijn idee. #00:28:44-6#

I : Ok, helder. Helemaal goed. Je had het net over *De Wereld Draait Door*, wat je wel vaak kijkt? Welke eigenschap zie je daar veel terug van deze 5 zou je dat nog aan kunnen geven? #00:28:56-2#

R : Ja... even denken dan hoor. Het is toch anders dan het journaal. Ze zijn toch wel wat kritischer natuurlijk dan het journaal want ja ze geven mensen ook de mogelijkheid om iets van iets te vinden en dat is bij het journaal natuurlijk minder aan de orde. Daarnaast speelt daarbij emotie en dat infotainment zoals je daarnet al uitlegde wel een grote rol natuurlijk, want daar gaat dat programma om en ja het is wel actueel maar weer minder dan het nieuws natuurlijk en ja doordat mensen hun mening geven en ook best kunnen discussiëren enzo is het misschien minder objectief, tenminste dat komt minder zo over. Bij het journaal zit zo'n man of vrouw het echt aan jou als kijker te vertellen en komt er niets tussen en dat is daar natuurlijk wel anders waarbij wij meer naar een gesprek zitten te kijken dan dat het ons echt verteld wordt zeg maar. #00:29:48-9#

I : Ja... ok helder hoor. Het is wat luchtiger dus? #00:29:52-1#

R : Ja zeker. #00:29:56-3#

I : Ok. Prima. Tot slot nog even een actueel onderwerp, je noemde het net zelf al over de politiek he het kabinet is gevallen en we moeten misschien weer gaan stemmen binnen korte termijn. Is het zo dat het televisienieuws wel gebruikt om geïnformeerd te raken over die politiek en een beeld te krijgen of een keus te maken over welke partij je gaat stemmen of waar ze voor staan? #00:30:21-7#

R : Ja... zeker hoor. Ik zou me er eigenlijk wel meer in moeten verdiepen, maar via de televisie wordt je natuurlijk wel op de hoogte gesteld zonder teveel moeite daarvoor te hoeven doen en ja daarom is dat ook wel iets wat me nu op de hoogte stelt ja en uiteindelijk ook zorgt dat ik een beeld heb. Maar als ik echt moet stemmen moet ik me er dan nog wel iets verder in verdiepen hoor, via zo'n stemwijzer ofzo... maar voor nu is dat wel prima. #00:30:51-4#

I : Nou Magdaleen hartelijk bedankt voor alle informatie, ik weet niet of je zelf nog vragen hebt? #00:30:55-8#

R : Nee hoor, nee. #00:30:57-2##

I : Ok bedankt! #00:30:59-0#

7.18. BIJLAGE 18 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 17

Interview 17	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	27 april 2012
Respondent (R)	Raymond -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden mannen 3
Interviewtijd (getranscribeerd)	32 minuten en 16 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Goedemiddag Raymond. Hartelijk dank dat ik je mag interviewen voor mijn onderzoek. Via je vriendin hebben we een afspraak kunnen maken voor dit interview, zeker gezien jij best veel nieuws gebruik en gezien ik een onderzoek doe naar nieuws op televisie was het heel fijn dat ik je daarover wat vragen mag stellen. Nou ja goed, ik doe de opleiding Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en daarvoor ben ik nu bezig met mijn laatste onderzoek, mijn laatste stukje om mijn opleiding af te ronden en daarvoor doe ik dus een onderzoek naar de beoordeling van de Nederlandse nieuwsgebruiker van het nieuws op televisie. Welke eigenschappen ze daar ook aan verbinden. Allereerst zal ik je wat vragen stellen over welk nieuws jij kijkt, dus wat inleidend over welk nieuws jij kijkt, wanneer en wat je daar belangrijk aan vindt of juist niet en zal ook vragen welke media jij nog meer gebruikt om op de hoogte te blijven en daarna zullen we aan de hand van 5 kaarten die ik heb opgesteld met daarop verschillende eigenschappen gaan bepalen wat jij belangrijk vindt en nog meer over te zeggen hebt eigenlijk. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk is? #00:01:14-2#

R : Ja, nee dat is duidelijk. #00:01:17-0#

I : Ok helemaal goed. Uhh dan wil ik eigenlijk allereerst beginnen met de vraag of je misschien wat meer over jezelf kan vertellen? Wie je bent, wat je doet, hoe oud je bent enzovoorts? #00:01:23-6#

R : Ja... ik ben Raymond -, ik ben 30 jaar. Ik ben werkzaam als chefkok in een hotel in Renesse en heb een afgeronde horecaopleiding en leermeester heb ik inmiddels ook gedaan. Ja in Zeeland heb ik ook verschillende stages gelopen en ook examineer ik nog op mijn oude school het ROC in Middelburg en voor de rest ... ja ik ben net vader geworden en woon in Renesse en ben hier geboren en getogen dus het bevalt goed zo. #00:02:19-3#

I : Nou goed, dan weet ik een beetje wie ik voor me heb. Het gaat zoals ik al zei over dat televisienieuws he dus om daar maar verder mee van start te gaan, kun je me misschien vertellen welk televisienieuws en ook actualiteitenprogramma's je zoal kijkt? #00:02:35-5#

R : Ja.. nou ik ben natuurlijk vaak 's avonds juist aan het werk dus daarom zie ik vaak herhalingen van een *Achtuurjournaal* op *journaal 24* en dat zie ik eigenlijk iedere avond en *RTL Nieuws* kijk ik altijd als ik thuis ben en ik moet altijd *PowNews* even zien want ja dat vind ik gewoon een grappig iets en actualiteitenprogramma's ja, dan kijk ik wel naar *Pauw & Witteman* en *De Wereld Draait Door* vind ik ook leuk om te kijken dat zie ik wel eigenlijk altijd en dat zijn wel dingen waardoor ik op de hoogte blijf. Ja ontbijtnieuws dat niet, ik ben niet iemand die 's morgens om 7 uur beneden zit want ik werk natuurlijk tot laat dus sta ook later op en die klunzigheid van Jan de Hoop zie ik dus alleen bij de TVdraait door (lacht) maar voor de rest ja kijk ik wel regelmatig nieuws en er is dus weinig nieuws wat ik mis. #00:03:29-4#

I : Ok. Ja want als ik het zo hoor kijk je naar zowel twee journaals en achtergrondprogramma's kun je me misschien vertellen waarom je het nieuws op televisie toch vrij veel volgt? Wat je daar prettig of fijn aan vindt? #00:03:50-8#

R : Ja... het ligt eraan kijk ik kijk normaal het nieuws wat gewoon gebeurt in de wereld dat is gewoon het *NOS* journaal en dat vind ik daarvoor het meest betrouwbaar en dat vind ik van het *RTL Nieuws* ook alleen dat vind ik al wel weer wat commerciëler inderdaad hoe het overkomt. #00:04:13-6#

I : En hoe zie je het terug dat het wat commerciëler is? #00:04:16-9#

R : Ja... in de presentatie en het *NOS* is altijd 1 desk geweest met 1 iemand die daar gewoon iets zit te vertellen, dat is altijd zo geweest en *RTL* zitten ze vaak ook met z'n tweeën en dat is iets informeler en een andere sfeer. Maar kijk, ze brengen wel beide goed nieuws vind ik en ook wel de hoogtepunten die op een dag belangrijk zijn. #00:04:45-7#

I : En dat PowNews je zegt ik vind het toch wel leuk of grappig om daar naar te kijken? #00:04:49-3#

R : Ja omdat ik dan ook wel de gein van die onderwerpen en manier van presenteren wel weer in zie. En die Rutger Castricum als er dan weer eens wat gebeurt en hij is daar weer bij dan zie je het ook wel weer van een andere kant en dat vind ik vaak ook wel grappig. #00:05:06-2#

I : Maar dat PowNews is dat dan een aanvulling op? #00:05:09-6#

R : Ja het is meer een beetje leedvermaak natuurlijk en de manier waarop hij mensen interviewt is natuurlijk niet altijd de meest fatsoenlijke manier maar als ik dan 's avonds thuis kom na een hele dag werk en dan even ontspannen dan kan ik daar ook wel van smullen zeg maar. Maar het *NOS* of *RTL* dat gebruik ik wel serieuzer om echt van het nieuws op de hoogte te zijn en het *PowNews* is dan eigenlijk meer ontspannen en daar speelt de actualiteit ook wel een rol maar als ik echt iets wil opvangen of iets gebeurd is in de wereld waar ik het fijne van wil weten dan is wel het *NOS* journaal wel wat ik aanzet en dat kan met *journaal 24* natuurlijk altijd. #00:05:42-8#

I : Ja, want dat komt continue terug dan natuurlijk. En je zei net al als achtergrondprogramma dan wel Pauw & Witteman en De Wereld Draait Door dat je dagelijks wel kijkt? Dat zijn toch wel twee verschillende achtergrondprogramma's? Kun je daar misschien iets meer over vertellen? #00:05:55-4#

R : Ja, *Pauw & Witteman* is natuurlijk wel iets serieuzer dan *De Wereld Draait Door*. Wat ik daar interessant aan vind, maar dat ligt ook wel aan wie er zit, want als bijvoorbeeld er iets bijzonders gebeurt dan vind ik het wel fijn om dat als achtergrond mee te krijgen en er zo iets meer over te weten te komen. Of als er iets gebeurd is zoals een Peter R. de Vries die iets verteld over een bepaalde zaak dan vind ik dat wel interessant, maar het gebeurt ook dat er mensen zitten die ik minder interessant vinden en dan zap ik ook wel door. Als het echt een onderwerp is wat mij aantrekt dan blijf ik daar naar kijken maar als er gasten aan tafel zitten van dat geloof ik wel en mijn interesse niet hebben dan ben ik ook zo weer doorgezapt. #00:06:39-2#

I : Maar je checkt het dus wel iedere avond even? #00:06:43-0#

R : Ja, dat doe ik wel ja. En dat heeft er ook mee te maken dat ik natuurlijk altijd laat thuis kom en er dan ook maar weinig andere programma's zijn op televisie dus dan is het ook iets waar ik een beetje ingegroeid ben of gewend aan ben geraakt om daar dan naar te kijken. #00:06:56-7#

I : Ja precies, en De Wereld Draait Door zei je daar kijk je ook dagelijks naar? #00:06:59-9#

R : Ja ook de herhaling. En ja dat is ook gewoon een beetje van alles wat en dat vind ik dan ook wel weer leuk.

Eigenlijk als je de belangrijke onderwerpen ziet die spelen in een week of in een dag die komen daar wel aan bod en dat vind ik op een leuke manier gebracht en ook met Matthijs van Nieuwkerk dat vind ik wel een goede interviewer en ja ze brengen het leuk met een tafeldame of tafelheer die kan dat vuurtje dan ook nog een beetje aanstoken zeg maar, ligt er ook aan wie er zit maar als je daar Jan Mulder hebt zitten dan is het meteen lekker pittig (lacht) maar ik kan niet zeggen of ik Pauw & Witteman ook echt leuker vind dan *De Wereld Draait Door*, dat ligt ook aan wie de gasten zijn en waar ik zin in heb meer om vermaakt te worden of meer over een bepaald onderwerp wil weten zeg maar. #00:07:56-5#

I : Ja precies. Nou helder. Als ik het zo hoor kijk je dus wel voornamelijk 's avonds naar de televisie en dan ook regelmatig naar televisienieuwsprogramma's he. Ja, maar is er nog meer media die je gebruikt om op de hoogte te blijven gedurende de dag? #00:08:14-2#

R : Ja, op internet zie je natuurlijk wel wat voorbij komen net als op AD.nl of de *Telegraaf* als startpagina die melden dan ook onderwerpen die je soms aanspreken en die klik je dan aan om er verder meer over te weten. Of hier is mijn startpagina dan Zeelandnet en dan zie je ook wel Zeeuws nieuws staan wat natuurlijk ook interessant is als je hier woont. En verder heb ik ook zo'n Iphone en daar heb ik ook nu.nl en twitter daar zie je wat voorbij komen als je bepaalde mensen volgt komt er dan ook wat voorbij en wordt je ook op de hoogte gehouden natuurlijk dus dan kan je tegenwoordig niet echt zeggen van er is weinig gebeurt vandaag want je kan langs alle kanten bestookt met nieuws. #00:08:57-1#

I : Ja ja... en de radio bijvoorbeeld is dat ook iets wat je gebruikt om op de hoogte te blijven? #00:09:00-4#

R : Ja als ik in de keuken aan het werk ben dan heb ik meestal de radio aan staan, maar 's avonds als het druk is zet ik hem uit want dat werkt niet maar anders staat die wle aan en dan hoor je wel elk uur het nieuws voorbij komen... #00:09:08-7#

I : En luister je daar dan ook echt naar bewust? #00:09:10-9#

R : Ja, als er iets is waar je van denkt van hee? Dan vang je iets op en dan loop je er naartoe om toch te weten waar gaat het precies over. Van de week hoor je dan weer zo'n verhaal over zo'n halve zool die zijn dochter heeft geslagen met een hamer zo ongeveer en dan wil ik toch even weten van wat er nou weer gebeurt is. Dus als er echt iets is wat ik wil weten als ik iets opvang dan luister ik er wel bewust naar ja. #00:09:38-2#

I : En een krant, lezen jullie die? #00:09:41-0#

R : Nou heel af en toe lees ik dan wel de *PZC* ofzo die neem ik dan mee van mijn ouders en ik heb wel eens een proefabonnementje ofzo maar dan merk ik toch dat het er vaak niet van komt om daar echt voor te gaan zitten omdat je dan weer druk ben en ja... een krant dat is hetzelfde als een televisiegids die heb ik ook opgezegd, want tegenwoordig heb ik dat gewoon bij op mijn telefoon via het internet en ja... is het eigenlijk overbodig en sommige mensen moeten misschien echt een gevoel van een krant hebben 's morgens maar dat heb ik niet. Dat is misschien ook meer de oudere generatie die dat ook gewend is en als je over 20 jaar kijkt dan loopt alles nog verder terug dus ja... #00:10:20-3#

I : Ok. Nou als ik het zo hoor dan is het vooral overdag dat je gebruik maakt van die apps en via het internet om op de hoogte te blijven van het nieuws en ook de radio dan en 's avonds dan eigenlijk voornamelijk de televisie die je gebruikt voor het nieuws of actualiteitenprogramma's. Uhm... je zei net wel van als er echt wat gebeurt dan is het wel zo dat je meteen het NOS inschakelt om op de hoogte te zijn is het dan ook dat NOS of die televisie dan ook als de belangrijkste bron om op de hoogte te blijven of hoe zie je dat? #00:10:57-2#

R : Ja, meestal wel... maar het ligt er wel aan wat voor nieuws er is, kijk als je natuurlijk iets hoort dat ze weer niet tot een akkoord zijn gekomen in de tweede kamer dan denk ik van ja dat lees ik wel op internet.

Of op mijn app ofzo. Maar als ik hoor dat er een vliegtuig is neergestort in de twintowers dan wil ik het toch wel zien op televisie. #00:11:14-8#

I : En hoe komt het denk je dat je juist op dat soort momenten graag de televisie inschakelt? #00:11:17-9#

R : Ja... ik wil niet zeggen dat het dan echt leedvermaak is van dat je er... nou ja je wil het gewoon zien dan en er een beeld bij krijgen en hoe ernstig is de situatie en dan de beelden en de uitleg die het nieuws er dan bij geeft en dat vind ik dan wel prettig op zo'n moment. Ja het ligt er dus aan wat er dus is gebeurd en als het erg is dan ben ik ook benieuwd naar hoe erg het dan ook wel niet is en net als van de week in Amsterdam met die trein, dan lees je dat en dan hoor je dat op de radio maar dan ga je ook wel even verder kijken op internet naar de foto's en het verhaal en 's avonds wil ik het dan ook via het nieuws nog wel een keer horen en zien, van wat is er nou precies gebeurd dan wil ik er toch wel even een beeld bij hebben ja... #00:11:58-5#

I : Ok helemaal duidelijk. Je maakt dus best wel regelmatig gebruik van de media om op de hoogte te blijven ook van de televisie als ik het zo hoor. Nou helemaal goed, dan weet ik nu een beetje wat je kijkt en waarom. Zoals ik net ook al zei is het voor dit onderzoek ook van belang hoe jij dat nieuws beoordeelt en daarvoor heb ik dus een aantal eigenschappen opgeschreven op 5 kaarten die ik je graag even voor wil leggen en eerst even door wil nemen zodat je weet wat ik er zo'n beetje mee bedoel. #00:12:30-8#

R : Mm. Mmm. #00:12:32-6#

I : Allereerst is dat informatief, daarbij gaat het om achterliggende informatie die ze weergeven die ze bijvoorbeeld uit onderzoek hebben gehaald en daardoor diepgravend is, gebruik van experts waardoor ze verschillende perspectieven weergeven, dat is eigenlijk wat daar aan verbonden is. Dan hebben we onafhankelijk daarbij gaat het om dat ze transparant zijn en kritisch en niet zozeer een bepaalde mening uitdragen maar ook wel kritisch kunnen zijn naar de politiek bijvoorbeeld daaraan verbonden is het misschien ook gezaghebbend waarbij ze een bepaalde status hebben als nieuws, gaat ook om vrijheid van meningsuiting en integer en autonoom, dus dat ze niet corrupt zijn ofzo. Betrouwbaar is dan de derde. Daarbij gaat het om feitelijkheden, hoor en wederhoor, authentiek, objectief, zorgvuldig en juist. De vierde is emotie, waarbij het meer gaat om dat infotainment dus informatie gecombineerd met entertainment waardoor het ook wat persoonlijker overkomt, beleving, creatief, spannend en herkenbaar en tot slot actueel en daarbij gaat het om snelheid, representatief en up-to-date. Nou ik hoop dat dat een beetje duidelijk is wat ik met alles bedoel? #00:13:46-4#

R : Jahoor, sommige dingen lijkt me best moeilijk kiezen denk ik. #00:13:53-2#

I : Ja, misschien wel maar je mag ze ook naast elkaar leggen hoor, want dat is inderdaad de vraag of je ze misschien in volgorde van belangrijkheid wil leggen waarbij nummer 1 de meest belangrijke eigenschap die het nieuws zou moeten hebben en 2,3,4,5 is dan minder van belang volgens jou waarbij 5 de minst belangrijke eigenschap is. En zoals gezegd mag je ze ook naast elkaar leggen als je niet kan kiezen, dus zou je dan een lijstje kunnen maken hoe je vindt dat het nieuws op televisie zou moeten zijn? #00:14:16-7#

R : Ja... Uhh... Zo dan. Ja actueel en betrouwbaar vind ik wel het belangrijkste. #00:14:36-1#

I : Ja, want actueel staat inderdaad op 1. Kun je misschien zeggen waarom je dat de belangrijkste eigenschap vindt? #00:14:40-4#

R : Ja, je wilt wel op de hoogte zijn van het laatste nieuws dus actueel nieuws en ja... dat vind ik gewoon het belangrijkste daar gaat het om. Iedereen wil toch als eerste het eerste nieuws weten en daarom is het belangrijk dat nieuws gewoon actueel is en dan komt betrouwbaar daar wel na want dat hangt daar wel aan vast, dat het wel klopt wat er wordt gezegd. Kijk de *Telegraaf* is een leuke krant om te lezen maar er staan ook wel dingen in die minder van belang zijn en ook minder betrouwbaar is.

Tenminste dat hoor je dan wel eens he via andere media dat er dan weer iets niet klopt wat ze hebben geschreven en ik weet niet of dat echt zo is, want als ze alleen maar rotzooi zouden schrijven dan zouden ze het ook niet volhouden denk ik maar ja die twee eigenschappen vind ik wel het belangrijkste ja. #00:15:36-7#

I : Ok. En op nummer 3 staat informatief? #00:15:38-9#

R : Ja... Ik vind het wel belangrijk dat er goede informatie wordt gegeven en gebruik van experts ja dat vind ik ook prettig, ja en dan doel ik wel op de journalisten die er staan of iemand die meer verteld over een bepaalde zaak? #00:16:01-2#

I : Ja inderdaad, dus net als zo'n zaak met Friso dat er dan een arts wordt betrokken bij het nieuws om te vertellen over zijn medische situatie of een wintersportexpert die wat meer verteld over wat er gebeurt zou kunnen zijn bijvoorbeeld. #00:16:12-8#

R : Jaja, ja dat vind ik wel belangrijk ja dat maakt het ook wel wat geloofwaardiger en je meer een beeld krijgt hoe het gegaan is of hoe iets is ontstaan en er wordt natuurlijk heel veel geroepen door journalisten maar iemand die er echt bij is geweest en er verstand van heeft ja dat is wel goed. Net als van de week bij dat treinongeluk, de een zegt dan 156 gewonden en eerst hebben ze het over 33 en dan weer 48 en dan weer 150 en dan denk je wel van wat is het nou? En dan vind ik het toch wel prettig om iemand te zien op locatie die stelt van dit is er aan de hand en echt verteld wat er actueel en betrouwbaar is dus. #00:16:49-3#

I : Ok. Nou duidelijk, nummer 4 is emotie. #00:16:52-1#

R : Ja, uhh.. echt belangrijk ja.. ik heb daar niet heel veel mee. Kijk het hoeft niet zo te zijn dat als er iemand ligt dood te bloeden dat er meteen een camera op zijn hoofd staat weet je wel, dat zijn dingen die gaan wel erg ver. In een documentaire misschien is dat anders, maar het nieuws is dat anders vind ik dan moeten ze wel nadenken of iets echt nieuwswaarde heeft of alleen wordt getoond voor de sensatie dus vandaar dat ik die minder belangrijk vind dan de rest. #00:17:29-6#

I : Ok. En de laatste is dan onafhankelijk? #00:17:32-8#

R : Ja... nou ja het ging over gezaghebbend en een NOS journaal wat er echt staat en betrouwbaar is voor de mensen, natuurlijk is het wel belangrijk hoor maar in dit rijtje vind ik die gewoon het minst belangrijk. En ja kritisch... het hoeft ook niet kritisch te zijn dat zie je dan wel weer in de krant of in andere programma's maar op dat moment wil je het nieuws horen inderdaad en dat zie je natuurlijk wel bij *Een vandaag* en je hebt er nog een... *Netwerk* ja daar zap ik dan ook nog wel eens langs en daar gaan ze echt dieper op bepaalde zaken in of onderwerpen in en geven ze ook kritiek van die wet klopt niet of die politicus klopt niet ofzo en als je dat echt wilt weten dan ga je verder kijken, maar in het nieuws ja daar gaat het om nieuws en een *Achtuurjournaal* dat duurt 25 minuten en dan is er geen tijd om heel erg diep op alles in te gaan. #00:18:54-2#

I : Ja dus jij zegt ik weet liever meer over actualiteiten die betrouwbaar zijn waar beknopt wel wat extra informatie over wordt gegeven dan dat er heel veel emotie in zit en er echt kritisch wordt ingegaan op die feiten. En als je er dan echt meer over wilt weten dan schakel je wel een achtergrondprogramma in die daar dan meer op in gaat? #00:19:05-6#

R : Ja, dan ga ik wel lopen zoeken dan zit degene waar het om gaat wel bij *Pauw & Witteman* ofzo en dan kijk ik daar naar ja. #00:19:11-9#

I : Ok nou helder. Zoals je net ook al zei kijk je als het om het journaal gaat naar het RTL Nieuws en het NOS journaal. Ik weet niet welke van de twee je het meest kijkt of het prettigst vindt? #00:19:19-9#

R : Nou *RTL Nieuws* is vaak wat minder laat en soms kijk ik het nog wel wat later en dan is het *NOS* eigenlijk het enigste nieuws wat er dan nog is, dus dat kijk ik misschien wel net wat vaker ja. #00:19:30-2#

I : Ja nou als we het dan over het NOS hebben he en ik zou je vragen om nog zo'n lijstje te maken? Hoe zou dat lijstje er dan uit komen te zien? Welke eigenschap zie je daar dan het meest terug en minder terug? #00:19:45-5#

R : Bij het *NOS* journaal? Even denken hoor... Ja... dan zou ik misschien ik weet niet, misschien zou het dan ja onafhankelijk zijn ze wel en informatief ja emotie... ja... zo. #00:20:13-1#

I : Ja, actueel en betrouwbaar laat je dus staan op de eerste en tweede plaats? #00:20:16-8#

R : Ja... ik vind ze dat wel en die kunnen het ook niet maken om niet actueel en betrouwbaar te zijn ze hebben ook nog steeds de meeste kijkers volgens mij dus ja dat zegt al genoeg en ze bestaan al heel lang. Ja dus dan zijn dat wel eigenschappen die je daar terug ziet en ik kijk daar ook al heel lang naar ook thuis al dus vandaar ook denk ik. #00:20:43-4#

I : Ok, en zie je ook dat het nieuws naarmate de tijd vooruit ging dan ook veranderd is bij het NOS? Wat is er toch anders volgens jou? #00:20:55-3#

R : Ook wel om die stemmen van vroeger moet ik vaak lachen en dat is allemaal anders, het is allemaal wat lossier geworden natuurlijk maar dat kan natuurlijk ook niet anders, je kan niet ja anders haak je af en ga je naar een ander en je moet ook meegaan met de tijd en alles en ja dan zie je nog steeds wel een verschil met bijvoorbeeld *RTL* nieuws want daar zijn ze toch wat vlotter met die Eva Jinek eerst en ook die Sascha de Boer en zo ja die proberen er altijd wel leuk uit te zien en die nieuwe man voor Philip Frederiks en ja er moet dus ook wel vernieuwing in komen en dat zie je nu ook weer bij *Hart van Nederland*, dat kijk ik dan ook heel af en toe en dan moeten al die meiden eruit omdat het toch weer anders moet en dat familie nieuws en regionaal en dat is eerder Brand van Nederland (lacht) maar ja je moet wel mee met de tijd en dat is met alles. #00:22:19-0#

I : Ja inderdaad. En je ziet dus wel nog steeds verschil tussen bijvoorbeeld het RTL en NOS? #00:22:23-6#

R : Ja dat wel, ze zijn toch wat vlotter en moderner dan het *NOS* en zij zijn juist weer wat saaier of zakelijker en zo moet je het wel zien ja. En dat is ook prima want daar scoort het *NOS* denk ik ook weer zijn eigen publiek mee die ook weer niet op dat moderne zitten te wachten. #00:22:41-5#

I : Ok. Ja duidelijk. Nummer 3 is dan nu wel onafhankelijk, die is dus toch wel wat naar boven verschoven? #00:22:51-1#

R : Ja... het uhh... het nieuws van *NOS* heeft gewoon een status of charisma in Nederland en ja je weet gewoon als je daar naar kijkt dan wordt je gewoon op een heldere, eerlijke wijze op de hoogte gehouden ofzo en er zijn heel veel soorten nieuws maar het is misschien bij de mensen ook wel zo gegroeid van het *NOS* is gewoon iets van huis uit wat je meekrijgt en mijn ouders zijn wel van de regel en tijd en mijn dan was het om 8 uur een bakje koffie 's avonds en dan het *NOS* journaal en dat weet ik nog wel en neem ik ook wel over. Maar nu het ook veranderd is nu ik ook de deur uit ben en toen werd het eerst wel het *RTL* nieuws van half 8 en dan Goede Tijden Slechte Tijden dus dat veranderde toen wel, maar tegenwoordig misschien ook nu ik wat ouder ben komt dat *NOS* wel weer meer terug en ja vind ik het gewoon het meest prettige nieuws ja. #00:24:17-3#

I : Ja dus jij zegt die status heeft het ook verkregen doordat het al wat langer bestaat, er nog steeds veel mensen naar kijken en serieus is en daardoor heeft ook wel wat meer status dan SBS of RTL ofzo? #00:24:25-5#

R : Ja, nou *RTL* heeft natuurlijk wel aan de weg getimmerd dat ze door het *RTL* bij het *NOS* ook wel hebben meegekregen hoe het ook iets anders kon en dat heeft hun ook weer beïnvloed ze moesten toch mee met de commerciële want ja anders zouden ze ook kijkcijfers verliezen want tegenwoordig heb je daar toch wel mee te maken en je onderscheiden want anders vergeten ze je. #00:24:59-2#

I : Ok, informatief staat op 4, die is een plekje naar beneden gegaan en emotie op 5, die zijn toch naar beneden gegaan, hoe komt het dat je die toch iets naar beneden heb geschoven? #00:25:08-6#

R : Ja ik vind wel dat ze bij het NOS ja dat zie je daar wel minder, ze proberen meer puur en zakelijk het nieuws te brengen en bij SBS zitten soms zelf te janken achter die desk en ja het is ook wel weer de manier van brengen en het past minder bij het NOS om dat heel emotioneel te gaan brengen of heel creatief want ja... hoewel het niet wil zeggen dat een onderwerp bij het NOS niet spannend kan zijn ofzo maar het wordt niet spannender gemaakt dan dat het is zoals bij SBS waarbij ze zelfs een item kunnen maken wat spannend is over de kat van de burens die is verdwenen, maar bij het NOS maken ze het niet mooier dan dat het is en het infotainment komt bij *Hart van Nederland* wel weer veel meer tot zijn recht zeg maar. #00:26:13-7#

I : Ok, nou duidelijk. Je zei net ook wel dat als het om een achtergrondprogramma gaat je toch wel De Wereld Draait Door het meest kijkt, als je daar een lijstje van zou samenstellen hoe zou dat eruit komen te zien? Het is natuurlijk een actualiteitenprogramma in plaats van een journaal dus hoe zou het er dan uit komen te zien? Welke eigenschappen zie je daar het meest naar voren komen? #00:26:36-9#

R : Goh, ja ik vind wel dat ze actueel zijn maar ze zijn ook wel... dan zou ik het wel anders doen denk ik. Ja of het dan heel betrouwbaar blijft... ja het is een programma wat natuurlijk niet altijd hetzelfde is en vaak ook andere gasten worden uitgenodigd en de ene keer gaat het over de actualiteiten of de nieuws van die dag en de keer daarop gaat dat programma weer over hele andere dingen. Dus ja... #00:27:22-2#

I : Maar over het algemeen zijn ze dus wel actueel, want die staat toch op 1? #00:27:25-4#

R : Ja, ze spelen meestal wel in op gebeurtenissen die wel die week ofzo gebeurt zijn en ze kunnen ook wel weer B onderwerpen aanhalen, maar met die actualiteiten doen ze in meer of mindere mate wel iets mee. En helemaal nu met die politieke, dan zit daar wel een politicus aan tafel en daarvoor is het ook wel informatiever omdat het ook wel wat meer achtergrond informatie geeft en meer experts die ze dan uitnodigingen op bepaalde gebieden of iemand die er dan bij zit die er wat meer kaas van heeft gegeven. En die emotie zie ik ook wel meer terug want ja door die infotainment en ook wel de jakhalzen en die muziek die ook meer terug komt in dat programma en daar ook wel meer een show van maken en dat speelt wat meer in op die beleving van de kijker misschien zijn ze daarom ook wel betrouwbaarder, ja dat vraag ik me dan af of ze dan ook... ze hebben natuurlijk ook wel snelheid en iemand het ene misschien wel aantrekt en het andere niet is het misschien toch minder feitelijk en zorgvuldig ja. En onafhankelijk dan wel iets meer... omdat ze ook wel kritisch zijn maar aan de andere kant nodigen ze wel weer vaak hetzelfde rondje mensen uit voor bepaalde onderwerpen dus ja dan zijn ze ook minder onafhankelijk hoor... vind het best moeilijk om dat lijstje voor dit programma te maken eigenlijk. #00:29:44-3#

I : Nou met je uitleg vind ik het heel duidelijk hoor en vind ik het logisch klinken dus prima zo. Als ik je dan zou vragen als je zelf het nieuws zou maken, welke van deze eigenschappen zou je dan het allerbelangrijkste vinden? #00:29:58-6#

R : Als het mijn eigen journaal zou zijn? Goh... Dan zou ik toch wel actueel eruit halen omdat het daar wel voor mij om gaat en ja het moet ook wel betrouwbaar zijn anders is het natuurlijk niets waard, maar dan zou ik toch wel voor die twee eigenschappen gaan ja uiteindelijk. Als ik zelf nieuws ga kijken vind ik dat gewoon ook het belangrijkste en dat zou ik dan dus ook wel terug laten komen bij mijn eigen nieuws. Ja en in mijn eigen werk kijkt dan vind ik emotie veel belangrijker omdat ja beleving, creatief, persoonlijk dat is wel wat je in de horeca en met eten wil garanderen zeg maar... maar in het nieuws zit dat toch ander volgens mij. #00:30:41-1#

I : Helemaal goed, tot slot nog een actuele vraag eigenlijk het kabinet is gevallen en er moet weer gestemd worden. Is het ook zo dat jij het nieuws betreffende die hele politieke toestand in de gaten houdt om straks misschien zelf een keus te maken op wie je gaat stemmen? Of een mening daarover te vormen in ieder geval? #00:31:01-5#

R : Ja zeker, ja. Ik ben wel iemand die zich daar nu wel in het bijzonder mee bezig houdt en hoe dat nu allemaal loopt en al die zwartepieteschuiverij en uhh.. ja dat vind ik wel goed om naar te kijken en dat politiek24 dat is wel iets waar ik nu veel naar kijk, naar van die debatten enzo ja dat vind ik prachtig. #00:31:36-2#

I : Maar helpt het ook wel om uiteindelijk een keus te maken op wie je gaat stemmen bijvoorbeeld? #00:31:40-8#

R : Ja, dat denk ik wel ja. Ook al doe ik ook wel een stemwijzer op internet, maar ja ik word toch vooral op de hoogte gehouden via de televisie en uiteindelijk zorgt dat er ook voor wat je van iets vindt of een beeld te krijgen erbij en zo ook wel te weten waar mijn stem naar uitgaat ja. #00:32:03-6#

I : Nou Raymond, heel goed. Ik weet niet of je zelf nog vragen hebt of iets wil toevoegen? #00:32:07-3#

R : Nee, nee ik vond het wel leuk om mee te doen. #00:32:10-1#

I : Nou helemaal goed, dan wil ik je hartelijk bedanken voor alle informatie. #00:32:14-5#

R : Geen dank. #00:32:16-0#

7.19. BIJLAGE 19 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 18

Interview 18	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	29 april 2012
Respondent (R)	Cas -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden mannen 4
Interviewtijd (getranscribeerd)	28 minuten en 57 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, redelijk open houding

I : Cas goedemiddag. Hartelijk dank dat ik je mag interviewen, we hebben via mijn vriend contact met elkaar gekregen en je wilde toen meewerken aan dit interview dus daarvoor natuurlijk hartelijk dank. Nou ja goed, zoals je weet doe ik een onderzoek voor de opleiding aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam, namelijk de master Media en Journalistiek en ben ik op dit moment dus bezig met mijn eindonderzoek een master thesis genaamd en daarvoor ben ik bezig te achterhalen wat de Nederlandse nieuwsgebruiker vindt van het televisienieuws want daar gaat het in mijn onderzoek om. Misschien is het slim dat ik je allereerst even uitleg wat we precies gaan behandelen in dit interview? Wat ik je ga vragen en wat er zo ongeveer aan de orde komt? #00:00:52-8#

R : Ja, dat is goed. #00:00:55-1#

I : Ok, nou allereerst zal ik je wat meer vertellen, of vraag ik jou natuurlijk om wat meer te vertellen over welke nieuwsprogramma's je vooral op televisie kijkt, dat kunnen ook actualiteitenprogramma's zijn maar ook het journaal natuurlijk. Ik vraag je dan waarom je die programma's wel kijkt en andere niet, zowel qua actualiteitenprogramma's als het journaal dus en ik zal ook kort ingaan op welke media je nog meer gebruikt voor je nieuwsgaring. Daarnaast zullen we ingaan op de beoordeling van jou van dat nieuws op televisie, want daar gaat het voor mij voornamelijk om en die beoordeling daarbij gaat het dus om wat jij van dat nieuws vindt en daarvoor heb ik een aantal kaarten gemaakt die ik je straks voor zal leggen en dan zal ik straks natuurlijk uitleggen wat daar precies de bedoeling van is, maar ik hoop nu dat een beetje duidelijk is wat ik zo'n beetje verwacht en wat we gaan bespreken? #00:01:47-2#

R : Ja, denk het wel. #00:01:49-5#

I : Ok, nou helemaal goed. Dan wil ik eigenlijk eerst beginnen met een algemene introductie van jou, want het is natuurlijk wel prettig om ook iets meer over jou te weten te komen. Kun je me misschien wat meer over jezelf vertellen? Wie je bent, waar je vandaan komt? Wat je doet enzovoorts? #00:02:05-9#

R : Nou mijn naam is Cas ik woon in Breda samen met mijn vriendin Eva. Uhm... ik ben 26 jaar en werk bij T-mobile in Den Haag dus ik rij elke dag heen en weer met de trein en daar zit ik op de customer service dus uhh... ja ik zit een team net als pas was er zo'n storing en dan zit ik in een team die dan informatie over zo'n calamiteit verzameld. #00:02:34-7#

I : Ja dus dat is je werk en wat voor opleiding heb je daarvoor afgerond? #00:02:38-6#

R : Uhm... de HAVO. Ik heb wel geprobeerd nog wat andere studies te doen na de HAVO hoor maar dat lag me toch niet zo en heb wel wat cursussen gedaan voor het werk wat ik nu doe.

Want je krijgt altijd een training zeg maar als je daar begint en zodoende leer je wat meer over het bedrijf en ook de werkzaamheden die je moet gaan uitvoeren zeg maar. #00:03:02-3#

I : Ja, nou helemaal goed. Je werkt dus nu bij T-mobile en zegt customer service, is het dan ook dat je aparte diensten draait of werk je wel gewoon van 9 tot 5? #00:03:17-5#

R : Nou we hebben een soort roulatie schema en 1 keer in de maand heb je dan late dienst en normaal gesproken heb je dus wel gewoon een normale werkdag hoor. Ja ik begin inderdaad wel wat later rond 9 uur en dan tot half 6. #00:03:36-2#

I : Maar je vindt het wel leuk werk? #00:03:40-0#

R : Ja, zeker. Heb het naar me zin. #00:03:44-8#

I : Nou helemaal goed. Uhm, nou dan weet ik dus een beetje wie ik voor me heb en wat je zoal doet en waar je vandaan komt. Om dan meteen met het onderwerp televisienieuws verder aan de slag te gaan he, kun je me misschien vertellen welk televisienieuws je zoal kijkt? #00:04:01-6#

R : Uhm... ja 's ochtends *RTL Nieuws* bij het ontbijt voordat ik ga werken. Ja het ontbijt nieuws met Jan de Hoop en 's avonds als ik terug kom dan rond 18.00 uur dan kijk ik eigenlijk weer het nieuws op *RTL* als ik het red en anders een stukje en daarna eigenlijk altijd *EditieNL*, afhankelijk of het meezit dus. #00:04:23-2#

I : En waarom kijk je *RTL Nieuws*? #00:04:27-1#

R : Ja, gewoonte denk ik. Ik vind het goed nieuws, niet te stijf en kijk altijd al veel naar *RTL* en dan is het ook makkelijk om daar te blijven hangen. #00:04:39-4#

I : En kijk je dan nog andere journaals in de avond of andere actualiteitenprogramma's? #00:04:44-1#

R : Ja, 's avonds nog wel eens *SBS Hart van Nederland* maar dat is meer als er niets op televisie is eigenlijk. Ja en verder niet.... Of ja *De Wereld Draait Door*, maar ik weet niet of dat een actualiteitenprogramma is? Ja, nou die dan ook en dat was het dan wel zo'n beetje. #00:05:02-9#

I : Ok nou prima. Dus als ik het zo samenvat dan is het eigenlijk zo dat je het *RTL Nieuws* dan zowel 's morgens als 's avonds kijkt eigenlijk en als actualiteitenprogramma kijk je dan vrijwel dagelijks naar *EditieNL* en *De Wereld Draait Door*. En af en toe dan *Hart van Nederland*? #00:05:23-4#

R : Ja af en toe maar hoor. #00:05:25-9#

I : Ok helemaal goed. Zijn er nog meer programma's die je kijkt als het gaat om actualiteiten? Je hebt natuurlijk nog *Pauw & Witteman*, *Nieuwsuur*, *Eén Vandaag*, *Netwerk*... #00:05:37-5#

R : Nee, niet echt. Ja dan moet het onderwerp me aanspreken, kijk als er echt wat groots gebeurd is in het nieuws ofzo dan kijk ik daar wel even naar om wat achtergrond te krijgen maar dat kijk ik niet dagelijks, kijk toen bij Friso toen had je natuurlijk veel nieuws ook in die achtergrondprogramma's over die situatie en dan wil ik daar nog wel eens op afstemmen en daar heb ik dan wel even naar gekeken, maar niet dagelijks hoor dat is misschien een paar keer in het jaar. #00:06:14-8#

I : Nee, dat gebeurt dus niet heel vaak. Ok nou duidelijk joh. Uhm, zoals je net al noemde lijkt het me ook interessant om te weten welke media je nog meer gebruikt als het gaat om nieuws. Kun je daar misschien nog wat over vertellen, welke media je dus nog meer gebruikt voor je nieuwsgaring gedurende de dag? #00:06:30-2#

R : Ja, T-mobile natuurlijk daar krijg je ook een telefoon en dan kijk je ook wel op het nieuws via die telefoon natuurlijk.

En dan op de Telegraaf app en nu.nl en ja zo nu en dan op het werk kijk ik niet echt op internet want dat is niet echt de policy dat dat mag. Dus kan kijk je gewoon even op je telefoon als je tijd hebt of als je staat te roken ofzo. #00:06:54-1#

I : Ja, ok. En net als de radio, staat die aan op het werk? #00:6:58-7#

R : Uh ja dat hangt af van de dienst af die je hebt. Als je echt op de customer service zit dan mag dat natuurlijk niet want dan kunnen de klanten daar hinder van hebben, maar als je backoffice zit en niet met klanten in contact komt, ja er staat wel op die afdeling een radio aan, maar dat is wel 538 en dan luister je natuurlijk ieder uur wel naar het nieuws. #00:07:23-2#

I : Ja, luister je dan ook bewust echt naar het nieuws ieder uur? #00:07:27-6#

R : Nee, af en toe vang je meer wat op en dan luister je er even extra naar, maar het is niet zo dat ik denk van oh het is 11 uur het nieuws komt. Het is ook niet dat ik dat in de auto verder luister natuurlijk ik ga zeg maar elke dag met de trein naar het werk, dus ja af en toe luister ik wel nieuws via de radio maar niet heel veel. #00:07:52-3#

I : En een krant, heb je ook een krant thuis? #00:07:55-9#

R : Nee, ik lees meestal de Spits of de Metro in de trein dus een krant thuis is dan eigenlijk overbodig. #00:08:00-5#

I : Ok, dus eigenlijk als ik het zo samen kan vatten is het dat je overdag he dan via het internet, via je telefoon op de hoogte gehouden wordt en via de metro of de spits dan die je gratis in de trein leest. En 's morgens dan het ontbijtnieuws via de televisie en dan 's avonds dan vaak nog een keer het journaal en twee actualiteitenprogramma's dan en dat is eigenlijk een beetje gemiddeld? #00:08:25-2#

R : Mmm. Mm. #00:08:28-1#

I : Maar zou je ook zeggen dat de televisie het meest belangrijke medium is zeg maar wat je gebruikt om op de hoogte te blijven van nieuws? #00:08:41-7#

R : Ja zeker, het is een vaste prik als ik thuis ben. Ik zie het nieuws overdag vrijwel niet en ben er dan ook niet echt mee bezig, maar zodra ik thuis ben gaat de televisie aan en kijk ik naar die nieuwsprogramma's. En het internet gebruik ik dan meer overdag, maar de televisie is zeker zeer belangrijk ja. #00:08:58-3#

I : Ok, nou duidelijk dan heb ik een goed beeld van wat jij zoal interessant vindt van het nieuws op televisie. Om dan verder te gaan op die beoordeling hè, zoals ik net ook al zei lijkt het me interessant om wat meer te weten over hoe jij dat nieuws beoordeelt en aan de hand daarvan heb ik dus een aantal eigenschappen opgesteld die ik je even wil voorleggen. Nou ja goed om ze maar even willekeurig door te nemen en te kijken of je daar nog vragen over hebt en het helemaal begrijpt. Allereerst is dat emotie, waarbij het gaat om infotainment dus een tussenvorm van informatie met entertainment gecombineerd, persoonlijk, beleving, creatief, spannend en herkenbaar, dat zijn zeg maar woorden die daar verbonden aan zijn. #00:9:31-2#

R : Kun je daar misschien een voorbeeld van geven? #00:09:34-8#

I : Nou ja bijvoorbeeld zoals een achtergrondprogramma zoals *De Wereld Draait Door* die combineren natuurlijk wel informatie af met entertainment zelf, maar ook de informatie die wordt gegeven wordt vaak op een wat luchtigere manier gebracht waarin het minder zakelijk overkomt #00:09:48-1#

R : Ok... ja. #00:09:50-0#

I : Ok dan hebben we informatief, daaraan is achtergrond informatie gerelateerd, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek.

Dus daarbij gaat het meer over de mate van informatie die je krijgt. Betrouwbaar, daarbij gaat het natuurlijk of je het kan geloven dus of het feitelijk is, objectief, zorgvuldig, hoor en wederhoor en juist. Actueel daarbij gaat het over de snelheid van de berichten of het representatief is, een primeur en up-to-date. En de laatste is onafhankelijk, daarbij gaat het om transparant, kritisch, vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom dus dat ze een bepaalde status hebben verkregen door hetgeen ze hebben gedaan als nieuwsprogramma en niet corrupt zijn maar wel kritisch en transparant zijn in dat opzicht, dus ik hoop dat het een beetje duidelijk is? #00:10:35-4#

R : Ja. #00:10:37-2#

I : Nou ok. Fijn. Dan is het de vraag of jij een lijstje zou kunnen maken met deze eigenschappen, waarbij 1 de meest belangrijke eigenschap is en 5 de minst belangrijke eigenschap is uhm... waarbij je ze in volgorde moet leggen hoe jij vindt dat het nieuws zou moeten zijn. Dus welke eigenschap is volgens jou daarbij het meest van belang en welke eigenschappen minder, dus in de ideale situatie. #00:11:04-6#

R : Hoe het zou moeten zijn... nou actueel dat lijkt me wel handig dus die zet ik op 1 want ja nieuws van gister daar heb je niet zoveel aan. #00:11:14-1#

I : Ok, daar heb je niet zoveel aan zeg je. Dus die zet je op 1, zijn er nog meer redenen waarom je die op 1 zet als het op nieuws gaat op televisie hoe het zou moeten zijn? #00:11:25-7#

R : Ja, anders is het geen nieuws toch. Dus dat is echt de voorwaarde die er moet zijn volgens mij om uitgezonden te worden in het nieuws want als ik uhm... iets meer wil weten zoek ik het wel op maar ik wil in het journaal iets nieuws horen. #00:11:44-9#

I : Helemaal goed. Nummer 2? #00:11:51-3#

R : Uhm... betrouwbaar dat lijkt me ook wel handig. En waarom op de tweede plek. Ja nou ja als je nieuws presenteert dan lijkt het me wel handig dat het feitelijk nieuws is dat het klopt enzo en objectief ook en correct is, ja betrouwbaar nieuws en niet dat het beïnvloed wordt zoals bijvoorbeeld in Korea. #00:12:17-4#

I : Korea? Wat bedoel je daarmee? #00:12:20-0#

R : Nou ja de staatstelevisie daar wordt zeg wel alles een bepaalde kant ingedrukt zodat het voor de staat en de politiek he daar beter kan uitpakken en dat hoort niet volgens mij, ze moeten juist objectief zijn ja en dan ook onafhankelijk daarna op plek 3. Ja... dat legde ik net al uit dat hoort daar volgens mij dus gewoon bij dus dat je niet corrupt bent of wel kritisch mag zijn en als je dat niet bent dan is het ook geen nieuws, dan is het niet echt en het moet wel echt zijn. En dan informatief en dan emotie. #00:13:24-3#

I : En waarom staan die op de derde en vierde plek? #00:13:35-4#

R : Ja, dat vind ik toch een beetje en twijfel geval... Want even kijken hoor. Informatief komt ook wel terug... ja nieuws is altijd al informatief voor mij dus dat lijkt me logisch dus ik weet niet zo goed waar ik die moet plaatsen. #00:13:55-7#

I : Zou je ze eerder op een gedeelde vierde en vijfde plek willen zetten dan? #00:13:58-9#

R : Ja... dat dan en emotie dan wel iets daarboven misschien. #00:14:05-4#

I : Want? #00:14:06-8#

R : Ja, het is toch wel.. ja het klinkt misschien raar maar nieuws is toch ook wel een beetje entertainment als je die spanning ziet die naar voren komt in de berichtgeving, want kijk als ze het over oorlog hebben ja niemand zou zich daar, gelukkig van onze generatie he, daar anders een voorstelling echt bij kunnen maken.

En als je dan echt die beelden laat zien dan begint het wel meer te leven. En dat zie je zo nu en dan natuurlijk wel terug in het nieuws naar voren. #00:14:39-5#

I : En de laatste plek is dan informatief? #00:14:41-7#

R : Ja... gedeeltelijk dan. Maar informatief omdat ik emotie ook wel een beetje zie in combinatie met dat informatieve van experts zeg maar. Kijk bijvoorbeeld het is oorlog en er is een expert aanwezig om daar iets meer over te vertellen, die verteld vaak ook meer wat er is gebeurd en ook wel opzoek naar de spanning om het weer te geven. Maar dat zie je meer in actualiteitenprogramma's dan echt in het nieuws, want daar is gewoon minder tijd om alles verder uit te leggen natuurlijk. Dus daarom meer onderaan. #00:15:08-2#

I : Helder, bedankt. Uhm, je zei net al dat je het RTL Nieuws toch wel het meest kijkt he als ik het zo hoor. Even vooraf, waarom is het eigenlijk zo dat je het RTL Nieuws kijkt en geen NOS of SBS bijvoorbeeld? #00:15:24-3#

R : Ja... ik vind het wel ja ze hebben wel goede informatie en ze hebben ook wel vaste experts die ze aan het woord laten over bepaalde onderwerpen en je ziet nu, dat was ook pas bij het NOS dan zit daar zo'n jonge man en dat duurt dan maar een minuut ofzo en dat vind ik niks, ik wil wel wat meer weten dan alleen de hoofdpunten want dat kan ik ook opzoeken op mijn telefoon en je krijgt dan amper beelden te zien. En dan komt het ook minder betrouwbaar over en het heeft dan een hoog jeugdjournaal gehalte en dan is het RTL toch wel betrouwbaarder vind ik. #00:16:12-7#

I : Ok, maar het RTL en de NOS zelf, niet dat journaal in 1 minuut, maar het achtuurjournaal bijvoorbeeld? #00:16:16-2#

R : Ja, ja... dat vind ik weer wat saaier en ja ik weet niet... ik kijk er eigenlijk niet zo snel naar. En RTL wel sneller of SBS dan bijvoorbeeld, maar dat is wel heel veel emotie en dat is ook wel meer geijkt op het binnenlandse nieuws, dat gaat dan meer over dorpsfeesten of hoe de ijsdikte is ofzo en als ik echt het journaal wil zien ook meer op de wereld gericht dan is dat niet echt iets wat ik inschakel dus dan kijk ik weer gewoon naar RTL. #00:16:53-8#

I : Ok goed. En je hebt net natuurlijk een lijstje gemaakt van wat jij in zijn algemeenheid vindt van waar het nieuws aan zou moeten voldoen qua eigenschappen in de zogenaamde ideale situatie he, als ik je nu zou vragen om een lijstje te maken van het RTL nieuws he, uhm hoe zou het er dan uit komen te zien? Wat is dan de meest belangrijke eigenschap volgens jou en welke eigenschappen spelen daar minder een rol? Dus hoe jij dat beleeft, wat jij daar terug ziet? #00:17:18-1#

R : Ja... even denken hoor. Dat is eigenlijk zoals het nu is... of ja misschien ze komen wel wat meer met achtergrond informatie, dus dan zouden 1,2 en 3 hetzelfde blijven en dan informatief op 4 en emotie op 5 ja. #00:17:43-5#

I : Ok. En actueel, betrouwbaar en onafhankelijk blijven dus staan. Kun je misschien iets meer vertellen waarom die op dezelfde plek blijven staan voor jou als het om het RTL nieuws gaat? #00:17:56-9#

R : Ja ik vind ze wel actueel genoeg. Zo ervaar ik het nieuws en dit lijkt me ook het standaard format voor het nieuws dus dat zie ik ook daar wel terug hoor. Maar ja ik vind ze allereerst actueel, dat moet ook zo zijn en die laatste twee punten als informatief en emotie zijn dan een leuke toevoeging maar het gaat wel om die eerste drie punten volgens mij. Kijk informatief is fijn dat als er iets gebeurd is dat je wat meer achtergrond informatie krijgt. En ja en dat kleine stukje emotie is wel fijn dat je dat erin terug ziet, dat het gewoon wat meer begint te leven. #00:18:51-0#

I : Ja en hoe zie je dat dan terug, die emotie bij het RTL? #00:18:54-8#

R : Ja... doordat ze bijvoorbeeld aanwezig zijn op de plekken waar iets is gebeurd en dat heeft welke elke nieuwszender denk ik en uhh... ja vind ik moeilijk om te beantwoorden eigenlijk. Ja ook gewoon in hun berichtgeving denk ik. Ze laten wel alles zien wat er is gebeurd dus ook als het om oorlogen gaat ofzo en dat zie je daar ook wel terug. #00:19:25-4#

I : Ja ja... ok. En die betrouwbaarheid he, die komt op de tweede plaats hoe zie je die terug bij het RTL Nieuws? #00:19:29-7#

R : Betrouwbaarheid? Uhm... nou omdat ze ook gebruik maken van die experts en volgens mij klopt het altijd en het komt zakelijk over, feitelijk maar wel begrijpbaar en als het niet te begrijpen is dan leggen ze het goed uit door die experts, bijvoorbeeld over wat er gebeurd op de beurs ofzo en wat voor invloed dat heeft ofzo. #00:20:05-6#

I : Ok. En die onafhankelijkheid, hoe zie je die daar terug? Als je bijvoorbeeld ook naar die synoniemen kijkt? #00:20:11-2#

R : Ja dat vind ik moeilijk, want het is voor mij onafhankelijk, dat is logisch. En dat hangt voor mij ook samen met die betrouwbaarheid en dat actueel wat ik net al zei. Maar ik geloof niet dat ze corrupt zijn ofzo en dat ze ook wel kritisch zijn naar het nieuws dat binnenkomt en daar onderzoek naar doen ofzo. Dus daarin dan misschien. Het is geen Korea zoals ik al zei he. En verder ja... zo heb ik nooit echt nog naar het nieuws gekeken maar ik zou zeggen dat ik het dan daarin wel terug zie ja. #00:20:42-1#

I : Ok helemaal goed. Je noemde net ook wel dat je eigenlijk iedere avond De Wereld Draait Door kijkt, zou je dan ook daar een lijstje van kunnen maken? Dit een journaal dat is een actualiteitenprogramma, dus dat is wel anders. Dus welke eigenschap zie je daarin het meest terug en het minst van 1 tot en met 5? #00:21:04-5#

R : Uhm. Even kijken. Ja actueel, dan informatief er is iets in het nieuws gebeurd en zij nodigen dan tafelheren of dames uit die wat meer informatie geven en dan die emotie, die komt daar dan wel heel erg in naar voren want het zijn wel mensen die echt een mening geven en ook wel laten zien wat ze ergens van vinden zeg maar. En het is ook wel echt een beleving en entertainment. En dan onafhankelijk en betrouwbaar. #00:21:50-6#

I : Ok, nou om toch nog even bij 1 te beginnen he. Je laat actueel op de eerste plaats staan. Maar het is toch anders dan een journaal denk ik, maar hoe zie jij die actualiteiten daar dan toch in terug? #00:21:57-4#

R : Nou als ze er iets is gebeurd dan halen ze daar wel bepaalde onderdelen van het nieuws uit en daar nodigen ze wel mensen voor uit, dus het is wel zo dat ze op die actualiteit in gaan zeg maar en dat is dus wel een belangrijke eigenschap volgens mij. En dat zie je nu ook met dat het niet gelukt is met de politiek en die onderhandelingen enzo en dan nodigen ze dus politieke mensen uit en dan gaan ze wel over bepaalde onderwerpen in en dat zie je daar wel meteen terug. Dus dat is wel een belangrijk onderwerp daar en dan geven ze ook direct informatie en een discussie aan tafel. En ze zorgen dus ook direct voor achtergrond informatie op het nieuws en ook andere mensen die daar iets mee te maken hebben en dat is wel prettig en laat iets uit een andere hoek zien zeg maar. #00:23:31-2#

I : Ja, ok. En nummer 3 is dan emotie? Die is wel flink naar boven geschoven? #00:23:26-9#

R : Ja, tuurlijk ze hebben daar absoluut een mening en het heeft ook een hoog entertainment gehalte dat zie je in de muziek, gesprekken en presentatie wel goed terug. Die Matthijs die begeleidt meer en die laat de gasten aan het woord en regelt het gesprek aan tafel natuurlijk dus dat zie je ook terug. #00:24:28-3#

I : Helder. En onafhankelijk staat dan op 4 boven betrouwbaar? #00:24:31-1#

R : Ja natuurlijk. Ze zijn af en toe ook echt wel kritisch hoor en dat is Matthijs van Nieuwkerk ook hoor en dat zie je daar meer terug ook in die vrijheid van meningsuiting, daar mag je ook wel echt je mening geven en dat zie je niet op het nieuws en dat zij wel toelichten wat er gebeurd en dat heb je niet in het nieuws en die betrouwbaarheid is dan toch minder omdat ja... kijk het zijn wel meestal dezelfde gasten dus ja ze hebben niet overal kennis van zaken van en het zorgt ook wel voor eenzelfde blik op bepaalde onderwerpen en het is meer dat iemand meer zijn mening geeft en hoe betrouwbaar is dat he? Je ziet het wel van een andere hoek, maar dat is absoluut niet de waarheid en daarom echt betrouwbaar. #00:25:49-5#

I : Oh, absoluut niet zelfs? #00:25:51-8#

R : Nee, ja omdat het meer een soort debat aan tafel is en iedereen mag z'n zegje doen maar het zegt niet feitelijk wat er is gebeurd en dat komt in het nieuws natuurlijk veel meer terug he. #00:26:04-6#

I : Ok nou duidelijk. Als ik je tot slot in samenwerking met die kaartjes zou vragen als je een eigen journaal zou moeten maken welke eigenschap vind je dan het allerbelangrijkst en wat is dan echt iets wat jij terug zou laten komen? #00:26:21-3#

R : Ja actueel en ik kijk naar het nieuws om meer achtergrond te krijgen dus ook informatief. Ja die twee zou ik dan wel echt terug laten komen. #00:26:32-2#

I : Ja. Terwijl je net wel zegt dat die informatief eigenlijk wel op de laatste plek komt in je algemene lijst hoe jij vindt dat nieuws zou moeten zijn? #00:26:44-8#

R : Ja, maar als ik mijn eigen nieuws zou maken dan zou ik dat wel meer terug laten komen omdat ik dat zelf gewoon heel prettig vind en ik denk niet dat alles wat er in de wereld gebeurt dat iedereen dat begrijpt en daarover zou ik dan meer informatie willen geven. Bijvoorbeeld hoe zit het dan met de economie en waarom draait de economie in China zo goed, maar ja misschien kan je het dan ook niet meer in een kwartier doen, maar toch vind ik die wel belangrijk. #00:27:18-9#

I : Ja. En het minst belangrijk qua eigenschap in je eigen journaal? #00:27:21-3#

R : Emotie. Ja, want het is leuk voor de beleving maar het is niet echt heel erg nodig en ja je moet er ook geen misbruik van maken dat het teveel sensatie wordt zeg maar. #00:27:42-5#

I : Ok, nou tot slot Cas nog een vrij actuele vraag. Je zei net al over de onderhandelingen binnen de politiek in het Catshuis die zijn mislukt, er moet dus weer worden gestemd in september dit jaar. Draagt het nieuws op televisie voor jou bij om een keus te maken in jou stem gedrag? En zo ja, hoe doet dat het dan volgens jou? #00:28:04-1#

R : Absoluut. Ja. Want het geeft je wel weer even inzicht van waar staat iedere partij voor en wat zijn hun meningen en programma's en dat wordt mooi aangereikt via het nieuws op tv en het geeft je dan ook een goed beeld he, van wat er speelt en hoe iedereen daar tegenover staat en aan de hand daarvan kijk je ook wel van wat past er dan bij mij en waar stem ik op en dat beïnvloed toch want ik stem absoluut wat anders dan vorig jaar en dat komt mede door wat ik hem gezien in het nieuws ja. Daar word je toch door beïnvloed ja. #00:28:45-6#

I : Nou helder, ik weet niet of je zelf nog vragen hebt of toevoegingen wilt doen? #00:28:50-2#

R : Nee, ik wens je alleen veel succes met je onderzoek. #00:28:54-5#

I : Nou heel erg bedankt voor alle informatie. #00:28:57-9#

Interview 19	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	2 mei 2012
Respondent (R)	Martijn -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Hoger opgeleiden mannen 5
Interviewtijd (getranscribeerd)	33 minuten en 29 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Hoi Martijn, goedenavond en hartelijk dank dat ik je via deze weg mag interviewen. Zoals je weet doe ik een onderzoek voor de opleiding Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben ik op dit moment bezig met mijn master thesis zeg maar het eindonderzoek waaraan ik moet voldoen om mijn diploma in oktober te halen. Uhm daarvoor ben ik eigenlijk opzoek naar de beoordeling van de Nederlandse nieuwsgebruiker van het televisienieuws en dan de nieuwsgebruiker tussen de 20 en 30 jaar dus zodoende paste jij in dat profiel en wilde je gelukkig meewerken. Nou misschien is het handig dat ik eerst eventjes uitleg wat ik zo'n beetje met het interview wil bereiken? #00:00:47-5#

R : Ja. #00:00:48-8#

I : Nou allereerst wil ik eigenlijk algemeen van jou weten welk nieuws jij zoal op televisie kijkt ook actualiteitenprogramma's horen daarbij. Waarom je dat nieuws kijkt en ander nieuws juist niet. En welke media je nog meer gebruikt om van het nieuws op de hoogte te blijven. En daarna zullen we eigenlijk verder ingaan om kwaliteitskenmerken die ik je in de vorm van 5 kaarten heb toegestuurd en daarvan is de bedoeling dat je die eigenschappen op die kaarten straks in volgorde gaat leggen aan de hand van een aantal vragen, maar dat leg ik in het tweede gedeelte verder uit. Maar misschien mag ik je vragen om eerst wat meer over jezelf te vertellen? Wie je bent, wat je gedaan hebt, wat je op dit moment doet, hoe oud je bent? #00:01:37-2#

R : Een hoop vragen. Nou ik ben geboren in de buurt van Rotterdam, opgegroeid in de buurt van Krimpen aan de IJssel en toen verhuisd naar Zeeland, maar woon inmiddels weer met mijn vriendin samen in Rotterdam. Ik werk in de IT een echte computernerd uhh... ik ben nu 27 jaar en heb een eigen bedrijf in de IT en dat is zo'n beetje wel wat ik doe. #00:02:02-4#

I : Ok en wat heb je voor opleiding gedaan? #00:02:04-9#

R : Ik heb hogere informatica gedaan en aan de hand daarvan direct met mijn eigen bedrijf begonnen eigenlijk. Tijdens de studie dus ook, heb ook nog wel freelance even voor een andere baas gewerkt maar ik denk dat ik wel 95% altijd voor mezelf heb gewerkt en dat bevalt goed. #00:02:27-6#

I : Helemaal goed. En kun je misschien iets meer over je eigen bedrijf vertellen? Wat het precies inhoudt? #00:02:35-1#

R : Nou tijdens mijn studie ben ik een website over wintersport begonnen zeg maar de recreatieve versie ervan met mensen die daar op vakantie gaan of wedstrijd skiën enzo en toen een website begonnen met informatie daarover met sneeuwwhoogtes en bestemminginformatie en weerbericht en weet ik veel wat.

En dat is nu eigenlijk uitgegroeid tot een bedrijf waar ongeveer 8 tot 9 mensen zijn betrokken waarmee we een platform hebben gebouwd die door heel veel mensen wordt bezocht en dat is een beetje waar we ons geld mee verdienen. #00:03:07-3#

I : En doe je daarnaast nog meer activiteiten als bedrijf? #00:03:10-7#

R : Ja vroeger deden we nog wel meer erbij maar we hebben eigenlijk besloten dat we ons nu volledig gaan richten op wintersport. #00:03:19-2#

I : Ok, nou helemaal goed. En had je tot slot het idee ook vroeger al om dit te gaan doen? Of is het uiteindelijk op je pad gekomen? #00:3:28-5#

R : Nou ik was eigenlijk niet echt van plan dit te doen, ik weet ook niet zo goed wat ik vroeger wilde worden eigenlijk maar ik was eigenlijk gewoon verslaafd aan computeren en toen ben ik gaan programmeren en toen was het 40 graden buiten en toen dacht ik alleen maar aan wintersporten dus toen dacht ik ik maak een database met skigebieden en dat is eigenlijk gebeurd dus het is me meer overkomen dan dat ik bewust een site ben begonnen om mijn werk van te maken. Dus het eigenlijk meer op mijn pad gekomen ja. #00:03:58-3#

I : Nou goed, dan weet ik een beetje wie ik voor me heb dus dat is fijn. Om dan verder op het onderwerp van dit interview in te gaan he, televisienieuws. Kun je me misschien vertellen welk nieuws of actualiteiten je zoal op televisie kijkt? #00:04:12-4#

R : Dat zijn er wel een hoop. Uhh... vaak wel korte journaals op televisie he gaat het om? #00:04:22-6#

I : Ja alleen televisie ja. #00:04:24-9#

R : Ja dus ook de korte journaals, het nieuws van acht uur meestal niet. Uhm, soms wel tien uur journaal, *Nieuwsuur*, op zondag wel eens *Buitenhof* en *De Wereld Draait Door* ook wel als ik dat haal, dat is net iets te vroeg. En wat nog meer... #00:04:52-7#

I : En te vroeg, dan bedoel je qua werk hoelaat je uit je werk komt? #00:04:54-5#

R : Ja inderdaad dan moet ik soms nog uit mijn werk komen ja. Dus dan wordt dat moeilijk. En ik zit even te denken... En *Pauw & Witteman* dat krijg ik dan ook weer net niet mee omdat ik dat weer te laat vindt, maar ik kijk er wel eens naar hoor, maar niet heel regelmatig. #00:05:22-6#

I : Maar die korte journaals waar je het net over had, op welke zenders kijk je die vooral? #00:05:26-1#

R : Uh, *Nederland 1* of *RTL4*. #00:05:28-3#

I : En waarom die zenders? #00:05:30-7#

R : Ik denk dat dat eigenlijk de nieuwszender zijn van Nederland en dat ze eigenlijk niet echt veel onder doen naar elkaar dus dat is eigenlijk meer op de tijdstippen dat het jou uitkomt, want ze hebben vaak toch een ander uitzendschema waardoor je als je het ene nieuws mist het andere vaak wel kan zien. En het ligt er dan aan wat er langs komt en een *SBS* bijvoorbeeld daar zap ik wel eens langs en daar heb ik stiekem wel een mening over maar ik zap het liefst snel door. #00:05:56-8#

I : Maar wat is die mening dan? #00:05:59-0#

R : Nou ja kijk ik zit gewoon niet echt te wachten op het nieuws dat de poes van Tante Rieke kwijt is en als je dan weinig tijd hebt dan is dat niet echt iets waar je dan naar kijkt en ik kijk ook wel eens naar journaal op 3 dan de korte versie in 1 minuut en dat vind ik eigenlijk ja je moet je tijd goed verdoen en ik heb altijd wel zoiets dat ik geen zin heb om heel de avond actualiteiten te kijken.

En dan heb ik zeker geen zin om semi actualiteiten of nieuws te kijken wat eigenlijk nieuws om het nieuws heen is, weet je wel zo'n SBS programma. Dus het is meer toevallig als ik daar langs zap maar bewust daar naar blijven kijken, no way. #00:06:44-9#

I : Nee dus dat is meer toevallig dan dat je daar echt bewust op afstemd zeg maar. Maar goed je zegt wel dat je vooral op *Nederland 1* of *RTL4* het journaal kijkt en je zegt eigenlijk zijn die nieuwsprogramma's niet heel verschillend, maar kun je wellicht toch een verschil benoemen tussen die 2? #00:06:59-5#

R : Uhm... nou als kijk... vroeger was het natuurlijk zo dat het *NOS* eigenlijk veel beter en een gestructureerd journaal was maar op een gegeven moment ging het nieuws naar mijn idee op *RTL* veel vernieuwendere elementen toepassen en daar is het *NOS* uiteindelijk wel in mee gegaan, en ik vind dus wel dat het redelijk op elkaar lijkt. Kijk scoops of sensatie daar zal *RTL* misschien soms iets verder in gaan dan de *NOS* en ja goed en sommige mensen zeggen dat er soms nog een politiek tintje aan zit bij het *NOS* dat het dus iets meer links is dan *RTL* maar dat is echt in detail denk ik, ik denk dat dat alleen maar zo is als je daar echt op gaat letten. #00:07:42-2#

I : Maar dat is niet jouw bewuste waarneming zeg maar? #00:07:45-8#

R : Nee, nee. #00:07:46-9#

I : Maar je zegt vernieuwende elementen he, maar in wat voor zin bedoel je dat of hoe zie jij dat terug? #00:07:53-5#

R : Nou vooral hoe ze het brengen, ik denk dat het dus wel uiteindelijk dezelfde onderwerpen zijn die gebracht worden maar ook daar zie je wel vernieuwing in denk ik want vroeger werden echt meer de harde nieuwsonderwerpen gebracht over de politiek en de economie enzo en nu zie je wel dat er ook onderwerpen als leuke momenten of opvallende dingen worden toegevoegd. Maar vooral de manier van brengen dat is veranderd, want als je gewoon nu vergelijkt met 5 jaar geleden is *RTL* naar mijn mening begonnen met correspondenten voor de camera dat was eigenlijk heel normaal maar zij begonnen ook verslaggevers in *Nederland* voor de camera te zetten in plaats van dat iemand op straat iemand interviewt en je alleen de microfoon in beeld ziet weet je wel dat soort dingen. En dat heeft het *NOS* ook geïntroduceerd en zij lopen dus wel voorop in die modernere tint die zij geven aan dat nieuws denk ik. #00:08:49-2#

I : Ok interessant. Maar is dat ook iets wat jij belangrijk vindt om dat terug te zien in het nieuws? Die elementen die jij net benoemd? #00:08:58-1#

R : Ja ik weet het niet, want ik kijk dus altijd wel naar hoe dingen worden gemaakt en dat vind ik interessant maar denk wel dat dit een beetje de snelheid en de aandacht erin houdt want alles moet tegenwoordig steeds korter en hap snap zijn en de spanningsboog van mensen is gewoon steeds korter en ze verzinnen dus allerlei dingen om die toch vast te houden en *RTL* is daar wel goed mee aan het experimenteren dus ik vind niet dat ze onder doen aan *NOS* en dat gezegd hebbende is omdat de *NOS* volgens mij een veel groter budget heeft en toch nog wel steeds het meest bekeken nieuws van *Nederland* is. #00:09:44-3#

I : Ok. Want je zegt het journaal wat je kijkt zijn de korte journaals. Toch kijk je ook wel actualiteitenprogramma's daarnaast, maar wat is die functie voor jou van die actualiteitenprogramma's die jij kijkt? #00:10:00-8#

R : Die functie is eigenlijk dat ze op dingen ingaan en eigenlijk is dat meer gewoon een keus, dus eigenlijk begin je met kijken vooral als je ergens meer over wilt weten en ik vind eigenlijk zeg maar dat juist andere actualiteitenprogramma's zeer interessant waarbij ik *Nieuwsuur* bijvoorbeeld meer zie als een variatie van een journaal waarbij ze iets dieper op zaken ingaan. Maar een programma als die onderzoeksprogramma's wat misschien niet onder actualiteitenprogramma valt in jouw onderzoek, maar dat vind ik eigenlijk interessant.

Dus echt als je een bepaald onderwerp heb waar iemand dan in duikt en ergens iets boven water haalt dat is super interessant. #00:10:40-5#

I : Dus daarmee zeg je eigenlijk het journaal moet juist beknopt en duidelijk zijn waarin die snelheid er dus in zit en het dus interessant blijft om naar te kijken. En als het echt om actualiteitenprogramma's gaat vind je het interessanter om niet een iets meer uitgebreid journaal te zien maar wellicht een programma over een bepaald onderwerp waar verder op ingegaan wordt. #00:11:02-7#

R : Ja. Klopt want kijk kranten zijn het nieuws van gisteren en het journaal is het nieuws van de afgelopen dag. En ik denk dat volgens mij de jeugd eigenlijk al het nieuws kijkt wat je allang hebt gelezen en het enige wat nieuws kan zijn is dus een soort van toevoeging op een tekst die je hebt gelezen. Bij het journaal krijg je dus beelden erbij en extra informatie waardoor je een beter beeld krijgt hoe het in elkaar zit en bij actualiteitenprogramma's is het mooie dat die er echt dieper op in kunnen duiken en meer informatie geven. #00:11:32-8#

I : En jij ziet dat dus ook als toevoegende waarde van de televisie dat het beelden en extra informatie geeft op hetgeen je hebt gezien gedurende de dag? #00:11:39-1#

R : Ja precies. Maar het zure is wel dat als het onderwerp je niet aanstaat dat je ook niet gaat kijken want dan heb je weer tijd over voor andere dingen. En de televisie is natuurlijk ook makkelijk he, je hoeft niets te doen alleen achterover te zitten en te kijken, dat is ook een voordeel. #00:11:53-4#

I : Nou helder. Je zegt als ik het zo hoor dat je eigenlijk voornamelijk in de avonden naar de televisie kijkt en overdag maak je dan gebruik van andere media om op de hoogte te blijven en welke zijn dat? #00:12:06-5#

R : Nou internet en mobiel en radio in de auto. #00:12:18-2#

I : En is dat ook iet dat je echt zegt dat doe ik bewust om te checken of is het meer een gewoonte gewoonte geworden of ben je wel echt bezig met het nieuws overdag? #00:12:29-6#

R : Uhm, nou zeg maar echt bezig niet maar als ik een moment heb dan check ik het even en in de auto is het gewoon tijdens het onderweg zijn, maar het is niet zo dat ik uren bezig ben om te bekijken wat er aan de hand is ofzo. #00:12:42-3#

I : Nee precies, je zegt het is meer dat je op de hoogte wilt blijven wat er speelt tussendoor maar je bent geen nieuwsjunkie door continue het nieuws te checken of daar mee bezig te zijn. #00:12:55-7#

R : Nou ja goed als je je verveelt en je ligt op de bank een beetje te chillen ofzo dan pak je vaak even een app erbij en dan kijk je weer wat meer dus dat is ook afhankelijk van hoeveel tijd je hebt denk ik. #00:13:10-1#

I : Maar wat is voor jou dan het verschil tussen het internet en televisie als het gaat om het nieuws? #00:13:15-4#

R : Uhm, kijk bij internet kan je zelf keuzes maken en op televisie worden de keuzes voor je gemaakt dus dan zit er ook gewoon een flink tempo in en de conclusie blijft dat video gewoon iets is wat je doet om niet bij na te denken, ja liggen chillen en gewoon de beelden naar je toe laten komen. En op je telefoon is het veel actiever, ja je kan wel vier filmpjes kijken kort maar het kost veel meer moeite ja je moet zoeken, keuzes maken en die televisie die doet het allemaal voor je. En eigenlijk wil in deze drukke tijd dat het gewoon voorgekauwd wordt voor je denk ik en dat is gewoon een voordeel van tv. #00:13:58-5#

I : En is het ook zo dat het voor jouw nieuwsgebruik je de televisie dan ook het belangrijkste vindt? #00:14:08-8#

R : Nee... het internet is veruit de belangrijkste. Dat staat echt op nummer 1 en een krant lees ik dus niet ja we hebben wel eens een paar weken *NRC next* gehad maar ja daar hebben we gewoon geen tijd voor, tenminste daar wil ik geen tijd voor maken dat vind ik gewoon overbodig gezien ik ook via andere media gebruik kan maken van dat nieuws. #00:14:43-6#

I : Ok. Helder, dan heb ik een goed beeld van welk nieuws jij zoal gebruikt via televisie en andere media. Maar zoals ik net al zei gaat het mij ook om het feit hoe jij dat televisie beoordeelt. En daarvoor heb ik dan ook die 5 kaarten samengesteld vanuit de theorie ik bestudeerd heb. Misschien is het slim om die even door te nemen. #00:15:12-2#

R : Mmm. Mm. #00:15:13-0#

I : Ja maar even op willekeurige volgorde doe ik dat en mocht je vragen hebben hoor ik dat graag. De eerste die ik voor me heb is onafhankelijk. Daarbij gaat het natuurlijk over het feit dat het nieuws transparant is en kritisch en gezaghebbend dus dat ze een bepaalde status hebben bereikt in Nederland als nieuwszender of medium, de vrijheid van meningsuiting dat ze mensen aan het woord laten en ook woorden als integriteit en autonoom dus dat ze niet corrupt zijn. De tweede is actueel, waarbij het gaat om snelheid, representatief, primeur en up-to-date. De derde is betrouwbaar, waarbij het meer gaat om die feitelijkheden en hoor en wederhoor, authentiek, objectief, zorgvuldig en juist. De vierde is emotie waarbij het gaat om infotainment, dus informatie gecombineerd met entertainment, persoonlijk, beleving, creatief, spannend en herkenbaar. En tot slot is daar informatief, waarbij het meer gaat om achtergrond informatie waarbij ze diepgravend zijn en experts aan het woord laten, verschillende perspectieven laten zien en onderzoek hebben verricht voordat ze iets berichten. Uhm, nou ja goed ik hoop dat een beetje duidelijk is wat ik hiermee bedoel? #00:16:31-6#

R : Ja. #00:16:33-1#

I : Dan is eigenlijk mijn volgende vraag of jij deze kaarten misschien in volgorde van belangrijkheid zou kunnen leggen. In welke eigenschap jij dus op 1 het meest van belang vindt als het gaat om hoe het nieuws op televisie zou moeten zijn dus in een ideale situatie dus welke eigenschap je daarbij het belangrijkste vindt en nummer 5 is daarbij dan het minst belangrijk. #00:16:58-9#

R : En bedoel je je dan een volgorde van de hoofdthema's of de dingen die eronder vallen? #00:17:02-7#

I : Nou eigenlijk zijn dat meer een soort van synoniemen om iets meer te verduidelijken wat ik met dat begrip precies bedoel. Dus die hoofdthema's moet je in volgorde leggen en de rest is meer de uitleg zeg maar. En kun je mij dan vertellen welke je daarvan op 1,2,3,4 en 5 zet? Dan schrijf ik direct mee. #00:17:15-2#

R : Ja... even kijken. Ik heb hem voor me op mijn scherm, dus ik zeg gewoon welke eigenschap ik het belangrijkste vindt en welke minder belangrijk is dan he? Ok... even kijken hoor. Dan staat voor mij wel onafhankelijk op nummer 1. #00:17:50-3#

I : Ok, en kun je ook aangeven waarom? #00:17:53-5#

R : Omdat ik altijd denk dat het juist goed is om bij alles wat er gebeurt een kritisch geluid te tonen en ik denk dat dat ook veel te weinig gebeurt, dus dat er veel nieuws ontstaat uit persmomenten of uit horen zeggen en heel veel nieuws is ook niet wat het lijkt. Ik denk bijvoorbeeld dat er nieuws komt over mensen die in een bepaalde industrie werken over jou ding langs, dan ineens merkt hoe genuanceerd zo'n nieuwsbericht is. Uhm ik denk dat het belangrijk is dat je een kritisch medium hebt die juist die kritische blik en die ongenueanceerdheid voorop stelt en ook als het gaat om het journaal omdat je zo mensen echt verteld wat er is gebeurd en die kritische blik dus ook laten zien. #00:18:43-7#

I : Ok, duidelijk, nummer 2? #00:18:46-0#

R : Betrouwbaar. En die zet ik op twee omdat dat vooral heeft te maken met hoor en wederhoor laten zien ik denk dat het heel erg belangrijk is, hoewel die ook wel samen hangt met die onafhankelijkheid voor mij, maar dat je altijd het gehele verhaal laat zien en altijd klopt en niet zomaar wat uit sensatie groeit ofzo maar ook nagegaan wordt of het klopt. En zo een eerlijk verhaal toont naar de kijker. #00:19:17-5#

I : Ja helder. De derde? #00:19:20-9#

R : Dan denk ik informatief. Omdat... Uhm. Ja goed je wilt wat experts langs laten komen, hoewel daar zeg maar veel minder op zit te wachten dan op een afgewogen verhaal ik denk namelijk dat experts wel redelijk overschat zijn zeg maar omdat ze vaak worden ingeroepen op momenten die soms ook nergens over gaan. Maar toch wil je achtergrondinformatie, dat er onderzoek naar is gedaan uhm... en ik denk dat daarna emotie komt. Die staat dus op 4 omdat je uiteindelijk anders afhaakt en je wilt wel iets zien dat een persoonlijke touch geeft en wat het voor mensen dan ook betekent dus dat je het in een context kan plaatsen en ik zet hem ook op 4 omdat ik actueel graag op 5 zet. #00:20:21-4#

I : En waarom staat die op 5? #00:20:24-2#

R : Nou ja kijk qua actualiteit is het meer gewoon op internet waar je de laatste feiten en informatie gewoon kan checken en ik denk juist dat ze juist een beeld moeten schetsen in een journaal waarin je niet zozeer al het nieuws brengt maar juist meer die context schetst dat mensen willen zien, want het is juist een medium waarin je heel erg kan relaxen en kan kijken en wilt zien wat de achtergronden dus zijn. En als er echt iets heel ergs gebeurt dan ga je vaak ook op zoek naar blogs, twitter of internet. Denk aan Friso dat die onder die lawine kwam en je dan op internet van minuut tot minuut de situatie kan volgen en het zou juist goed zijn als de televisie zijn tijd en energie zou stoppen om een zo'n goed mogelijk onafhankelijk verhaal over te brengen en dat is eigenlijk als basiswaarde neemt voor hetgeen zij uitzenden ja. #00:21:24-1#

I : Nou helder verhaal. Ik heb een goed beeld van wat jij vindt dat het nieuws op televisie zou moeten zijn. Je zei net al dat het nieuws dat je kijkt voornamelijk op Nederland 1 of RTL4 wordt uitgezonden he. Als ik je zou vragen om van een van die twee ook een lijstje neer te leggen met eigenschappen van 1 tot en met 5 in een volgorde die jij terug ziet qua eigenschappen bij dat nieuws? #00:21:52-8#

R : Ja... Laten we de NOS dan gewoon maar pakken. Dan denk ik dat daar informatief op 1 hebben. #00:22:03-2#

I : En hoe zie je dat terug? #00:22:05-3#

R : Uh nou veel experts die altijd in beeld komen, veel achtergrond informatie en onderzoek wat mij betreft is dat wel een makkelijke kaart die je kan spelen als journaal. Omdat je daarmee je programma kan vullen en makkelijkst is gewoon een expert bellen en die z'n verhaal te laten doen en in plaats van eigenlijk misschien wel 5 experts zou opbellen en daarin nuance in aan te brengen. Maar ze gebruiken dan 1 experts en dat zou van mij wel wat meer zijn best voor mogen doen en zodoende meer onafhankelijkheid te tonen en dat betekent dat je meerdere partijen naast elkaar zet en kritisch blijft over wat zij ook zeggen. Want echte experts bestaan gewoon niet, nou iedereen is tegenwoordig eigenlijk wel een experts want iedereen kan alles opzoeken en bestuderen en experts in mijn vakgebied, net als toen Friso onder sneeuw kwam toen is er zo veel geouwehoerd door zogenaamde experts en dan ben je misschien wel heel informatief maar daar wordt dan ook wel bullshit verteld en dat heeft ook weer te maken met die sensatie natuurlijk die ze willen tonen en om maar wat te vertellen en ze moeten gewoon direct wat brengen, want iedereen zet z'n tv direct aan en ik snap ook wel dat daar een enorme druk achter zit, maar het is wel een keus die je kan maken en zij kiezen duidelijk voor die informatie en daarna keihard actueel te zijn. #00:24:00-4#

I : Ja, want die staat volgens jou dan op 2? #00:24:03-7#

R : Ja want het moet gewoon snel en heel veel dingen worden live uitgezonden en daarna wordt er gelijk commentaar op gegeven en ja... dat zie je daar echt wel terug. #00:24:16-9#

I : Ja, dus jij zegt ik zie het meest die informatie en daarna wel die actualiteit, wat komt er volgens jou op nummer 3 bij de NOS qua eigenschappen? #00:24:22-8#

R : Dan zou ik daar emotie zetten. #00:24:26-5#

I : En in wat voor manier zie je dat dan terug bij de NOS? #00:24:28-1#

R : Nou tegenwoordig zie je gewoon heel veel voorbeelden in het journaal van wat voor gevolgen dat heeft ze zeggen wel van de minima gaan er op achteruit en dan gaan ze naar een of andere Johny en Anita direct met een camera om te laten zien hoe zielig ze zijn. #00:24:43-3#

I : Ja en dat zie je ook bij het NOS dus terug, zie je dat ook terug bij RTL of SBS of op een andere manier? Of hoe zou je dat omschrijven? #00:22:54-4#

R : Nou dan zit die bij SBS veel hoger, want dat is echt hun uitgangspunt van het nieuws. Want als je bij SBS zegt van dat voorbeeld wat ik net gaf van Johny is al 5 weken zijn kat kwijt en ten einde raad en de NOS doet het dan andersom want zij hebben nieuws en zoeken daarna naar mensen die dat kunnen representeren. Snap je? Die dus het voorbeeld kunnen zijn voor wat daar is gebeurd. En dat doen ze wel op een manier die me aanstaat in tegenstelling tot een SBS die dat centraal heeft staan. En bij NOS speelt dat naar mijn idee ook wel een rol maar in mindere mate maar wel in steeds meer mate want vroeger was het helemaal niet aan de orde. #00:25:45-2#

I : En is dat ook iets wat je net ook al beschreef dat te maken heeft met dat het RTL Nieuws daarmee is begonnen en dat ook het NOS dat uiteindelijk overneemt? #00:25:57-6#

R : Uhm, nee ik denk dat het RTL niet perse het voorbeeld is van heel veel emotie brengen in het nieuws, tenminste daar zijn zij naar mijn mening niet echt een voorloper in geweest. Maar iedereen gaat daar tegenwoordig in mee en dat moet dus ook wel om het interessant te houden voor de kijker. Maar denk dan eerder dat de SBS daar een voorloper in is geweest dan het RTL hoor. #00:26:15-9#

I : Maar heb je dan het idee dat het RTL daar ook minder in meegaat dan de NOS? #00:26:19-1#

R : Uh, nee ik denk dat ze dat allebei doen. Dus nee dan zou die gewoon op dezelfde plek blijven staan. #00:26:29-8#

I : Ok. Duidelijk. De vierde eigenschap van het NOS? #00:26:34-5#

R : Dan kies ik uhm... betrouwbaar... dat is een moeilijke weet je want voor mij staan die allebei op de laatste plaats. #00:22:43-2#

I : Ok, dus gedeelde vierde en vijfde plek zeg maar? #00:22:46-7#

R : Ja betrouwbaar en onafhankelijk. #00:22:48-6#

I : En die zie je daar dus het minst terug, hoe komt dat? #00:22:53-0#

R : Ja, dus zeg maar het is eigenlijk tegenover actueel staat in het spectrum wat je kan doen.

Heel snel informatie brengen dan is het heel erg moeilijk om betrouwbare of feitelijke informatie te brengen want dat heeft vaak ook gewoon tijd nodig voordat je ze verzameld hebt en dat is gewoon een bewuste keus. #00:27:15-9#

I : En die rol zouden ze als ik ook je vorige commentaar hoor juist wel meer mogen spelen dan alleen dan actuele zo voorop te zetten? #00:27:21-4#

R : Ja inderdaad want dat is naar mijn mening juist het mooie van de televisie dat het dus achtergrond kan bieden aan dat snelle internet, maar daar maken zoals ik net ook al heb uitgelegd dus te weinig gebruik van naar mijn mening. #00:27:35-5#

I : Nou helder ja. Als je een eigen journaal tot slot zou mogen maken welke eigenschap zou je dan echt het belangrijkste vinden? #00:27:41-1#

R : Als ik een eigen journaal zou moeten maken? Ja dan zou voor mij wel onafhankelijk en betrouwbaar bovenaan staan #00:27:41-3#

I : En waarom zou je die juist kiezen? #00:27:47-8#

R : Ja gewoon om me te onderscheiden van de rest dat is punt 1 en daarna ook omdat je kijkt naar hoe het voor mij persoonlijk is en dat is gewoon dat je om 8 uur 's avonds al volledig geïnformeerd bent door internet en radio enzo en dan wil je eigenlijk juist dat zulke programma's met gigantische redacties juist voor jou dingen hebben gecheckt en niet zozeer weer alles opsommen maar ook extra informatie geven en dat zou ik willen bieden. #00:28:24-7#

I : En jij zegt die actualiteit staat dan voor je eigen journaal ook op de laatste plaats? Is dat wel degene die je dan ook het minst belangrijk acht in je eigen journaal? #00:28:36-2#

R : Ja, weet je kijk wat er tussen 6 en 8 is gebeurd dat wil ik natuurlijk wel weten en als er een vliegtuig in een flat vliegt dan wil ik dat ook gewoon live zien maar op lange termijn wil je dan om 8 uur gewoon het hele verhaal horen. #00:28:57-3#

I : En is het dan ook zo, dat beeld wat jij nu schetst he, iets wat jij in de toekomst meer ziet gebeuren? Dat het die kant meer op zal gaan uiteindelijk? Omdat dat internet ook steeds belangrijker wordt zoals je zegt? #00:29:16-2#

R : Nou je ziet juist dat het vooral plaats vindt op internet of via onderzoeksprogramma's maar je ziet juist dat er gewoon steeds minder onderzoeksprogramma's zijn en die zijn juist super interessant, want op de radio heb je bijvoorbeeld Argos en dat is echt briljant om te luisteren maar niemand luistert ernaar omdat het moeilijk is omdat het tijd kost om je ergens in te verdiepen en de waarheid voor sommige mensen ook zuur is en de waarheid is nooit zwart of wit en dat willen we juist met z'n alle tegenwoordig en die context of de achterliggende informatie die wil je juist horen in plaats van sec het nieuws want dat weet je al denk ik. Het is meer tegenwoordig hoe meer nieuws hoe beter en dat is juist niet zo relevant, net als bijvoorbeeld een politicus roept van alle Polen mogen niet meer naar Nederland komen. Dan wil ik horen om 8 uur op het journaal dat hij dat dus heeft gezegd, in 1 seconde maar ook een reportage van 3 of 4 minuten wat de gevolgen zouden zijn van als we dat echt zouden doen. Dat iedereen begrijpt wat zo iemand zegt en dat is belangrijk, maar dat hoor je nu nergens. #00:30:29-7#

I : Maar heb jij het idee dat dat ook de functie is of wordt van het journaal? #00:30:34-5#

R : Nou het wordt het steeds minder bijna, tenminste het is het misschien ook nooit geweest nee maar dat zou het in deze tijd zeker juist wel moeten zijn.

Want tegenwoordig gaat het in de politiek van tegenwoordig meer van welke partij het met welke partij het doet en wie ruzie heeft met wie en dat kan je ook wel volgen, maar je wilt ook het achterliggende verhaal weten. #00:30:52-1#

I : En die tv, je zegt dus uiteindelijk wel dat je redelijk wat televisie kijkt ook als het gaat om nieuws en actualiteitenprogramma's he? Kun je me aangeven waarom je toch dat nieuws op televisie kijkt? #00:31:03-2#

R : Ja... misschien toch ook wel gewenning en die functie is voor mij dat het een volledig beeld biedt van wat er is gebeurd, kijk je kan heel veel lezen over iets maar als je er beelden bij ziet dan krijg je ook veel meer een idee hoe iets er echt aan toe is en dus ja bewegend beeld en dat is voor mij hetgeen wat ik extra ontvang in tegenstelling tot andere media. En je hoeft niet na te denken of keuzes te maken ofzo, dat helpt ook wel mee. Je hoeft geen actie te verrichten en je hoeft alleen maar te kijken en meer niet eigenlijk. #00:31:49-8#

I : Ok, nou helder. Tot slot nog een vraag betreffende een actuele kwestie over de politiek. Gezien de politiek op dit moment overhoop ligt, om het maar zo te zeggen, we moeten weer gaan stemmen in september. Is het ook zo dat jij de televisie, het nieuws en actualiteitenprogramma's in dat opzicht ook gebruikt om die stem te vormen, helpt het jou een mening te geven een opinie te hebben over bepaalde zaken als bijvoorbeeld die politiek? #00:32:15-5#

R : Nou ik gebruik het wel maar als je uiteindelijk echt gaat kijken of je mening daardoor wordt gevormd is dat naar mijn idee zeer beperkt omdat het driekwart gaat over wie er ruzie heeft met wie en een heel klein beetje over het waarom, dus net als nu met die crisis dan wil je nu weten wat er zou gebeuren als een oud plan is uitgewerkt of als we een ander pad waren ingeslagen of als de partij a met partij b zou zijn gaan fuseren... wat de gevolgen zijn dus. #00:31:46-7#

I : En jij zegt dat zie ik gewoon te weinig terug? #00:31:49-0#

R : Nee, precies want het gaat alleen maar over wat is er gister gebeurd en waarom hebben die ruzie, terwijl je ook het lange termijn verhaal ook wilt weten. #00:31:57-3#

I : En waar zoek je dat nieuws in dat opzicht dan juist op om uiteindelijk toch een beeld te krijgen dat jij wilt hebben en je uiteindelijk ook een stem kunt vormen, waar zoek je die dan op? #00:32:05-9#

R : Ja kijk op internet kan je dat veel beter volgen en uhh.. en onderzoeksprogramma's en ik zit heel de tijd te denken welk programma ik daarvoor dan wel eens kijk maar ik weet niet hoe het heet, maar uiteindelijk draagt de televisie daar natuurlijk wel toe bij en is het wel zo dat ik niet alleen afhankelijk ben van die televisie om een mening te vormen maar gebruik ik daarvoor dus ook het internet. En het is ook makkelijk om zo op de hoogte te houden, maar als ik echt een stem moet uitbrengen dan zal ik ook andere media inschakelen om dieper op bepaalde onderwerpen in te gaan en dus weloverwogen te kunnen stemmen ja. #00:32:58-4#

I : Nou helder. Ik weet voldoende, ik weet niet of je zelf nog vragen of toevoegingen hebt die je graag wilt doen? #00:33:10-1#

R : Nee, nee ik weet nog steeds niet hoe dat programma heeft maar daar kom ik anders later nog wel een keer op terug (lacht). #00:33:21-5#

I : Dat is goed hoor, maar heel erg bedankt voor zover. #00:33:26-2#

R : Is goed hoor. #00:33:29-7#

7.21. BIJLAGE 21 : TRANSCRIPTIE INTERVIEW 20

Interview 20	
Interviewmodel	Boommodel (Evers, 2007)
Interviewdatum	4 mei 2012
Respondent (R)	Rik -
Interviewer (I)	T.S. Grefkens
Interviewonderwerp	Kwaliteitsbeoordeling van de jongvolwassen Nederlandse televisienieuwsgebruiker
Classificatie doelgroep	Lager opgeleiden mannen 5
Interviewtijd (getranscribeerd)	27 minuten en 49 seconden
Sfeer tijdens interview	Ontspannen, open houding

I : Nou goedemiddag Rik, eerst natuurlijk hartelijk bedankt dat ik je mag interviewen. Uh, nou gelukkig wilde je meewerken aan dit interview waarin ik een onderzoek doe voor mijn opleiding. Zoals je weet doe ik de master Media en Journalistiek aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam en ben ik op dit moment bezig met mijn laatste onderzoek waar ik dus nu mee bezig ben wat er uiteindelijk voor zorgt dat ik mijn diploma kan ontvangen en nou ja daarvoor ben ik op zoek geweest naar jonge Nederlandse nieuwsgebruikers tussen de 20 en 30 jaar en hun beoordeling van het Nederlands televisienieuws en daarbij gaat het mij vooral om allereerst wat voor nieuws of actualiteitenprogramma's jij kijkt en waarom kijk je daar naar of waarom kijk je niet naar andere programma's. Daarnaast zal ik ook nog wat vragen over de media die jij nog meer inschakelt voor nieuwsgebruik en op de hoogte te blijven en het tweede deel van het interview zal kort ingaan op de kaarten die ik je heb toegestuurd en tegen die tijd zal ik even uitleggen wat daar precies de bedoeling van is. Ik hoop dat het een beetje duidelijk is wat we gaan doen? #00:01:23-2#

R : Yes, helemaal. #00:01:25-0#

I : Nou fijn, dan wil ik je allereerst eigenlijk even vragen of je misschien wat meer over jezelf kan vertellen. Wie ben je, waar kom je vandaan, hoe oud ben je, wat doe je? Etcetera. #00:01:34-5#

R : Ja, nou ik ben Rik - . Ik ben 27 jaar oud en ben geboren in Zierikzee in Zeeland. En momenteel woon ik in Hilversum, een hele andere plek. Ik werk nu bij een snowsport center in Utrecht als assistent bedrijfsleider. Mijn opleiding is MBO bouwkunde daarvoor heb ik de MAVO afgerond. Uhm, wil je nog meer weten qua opleidingen? #00:02:19-1#

I : Ja hoor of wat je qua werk misschien nog heb gedaan hiervoor en hoe je zo in Hilversum terecht bent gekomen? #00:02:24-7#

R : Nou allereerst dus bouwkunde en daarna heb ik nog wel wat opleidingen geprobeerd te doen, daar ben ik wel uiteindelijk mee gestopt omdat het niet mijn ding was. Zo heb ik nog fysiotherapie gedaan voor een jaar en daar ben ik mee gestopt en ben ik gaan werken bij Perry sport in een winkel fulltime voor een paar jaar. En daarna ben ik begonnen met de opleiding makelaardij en dat heb ik ook een jaar gedaan maar dat bleek helemaal niet mijn ding uiteindelijk, daar zag ik mezelf niet in werken en daar ben ik ook mee gestopt. Toen ben ik bij crewworks gaan werken, dat is opbouw en afbouw van evenementen en daar gaat het om podium bouwen, de decoratie, verlichting of geluid van evenementen als Guus Meeuwis of festivals als Defcom.

En daarna ben ik nog een seizoen in Oostenrijk geweest omdat ik gek ben op wintersport en alles wat daar mee te maken heeft. En toen ben ik in 2008 bij een indoor skibaan begonnen in Amersfoort en sinds vorig jaar ben ik begonnen dus bij snowsport center in Utrecht waar ik nu dus werk als assistent bedrijfsleider. #00:04:07-6#

I : Dus eigenlijk is die wintersport kant wel een richting waar je voorlopig in ieder geval verder mee wilt gaan? #00:04:12-9#

R : Ja, daar zie ik me wel verder in gaan. Absoluut. #00:04:17-3#

I : Nou helemaal goed dan heb een beetje een beeld van jou en het leven wat je leidt. Woon je tot slot samen in Hilversum of alleen? #00:04:22-8#

R : Nee... ik woon op mezelf. #00:04:27-2#

I : Nou helemaal goed. Fijn dan weet ik dus iets meer over jou he. Om dan verder te gaan op het onderwerp van het interview he, televisienieuws. Kun je me misschien vertellen welk journaal en of welke actualiteitenprogramma's jij zoal kijkt op televisie? #00:04:50-4#

R : Ja. Nou het is vooral nu de laatste tijd dat ik wat meer vrij heb. Gezien ik de laatste tijd natuurlijk druk ben geweest met de wintersport natuurlijk, het was druk omdat het hoogseizoen was en toen heb ik vrijwel van september tot en met maart bijna geen tv gekeken dus ook geen nieuws. Dus ja die periode eigenlijk totaal niet. Sinds kort kijk ik wel het nieuws op televisie weer, maar dat verschilt heel erg van *NOS* naar *SBS6 Nieuws* en dat komt dan meer omdat het dan op mijn pad komt als ik tv aan het kijken ben. Dus ik ga niet bewust zitten voor het nieuws van het is acht uur en ik moet het journaal kijken. En dat komt ook door mijn werktijden he, ik heb geen baan van 9 tot 5 waarbij ik 's avonds altijd thuis ben. #00:05:48-6#

I : Maar je kijkt je zegt ik kijk vooral NOS en SBS, kijk je ook wel naar het RTL Nieuws? #00:05:52-8#

R : Ja, klopt. Dat is dan puur omdat ik dan net zit te zappen bijvoorbeeld en dan te kijken wat op televisie is en dat ik het dan net tegen kom en dat ik het dan inderdaad wel blijf hangen om te kijken. #00:06:07-1#

I : En kun je, want je zegt eigenlijk van ik kijk niet zozeer naar een bepaald nieuws maar het komt meer op je pad. Maar kun je me wel aangeven of je een verschil ziet tussen die journaals die je af en toe tegenkomt? #00:06:24-3#

R : Oeh, lastig. Uh, want zo vaak kijk ik er dus niet naar. Maar ik denk dat ik naar SBS toch iets liever kijk dan naar *NOS*, *NOS* staat voor mij als wat zakelijker of serieuzer aangeschreven en het is een vergelijking tussen *Telegraaf* en *NRC* ofzo. En dat SBS nieuws past dus wel meer bij wat ik prettig vindt. #00:07:01-5#

I : En kun je ook aangeven wat je daar juist prettig aan vindt in tegenstelling tot dat NOS nieuws? #00:07:08-0#

R : Ja... ik denk dat ik de manier van presenteren ook wel en het opzet van het presenteren van het nieuws. Dat dat wel iets meer aantrekt want het is wat losser en het is minder serieus, maar puur de opstelling ook van hoe het nieuws gepresenteerd wordt trekt mij meer. #00:07:38-2#

I : En dat komt door? #00:07:41-9#

R : Ja... zoals ik zei die presentatie maar ook de onderwerpen die ze behandelen en het complete plaatje zeg maar, want op zich zijn de grote nieuwsonderwerpen wel vaak hetzelfde maar het wordt gecombineerd met regionaal nieuws wat ik altijd fijn vind om te kijken en ja de manier waarop het dan gepresenteerd wordt trekt mij gewoon iets meer. #00:07:56-7#

I : En het RTL nieuws is dat ook iets waar je van kan zeggen, van dat kenmerkt zich door dit of dat? #00:08:04-3#

R : Pfoew... dat is wel moeilijk hoor. Ja het is wel weer anders dan het NOS maar ook weer anders dan het SBS natuurlijk maar eigenlijk kijk ik daar gewoon te weinig naar om daar echt een mening over te vormen ben ik bang. Het zit er misschien een beetje tussenin ofzo... #00:08:22-8#

I : Duidelijk. En actualiteitenprogramma's kijk je daar naar? Net als Pauw & Witteman, De Wereld Draait Door, Nieuwsuur, EditieNL, Netwerk etcetera. Zijn dat programma's waar je af en toe wel op afstemt? #00:08:34-6#

R : Uh, eerlijk gezegd weinig. Dat is eigenlijk hetzelfde als met nieuws. De tv zet ik aan en als het een leuk onderwerp is dan blijf ik hangen en vaak blijf ik dan ook wel hangen tot dat het afgelopen is hoor zo'n programma. Maar ik ga er niet specifiek voor zitten. Het is eigenlijk ook een beetje hoe ik in elkaar zit, ik ga er niet ja de tv is voor mij niet een must. Dus ja... als ik er tijd voor heb en even niks wil zeg maar dan schakel ik het in maar het is zelden dat ik er tijd voor maak zeg maar. Ja het is meer een soort van ontspanningsmoment om af en toe de tv aan te zetten dan dat ik daadwerkelijk ervoor ga zitten. #00:09:18-4#

I : Ok, nou duidelijk. Want je zegt dan kom ik het tegen, is het dan wel zo dat je wel weet wat voor programma's het zijn die ik net heb opgenoemd of zijn ze volledig onbekend voor je? #00:09:30-1#

R : Ja, het is wel zo dat ik de programma's ken. Maar *Pauw & Witteman* kijk ik echt zelden en kom ik ook zelden tegen omdat ik daar ook minder geïnteresseerd in denk ik, misschien als ik het een keer zou kijken en er de tijd voor zou nemen dat ik het misschien best interessant zou vinden maar vooraf eigenlijk niet. Maar zo heb ik *De Wereld Draait Door* wel al veel vaker gezien en dat vind ik wel een leuk programma, de onderwerpen en de manier waarop het gepresenteerd wordt vind ik ook leuk. Soms zitten er natuurlijk ook onderwerpen bij die me minder interesseren, maar dat is met alles. Maar ik vind het wel leuker dan *Pauw & Witteman* want het is weer net wat meer lossier en minder serieus ook denk ik, dat het daar ook door komt. #00:10:15-7#

I : Nou helder. Je zegt eigenlijk dat je niet echt heel bewust gebruik maakt van de televisie om op de hoogte te blijven van nieuws. Het is meer dat je het tegenkomt en dan ook wel blijft hangen. Is het wel zo dat als er bijvoorbeeld iets heftigs gebeurt zoals toen met 9/11 of met die schietpartij in Noorwegen is het dan wel zo dat je de televisie daarvoor inschakelt? #00:10:39-2#

R : Nee, nou weer niet bewust zeg maar. Ik kijk dan wel op internet, dat is wel zo'n bron dat je dat gewoon kan gebruiken op elke plek en welke tijd die ik maar wel. En wat voor mij zo is, is als ik iets wil weten dan kijk ik meestal naar internet en dan zoek ik het op en op televisie moet je wachten voordat het op tv is en tot dat dat uitgezonden wordt en daarom denk ik dat ik veel meer naar internet toetrek dan dat ik de tv aanzet. #00:11:09-8#

I : Omdat? Hoe komt dat denk je? #00:11:12-3#

R : Ja het is naar mijn mening veel actueler omdat je meteen op de hoogte bent ook waar en wanneer je ook wilt en ja... ik vind het gewoon een prettigere manier omdat je gewoon zelf kan kiezen denk ik ook. Ja en het is net zoals ik net zei, als ik een ontspanningsmoment heb dan heb ik dat op een bepaald moment als ik dat vind en niet altijd op de momenten dat ik dat heb en dus de tv aanzet is er ook nieuws op tv of heb ik daar zin in. Dus dat verschilt gewoon heel erg en het internet kun je in principe altijd gebruiken, wanneer je wil en als er dan iets gebeurd is dan maak ik meer gebruik van het internet om iets te weten te komen dan iets anders. Want dan wil ik het op dat moment weten en dat kan ik dus meteen opzoeken. #00:11:54-7#

I : En zijn er nog andere media die je gebruikt voor het nieuws? De krant, teletekst of de radio of iets dergelijks? #00:12:01-4#

R : Uh, radio ook wel. Tenminste de radio staat eigenlijk altijd aan in de auto en ook wel thuis en dan is dat radio 538 en dat is dus ook wel een bron waar je ieder uur het nieuws hoort en het op die manier dus wel kan volgen en geen krant, want dat vind ik gewoon niet nodig gezien ik alles zelf op kan zoeken tegenwoordig. #00:12:21-2#

I : Ok. Dus eigenlijk als ik het zo hoor dan is het internet wel iets wat je meer gebruikt om op de hoogte te blijven van het nieuws dan de televisie? #00:12:28-7#

R : Ja, absoluut. Zeker met mijn werk is dat iets waar ik gewoon goed gebruik van kan maken omdat ik daar ook geen televisie heb en ik om 9 uur 's morgen begin en dan om 11 uur 's avonds weg ga dan kijk je tussendoor wel op internet maar ik heb geen tijd om dan ook voor de televisie te gaan zitten zeg maar en als ik dat dan doe als ik thuis kom dan vind ik het ook wel lekker dan iets anders te kijken van nieuws, want dan heb ik mijn ontspanning wel even nodig. #00:13:00-6#

I : Ok, nou helder Rik. Heel goed dan heb ik een beeld van wat je kijkt op televisie en die andere media. Zoals ik net al zei gaat het me ook vooral om hoe je dat nieuws beoordeeld. En aan de hand van theorie die ik flink heb bestudeerd voor dit onderwerp heb ik 5 soort van eigenschappen samengesteld. Die heb je als het goed is voor je nu? Misschien is het goed om ze even kort door te nemen zodat je weet ik wat ik zo'n beetje met de eigenschappen bedoel? #00:13:35-5#

R : Ja. #00:13:37-0#

I : Ja ik doe het in willekeurige volgorde hoor. Voor mij is de eerste eigenschap actueel. Daarbij gaat het erom dat het snel is he, representatief dus dat het ook laat zien dat het op dat moment gebeurd is. Primeur dus dat ze er als eerst bij zijn en up-to-date dus dat ze laten zien wat er gebeurd is en op welk moment. Dan heb ik voor me emotie, daarbij gaat het meer om infotainment wat een combinatie is tussen informatie en entertainment. Ook gaat het om dat persoonlijke of een bepaalde beleving, spannend, herkenbaar. De derde is onafhankelijk, waarbij het gaat om transparantie en een kritische blik waarbij ze ook kritisch durven zijn naar de politiek en gezaghebbend waarbij ze een bepaalde status hebben in Nederland als nieuwszender bijvoorbeeld. Vrijheid van meningsuiting, integer en autonoom dus dat ze niet corrupt zijn zeg maar. De vierde is informatief, waarbij het meer gaat om achtergrondinformatie, diepgravend, gebruik van experts, verschillende perspectieven en onderzoek. En tot slot is er dan nog betrouwbaar en daarbij gaat het om feitelijkheden, hoor en wederhoor, dat ze volledig zijn, objectief, authentiek en juist. Hoop dat het een beetje duidelijk is wat ik met alles bedoel? #00:15:05-3#

R : Yes. #00:15:06-9#

I : Ok. Goed. Dan wil ik je eigenlijk allereerst vragen of je een lijstje zou kunnen samenstellen van 1 tot en met 5 welke eigenschap jij het belangrijkste vindt en het minst belangrijk vindt van het nieuws op televisie hoe het zou moeten zijn volgens jou, dus wat jij het liefst terug ziet en het minst graag terug ziet qua eigenschap? #00:15:31-2#

R : En dan de kopjes informatief, actueel en onafhankelijk enzo, die onder elkaar zetten toch? #00:15:36-7#

I : Ja precies ja. Dus die 5 in volgorde plaatsen hoe jij denkt dat het zou moeten zijn van het televisienieuws. #00:15:44-8#

R : Ok... uhm. Dan ga ik eerst voor actueel. #00:15:50-1#

I : En waarom zet je die op 1? #00:15:53-4#

R : Omdat ik wil weten als ik het nieuws ga kijken wat er op dat moment is gebeurd, uhh... daarnaast betrouwbaar. Die komt op de tweede plek omdat ik juiste informatie wil hebben.

En dat vind ik belangrijk, kijk ze moeten allereerst laten zien wat er is gebeurd en daar ook snel mee zijn he, dat ik niet naar nieuws van gisteren zit te kijken. Maar daarnaast moet het wel kloppen, ze moeten dus niet iets laten zien om iets nieuws te laten zien. #00:16:23-6#

I : Ok helder. Nummer 3? #00:16:25-9#

R : Uhm. Eens even kijken. Dan denk ik dat onafhankelijk daar ook een hele goede bij is op de derde plek, want dat vind ik ook belangrijk want dan krijg je toch ook terug naar betrouwbaarheid dat het dus klopt, maar dat ze ook, ja geloof wel dat daar een link naar is en dat het kritisch moet zijn en ook de waarheid weergeeft en niet een bepaalde kant, naar een bepaalde kant neigen om toch een bepaalde mening te geven ofzo. En dan hebben we nog informatie en emotie... even kijken. Dan denk ik dat emotie op nummer 4 gaat. Omdat... ik zet informatief gewoon als laatste omdat ik die het minst belangrijk vind omdat als ik meer informatie over iets wil krijgen dan ga ik dat wel zelf opzoeken op internet bijvoorbeeld. #00:17:56-2#

I : Je zoekt dat dus sneller op op het internet dan via de televisie? Die achtergrondinformatie? #00:18:00-5#

R : Nou als je dat programma net tegenkomt dan wel hoor, maar internet is dat wel makkelijker daarin vindt ik en aangezien ik ook meer van het internet ben dan neig ik toch sneller om informatie via het internet op te zoeken zeg maar. #00:18:28-6#

I : Die emotie komt dan op de vierde plaats? Waarom zet je die op die plek? #00:18:34-8#

R : Ja, ik vind het wel prettig om daar iets van terug te zien in het nieuws. Want het is wel goed om een beleving van bepaalde gebeurtenissen terug te zien. En ja spannend, creatief. Ja ik vind het wel belangrijk dat ze het ook wel een eigen draai geven zeg maar en het niet emotioneel opnoemen maar er ook wel wat mee doen door het op een bepaalde manier in beeld te brengen of bepaalde onderwerpen toe te voegen, net als bij SBS he bijvoorbeeld dat ze dan ook landelijk nieuws met ander nieuws combineren. Dat vind ik wel goed ja en zo hou je ook de aandacht van de kijker vast denk ik, dat het niet te saai wordt zoals ik al zei. Maar het komt wel op de vierde plek, want betrouwbaarheid vind ik in dat opzicht wel belangrijker natuurlijk, want uhh... ja herkenbaarheid is ook prettig maar het moet wel kloppen en niet verzonnen zijn natuurlijk. #00:19:43-2#

I : En je doelt met herkenbaarheid dan op? #00:19:46-9#

R : Nou ja dat vind ik moeilijk. Gewoon dat je dingen terug ziet die je ook kan linken aan je eigen leven ofzo. #00:19:52-6#

I : Dus als het bijvoorbeeld gaat om de economische crisis dat je dan ook ziet wat voor consequenties dat voor jou heeft. #00:19:59-3#

R : Ja bijvoorbeeld ja en ik vind het wel belangrijk om dat dan in het journaal wat je meekrijgt wel terug te zien inderdaad. #00:20:05-6#

I : Nou goed, dan heb ik een duidelijk beeld hoe jij vindt dat nieuws op televisie zou moeten zijn. Wat ik dan zo hoor is dat het SBS nieuws wel nieuws is wat je het meest tegenkomt en ook wel het prettigst vindt om naar te kijken he? Als ik je zou vragen of je zo'n lijstje met eigenschappen zou willen samenstellen van dat SBS nieuws, hoe zou dat lijstje er dan uit komen te zien? #00:20:34-7#

R : Uhh... Nou even denken. Ik denk dat informatief daar ook het minst in terug komt. Ja ik denk dat ze daar wel minder aandacht aan besteden en dan ga ik even kijken.... Lastig. Mmmm... dan vind ik dat emotie wel snel terug komt dus ik denk dat ik dan informatief op 5 en onafhankelijk op 4. En die zet ik daar omdat ik dat ja... ze zijn niet echt kritisch ofzo en het komt natuurlijk van een journalist vandaan ter plekke en daarin kunnen ze niet echt kritisch in zijn en laten meer zien wat er gebeurd is aan de hand van video materiaal.

En ja daar kan je dan verder ook geen mening in weergeven ofzo. Dan is het dus minder onafhankelijk. Want emotie gaat dan naar emotie op 3.

Doordat er juist veel nieuws wordt laten zien van dat moment in beelden ook, vind ik het wel herkenbaar en is het wel meer een beleving dan alleen voorgelezen feiten zeg maar. En het is ook wel herkenbaar en soms spannend. En dan betrouwbaarheid op 2. Omdat die juist... ja ze laten beelden zien van wat er dan gebeurd en dat is moeilijk te manipuleren ofzo. Dus ze komen wel juist en objectief over dan. En feitelijk he. En actueel zijn ze zeker, dus ja want ik vind ze gewoon actueel genoeg en daar draait dat hele programma op dus. Ja. Zo. #00:23:26-3#

I : Ok. En nog even tot slot die informatief die staat op de vijfde plaats. Is het dan ook zo dat je die het minst terug ziet? #00:23:35-5#

R : Ja dat zie ik daar wel minder terug. En ja... ze hebben wel experts ofzo maar diepgravend zie je daar bijna niet terug en het is een journaal en geen achtergrondprogramma natuurlijk dus ik vind dat dat er van die eigenschappen het minst in terug komt. #00:24:07-8#

I : Ok helder. En het is dus wel zo dat als ik naar je algemene lijstje kijk dan staat emotie op 4 en nu bijvoorbeeld op 3. Onafhankelijk is verschoven van 3 naar 4. Is het dan ook zo dat je zegt, ze mogen van mij iets minder die emotie terug laten komen? Of hoe moet ik dat zien? #00:24:23-2#

R : Ja... ik denk het wel. Ik vind het daardoor ook een leuk programma om naar te kijken hoor. Maar ja je hoeft natuurlijk niet alles uit te diepen en ja... misschien wel ja. Heb er nooit zo over nagedacht eigenlijk. Maar ja nee ik vind het niet storend en soms is het wel zo dat ze het dus wel iets te veel in op gaan, maar het is wel zo dat het past bij dat programma past en daardoor is het ook anders dan een NOS ofzo. #00:25:05-4#

I : Goed. En tot slot als ik je zou vragen als je een eigen journaal zou maken, welk punt of eigenschap zou je dan echt het allerbelangrijkste vinden in je eigen journaal? #00:25:16-1#

R : Actueel. #00:25:18-0#

I : Ja toch die actualiteit? #00:25:21-9#

R : Ja. Omdat ik gewoon dat is nieuws en wil weten wat er op dat moment gebeurd in de wereld en mocht ik andere dingen willen weten dan zoek ik die wel op en kan dat altijd nog. #00:25:37-3#

I : Dus eigenlijk is daaruit ook meteen op te maken dat je informatief dan op de laatste plek zou zetten? Dus het minst terug zou laten zien in je eigen journaal? #00:25:43-5#

R : Ja, want daar gaat het niet zozeer om in een journaal volgens mij, maar dat kan je dan opzoeken als je er meer van wilt weten vind ik. Maar in het journaal gaat het juist wel gewoon om actualiteiten en minder om die informatie vind ik. #00:25:56-6#

I : Ok. Nou goed. Nog een actuele vraag tenslotte, want ja de Catshuis onderhandelingen zijn mislukt en daarom moeten we weer gaan stemmen in september. Is het dan ook zo dat je via het nieuws op televisie ook geïnformeerd raakt over deze kwestie maar ook de informatie via dat nieuws gebruikt om je mening te vormen om straks te gaan stemmen? Of is daarbij ook het internet bij jouw weer het belangrijkste medium? #00:26:25-9#

R : Uh, nu is het juist zo dat de politieke veranderingen wel belangrijk zijn en als ik nu zou moeten gaan stemmen en ik moet gaan kijken op wie ik ga stemmen en ik moet ook meer informatie daarover dan denk ik dat ik toch wel sneller naar televisie neig dan naar internet want op internet kan ik natuurlijk wel alles terug vinden maar toch is dat op televisie op het nieuws wel wat completer ofzo.

Want dan blijf ik ook sneller hangen om te kijken waar ze het over hebben en op internet is het veel meer samengevat en je krijgt toch minder een beeld van een politicus bijvoorbeeld. Dus dan juist in deze tijd ben ik wel wat bewuster bezig om een beeld te krijgen via ook de televisie van een politicus of een bepaalde partij om zo ook te weten waar ik op ga stemmen straks en wat uitgebreider wordt geïnformeerd. #00:27:33-2#

I : Nou helemaal goed. Helder. Ik weet niet of je zelf nog vragen of toevoegingen hebt? #00:27:40-0#

R : Nee eigenlijk niet. Ik vond het een leuk stukje. #00:27:43-7#

I : Nou ik ook, bedankt! #00:27:46-4#

R : Nou geen dank. #00:27:49-8#