

Postfeministische mannelijkheid

een onderzoek naar de representatie van mannelijkheid in *Divorce*

Romy Koot

371144

romykoot@msn.com

Begeleider: Dr. Frederik Dhaenens

Tweede lezer: ?

Master Thesis Media en Journalistiek

School of History, Culture and Communication

Erasmus Universiteit Rotterdam

December 2013

Inhoudsopgave

	1
1. Inleiding	3
2. Theoretisch kader	7
2.1 <i>Een historisch overzicht van het feminisme</i>	7
2.1.1 Eerste feministische golf	8
2.1.2 Tweede feministische golf	9
2.1.3 Derde feministische golf	10
2.2 <i>Feminisme en media</i>	11
2.2.1 Rol van media	11
2.2.2 Feministische kritiek op media	13
2.2.3 Representatie van feminisme	15
2.2.4 De rol van media voor het feminisme	16
2.3 <i>Postfeminisme</i>	18
2.3.1 Post feministische stromingen	19
2.3.2 Kenmerken van het postfeminisme	20
2.3.3 Postfeminisme en media	22
2.4 <i>Man en feminisme</i>	23
2.4.1 Mannelijkheid in crisis	25
2.4.2 Representatie van mannelijkheid	25
2.4.3 Verschillende vormen van mannelijkheid	27
2.4.4 Postfeministische man	28
3. Methode	29
3.1 <i>Kwalitatieve tekstuele analyse</i>	29
3.2 <i>Sequentieanalyse</i>	30
3.3 <i>Betrouwbaarheid en validiteit</i>	31
3.4 <i>Case duiding</i>	32
3.4.1 De verhaallijn van <i>Divorce</i>	32
3.4.2 Structuur van de afleveringen	33
3.4.3 Hoofdpersonages uit <i>Divorce</i>	33
4. Resultaten	35
4.1 <i>Thema 1: hegemonische mannelijkheid</i>	35
4.2 <i>Thema 2: seks en seksualiteit</i>	39
4.3 <i>Thema 3: vermenging van genderrollen</i>	42
4.4 <i>Thema 4: een focus op het uiterlijk</i>	46
4.5 <i>Thema 5: mannavrienschap</i>	48
4.6 <i>Thema 6: onvolwassenheid</i>	50
4.7 <i>Thema 7: vaderschap</i>	52
4.8 <i>Thema 8: men power</i>	55
5. Conclusie en discussie	57
5.1 <i>Conclusie</i>	57
5.2 <i>Discussie</i>	59
Literatuur	61

1. Inleiding

Op donderdag 19 september werd mijn aandacht getrokken door de titel van het programma *Factcheckers* op de publieke omroep. Het programma stond namelijk in het teken van de vraag: wordt Nederland minder mannelijk? Hierbij grepen zij terug naar de groeiende macht van vrouwen. Vrouwen streven mannen volgens hen aan alle kanten voorbij. Na een aantal gesprekken met deskundigen en een kleinschalig opinieonderzoek, is de conclusie van het programma dan ook dat Nederland daadwerkelijk minder mannelijk wordt. De reden die zij hiervoor geven is dat vrouwen mannen niet meer nodig hebben. Met als gevolg dat mannen minder mannelijk worden. Ook nu.nl kopte in 2011 al met de titel: de Nederlandse man verliest zijn mannelijkheid. In het artikel komt naar voor dat mannen vrouwelijke kenmerken over nemen en mannelijke kenmerken verliezen. Echter, voor beide uitspraken is weinig wetenschappelijk bewijs.

Hoewel dit soort uitspraken steeds vaker voorbij komen op Nederlandse televisie en onlinemedia, blijkt dat er net als bij de bovenstaande voorbeelden wetenschappelijk gezien nog weinig over bekend is. Dit is het gevolg van de focus binnen genderstudies op vrouwen en vrouwelijkheid. Dit vindt ook De Smaele (2006). In het tijdschrift voor genderstudies schrijft hij dat mannelijkheid nog steeds een minder bestudeerd thema is. Mannen worden veelal gezien als universele wezens, maar zullen net als vrouwen gezien moeten worden als een gender wat is beïnvloed door veranderingen in de maatschappij, zo stelt hij. De focus op vrouwen in een door mannen gedomineerde maatschappij, zorgt tevens voor een link tussen mannelijkheid met macht, hegemonie, onderdrukking en patriërchaat. Wat hieruit duidelijk wordt, is dat mannelijkheid en vrouwelijkheid niet los van elkaar kunnen worden gezien. Wat daarom niet mag worden onderschat, is de invloed van het feminisme op mannelijkheid. De veranderingen, verworven rechten en vrijheden voor vrouwen hebben namelijk ook hun weerslag gekend op mannen. Iets wat door Connell (1990) wordt bevestigd en aangevuld. Volgens haar heeft het feminisme zelfs invloed op de reconstructie van mannelijkheid. Sommige feministen spreken zelfs over *men's liberation* (Carrigan, Connell & Lee, 1985; Genz & Brabon, 2009). Hiermee wordt de suggestie dat het feminisme zijn weerslag heeft gekend op mannelijkheid, bevestigd. En hoewel het onderzoek naar mannen en mannelijkheid sinds de jaren '70 in opkomst is, lijken de onderzoeken met de focus op vrouwen en vrouwelijkheid de overhand te hebben (Adriaens, 2007; Adriaens & Van Bauwel, 2011; De Smaele, 2006).

Naast de invloed van het feminisme op zowel vrouwen als mannen, moet er tevens stil gestaan worden bij het veranderende karakter van het feminisme zelf. Het feminisme kan immers niet meer alleen gezien worden als georganiseerde sociale beweging maar ook als een vorm van *empowerment* binnen de hedendaagse maatschappij waarin media een belangrijke rol hebben (Adriaens & Van Bauwel, 2011; Signorielli, 1999). Zo wordt er sinds 1990 gesproken over het postfeminisme. Met betrekking tot het postfeminisme is er veel onderzoek gedaan naar vrouwen en de representatie van vrouwen in media. De onderzoeken naar de representatie van vrouwen in media, resulteerde in uitspraken over de veranderende vrouwelijkheid als gevolg van het feminisme. Adriaens en Van Bauwel (2011) stellen derhalve dat postfeministische series kunnen worden gezien als instrument om de representatie van vrouwen in media te analyseren. *Sex and the City* wordt als een postfeministische serie gezien omdat de serie een bijdrage levert aan de culturele discussie omtrent mode, seks en seksuliteit, moderne vrouwelijkheid, feminisme en het single zijn (Adriaens & Van Bauwel, 2011). *Desperate Housewives* en *Ally McBeal* zijn tevens series die aan het postfeminisme worden gekoppeld en welke nieuwe vrouwelijkheid met betrekking tot het feminisme representeren. Dit zijn alle drie series die zijn geproduceerd met het oog op vrouwen en die vrouwelijkheid benadrukken.

Hoewel langzamerhand steeds meer onderzoek binnen genderstudies naar mannelijkheid wordt gedaan, ontbreekt er nog onderzoek naar de rol van mannen en mannelijkheid in het postfeminisme. In het bestaande onderzoek met betrekking tot het postfeminisme ligt de focus namelijk op vrouwen en de representatie van vrouwelijkheid in media (Adriaens, 2007; Adriaens & Van Bauwel, 2011; De Smaele, 2006). Zoals hierboven is gesteld kunnen mannelijkheid en vrouwelijkheid niet los van elkaar worden gezien. Bovendien, zo stelt Connell (1990), heeft het feminisme invloed op de reconstructie van mannelijkheid. Dit doet vermoeden dat de representatie van een nieuwe vrouwelijkheid in postfeministische series, zijn weerslag kent op de representatie van mannelijkheid in postfeministische series.

Gezien de geringe kennis over de rol van mannen in het hedendaagse feminisme en de veranderingen van mannelijkheid ten gevolgen van het feminisme, zal er middels onderzoek naar de representatie van mannelijkheid een bijdrage kunnen worden geleverd aan het gebrek aan literatuur met betrekking tot dit onderwerp. Waar hiervoor de focus op vrouwen lag, is het noodzakelijk dat er met de veranderingen voor vrouwen in het achterhoofd, ook naar de veranderingen voor mannen wordt gekeken. Dit wil echter niet zeggen dat onderzoek naar vrouwen overbodig is geworden. Omdat bestaande literatuur over het postfeminisme slechts

een eenzijdig beeld schetst, zal dit beeld met een onderzoek naar mannen kunnen worden verbreed. Tevens is dergelijk onderzoek relevant omdat het zich bezig houdt met zaken die van alledaags belang zijn. Hierbij wordt bedoeld op de manier waarop er over mannelijkheid gedacht wordt in de maatschappij en de manier waarop deze mannelijkheid wordt gerepresenteerd. Als gevolg van het beeld dat wordt geschetst door media van mannelijkheid, zoals het bovenstaande voorbeeld van *factcheckers*, is er behoefte aan een genuanceerd debat. Onderzoek naar representaties van mannelijkheid in media zou bovendien van invloed kunnen zijn op de beeldvorming van mannelijkheid en daardoor de identiteit van de kijker. Als gevolg van een gebrek aan literatuur en het belang van dergelijk onderzoek op maatschappelijk gebied, is de volgende vraagstelling opgesteld:

In hoeverre kunnen we spreken van postfeministische mannelijkheid, en op welke manier wordt postfeministische mannelijkheid gerepresenteerd op Nederlandse televisie?

Het antwoord op deze vraag wordt getracht te verkrijgen met behulp van een literatuurstudie waarmee de kennis met betrekking tot mannelijkheid en het postfeminisme wordt vergroot. Deze literatuurstudie zal vervolgens worden verkend aan de hand van een kwalitatieve tekstuele analyse. Hiervoor zal de Nederlandse televisie serie *Divorce* als case worden gebruikt. Aan de keuze voor deze serie als casestudy, liggen een aantal redenen ten grondslag. Ten eerste is er voor de serie gekozen omdat het een in Nederland geproduceerde serie is met Nederlandse acteurs en actrices. Een tweede reden is dat de serie voor Nederlandse begrippen een hoog aantal kijkcijfers heeft, met op het hoogtepunt ruim twee miljoen (Mediacourant, 2013). Tevens is de serie in 2013 genomineerd voor de Gouden Televizier-ring, een prestigieuze prijs voor Nederlandse televisie (De Volkskrant, 2013). Wat samen met de hoge kijkcijfers doet vermoeden dat het een bekende en veel besproken serie in Nederland is. Toch is het de inhoud van de serie die de keuze voor *Divorce* als case heeft bepaald. Zo kan er van deze serie gezegd worden dat deze thema's als seks en seksualiteit, mode en het single zijn aan de kaak stelt. Dit zijn drie thema's die volgens Adriaens en Van Bauwel (2011) kenmerkend zijn voor postfeministische series. Echter, in tegenstelling tot de thema's vrouwelijkheid en het feminisme, welke ook kenmerkend zijn voor postfeministische series, ligt de nadruk bij *Divorce* op mannelijkheid en de gevolgen van het feminisme op mannen. De cast bestaat namelijk uit drie mannelijke hoofdpersonen die elk op een eigen manier zijn beïnvloed door het feminisme. Door de focus op mannen in *Divorce*, kan er een specifiek beeld geschetst worden van de representatie van mannen en mannelijkheid. Hoewel met dit

onderzoek een beeld kan worden geven van de representatie van mannen in *Divorce*, kan dit niet gezegd worden over de representatie van mannen op Nederlandse televisie. Gezien het onderzoek met behulp van een casestudy gedaan wordt, kan er namelijk niet gegeneraliseerd worden (Bryman, 2008).

2. Theoretisch kader

2.1 Een historisch overzicht van het feminisme

Gezien het postfeminisme centraal zal staan tijdens dit onderzoek, is het noodzakelijk dat er een overzicht van het feminisme door de jaren heen wordt gegeven. ‘Post’, het eerste deel van het samengestelde woord postfeminisme, doet immers vermoeden dat het feminisme verleden tijd is. Door een kijkje in de geschiedenis van het feminisme te nemen kan er meer gezegd worden over de situatie op dit moment. Daarom zal er eerst worden gekeken naar de geschiedenis van het feminisme.

Wanneer er gesproken wordt over de geschiedenis van het feminisme wordt er steevast een verdeling gemaakt tussen drie feministische golven. Om verwarring te voorkomen, moet er hierbij worden opgemerkt dat deze drie bewegingen pas later zijn onderverdeeld in de drie feministische golven. Wat tevens opvalt is dat het feminisme vanuit twee invalshoeken wordt belicht. Ten eerste is dit de maatschappelijke rol van het feminisme. De tweede invalshoek heeft te maken met de academische rol van het feminisme. Deze invalshoeken zijn eveneens te herkennen in de literatuur over het feminisme. Met het oog op beide invalshoeken zullen de feministische golven worden toegelicht. De aard van het onderzoek in ogeschouw nemend, ligt de focus in dit onderzoek voornamelijk op het feminisme in Nederland.

2.1.1 Eerste feministische golf

Het begin van het feminisme wordt de eerste feministische golf genoemd. Voor de eerste feministische golf gaan we twee eeuwen terug in de tijd, naar de jaren '70 van de negentiende eeuw. Een tijd waarin de vrouw ondergeschikt aan de man was. Aangezien vrouwen geen burgerrechten hadden en hun man zeggenschap had over het bezit, het inkomen en de kinderen, waren vrouwen bovendien volledig afhankelijk van hun eigen man. Omdat vrouwen ook in het onderwijs gediscrimineerd werden, kregen zij ook niet de kans om zich verder te ontwikkelen (Opzij, 2010). Het keerpunt kwam toen vrouwen uit de gegoede burgerij, dit zijn vrouwen uit de bovenlaag van de maatschappij, in opstand kwamen. Mede geïnspireerd door John Stuart Mill, ‘vochten’ zij voor gelijke rechten. John Stuart Mill wordt doorgaans als een van de eerste feministen in de geschiedenis gezien. De Engelse filosoof, pleitte in zijn betoog ‘*The Subjection of Women*’ voor kiesrecht en gelijke toegang tot onderwijs voor vrouwen. Mill was van mening dat vrouwen nooit de kans hadden gekregen om zicht te ontwikkelen en

te ontplooiën en er daarom niet gesproken mocht worden van verschillen in natuur tussen mannen en vrouwen (Schneewind, 2002). Om het standpunt van onder andere Mill te verdedigen en om actie te kunnen voeren werd in 1889 de Vrije Vrouwen Vereniging (VJV) opgericht. Deze vereniging was de eerste vereniging in Nederland die in actie kwam voor gelijke rechten tussen mannen en vrouwen. Later zijn daar nog de Vereniging voor Vrouwenkiesrecht (1894) en de Nederlandse Bond voor Vrouwenkiesrecht (1907) bij gekomen. De inzet van onder andere de verenigingen werd beloofd. In 1919 wordt de wet die vrouwen volledig kiesrecht geven door koningin Wilhelmina ondertekend. Dit wordt tevens als symbolisch einde van de eerste feministische golf gezien (Opzij, 2010).

2.1.2 Tweede feministische golf

De tweede feministische golf wordt veelal in een adem genoemd met de wereldberoemde Nederlandse actiegroep, de Dolle Mina (Ribberink & Hartman, 1987). Hoewel het boek *La deuxième sexe* van Simone de Beauvoir uit 1948 als aanleiding voor de tweede golf wordt gezien, was het begin 1960 dat er in Nederland sprake is van een tweede feministische beweging. Beauvoir's boek is een groot onderzoek naar de achtergestelde positie van de vrouw. Tevens beschrijft zij de tweederangspositie van de vrouw door de jaren heen en de machtpositie van de man, oftewel de 'eerste sekse'. De kern van haar stuk: 'je wordt niet als vrouw geboren, je wordt als vrouw gemaakt'. Hiermee wordt bedoeld dat de verschillen tussen mannen en vrouwen niet zijn toe te schrijven aan de verschillen die zijn veroorzaakt door de natuur. Waar de verschillen wel aan toe zijn te schrijven, zijn de culturele verschillen tussen mannen en vrouwen. Deze culturele verschillen zijn volgens haar aangeleerd. Iets wat wij tegenwoordig beschrijven als gender (Connell, 2009).

Terugkoppeld aan de tweede feministische golf, heeft Simone de Beauvoir ervoor gezorgd dat er naast oude feministische thema's als kiesrecht en recht op onderwijs en arbeid, ook nieuwe thema's zoals seksualiteit en zelfstandigheid, op de feministische agenda kwamen te staan (Opzij, 2010). Een Nederlands sleutelfiguur tijdens de tweede feministische golf is Joke Kool-Smit. Zij stelde in haar artikel, "*het onbehagen bij de vrouw*", dat vrouwen en mannen op papier wel als gelijken werden gezien maar in de praktijk nog verre van gelijk werden behandeld. Er kan pas gesproken worden van gelijkheid als mannen meer gaan zorgen en vrouwen meer gaan werken, zo stelde zij. In 1968 richtte zij samen met Hedy d'Ancona en Henk Misset de actiegroep 'Man Vrouw Maatschappij' op, een belangrijke groep tijdens de tweede golf (Opzij, 2010). Niet veel later, in 1969, wordt de groep 'Dolle Mina' opgericht. Dolle Mina drukt zoals eerder aangegeven een grote stempel op de tweede feministische golf

(Ribberink & Hartman, 1987). Vooral met ludieke acties zoals het bestormen van het Nyenrode kasteel waar destijds alleen maar jongens mochten studeren en de actie ‘baas in eigen buik’, voor abortus, wisten zij een groot publiek te bereiken.

Hoewel mannen in de bovengenoemde groepen ook een rol speelden als feminist, ontstond er in 1972 een radicale groep feministen die van mening was dat vrouwen niet met mannen, de onderdrukker, hoorden samen te werken. Deze groep werd ‘de paarse september’ genoemd (Opzij, 2010). Vanuit de optiek dat de mannenheerschappij vrouwen onderdrukt werd de heteronorm aan de kaak gesteld. Vanuit dit perspectief werden er vrouwenhuizen, vrouwenrestaurants, vrouwenboekhandels en dergelijke opgericht. Tevens werd het feministisch tijdschrift ‘Opzij’, wat wij heden nog steeds kennen, opgericht (www.Opzij.nl).

Van de tweede feministische golf wordt gesteld dat deze tot ongeveer 1985 duurde en dat zij een aantal wetswijzigingen met zich mee bracht. Zo werd in 1971 veranderd dat de man het hoofd van de echtvereniging was, kwam in 1975 de wet gelijk loon voor vrouwen en mannen tot stand, gevolgd door de wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen in 1980 en werd het rijtje hervormingen afgesloten met het aannemen van de abortuswet in 1981. Op academisch gebied heeft de tweede golf tevens gezorgd voor de opkomst van vrouwenstudies (Brouns, 1995). Omdat vrouwen inmiddels door verkregen rechten de kans hadden om te studeren, gingen zij zich steeds meer bezig houden met onderwijs. Met behulp van vrouwenstudies konden zij het feminisme onder een groot publiek verspreiden. Dit heeft tevens zijn weerslag gehad op de ontwikkelingen tijdens de derde golf (Van Zoonen, 1991).

2.1.3 Derde feministische golf

De derde feministische golf, is anders dan de eerste en de tweede golf, niet de beschrijven in chronologische volgorde van gebeurtenissen. Hoewel begin jaren ‘90 wordt gezien als start van de derde golf, kan de beweging volgens Snyder (2008) moeilijk worden gedefinieerd. De reden hiervoor is dat het hierbij gaat om de eerste generatie waarin het feminisme is verstrengeld in het dagelijks leven. Een generatie die niet bewust stil staat bij het feminisme maar dit meer ziet als een verkregen goed waar hun moeders en grootmoeders voor hebben gezorgd. Echter, volgens Baumgardner is het definiëren van de derde golf ook niet nodig (in: Snyder, 2008). Door zoiets als de derde feministische golf te definiëren worden feministen namelijk in een bepaald hokje geplaatst. Het over een kam scheren van zo een grote groep heeft als gevolg dat het individuele karakter verloren gaat. Dit terwijl kenmerkend voor de derde golf is dat het feminisme iets persoonlijks kan betekenen voor elke feminist. Bovendien ligt de nadruk op ras, etniciteit en religie omdat voorlopers in de groep migranten vrouwen in

Nederland tijdens de derde golf in actie zijn komen. Deze feministische bewegingen strijden tegen de culturele en religieuze belemmeringen voor de vrijheid van vrouwen (Geerts, 2013). Het verschil tussen enerzijds een groep vrouwen waarbij het feminisme is verweven in het dagelijks leven en anderzijds een groep migrantenvrouwen die nog strijden voor gelijke rechten en vrijheid, kan slechts duidelijk gemaakt worden als de complexiteit van identiteit in acht wordt genomen.

Vooraf de derde feministische golf wordt gekenmerkt door de genoemde tweedeling in invalshoeken. Van de derde golf wordt gezegd dat deze een mix tussen academisch en maatschappelijk feminisme is (Geerts, 2013). Tevens stuit de derde golf op kritiek. Er gaan stemmen op dat we nog steeds in de tweede golf zitten. Echter, op academisch niveau heeft zich weldegelijk een ‘derde golf’ voortgedaan. Bovendien gaan er stemmen op die claimen dat deze zich ook vertaald heeft naar de maatschappij (Adriaens & Van Bauwel, 2011). Het bovenstaande uit zich voornamelijk in de groei van onderzoek naar gender in combinatie met de representatie van gender in media. Waar onderzoek naar gender tijdens de tweede feministische golf nog vrouwenstudies werden genoemd, wordt dit tijdens de derde feministische golf veranderd in genderstudies. Zoals deze naamsverandering al doet vermoeden verschuift de focus van vrouwen naar zowel mannen als vrouwen. In het kort kan er gesteld worden dat er tijdens de derde golf steeds meer onderzoek naar mannen wordt gedaan (De Smaele, 2006). Bovendien benadrukt de academische literatuur tijdens de derde golf het belang van media. De rol van vrouwelijke popsterren, hip-hop muziek en schoonheidsidealen zijn tevens onderwerp van gesprek binnen deze feministische literatuur (Snyder, 2008). De combinatie van academisch feminisme en de rol die media spelen wordt voornamelijk geuit door een stroming binnen de derde feministische golf, het postfeminisme. De verwarring bestaat dat postfeminisme hetzelfde is als de derde feministische golf. Echter, de derde golf en het postfeminisme zijn twee verschillende bewegingen (Geerts, 2013). Het postfeminisme kan namelijk niet los van de tijdgeest worden gezien. Hiermee wordt bedoeld dat media binnen het postfeminisme een sleutelrol spelen.

2.2 Feminisme en media

2.2.1 Rol van media

Voordat de bovengenoemde sleutelrol van media binnen het postfeminisme wordt besproken, zal er eerst verder in worden gegaan op de effecten van media in de maatschappij. Een veel besproken theorie binnen de effectenstudies op dit gebied is de cultivatie theorie. George

Gerbner stelt dat een cultuur binnen de maatschappij geproduceerd en in stand gehouden wordt door instituties in de maatschappij. Een cultuur, bestaande uit een grote verzameling van normen en waarden, wordt namelijk van generatie op generatie overgebracht doormiddel van het vertellen van verhalen. Met instituties in de rol van verhalen verteller. Waar voorheen onder andere het gezin, de kerk, de school en de gemeenschap de instituties waren die normen en waarden overbrachten, is er sinds de komst van televisie sprake van een verschuiving. De rol van verhalen vertellen is langzamerhand overgenomen door media, en televisie in het bijzonder. In deze context kunnen media dus als cultureel instituut worden gezien. Dat juist televisie door Gerbner als belangrijk instituut wordt genoemd, heeft een drietal redenen. De aanwezigheid, de massale omvang en de toegankelijkheid van het medium, maken het mogelijk dat deze een cultuur op legt. De keerzijde van televisie als cultureel instituut is dat het beperkte beeld dat wordt voorgespiegeld als realiteit wordt beschouwd. Het gevolg hiervan is dat er een homogene sociale realiteit wordt geconstrueerd (Van Poecke, 1979).

Het beeld wat media als cultureel instituut ons voorspiegelen wordt veelal in verband gebracht met representatie. Toch kan er pas van representatie worden gesproken als er betekenis wordt gegeven aan de beelden die media ons voorspiegelen. Stuart Hall, een theoreticus van de *cultural studies* traditie wie veelvuldig met representatie in verband wordt gebracht, omschrijft representatie als een manier waarop betekenis wordt gegeven aan alles wat wordt afgebeeld. Dit proces gebruikt men zowel bewust als onbewust om een mening te vormen binnen een cultuur. Bovendien kan er gesteld worden dat alles slechts een betekenis heeft binnen een bepaalde cultuur en/of persoon. Dit komt erop neer dat betekenissen per cultuur en per persoon verschillen (Hall, 1997). Van media wordt verwacht dat zij de werkelijkheid representeren in hun boodschap. Echter, aangezien media slechts een subjectieve weerspiegeling van de werkelijkheid tonen, kan er worden gesteld dat dit niet het geval is. De selectie en de verpakking van mediaboodschappen hebben een vertekend beeld van de werkelijkheid als gevolg (Hall, 1997).

De manier waarop mediaboodschappen worden verpakt door de zender en het effect van deze subjectieve boodschappen op de ontvangers wordt ook wel *framing* genoemd. Het idee achter *framing*, een belangrijk begrip binnen het effect-denken van media studies, is dat zowel de media producent als de ontvanger de betekenis van een bericht construeren (Van Zoonen, 1994). Deze betekenis, oftewel het frame, wordt in de cultuur opgenomen. Net als dat normen en waarden van instituties in de maatschappij een cultuur vormen, kan er bij media als instituut worden gesteld dat zij een cultuur vormen aan de hand van frames. Deze frames worden steeds herhaald, uitvergroot en bevestigd door media (Entman, 1993). Van

frames kan worden gezegd dat deze door subjectiviteit een vertekend beeld van de werkelijkheid zijn. Vertekeningen van de werkelijkheid worden ook wel constructies van de werkelijkheid genoemd en slaan regelmatig op constructies van bepaalde groepen en de personen die daartoe zouden behoren.

Wanneer constructies van bepaalde groepen in de maatschappij herhaaldelijk door media worden gerepresenteerd, is er sprake van stereotypering door media. Stereotypen kunnen namelijk worden gedefinieerd als verkeerde generalisaties van onderdrukte groepen in de maatschappij door dominante groepen (Gorham, 1999). Deze definitie wordt aangevuld door Akert, Aronson en Wilson (2007). Zij stellen dat stereotypering een generalisatie over een groep mensen is waarbij eigenschappen zijn toegewezen aan alle leden van de groep, ongeacht de werkelijke variatie tussen de leden van de desbetreffende groep. De definitie van Spears, Ellemers, Oakes en Haslam (1997) komt overeen met het bovengenoemde. Zij stellen dat stereotypering een proces is van waarnemen en reageren op mensen in termen van hun (vermeende)lidmaatschap van een groep. Met het oog op dit onderzoek, is het van belang dat er stil gestaan wordt bij genderstereotypering. Bij genderstereotypering worden de eigenschappen die door een cultuur als vrouwelijk worden gezien aan vrouwen toegewezen en eigenschappen die als mannelijk worden gezien aan mannen (Coltrane & Messineo, 2000). Deze stereotypering gebeurt door de algemene ideeën over genderrollen. Genderrollen zijn de gedragingen die volgens de maatschappij tot mannelijkheid of vrouwelijkheid behoren. Volgens Collins en Milner (2000) staat de mannelijke genderrol voor een voorkeur in de samenleving voor prestatie, heldendom, assertiviteit en materieel succes. Vrouwelijk wordt door hen getypeerd als een voorkeur voor relaties, bescheidenheid, de zorg voor de zwakkeren en de kwaliteit van het leven.

De manier waarop zowel mannen als vrouwen worden gerepresenteerd stuit veelal op kritiek (Van Zoonen, 1994). Mede door media, als cultureel instituut, worden constructies van de werkelijkheid over mannelijkheid en vrouwelijkheid ontwikkeld en in stand gehouden. De kanttekening hierbij is dat niet slechts hetgeen wat wel wordt getoond hierop van invloed is, maar juist ook hetgeen wat niet wordt getoond. Het ontbreken van een bepaald beeld heeft tevens invloed op de manier waarop de werkelijkheid wordt geconstrueerd door media (Hermes & Reesink, 2003).

2.2.2 Feministische kritiek op media

Volgens Van Zoonen (1994) is representatie van genderrollen een belangrijk strijdpunt voor het feminisme door de jaren heen. Zo zijn feministen niet slechts de strijd aan gegaan met

gelijke rechten en kansen voor vrouwen, maar ook met de definitie van vrouwelijkheid en in mindere mate ook mannelijkheid. Ondanks er ook naar de definitie van mannelijkheid wordt gekeken, ligt de focus van dit kritiek voornamelijk op de rollen waarin vrouwen worden gerepresenteerd in media.

Byerly (2004) beschrijft de kritiek op de representatie van vrouwen in nieuwsmedia. Ten eerste hebben vrouwen van oudsher minder toegang tot de nieuwsproductie. Dit zou volgens haar een plek zijn waar vooral mannen het voor het zeggen hebben. Zo kiezen zij wat nieuwswaardig is en op welke manier het in beeld moet worden gebracht. Deze beperkte selectie zou tevens van invloed kunnen zijn op het tweede punt wat wordt genoemd als kritiek. Dit is de afwezigheid van vrouwen in 'serieus' nieuws. Met serieus nieuws worden de onderwerpen bedoeld met betrekking op economie, internationale betrekkingen en politiek. Reportages met deze onderwerpen zouden door mannelijke producenten, presentatoren, specialisten en wetenschappers worden gedomineerd. Reportages over armoede, gezondheid en onderwijs worden daarentegen juist wel door vrouwen gedomineerd. Tot slot berust de feministische kritiek op de focus op uiterlijke kenmerken van vrouwen en de onderbelichting van de ideeën en meningen van vrouwen in media. Op deze manier worden vrouwen dus op een verkeerde en eenzijdige manier gerepresenteerd (Byerly, 2004). Zoals de twee laatste kritiekpunten doen vermoeden, is het vooral de representatie van vrouwen in de nieuwsmedia waar kritiek op is vanuit het feminisme. Daartoe behoren naast de rollen waarin vrouwen worden gerepresenteerd tevens de rollen waarin zij juist niet worden gerepresenteerd. Zoals bijvoorbeeld het punt van kritiek dat vrouwen in mindere mate voorkomen in items met 'serieus' nieuws.

Ook genderstereotypering in reclame stuit op kritiek (Van Zoonen, 1994). Zo blijkt dat vrouwen veelal in de rol van moeder, echtgenote en huisvrouw worden gerepresenteerd. De omgeving van vrouwen kan daardoor worden omschreven als huiselijk (Coltrane & Messineo, 2000). Zowel het weglaten van de werkende vrouw als de huiselijke omgeving waarin zij worden afgebeeld zorgen ervoor dat vrouwen daardoor (financieel) afhankelijk lijken. Zij zijn namelijk degenen die de taken uitvoeren in huis en minder sociale, politieke en economische waarden hebben (Lafky, Duffy, Steinmaus & Berkowitz, 1996). De thema's verbonden aan vrouwelijkheid zijn jong, jeugdig, zorgzaam en romantisch. Wanneer er wordt gekeken naar deze thema's, valt op dat twee van hen op de uiterlijke kenmerken van vrouwen duiden. Deze uiterlijke kenmerken dragen bij aan het uitdragen van een schoonheidsideaalbeeld in de maatschappij. Coltrane en Messineo (2000) hebben de rol van vrouwen in reclame opgedeeld in vijf categorieën. Ten eerste spreken zij van de vrouw als passief/ emotioneel, vrouwen

luisteren goed naar autoritaire personen. Daarnaast hebben zij het over de vrouw als eerbiedig. De kernwoorden die zij hierbij gebruiken zijn onderdanig en respectvol. Als derde categorie beschrijven zij de vrouw als afhankelijk waarbij de focus vooral op anderen ligt en zij veel aanmoediging van deze anderen nodig hebben. Ook noemen zij vrouwen passief, waarbij ze in dit geval doelen op de zachtaardigheid en vergevingsgezindheid van vrouwen. Tot slot spreken ze over de rol van vrouwen als emotioneel.

Mannen worden daarentegen vaak afgebeeld als onafhankelijk, krachtig, succesvol en intelligent. Het gevolg van deze rollen is dat het algemene beeld van mannen dominantie is. In tegenstelling tot vrouwen worden mannen vooral buitenhuis gerepresenteerd. De omgeving waarin zij worden afgebeeld is dus verre van huiselijk en kan beter omschreven worden als op de werkvloer. Zij worden daardoor vooral gezien als broodwinnaar. Net als bij de rol van vrouwen in reclame hebben Coltrane en Messineo (2000) ook de rollen van mannen opgedeeld in vijf categorieën. De eerste categorie heeft te maken met het tonen van leiderschap. In reclames vertonen mannen namelijk vaak dominant en autoritair gedrag. Daarnaast worden mannen in reclames vaak gerespecteerd door anderen. Dit is een gevolg van het tonen van leiderschap, want door de hoge status die zij daardoor hebben respecteren anderen hen meer. Ten derde is de rol van de man onafhankelijkheid. De kernwoorden die hierbij gebruikt worden zijn autonoom, zelfverzekerd en individualistisch. Ten vierde rol toebehorend aan mannen in reclame is agressiviteit. Mannen in reclames worden namelijk vaak competitief en bezitterig afgebeeld. Tot slot noemen Coltrane en Massineo (2000) de rol van mannen in reclame instrumenteel. Mannen streven naar het realiseren van een bepaald doel, zijn niet emotioneel en zijn berekenend. Echter, naast al deze in reclame gebruikte rollen van mannen, worden mannen als de reclame gericht is op vrouwen, ook vaak ingezet als onderdeel van een romantische setting.

Hoewel met de bovengenoemde onderzoeken over de representatie van mannen en vrouwen in reclame, slechts een klein gedeelte van wat tot media kan worden gerekend wordt onderzocht, zegt het enorm veel over het gebruik van genderrollen in media en in de maatschappij (Coltrane & Messineo, 2000; Lafky et al., 1996). Deze representaties van mannen en vrouwen in reclame komen namelijk overeen met de kenmerken die in de hedendaagse Westerse maatschappij als mannelijk en vrouwelijk worden gezien (Collins & Milner, 2000). Iets wat op veel kritiek vanuit het feminisme stuit (Van Zoonen, 1994). Zo ook de scheiding tussen privé en publiek. Waar vrouwen voornamelijk worden afgebeeld in een huiselijke/privé omgeving veelal met huishoudelijke taken, worden mannen in een publieke omgeving gerepresenteerd. Deze representatie komt overeen met de kenmerken die in de

Westerse maatschappij nog steeds tot mannelijk of vrouwelijk behoren (Adriaens & Van Bauwel, 2011; Leplae, 2002).

2.2.3 Representatie van feminisme

Gesteld kan worden dat het vooral de subjectieve weerspiegeling van de werkelijkheid over mannen en vrouwen is, die media ons voorspiegelen wat tegen de borst van veel feministen stuit. Toch is het niet slechts de representatie van mannelijkheid en vrouwelijkheid wat op kritiek stuit. Ook de representatie van het feminisme in media zorgt voor stereotypebeelden van feministen in de maatschappij (Vriezen, 2012). Volgens Van Zoonen (1994) worden feministen en het feminisme op een stereotype manier gerepresenteerd in media. De stereotype beelden van feministen en het feminisme zijn voornamelijk tijdens de tweede feministische golf gevormd. Het beeld dat werd geschetst was voornamelijk negatief. Zo zouden feministen allemaal mannenhaters zijn, geen bh's dragen en dag in dag uit in tuinbroeken rondlopen. Representaties waar zij in het dagelijks leven ook last van hadden. Feministen werden hierdoor namelijk slecht beoordeeld op het feminist zijn. Daarna werd er pas gekeken naar hun kwaliteiten en hun werk. Volgens Vriezen (2012) werd dit mede veroorzaakt doordat media een onderscheid maakten tussen feminisme en emancipatie. Waar de term emancipatie voornamelijk werd gebruikt voor de verbeterde sociale en economische kansen voor vrouwen en de strijd voor abortus, werd het feminisme veelal in verband gebracht met seksueel geweld (Vriezen, 2012).

Het voorbeeld dat Van Zoonen (1994) in het begin van haar boek geeft, toont aan dat mediaproducten ook trouw blijven aan de stereotype representaties van feministen. Hierin vertelt zij namelijk dat zij slechts deel mocht nemen aan een interview wanneer zij het standpunt wat de producenten voor ogen hadden, zou verdedigen. Van Zoonen, een in hun ogen kritisch feministe, was het hier echter niet mee eens en werd ook vriendelijk verzocht toch niet deel te nemen aan het interview. Voor het verhaal wat zij wilden over brengen was namelijk de nodige kritiek op populaire cultuur vereist. Dat alle feministen kritiek op populaire cultuur hebben is echter ook een stereotypebeeld wat op deze manier in stand wordt gehouden. Van feministen wordt namelijk gedacht dat zij een buitengewone afkeer hebben tegen populaire cultuur vanwege de seksistische en onderdrukkende representaties van vrouwen en de effecten die dat zou kunnen hebben op de samenleving.

2.2.4 De rol van media voor het feminisme

Wat door de focus op de feministische kritiek op media vaak wordt vergeten is dat media ook heel veel voor het feminisme hebben betekend. Voordat er in wordt gegaan op voorbeelden van samenwerkingen tussen het feminisme en media, zal er eerst in worden gegaan op de functies van media voor sociale bewegingen in het algemeen. Hierin functioneren zij namelijk als platform om ideeën uit te dragen en een groot publiek te bereiken. Van Zoonen (1991) deelt de rol van media voor sociale bewegingen op in drieën. Hierbij stelt zij ten eerste dat media functioneren als verbindende schakel met het publiek. Zowel het algemene publiek als de eigen achterban worden hiertoe gerekend. Media zijn immers een platform voor het publieke debat en hebben invloed op de publieke opinie. Aangezien deze publieke opinie van groot belang is voor een sociale beweging is de beïnvloeding via media tevens van groot belang. De tweede functie van media is dat zij de schakel tussen vakbonden, politiek en andere instanties zijn. Om veranderingen te kunnen verwezenlijken kan er via media namelijk druk op deze instanties worden uitgeoefend. Bovendien kunnen er op deze manier onderwerpen aan de politieke agenda worden toegevoegd. Dit zou de bewustwording over bepaalde onderwerpen ook kunnen vergroten. Tot slot zorgen media voor de interne verhoudingen binnen de sociale beweging. Wanneer men zich er via media van bewust wordt dat het verrichtte werk nut heeft, heeft dit een positieve invloed op de motivatie en werkhouding.

Vooraf tijdens de tweede golf werden media als platform gebruikt voor het bereiken van een groot publiek, het verspreiden van feministische ideeën en de bewustwording (Van Zoonen, 1991; Vriezen, 2012). Eén van de punten die zij met behulp van media wilden bereiken was een meer positieve en liberale representatie van vrouwen. Hoewel de pogingen met bijvoorbeeld handtekeningen acties niet voor veel zichtbare veranderingen zorgden, slaagden ze er wel in om het bewustzijn in de samenleving te vergroten. Een ander voorbeeld wat op zichzelf niet voor veel verandering in representatie zorgden, maar wel een nationaal debat aanwakkerde over de representatie van vrouwen in media, was de actie van Clare Short tijdens de tweede feministische golf. Het Britse parlementslid had kritiek op de magazines waarin steeds weer topless pin-up meisjes werden getoond. Veel mede feministen waren het met haar eens en publiceerden zelfs foto's van mannelijke pin-ups. Dit alles om het bewustzijn van de manier stereotyperende representatie van vrouwen onder de aandacht te brengen (Van Zoonen, 1991).

Een andere manier waarbij een samenwerking tussen media en feminisme is terug te vinden is de oprichting van feministische uitgeverijen tijdens de tweede golf. Hier konden feministen hun eigen boeken, tijdschriften en flyers laten drukken. Een voorbeeld van een feministisch tijdschrift wat nog steeds bestaat is 'Opzij'. Het blad, wat in 1972 door Win Hora Adema en Hedy d'Ancona werd opgericht, had als slogan: 'dat ervan uitgaat dat vrouwen zijn achtergebleven en dat zelf nog maar nauwelijks in de gaten hebben' (www.opzij.nl). Aan de slogan is af te lezen dat ook dit blad is opgezet om de bewustwording, in dit geval slechts met de focus op vrouwen, te vergroten. Toch waren dit niet de enige manieren waarop feministen gebruik maakten van media. Vooral de groepering Dolle Mina, waarover in een vorig hoofdstuk meer is verteld, wist heel goed media te gebruiken om een boodschap te verkondigen (Vriezen, 2012). Vooral middels hun veelal ludieke acties, kregen zij de beoogde media aandacht waarmee ze een groot publiek wisten te bereiken. Zelf zeiden zij hierover: 'de pers wordt gebruikt een gebruikt ons', wat wijst op een bewust gebruik van media. Media werden dan ook van elke actie op de hoogte gesteld (Van Zoonen, 1991). Uiteraard zijn de bovengenoemde voorbeelden slechts enkele uit een enorme hoeveelheid samenwerkingen tussen media en het feminisme. Echter, gekozen is om de rol van media voor het feminisme voornamelijk met behulp van de gekozen voorbeelden te illustreren omdat deze een gevarieerd beeld geven.

Er kan gesteld worden dat het voornamelijk de representatie van vrouwen in media is, waar binnen het feminisme veel kritiek op is. De rollen waarin vrouwen werden afgebeeld in media kwamen niet overeen met de werkelijkheid, hielpen traditionele rolpatronen blijven bestaan en moesten verledentijd worden. Toch worden media ook gebruikt als middel om doelen te bereiken. Tijdens de tweede feministische golf zijn nota bene media gebruikt als middel om deze eenzijdige representatie te veranderen. Hoewel het doel niet werd bereikt, zorgen de samenwerking tussen de twee wel voor meer bewustzijn onder zowel vrouwen als mannen. Dit bewustzijn en de inmiddels nieuwe representatie en stereotypebeelden van feministen, zorgden enkele jaren later voor het ontstaan van een nieuwe stroming binnen het feminisme. Van deze stroming wordt ook wel gezegd dat deze een reactie is op de verkeerde en eenzijdige representatie van het feminisme in media. Het gevolg hiervan is dat een groot aantal feministen juist vrouwelijkheid en seksualiteit omarmen om op die manier te laten zien dat het feminisme meer is dan dat tot dan toe door media wordt gerepresenteerd (Genz & Brabon, 2009). Om die reden wordt het postfeminisme dikwijls gezien als de nieuwe en verbeterde vorm van het feminisme.

2.3 Postfeminisme

Anders dan haar voorgangers is het postfeminisme geen georganiseerde sociale beweging en ligt de nadruk, in tegenstelling tot de voorgaande golven, niet op maatschappelijke en politieke thema's. Bij het postfeminisme ligt de focus op de individu. Bij uitleg over wat het postfeminisme inhoudt, moet echter worden opgepast dat er geen gesimplificeerd beeld wordt geschetst. Dit gesimplificeerde beeld ontstaat doordat de literatuur over het postfeminisme door de mening van de schrijver vaak antifeministisch, pessimistisch of juist optimistisch is. Waar de antifeministische stroming van mening is dat het feminisme nergens meer voor nodig is, is de pessimistische stroming vooral erg kritisch op het postfeminisme en heeft de optimistische stroming juist een hele positieve blik op het postfeminisme. Slechts het bekijken van de literatuur van een van deze stromingen zou kunnen zorgen voor dit gesimplificeerde beeld.

Volgens Adriaens (2007) en Adriaens en Van Bauwel (2011) moet het postfeminisme bovendien in de maatschappelijke context van de 21e eeuw worden gezien. Een eeuw die volgens haar wordt gekenmerkt door postmodernisme, neoliberalisme, kapitalisme, individualisme, een groeiende consumentencultuur en een dalende interesse voor activisme en politiek. Zij definieert het postfeminisme dan ook als een nieuwe vorm van *empowerment* die aangepast is aan de hedendaagse maatschappelijke context. Media en populaire cultuur behoren tot deze hedendaagse maatschappelijke context en kunnen daarom ook niet los van het postfeminisme worden gezien. Bovendien spelen media en populaire cultuur een grote rol bij de verspreiding van het postfeminisme (Adriaens & Van Bauwel, 2011).

2.3.1 Post feministische stromingen

Van postfeministen wordt gezegd dat zij zich afzetten tegen de tweede feministische golf.. Tijdens de tweede golf waren feministen keihard in het behalen van hun doelen. Dit beeld werd door media constant in stand gehouden en uitvergroot. De afkeer wordt bovenal verklaard met de generatie feministen van de derde golf, wie in tegenstelling tot hun moeders en grootmoeders, kunnen genieten van de voordelen van het feminisme en zich niet kunnen identificeren met de feministische strijd die daarvoor is gestreden. Voor de generatie waarover we het hebben zijn de doelstellingen van het feminisme behaald (Akass & McCabe, 2004).

Dat de generatie van de derde feministische golf, en dus ook het postfeminisme, zich niet kan identificeren met de feministische strijd die de feministen uit de tweede golf hebben

gehad, stuit op veel kritiek (Akass & McCabe, 2004). Deze tweede golf feministen zijn namelijk van mening dat het postfeminisme zich te weinig bezig houdt met feministische standpunten en dat zij daardoor het patriarchale systeem omarmt. Tevens is er kritiek op de invloed van de academische wereld en media. Zo wordt er gesuggereerd dat het postfeminisme slechts een constructie is die door academici en media zijn bedacht. Het gevolg is dat het feminisme, in dit geval het postfeminisme, enkel wordt gebruikt met commerciële doeleinden, zo stellen feministen uit de tweede golf (Adriaens & Van Bauwel, 2011). Een stroming die hier veelal aan gekoppeld wordt, is het *backlash* feminisme. Sterker nog, zij noemen het postfeminisme de grootste vijand van de vrouw. Zo stellen de *backlash* feministen dat media het feminisme aantasten en dat diezelfde media de term postfeminisme hebben bedacht om zich af te zetten tegen het traditionele feminisme (Genz & Brabon, 2009).

Een reactie op het kritiek van de feministen uit de tweede golf komt van de optimistische stroming binnen het postfeminisme. Zo gaan zij in op het standpunt van de critici dat het postfeministen het patriarchale systeem weer omarmen. Postfeministen zetten zich af tegen traditionele genderrollen en benadrukken de vrije keuze die vrouwen tegenwoordig hebben (Adriaens & Van Bauwel, 2011). Met keuze als sleutelwoord, wordt bedoeld dat vrouwen zowel kunnen kiezen voor een leven als huismoeder als een leven als carrière vrouw (Akass & McCabe, 2004). Bovendien wordt zij niet beoordeeld op de keuze die zij maakt. Het gevolg is dat een vrouw zowel mannelijke als vrouwelijke genderrollen op zich kan nemen en zowel traditioneel als feministisch kan zijn. Als reactie op de rol van de vrouw in het feminisme wordt binnen deze stroming vrouwelijkheid juist gestimuleerd. Doordat vrouwelijkheid en feminisme met elkaar verbonden zijn, spreken zij zelfs van een nieuw soort vrouwelijkheid binnen het postfeminisme (Genz & Brabon, 2009). Zo wordt er gesteld dat het postfeminisme zelfs kan worden gezien als model om de representatie van vrouwelijkheid te analyseren (Adriaens & Van Bauwel, 2011).

Tot slot wordt er nog gesproken over een derde stroming binnen het postfeminisme welke antifeministen worden genoemd. Zij stellen dat er helemaal geen sprake meer is van het feminisme omdat alle doelen al zijn behaald. Het eerste gedeelte van het begrip postfeminisme wekt namelijk de suggestie dat het feminisme klaar is. Zo wordt het postfeminisme binnen deze stroming ook wel gezien als tijdperk na het feminisme (Adriaens & Van Bauwel, 2011).

Juist deze verschillende stromingen en hun tegenovergestelde standpunten maken het definiëren van het postfeminisme gecompliceerd (Genz & Brabon, 2009). Toch hebben Adriaens en Van Bauwel (2011) een poging gedaan om het postfeminisme te definiëren. De

definitie die zij hanteren, houdt rekening met de bovengenoemde complexiteit van het postfeminisme en benadrukt eveneens de invloeden vanuit de maatschappij. Zij definiëren het postfeminisme namelijk als “*a pluralistic and contradictory feminism that is being influenced by the academic world, media, popular culture, and consumer culture*” (p. 17).

2.3.2 Kenmerken van het postfeminisme

Binnen de bovengenoemde postfeministische stromingen zijn er volgens Adriaens (2007) acht thema's te herkennen. De thema's, ofwel kenmerken van het postfeminisme, werden door haar aan de hand van een thematische filmanalyse van *Sex and the City* getoetst, waarna zij er een negende kenmerk aan toevoegde.

Consumentencultuur is een van de kenmerken die Adriaens (2007) noemt en omvat consumentisme in de breedste zin van het woord. Hieronder vallen namelijk zowel de verwijzingen naar merken en bedrijven als het consumeren van seks. Vrouwen gebruiken mannen voor het consumeren van seks waardoor mannen gezien kunnen worden als een merk, zo stelt zij. Door mannen slechts te ‘gebruiken’ voor seks, wordt de eigen identiteit van de vrouwelijke personages in postfeministische series verder ontwikkeld. Het consumeren van seks hangt nauw samen met het tweede kenmerk van het postfeminisme.

Dit omschrijft Adriaens (2007) als seksueel verlangen en plezier. Het recht op seksuele vrijheid staat hierin centraal. Bovendien wordt seksualiteit in deze context niet louter beschouwd als seksuele vrijheid maar ook als een middel om hiermee doelen te bereiken (Akass & McCabe, 2004). Van mannen wordt namelijk gesuggereerd dat zij gedreven worden door verlangens naar seks. Met seksualiteit hebben vrouwen hierdoor de macht in handen (Adriaens, 2007). Waar niet aan voorbij gegaan mag worden is seksueel plezier. Een onderwerp wat hier onlosmakelijk aan is verbonden is het vrouwelijke orgasme (Akass & McCabe, 2004).

Dat er zo vrijuit over seksueel verlangen en plezier wordt gesproken heeft tevens te maken met het derde kenmerk van het postfeminisme. Met behulp van humor en ironie worden namelijk taboeonderwerpen zoals liefdesverdriet, scheidingen, impotentie, onvruchtbaarheid en abortus aan de kaak gesteld (Adriaens & Van Bauwel, 2011). Met als gevolg dat ouderwetste stereotypebeelden worden doorbroken.

Het vierde kenmerk dat wordt besproken heeft tevens een connectie met het doorbreken van stereotypebeelden, met genderstereotypebeelden in het bijzonder. Met hybriditeit, androgynie en *genderbending* wordt immers bedoeld dat iedere vrouw een eigen verzameling van identiteiten kan hebben. Het effect hiervan is dat er een vermenging van

traditionele genderrollen plaats vindt. Dit heeft betrekking op zowel de uiterlijke kenmerken van gender als de gedragingen die tot een gender behoren. De vermenging van uiterlijke kenmerken van gender wordt ook wel *genderbending* genoemd. *Genderbending* wordt dan ook gedefinieerd als de uiterlijke vermenging van mannelijke en vrouwelijke stereotypen (Adriaens, 2007; Adriaens & Van Bauwel, 2011).

Bij het volgende kenmerk, individualisme en vrije keuze, wordt tevens een koppeling gemaakt naar beeldvorming en stereotypering door media. Door veel feministen wordt zelfs gesuggereerd dat vrijheid in keuzes een van de doelen van het feminisme was (Akass & McCabe, 2004). Waar in het postfeminisme vooral op wordt gedoeld is de keuze voor onderwerpen als abortus en 'single' zijn. Er wordt hierbij gesteld dat zowel een single leven als een getouwd leven een keuze is en gaat hiermee in op de negatieve beeldvorming over vrouwen die single zijn.

Het zesde kenmerk wat wordt beschreven is de focus op het lichaam. Hiermee wordt bedoeld dat het lichaam jeugdigheid moet uitstralen. Deze jeugdigheid is naarmate de leeftijd stijgt slechts te behouden met behulp van plastische chirurgie. Postfeministen streven naar een mooi, strak en vrouwelijk lichaam, zo stelt Adriaens (2007).

Ook mode is kenmerkend voor het postfeminisme (Akass & McCabe, 2004). Mode wordt immers gezien als middel voor macht en maatschappelijke erkenning. Tevens wordt mode geassocieerd met plezier. Sterker nog, Adriaens (2007) noemt mode het symbool van plezier.

Het achtste kenmerk en tevens een middel om macht af te dwingen is technologie. Wanneer vrouwen kennis hebben van technologie kunnen zij namelijk succesvol worden en daarmee ook machtiger. Dit is niet voor het eerst dat technologie hoog op de agenda staat. Technologische kennis werd ook al door cyberfeministen genoemd als belangrijk middel voor emancipatie.

Vrouwelijke vriendschappen is het kenmerk wat door Adriaens (2007) pas later is toegevoegd aan de kenmerken van het postfeminisme. Hierbij wordt teruggegrepen naar vriendschap tussen de karakters in de serie *Sex and the City*. Hierin komt duidelijk naar boven dat vrouwelijke vriendschappen veelal belangrijker zijn dan seksuele partners en romances zo bevestigen Akass en McCabe (2004). Bovendien stellen zij dat vrouwen elkaars levensmaatjes zijn op een manier waarop mannen dit niet kunnen.

2.3.3 Postfeminisme en media

Postfeminisme wordt vooral gekenmerkt door de rol van media waarin postfeministische vrouwenbeelden een commerciële taak hebben. Tevens doorbreekt het oude feministische stereotypebeelden zoals humorloze, mannelijke bh-verbranders (Genz & Brabon, 2009). Hoewel media deze stereotypebeelden zelf in stand hebben gezet, zijn het dezelfde media die nu een tegenovergesteld beeld van feministen schetsen. Tijdens het postfeminisme ligt de focus namelijk op de terugkomst van vrouwelijke seksualiteit. Vrouwen hebben weer het recht om sexy te zijn en hun vrouwelijkheid te gebruiken om hun doel te bereiken (Markle, 2008). Mede hierdoor hebben zij meer macht waardoor er een verschuiving in de machtsverhoudingen tussen mannen en vrouwen is te zien (Adriaens, 2007). De grote rol van media zorgt er bovendien voor dat er gesproken kan worden van typische postfeministische iconen. Deze iconen zijn zowel fictief als niet-fictief. Ally McBeal, Bridget Jones, Carrie (uit *Sex and the City*), Madonna en the Spice Girls worden vaak genoemd als postfeministische iconen (McRobbie, 2004).

Waar van het feminisme wordt gezegd dat dit voor enorme veranderingen heeft gezorgd wat betreft genderverhoudingen, wordt er van het postfeminisme gezegd dat nieuwe definities van vrouwelijkheid en mannelijkheid worden aanmoedigt middels de representatie ervan (Connell, 1990; Connell & Messerschmidt 2005). Hierbij valt een grote rol van media niet te ontkennen. Media hebben namelijk de macht om genderverhoudingen opnieuw te definiëren (Genz & Brabon, 2009). Dit is voornamelijk te herkennen in de reclame industrie maar ook in populaire cultuur. Hierin overheerst immers het beeld van vrijgevochten, machtige vrouwen (Adriaens, 2007; Akass & McCabe, 2004; Genz & Brabon, 2009). De nieuwe definities van mannelijkheid, iets wat zeker ook in het postfeminisme niet mag worden overgeslagen, komt in het volgende hoofdstuk aan bod.

2.4 Man en feminisme

Hoewel de academische literatuur over sekse en gender voornamelijk gericht is op vrouwen, is academische literatuur met betrekking tot mannen pas vanaf 1970 in opkomst. Deze groei wordt veelal in verband gebracht met de *men's liberation*, die ook tijdens de tweede feministische golf tot stand kwam (Carrigan, Connell & Lee, 1985). Van de *men's liberation*, ook wel *men's movement* genoemd, wordt gezegd dat deze is ontstaan als gevolg van het feminisme (Genz & Brabon, 2009). Het feminisme heeft volgens academici immers invloed

op mannelijkheid (Carrigan et al., 1985; Connell, 1990; Connell & Messerschmidt, 2005; Genz & Brabon, 2009; Wiegman, 2002).

Connell (1995) stelt dat mannelijkheid pas sinds een paar honderd jaar bestaat. Tevens, zo zegt zij, kan mannelijkheid niet los worden gezien van een cultuur. Voor een beschrijving wat als mannelijk wordt gezien, zal daarom terug worden gegrepen naar de genderrollen die binnen de maatschappij gelden. Mannelijkheid wordt tevens vaak tegenover vrouwelijkheid gezet waardoor machtsverhoudingen tussen mannen en vrouwen in stand worden gehouden. Deze omschrijving komt overeen met de semiotische definitie van Connell (1995) waarin mannelijkheid wordt omschreven als alles wat vrouwelijkheid niet is. Gesteld kan worden dat kenmerken van mannelijkheid en vrouwelijkheid gevormd worden door instituties zoals onderwijs, de kerk en dergelijken. De afhankelijkheid van culturele normen en waarden in een maatschappij maakt de begrippen tevens complex en vaak onduidelijk (Connell, 1990). Volgens Carrigan et al. (1985) is iemand pas mannelijk wanneer diegene zich vasthoudt aan de mannelijke normen en zich ook gedraagt naar de normen die door de maatschappij zijn opgelegd als mannelijk. Deze normen zijn volgens hen: moed, leiding gevend, een vorm van agressie, autonomie, technologische kennis, groepssolidariteit, avontuur, en sterk van lichaam en geest. Dit wordt aangevuld door de eerder genoemde mannelijke genderrollen volgens Collins en Milner (2000). Zij stellen dat mannelijkheid voor een voorkeur in de samenleving voor prestatie, heldendom, assertiviteit en materieel succes staat. Echter, volgens Connell (1990) kan mannelijkheid niet zo gemakkelijk worden omschreven. Door verschillende machtsverhoudingen en persoonlijke kenmerken tussen mannen zijn er meer mannelijkheden mogelijk, zo beargumenteert zij haar standpunt. Bovendien stelt Connell (1995) dat mannelijkheid steeds weer verandert. Het begrip is namelijk afhankelijk van tijd en ruimte en is daardoor veranderlijk. Ditzelfde geldt voor de hegemonische man, zo zegt zij. Hegemonische mannelijkheid is een vorm van mannelijkheid die door de wetenschap veelal als de traditionele man beschouwd. Volgens Genz en Brabon (2009) is de hegemonische man dan ook niet beïnvloed door het feminisme.

Hegemonische mannelijkheid kan worden gezien als het gevolg van sociale ongelijkheid. Verschillende hiërarchieën in zowel gender als klasse zorgen namelijk voor een patriarchaal gender systeem (Connell & Messerschmidt, 2005). Connell definieert hegemonische mannelijkheid als:

“the configuration of gender practice which embodies the currently accepted answer to the problem of the legitimacy of patriarchy, which guarantees (or is taken to guarantee) the dominant position of men and the subordination of women” (Connell, 1995, p. 77).

Toch is ook hegemonische mannelijkheid niet onveranderbaar (Connell, 1995; Connell & Messerschmidt, 2005). Connell en Messerschmidt (2005) omschrijven hegemonie als overwicht wat is bereikt door cultuur, instellingen en overtuigingskracht. Als gevolg van een proces wat leidt tot afschaffing van gender-hiërarchieën, zou het mogelijk zijn dat kenmerken die als mannelijk worden beschouwd, veranderen. Dit betekent dat hegemonische mannelijkheid dus ook open is voor verandering. Het feminisme kan in deze context worden gezien als een proces wat voor verandering in de kenmerken van mannelijkheid heeft gezorgd. En bevestigt de bovengenoemde rol van het feminisme op de reconstructie van mannelijkheid (Carrigan et al., 1985; Connell, 1990; Connell & Messerschmidt, 2005; Genz & Brabon, 2009; Wiegman, 2002).

2.4.1 Mannelijkheid in crisis

Voor het veranderen van de kenmerken van mannelijkheid als gevolg van de tweede feministische golf, wordt de term ‘mannelijkheid in crisis’ gebruikt. Toch liggen hier ook andere redenen aan ten grondslag. Carrigan et al. (1985) noemen *father absence* als een reden van mannelijkheid in crisis. De afwezigheid van vaders vindt al plaats sinds zij voor werk gescheiden zijn van huis. Waardoor zij de grootste tijd gescheiden van hun families doorbrengen op hun werk. Het gevolg hiervan is dat jongens opgroeien in een omgeving gedomineerd door vrouwen. Zeker als men zich realiseert dat het onderwijs tevens een plek is waar vrouwen in de meerderheid zijn (Boonstra, 2013). De afwezigheid van mannelijke rolmodellen heeft invloed op de constructie van mannelijkheid. Voor de nieuwe kenmerken van mannelijkheid als gevolg van *father absence* halen Carrigan et al. (1985) een artikel van Hacker (1957) aan. Hierin beschrijft zij dat van mannen wordt verwacht dat zij geduldig, begripvol en vriendelijk met mensen omgaan. Een andere beweging die veelal in verband wordt gebracht met mannelijkheid in crisis, is de homobeweging (Carrigan et al., 1985; Connell & Messerschmidt, 2005). Door de opkomst van de homobeweging en daarmee mannelijke homoseksualiteit, werd het nogmaals zichtbaar dat mannelijkheid in crisis is, stellen Carrigan et al. (1985). De sleutelwoorden van de homobeweging, macht en verschil, opende namelijk net als het feminisme de aanval op traditionele genderrollen van mannelijkheid en vrouwelijkheid (Connell & Messerschmidt, 2005). Bij het ontstaan van de

term mannelijkheid in crisis hebben media een grote rol gespeeld. Vooral wat betreft de representatie van de veranderde mannelijkheden.

2.4.2 Representatie van mannelijkheid

Zoals eerder is vermeld, is het onderzoek gericht op mannen pas in 1970 in opkomst gekomen. Dit geldt eveneens voor het onderzoek van de representatie van mannen in media. Opvallend is dat de focus tussen 1990 en 2000 vooral op reclame ligt (Chan & Moon, 2003; Collins & Milner, 2000; Lafky et al., 1996). Zo ook het onderzoek van Coltrane en Messineo (2000). Volgens hun bevindingen kunnen de rollen waarin mannen worden gerepresenteerd in reclame worden opgedeeld in een vijftal categorieën. Ten eerste is dit leiderschap. Mannen worden namelijk veelal dominant gerepresenteerd en gedragen zich autoritair ten opzichte van vrouwen. Als gevolg van dit leiderschap hebben zij een hoge status waar zij respect mee afdwingen. Respect is dan ook de tweede categorie die zij benoemen. Tevens worden mannen onafhankelijk gerepresenteerd. Hierbij zijn autonoom, zelfverzekerd en individualistisch de kernwoorden. De vierde categorie is agressiviteit. Hiermee wordt bedoeld dat mannen veelal competitief en bezitterig worden gerepresenteerd. Bovendien worden mannen in reclames instrumenteel gerepresenteerd. In de rol waarin zij worden afgebeeld streven zij naar het behalen van een bepaald doel en zijn zij totaal niet emotioneel en berekenend.

Ook representatie in populaire cultuur is in diezelfde tijd geanalyseerd (Spicer, 2001). Het boek, *'Typical Men'* van Spicer (2001) staat geheel in het teken van de representatie van mannen in populaire cultuur. Daarin onderzoekt hij onder andere de verschillende mannelijke types gerepresenteerd door media vanaf de tweede wereldoorlog. Hij omschrijft types als overlappende en concurrerende constructies die strijden voor hegemonie. Deze types maken het makkelijker om gender te begrijpen. De representatie is dus geen reflectie van de werkelijkheid. In populaire cultuur, zo stelt hij, zijn drie types te herkennen. Dit zijn: helden, schurken en dwazen. Na verder onderzoek voegt hij hier de beschadigde man aan toe. De beschadigde man heeft problemen met zijn gebroken en gebrekkige mannelijkheid. Volgens Spicer (2001) kunnen deze types worden onderscheiden doormiddel van representatie. Hij noemt daarbij hun uiterlijk, stem, bewegingen, gebaren en aanwezigheid als pijler. Deze pijlers zijn eveneens belangrijk voor de betekenis van het type dat wordt gerepresenteerd.

Een begrip wat tevens regelmatig in verband wordt gebracht met de representatie van mannen in populaire cultuur en reclame is *male gaze*. Met de *male gaze* wordt de mannelijke blik waarop de camera hoofdpersonen in beeld brengt, bedoeld. Er kan namelijk gesteld worden dat er een verschil in cameravoering is tussen mannen en vrouwen. Wanneer de

mannelijke blik van de camera dominant is, worden vrouwen slechts gezien als object. Als de vrouw dan tevens wordt afgebeeld alsof ze tegen de man op kijkt, wordt dit beeld almaar versterkt. Echter, sinds de jaren 80 begint de *male gaze* langzaamaan te veranderen. In tegenstelling tot de jaren ervoor worden mannen sindsdien weleens met traditionele genderrollen van vrouwen zoals zorgzaamheid en gevoeligheid gerepresenteerd. Bovendien worden zij steeds vaker op een erotische manier en dus als lustobject afgebeeld, de *female gaze*. Goddard (2000) heeft de invloed van deze *female gaze* op de reconstructie van mannelijkheid onderzocht. In zijn onderzoek stelt hij dat de manier waarop mannen denken dat vrouwen naar hen kijken, van invloed is op de mannelijke identiteit. De manier waarop representatie gemakkelijk kan afglijden naar stereotypering vindt tevens bij de representatie van mannen plaats. Hierdoor zijn er vanaf 1970 een drietal soorten mannelijkheden te herkennen (Van Zoonen, 1994).

2.4.3 Verschillende vormen van mannelijkheid

De soorten mannelijkheden beschreven door Genz en Brabon (2009) zijn afkomstig vanaf 1970, de tijd dat de focus op mannen in academische literatuur in opkomst was, tot nu. De nieuwe man (*new man*) is een mannelijkheid die vooral in de jaren '70 en '80 dominant was. Deze pro-feministische man wordt veelal gezien als de reactie op het feminisme en het zoeken naar een nieuwe identiteit voor de veranderde mannelijkheid als gevolg van het feminisme. Vooral aan het begin van de nieuwe man, begin 1970, stond mannelijkheid in het teken van de verzorgende man, een man die traditionele vrouwelijke genderrollen had overgenomen (Van Zoonen, 1994). Zo werd hij afgebeeld met een baby in zijn armen en daarmee een zorgzame en gevoelige kant toonde. Hij leefde dan ook geheel volgens de eisen die het feminisme hem had opgelegd in gelijkheid met de vrouw. Het verzorgende karakter van de nieuwe man in de jaren '70, veranderde rond 1980 door de commercialisatie waar het mannelijk lichaam als verkoopstrategie werd gebruikt. Echter, de focus op commercie breidde zich uit van het verkopen van een product naar het verkopen van een levensstijl. Naast de tegenstrijdigheden van de nieuwe man in de jaren '70 en '80, kan er gesteld worden dat de nieuwe man onmogelijk is. De nieuwe man is vooral een ideaalbeeld waar zowat niemand zich mee kan identificeren. Hierbij komt dat de nieuwe man enkel blanke, middelklasse en elite mannen behelst. Wat onherroepelijk anders is dan het leven van veel normale mannen. Hierdoor wordt de nieuwe man ook wel als een verre en vreemde voorstelling van mannelijkheid omschreven. Ondanks dat kan de nieuwe man worden gezien als een manier om mannelijkheid te herdefiniëren (Genz & Brabon, 2009).

Vanaf 1990 verschoof de representatie van de nieuwe man naar de metro seksueel. De term metro seksueel werd in 1994 bedacht door Mark Simpson wie de metro seksueel omschreef als een jonge man met geld, wonend bij of in een wereldstad. Of hij homo, biseksueel of hetero is, is niet van belang. Door zijn enorme ijdelheid, is hij voornamelijk met zichzelf bezig en is hij zijn eigen seksuele voorkeur. Genz en Brabon (2009) stellen dat de metro seksueel net als de nieuwe man narcistische trekjes heeft en dat deze worden ondersteund door de commercie waarin het gewenste mannelijk lichaam als de kern van mannelijkheid geldt. De metro seksueel wordt daarom als projectie van een quasi verzekerde, zorgzame en merkbewuste familieman gezien. Een omschrijving die door velen wordt toegekend aan de Engelse profvoetballer David Beckham. Bovendien is de metro seksueel positief over vrouwen. Hij is namelijk niet angstig om zijn identiteit te verliezen aan de toegenomen macht van vrouwen door het feminisme (Genz en Brabon, 2009).

De derde vorm van mannelijkheid die Genz en Brabon (2009) in hun boek benoemen is de nieuwe jongen (*new lad*). Deze vorm van mannelijkheid is net als de metro seksueel vanaf de jaren '90 in opkomst en heeft zowel overeenkomsten met de nieuwe man als de metro seksueel. Desondanks kan de nieuwe jongen worden gezien als reactie op de nieuwe man en de metro seksueel (Simpson, 1994). Anders dan de voorgaande mannelijkheden is de nieuwe jongen voor een wedergeboorte van het patriarchale systeem en het niet veranderende karakter van traditionele genderrollen. Daarentegen vlucht hij voor de beperkingen die een huwelijk en een familie hem opleggen. In deze context kan aangenomen worden dat de nieuwe jongen de voordelen van een patriarchaal systeem omarmt en de verantwoordelijkheden die een familie met zich mee brengt ontvlucht. De term 'de nieuwe jongen' komt ook niet uit de lucht vallen. Kenmerkend voor deze vorm van mannelijkheid is het jongensachtige gedrag van mannen. Hij keert zich af tegen mode en heeft een nogal dubbelzinnig idee over vrouwen. Voor hem bestaat het leven uit plezier, drank, eten, games en seksuele vrijheid voor mannen.

2.4.4 Postfeministische man

In tegenstelling tot de drie soorten mannelijkheden hierboven beschreven, is er minder veel bekend over het eventuele bestaan van een nieuwe mannelijkheid. De postfeministische mannelijkheid, die we zouden kunnen benoemen als behorend tot de postfeministische man. Ondanks weinig wetenschappelijke ondersteuning, spreken Genz en Brabon (2009) weldegelijk van een postfeministische man. Hierbij wordt de postfeministische man gezien als het gevolg van een jarenlange aaneenschakeling van tegenstrijdige mannelijkheden. Deze

tegenstijdige mannelijkheden hebben echter wel gezorgd voor de samengestelde identiteit van de postfeministische man waarin kenmerken van traditionele mannelijkheden zijn terug te vinden. De identiteit van de postfeministische man bestaat namelijk uit een combinatie van mannelijkheden die voortdurend in beweging is door de invloed van het feminisme (Carrigan et al., 1985; Connell, 1990; Connell & Messerschmidt, 2005; Genz & Brabon, 2009; Wiegman, 2002). De postfeministische man is verbitterd over de beschadigde status van mannelijkheid. Uit angst voor het verliezen van zijn mannelijke identiteit draagt hij zorg voor zijn identiteit en is hij zelfbewust. Dit in tegenstelling tot de nieuwe jongen. Een ander verschil tussen de nieuwe jongen en de postfeministische man is dat de postfeministische man een patriarchaal systemen wel omarmt. Om die reden wordt de postfeministische man ook wel gezien als een minder gevoelige nieuwe man. Bovendien is de postfeministische man heteroseksueel en is hij net als de metro seksuele man stijl- en merkbewust. De door Genz en Brabon (2009) genoemde kenmerken van de post feministische man hebben tot de volgende definitie geleid: de postfeministische man probeert traditionele mannelijkheden vast te houden en houdt daarbij rekening met de invloed van het feminisme. Hij is daardoor gesteld op zijn mannelijke identiteit, zelfbewust, heteroseksueel en stijl- en merkgevoelig.

Met behulp van het bovenstaande, wordt het bestaan van een postfeministische man bevestigd. Bovendien wordt duidelijk dat er weldegelijk gesproken kan worden van een postfeministische mannelijkheid. Echter, de geringe wetenschappelijke ondersteuning en kennis van de kenmerken van deze postfeministische mannelijkheid maken een onderzoek hiernaar relevant. Met theoretische ondersteuning van deze literatuurstudie zal er middels een onderzoek naar representaties van mannelijkheid worden getracht een bijdrage te leveren aan de door Genz en Brabon (2009) geïntroduceerde postfeministische man en mannelijkheid.

3. Methode

3.1 Kwalitatieve tekstuele analyse

Om een antwoord op de vraagstelling te verkrijgen zal er naast een literatuurstudie ook een analyse worden uitgevoerd. Hiervoor wordt er gekeken naar de representatie van mannen in een televisieserie. De televisieserie die in dit onderzoek als case wordt gebruikt is *Divorce*. De keuze voor deze serie heeft te maken met de overeenkomsten die deze vertoont met series die door Adriaens en Van Bauwel (2011) postfeministisch worden genoemd. Gesteld wordt dat postfeministische series culturele thema's als seks, seksualiteit, mode, vrouwelijkheid, het feminisme, relaties en het single zijn aan de kaak stellen. Hoewel de meeste van deze thema's ook in *Divorce* de boventoon voeren, moet er van de thema's vrouwelijkheid en feminisme gezegd worden dat deze in mindere mate aan bod komen in de serie. Waar vrouwelijkheid bij de series als *Sex and the City* en *Desperate Housewives* centraal staat, is dit bij *Divorce* juist mannelijkheid. Toch speelt ook het feminisme een rol in *Divorce*. Niet op de manier zoals dit aan bod komt in series waar de focus op vrouwelijkheid ligt, maar meer als oorzaak van de veranderende kenmerken van mannelijkheid. Gezien er met dit onderzoek getracht wordt meer te weten te komen over de manier waarop mannen worden gerepresenteerd, lijkt *Divorce* als postfeministische serie met een focus op mannelijkheid, een geschikte case. De opgedane kennis uit het theoretisch kader, zal met behulp van een kwalitatieve tekstuele analyse naar de representatie van mannelijkheid in *Divorce* verder worden verkend.

Dat voor deze methode is gekozen, heeft te maken met de aard van het onderzoek. Met behulp van een kwalitatieve tekstuele analyse zullen er namelijk betekenissen worden gegeven aan een cultuurproduct, in dit geval is dit de serie *Divorce*. Wanneer het doel van een onderzoek is om betekenis te geven aan cultuurproducten zoals media, is een kwalitatieve tekstuele analyse een geschikte methode (Pleijter, 2006). Bij een kwalitatieve tekstuele analyse wordt een cultuurproduct vanuit een bepaald perspectief onderzocht. Waardoor slechts de kenmerken die van belang zijn voor het onderzoek naar boven komen. Deze kenmerken geven betekenis aan hetgeen wat onderzocht wordt. Zo zal er bij dit onderzoek worden gekeken naar het boodschappensysteem in *Divorce* met betrekking tot de representatie van mannelijkheid. Waarna er gezien het een postfeministische serie betreft, meer gezegd kan worden over postfeministische mannelijkheid.

Echter, deze methode stuit vaak op kritiek. Zo zouden de betekenissen die aan teksten worden toegekend speculatief zijn omdat iedereen teksten anders zal interpreteren (Bryman, 2008). Daarom staat tijdens dit onderzoek argumentatie en motivatie hoog op de agenda. Door elke stap die genomen wordt te motiveren, wordt duidelijk waarom bepaalde keuzes zijn genomen. Gezien betrouwbaarheid en validiteit cruciaal is bij een kwalitatieve tekstuele analyse zal hoofdstuk 3.3 hier aan worden gewijd.

3.2 Sequentieanalyse

De onderzoekseenheden in dit onderzoek zijn de dertien afleveringen van *Divorce*. Toegang tot de afleveringen van *Divorce* is gratis. Wekelijks wordt het programma uitgezonden op zondag om half 10 op RTL4. Echter, voor dit onderzoek is achteraf naar de afleveringen gekeken. Om achteraf toegang te krijgen tot de afleveringen kan er gekeken worden naar RTLgemist. Dit is de site van RTL waar je alle programma's kunt terugkijken. Waar bij het terugkijken tegenaan wordt gelopen, is dat het 1,49 euro per aflevering kost om deze te kunnen zien. Je hebt dan 48 uur lang de mogelijkheid om de aflevering te bekijken. Er is gekozen voor aflevering één tot en met aflevering dertien van seizoen één. Er is voor het eerste seizoen gekozen omdat het tweede seizoen nog niet op televisie is.

Om de onderzoekseenheden van dit onderzoek te analyseren, zal er gebruik worden gemaakt van een sequentieanalyse. In dit onderzoek wordt een sequentie, ofwel segment, gezien als een bepaald deel uit een aflevering van *Divorce*. Dit deel bestaat slechts uit één gebeurtenis. Het verschil tussen een scène en een segment is dat een scène in tegenstelling tot een segment, gebonden is aan de continuïteit van tijd en plaats. In eerste instantie zal er per aflevering gekeken worden naar de kern van de aflevering waarna er bij de tweede keer kijken, een analyse per segment wordt gemaakt. Bij deze analyse worden er zeven punten kenmerkend aan het segment genoteerd. Deze punten zijn: aflevering, duur van het segment, titel van het segment, personages, omgeving (tijd & plaats), samenvatting en representatie van mannelijkheid. Van de bovenstaande punten zijn de eerste zes afgeleid van het onderzoek van Dhaenens (2013). Het zevende punt, representatie van mannelijkheid, is er later aan toe gevoegd.

Er kan dus gesteld worden dat de afleveringen worden opgesplitst in segmenten, die elk voor zich een gebeurtenis tonen. De analyses van alle segmenten per aflevering worden schematisch onder elkaar geplaatst waardoor het een overzichtelijk geheel wordt. Het voorbeeld van de sequentieanalyse van dit onderzoek is te zien in Figuur 1. Met behulp van een sequentieanalyse wordt een helder beeld van wat er tijdens een aflevering is gebeurd

geschetst en wordt de manier waarop mannen worden gerepresenteerd aangehaald. Uiteindelijk kan er betekenis worden gegeven aan de gebeurtenissen en representaties in *Divorce*.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:38 – 00:02:38

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

(Figuur 1, sequentieanalyse)

Gezien er weinig onderzoek naar postfeministische mannen is gedaan en er dus geringe kennis is over dit onderwerp, zal er betekenis worden gegeven vanuit een bottom-up benadering. Hierbij zal er pas na de analyse worden gezocht naar terugkerende thema’s met betrekking tot de representatie van mannen in de serie. De thema’s, ook wel kenmerken genoemd, zullen vervolgens worden vergeleken met de thema’s van mannelijkheid en de representatie van mannen uit de reeds bestaande literatuur. Waarna er betekenis wordt gegeven aan deze thema’s aan de hand van de sequentieanalyse. Deze zullen tot slot per thema worden genoemd in de resultatensectie en bestaan uit interpretaties, betekenissen en voorbeelden van de geanalyseerde afleveringen.

3.3 Betrouwbaarheid en validiteit

De aard van de afleveringen van *Divorce* als onderzoekseenheid zijn niet uitgelokte televisiedocumenten. Hierdoor is de kans op vertekening klein. Wanneer er namelijk interviews of enquêtes als onderzoekseenheid worden gebruikt, bestaat de kans dat er sociaal wenselijke antwoorden worden gegeven door de respondent. Gezien er tijdens dit onderzoek niet gewerkt wordt met respondenten is de kans deze op vertekening nihil. Desondanks moet de kans op vertekening door de onderzoeker zelf ook zo laag mogelijk worden gehouden. Dit

wordt interne betrouwbaarheid genoemd. De interne betrouwbaarheid zal worden versterkt door zo dicht mogelijk bij de data te blijven. Na het analyseren van de data wordt getracht specifieke thema's op te stellen. Wanneer er te brede thema's worden opgesteld bestaat namelijk de kans dat de data niet geheel aansluit bij het thema. Tevens wordt er tijdens dit onderzoek rekening gehouden met de externe betrouwbaarheid. De externe betrouwbaarheid zal worden gewaarborgd door middel van *audit trail*. De procedure *audit trail* zorgt ervoor dat de lezer van het onderzoek alle stappen die er zijn genomen tijdens het onderzoek goed kan volgen. Daarbij gaat het ook om keuzes die zijn genomen. Deze zullen dan ook allemaal beargumenteerd en gemotiveerd moeten worden.

Tijdens dit onderzoek wordt eveneens rekening gehouden met de validiteit. Validiteit heeft te maken met systematische vertekening. Een onderzoek is pas valide wanneer er geen systematische vertekening aanwezig is. Deze bestaat evenals betrouwbaarheid uit interne- en externe validiteit. Aangezien de onderzoekseenheid te doelgericht is om te kunnen generaliseren speelt externe validiteit in dit onderzoek geen rol. De interne validiteit zal daarentegen worden gewaarborgd door de onderzoeksopzet strikt te volgen. Een onderzoek is namelijk intern valide wanneer er ook daadwerkelijk wordt onderzocht wat er beweerd wordt (Bryman, 2008).

3.4 Case duiding

De eerste aflevering van *Divorce* werd op 16 december 2012 uitgezonden en trok 1,9 miljoen kijkers. Met wat pieken en dalen hebben de in totaal dertien afleveringen gemiddeld een 1,8 miljoen kijkers per aflevering getrokken. Het hoogtepunt kwam met de laatste aflevering op 21 maart 2013, hier hebben namelijk een ruime 2,1 miljoen mensen naar gekeken (Mediacourant, 2013). De afleveringen duren tussen de 41 en de 47 minuten en gaan over het leven van drie vrienden, elk gescheiden van hun vrouw of vriendin. Vandaar de naam van de serie '*Divorce*'.

3.4.1 De verhaallijn van *Divorce*

De serie begint met het breken van de drie mannen met hun vrouwen waar bij elk een andere reden aan ten grondslag ligt. Door verschillende gebeurtenissen komen de mannen die elkaar niet of nauwelijks kennen bij elkaar in een huis te wonen. Een luxe woning waarin hun regels gelden en zij door allerlei strubbelingen omtrent de scheidingen en hun nieuwe leven een zeer hechte mannenvriendschap ontwikkelen. Zij geven elkaar de ruimte, begrijpen elkaar,

vertellen elkaar de waarheid en worden daardoor vele malen met hun neus op de feiten gedrukt. Ondanks de focus van de serie op de bijzondere mannavrienschap ligt, is er ook oog voor hun individuele situatie. De scheidingen en verhoudingen met hun (ex)vrouwen en eventuele kinderen komen dan ook aan bod. Vooral wat betreft geld en de kinderen lopen de emoties regelmatig hoog op. Zij vinden daarbij veel steun aan elkaar.

3.4.2 Structuur van de afleveringen

Elke aflevering, met uitzondering van de eerste aflevering, begint met een terugblik op de vorige afleveringen. Hierin wordt in het kort getoond wat er allemaal al is voorgevallen. Dit segment wordt gevolgd door een vooruitblik. Tijdens de vooruitblik wordt er getoond wat er een x-aantal uur later zal gebeuren. Deze heeft steeds weer een open eind gevolgd door de titel song welke tijdens elke aflevering hetzelfde is. Na de titel song wordt er gewerkt naar het verhaal wat er in de vooruitblik aan het begin van de aflevering is getoond. Deze wordt aan het einde van de aflevering dan ook herhaald.

3.4.3 Hoofdpersonages uit *Divorce*

De drie hoofdpersonages, Boudewijn (Jeroen Spitzenberger), David (Dirk Zeelenberg) en Joris (Waldemar Torenstra), zullen een voor een worden besproken. Gevolgd door andere relevante personages uit de serie.

Boudewijn ligt in scheiding met zijn vrouw Sophie wie hem de deur wijst nadat hij voor de zoveelste keer is vreemd gegaan. Samen hebben zij twee kinderen, Bas en Bart. Ondanks dat zijn overspelige gedrag anders doet vermoeden, wil Boudewijn helemaal niet scheiden van zijn liefde Sophie. Hij doet er dan ook alles aan om haar te overtuigen van zijn onschuld wat overigens steeds weer mislukt. Mede door zijn beroep als makelaar, heeft hij een vlotte babbel ontwikkeld. Bovendien kan hij worden omschreven als sportief, charmant en jongensachtig. Hij valt daarbij ook goed in de smaak bij vrouwen.

David is klein en gezet. Dit samen met de karaktereigenschappen enthousiast en gezellig, maken hem een echte knuffelbeer. De enige overeenkomst tussen Boudewijn en David is dat ook hij in scheiding ligt. De reden is dat zijn vrouw Tamar zegt dat zij teleurgesteld in hem is. De Bourgondiër van de drie heeft ook twee kinderen. Een verwende tienerdochter (Naomi) en een zoontje (Sam). Beide blijven zij bij hun moeder in het ouderlijk huis wonen. Naast veel ruzie over geld, zijn de kinderen tevens een reden dat de scheiding

van David en Tamar in een vechtscheiding uitmondt. Bovendien is David van Joodse afkomst en is hij directeur van een stoffengroothandel.

Joris heeft in tegenstelling tot David en Boudewijn een minder hoge sociale status. Hij is timmerman en kan worden omschreven als een doodnormale jongen. Ondanks dat hij timmerman is, verdient hij goed. Dit komt vooral doordat hij keihard werkt en soms ook zwart bijklust. Joyce is al sinds de middelbare school zijn vriendin. Echter, ook deze relatie komt ten einde. Na vele pogingen om samen kinderen te krijgen en een aantal IVF-pogingen, is Joyce mede door de hormoonbehandelingen heel erg veranderd. Zo erg dat Joris niet meer verder met haar wil en besluit bij haar weg te gaan.

4. Resultaten

Tijdens de analyse is gezocht naar steeds terugkerende thema's met betrekking tot representatie van de mannen in de serie. Zoals in de methodesectie is genoemd, is dit dus gebeurd vanuit een bottom-up benadering. De analyse heeft geleid tot twintig thema's. Echter gezien een aantal thema's overeenkomsten vertoonden en een zelfde soort mannelijkheid representeerden, zijn er thema's samengevoegd. Dit samenvoegen heeft geresulteerd in acht thema's: hegemonische mannelijkheid, seks en seksualiteit, vermenging van genderrollen, een focus op het uiterlijk, mannavrienschap, onvolwassenheid, vaderschap en *men power*. De thema's welke na de analyse zijn vergeleken met kenmerken van mannelijkheden in de theorie zullen een voor een worden toegelicht.

4.1 Thema 1: hegemonische mannelijkheid

Het eerste thema dat in deze resultatensectie zal worden besproken is de representatie van de hegemonische man in *Divorce*. De term hegemonische mannelijkheid wordt in het theorie gedeelte van dit onderzoek omschreven als de traditionele man wie nog niet is beïnvloed door het feminisme (Genz & Brabon, 2009). Wat hierbij zeker niet onderbelicht mag blijven, is het veranderende karakter van de hegemonische mannelijkheid. De hegemonische mannelijkheid die in dit thema wordt bedoeld is de hegemonische mannelijkheid welke het patriarchale systeem accepteert en welke geheel volgens traditionele genderrollen wordt gerepresenteerd (Connell & Messerschmidt, 2005). In de serie *Divorce* is de representatie van de hegemonische man dominant. Er zijn dan ook verschillende kenmerken van hegemonische mannelijkheid gerepresenteerd in *Divorce*.

De titel song representeert slechts een eenzijdig beeld van mannelijkheid, de hegemonische mannelijkheid. Elke aflevering wordt de titel song herhaald en zijn dezelfde hegemonische beelden te zien. Onder begeleiding van het nummer 'our house' van Madness, zijn er beelden te zien van drie mannen die in een huis samen leven. Aan de enorme puinhoop en chaos is te zien dat zij zelf niks aan het huishouden doen. Daarbij wordt er tevens ingezoomd op een stapel tijdschriften waar naakte vrouwen op staan, halflege pizza dozen, flesjes bier en condooms. Desondanks zijn de mannen over het algemeen te zien in hun werkomgeving of onderweg naar hun werk.

Status en geld zijn kenmerken van hegemonische mannelijkheid welke aan bod komen in *Divorce*. Het gaat hierbij vooral om David, en Boudewijn in het bijzonder voor wie dit erg

belangrijk is. Hij grijpt ook alles aan om te bewijzen hoe succesvol hij is. Wanneer hij samen met de nieuwe vriend van zijn (ex)vrouw aan het praten is, gaat het gesprek vanuit zijn kant al snel over geld en andere materiële zaken. Tevens wordt hij vrolijk van zakelijk succes. Wanneer Sophie hem prijst om zijn goede humeur, zegt hij dat dit te danken is aan de zakelijke deal die hem wellicht een paar ton kan opleveren. Het succesvol zijn, volgens Coltraine en Messineo (2000) een kenmerk van hegemonische mannelijkheid, leidt ook tot onafhankelijkheid, een ander kenmerk van de hegemonische man. Deze onafhankelijkheid wordt in *Divorce* vooral gerepresenteerd als financiële onafhankelijkheid van mannen. Hierdoor worden zij machtig gerepresenteerd. Er wordt dan ook herhaaldelijk een beeld geschetst van afhankelijke vrouwen die hun financieel machtige (ex)man om geld smeken. Dit komt vooral naar voor bij de personages van Joris en David. De (ex)vriendin van Joris staat bijvoorbeeld in aflevering vier voor de deur van Joris zijn nieuwe onderkomen en vraagt hem om geld, omdat zij zelf niks heeft. Bij David en zijn ex Tamar gaat het er anders aan toe. De financiële macht van hem over zijn (ex)vrouw wordt op een andere manier gerepresenteerd. Een gebeurtenis in aflevering vijf is daar een goed voorbeeld van. Als Tamar bij de kapper is, komt ze er bij het betalen achter dat haar pasjes allemaal zijn geblokkeerd. Woest belt ze David op, wie zegt dat ze dat geheel aan zichzelf te danken heeft en dat hij expres haar pasjes heeft geblokkeerd. Een soortgelijke situatie doet zich voor in aflevering negen waarin Tamar een brief van David zijn advocaat krijgt met de mededeling dat haar financiële toelage wordt gestopt. Net zo goed als de macht om de financiële toelage te stoppen, heeft hij ook de macht om dit weer terug te draaien wanneer hij dat wil.

Het personage van Joris representeert voornamelijk de fysieke kracht van de hegemonische man (Coltraine & Messineo, 2000). Door zijn beroep, timmerman, wordt hij als een fysiek sterke man gerepresenteerd. Zo is hij vaak te zien terwijl hij zware voorwerpen aan het sjouwen is van zijn auto naar het huis of in de bouwmarkt. Hij wordt dan ook vaak gevraagd om anderen te helpen met zware klussen en andere zaken waarbij fysieke kracht noodzakelijk is. Deze fysieke kracht gebruikt hij echter niet alleen voor klusjes, in aflevering twee gebruikt hij zijn fysieke kracht ook om Joyce de deur uit te krijgen als hij haar zat is. Hij pakt haar bij haar arm, sleurt haar mee, doet de deur open en gooit haar er uit. Hiermee is zichtbaar dat de man, Joris in dit geval, in elk geval sterker is dan de vrouw. Ook wanneer anderen hulpeloos zijn, gebruikt Joris zijn fysieke kracht. Wanneer David zich in de sauna zo dronken drinkt dat hij niet meer te vervoeren is, zorgt Joris dat hij David mee naar huis neemt door hem in de auto te sleuren en vervolgens naar huis te tillen (aflevering twee). Aangezien

David een stevige man is, wordt nog eens nadruk gelegd op de kracht van Joris die hem zonder moeite op kan tillen.

Een ander kenmerk van de hegemonische man, die veelvuldig voorkomt in de serie is competitie, een kenmerk wat door Collins en Milner (2000) ook met prestatie in verband wordt gebracht. Het is vooral Boudewijn wie hierin uitmunt. Het gaat hierbij zowel om competitie bij een computerspel, op zakelijk gebied als op persoonlijk gebied. Boudewijn wil overal de beste in zijn. Het voorbeeld hierbij komt uit aflevering zes en acht waarin Boudewijn het idee heeft dat Joris beter in bed is dan hij. Zijn idee is gebaseerd op het geluid wat de vrouwen maken wie met Joris naar bed gaan. Boudewijn kan er niet tegen dat de vrouwen dit niet bij hem doen en praat er met David over. Wanneer de vrouw met wie Joris naar bed gaat naar beneden komt, kan Boudewijn het niet laten en vraagt waarom ze zo hard geluid moest maken. ‘Omdat Joris zo wauw is’, reageert zij (aflevering zes). Wanneer zich er in aflevering acht een soort gelijk voorval voordoet, komt duidelijk naar voren dat het Boudewijn niet zozeer gaat om het plezier van vrouwen, maar vooral om de competitie van de beste willen zijn. Tijdens aflevering acht gaat Boudewijn ook de competitie aan met de vriend van Sophie. Door hem zwart te maken, gaat hij zich zelf steeds beter voelen. Iets wat voort komt uit een vorm van jaloezie.

Jaloezie is tevens een kenmerk die tijdens de serie duidelijk naar voor komt. De jaloezie heeft vooral te maken met het feit dat de mannen enorm bezitterig zijn. Bezitterig is volgens Coltraine en Messineo (2000) tevens een kenmerk van de hegemonische mannelijkheid. Boudewijn is vooral heel bezitterig over zijn ex-vrouw. In aflevering vier is het beste voorbeeld te zien. Wanneer Boudewijn aankomt bij het huis van Sophie, komt er net een man het huis uit lopen. Als hij hem passeert zegt hij: ‘ik ben haar man, dit huis is van mij, zij is van mij’. Ook David is erg bezitterig wat betreft zijn cardioloog Desiree. Als hij Boudewijn met haar ziet proosten in een restaurant gaat wordt hij vreselijk jaloers omdat hij vindt dat Desiree van hem is en dat Boudewijn daar vanaf moet blijven. De bezitterigheid van de mannen mondt veelal uit in agressie. Zo ook in het segment waarbij Boudewijn en Desiree proosten terwijl David staat te kijken (aflevering elf). Wanneer Boudewijn nietsvermoedend naar zijn auto loopt wordt hij bestormd door David die op hem in gaan slaan. Ook bij Boudewijn doet zich een soortgelijke situatie voor. Wanneer hij Sophie met een andere man ziet praten weet hij zich niet in te houden. Hij loopt op hen af en hij geeft de man een harde duw (aflevering één). Agressie, een kenmerk van hegemonische mannelijkheid volgens Connell (1990) en Collins en Miller (2000), komt echter vooral voort uit onmacht bij de mannen.

Het kenmerk wat in dit onderzoek valt binnen het thema hegemonische mannelijkheid, en tevens in verband kan worden gebracht met de klassieke gendertheorie, is het in stand houden van traditionele genderrolpatronen. Met traditionele genderrolpatronen wordt in deze context bedoeld op genderrollen die nog niet zijn beïnvloed door het feminisme. Het gaat hierbij om zowel de rollen die voor mannen als de rollen voor vrouwen gelden. Vooral in het huis waar de mannen wonen komt dit duidelijk aan bod. Hierin is de verdeling, wanneer er een vrouw aanwezig is, erg ouderwets. Wat betreft de rest van de huishouding, is er bij de aanwezigheid van vrouwen, een traditionele rolverdeling. Het beste voorbeeld is Hetty, de moeder van Joris. Zij is de huishoudster in het huis van de mannen. Zij zorgt er dagelijks voor dat het huis helemaal schoon is en dat alles wordt geregeld in en om het huis. Echter, ook als de mannen een vriendin mee naar huis nemen, worden zij vrijwel altijd ingezet om te helpen in de huishouding. Julia, een vrouw wie Joris ontmoet in een café staat de dag na de ontmoeting al voor de mannen te koken. Daar blijft het niet bij, na het koken blijven de mannen aan tafel zitten en was Julia alles af en ruimt het op. De bovenstaande situatie uit aflevering acht wordt door de mannen bevestigd in aflevering tien. Hierin herinnert Boudewijn de andere mannen eraan dat vrouwen alleen in huis mogen komen als ze ook voor hun koken. Nog in dezelfde aflevering, als Joyce een driegangenu heeft gekookt, wordt er gezegd: ‘een vrouw in huis heeft ook zo zijn voordelen’. Wat hierbij opvalt is dat de vrouwen geen kritiek leveren op de rolverdeling binnenhuis, deze representatie wordt neutraal in beeld gebracht. Het in stand houden van de traditionele genderrollen, kan gelinkt worden aan het publiek en privé debat wat veelal in verband wordt gebracht met de klassieke gendertheorie (Adriaens & Van Bauwel, 2011; Leplae, 2002). Omdat de vrouwen voornamelijk binnenhuis worden gerepresenteerd, wordt de suggestie gewekt dat de mannen zich vooral in het publieke domein bevinden.

Gesteld kan worden dat er in de serie regelmatig gebruik wordt gemaakt van de representatie van hegemonische mannelijkheid. Dit heeft voornamelijk te maken met de terugkerende kenmerken van hegemonische mannelijkheid. Deze zijn: status en geld, financiële onafhankelijkheid, fysieke kracht, competitie, jaloezie en bezitterigheid. Tevens worden de mannen veelal buitenshuis afgebeeld, waarmee een werkende man wordt gerepresenteerd. De representatie van werkende mannen kan bovendien gekoppeld worden aan het in stand houden van traditionele genderrolpatronen. Hoewel het gedrag van de mannen naar de vrouwen toe in veel gevallen hegemonisch wordt gerepresenteerd, wordt er niet een hegemonisch discours van mannen ten opzichte van vrouwen gerepresenteerd. Vooral David en Joris behandelen vrouwen met veel respect en voelen zich niet beter dan vrouwen.

Boudewijn wil daarentegen nog wel eens denigrerende opmerkingen jegens vrouwen maken. Zo vindt hij het werk van zijn (ex)vrouw Sophie minder belangrijk dan zijn eigen werk.

4.2 Thema 2: seks en seksualiteit

Seks en seksualiteit zijn onderwerpen die door de serie heen steeds weer terugkeren. Daarbij wordt in de context van dit onderzoek bedoeld op de manier waarop mannen met seks en seksualiteit om gaan. De serie representeert drie heteroseksuele mannen die allemaal een single leven leiden. De nadruk op heteroseksualiteit wordt al tijdens de titel song duidelijk. Daarin wordt namelijk ingezoomd op zowel dichte als opgeslagen tijdschriften waarin naakte en halfnaakte vrouwen worden getoond. Ondanks dat de mannen nog niet gescheiden zijn, gedragen zij zich als single mannen zijn zij wel seksueel actief. Dit wordt eveneens al tijdens de titel song duidelijk. Hierin worden namelijk rondslingerende pakjes condooms in het huis van de mannen getoond. Gezien de focus op seksualiteit in de serie zijn er verschillende onderwerpen die hieraan verbonden zijn. Deze zullen achtereenvolgens worden toegelicht.

Hoewel de focus van dit onderzoek op mannen ligt, valt op dat zowel mannen als vrouwen hun eigen seksuele plezier voorop stellen. Vrouwen hebben mannen niet meer nodig en vice versa. Echter, wanneer het om seks gaat, maken zij gebruik van elkaar om in hun eigen behoeften te voorzien. Het eerste voorbeeld wat hierbij gegeven kan worden komt uit aflevering één. Boudewijn en zijn minnares hebben seks in de kantine van de voetbalclub waar zijn zoontje op dat moment een wedstrijd aan het spelen is. Tijdens de seks met zijn minnares is hij zich alleen maar bewust van het feit dat ze seks hebben en dat het fijn is. Wanneer zij klaar zijn, heeft Boudewijn meteen geen oog meer voor zijn minnares. Een gelijksoortig voorval doet zich voor in aflevering twee. Wanneer Boudewijn een vrouw mee neemt uit de sauna valt hij na de seks meteen in slaap. Dat mannen vrouwen slechts gebruiken om aan hun behoeften te voorzien blijkt eveneens uit een van de huisregels die in aflevering tien door Boudewijn wordt opgedreund: ‘de bedoeling is, vrouwen alleen voor seks’. Het bovenstaande wordt door David bevestigd in aflevering zes. Hierin zegt hij dat zij vrouwen alleen maar nodig hebben voor de seks en dat zij verder alles zonder vrouwen kunnen. David voegt daad bij zijn woord en gaat in aflevering zeven met zijn ex naar bed. Als de twee klaar zijn, weet hij niet hoe snel hij weer weg moet komen. Hij kleedt zich snel aan en zegt tegen Tamar dat hij de tv avond met de mannen niet wil missen. De bovenstaande representaties van zowel mannelijkheid als vrouwelijkheid, komen overeen met het argument van Adriaens, (2007), waarin zij spreekt over het consumeren van seks door zowel mannen als vrouwen. Dit is een gevolg, zo stelt zij, van het consumentisme.

Zoals hierboven is aangekaart, worden de mannen ook gerepresenteerd als gebruiksvoorwerp voor vrouwen. Dit wordt gezien als een kenmerk van het postfeminisme en is het gevolg van de seksuele vrijheid van vrouwen (Adriaens, 2007). Joris en Boudewijn zijn de personages die hier veelal mee in verband worden gebracht. Wanneer Boudewijn in aflevering vijf met een vrouw over het strand loopt wordt hij verrast wanneer de vrouw zegt: ‘zullen we gewoon naar mijn huis gaan om een potje te seksen’. Wanneer hij niet veel later met haar in bed belandt, is de vrouw enorm dominant en niet tevreden over de bed prestaties van Boudewijn. Hij kan haar namelijk niet in haar behoeften voorzien. Een ander voorbeeld komt van het personage van Joris. Hoewel hij enorm goed is in bed, zo zeggen de vrouwen met wie hij het bed deelt, willen zij geen vaste relatie met hem. Hij wordt door hen slechts gebruikt om in hun behoeften te voorzien (aflevering twaalf).

Wat betreft flirtgedrag tussen mannen en vrouwen worden mannen voornamelijk als veroveraar en jager gerepresenteerd. Zo gaat Boudewijn zelfs naar de sauna om met vrouwen te flirten en niet waarvoor het bedoeld is, in de sauna zitten (aflevering twee). Ook slaat Boudewijn regelmatig toe op het schoolplein van de school waar zijn zoons op zitten. Hij praat wat met de moeders op het schoolplein en wanneer hij het idee heeft dat hij er meer uit kan halen dan een gesprek verandert zijn gedrag. Met zijn praatjes weet hij er veelal een afspraakje uit te halen waarna seks een voor hem logisch gevolg is. Een dergelijke situatie doet zich in zowel aflevering vijf als tien voor. Ook David wordt als jager gerepresenteerd. In tegenstelling tot Boudewijn heeft hij echter maar één prooi op het oog. Desiree, de cardioloog van David, is in zijn ogen de perfecte vrouw. Hij laat kosten noch moeite bespaard om haar te versieren.

Toch zijn er ook momenten in de serie waarin dit niet het geval is. Het beste voorbeelden hiervan komen van het personage van Joris. Joris is zich namelijk niet bewust van zijn aantrekkingskracht tot vrouwen. Daarom wordt hij vaak versierd zonder dat hij zich daar bewust van is. Wanneer Joris besluit om op leesles te gaan, komt hij in een klas met alleen maar vrouwen. Al snel wordt duidelijk dat de vrouwen uit zijn klas hem wel zien zitten. Wanneer ze pauze hebben komen er een paar vrouwen naar hem toe en dringen zich enorm aan hem op. Ze stellen zelfs voor om een leesclubje bij hem thuis te beginnen. Zonder dat Joris het door heeft, hebben de vrouwen er bedoelingen bij (aflevering negen). Wanneer de vrouwen van het leesgroepje een-op-een met Joris zijn maken ze het hem wel heel moeilijk met lezen omdat zij hem steeds aan het verleiden zijn (aflevering twaalf). De seksuele aantrekkingskracht van Joris kent echter niet alleen zijn werking op volwassen vrouwen. Naomi, de tienerdochter van David, is ook erg onder de indruk van hem en probeert hem te

verleiden wanneer zij bij haar vader in huis slaapt (aflevering tien). Tevens valt hij bij mannen in de smaak. Als hij door een fotograaf wordt gevraagd om de poseren voor een mannenblad, weet Boudewijn hem zo ver te krijgen om het te doen. De fotograaf en de mensen van het blad zijn lyrisch over Joris en denken dat hij het enorm goed zal doen op de cover van het homoblad. Dit is echter de enige keer tijdens de serie dat homoseksualiteit wordt aangekaart. Hoewel Joris in eerste instantie niet blij is met het feit dat hij op de cover van een homoblad staat, bedaart hij al snel (aflevering drie). De representatie van de mannen is niet anti-homo, maar duidelijk is dat zij er niet mee geassocieerd willen worden.

Doormiddel van seksistische opmerkingen jegens vrouwen worden de mannen gerepresenteerd als heteromannen wie vrouwen als lustobject zien. Deze seksistische opmerkingen zoals 'Loes met haar poes' en 'laten we het bed uit testen', zijn door de serie heen terug te vinden. Een goed voorbeeld van de vrouw als lustobject komt natuurlijk al in de titelsong aan bod wanneer er mannenbladen met blote vrouwen in beeld worden gebracht. Een ander goed voorbeeld komt uit aflevering zeven, waarin Boudewijn er op uit is gestuurd om een strijplankhoes te kopen. Hoewel de keuze enorm is, komt hij terug met een hoed waarop een blote vrouw is afgebeeld. Ook zijn de mannen snel van hun stuk te brengen door naakte vrouwen. Bij het zien van een diep décolleté zijn zij al gauw van slag. Zo ook David. Als hij in aflevering drie een nieuw bed wil aanschaffen, heeft hij in plaats van oog voor een bed, meer oog voor het décolleté en de blote benen van de verkoopster. De bovenstaande voorbeelden kunnen worden gekoppeld aan de *male gaze*, welke in het theoretisch kader aan bod is gekomen. Hiermee wordt bedoeld dat er vanuit een mannelijk oogpunt naar vrouwen wordt gekeken. Wanneer de mannelijke blik van de camera dominant is, worden vrouwen gezien als lustobject (Van Zoonen, 1994).

Tot slot is masturbatie tevens een onderwerp met betrekking tot seks en seksualiteit wat regelmatig aan bod komt in de serie. Boudewijn is hierin de meest uitgesproken persoon. In aflevering vijf zegt hij: 'in ben een gezonde vent, daar ga ik niet over liegen. Ik masturbeer in de ochtend onder de douche'. Hoewel Joris doet alsof hij dit heel vreemd vindt, wordt hij eerder in dezelfde aflevering al masturberend in beeld gebracht. Wanneer hij op de computer een verkeerde zoekterm in typt, komt hij onbedoeld op een pornosite terecht. Hij bedenkt zich geen moment, doet zijn broek open en begint te masturberen. Dit wordt echter al gauw beëindigd omdat zijn moeder onverwacht de kamer binnen komt lopen. Boudewijn wordt dus heel open gerepresenteerd, hij schaamt zich nergens voor en vindt het normaal dat mannen masturberen. Joris is daarentegen een stuk geslotener. Voor hem is masturbatie duidelijk nog een taboeonderwerp.

Wat opvalt aan dit thema is dat het een aantal kenmerken van het postfeminisme bevat. Zo worden het single zijn, het aansnijden van taboeonderwerpen en mannen/vrouwen ‘gebruiken’ voor seks ofwel het consumeren van seks, als typisch postfeministisch gezien (Adriaens, 2007). Toch zijn er ook onderwerpen die eerder binnen de hegemonische en de traditionele genderrolpatronen vallen. De man als jager en de *male gaze*, zijn daar voorbeelden van (Connell, 1995). Hoewel het bovenstaande zichzelf tegen lijkt te spreken, zegt het veel over de representatie van mannelijkheid. En het samengestelde karakter van de postfeministische mannelijkheid (Genz & Brabon, 2009).

4.3 Thema 3: vermenging van genderrollen

Bij dit thema wordt er gedoeld op de rolpatronen die volgens de maatschappij of bij mannen of bij vrouwen horen. De gedragingen die tot mannelijkheid of vrouwelijkheid worden gerekend, worden genderrollen genoemd (Connell, 2009). De term genderrollen, is tevens aangekaart in de theoriesectie van dit onderzoek en kan worden gekoppeld aan genderstereotypering als gevolg van representatie (Coltrane & Messineo, 2000; Van Zoonen, 1994). Het thema vermenging van genderrollen, toont echter aan dat de mannen in de serie *Divorce* niet alleen worden gerepresenteerd in een mannelijke genderrol. In tegendeel, de mannen worden in de serie zowel met vrouwelijke taken en als vrouwelijke eigenschappen gerepresenteerd. Bovendien, is er in een uitzonderlijk geval zelfs sprake van *genderbending*. Voordat er hier verder op door gegaan wordt, zal er eerst in worden gegaan op de vrouwelijke gedragingen en eigenschappen waarin de mannen worden gerepresenteerd.

Hoewel het voornamelijk vrouwen zijn die het huis van de mannen op orde houden en huishoudelijke taken uitvoeren, worden de mannen ook gerepresenteerd in een vrouwelijke genderrol met betrekking tot het huishouden. De vrouwelijke taken waarin de mannen worden gerepresenteerd, spelen zich binnenshuis af. Er kan hierbij gedacht worden aan huishoudelijke taken zoals koken en schoonmaken. Opvallend is dat het hierbij vooral gaat om de personages van David en Joris. Boudewijn houdt zich namelijk eerder bezig met het weglopen voor zijn taken in het huis. Zo ook in aflevering zes. Een nieuwe dag breekt aan en de mannen bespreken hoe ze het die dag allemaal gaan regelen in huis. De rolverdeling in het huishouden is al snel gemaakt. David en Joris zorgen voor het koken, de boodschappen en schoonmaken en Boudewijn gaat er snel vandoor zodat hij niets in het huishouden hoeft te doen. Wanneer hij wel voorstelt om huishoudelijke taken op zich te nemen, weet hij hier altijd weer onder uit te komen zodat het lijkt alsof hij wel goede bedoelingen heeft. David is daarentegen een echte regelaar. Hij zorgt dat de mannen taken hebben en dat zij die taken nakomen, inclusief zichzelf

(aflevering zeven). Dit komt tevens in aflevering tien naar voren. Hierin wordt David kokend, met een schort aan gerepresenteerd. Bovendien neemt hij de planning van de volgende dag door tijdens het koken en vertelt hij de mannen dat hij in de ochtend met zijn dochter gaat shoppen zodat hij daarna aan zijn andere taken kan voldoen. Joris wordt voornamelijk gerepresenteerd wanneer hij anderen moet verzorgen. Hij zal niet snel uit zichzelf gaan koken, maar wanneer David in het ziekenhuis ligt, zorgt hij er wel voor dat David genoeg fruit binnen krijgt (aflevering drie).

Hoewel de mannen in de serie vaak schoonmaken en kokend worden gerepresenteerd, zijn zij er wel van overtuigd dat dit niet mannelijke taken zijn. Een goed voorbeeld komt uit aflevering vier. Wanneer de mannen door Hetty, de schoonmaakster en de moeder van Joris, aan het werk worden gezet, zijn de mannen het er over eens dat ze echt bezig zijn met vrouwen taken. Het schoonmaken en opruimen bevalt David wel, hij zegt dat het hem eigenlijk best leuk lijkt om vrouw te zijn en om elke dag in huis bezig te zijn. Een uitspraak die daarentegen wel een traditionele visie op genderrollen representeert. Een ander voorbeeld komt uit aflevering vijf. Hierin zegt Joris dat de rolverdeling tussen mannen en vrouwen beter verdeeld moet worden en dat mannen ook vrouwen taken zoals koken op zich kunnen nemen. Door de bovenstaande voorbeelden worden er tegenstrijdige signalen afgegeven. Aan de ene kant vinden zij dat vrouwen er zijn om het huishouden te doen en dat het huishouden een echte vrouwentaak is, maar aan de andere kant nemen zij zelf, de volgens hen vrouwelijke taken, op zich.

Het bovenstaande illustreert dat de mannen in de serie worden gerepresenteerd terwijl zij vrouwelijke taken op zich nemen. Afgezien daarvan, worden zij ook herhaaldelijk gerepresenteerd terwijl zij vrouwelijke eigenschappen overnemen. Met vrouwelijke eigenschappen worden zowel de eigenschappen die in de theorie als vrouwelijk worden benoemd als de eigenschappen die als niet-mannelijk gezien bedoeld. Deze eigenschappen zullen om beurten worden aangehaald en toegelicht met voorbeelden uit de serie.

Joris wordt in de serie zorgzaam gerepresenteerd. Hij draagt hierbij niet alleen de zorg voor zijn huisdier Kevin, maar ook voor zijn (ex)vriendin Joyce en voor zijn vrienden. Het personage van Joris zou kunnen worden omschreven als zorgzaam en verzorgend, dit zijn thema's die door Coltrane en Messineo (2000) worden verbonden aan vrouwelijkheid. Zijn zorgzaamheid keert door de serie heen steeds weer terug. Zelfs wanneer het al lang uit is met zijn vriendin, brengt hij kleding bij haar langs in het ziekenhuis en zorgt hij voor haar totdat ze weer beter is (aflevering drie). Ze hoeft maar te bellen en hij staat voor haar klaar en draagt de zorg voor haar. Zo ook in aflevering twaalf als er voor de zoveelste keer iets kapot is in

haar huis en zij hem nodig heeft om het te maken. Bovendien gaat de zorg voor zijn huisdier, een hangbuikzwijn, zo ver dat hij in de ochtend een gevarieerd ontbijt voor hem maakt (aflevering vier).

Het personage wat veelvuldig kwetsbaar en zwak wordt gerepresenteerd is David. Er hoeft maar iets te gebeuren of David krijgt het aan zijn hart of wordt omver gelopen. Zo ook in aflevering twee. Wanneer hij bij het huis van de mannen aankomt met een koffiezetapparaat in zijn ene en een weekendtas in zijn andere hand wordt hij omver gelopen door een vrouw die het huis net op dat moment uit komt stormen. David is niet krachtig genoeg om te blijven staan en valt om. Een ander goed voorbeeld komt uit aflevering vijf, waarin David aan het paardrijden is. Hoewel hij doet of hij heel goed kan paardrijden, verliest hij totaal de controle over het paard en wordt hij zeer zwak en kwetsbaar gerepresenteerd.

Zowel Boudewijn als David worden gerepresenteerd als prater. Echter, hier hebben zij beide andere bedoelingen bij. Waar David het fijn vindt om zijn gevoelens te kunnen uiten en met iemand te praten, is Boudewijn alleen maar een prater als hij denkt dat hij er iets mee kan bereiken. Met bereiken wordt bedoeld op het versieren van vrouwen. Wanneer hij een vrouw ontmoet op het schoolplein praat hij zowat zonder onderbrekingen over zijn gevoelens en emoties over de scheiding. Duidelijk is dat dit niet oprecht is (aflevering vijf). Eenzelfde gebeurtenis vindt plaats in aflevering tien waarbij hij weer een vrouw aan het versieren is. Praten wordt door David vooral als iets heel belangrijks gezien. Volgens David moeten de mannen meer over gevoelens leren praten omdat ze in een huis zonder vrouwen leven en dus niet gedwongen worden over gevoelens te praten (aflevering zes). Hetzelfde wordt herhaald in aflevering elf. Hier zegt David tegen de mannen dat als hen iets dwars zit, dat ze er over moeten kunnen praten met elkaar. Wat wel overeenkomt in hun praatgedrag, is dat zij beide niet geïnteresseerd zijn of de persoon tegen wie ze praten wel luistert. Als David in aflevering twee tegen Joris zijn hart lucht over zijn verbroken relatie, stelt hij vragen die hij zelf ook weer beantwoordt. Het lijkt erop dat het voor hem meer een soort van therapie is. Een ander goed voorbeeld is dat David steeds naar zijn cardioloog gaat om met haar te praten over zijn gevoelens. Echter, ook wanneer zij hem eraan help herinneren dat zij geen gebroken harten kan lijmen en hij daarvoor naar een therapeut moet, blijft hij doorratelen en eindigt hij met de zin: 'ik kan zo fijn met u praten' (aflevering vier en acht).

Opvallend is dat het praatgedrag van de mannen vaak over hun gevoel gaan. Met gevoeligheid, een vrouwelijke eigenschap, worden de mannen in de serie dan ook vaak in verband gebracht (Coltrane & Messineo, 2000). De emotionaliteit van de mannen in *Divorce* is veelal een gevolg van gevoeligheid. Het tonen van emoties behoort tevens tot een

eigenschap waarin voornamelijk vrouwen worden gerepresenteerd. Ook de mannen in *Divorce* worden emotioneel gerepresenteerd. Hierbij gaat het vooral om de personages van Boudewijn en David. Zij worden al gauw emotioneel als het gaat om de scheiding die zij onlangs hebben meegemaakt. Boudewijn wordt in aflevering negen met zijn neus op de feiten gedrukt als zijn zoon een verhaaltje voorleest waarin hij uitlegt hoe alleen hij zich voelt door de scheiding. Het wordt Boudewijn te veel en hij loopt de kamer uit. Als hij alleen is, moet hij huilen. Ook wanneer de hond een spuitje krijgt om in te laten slapen wordt Boudewijn emotioneel gerepresenteerd. Het gaat hierbij niet zozeer om de hond, maar om de herinneringen die hij ophaalt bij het afscheid van de hond. De herinneringen doen hem denken aan de tijd waarin alles met zijn gezin nog goed zat en zij dus niet gescheiden waren. Dat maakt hem emotioneel. Bij David is zijn gezin eveneens de reden dat hij vaak emotioneel wordt. Dit gebeurt zowel als hij alleen in de sauna zit (aflevering twee) als Tamar al zijn spullen op de stoep van zijn nieuwe huis zet (aflevering acht). Een ander voorbeeld waarbij David emotioneel wordt gerepresenteerd is wanneer hij afscheid moet nemen van zijn kinderen omdat zij op vakantie gaan naar Canada. Verder in aflevering dertien wordt duidelijk dat hij emotioneel wordt doordat hij bang is dat zijn kinderen hem niet zullen missen.

Het laatste kenmerk binnen het thema vermenging van genderrollen heeft te maken met een vorm van travestie. Het voorbeeld komt van het personage van David en is in aflevering acht. Hierin is David te zien wanneer hij verkleed als vrouw in een kroeg staat te zingen. Naast de vrouwelijke kledij met een jurk en hakken, is hij ook flink opgemaakt en gedraagt hij zich vrouwelijk. Hij danst sensueel en zet een hogere stem op wanneer hij zingt. Deze representatie van David kan in verband worden gebracht met *genderbending*. Een begrip wat in de theorie wordt genoemd als kenmerk van het postfeminisme. Met *genderbending* wordt de vermenging van uiterlijke kenmerken van mannelijke en vrouwelijke genderrollen bedoeld (Adriaens, 2007). Hoewel misschien anders doet vermoeden, kan David in dit voorbeeld geen *drag queen* genoemd worden. Volgens de definitie van *drag queens* is iemand pas een *drag queen* wanneer hij homoseksueel is (Rupp, Taylor & Shapiro 2010). In het geval van David ligt de focus slechts op de uiterlijke kenmerken die hij als man overneemt van vrouwen (*genderbending*).

4.4 Thema 4: een focus op het uiterlijk

Het vierde thema wat tijdens de serie *Divorce* veelvuldig aan bod komt, is een focus op het uiterlijk. Waar hierbij precies op bedoeld wordt, wordt na het bespreken van de volgende kenmerken van dit thema duidelijk. De kenmerken van dit thema zijn: het eigen voorkomen, beoordeeld worden op uiterlijk en het uiterlijk van een ander.

Het eerste kenmerk wat in deze alinea besproken zal worden is het eigen voorkomen. Hierbij wordt zowel de manier waarop het gedrag als de manier waarop het uiterlijk een rol speelt bij het voorkomen bedoeld. Het voorkomen met betrekking tot uiterlijk, kan ook wel ijdelheid genoemd worden. Ijdelheid wordt veelal verbonden aan de metro seksueel, een vorm van mannelijkheid volgens Genz en Brabon (2009). Een passend voorbeeld komt uit aflevering elf. David heeft een afspraakje met zijn cardioloog en is bezig met zijn outfit. Het ene na het andere overhemd wordt aangetrokken maar steeds is hij niet tevreden over het resultaat wat hij in zijn spiegelbeeld ziet. Wanneer hij net een te strak overhemd aan heeft komt Hetty binnen. Hij vraagt om haar advies maar niets wat zij zegt is goed. Deze ijdelheid wordt ook nog eens bevestigd in aflevering twaalf als Joris bij David op zijn werk is om een pak uit te zoeken voor zijn diploma-uitreiking. David vertelt hierin aan Joris dat uiterlijk en kleding erg belangrijk zijn. Hij zegt daarbij ook dat je je altijd moet kleden naar de gelegenheid. Hieruit blijkt dat David modebewust is. Hetgeen een eigenschap van de metro seksueel is (Genz & Brabon, 2009). Tevens is een focus op mode een kenmerk van het postfeminisme (Adriaens, 2007). David is echter niet de enige man wie ijdel en modebewust wordt gerepresenteerd. Ook Joris is bezig met zijn voorkomen. Wanneer hij wordt gevraagd voor een fotoshoot, wil hij er niet aan mee werken (aflevering drie). Als de mannen doorvragen waarom hij niet aan de fotoshoot mee wil werken, vertelt Joris dat hij te ijdel is en hij bang is dat hij niet goed op de foto zal staan. Boudewijn komt in het bijzijn van zijn vrienden niet voor zijn ijdelheid uit. Wanneer hij alleen te zien is wordt hij echter wel ijdel gerepresenteerd. In aflevering vijf zit hij alleen met een spiegel op zijn bed en kijkt hij naar zijn kalende achterhoofd. Ook probeert hij er foto's van te maken met zijn telefoon om te zien hoe anderen hem zien van de achterkant. Het is duidelijk te zien dat hij zich door zijn kalende achterhoofd druk maakt over zijn uiterlijk en daardoor zijn voorkomen.

Hoewel alle mannen op hun eigen manier ijdel zijn en zich bezig houden met hun uiterlijke voorkomen, is het vooral David wie zich ook bezig houdt met zijn voorkomen wat betreft gedrag. Wat ook wel als imago gezien kan worden. David wil absoluut niet als softie gezien worden (aflevering zeven). Helaas voor hem, wordt hij regelmatig met zijn

zachtaardige knuffelbeer imago geconfronteerd. Als hij zijn ex-vrouw vraagt waarom zij ooit voor hem is gevallen, vertelt zij dat hij als een lieve, zachte en veilige teddybeer voor haar was. Iets wat David zich bewust maakt van het imago waar hij helemaal niet blij mee is. Ook wanneer hij met Desiree, zijn cardioloog, door de duinen loopt, maakt zij hem duidelijk dat zij hem ziet als goede vriend maar niet als relatie materiaal. David wordt ook hier gerepresenteerd als knuffelbeer. Omdat David zich bewust is van dit imago, gaat hij hiermee aan de slag. Om zijn imago te redden, maakt hij opmerkingen als: ‘dat is meer voor softies. Dat ben ik niet’. Ook weigert hij in therapie te gaan. Zijn reden hiervoor is dat hij vindt dat therapie voor watjes is. Daar wil hij niet mee vergeleken worden. De angst om als softie te worden gezien, komt voort uit de veranderde mannelijkheid als gevolg van het feminisme. Volgens Genz en Brabon (2009) zijn mannen zich namelijk bewust van hun beschadigde imago en zijn zij bereid aan dit imago te werken. Iets wat lijnrecht tegenover de kenmerken van de metro man ligt. Een metro man is namelijk niet bang voor een soft imago en het verliezen van mannelijkheid als gevolg van een groeiende macht van vrouwen.

Waar David zich door zijn imago bewust is van zijn voorkomen, is Joris zich er juist niet bewust van dat hij vaak wordt beoordeeld op zijn uiterlijk. Het eerste voorbeeld komt uit aflevering twee waarin hij werkend met ontbloot bovenlijf door een passerende fotograaf wordt aangesproken om foto's van hem te maken. Hij lacht het weg en zegt dat ze beter iemand anders kan zoeken. Als hij uiteindelijk toch toestemt een fotoshoot te doen, is iedereen bezig met het uiterlijk van Joris. Volgens hen is hij zo knap dat hij het heel goed zal doen op de cover van het blad waar de fotoshoot voor bedoeld is. Zijn uiterlijk bepaalt niet alleen de manier waarop hij wordt benaderd door anderen, het heeft tevens invloed op de manier hoe anderen hem zien. Joris wordt gerepresenteerd als een lustobject voor vrouwen als gevolg van een *female gaze* (Goddard, 2000). Zelfs zijn eigen vrienden zijn misleid door zijn uiterlijk en hebben daardoor een heel ander beeld van hem. Wanneer Joris aan de mannen vertelt dat Joyce de enige is met wie hij ooit seks heeft gehad, begrijpen Boudewijn en David er niks van. Joris is toch een knappe verschijning? Waarom zou hij maar met een vrouw naar bed zijn gegaan terwijl hij er goed uit ziet? Vragen zij zich af. Dat men hem mooi vindt, is bovendien niet altijd voordelig voor Joris. De date van Joris in aflevering acht wil namelijk niet nog een keer met hem afspreken omdat zij hem te knap vindt. Hij is zich hier totaal niet bewust van en begrijpt er niks van. Hoe kan iemand nou te knap zijn om mee op tweede date te gaan?

Het derde kenmerk van dit thema, heeft anders dan de eerste twee kenmerken betrekking op de manier waarop de mannen naar anderen kijken. Ook daarbij kan er

gesproken worden over een focus op het uiterlijk. Boudewijn is vooral erg bezig met het beoordelen van anderen op het uiterlijk. Daar is hij ook erg uitgesproken over. Al snel vertelt hij de anderen over hoe lelijk hij iemand vindt of juist hoe knap hij iemand vindt. Zo ook in aflevering acht waar de mannen een knappe vrouw met een minder knappe vriendin zien staan. Boudewijn is zich er echter niet van bewust dat wat hij mooi vindt, voor iemand anders misschien niet zo is. Als Joris uiteindelijk de minder knappe vrouw mee naar huis neemt, wordt ook hem duidelijk dat smaken over een mooi en lelijk uiterlijk verschillen. Ook David houdt zich bezig met het uiterlijk van anderen. Als hij in aflevering vier wakker wordt naast een wild vreemde vrouw, vraagt hij zich af hoe hij de avond ervoor op haar heeft kunnen vallen. Hij vindt haar namelijk niet knap en daarbij heeft ze volgens hem erg lelijke billen. Ondanks dat Joris zelf regelmatig wordt beoordeeld op zijn uiterlijk, beoordeelt hij anderen niet op uiterlijk.

Twee van de drie kenmerken van dit thema hebben te maken met het eigen voorkomen en de gevolgen van dit voorkomen. Opvallend is dat alle mannen zich bezig houden met het eigen voorkomen. Daarbij kan er een onderscheid gemaakt worden tussen zowel het uiterlijk (ijdel) als het gedrag (imago). Wat betreft de ijdelheid van de mannen, vertonen zij overeenkomsten met de metro seksuele mannelijkheid (Genz & Brabon, 2009). Met betrekking tot het imago, zijn de mannen, David in het bijzonder, zich bewust van de beschadigde mannelijke identiteit. Dit kan worden gekoppeld aan de invloed die het feminisme en de groeiende macht van vrouwen op de reconstructie van mannelijkheid heeft gehad (Connell, 1990). Bovendien, zo blijkt uit het theoretisch kader van dit onderzoek, houden mannen zich bezig met hun imago omdat zij denken dat de manier waarop vrouwen naar hen kijken, van invloed is op de mannelijke identiteit (Goddard, 2000).

4.5 Thema 5: mannavrienschap

Met het vijfde thema wordt gedoeld op de vriendschap die ontstaan is tussen de mannen uit de serie en hoe deze gerepresenteerd is. Voordat de mannen bij elkaar in huis woonden was deze vriendschap namelijk niet zo sterk. Sterker nog, alleen David en Boudewijn waren al bevriend. Joris kende Boudewijn vaag omdat hij als timmerman in zijn huis werkte. David en Joris hadden elkaar zelfs nog nooit gezien. De vriendschap tussen de mannen wordt gedurende de serie steeds hechter gerepresenteerd. Ondanks dat, kunnen zij ook verschrikkelijk boos op elkaar worden. Hoe de vriendschap tussen de mannen wordt gerepresenteerd zal in de volgende alinea's worden toegelicht.

In aflevering één, als de mannen nog niet bij elkaar in huis wonen, wordt het etentje van David en zijn vrouw verstoord door een telefoontje van Boudewijn. Hij belt David om te vertellen dat Sophie hem de deur uit heeft gezet en dat ze van hem wil scheiden. Ondanks dat David zijn huwelijksdag aan het vieren is en hij plannen voor de rest van de avond heeft, gaat hij naar zijn vriend om hem te troosten en om met hem te praten. Dit is een voorbeeld waarbij de vriendschap tussen de twee mannen hecht wordt gerepresenteerd.

Wanneer de mannen het moeilijk hebben door de situatie waarin zij verkeren en zich alleen voelen, hebben zij altijd elkaar nog. Als David met een weekendtas bij Boudewijn en Joris voor de deur staat omdat zijn vrouw wil scheiden, wordt hij warm ontvangen. Als de mannen op de bank zitten pakt Boudewijn een biertje bij en luisteren ze naar David zijn verhaal (aflevering één). Als Boudewijn zijn eerste verjaardag als gescheiden man doorbrengt, voelt hij zich om twaalf uur heel erg alleen omdat hij nog geen felicitatie berichten heeft binnen gekregen op zijn telefoon. Gelukkig vindt hij steun bij Joris en David. Zij vinden dat hij moet proosten op zijn verjaardag en geven hem een cadeau wat goed in de smaak valt. Ditzelfde gebeurt als Boudewijn thuis komt. Zijn vrienden hebben aan een blik genoeg om te zien dat hij verdrietig is. Zonder dat er iets gezegd wordt, vangen ze hem op, drinken bier en eten pizza op de bank. David voegt daar nog aan toe dat als er iets is, vrienden er met elkaar over kunnen praten. David en Joris zijn er echt voor Boudewijn als hij het moeilijk heeft (aflevering elf). Dat de mannen weinig woorden nodig hebben en elkaar toch goed aanvoelen, heeft er mee te maken dat ze elkaar door en door kennen.

Toch kunnen de mannen ook flink ruzie maken. Dit komt veelal doordat zij elkaar hun ongezouten mening geven en vaak kritiek op elkaar hebben. Dit gebeurt bijvoorbeeld ook in aflevering elf. Boudewijn voelt zich niet serieus genomen door zijn vrienden omdat hij denkt dat zij niet geloven in zijn gevoelens voor Leona. Hij schreeuwt naar David en Joris dat hij met zulke vrienden geen vijanden meer nodig heeft. Hij voelt zich alleen en is teleurgesteld in zijn vrienden. Hoe dan ook is hun vriendschap erg belangrijk. Ze missen nooit de ingeplande vriendenavond. Als David met zijn (ex)vrouw een romantische dag in een hotel heeft, laat hij haar alleen achter zodat hij op tijd is voor de tv-avond met de jongens (aflevering zeven). Hieruit blijkt dat de vriendschap van de mannen voor romances met vrouwen gaat. In de een na laatste aflevering, wordt de vriendschap tussen de mannen ook nog eens benadrukt. Joris heeft een diploma-uitreiking en David en Boudewijn zijn er bij aanwezig om hem aan te moedigen en te steunen. Joris dreigt weg te lopen omdat hij moet lezen voor een grote groep mensen omdat hij te bang is dat het fout gaat. Boudewijn en David houden hem tegen geven adviezen en weten hem ervan te overtuigen dat hij het kan.

De bovenstaande representatie van de vriendschap tussen de mannen komt voor een groot deel overeen met een kenmerk van het postfeminisme volgens Adriaens (2007), de vrouwelijke vriendschappen. Hierbij wordt geconcludeerd dat vrouwelijke vriendschappen belangrijker zijn dan seksuele partners in het postfeminisme. Tevens worden de vrouwen elkaars levensmaatjes genoemd. Iets wat vergeleken kan worden met dat de mannen hun vrienden verkiezen boven een romance. Bovendien zijn de mannen er voor elkaar in voor en tegenspoed en leven zij met zijn drieën in een huis. Ook hier kan er dus gesproken worden over levensmaatjes. De representatie van levensmaatjes, benadrukt tevens het kenmerk van het postfeminisme, single zijn (Adriaens, 2007). Wat op haar beurt weer onafhankelijkheid van zowel mannen als vrouwen kenmerkt.

4.6 Thema 6: onvolwassenheid

Opvallend in de serie *Divorce* is dat de mannen regelmatig onvolwassen worden gerepresenteerd. Het thema onvolwassenheid bestaat uit een drietal kenmerken die door de serie heen kunnen worden herkend. Deze kenmerken zijn: de relatie tussen moeder en zoon, kwajongens gedrag en het weglopen voor verantwoordelijkheden. Kenmerken welke elk op zich invloed hebben op de onvolwassen representatie van de mannen in *Divorce*. De drie kenmerken van het zesde thema zullen hieronder worden besproken waarna er een link met mannelijkheid, besproken in de theoriesectie van dit onderzoek, wordt gelegd.

Het personage van Joris is eigenlijk de enige die de relatie tussen moeder en zoon representeert. Dit komt doordat de moeders van David en Boudewijn niet in de serie voor komen. Desondanks zegt de manier waarop de relatie tussen Joris en zijn moeder wordt afgebeeld iets over de representatie van mannelijkheid in de serie. De band tussen de twee is erg hecht. Het lijkt erop dat zowel Joris als zijn moeder elkaar niet los kunnen laten. Waar Hetty nog heel verzorgend is naar haar zoon, ontvangt en vraagt Joris graag haar hulp. In aflevering drie, moet Joris kleding en toiletpullen naar het ziekenhuis brengen omdat zijn ex-vriendin daar ligt. Hij vraagt om hulp aan zijn moeder zodat hij niet alleen spullen voor haar hoeft uit te zoeken en te brengen (aflevering drie). Wanneer de zwangere (ex)vriendin van Joris hun baby dreigt weg te halen roept Joris eveneens de hulp van zijn moeder in. Hij heeft geen idee wat hij kan doen om haar tegen te houden en vraagt of Hetty met haar kan praten (aflevering zeven). Ook bemoeit Hetty zich wel eens ongevraagd met het leven van Joris. Zo geeft zij hem ongevraagd advies over hoe hij met zijn (ex)vriendin moet om gaan. Ze vindt dat hij naar de bank moet gaan om de financiën te regelen en dat ze een omgangsregeling voor hun huisdier moeten treffen. Hoewel Joris er niet om heeft gevraagd, volgt hij het advies

van zijn moeder wel op (aflevering vier). Als Hetty er achter komt wat Joris nog allemaal voor zijn (ex)vriendin doet, neemt ze hem apart. Ze zegt dat ze het belachelijk vindt wat hij allemaal voor haar doet en dat hij daar mee moet ophouden (aflevering elf). Een soortgelijk voorval vindt plaats in aflevering vijf. Naast ongevraagd advies over zijn (ex)vriendin, bemoeit zij zich ook met de kleding van Joris. Als hij een diploma uitreiking heeft, neemt ze hem mee naar de zaak van David om hem een nieuw pak aan te meten. Het interesseert Joris helemaal niets wat hij aan trekt en vindt het allemaal wat overdreven. Hij heeft echter niets te zeggen over wat hij aan doet want Hetty maakt alle beslissingen (aflevering twaalf). De bovenstaande representaties van Joris en zijn moeder doen vermoeden dat Joris niet zijn eigen keuzes kan maken, maar daar zijn moeder voor nodig heeft. Waardoor hij onvolwassen wordt gerepresenteerd. Dit komt zowel door zijn eigen vraag om hulp als de aangeboden hulp van Hetty.

Toch geldt het bemoederende van Hetty niet alleen voor Joris. De mannen worden namelijk onvolwassen gerepresenteerd waardoor het lijkt dat zij niet voor zichzelf kunnen zorgen. Hetty spreekt de mannen dan ook regelmatig aan op hun gedrag. Zo ook in aflevering vier, waar Hetty de mannen bij elkaar roept om wat huishoudelijke zaken met hen te bespreken. Zij vertelt op een zeer belerende en kinderachtige toon dat de mannen op het toilet moeten gaan zitten, hun remsporen moeten wegpoetsen en hun schaamhaar uit het doucheputje moeten halen. Zij voegt er nog aan toe dat het allemaal weinig moeite kost, maar haar een hele hoop werk scheelt. De bemoederende en belerende toon van Hetty benadrukt en overdrijft het onvolwassen gedrag van de mannen. Een ander voorbeeld komt uit aflevering zeven. Hierin staat David zijn overhemd te strijken. Waar David trots is op het resultaat, vindt Hetty dat het er niet uit ziet. Ze pakt de strijkbout uit zijn handen en laat zien hoe het wel moet. Zowel Joris als de andere mannen laten zich ook zo behandelen door Hetty en verontschuldigen zich zelfs als Hetty ze ergens op aan spreekt (aflevering acht). Er kan gesteld worden dat het gedrag van Hetty en de manier waarop Hetty de mannen behandelt en benaderd invloed heeft op de onvolwassen representatie van de mannen.

Het weglopen voor verantwoordelijkheden, het tweede kenmerk van dit thema, heeft zowel te maken met de relaties, gezinnen, vriendschappen als het werk van de mannen. De uitleg bij dit kenmerk zal bestaan uit een korte opsomming van aan aantal gebeurtenissen waarbij de mannen op die manier worden gerepresenteerd. Het eerste voorbeeld komt van het personage van Joris als hij zijn telefoon weg drukt terwijl Joyce, zijn (ex)vriendin, hem probeert te bereiken (aflevering zes). Ook als Joris belooft met Joyce naar de gynaecoloog te gaan, kom hij op het laatste moment niet opdagen (aflevering zeven). Bovendien heeft Joris

geen zin in gepraat over de gevoelens en verlangens van Joyce. In aflevering tien loopt hij daar dan ook letterlijk voor weg. In aflevering elf wordt David op het matje geroepen door Tamar, ze vraagt of hij een relatie heeft met zijn cardioloog. David heeft zich totaal geen zin om zich hierover te verantwoorden en loopt weg bij Tamar. Wanneer Boudewijn de opdracht krijgt om de kinderen naar school te brengen, omdat Sophie niet kan, komt hij te laat (aflevering vier). Ook wat betreft het huishouden komen de mannen hun verantwoordelijkheden niet na. Omdat zij zo min mogelijk zelf willen doen in huis, hebben zij een schoonmaakster (aflevering vier). Bovendien is het voornamelijk Boudewijn wie de huishoudelijke taken die hij heeft, veelal niet na komt.

Een ander kenmerk van dit thema is het kwajongensgedrag van de mannen. Het zijn vooral Joris en Boudewijn wie op deze manier worden gerepresenteerd. Zo worden zij menigmaal spelend afgebeeld. Als de kinderen van Boudewijn in aflevering drie mogen blijven logeren in het huis van de mannen, gaan Joris en Boudewijn met de kinderen in de tuin spelen. Al gauw gaat het voetballen over in stoeien en nemen ze de kinderen op hun nek. Ook als de mannen meehelpen met het kinderfeestje van de zoon van Boudewijn, is te zien dat de mannen het spelen nog niet zijn ontgroeid (aflevering tien). Hoewel dit nog redelijk onschuldig is, voeren de mannen ook echte kwajongensstreken uit. Het meest passende voorbeeld komt uit aflevering negen. Het huis waar de mannen in wonen, moet verkocht worden. Iets waar de mannen helemaal niet op zitten te wachten. Als geïnteresseerden voor het huis voor een tweede keer komen kijken, gaan zij over tot kwajongensstreken. Met witte verf schrijft Joris met grote letters 'LUL' op de voordeur. Ook vertelt Boudewijn de kijkers leugens over een huisgeest, insecten en vocht. Gedurende de rondleiding blijven ze de kijkers in de maling nemen en het wordt van kwaad tot erger, omdat de kijkers er niet op in lijken te gaan.

De onvolwassen representatie van de mannen in *Divorce* kent een grote overlap met de nieuwe jongen, een vorm van mannelijkheid volgens Genz en Brabon (2009). Kenmerken voor deze vorm van mannelijkheid is volgens hen namelijk het onvolwassen en jongensachtige gedrag van mannen. Bovendien vlucht de nieuwe jongen voor zijn verantwoordelijkheden. Iets wat tevens overeen komt met de manier waarop de mannen uit *Divorce* worden gerepresenteerd.

4.7 Thema 7: vaderschap

Het zevende thema met betrekking tot de representatie van mannelijkheid in *Divorce*, heeft te maken met het vaderschap. Het vaderschap gaat als een rode draad door de serie heen. Dit

heeft er tevens mee te maken dat het vaderschap verandert door de scheiding die de twee vaders mee maken. Het gaat hierbij om David en Boudewijn. Joris heeft namelijk nog geen kinderen. Door de scheidingen komen zowel Boudewijn als David in situaties waarin ze voorheen nooit zijn gekomen. Hierin moeten zij steeds rekening houden met wat het beste is voor de kinderen. Bovendien ervaart vooral David dat vaders veelal weinig te zeggen hebben over de kinderen als er sprake is van een scheiding.

David en Boudewijn nemen het vaderschap erg serieus. Er kan zelfs gesproken worden van een representatie van huisvaders. Zo wordt David in de eerste aflevering afgebeeld terwijl hij ontbijt voor de kinderen staat te maken en zorgt dat de kinderen op tijd naar school gaan. Ook Boudewijn gedraagt zich soms als een echte huisvader. Zo staat hij tussen de moeders op het schoolplein op zijn kinderen te wachten totdat zij uit school komen. De manier waarop Boudewijn hier gerepresenteerd wordt, komt overeen met de nieuwe man. Hij neemt namelijk een traditionele vrouwelijke genderrol over (Genz & Brabon, 2009). Tevens zijn zij vaak actief met hun kinderen bezig. David en Boudewijn staan in aflevering één bijvoorbeeld beide langs de kant van het voetbalveld als de kinderen een voetbalwedstrijd hebben. Ook leest Boudewijn zijn kinderen regelmatig voor, voor het slapen gaan (aflevering twee). Als de kinderen bij de mannen logeren is het helemaal een groot feest. Dan wordt er constant gespeeld en mogen ze pannenkoeken bakken (aflevering drie en vier). Een ander voorbeeld hiervan is dat de mannen samen het feestje van de zoon van Boudewijn organiseren.

Echter, het vaderschap houdt ook machteloosheid betreft de kinderen in. De machteloosheid van vaders tijdens een scheiding is dan ook een onderwerp wat in de serie wordt benadrukt. Vooral het personage van David representeert deze machteloosheid van vaders. Dit komt ook omdat zijn (ex)vrouw hun kinderen tegen David gebruikt. Tamar, de ex van David, gaat zo ver dat ze Sam, hun jongste kind, zo lang mogelijk uit David zijn buurt houdt. Toen Sam in aflevering acht bij David zou blijven slapen, loog Tamar dat hij ziek was en dus alsnog thuis moest blijven. Wanneer hij Tamar aan de telefoon heeft wordt het dreigement dat hij de voogdij gaat aanvechten, niet eens serieus genomen. Sterker nog, Tamar doet er lacherig over omdat ze weet dat hij dat toch niet voor elkaar gaat krijgen. Wanneer het feestje van de zoon van Boudewijn wordt gevierd in het huis van David, mag Sam weer niet komen (aflevering tien). Uit machteloosheid gaat David naar het huis van Tamar om verhaal te halen. Ook als David een vakantie wil plannen met zijn kinderen wordt hij tegengewerkt door Tamar. Zij wil de kinderen namelijk de hele vakantie meenemen naar haar zus in Canada dus er blijft geen vakantie over voor David en de kinderen (aflevering twaalf). Toch geldt dit

ook voor Joris. Hoewel hij en zijn (ex)vriendin geen kinderen hebben, heeft hij weinig te vertellen over hun huisdier. Omdat zijn ex weet dat zij het dier kan gebruiken om haar zin door te drijven, moeten ze er uiteindelijk een omgangsregeling voor treffen (aflevering vier). Hoewel er niet gezegd kan worden dat het hier om een taboeonderwerp gaat, is het wel een onderwerp wat een zware lading heeft en veelal moeilijk is om aan te kaarten. Het bespreekbaar maken van heftige onderwerpen is eveneens een kenmerk van het postfeminisme volgens Adriaens (2007).

Mede door de onmacht van vaders, worden er vaders gerepresenteerd die voor hun kinderen door het vuur gaan. Als David met Tamar aan het discussiëren is over de kinderen wordt hij zo boos, dat hij in de auto stapt. Voor het eerst pakt hij Tamar stevig aan (aflevering vier). Ook Tamar weet dat David alles voor zijn kinderen zal doen en maakt daar gebruik van. Zij neemt hem mee naar een therapeut. Ondanks dat David daar helemaal niet voor open staat, gaat hij toch met gaat mee omdat zij zegt dat ze het doen voor de kinderen (aflevering zes). Niet alleen David gaat ver voor zijn kinderen. Ook Boudewijn wil het beste voor zijn kinderen. Na aandringen van zijn ex, verbreekt hij de relatie met Leona. Volgens Sophie brengt die relatie namelijk problemen mee voor de kinderen omdat Leona een moeder is van een jongentje op school. Boudewijn heeft er veel moeite mee maar doet het voor zijn kinderen. Dat David en Boudewijn alles voor de kinderen over hebben, heeft niet alleen te maken met het vechten voor de voogdij. David wordt ook in beeld gebracht terwijl hij andere grenzen verlegt om hun kinderen te helpen. Zo gaat David bijvoorbeeld in aflevering tien met zijn dochter een jurk voor haar schoolfeest shoppen. Ook verschijnt hij in een indianenpak op de school van zijn zoontje (aflevering twee). Het is beroepen dag op school en David weet dat zijn zoon later indiaan wil worden. Om hem te steunen zijn dromen na te streven, wil hij die dag samen met zijn zoon als indiaan op school verschijnen. Hij wil zijn kinderen opvoeden met het idee dat alles mogelijk is. Ondanks dat David heel wat tegenslag krijgt van zijn omgeving komt hij zijn verantwoordelijkheden jegens zijn gezin in dit voorbeeld wel na. Dit is een tegenovergestelde representatie van de nieuwe jongen, en kan eerder worden toebedeeld aan de nieuwe man (Genz & Brabon, 2007).

Het vaderschap van de mannen houdt ook in dat ze hun kinderen beschermen. David wordt zeer beschermend naar zijn dochter toe gerepresenteerd. Een voorbeeld hierbij komt uit de eerste aflevering waarin Naomi uit gaat. Als zijn dochter aangekleed en opgemaakt langs David loopt, vraagt hij haar of zij zo de straat op gaat. Hij weerhoudt haar ervan volgens hem halfnaakt de straat op te gaan. Wanneer Naomi hete soep over zich heen krijgt neemt David haar meteen mee naar het ziekenhuis. Dit terwijl Naomi vindt dat dit helemaal niet nodig is en

dat hij zich te veel zorgen maakt (aflevering tien). Boudewijn wordt op zijn manier ook beschermend gerepresenteerd. Wanneer hij met zijn kinderen bij de Mac Donalds gaat eten, mogen zij geen Cola en moeten zij fruit als toetje kiezen (aflevering zeven). Omdat dit beter zou zijn voor de gezondheid van de jongens. Het beschermende van de vaders heeft bovendien te maken met het los laten van de kinderen. Een passend voorbeeld hierbij is dat David het heel moeilijk vindt om voor zes weken afscheid te nemen van zijn kinderen wie met hun moeder op vakantie naar Canada gaan. Desiree wijst hem erop dat houden van ook loslaten betekent (aflevering dertien).

Concluderend kan het thema vaderschap kan worden vergeleken met de nieuwe man, een vorm van mannelijkheid waarbij mannen volgens Genz en Brabon (2009) hun zorgzame kant durven te tonen. De representatie van vaderschap staat echter lijnrecht tegenover de nieuwe jongen. Bij deze vorm van mannelijkheid, vluchten mannen juist voor de beperkingen die een gezin hen opleggen.

4.8 Thema 8: *men power*

Tot slot heeft de analyse van *Divorce* geleid tot het thema *men power*. Met de term *men power* wordt bedoeld dat de mannen lang onder de macht van hun vrouw hebben geleefd en daar nu doorheen proberen te breken. Daarmee wordt zowel de representatie van de ‘onderdrukte’ mannen, als de representatie van de mannen die vrij komen van de macht van hun vrouwen bedoeld.

Er zal daarom worden begonnen met de representatie van de onderdrukte man. In aflevering twee is Boudewijn afhankelijk van zijn vrouw. Pas wanneer zij tijd en zin heeft om te praten, moet Boudewijn op komen draven. Ook Joris wordt afhankelijk gerepresenteerd. Wanneer hij bij zijn vriendin weg wil, wijst zij hem erop dat hij niet eens bij haar weg kan. De reden die zij hiervoor heeft is dat hij niks zonder haar hulp kan (aflevering drie). David is vooral makkelijk over te halen. Ook al is hij het ergens niet mee eens, weet Tamar hem vaak toch zo ver te krijgen. Zo ook in aflevering zes, waarin Tamar hem over haalt om in therapie te gaan. Een representatie van de onderdrukte man wordt in aflevering twee ook erg duidelijk wanneer David en Tamar een discussie hebben. Als David voet bij stuk houdt, is aan Tamar haar reactie te merken dat hij normaal gesproken altijd doet wat zij wil. Zij zegt: ‘wil je nu ineens na al die jaren de baas spelen’. David wordt hierdoor gerepresenteerd als een man met weinig macht die nu wel voor zichzelf lijkt op te komen. Naast de bovenstaande representatie van de onderdrukte man, worden de mannen in *Divorce* ook vrijgevochten en onafhankelijk gerepresenteerd. Het voorbeeld hierbij komt uit aflevering zes. Als de mannen na een lange

dag met elkaar op de bank zitten, gaat het over vrouwen. David zegt: ‘wij mannen kunnen prima zonder vrouwen. Wij hebben helemaal geen vrouw nodig’. De mannen proosten op de verkregen onafhankelijkheid nu ze geen vrouw meer hebben. Een gelijksoortige situatie is te zien in aflevering tien. Hierin verklaart David dat hij het eerlijk vindt zo zonder vrouwen.

De hierboven toegelichte representatie van de beschadigde man, komt overeen met de beschrijving van de beschadigde man volgens Spicer (2001). Wat overeenkomt met de beschrijving van de nieuwe man volgens Genz en Brabon (2007), is dat de mannen in *Divorce* als reactie op de groeiende macht van vrouwen zoekende zijn naar een mannelijke identiteit. Dit staat echter lijnrecht tegenover de metro seksueel. De metro seksueel is namelijk helemaal niet bang voor het verliezen van zijn mannelijkheid en is zich erg bewust van zijn eigen identiteit. Ondanks dat deze zou zijn beïnvloed door het feminisme (Genz & Brabon, 2007).

Dat mannen zich afzetten tegen de invloed die het feminisme op hun heeft gehad, is tevens te zien bij de nieuwe jongen. Echter, waar de nieuwe jongen het patriarchale systeem omarmt, is hier bij het thema *men power* geen spraken van. De mannen in *Divorce* zijn namelijk niet tegen de macht van vrouwen, maar laten alleen zichzelf niet meer onderdrukken. Dit benadrukt eveneens de ironie van een onderdrukte man in een samenleving die vandaag de dag nog steeds patriarchaal is.

5. Conclusie en discussie

5.1 Conclusie

Tijdens dit onderzoek is er gekeken naar het al dan niet bestaan van een postfeministische man en mannelijkheid en de manier waarop deze wordt gerepresenteerd. Om een antwoord op de centrale vraagstelling te verkrijgen, is er zowel een literatuurstudie als een kwalitatieve tekstuele analyse uitgevoerd. De vraagstelling luidde als volgt: *In hoeverre bestaat er zoiets als postfeministische mannelijkheid, en op welke manier wordt postfeministische mannelijkheid gerepresenteerd op Nederlandse televisie?* Waar met behulp van de literatuurstudie een antwoord op het eerste deel van de vraagstelling is verkregen, is het tweede gedeelte van de vraagstelling onderzocht doormiddel van een kwalitatieve tekstuele analyse waarbij de populaire Nederlandse televisieserie *Divorce* als case is gebruikt.

De literatuurstudie naar postfeministische mannelijkheid, start met een uitweiding over het feminisme. De keuze hiervoor berust op de stelling van Connell (1990) dat het feminisme van invloed is geweest op de reconstructie van mannelijkheid. De verschillende feministische golven, de groeiende macht van vrouwen en de rol van media hebben immers hun weerslag gekend op de reconstructie van mannelijkheid (Carrigan et al., 1985; Connell, 1990; Connell & Messerschmidt, 2005; Genz & Brabon, 2009; Wiegman, 2002). Deze reconstructie van mannelijkheid wordt in het afsluitende hoofdstuk van de literatuurstudie toegelicht. Hierbij is een start gemaakt met hegemonische mannelijkheid, een mannelijkheid die volgens Genz en Brabon (2009) nog niet is beïnvloed door het feminisme. Dit wil echter niet zeggen dat hegemonische mannelijkheid onveranderlijk is (Connell, 1995; Connell & Messerschmidt, 2005). Tevens worden de verschillende soorten mannelijkheden vanaf 1970 aangehaald waarna postfeministische mannelijkheid met behulp van de postfeministische kenmerken volgens Genz en Brabon (2009) wordt toegelicht.

Postfeministische mannelijkheid kan worden omschreven als een combinatie van verschillende mannelijkheden. Zo is de postfeministische man zich bewust van de invloed die het feminisme heeft gehad op zijn mannelijkheid en is daardoor gesteld op zijn mannelijke identiteit. Daarbij is een postfeministische man zelfbewust, heteroseksueel, stijl en merkgevoelig. Gezien de geringe wetenschappelijke onderbouwing, dient de term postfeministische mannelijkheid verder onderzocht te worden zodat er een duidelijker beeld geschetst kan worden van de kenmerken waarover deze mannelijkheid beschikt. Hier is met behulp van een kwalitatieve tekstuele analyse getracht een bijdrage aan te leveren.

Middels een kwalitatieve tekstuele analyse is er gekeken naar de representatie van mannelijkheid in *Divorce*. Dat er hier juist voor een kwalitatieve tekstuele analyse is gekozen, berust op de argumentatie van Pleijter (2006) dat dit een geschikte manier is om betekenis te geven aan mediaproducten zoals de televisieserie *Divorce*. Bovendien, zo wordt door Adriaens en Van Bauwel (2011) gesteld, kan het postfeminisme worden gezien als een geschikt model om representatie te onderzoeken. Met het oog op de postfeministische kenmerken die de serie *Divorce* bevat, en de focus op mannen en mannelijkheid in tegenstelling tot de focus op vrouwelijkheid in voorgaande onderzoeken, kan *Divorce* worden gezien als een geschikte case om de representatie van mannen en mannelijkheid te analyseren.

Voor de analyse naar de representatie van mannelijkheid in *Divorce* is er gebruik gemaakt van een sequentieanalyse. Hiervoor zijn alle afleveringen van *Divorce* opgedeeld in sequenties waarbij een betekenis is gegeven aan de gebeurtenissen en representaties in de desbetreffende sequentie. Deze kwalitatieve tekstuele analyse heeft geresulteerd in een achttal thema's waarmee de representatie van postfeministische mannelijkheid wordt weergegeven. De thema's zijn: hegemonische mannelijkheid, seks en seksualiteit, vermenging van genderrollen, een focus op het uiterlijk, mannavriensschappen, onvolwassenheid, vaderschap en *men power*. De kenmerken van postfeministische mannen volgens Genz en Brabon (2009), komen grotendeels overeen met een aantal thema's die in *Divorce* met betrekking tot mannelijkheid worden gerepresenteerd.

De resultaten laten zien dat er tegenwoordig niet enkel meer sprake is van een representatie van hegemonische mannelijkheid. Daarentegen wordt mannelijkheid gerepresenteerd als een combinatie van verschillende mannelijkheden. Dit is kenmerkend voor postfeministische mannelijkheid. Bovendien komen de hierboven genoemde thema's overeen met de kenmerken van postfeministische mannelijkheid volgens Genz en Brabon (2009). Zij stellen dat postfeministische mannen zich bewust zijn van de beschadigde status door de groeiende macht van vrouwen en zij daardoor zorg dragen voor hun eigen identiteit. Dit wordt tevens in de thema's focus op uiterlijk en *men power* aangekaart. Met betrekking tot een focus op het uiterlijk wordt gedoeld op de representaties van de mannen in *Divorce* waarin zij zorg dragen voor hun voorkomen. Met voorkomen wordt in deze context gedoeld op uiterlijk en gedragingen. Middels het thema *men power* wordt de beschadigde status van de mannen bevestigd. Ook stellen zij dat de postfeministische man het patriarchale systeem omarmt. Iets wat overeenkomt met het thema hegemonische mannelijkheid. Hieruit blijkt dat mannen worden gerepresenteerd in relatie tot traditionele hegemonische genderrollen. Dit komt eveneens overeen met het thema *men power*. Met *men power* wordt bedoeld dat mannen

weer terug willen naar kenmerken van de hegemonische mannelijkheid waarbij zij onafhankelijk zijn van vrouwen. De postfeministische man wordt door Genz en Brabon (2009) omschreven als heteroseksueel. Iets wat in de representatie van de mannelijkheid in *Divorce* bovendien heel sterk naar voor komt. Heteroseksualiteit komt in het thema seks en seksualiteit aan bod. Hierbij wordt zowel gedoeld op de heteroseksuele representatie van de mannen als de representatie van niet-homoseksuele mannen.

De thema's welke geen of een te kleine overlap kennen met de versterkte informatie over postfeministische mannelijkheid van Genz en Brabon (2009) zijn mannavrienschap, vermenging van genderrollen, vaderschap en onvolwassenheid. Echter, ook deze thema's kunnen het profiel van postfeministische mannelijkheid verduidelijken en aanvullen. Waar de representatie van mannavrienschap overeenkomsten vertoont met het kenmerk van het postfeminisme waarin vrouwen vriendschappen centraal staan, kennen de thema's vermenging van genderrollen en vaderschap overeenkomst met de nieuwe man. Het thema onvolwassenheid, is daarentegen te vergelijken met de kenmerken van de nieuwe jongen.

Zoals Genz en Brabon (2009) eerder stelden, kan aan de hand van de resultaten van dit onderzoek worden geconcludeerd dat postfeministische mannelijkheid een smeltkroes van verschillende soorten mannelijkheden is. De resultaten met betrekking tot de representatie van postfeministische mannen en mannelijkheid, kunnen echter op een aantal punten erg tegenstrijdig genoemd worden. Deze tegenstrijdigheden kunnen in verband worden gebracht met de term 'mannelijkheid in crisis', welke in de theorie sectie van dit onderzoek tevens aan bod is gekomen. Mannen blijken zich immers in een fase te bevinden waarbij de grenzen van wat als mannelijkheid gezien wordt, zijn vervaagd. Zij zijn daardoor zoekende naar een mannelijke identiteit. Dit is zodoende terug te vinden in de representaties van de mannen in *Divorce*, waarin zowel kenmerken van hegemonische mannelijkheid, de nieuwe man, de nieuwe jongen en de metro seksueel voorkomen. Met betrekking tot postfeministische mannen en mannelijkheid, kan er gesteld worden dat zij zoekende zijn naar hun mannelijke identiteit waardoor zij worden gerepresenteerd met kenmerken van verschillende soorten mannelijkheden en daarmee ook vrouwelijkheden.

5.2 Discussie

Het onderzoek naar de representatie van postfeministische mannelijkheid, heeft een bijdrage geleverd aan de geringe wetenschappelijke kennis over dit onderwerp. Gezien dit onderzoek berust op een interpretatieve analyse, wordt de objectiviteit veelal in twijfel getrokken. De analyse is per slot van rekening afhankelijk van het perspectief van de onderzoeker. Echter,

ondanks dat er sprake is van een interpretatieve analyse, is dit onderzoek reproduceerbaar. Het perspectief van de onderzoeker is immers gebaseerd op het theoretisch kader van het onderzoek. Met het theoretisch kader als leidraad, zullen dan ook dezelfde resultaten over de representatie van mannelijkheid in *Divorce* worden gevonden.

Omdat er voor de analyse gebruik is gemaakt van een casestudy, kan er niet gegeneraliseerd worden. En betreffen de resultaten alleen de representatie van postfeministische mannelijkheid in *Divorce*. Om uitspraken te kunnen doen wat betreft de representatie van postfeministische mannelijkheid op Nederlandse televisie, zal er een onderzoek moeten worden gedaan naar programma's die de Nederlandse televisie weerspiegelen.

Het exploratieve karakter van dit onderzoek, brengt tevens een aantal ideeën voor vervolgonderzoek met zich mee. Hierbij kan gedacht worden aan onderzoek met betrekking tot andere series. Waar bij *Divorce* mannen de hoofdrol vertolken, zou het interessant zijn om de representatie van mannelijkheid in series waarin vrouwen de boventoon voeren te onderzoeken. Met onderzoek naar series waarin er niet slechts een gender dominant aanwezig is, zou eventueel meer gezegd kunnen worden over de manier waarop de representatie van mannelijkheid zich weerhoudt tot de representatie van vrouwelijkheid. Ook onderzoek naar series met een ander genre, of films en reclame zouden interessant zijn om te onderzoeken. Wellicht dat deze onderzoeken tot andere en nieuwe inzichten zullen leiden. En daarmee ook een bijdrage kunnen leveren aan de kennis op dit gebied.

Literatuur

Adriaens, F. (2007). Sex and the City: klankbord van het postfeminisme. *Uitgelezen*, 13, 8-11.

Adriaens, F. & Van Bauwel, S. (2011). Sex and the city: a postfeminist point of view? Or how culture functions as a channel for feminist discourse. *The Journal of Popular Culture*, 1, 1-22. doi:10.1111/j.1540-5931.2011.00869.x

Akass, K. & McCabe, J. (2004). *Reading Sex and the City*. London: I.B. Tauris & Co Ltd.

Akert, R. M., Aronson, E., & Wilson, R. M. (2007). *Social Psychology*. New Jersey: Pearson Education.

Boonstra, W. (2013, 2 December). Overschot aan vrouwen in onderwijs: waar zijn de mannen? [Web log post]. Geraadpleegd op <http://bit.ly/192ta7t>

Brabon, B. A. & Genz, S. (2009). *Postfeminism. Cultural Texts and Theories*. Edinburgh: University Press Ltd.

Brouns, M. (1995). Theoretische kaders. In M. Brouns, M. Verloo, & M. Grunell, (Red.). *Vrouwenstudies in de jaren negentig: Een kennismaking vanuit verschillende disciplines*. (pp. 44- 62) Bussum: D. Coutinho.

Bryman, A. (2008). *Social research methods*. Oxford: University Press.

Byerly, C. M. (2004). Feminist interventions in newsrooms. In: K. Ross & C. M. Byerly (Red.), *Women and media. International perspectives* (pp. 109-130). Malden: Blackwell.

Carrigan, T., Connell, B. & Lee, J. (1985). Toward a new sociology of masculinity. *Macquarie University*, 551-601.

Chan, K. & Moon, Y.S. (2003). Advertising appeals and cultural values in television commercials. *International Marketing Review*, 22, 48-66.

Collins, J.M. & Milner, L.M. (2000). Sex-Role Portrayals and Gender of Nation. *Journal of Advertising*, 29, 67-79.

Coltrane, S. & Messineo, M. (2000). The perpetuation of subtle prejudice: Race and gender imagery in 1990s television advertising. *Sex roles*, 42, 363-389.

Connell, R. W. (1990). A whole new world: Remaking masculinity in the context of the environmental movement. *Gender & Society*, 4, 452-478. doi:10.1177/089124390004004003

Connell, R.W. (1995). *Masculinities*. Oxford: Polity Press.

Connell, R. W. & Messerschmidt, J.W. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender & Society*, 19, 829-859. doi:10.1177/0891243205278639

Connell, R. W. (2009). *Short introductions gender*. Cambridge: Polity Press.

De Nederlandse man verliest zijn mannelijkheid. (2011, 19 April). *nu.nl*. geraadpleegd op <http://www.nu.nl/gezondheid/2496037/de-nederlandse-man-verliest-mannelijkheid.html>

[De pagina van Opzij waar de geschiedenis wordt besproken]. (z.j.). Geraadpleegd op <http://www.opzij.nl/Over-Opzij.htm>

De Smaele, H. (2006). Verbeelding van mannelijkheid. *Tijdschrift voor Genderstudies*, 3, 2-4.

Dhaenens, F. (2013). The Fantastic Queer: Reading Gay Representations in Torchwood and True Blood as Articulations of Queer Resistance. *Critical Studies in Media Communication*, 30, 102-116. doi:10.1080/15295036.2012.755055

Dit zijn de genomineerden voor de Televisier-Ring. (2013, 13 September). *De Volkskrant*. Geraadpleegd op <http://www.volkskrant.nl>

Divorce sluit af met kijkcijferrecord. (2013). Geraadpleegd op <http://www.mediacourant.nl/?p=147017>

Entman, R. M. (1993). Framing: Towards Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43, 51-58.

Factcheckers. (2013, 26 Oktober). Wordt Nederland minder mannelijk? (repost) [Video file]. Geraadpleegd op <http://www.youtube.com/watch?v=O63K9FqQcv8>

Feminisme: Heden en Verleden. (2010). Geraadpleegd op <http://www.opzij.nl/Werk-Maatschappij/Feminisme-Heden-Verleden.htm>

Geerst, E. (2013, 8, Maart). Kritisch en creatief: de derde feministische golf [interview]. Geraadpleegd op <http://bit.ly/18ITmjH>

Goddard, K. (2000). "Looks maketh the man": The female gaze and the construction of masculinity. *Journal of Men's Studies*, 9, 23-39.

Gorham, B.W. (1999). Stereotypes in the Media: So What?. *The Howard Journal of Communications*, 10, 229-247.

Hacker, H. (1957). The New Burdens of Masculinity. *Marriage and Family Living*, 19, 33-229.

Hall, S. (1997). The work of representation. In S. Hall (Red.), *Representation: cultural representations and signifying practices* (pp. 13-74). London: Sage.

Hermes, J. & Reesink, M. (2003). *Inleiding televisiestudies*. Amsterdam: Boom.

Kijkcijfers Divorce 1^e seizoen 2012-2013. (2013). Geraadpleegd op <http://algemeen.info/media/televisie/kijkcijfers-divorce-1e-seizoen-2012-2013>

Lafky, S., Duffy, M., Steinmaus M. & Berkowitz, D. (1996). Looking through gendered lenses: Female stereotyping in advertisements and gender role expectations. *Journalism and mass communication quarterly*, 2, 379-388.

Leplae, J. (2002). Genderterminologie. *RoSaDoc*, 17, 1-5.

- Markle, G. (2008). Can women have seks like man?: Sexual scripts in Seks and the City. *Sexuality & Culture*, 12, 45-57. doi:10.1007/s12119-007-9019-1
- McRobbie, A. (2004). Post-feminism and popular culture. *Feminist media studies*, 4, 256-262. doi:10.1080/1468077042000309937
- Pleijter, A. (2006). *Typen en logica van kwalitatieve inhoudsanalyse in de communicatie wetenschap*. (Proefschrift). Geraadpleegd op <http://bit.ly/1gyx0cX>
- Ribberink, A., & Hartman, I. (1987). *Feminisme*. Leiden: Stichting Burgerschapskunde.
- Rupp, L., Taylor, V. & Shapiro, E. (2010). Drag Queens and Drag Kings: The Difference Gender Makes. *Sexualities*, 13, 275-294.
- Schneewind, J.B. (2002). *The basic writings of John Stuart Mill*. New York: Random House Inc.
- Signorielli, N. (1999). Recognition and respect: a content analysis of prime-time television characters across three decades. *Sex Roles: A Journal of Research*, 40, 527-544.
- Simpson, M. (1994). *Male Impersonators*. London: Cassell.
- Snyder, R. C. (2008). What is third wave feminism? A new directions essay. *Signs: A Journal of Women in Culture and Society*, 34, 96-175.
- Spears, R., Ellemers, N., Oakes, P. & Haslam, A. (1997). *The social psychology of stereotyping and group life*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Spicer, A. (2001). *Typical Men: The Representation of Masculinity in Popular British Culture*. London: I.B. Tauris.
- Van Poecke, L. (1979). Culturele indicatoren(III): Gerbner: het systeem is de boodschap. *Communicatie*, 9, 6-12.

Van Zoonen, L. (1991). *'Moeten strijdende vrouwen zo grof zijn? De vrouwenbeweging in de media*. Amsterdam: Sua.

Van Zoonen, L. (1994). *Feminist media studies*. London: SAGE Publications.

Vriezen, K. (2012). Beeldvorming van schrijvende feministen: Hannemieke Stamperius en Anja Meulenbelt. *Uitgelezen*, 2, 2-5. Geraadpleegd op:
http://www.rosadoc.be/pdf/uitgelezen/ug18nr2_1.pdf

Wiegman, R. (2002). Unmaking: men and masculinity in feminist theory. In J. K. Gardiner (Red.), *Masculinity studies & feminist theory*. New York: Columbia University Press.

Bijlage

Analyse van aflevering 1

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 - 00:01:23

Titel van het segment: Boudewijn komt huis binnen

Personages: Boudewijn en onbekende taxi chauffeur

Omgeving (tijd & plaats): Nacht in een woonwijk

Samenvatting: Het is donker. Boudewijn komt met de taxi aan bij een huis. Hij betaalt de taxi chauffeur, gaat de taxi aan en loopt naar een huis. Daar aangekomen pakt hij zijn sleutelbos na even zoeken heeft hij de juiste te pakken en gaat het huis binnen. Eenmaal binnen loopt hij door een lange gang en kijkt om zich heen. Bij een deur aangekomen krijgt hij geheel onverwachts een vuist in zijn gezicht.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:23 – 00:02:22

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:22 – 00:02:50

Titel van het segment: Gevecht

Personages: Boudewijn en Joris

Omgeving (tijd & plaats): Nacht in huis.

Samenvatting: Boudewijn ligt op de grond nadat hij is geslagen (zie eind segment 1). Hij wordt opgepakt door Joris wat resulteert in een worsteling. En een gevecht. Joris roept nog rustig als Boudewijn flink op hem in slaat. Wanneer Joris roept ‘ik ben het’ lijkt Boudewijn te kalmeren.

Representatie van mannelijkheid: macho, beschermen met vuisten

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:50 – 00:04:21

Titel van het segment: Joris verlaat Joyce

Personages: Joris, Joyce.

Omgeving (tijd & plaats): ochtend, in huis en in auto

Samenvatting: Het stuk begint met de tekst ‘eerder die dag’. Je ziet Joris en Joyce samen in bed liggen. Joris verlaat het bed als Joyce nog slaapt. Hij kleed zich, aan pakt zijn spullen en voert zijn varkentje. Vervolgens stapt hij de deur uit naar zijn auto. En rijdt weg.

Representatie van mannelijkheid: verzorgend naar Kevin het varken.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:04:21 – 00:06:28

Titel van het segment: Ontbijt bij David en Boudewijn

Personages: Boudewijn, Bas, Bart, Sam, David

Omgeving (tijd & plaats): In huis, ochtend

Samenvatting: Boudewijn is thuis en maakt ontbijt voor zijn twee jongens. Zijn zoon moet opschieten want hij moet naar de voetbal. Terwijl Boudewijn aan het haasten is om zijn zoon op tijd weg te brengen krijgt hij een email. Zenuwachtig typt hij een berichtje terug. Ongemakkelijk zegt hij tegen zijn zoon dat hij gewoon zelf zijn sokken moet zoeken. Dan gaat de telefoon. Het is David. Ze hebben het over een afspraak die ze hadden over de kinderen. Sam zou namelijk met Boudewijn mee terug rijden na de wedstrijd. Boudewijn doet alsof hij het niet is vergeten. Tijdens het telefoneren is David ook bezig met ontbijt voor zijn kind. Hij gaat vanavond iets leuks doen met zijn vrouw.

Representatie van mannelijkheid: David is echte huisvader, vaderfiguur die ook de taken (ontbijt maken) van de moeder op zich neemt. Boudewijn doet alleen de mannelijke klussen zoals de kinderen weg brengen.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:28 – 00:06:44

Titel van het segment: Paardrijdlaarzen

Personages: David, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): ochtend, in de keuken

Samenvatting: David staat ontbijt te maken als zijn dochter Naomi aan komt lopen. Het eerste wat zij zegt is dat zij nieuwe paardrijdlaarzen nodig heeft. David wil dat zij ontbijt. Maar Naomi wil niet en vraagt of zij nieuwe laarzen krijgt als ze wel wat eet.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur. Financiële macht over kinderen

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:44 – 00:07:46

Titel van het segment: mail met blote borsten

Personages: Boudewijn, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): ochtend, keuken

Samenvatting: Boudewijn krijgt weer een mailtje binnen op zijn laptop. Dit keer is het een foto van een vrouw met blote borsten. Als zijn vrouw binnen komt, sluit hij snel zijn laptop en zegt dat hij weg moet. Zij is bezig met de was en vraagt of hij alles zo achter laat. Zijn reactie hierop is dat hij het wel wil opruimen maar dat zij dan mee naar de voetbal met de kinderen moet. Hij gaat achter haar staan en kust haar in haar nek. Op dat moment prijst ze hem om zijn goede humeur. Hij zegt dat dat komt door een deal die hem welling een paar ton kan opleveren. Terwijl ze vertelt wat zij die dag gaat doen pakt ze een briefje uit de no te wassen broek van Boudewijn en vraagt hem wat het is.

Representatie van mannelijkheid: druk werkende man. Werk is belangrijk daar wordt hij vrolijk van.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:46 – 00:08:04

Titel van het segment: schoenenpoetsen

Personages: David, Naomi, Sam

Omgeving (tijd & plaats): Keuken, ochtend

Samenvatting: David staat de oude laarzen van zijn dochter te poetsen. Zij is daar niet tevreden mee want zij wil nieuwe laarzen. Als zij haar zin niet krijgt zegt ze dat ze het dan maar aan haar moeder gaat vragen.

Representatie van mannelijkheid: neemt vrouwelijke genderrollen op zich

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:04 – 00:08:40

Titel van het segment: de rekening

Personages: Sophie, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): ochtend, in huis

Samenvatting: Het briefje is een bon van een restaurant waar oesters en witte wijn op staat. Sophie is achterdochtig en vraagt zich af op het wel van Zoomeren is met wie hij uit eten is gegaan. Boudewijn stelt haar gerust en zegt dat hij dat expres heeft gedaan om hem een beetje tevreden te stellen omdat hij de deal door wil laten gaan. Geeft zijn vrouw vervolgens een handkus en gaat met zijn kinderen weg. Sophie staat ondertussen nog steeds de was te doen.

Representatie van mannelijkheid: liegt veel.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:40 – 00:10:38

Titel van het segment: ontbijt op bed

Personages: David, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): slaapkamer, ochtend

Samenvatting: Onderweg naar de slaapkamer met een ontbijtje voor zijn vrouw, komt hij zijn dochter tegen. Zij wil niet voor hem opzij gaan en vertelt hem dat ze van haar moeder wel nieuwe laarzen krijgt. Pas als zij hem heeft beloofd zich te gedragen die avond in de stad met een vriendin, laten ze elkaar doorgaan. David loopt met zijn ontbijt de slaapkamer binnen waar zijn vrouw nog ligt te slapen. Hij feliciteert haar met hun trouwdag. En fluistert dat hij heel veel van haar houdt en een verrassing voor haar heeft. Pas als David de kamer uit is opent Tamar haar ogen. Ze zucht.

Representatie van mannelijkheid: liefhebbend, zachtaardig

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:38 – 00:12:07

Titel van het segment: buurvrouw Alma

Personages: Boudewijn, Alma, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): Parkeerplaats voor de deur van het huis, ochtend.

Samenvatting: Boudewijn staat zijn kinderen vast te maken in de auto als de vrouw van de blote borsten foto aan komt lopen in haar nachtjapon. Ze vraagt of ze elkaar die dag nog zien. Als hij haar vertelt dat hij geen tijd heeft komt Sophie met scheenbeschermers naar buiten. Ze groet Alma, de buurvrouw, en loopt naar de auto. Alma gaat weg. Boudewijn stap in de auto en gaat weg. In de auto telefoneert hij met een collega. Ze hebben het over de deal en over van Zoomeren. Boudewijn lijkt geschokt.

Representatie van mannelijkheid: gaat vreemd.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:07 – 00:13:11

Titel van het segment: Joris wil niet op de foto

Personages: Joris, fotograaf

Omgeving (tijd & plaats): buiten in een voortuin, overdag

Samenvatting: Joris is in zijn ontblote bovenlichaam zakken uit de auto aan het tillen als een vrouw hem aanspreekt. Hij is aan het werk. De vrouw begint al gauw over zijn lijf. De vrouw is fotograaf aan vraagt aan Joris of ze een keer foto's van hem mag maken. Hij neemt haat niet serieus en lacht het weg. Als de vrouw doorvraagt zegt hij dat het geen zin heeft omdat hij toch niet op de foto gaat.

Representatie van mannelijkheid: wordt beoordeeld op het uiterlijk. Is dar zelf niet bewust van.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:11 – 00:13:28

Titel van het segment: vruchtbaar

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis en in huis bij Joyce, ochtend.

Samenvatting: De telefoon van Joris gaat maar hij drukt het weg. Aan de andere kant van de lijn is zijn vriendin Joyce die op de wc zit met een vruchtbaarheidstest. Als zij zijn voicemail krijgt spreekt ze in dat ze nu vruchtbaar is en dat hij meteen moet komen.

Representatie van mannelijkheid: loopt weg voor dingen waar hij geen zin in heeft.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:28 – 00:14:40

Titel van het segment: Boudewijn en David kort gesprek

Personages: Boudewijn, David en kinderen

Omgeving (tijd & plaats): overdag, parkeerplaats van de voetbalclub

Samenvatting: Boudewijn stapt eenmaal aangekomen bij de voetbal uit zijn auto waar David hem al staat op te wachten met de spullen van zijn zoon voor het logeerpartijtje. David spreekt Boudewijn aan op zijn gedrag. En zegt dat het kwetsend is voor Sophie. Boudewijn haalt zijn schouders op zegt dat het niks voorstelt en dat ze er toch niks van weet. Zij weet heel goed dat hij nooit bij haar weg zou gaan. En zij zou al helemaal nooit bij hem weg gaan. Boudewijn spreekt een voorbijgaande man aan.

Representatie van mannelijkheid: David speelt in op Boudewijn zijn geweten. Dat heeft hij totaal niet. Hij is gewetenloos.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:40 – 00:16:29

Titel van het segment: vrijen in de kantine

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): overdag, sportkantine

Samenvatting: Boudewijn komt gehaast de kantine in gelopen. Kijkt om zich heen een loopt de keuken binnen. Tussendoor is David de kinderen aan het aanmoedigen op het voetbalveld. Dan ineens dat Alma achter Boudewijn. Zij trekt haar jas uit en staat meteen in haar ondergoed. Boudewijn zegt dat het geen goed idee is maar gaat toch overstag. Terwijl zijn zoontje op het voetbalveld staat, David langs de lijn staat, is Boudewijn met Alma aan het vrijen in de keuken van de kantine. Tot ze hun hoogtepunt hebben bereikt.

Representatie van mannelijkheid: seks gaat voor zijn kinderen. Egoïstisch. Op seks belust.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:16:29 – 00:16:55

Titel van het segment: opzoek naar Boudewijn.

Personages: Sophie

Omgeving (tijd & plaats): aan de keukentafel in huis, overdag

Samenvatting: Sophie zit thuis en krijgt een telefoontje van iemand die naar Boudewijn opzoek is. Hij neem zijn telefoon namelijk niet op. Sophie zegt hem dat hij met Bart op de voetbal is.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:16:55 – 00:17:19

Titel van het segment: na de vrijpartij

Personages: Alma, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): Kantine, overdag

Samenvatting: Boudewijn kleed zich aan na de vrijpartij met Alma. Hij ziet David hijgend bij het hek van het voetbalveld staan. Alma zegt dat ze meer wil. Boudewijn lijkt afwezig en luistert niet naar Alma. Als Alma weg loopt en zegt de begroting voor volgende week te mailen kijkt Boudewijn fronsend naar buiten.

Representatie van mannelijkheid: Na de daad geen aandacht meer voor de vrouw. Respectloos.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:19 – 00:18:03

Titel van het segment: Joyce wil seks met Joris

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): Overdag bij Joyce in huis en Joris op zijn werk.

Samenvatting: Joyce kijkt eindelijk Joris aan de telefoon. Ze vraagt wij hij is en herinnert hem eraan dat ze het moeten doen. Joris is aan het werk en zegt dat hij het druk heeft. Joyce zegt dat het echt nu moet gebeuren omdat ze anders steeds minder kans heeft op een kind.

Joris heeft geen zin. Ze krijgen een discussie over wat belangrijker is, werken of een kind? Hij hangt op en Joyce gooit de telefoon op de bank.

Representatie van mannelijkheid: komt voor zichzelf op.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:03 – 00:18:44

Titel van het segment: sleutelhanger actie

Personages: Boudewijn, David en figuranten.

Omgeving (tijd & plaats): kantine, overdag

Samenvatting: David staat voor de bar van de sportkantine waar Boudewijn bardienst heeft. Ze hebben het over David die zich te druk maakt om de wedstrijd en ook zenuwachtig is voor die avond met zijn vrouw waar hij zijn 16 jarig huwelijk gaat vieren. Dan roept hij de kinderen bijeen en vertelt hij over de clubactie. De kinderen moeten sleutelhangers verkopen en de opbrengst gaat naar de club.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguren.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:44 – 00:20:17

Titel van het segment: De deal gaat niet door

Personages: Boudewijn, Dik, Bart

Omgeving (tijd & plaats) op de voetbalclub, overdag

Samenvatting: Boudewijn wordt gebeld door zijn collega. Hij lijkt geschokt. Dan ziet hij Dik weg lopen uit de kantine en gaat er achter aan. Hij houdt hem aan om verhaal te halen en verontschuldigd zich. Hij legt uit dat de bank geen krediet kan verlenen. De afspraak gaat dus niet door zo zegt hij. Dik loopt weg en Boudewijn pakt zijn telefoon om zijn collega weer te bellen. Zijn collega kan niet doen wat hij vraagt en hij wordt boos. Op dat moment komt Bart naar hem toe. Wie hij meteen afsnauwt. Hij vraagt zijn collega om Sophie te bellen zodat zij in zijn laptop kan om een mail te sturen. Dan haast hij zich achter zijn kind aan.

Representatie van mannelijkheid: werk is heel belangrijk. Geld ook.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:20:17 – 00:21:11

Titel van het segment: Geen fokstier

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): Voor de deur van Joris' werk, overdag.

Samenvatting: Joris zit in de deuropening van het huis waar hij aan werkt en drinkt uit een kopje. Dan komt Joyce aangelopen. Joyce vraagt waarom hij geen zin in seks heeft. En Joris zegt dat hij gek van haar wordt. Hij vindt zichzelf geen fokstier. Joyce blijft proberen maar Joris sluit de deur voor haar gezicht. Vervolgens schreeuwt ze 'Joris ik wil met je neuken'.

Representatie van mannelijkheid: voelt zich gebruikt als fokstier door een vrouw.

Aflevering: Divorce "aflevering 1" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:11 – 00:22:50

Titel van het segment: het mailtje

Personages: Boudewijn, kinderen, Sophie.

Omgeving (tijd & plaats): buiten bij voetbal club en in huis bij Sophie, overdag

Samenvatting: Als Boudewijn de kantine uit komt gelopen ziet hij de kinderen wachten bij de auto. Dan staat hij stil. Diezelfde tijd is Sophie thuis met de collega van Boudewijn aan de telefoon wie haar vraagt de mail te versturen van Boudewijn zijn telefoon. Boudewijn bedankt zich en belt snel naar Sophie. Wie in gesprek is met zijn collega hij spreekt daarom tot twee keer toe haar voicemail in. Als Sophie de mail heeft verstuurd ziet ze de gemiste oproepen. Ze luistert haar voicemail en kijkt verbaasd. Ze bedenkt zich en gaat terug naar de computer om erin te kijken.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce "aflevering 1" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:50 – 00:24:26

Titel van het segment: Joyce blijft doorgaan

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur waar Joris werkt

Samenvatting: Joyce blijft schreeuwen als Joris de deur niet open maakt. Dan doet hij ineens wel de deur open en trekt haar naar binnen. Ze kleedt zich uit en vraagt waar hij seks wil hebben. Joris herinnert haar er aan dat hij niet wil. Joyce vraagt of hij haar niet meer aantrekkelijk vindt, waarop Joris zegt dat ze zichzelf niet meer is. Als Joyce vraagt of hij dan geen kindje wil, wordt duidelijk dat hij twijfelt. Dan ziet ze zijn ingepakte tas staan. Hij zegt

dat hij een paar nachten in het huis waar hij aan het werk is blijft slapen. Joyce wordt boos, pakt haar kleding. Ze gaat weg en zegt dat hij nooit meer last van haar zal hebben.

Representatie van mannelijkheid: houdt voet bij stuk.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:26 – 00:25:30

Titel van het segment: Naomi is halfnaakt

Personages: David, Tamar, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): Keuken van zijn villa, overdag

Samenvatting: David is al zingend aan het koken. Als zijn dochter aangekleed en opgemaakt voorbij loopt. Ga jij zo uit? Vraagt hij haar. Hij vindt dat ze half naakt de straat op gaat en zegt dat ze niet achter het raam zit. Naomi schreeuwt meteen haar moeder er bij die gehaast aan komt lopen. Ze verdraait de woorden van haar vader en zegt: papa noemt me een hoer. Waarop Tamar en David een discussie krijgen. Tamar loopt met haar dochter mee naar boven om andere kleren aan te doen.

Representatie van mannelijkheid: bezorgde en beschermende vader.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:30 – 00:26:44

Titel van het segment: waar in mijn laptop

Personages: Boudewijn, kinderen

Omgeving (tijd & plaats): In huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn komt thuis waar hij Sophie en een vriendin kletsend aantreft. Hij kijkt naar de plek waar hij zijn laptop had achtergelaten en ziet dat hij weg is. Hij kijkt wat om zich heen en vertelt wat er is gebeurd die dag op de voetbalclub. Hij geeft toe dat hij zijn laptop zoekt en pakt een biertje.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:44 – 00:27:06

Titel van het segment: Joris is alleen en belt Joyce

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): huis waar Joris werkt, avond

Samenvatting: Joris zit alleen in het huis waar hij aan het werk is. Hij eet een patatje en belt Joyce. Ze neemt weer niet op en hij spreekt haar voicemail in. Hij denkt na over die dag en herhaalt de woorden van Joyce in zijn hoofd.

Representatie van mannelijkheid: bezorgd.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:06 – 00:29:01

Titel van het segment: diner David en Tamar

personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): Bij hun in huis, avond

Samenvatting: Tamar en David zitten aan de eettafel. De drinken wijn en de tafel staat vol eten. Tamar probeert een onderwerp aan te snijden maar David komt er doorheen. Hij vertelt ronduit over oude herinneringen en het eten wat hij aan de hand daarvan heeft gemaakt voor dit diner. Daarna bedankt hij zijn vrouw voor hun huwelijk. Hij pakt een pakketje uit zijn zak, staat op en loopt naar haar toe. Het is een ring. Op dat moment lijkt Tamar wel weer geïnteresseerd. Ze wijst David de vinger waar de ring om moet. Ze zegt: dit had je nooit moeten doen. Waarop hij antwoord: als je zo veel van iemand houdt als ik van jou, dan is het nooit genoeg.

Representatie van mannelijkheid: liefhebbend.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:29:01 – 00:31:21

Titel van het segment: Sophie wijst Boudewijn de deur

Personages: Boudewijn, Sophie, Alma, Bas, Bart en Sam

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Boudewijn zit thuis achter zijn laptop als Sophie opgemaakt en wel binnen komt lopen. Hij kijkt op van zijn laptop en geeft haar een compliment. Ze pakt de borden van tafel waarop Boudewijn zegt: nee laat mij dat maar doen, je moet weg. Als Boudewijn vraagt of er iets is, ontkent ze dat. Als Boudewijn de kinderen op bed gaat leggen omdat Sophie het vraagt. Blijft Sophie beneden achter. Ze luistert naar de lachende geluiden van Boudewijn en de kinderen boven. Ze kijkt verdrietig. Boudewijn zegt tegen de jongens dat ze stiekem nog even mogen spelen maar dat ze wel zacht moeten doen en dat mama het niet mag horen. Als

hij de deur sluit en omkijkt ziet hij Sophie in de gang met een tas vol spullen naast haar. Hij moet van haar vertrekken. Eenmaal bij de auto hebben ze het over de mail van Alma met haar blote borsten. Terwijl zij discussiëren staat Alma voor het raam te kijken. Boudewijn stapt in zijn auto.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn steekt voor huishoudelijke taken te doen.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:21 – 00:32:44

Titel van het segment: Joyce heeft een date

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): In huis in de badkamer, avond

Samenvatting: Joris besluit om naar Joyce toe te gaan. Hij treft haar aan in bad met een föhn. Hij schrikt en haalt meteen de stekker uit het stopcontact. Ze zegt dat ze geen tijd voor hem heeft omdat ze zo een date heeft. Dit komt nogal rauw op Joris’ dak. Ik laat me niet chanteren herhaalt hij. En loopt weg.

Representatie van mannelijkheid: bezorgd.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:44 – 00:34:09

Titel van het segment: diner wordt verstoord door Boudewijn

Personages: Tamar, David en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de eetkamer van David en Tamar hun huis, avond

Samenvatting: David en Tamar zijn nog aan het eten en David schenkt hun beide nog wat wijn in. Tamar heeft een chagrijnige gezichtsuitdrukking. Dan gaat David zijn telefoon. Het is Boudewijn wie in een bar zit nadat hij door Sophie is weggestuurd. Dat vertelt hij David ook. Tamar stelt voor dat David naar hem toe gaat en speelt in op zijn geweten tegenover zijn vriend. Tamar dringt erop aan.

Representatie van mannelijkheid: vriendschap

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:34:09 – 00:35:53

Titel van het segment: in de bar

Personages: Boudewijn, David en Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in een bar, avond

Samenvatting: David is naar Boudewijn toe gegaan in de bar. Ze hebben het over Boudewijn gedrag. De reactie van David is: *“All men fuck other women your low/law by nature and have to do it (murphy)”*. Ik wil Sophie niet krijgt zegt hij. Dan zou je meer respect voor haar moeten hebben. Ik ben niet zo als jij David zegt Boudewijn dan. Als David weg wil lopen excuseert Boudewijn zich. Heb jij nooit behoefte om vreemd te gaan? Vraagt Boudewijn. David heeft het er niet voor over zegt hij. David komt met een oplossing. Jij moet compleet veranderen, in therapie enz. Je hebt gelijk zegt hij. Staat op van zijn kruk en zegt dat hij naar Sophie gaat om haar te vertellen dat hij gaat veranderen. Als Boudewijn weer een denigrerende opmerking over Sophie haar werk maakt spreekt David hem erop aan. Op dat moment ziet hij zijn schaars geklede dochter in de bar met een jongen zoenen. Hij pakt zijn dochter weg en trekt haar mee naar buiten.

Representatie van mannelijkheid: *“All men fuck other women your low/law by nature and have to do it (murphy)”*. Overbezorgde vader.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:53 – 00:37:04

Titel van het segment: Palladium

Personages: Boudewijn, Sophie, vriendin/college Sophie

Omgeving (tijd & plaats): Palladium bar, nacht

Samenvatting: Boudewijn komt ze bar ingelopen waar Sophie is. Hij stuit op de collega van haar die eerder die dag bij hem thuis was. Als jij Sophie ziet loopt hij naar haar toe. Hij ziet er dronken uit. Hij vertrekt haar dat hij spijt heeft en dat hij in therapie gaat. Sophie vraagt hem te vertrekken. De man met wie ze stond te praten bemoeit zich er mee en Boudewijn duwt hem weg. Als hij gaat schreeuwen krijgt hij een klap van de man en wordt hij de tent uit gesleept door bewakers.

Representatie van mannelijkheid: agressief.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:04 – 00:38:10

Titel van het segment: Boudewijn komt thuis

Personages: Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd en plaats): in huis, avond

Samenvatting: Het is donker. Boudewijn komt met de taxi aan bij een huis. Hij betaalt de taxi chauffeur, gaat de taxi aan en loopt naar een huis. Daar aangekomen pakt hij zijn sleutelbos na even zoeken heeft hij de juiste te pakken en gaat het huis binnen. Eenmaal binnen loopt hij door een lange gang en kijkt om zich heen. Bij een deur aangekomen krijgt hij geheel onverwachts een vuist in zijn gezicht.

Representatie van mannelijkheid: macho, beschermt zichzelf.

Aflevering: Divorce “aflevering 1” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:38:10 – 00:41:09

Titel van het segment: herberg

Personages: Joris en Boudewijn, Tamar en Naomi

Omgeving (tijd & plaats): De villa van Boudewijn, nacht en bij David thuis

Samenvatting: Als Boudewijn is bijgekomen gaan hij en Joris aan tafel zitten. Terwijl ze praten gaat de bel. David staat voor de deur. Hij vraagt op hij ook mag blijven slapen. David en Joris worden aan elkaar voorgesteld. David vertelt wat er die avond is gebeurd. Het beeld gaat naar het huis van David. Met een huilende Naomi en een boze Tamar. Hij vertelt dat hij haar dochter heeft weg getrokken. En dat ze zich als een sloerie gedraagt. Daarom krijgen Tamar en David nog met ruzie. Tamar zegt dat het niet langer gaat. Tamar vindt het gedrag van David vertikkend. Hij gooit het servies op de grond. Dan wordt terug geschakeld naar de drie mannen op de bank. Ik doe te veel mijn best zegt David. De andere mannen knikken. David begint te huilen en Boudewijn troost hem. Ze trekken een biertje open.

Representatie van mannelijkheid: vriendschap en hegemonische mannelijkheid.

Analyse aflevering 2

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 -00:01:17

Titel van het segment: Vorige week

Personages: Boudewijn, Joris, David, Joyce, Sophie, Naomi, Alma, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): zowel binnen als buiten huis, overdag, avond en nacht

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Representatie van mannelijkheid: Zie vorige aflevering

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:17 – 00:01:38

Titel van het segment: David valt

Personages: David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in het huis, overdag

Samenvatting: Het is donker, David stapt met zijn koffer in de hand en zijn koffieapparaat onder de arm de auto uit en loopt de voortuin van een huis binnen. Zodra hij wil aanbellen wordt de deur open gezwaaid en wordt er iemand naar buiten gegooid. Deze persoon valt boven op David die daarom naar achter valt.

Representatie van mannelijkheid: David wordt in dit geval afgebeeld als kwetsbaar.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:38 – 00:02:38

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:38 – 00:02:58

Titel van het segment: David wordt wakker

Personages: David, Kevin, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): In het huis waar de mannen wonen, ochtend

Samenvatting: David ligt op de bank, om hem heen is het een grote rotzooi. De grond is bezaaid met alles en nog wat. Dan wordt er aan zijn teen gelikt door Kevin, het hangbuikzwijn van Joris. Hij schrikt wakker. Op dat moment komt Boudewijn aangelopen en gaat de deurbel.

Representatie van mannelijkheid: hegemonisch, ze leven in een huis zonder vrouwen en het is er een grote rotzooi.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:58 – 00:03:25

Titel van het segment: Boudewijn ontmoet Joyce

Personages: Boudewijn, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): Bij de voordeur van het huis, ochtend

Samenvatting: Boudewijn doet de deur open. Joyce is op zoek naar Joris en Kevin. Ze duwt Boudewijn opzij en loopt het huis binnen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is meteen aan het flirten, Joyce leest hem de les

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:25 – 00:03:34

Titel van het segment: David op de wc

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): Badkamer in huis, ochtend

Samenvatting: David zit op de wc in een badkamer die nog afgebouwd moet worden en verder is beplakt met folie. Als hij klaar is beseft hij dat er geen wc-papier is. Hij roept zijn vrienden waarna er een koffiefilter onder de deur wordt geschoven. Hij scheldt wat en gebruikt het filter erna toch. Als hij even later gaat douchen, zijn haar insmeert met shampoo en het uit wil spoelen doet de kraan het niet. Hij roept naar Joris die met Joyce staat te praten.

Representatie van mannelijkheid: Afhankelijk.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:34 – 00:05:00

Titel van het segment: Joyce praat met Joris

Personages: Joyce, Joris, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): in het huis, ochtend

Samenvatting: Boudewijn houdt Joyce beneden totdat Joris de trap af komt. Zij komt verhaal halen. Ze verdenkt hem ervan net als Boudewijn vreemd te gaan. Tegelijkertijd komt David, enkel met een handdoekje om zich heen de trap af om zijn haar uit te spoelen. Joris is haar zat en stuurt haar de deur uit.

Representatie van mannelijkheid: Joris heeft de macht over Joyce. Hij is namelijk in staat haar met fysieke kracht de deur uit te zetten.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:00 – 00:06:33

Titel van het segment: De drie manen in de woonkamer

Personages: David, Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): woonkamer in huis, ochtend

Samenvatting: David staat zijn haar uit te spoelen in de keuken, Boudewijn zoekt in de chaos naar zijn sleutels en Joris staat bij te komen van zijn akkefietje met Joyce. Ze hebben het er over waarom ieder in het huis is beland. David drukt Boudewijn met zijn neus op de feiten over zijn vreemdgaan gedrag. En zegt tegen Joris dat hij begrijpt waarom hij volkomen gek wordt van Joyce. Boudewijn pakt hem terug en zegt iedereen mag jou behalve Tamar.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is de macho. Joris toont zijn gevoelige kant. En David heeft respect voor vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:33 – 00:07:12

Titel van het segment: Indiaan is geen beroep

Personages: David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): Buiten voor het huis, auto, overdag

Samenvatting: Boudewijn en David lopen naar de auto. Daar aangekomen ziet Boudewijn een indianen pak. David legt uit dat dat voor de beroepen dag op school van zijn zoontje is. Boudewijn vindt het (net als Tamar) geen beroep. Maar David vind dat hij zijn zoon niet mag

ontmoedigen om toch indiaan te worden. David brengt Boudewijn naar Sophie. Boudewijn vindt dat hij daar hoort. Bij Sophie en de kinderen.

Representatie van mannelijkheid: David is een echte vader die ondanks alles het beste wil voor zijn kind. Boudewijn kan niet zonder zijn vrouw en kinderen.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:12 – 00:07:24 / 00:10:05- 00:10:25

Titel van het segment: Boormachine

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris is tegels los aan het maken met een boor. Hij denkt na over de woorden van Joyce.

Representatie van mannelijkheid: Joris is een echte bouwvakker

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:24 – 00:08:59

Titel van het segment: Reservesleutels

Personages: Boudewijn, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur oude huis van Boudewijn, overdag

Samenvatting: Boudewijn is zijn sleutels krijgt en gaat naar Sophie om nieuwe te halen. Als hij voor de deur staat komt Alma naar hem toe. Ze biedt hem haar hulp aan zoals slaappleats etc. Hij wijst het af en op dat moment komt Sophie naar buiten. Ze vraagt wat hij komt doen. Hij legt het uit. Zij gaat de sleutels halen. Boudewijn vindt dat ze het er over moeten hebben en vraagt haar mee uiteten of lunchen. Ze gaat er over nadenken. Er ontstaat een kleine discussie als Boudewijn over de kinderen begint.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is afhankelijk van zijn vrouw. Zij bepaalt wanneer en of er gepraat en geluncht wordt.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:59 – 00:10:05

Titel van het segment: slechte nachtrust David en Tamar

Personages: David, Tamar, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, bij Tamar thuis aan het zwembad. Overdag

Samenvatting: David zit in de auto op Boudewijn te wachten en is aan de telefoon met Tamar. Hij heeft het over zijn logeerpartij in het huis en klaagt over de rotzooi. Tamar ligt op een bedje aan het zwembad en klaagt over haar slechte nacht. Als hij ophangt komt Boudewijn de auto binnen. Hij kan wel wat ontspanning gebruiken en wil naar de sauna. Hij probeert David ook mee te krijgen maar hij houdt voet bij stuk.

Representatie van mannelijkheid: Als Boudewijn David doet denken dat hij stinkt wordt hij bezorgd. David wordt afgebeeld als ijdel.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:25 – 00:11:59

Titel van het segment: in de sauna

Personages: David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): Sauna

Samenvatting: David is toch mee naar de sauna. Hij praat ronduit over vrouwen en met name hun eigen (ex)vrouwen. Boudewijn is zijn geklets daarover zat. Als ze bij de kluisjes staan en er een groep jonge meiden voorbij komt vraagt Boudewijn aan David of hij het niet ergens anders over kan hebben. Hij doet bovendien zijn trouwring af en stop hem weg. Als hij een meisje voorbij ziet lopen loopt hij achter haar aan de sauna binnen. Ze kleed zich uit. David en Boudewijn zeggen niks. Als ze eenmaal zitten komen ze Joris tegen in de sauna waar het naakte meisje ook zit. Het eerste wat David vraagt aan hem is: is de douche al gemaakt?

Representatie van mannelijkheid: Mannen gaan ook naar de sauna, de ene voor ontspanning de ander voor vrouwen (Boudewijn).

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:11:59 – 00:12:45

Titel van het segment:

Personages: Joris, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): overdag buiten bij de sauna

Samenvatting: Als Boudewijn en David buiten bij de sauna aan de wijn zitten geven ze een sapje aan Joris die verderop ligt. Ze proosten. Boudewijn ziet de vrouw uit de sauna zitten en zegt tegen David dat hij even naar Joris kan gaan om te kletsen. De vrouw zit naar Joris te kijken en Boudewijn zegt haar dat hij al bezet is. De vrouw heeft hem door en zegt dat hij

zeker geen vriendin heeft. Hij zegt dat klopt en is goed nieuws. Hij staat op en loopt naar haar toe.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is een jager

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:45 – 00:13:48

Titel van het segment: David blijft achter

Personages: David, Boudewijn en Joris

Omgeving (tijd & plaats): Buiten bij de sauna overdag

Samenvatting: Joris ligt op zijn bedje te slapen als David aan komt. Hij heeft behoefte aan een gesprek over zijn kapotte relatie. Hij vergelijkt het met een jacuzzi. Als David door blijft ratelen, komt Boudewijn voorbij en zegt dat hij naar de sauna gaat. De vrouw loopt met hem mee. Joris is David ook zat en gaat ook weg. David blijft alleen achter.

Representatie van mannelijkheid: David kletst veel. Iets wat veelal als iets vrouwelijks wordt gezien.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:48 – 00:15:08

Titel van het segment: David dronken in bubbelbad

Personages: Joris, David

Omgeving (tijd & plaats): In en bij de sauna, overdag

Samenvatting: Joris zit heel relaxed in de sauna als een medewerkster naar hem toe komt met de mededeling dat er iets met zijn vriend aan de hand is. Zuchtend loopt hij achter haar aan. De vrouw is een beetje gestrest. Als ze bij David aankomen zit hij heel dronken in het bubbelbad te zingen en gebruikt hij zijn glas wijn als microfoon. Er staat een grote groep mensen omheen naar te kijken. David maakt het nog bonter en slaat om zich heen waardoor het water over de randen van het bad spettert. Joris zegt de vrouw dat het niet zijn vriend is. Zij verontschuldigd zich. Als de vrouw de bewaking gaat halen buit Joris zich naar voor en trekt David het bad uit. Als Joris zegt dat ze naar huis gaan begint David heel hard te huilen.

Representatie van mannelijkheid: Joris is stoer en mannelijk maar schiet ook te hulp. David is zwak, kwetsbaar en huilerig.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:15:08 – 00:16:33

Titel van het segment: De trouwring

Personages: Boudewijn, vrouw uit sauna

Omgeving (tijd & plaats): In bed, overdag

Samenvatting: Boudewijn ligt met de vrouw uit de sauna in bed. Na de seks valt hij meteen in slaap. De vrouw doorzoekt zijn zakken en vindt in zijn portemonnee

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn valt na de seks gelijk in slaap. Hegemonische man.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:16:33 – 00:17:02

Titel van het segment: Kom op dikke

Personages: Joris, David

Omgeving (tijd & plaats): Voor het huis, overdag

Samenvatting: Joris komt aan bij hun huis. Hij heeft de dronken David mee genomen en begeleid hem uit de auto. Hij kan niet lopen dus Joris moet hem ook naar huis tillen.

Representatie van mannelijkheid: David is afhankelijk. En Joris heel sterk

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:02 - 00:17:56

Titel van het segment: Boudewijn trapt er in

Personages: Boudewijn, vrouw uit de sauna

Omgeving (tijd & plaats): Slaapkamer, overdag

Samenvatting: Als Boudewijn is uitgeslapen zit de vrouw uit de sauna op hem met zijn trouwring om haar vinger. Hij denkt dat de ring van haar zelf is en maakt er een opmerking over. De vrouw zegt niet dat het zijn ring is en zegt dat hij moet vertrekken. De doet de ring af legt hem op het kastje en loopt de deur uit.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn wordt in de maling genomen door een vrouw.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:56 – 00:18:33

Titel van het segment: sms Sophie

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): Buiten, avond

Samenvatting: Als Boudewijn vanaf het huis van de vrouw uit de sauna naar huis loopt krijgt hij een berichtje van Sophie. Ze wil toch met hem lunchen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn lacht als hij het sms'je krijgt. Hij heeft zijn zin. Voelt zich machtig

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:33 – 00:19:44

Titel van het segment: waar in mijn auto

Personages: David, Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): ochtend, in huis.

Samenvatting: David ligt op de bank te slapen als hij wakker wordt van Kevin het hangbuikzwijn. Als Boudewijn binnen komt vraagt David waarom hij hem niet heeft wakker gemaakt. Joris komt aanlopen met een koffie voor David. Hij wijst het af. Hij weet niets meer van de dag ervoor. Zijn auto staat nog bij de sauna en het is beroepen dag op de school van zijn zoon. Boudewijn kijkt naar zijn hand en ziet dat zijn ring weg is.

Representatie van mannelijkheid: Joris is verzorgend door zijn kopje koffie. David echte vader. Boudewijn druk i.v.m. zijn werk.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:44 – 00:20:11

Titel van het segment: in de auto

Personages: David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): auto, ochtend

Samenvatting: Boudewijn geeft David een lift naar zijn auto. Hij belt druk met zijn collega. David belt met Tamar en zegt dat hij 5 minuten later is.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur David, zakenman Boudewijn

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:20:11 – 00:20:28

Titel van het segment: centjes verdienen

Personages: Sam, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): In huis, ochtend, bij de sauna

Samenvatting: Tamar kleedt Sam aan. Hij heeft een strak kostuum aan. En vraagt of zijn vader komt. Tamar zegt dat zijn vader geld moet verdienen voor hun allemaal. David is aangekomen bij zijn auto en trekt zij indianenpak aan.

Representatie van mannelijkheid: niet van toepassing

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:20:28 – 00:21:23

Titel van het segment: Opzoek naar de ring

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): sauna , ochtend

Samenvatting: Boudewijn is opzoek naar zijn ring. Hij vraagt aan een medewerkster of de ring gevonden is. Zij stelt hem teleur. Dan herinnert hij de vrouw met de ring op en bedenkt hij dat het zijn ring was. Hij rijdt er heen en belt aan. Er wordt niet open gedaan.

Representatie van mannelijkheid:

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:23 – 00:22:40

Titel van het segment: David in indianenpak

Personages: David, Tamar, Sam

Omgeving (tijd & plaats): Voor het huis van David, ochtend

Samenvatting: David komt aangereden bij zijn huis. Trots loopt hij in zij indianenpak de auto uit en laat hij Sam zij indianenpak zien. Dan ziet hij dat Sam al door zijn moeder is aangekleed. Ze krijgen ruzie over de kinderen. Tamar rijdt weg met Sam. Als hij zijn huis in probeert te komen merkt hij dat de sloten zijn vervangen.

Representatie van mannelijkheid: De vrouw beslist in het geval van David en Tamara.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:40 – 00:24:30

Titel van het segment: Zoë heeft gebeld

Personages: Boudewijn en collega’s

Omgeving (tijd & plaats): bedrijf van Boudewijn, ochtend

Samenvatting: Boudewijn komt veel later dan de afspraak was aan op zijn kantoor waar iemand op hem wacht. Hij bespreekt de zaken met hem. Als de man weg gaat, vertelt zijn collega dat ene Zoë had gebeld. Volgens haar heeft Boudewijn wat laten liggen. Als zijn assistente haar nummer niet heeft om terug te bellen, wordt hij heel boos op haar. Hij druk haar op haar hart dat hij haar zo snel mogelijk persoonlijk wil spreken.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn laat de belangrijke zakelijke lunchafpraak verzetten om met zijn vrouw te kunnen lunchen.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:30 – 00:25:26

Titel van het segment: Bouwmarkt

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): op het parkeerterrein van de bouwmarkt, bij Joyce thuis, overdag

Samenvatting: Joris staat zijn auto in te laden als Joyce hem belt. Naast Joris staat een vrouw haar auto in te laden, maar dat wil maar niet lukken. Joris besluit al bellende de vrouw naast hem te helpen. Joyce hoort door de telefoon allemaal vrouwen gekreun en begrijpt niet wat Joris en de vrouw aan het doen zijn. Ze hangt op, gooit haar telefoon weg en duikt de kast in opzoek naar een schoenendoos met geld.

Representatie van mannelijkheid: Joris is erg behulpzaam. Dat hij de vrouw gaat helpen is galant. Maar toont ook de zwakte van de vrouw en versterkt het beeld van een sterke man.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:26 – 00:26:40

Titel van het segment: David de indiaan komt aan op school

Personages: David, Tamar, Sam

Omgeving (tijd & plaats): Op het schoolplein van de school van Sam

Samenvatting: David komt verkleed en wel aan op de school van Sam. Aan hem te zien is dat hij woedend is. Als hij Tamar ziet spreekt hij haar aan en laat hij zijn worde over het vervangen van de sloten blijken. Tamar vraagt hem weg te gaan maar David is vastbesloten te blijven op beroepen dag voor zijn zoon. Tamar vindt dat hij hen allemaal voor schut zet. Hoewel Tamar zegt dat Sam fiscalist wil worden is David ervan overtuigd dat Sam indiaan wil worden. Volgens Tamar Wil Sam fiscalist worden door zijn opa. Van wie David zegt dat het een fantasieloze zak is. Als de lerares van Sam hem mee wil nemen in de klas zegt David dat hij mee gaat. De lerares vindt indiaan geen beroep. Maar David wil zijn zoon juist leren dat hij alles kan worden wat hij wil.

Representatie van mannelijkheid: toegewijde vader die het beste wil voor zijn kind. Hij wil dat weet dat alles mogelijk is. Hij heeft alles voor ze over.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:40- 00:27:04

Titel van het segment: de sleutel en de scheiding

Personages: David, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): op het schoolplein, overdag

Samenvatting: Als Sam door zijn juf wordt meegenomen naar de klas vraagt Tamar aan David wat hij met zijn actie wil bereiken. Ze vraagt of hij nu ineens na al die jaren de baas wil spelen. Terwijl hij dat nooit heeft gedaan. Hij geeft aan de sleutels van het huis te willen. Zij geeft aan te willen scheiden.

Representatie van mannelijkheid: David heeft weinig macht. Hij wordt afgebeeld als een man die al een lange tijd onder de macht van zijn vrouw heeft geleefd.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:04 – 00:28:40

Titel van het segment: Pas op jezelf

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): Voor de deur van Joris’ huis, overdag

Samenvatting: Joyce parkeert haar auto als ze uit stapt loopt ze naar de kofferbak en haalt er heel veel tasjes uit. Als zij Joris’ auto ziet staan zet zij de tasjes terug in de achterbak. Op dat moment komt Joris aan lopen met een weekendtas in zijn handen. Ze lopen elkaar tegemoet

en praten over het huis waar Joris woont en dat hij zijn oude huis mist. Als Joyce hem probeert te zoenen geeft Joris haar een kus op haar wang en zegt: pas een beetje goed op jezelf.

Representatie van mannelijkheid: Joris is zorgzaam over Joyce. Hij zegt pas een beetje goed op jezelf.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:40 – 00:30:02 / 00:32:40 - 00:32:59

Titel van het segment: David breekt in

Personages: David, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): het huis van David, overdag

Samenvatting: David trapt een ruitje in en komt zo in zijn eigen huis. Als hij binnen is hoort hij Naomi die eigenlijk op school had moeten zitten. Hij vraagt aan haar de nieuwe sleutel maar zij zegt dat hij dat aan zijn vrouw Tamar moet vragen. Als hij boos wordt en zegt dat hij alles voor haar moet betalen en dat zij niks terug doet, schrikt hij van de blauwe plek op haar arm die hij veroorzaakt heeft toen hij haar mee naar huis trok vanuit het café. Als hij schreeuwt dat hij haar geen pijn wilde doen wil hij haar omhelzen maar Naomi rent naar boven de trap op.

David heeft een koffertje gepakt, en met het koffiezetapparaat verlaat hij via de achterdeur zijn huis.

Representatie van mannelijkheid: David wordt in dit geval afgebeeld als hulpeloze, moedeloze, zielige man die geen overwicht heeft op zijn dochter.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:30:02 – 00:32:40 / 00:32:59 – 00:34:12

Titel van het segment: Boudewijn en Sophie lunchen

Personages: Gill, Boudewijn, Sophie en Zoë

Omgeving (tijd & plaats): In het restaurant en op kantoor, overdag

Samenvatting: Boudewijn en Sophie zijn aan het lunchen in een chique restaurant. Boudewijn heeft een pleister om zijn vinger gedaan en zegt dat zijn ring thuis ligt omdat hij zich heeft gesneden. Gill belt Boudewijn maar hij neemt niet op. Op dat zelfde moment is Zoë bij Gill wie haar naar het restaurant stuurt omdat Boudewijn daarop had aangedrongen. Boudewijn gaat in gesprek met Sophie en biedt haar zijn excuses aan. Hij zegt ook dat hij ervan geleerd heeft. Hij zegt er alles aan te willen doen om het weer goed te laten komen. Het wordt Sophie te veel en zij loopt weg van tafel.

Boudewijn wacht op zijn vrouw, als Zoë ineens binnen komt lopen. Ze overhandigt hem de ring en loopt weg. Hij zegt nog ik bel je, maar Zoë zit niet meer te wachten op een telefoontje van hem. Dat verbaast hem duidelijk. Op dat moment komt Sophie terug van het toilet. Zij ziet dat hij zijn trouwring snel in zijn binnenzak stopt. Ze zegt: ik wil dat je naar huis komt vanavond zodat je de kinderen zelf kunt vertellen dat we uit elkaar gaan. Boudewijn loopt als een zombie het restaurant uit als zijn volgende zakelijke afspraak op hem staat te wachten.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn gaat met de billen bloot. Zegt alles te willen doen wat zijn vrouw wil. Het lijkt erop dat hij onderdanig aan haar wil zijn op dit moment. Echter, als kijker voel je de oprechtheid niet. Als hij van het ene op het andere moment totaal veranderd verzonken in zijn eigen ‘verdriet’ lijkt het alsof hij niet zonder zijn vrouw kan.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:34:12 – 00:35:58

Titel van het segment: radeloos

Personages: Joris, David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): Onder de douche thuis, bij het strand, in een hotel

Samenvatting: Beelden van Joris (onder de douche), David (in een hotelkamer) en Boudewijn bij het strand worden afgewisseld. Je ziet dat ze verdrietig zijn en zelfs een beetje radeloos overkomen.

Representatie van mannelijkheid: De mannen lijken na te denken over hun leven zonder hun vrouw/vriendin en gezin. Vooral bij David en Boudewijn lijkt het alsof ze radeloos zijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:58 – 00:37:48

Titel van het segment: mama is boos op papa

Personages: Sophie, Boudewijn en kinderen

Omgeving (tijd & plaats): in de slaapkamer van de kinderen, onder de trap, avond

Samenvatting: Boudewijn is op de kamer van zijn zoontjes, hij leest uit een boek voor. Als hij klaar is zegt hij dat hij nog wat met hen moet bespreken. Hij legt uit dat mama boos is op papa en dat zij verdrietig is omdat hij een beetje dom is geweest. Hij vertelt dat papa daarom een tijdje ergens anders gaat wonen. Het lijkt dat de jongens het wel begrijpen. Een van de twee vraagt gaan jullie scheiden? Maar dat ontkent hij. Hij vertelt dat het grote mensen problemen zijn en dat ze maar heel goed voor mama moeten zorgen. Terwijl hij dat vertelt staat Sophie onderaan de trap te luisteren. De jongens gaan slapen, en Sophie staat onderaan de trap te huilen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn gedraagt zich als een zorgzame, lieve vader. Doordat hij de jongens de opdracht geeft om op hun moeder te passen wordt zij door hem als afhankelijk in beeld gezet.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:48 – 00:38:31

Titel van het segment: Joyce besluipt huis

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): In huis en buiten het huis, avond

Samenvatting: Joris is rekeningen aan het bekijken. Als de bel gaat pakt hij alles snel bij elkaar. Joyce staat voor de deur maar als er niet snel genoeg wordt open gedaan loopt ze het huis rond en kijkt ze naar binnen.

Representatie van mannelijkheid: niet van toepassing

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:38:31 – 00:39:10

Titel van het segment: alleen

Personages: Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, bar van het hotel, avond

Samenvatting: Boudewijn loopt van het huis van zijn gezin naar de auto. Als hij in de auto zit kijkt hij om zich heen en blijft even wachten. David zit aan de bar en drinkt de laatste slok uit zijn glas. De ober schenkt gelijk bij.

Representatie van mannelijkheid: Ze zien er zwak en ongelukkig uit.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:10 – 00:41:27

Titel van het segment: misverstand

Personages: Alma, Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): badkamer, slaapkamer, avond

Samenvatting: Joyce is het huis binnen gelopen en gaat in een bed liggen. Aan de deur staat Alma en Joris laat haar binnen omdat ze zegt dat ze met Boudewijn heeft afgesproken. Alma loopt naar boven. Boudewijn komt intussen ook thuis gaat naar de badkamer. Als hij enorm geschreeuw hoort. Alma is in het bed gaan liggen waar Joyce eerder was gaan liggen en de twee vrouwen schrikken van elkaar. Joris hoort het ook en loopt de kamer binnen. Joyce denkt dat Alma er voor Joris ligt en wordt boos. Ook op Alma, wie ze een slet en een hoer noemt. Joris maakt duidelijk dat er niemand anders is voor hem. Hij maakt het uit. Ze pakt haar spullen en gaat scheldend weg. Dan komt Boudewijn aan. Alma is blij hem te zien maar Boudewijn niet.

Representatie van mannelijkheid: Vrouwen stellen zich afhankelijk op. Zowel voor hun seksuele plezier als voor andere zaken. De mannen willen hier niks van hebben.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:41:27 – 00:42:00

Titel van het segment: verkeerd moment verkeerde tijd

Personages: Boudewijn, Alma, David, Joris

Omgeving (tijd & plaats): De voordeur van het huis, avond

Samenvatting: David komt aanlopen als Boudewijn helemaal klaar is met Alma en haar letterlijk het huis uit gooit. Niet wetende dat zij boven op David botst die omvalt. Met zijn koffiezetapparaat in de hand en zijn koffer wilde hij net aanbellen. Joris ziet hem liggen en pakt hem op. Hij neemt het koffiezetapparaat van hem over en met zijn drieën lopen ze het huis in.

Representatie van mannelijkheid: David wordt weer als zwak afgebeeld. Boudewijn als een echte macho die een vrouw hardhandig de deur uit zet en Joris is verzorgend als hij David helpt opstaan.

Aflevering: Divorce “aflevering 2” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:42:00 – 00:42:50

Titel van het segment: huisgenoten

Personages: David, Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): woonkamer in huis, avond

Samenvatting: de drie mannen zitten samen op de bank. Ze zeggen niet veel. Als ze alle drie een biertje krijgen hebben ze het over dat ze alle drie in het huis gaan wonen. Er wordt nog wat gezegd over de kamerindeling.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannen. Bier drinkend op de bank.

Analyse aflevering 3

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:37

Titel van het segment: vorige week

Personages: Boudewijn, David, Joris, Joyce, Alma, Sophie, Zoë, Tamar en kinderen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Representatie van mannelijkheid: zie vorige aflevering

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:37 – 00:01:53

Titel van het segment: dotteren

Personages: David en dokter

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis

Samenvatting: David ligt met een slang door zijn neus en piepjes om hem heen in een ziekenhuisbed. Hij lijkt te slapen maar wordt steeds een soort van bij. De dokter staat boven hem en vertelt hem dat zij hem zo gaan dotteren.

Representatie van mannelijkheid: Niet van toepassing.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:53 – 00:02:51

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn

vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van 'our house' van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce "aflevering 3" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:51 – 00:04:16

Titel van het segment: Het ochtendritueel

Personages: Boudewijn, Joris, David

Omgeving (tijd & plaats): In huis, ochtend

Samenvatting: de mannen worden wakker. Gaan de keuken in en zetten koffie. David klaagt over hoe slecht hij op de bank heeft geslapen en ze praten over de dag die komen gaat en wat ze op hun werk moeten doen. Als Joris wakker wordt, wordt hij gebeld. Joris verstoord het onderonsje van de mannen met de mededeling dat Joyce in het ziekenhuis ligt. Hij gaat er meteen heen. David toont zijn medelijden en wenst hem sterkte.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn maakt seksistische opmerking over de collega van David: Loes met haar poes. Boudewijn is niet geïnteresseerd in de toestand van Joyce. Hij wordt heel egoïstisch afgebeeld. David doet dat wel. Joris is bezorgd.

Aflevering: Divorce "aflevering 3" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:04:16 – 00:06:00 / 00:08:19 – 00:08:40

Titel van het segment: Joris is in het ziekenhuis

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): Ziekenhuis, ochtend

Samenvatting: Joris komt het ziekenhuis binnen en vraagt de weg. Als hij de kamer van Joyce binnenkomt is zij zichtbaar opgelucht. Ik dacht dat je niet zo komen zei ze. Hij stelt haar gerust en zegt dat hij meteen is gekomen toen hij het hoorde. Als hij de dokter wil halen klampt ze zich aan hem vast en schreeuwt ze jij blijft. Hij pakt haar hand legt ze bij haar neer en loopt alsnog weg om de dokter te halen.

Joris praat met de assistent en zij vertelt hem wat er aan de hand is.

Representatie van mannelijkheid: Joyce wordt heel zwak en afhankelijk gerepresenteerd. Daardoor komt Joris juist heel sterk over. Hij heeft de macht over haar en doet wat hij zelf wil.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:00 – 00:07:05

Titel van het segment: ochtendritueel gaat verder

Personages: Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ochtend

Samenvatting: David krijgt een sms met de mededeling dat de surpriseparty voor Boudewijn zijn verjaardag niet door gaat. David begint over zijn verjaardag en hoe het is om 40 te worden. Hij zegt dat het een *turningpoint* is. Geld en status worden minder belangrijk de geest neemt het over van het lichaam.

Representatie van mannelijkheid: ‘Geld en status worden minder belangrijk de geest neemt het over van het lichaam.’ Aldus David. Geeft aan dat mannen dat eerst wel waren maar nu in mindere mate.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:05 – 00:08:19

Titel van het segment: Nieuwe cap

Personages: David, Tamar, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in huis, onderweg ochtend

Samenvatting: Naomi probeert een nieuwe cap van haar moeder te krijgen. Het lukt niet. Tamar wordt gebeld door David maar neemt niet op. Naomi vraagt wat er precies speelt tussen hen en vaagt of het ooit nog goed kan komen. Ze vraagt ook of het door haar komt dat haar ouders ruzie hebben. Dat is het niet zegt Tamar en ze knuffelt haar dochter. David spreekt haar voicemail in. Hij wil een afspraak met haar maken en zegt dat ze zijn secretaresse maar moet bellen.

Representatie van mannelijkheid: de vrouw is in huis bij de kinderen. David is onderweg druk met werk.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:40 – 00:09:06 / 00:10:07 – 00:11:45 / 00:13:27 – 00:13:51

Titel van het segment: Beddenwinkel

Personages: David, Sophie, winkeljuffrouw.

Omgeving (tijd & plaats): winkelstraat, overdag

Samenvatting: David loopt lang een winkel met bedden als zijn oog op een van de bedden valt. Daarbij kijkt hij naar de vrouw die sensueel over het bed heen buigt om de kussens recht te leggen. Zij heeft een kort rokje aan waardoor David wat afgeleid lijkt te zijn.

David is de winkel in gelopen en gaat op het bed in de etalage liggen. De winkeljuffrouw informeert hem over het bed. Ter demonstratie gaat ze naast hem liggen en maakt aparte bewegingen. Als zij voorover bukt kijkt David in het decolleté van de vrouw. Hij lijkt afgeleid. Dan staat ineens Sophie naast het bed. Geschrokken staat hij op.

David staat af te rekenen. Hij vertelt dat hij voor het eerst in zijn leven zonder rugklachten wakker gaat worden. Ze vrouw zegt; zo niet kom ik het persoonlijk weg masseren.

Representatie van mannelijkheid: Hij kijkt naar een bukkende vrouw. Vrouw als lustobject. David maakt seksistische opmerkingen. De vrouw maakt ook een seksistische opmerking. Impuls aankoop normaal typisch voor vrouwen. Consumentisme

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:06 – 00:10:07 / 00:11:45 – 00:12:33

Titel van het segment: weg spaargeld.

Personages: Joris en zijn moeder

Omgeving (tijd & plaats): In de slaapkamer, ziekenhuis, overdag

Samenvatting: Joris is met zijn moeder thuis om kleding en spullen voor Joyce te halen. Als zij een stapel kleding vinden met allemaal kaartjes er aan ziet Joris dat zijn schoenendoos met spaargeld leeg is. Hij wordt boos pakt alle spullen en stopt het in een tas.

Met tas en al loopt hij woedend het ziekenhuis binnen. Zijn moeder rent achter hem aan. Zijn moeder probeert hem te kalmeren maar hij schudt haar van hem af. Dan wordt hij aangehouden door een zuster die hem apart neemt.

Representatie van mannelijkheid: Hij heeft zijn moeder bij zich. verzorgend omdat hij spullen voor Joyce gaat halen.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:33- 00:13:27

Titel van het segment: persoonlijke vraag

Personages: Joris, zuster

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis

Samenvatting: De zuster neemt Joris apart en vraagt hem of hij en Joyce misschien relatieproblemen hebben. Het ongeluk dat Joyce heeft gehad heeft zij namelijk zelf veroorzaakt. Ze is expres het water in gereden. Deze schreeuw om aandacht moet serieus genomen worden. Joris schrikt. De zuster zegt dat Joyce in therapie moet en dat ze ook samen in therapie moeten/kunnen.

Representatie van mannelijkheid: niet van toepassing.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:51 – 00:14:31

Titel van het segment: Boudewijn en Kevin

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in tuin

Samenvatting: Boudewijn geeft Kevin te eten, aait hem wat en gaat tegen hem praten.

Representatie van mannelijkheid: verzorgend.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:31 – 00:15:46

Titel van het segment: confrontatie met Joyce

Personages: Joyce, Joris, moeder Joris

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis

Samenvatting: Joris confronteert Joyce met haar aankopen. Zij zegt dat ze dat doet om er goed voor hem uit te zien. Ze zegt dat haar ongeluk hen dichter bij elkaar gaan brengen. Als Joris begint over therapie lacht ze dat weg. Hij zal de dokter wel niet goed hebben begrepen. De moeder van Joris denkt dat het komt door dat ze zo gefixeerd was op het krijgen van een baby.

Representatie van mannelijkheid: Joyce neemt Joris niet serieus.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:15:46 – 00:17:27

Titel van het segment: geen surprise

Personages: Sophie, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Sophie is in het huis van de mannen. Boudewijn maakt koffie voor zichzelf. Sophie maakt zich zorgen. Boudewijn is niet aan het werk en ziet er onverzorgd uit. Ze vertelt hem dat ze een feestje voor hem had georganiseerd maar het heeft afgeblazen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn ziet er zwak en verdrietig uit. Hij lijkt niet onafhankelijk te zijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:27- 00:20:35

Titel van het segment: ontslag

Personages: Loes, David

Omgeving (tijd & plaats): In David zijn bedrijf

Samenvatting: David moet Loes een van de oudste werknemers ontslaan. Dat gaat hem niet in de koude kleren zitten. Hij voelt zich niet lekker, heeft het warm en pijn in zijn schouder. Dan zegt zij dat ze heel graag wordt ontslagen.

Representatie van mannelijkheid: David heeft de touwtjes in handen van het bedrijf hij is de baas. Toch wil hij haar eerst niet ontslaan.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:20:35 - 00:21:45

Titel van het segment: Joris overhalen

Personages: Amy, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): voortuin van huis

Samenvatting: Boudewijn staat bij de voordeur als fotograaf Amy aan komt lopen. Ze is opzoek naar Joris. Boudewijn zegt haar dat het toch niet gaat lukken. En vraagt wat hij er aan verdient als hij hem zo ver krijgt.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is echte onderhandelaar. Zakenman.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:45 – 00:22:51

Titel van het segment: bed opmaken

Personages: Joris, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): slaapkamer, overdag

Samenvatting: Het bed van David is aangekomen. Joris is hem aan het helpen het bed op te maken. Boudewijn staat in de deuropening en probeert Joris over te halen. Joris zegt dat hij te ijdel is en bang is dat hij niet goed op de foto staat. Boudewijn heeft een sluwe truc om hem toch zo ver te krijgen. Het lukt hem.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn sluw, Joris behulpzaam en ijdel.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:51 – 00:25:03

Titel van het segment: de shoot

Personages: Joris, Amy, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): studio, overdag

Samenvatting: Joris moet op de foto. Hij zit in een stoel wordt opgemaakt. Er wordt van alle kanten aan hem gezeten. Hij moet zijn shirt uit. Broek open. Een homofiele assistent van de fotograaf zit constant aan hem en spuit hem in met olie. De roze onderbroek die hij aan moet bevalt hem echt niet. Boudewijn kijkt toe en zegt dat het er allemaal heel goed uit ziet. Boudewijn is constant de fotograaf aan het complimenteren. Als Joris wordt gebeld gaat hij meteen weg.

Representatie van mannelijkheid: Man als lustobject, commercialisering, metroman,

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:03 – 00:27:43

Titel van het segment: 112

Personages: David, Naomi, Tamar, dokter

Omgeving (tijd & plaats): voor huis, ziekenhuis

Samenvatting: David komt verhaal halen bij Tamar. Als zij zegt te willen scheiden krijgt hij heel erg pijn en valt hij bewusteloos neer. Tamar blijft hem reanimeren en Naomi belt 112. Als hij wakker wordt verteld de (vrouwelijke) dokter dat ze hem gaan reanimeren.

Representatie van mannelijkheid: aan zijn hartslag te zien reageert David op vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:43 – 00:29:17

Titel van het segment: ananas

Personages: David, Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis

Samenvatting: Boudewijn komt ook naar het ziekenhuis gehaast waar Joris is voor Joyce. Ze hebben ananas voor hem mee genomen. Als Boudewijn weg loopt helpt David Joris eraan herinneren dat Boudewijn 40 wordt. Hij wil een spelcomputer voor hem kopen. Joris vindt het een beetje en overdreven cadeau maar David haalt hem over en zegt dat hij de rest betaald.

Representatie van mannelijkheid: Davis ligt zwak in het ziekenhuis, Joris en Boudewijn zorgen voor gezond eten.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:29:17 – 00:30:03

Titel van het segment: zonder mij kun je niks

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in de slaapkamer, overdag

Samenvatting: Joris haast zich naar huis als hij hoort dat Joyce terecht is en thuis is. Als hij aan komt ligt Joyce in bed. Hij wil haar mee naar het ziekenhuis nemen maar dan slaat ze haar dekens open en ziet hij haar liggen in een zwart sexy pakje. Ze zegt dat ze kern gezond is en nog 24 uur vruchtbaar. Ze vraagt hem om hij met haar wil vrijen om een kindje te maken. Als Joris dat af slaat, Zegt ze tegen hem dat hij toch niet bij haar weg kan omdat hij afhankelijk van haar is. Zonder mij kun je niks zegt ze.

Representatie van mannelijkheid: Joris wordt afgebeeld als domme jongen die een vrouw nodig heeft als Joyce. Hij is heel lief en zorgzaam.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:30:03 – 00:30:56

Titel van het segment: schoonpa

Personages: Boudewijn en schoonvader

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur, overdag

Samenvatting: De schoonvader van Boudewijn komt verhaal halen. Niet alleen over de kinderen ook over Sophie en het bedrijf.

Representatie van mannelijkheid: oudere mannen hebben macht.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:30:56 – 00:32:25

Titel van het segment: testament

Personages: Dokter, Tamar, Sam, David

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis, overdag

Samenvatting: Tamar en Sam zijn bij David op bezoek in het ziekenhuis. Als Sam weg is vraagt ze hem of er nog dingen zijn zoals een testament, Zwitserse bankrekening etc. Als de dokter binnen komt lopen vangt ze wat van het gesprek op en zegt tegen Tamar dat dit niet het juiste moment is nu David in het ziekenhuis ligt.

Representatie van mannelijkheid: vrouwelijke dokter help David.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:25 – 00:35:30

Titel van het segment: de foto

Personages: Joris, Boudewijn, fotograaf

Omgeving (tijd & plaats): avond in huis

Samenvatting: Als Joris thuis komt ziet hij zijn foto op een homoblad staan. Hij is heel bood op Boudewijn en voelt zich erin geluisd. Hij loopt naar boven waar Boudewijn met de fotograaf in bed ligt en zegt wat hij ervan vindt. Als ze beneden staan te praten loopt het uit de hand. Boudewijn is het zat om altijd maar sorry te moeten zeggen. Joris vertelt hem de waarheid over dat hij tegen iedereen liegt. Boudewijn wordt agressief en het loopt uit op een handgemeen.

Representatie van mannelijkheid: niet anti-homo maar willen niet mee geassocieerd worden. Boudewijn is agressief en trots want hij wil geen sorry zeggen.

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:30 – 00:36:45

Titel van het segment: verjaardag

Personages: Boudewijn, Joris en fotograaf

Omgeving (tijd & plaats): café, avond/nacht

Samenvatting: Ze zitten in een café. Als Boudewijn op zijn telefoon kijkt heeft hij nog steeds geen felicitatie gehad. Alleen van David. Dan geeft Joris het cadeau van hem en David. Boudewijn pakt het uit en vindt het een te gek cadeau. Joris zegt: spelen houdt je jong, zei David. Om het te vieren geeft Boudewijn heel de kroeg een rondje.

Representatie van mannelijkheid: mannavrienschap is heel belangrijk

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:45 – 00:37:50

Titel van het segment: ontslagen uit het ziekenhuis

Personages: David, dokter

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis, ochtend

Samenvatting: David mag het ziekenhuis uit. De dokter geeft nog wat adviezen. Gezonder leven en rustig aan ook in de slaapkamer. Hij maakt wat grapjes en kan niet wachten om een vervolgspraak te maken. Boudewijn haalt hem op uit het ziekenhuis als bij hun huis zijn kinderen en Sophie hem op staan te wachten om hem te feliciteren en bij hem te blijven slapen.

Representatie van mannelijkheid: vaderrol

Aflevering: Divorce “aflevering 3” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:50 – 00:41:00

Titel van het segment: de kinderen

Personages: Boudewijn, David, Bart en bas, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in en om het huis, overdag en ‘s avonds

Samenvatting: De kinderen van Boudewijn komen slapen. Ze zijn met Joris en Boudewijn aan het spelen buiten en heel veel lol aan het maken. David kijkt toe, hij mag niet veel doen met zijn hart. Ze gaan ook pannenkoeken eten. David eet sla. Als ze in bed liggen pakken de jongens een papertje met een abc gedichtje en ze lezen het voor.

Ook Naomi komt langs. Ze wil weten hoe het met haar vader is en vraagt zich af of zij degene is die alles heeft veroorzaakt. David steekt haar teleur en is heel blij dat Naomi bij hem langs komt.

Joris zit bij het hok van Kevin. Hij geeft hem eten aait hem en speelt wat met hem.

Representatie van mannelijkheid: verzorgend. Spelen kinderlijk, echte vaderfiguren.

Analyse aflevering 4

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:00:59

Titel van het segment: vorige week

Personages: hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Representatie van mannelijkheid: zie vorige aflevering

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:59 – 00:01:17

Titel van het segment: thee en koekjes

Personages: Joris, David, Boudewijn, Tamar, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): In het huis

Samenvatting: De mannen staan op een rijtje in hun huis. Voor hen staan Tamar en Sophie. Heel het huis is opgeruimd. En er staat thee en koekjes klaar. De mannen doen zich voor als perfecte huisvaders.

Representatie van mannelijkheid: vrouwelijk

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:17 – 00:02:17

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van 'our house' van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce "aflevering 4" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:17 - 00:02:47 / 00:03:00 – 00:03:53

Titel van het segment: vreemde vrouw bij David

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): In bed

Samenvatting: David wordt wakker als hij zich omdraait ligt hij naast een vrouw die hij niet kent.

De vrouw wordt ook wakker, stapt uit bed, trekt haar kleren aan en zegt: ik moet werken bye. David gaat op onderzoek uit in zijn eigen bed. Dan komt Joris binnen gelopen. Hij is opzoek naar Kevin. David is niet in hem geïnteresseerd en gaat verder met zijn spoorwerk om te kijken of hij het met haar heeft gedaan.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid, man veroveraar is verder niet geïnteresseerd. De vrouw gedraagt zich als een man. Zonder iets te zeggen gaat ze weg naar haar werk.

Aflevering: Divorce "aflevering 4" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:47 - 00:03:00

Titel van het segment: Kevin weg

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): in de tuin, ochtend

Samenvatting: Joris komt ontbijt brengen naar zijn hangbuikzwijn Kevin. Als hij in zijn hok kijkt is het leeg.

Representatie van mannelijkheid: verzorgend

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:53 – 00:05:00

Titel van het segment: ochtend gesprek

Personages: Boudewijn, Joris, David

Omgeving (tijd & plaats): Keuken, ochtend

Samenvatting: De mannen zitten in de keuken. David vraagt zich af wat er is gebeurd de dag ervoor en hoe en wat hij met de vreemde vrouw in zijn bed heeft gedaan. David maakt zich zorgen of hij het wel veilig heeft gedaan en dat hij rustig aan moet doen met zijn hart. Bovendien helpt Boudewijn hem herinneren dat ze niet zo mooie billen had. Ondertussen wordt Joris wanhopig en is bij bang dat hij Kevin echt kwijt is.

Representatie van mannelijkheid: de man maakt zich zorgen over de vrouw met wie hij naar bed is gegaan. Uiterlijk speelt hierbij ook een grote rol.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:00 – 00:06:33

Titel van het segment: Hun Praag

Personages: Boudewijn, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): voordeur, ochtend

Samenvatting: Sophie staat voor de deur. Ze vertelt hem dat de kinderen bij hun opa slapen omdat hij in een zwijnenstal woont. Boudewijn zegt dat het is opgeruimd en dat ze mag komen kijken. Morgen middag zou beter uitkomen, want de jongens slapen nog liegt hij. Sophie gaat naar Praag, hun Praag volgens Boudewijn. Hij is teleurgesteld en spreekt af met haar voor die volgende dag.

Representatie van mannelijkheid: machteloos

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:33 – 00:07:44

Titel van het segment: schoonmaakster

Personages: Joris, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): In huis, ochtend

Samenvatting: Boudewijn vertelt David dat Sophie het huis komt controleren om te kijken of de kinderen mogen komen slapen. Het lijkt David handig als ze een schoonmaakster inhuren.

Representatie van mannelijkheid: mannen zijn zelf niet in staat om het huis schoon en opgeruimd te krijgen en houden. Daar hebben zij een vrouw voor nodig. Afhankelijk/traditionele genderrollen.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:44 – 00:09:04

Titel van het segment: omgangsregeling Kevin

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris gaat naar Joyce om te kijken of Kevin daar is. Als hij aankomt denkt hij dat Joyce hem iets heeft aangedaan. Maar dan zegt ze dat Kevin gewoon in de woonkamer is. Joris is opgelucht en vraagt waarom zij hem heeft meegenomen. Joyce zegt dat ze het zielig vond dat hij alleen thuis was. Omdat het huis helemaal donker was. Ze vindt dat Kevin net zo goed van haar is en ze maar een omgangsregeling moeten treffen.

Representatie van mannelijkheid: Joris is bezorgd

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:04 – 00:10:25

Titel van het segment: gebroken hart

Personages: David en cardioloog (vrouw)

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis

Samenvatting: David maakt zich zorgen om zijn hart. Hij praat met zijn cardioloog over zijn breuk met zijn vrouw. Zijn relatie en seksleven. Zij herinnert hem er aan dat zij geen gebroken harten kan lijmen als cardioloog. En dat hij daarvoor naar een therapeut moet.

Representatie van mannelijkheid: David heeft behoefde aan een luisterend oor.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:25 – 00:12:31

Titel van het segment: met wie gaat Sophie?

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor, overdag

Samenvatting: Boudewijn belt de vriendin van Sophie. Hij overlaadt haar met complimenten om haar vervolgens te vragen hem te vertellen met wie Sophie naar Praag gaat. Zij vertelt hem dat ze dat van Sophie niet mag zeggen en het dus ook niet zegt.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn denkt dat als hij een vrouw overlaadt met complimenten dat hij haar dan zo ver krijgt te doen wat hij wil

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:31 – 00:14:50

Titel van het segment: 20 euro deal

Personages: Hetty, David, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in de keuken, overdag

Samenvatting: Hetty, de moeder van Joris praat met hem over Joyce en de omgangsregeling. Ook vindt zij dat hij naar de bank moet gaan om dingen te regelen. Als David binnen komt lopen regelt hij gelijk met Hetty dat zij komt schoonmaken bij hun. Joris helpt haar er zo veel mogelijk uit te halen.

Representatie van mannelijkheid: moeder is belangrijk voor Joris.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:50 – 00:17:06

Titel van het segment: In de bouwmarkt

Personages: Joris, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): bouwmarkt, overdag

Samenvatting: De mannen lopen met zijn drieën door de bouwmarkt David heeft een lijstje met we ze allemaal nodig hebben. Bepakt en bezakt komen ze terug. Waar ze met zijn alle een stapelbed in elkaar proberen te zetten. Joris is als enige aan het werk de andere twee

leveren kritiek en kijken toe. Als er iets gebeurt en Boudewijn laat te vroeg los. Mislukt het allemaal

Representatie van mannelijkheid: Alleen Joris kan klussen. De rest is onhandig en neigt naar vrouwelijkheid.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:06 – 00:19:14

Titel van het segment: Luisteren naar Hetty

Personages: Hetty, Joris, Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): In huis, overdag

Samenvatting: Hetty vertelt de jongens dat ze moeten zitten op de wc, hun remsporen moeten wegpoetsen en dat dat allemaal maar weinig moeite kost en een hele hoop werk scheelt. Ook moeten ze of hun schaamhaar niet scheren of zelf het putje schoon maken.

Representatie van mannelijkheid: ze worden afgebeeld als kinderen die niet voor zichzelf kunnen zorgen.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:14 – 00:20:22

Titel van het segment: Kidnap Kevin

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis van Joyce.

Samenvatting: Joris wil Kevin terug. Hij gaat met een banaan stiekem naar binnen om Kevin te lokken. Joyce zit op de bank en Joris denkt dat ze niks door heeft. Dan staat Joyce ineens voor hem. Ze wil Kevin niet mee geven en zegt dat hij het zo vaak hij maar wil mag opzoeken. Ze wil ook dat hij even binnen komt om te praten.

Representatie van mannelijkheid: Vrouw heeft de macht over Kevin in dit geval. Man is machteloos wat betreft kinderen en huisdieren.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:20:22 – 00:21:13

Titel van het segment: Naomi wil blijven slapen

Personages: Naomi en David

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: Naomi komt langs en praat met haar vader. Ze toont wel hele erge interesse in Joris en wil zelfs een keer samen met haar broertje bij David in huis logeren.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:13 – 00:22:47

Titel van het segment: de post

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Joyce, overdag

Samenvatting: Joyce heeft Joris zo ver gekregen toch binnen te komen. Hij zit op de bank hij krijgt zijn post van Joyce. Ze vraagt of hij geld nodig heeft en ze zegt dat ze hem mist. Ze trekt haar shirt uit en dringt zich aan hem op.

Representatie van mannelijkheid: Joris kan de verleiding heel goed weerstaan als zij haar shirt omhoog trekt.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:47 - 00:24:22

Titel van het segment: alle vrouwen zijn gek

Personages: David, Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: De mannen zijn met zijn alleen op de speelcomputer aan het spelen. Ze drinken bier eten chips hebben het over vrouwen. Joris denkt dat Joyce gek aan het worden is. Boudewijn zegt dat alle vrouwen gek zijn. Dan wordt David gebeld door Tamar. Angstig loopt hij weg van het lawaai. Ze maakt ruzie over de kinderen. Als hij terug komt lopen bevestigd hij de woorden van Boudewijn: alle vrouwen zijn gek.

Representatie van mannelijkheid: competitief, bierdrinkend chips etend. Mannen tegen de vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:22 – 00:25:11

Titel van het segment: Denken

Personages: David, Joris, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in bed ieder zijn eigen, nacht

Samenvatting: apart van elkaar liggen ze in bed. Ze denken na over zichzelf, de scheiding en hun problemen.

Representatie van mannelijkheid: denkers

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:11 – 00:25:49

Titel van het segment: Boudewijn te laat

Personages: Boudewijn, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): Voor het huis van Sophie, ochtend

Samenvatting: Boudewijn is te laat. Hij zou de kinderen naar school brengen. Als hij Sophie ziet vraagt hij wat zij gaat doen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is jaloers en komt zijn verantwoordelijkheden niet na.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:49 – 00:27:35

Titel van het segment: advocaat regelen

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis van Tamar, overdag

Samenvatting: na aanleiding van het telefoontje van Tamar gaat David verhaal halen. Hij wil regelen dat hij ook recht heeft om de kinderen te laten zien. Voor het eerst pakt hij haar hard aan. En zegt hij waar het op staat.

Representatie van mannelijkheid: vader die vecht om zijn kinderen te mogen blijven zien.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:35 – 00:28:10

Titel van het segment: uithoren

Personages: Boudewijn en zijn zoons

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, ochtend

Samenvatting: Boudewijn zit met zijn zoons in de auto als hij hen vraagt of er wel eens mannen bij hun moeder op bezoek komen. Als zij ja antwoorden hoort hij hen uit over wat ze dan doen etc.

Representatie van mannelijkheid: achterdochtig

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:10 – 00:29:37

Titel van het segment: geen geld op het pasje

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur bij Joris, overdag

Samenvatting: Joyce staat bij Joris aan de deur. De praten over Kevin en co- ouderschap. Ook komt zij vertellen dat ze geen geld heeft. Joris wil geen gezeur gaat geld halen en zegt dat Kevin de ene week bij haar en de andere week bij hem logeert.

Representatie van mannelijkheid: Hij heeft financiële macht over haar. Zonder hem heeft zij geen geld. Hij heeft medelijden met haar.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:29:37 – 00:31:37

Titel van het segment: gevoelens

Personages: Boudewijn, Sophie en onbekende man

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur van Sophie en in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn houdt het huis van Sophie in de gaten. Als hij de man naar buiten ziet komen spreekt hij hem boos aan. Ik ben haar man zegt hij in heb de sleutel. Eenmaal binnen spreekt hij Sophie erop aan. Hij is boos en zegt zat zij met zijn gevoelens speelt.

Representatie van mannelijkheid: haantjes gedrag van Boudewijn: ik ben haar man. Hij doet zich tegenover Sophie voor als de getroffen zielige man.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:37 – 00:34:32

Titel van het segment: poetsen lulletjes

Personages: David, Boudewijn, Joris, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris en zijn moeder zijn druk bezig als Boudewijn en David klagen dat het niet snel genoeg gaat met het huis. De moeder van Joris zet ze aan het werk. Ze moeten meehelpen. Ondertussen heeft Hetty overal kritiek op en zegt hoe ze het beter moeten doen. Als ze denken dat ze klaar zijn ploffen ze op de bank.

Representatie van mannelijkheid: rolpatronen worden omgedraaid. David: het lijkt me eigenlijk best wel leuk om vrouw te zijn. Er wordt dus gesuggereerd dat schoonmaken een vrouwen klus is. Hetty deelt de ordes uit.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:34:32 – 00:37:15

Titel van het segment: vrouwen inspectie

Personages: Alle mannen en Tamar en Sophie

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: de mannen hebben het hele huis op orde gemaakt zodat de vrouwen kunnen kijken of het wel goed genoeg is om de kinderen er te laten slapen. Ze staan hen ook keurig op te wachten. Zelfs met thee en koekjes. Als de vrouwen weg gaan kijken Boudewijn en David tevreden naar elkaar even geven elkaar een high five.

Representatie van mannelijkheid: de mannen gedragen zich als perfecte en verantwoordelijke gastheren.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:15 – 00:39:23

Titel van het segment: dikke jood

Personages: de drie mannen

Omgeving (tijd & plaats): op de bank, in de kroeg, avond, nacht

Samenvatting: De mannen zitten op de bank drinken bier en eten nootjes. David wil weten hoe hij de vreemde vrouw in zijn bed versierd heeft. De mannen vertellen en je ziet flashbacks van die avond. Als David door blijft drammen dat hij meer wil weten zeggen de jongens dat de vrouw zei: dan neem ik die dikke jood maar.

Representatie van mannelijkheid: Mannelijkheid van David wordt aangetast. Joris en Boudewijn moeten er om lachen.

Aflevering: Divorce “aflevering 4” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:23 – 00:44:11

Titel van het segment: de kinderen blijven eindelijk

Personages: alle mannen en vrouwen en de kids

Omgeving (tijd & plaats): in huis, bij Joyce, buiten, avond, nacht

Samenvatting: de kinderen worden door Sophie gebracht. Ook door Tamar maar als zij Kevin ziet neemt ze Sam mee terug naar huis. Het is een groot feest eten, drinken spelen, boekjes voorlezen etc.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguren. Ook Joris.

Analyse aflevering 5

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:20

Titel van het segment: vorige week

Personages: alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:20 – 00:01:36

Titel van het segment: Dusty

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): manege, overdag

Samenvatting: David komt aan op een manege hij is helemaal gekleed in de juiste kleding inclusief een zweep en een cap en laarzen.

Representatie van mannelijkheid: Paardrijden wordt veelal gezien als vrouwensport. Een man in paardrijdkleding is ook niet erg mannelijk om te zien.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:36 – 00:02:35

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:35 – 00:03:59

Titel van het segment:

Personages: David, Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: De mannen zitten op de bank drinken bier en eten nootjes en chips. Ze praten over vrouwen. Als het gesprek valt op met hoe veel vrouwen zij zijn gegaan, moet Joris toegeven dat Joyce zijn eerste en enige vrouw is geweest. De anderen zijn geschokt. Als Joris naar boven gaat lachen zij er zelfs heel hard om.

Representatie van mannelijkheid: counter representatie van mannen die veroveraars zijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:59 – 00:04:19

Titel van het segment: Kevin is weg

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): in de tuin bij het hok van Kevin

Samenvatting: Joris kijkt naar het lege hok van Kevin.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:04:19 – 00:05:57

Titel van het segment: kleintje of een kromme

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in de keuken, ochtend

Samenvatting: de mannen hebben het over de avond ervoor en blijven hameren op de openbaring van Joris dat hij het maar met een vrouw heeft gedaan.

Representatie van mannelijkheid: David en Boudewijn vinden het heel gek dat Joris niet meet vrouwen heeft gehad. Boudewijn is heel erg op uiterlijk gefocust en op seksualiteit.

Dat je thuis komt en het eten klaarstaat of dat je zelf kookt, zegt Joris. Wat slaat op de rolverdeling tussen mannen en vrouwen die volgens hem gelijk is.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:57 – 00:07:32

Titel van het segment: ontoereikend saldo

Personages: Tamar, David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): bij de kapper, in de keuken, ochtend

Samenvatting: Tamar wil de kapper betalen maar kan op geen manier betalen. Alle pasjes zijn geblokkeerd of er staat te weinig geld op. In paniek belt ze David die zijn telefoon niet opneemt.

Representatie van mannelijkheid: mannen hebben de financiële macht over vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:32 – 00:10:38

Titel van het segment: mannenhuishouden

Personages: Boudewijn, Joris, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ochtend

Samenvatting: Boudewijn loopt de moeder van Joris tegen het lijf die al weer gaat schoonmaken. Hij is het er niet mee eens en haalt verhaal bij Joris. Als ook Hetty erbij komt loopt het uit op een ruzie tussen Hetty en Boudewijn.

Representatie van mannelijkheid: De mannen zijn niet in staat om hun eigen huis schoon te houden. Daarvoor zijn ze afhankelijk van de moeder van Joris. Die ze overigens ook als kleine kinderen behandelt.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:38 – 00:11:23

Titel van het segment: huis verkopen

Personages: Boudewijn en ex-schoonvader

Omgeving (tijd & plaats): in café, overdag

Samenvatting: De vader van Sophie heeft geld in het huis gestopt. Dat geld wil hij terug. Hij zet Boudewijn onder druk het huis te verkopen. Zodat hij zijn geld krijgt.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn zit onder de duim van zijn schoonvader

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:11:23 – 00:11:51

Titel van het segment: stof in de badkamer

Personages: Hetty en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Hetty is aan het schoonmaken als Joris de kozijnen aan het schuren is. Zij wil dat hij stopt omdat alles onder het stof raakt als hij daar mee bezig is. Hij luistert naar haar en gaat wat anders doen.

Representatie van mannelijkheid: moederskindje. Luistert naar zijn moeder. Vrouw heeft macht.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:11:51 – 00:14:31

Titel van het segment: Tamar komt verhaal vragen

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): bij David op kantoor

Samenvatting: Omdat Tamar haar pasjes zijn geblokkeerd komt ze bij David verhaal vragen. Ze is woest David reageert kalm en zegt dat hij eerst wat meer afspraken moet maken met haar en dat hij daarom de pasjes heeft geblokkeerd.

Representatie van mannelijkheid: financiële macht van mannen over vrouwen. Beredeneerd heel realistisch en laat zijn emoties het niet overnemen.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:31 - 00:14:51 loot door tot 00:17:00

Titel van het segment: zoeken naar Kevin

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): in het bos, in huis

Samenvatting: In het bos kan Joris hem niet vinden. Dan gaat hij naar huis en kijkt op zijn computer bij het dierenasiel. Hij komt via een link op een pornosite en gaat masturberen tot zijn moeder onverwachts binnen komt.

Representatie van mannelijkheid: seksualiteit, masturberen.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:00 - 00:17:44 / 00:18:14 – 00:20:08

Titel van het segment: hartslag

Personages: David, cardioloog

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis, middag

Samenvatting: David is bij de cardioloog. Ze meet zijn hartslag maar dat is erg hoog. Ze praten over zijn hoge hartslag en dan ziet David de foto van haar paard staan. Hij vraagt wat erover aan de dokter en komt daardoor meet over haar te weten.

Representatie van mannelijkheid: vrouwelijke dokter

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:44 - 00:18:14 / 00:20:08 – 00:21:56

Titel van het segment:

Personages: Boudewijn en Sophie

Omgeving (tijd & plaats): voor en in het huis van Sophie, overdag

Samenvatting: Boudewijn gaat naar Sophie om te regelen met de kinderen etc. Tenminste dat doet hij doen voorkomen. Hij komt er eigenlijk om Sophie te vragen of zij haar vader wil overhalen dat Boudewijn het huis niet hoeft te verkopen. Sophie komt er achter en stuurt hem weg.

Representatie van mannelijkheid: Man is ook afhankelijk. In dit geval niet van vrouw maar wel via de vrouw. Ook is hij sluw. Bedenkt vooraf wat hij wil bereiken.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:56 – 00:23:01

Titel van het segment: relatie therapie

Personages: David, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Tamar

Samenvatting: David is naar Tamar gekomen omdat ze willen praten. Tamar komt met relatie therapie. David vraagt zich af of ze dit ineens wil vanwege haar geblokkeerde pasjes. Maar Tamar zegt dat het komt omdat ze altijd aan elkaar verbonden zijn d.m.v. hun kinderen. David gaat overstag.

Representatie van mannelijkheid: David houdt niet voet bij stuk. Hij is makkelijk te manipuleren en over te halen.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:23:01 – 00:24:00

Titel van het segment: doucheputje

Personages: Boudewijn en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, middag

Samenvatting: Joris wil toch dat zijn moeder niet meer komt schoonmaken. Hij wil dat Boudewijn haar dat gaat vertellen maar Boudewijn wil liever niet dat ze weg gaat. Het gesprek gaat verder in masturberen onder de douche iets wat Boudewijn elke dag doet en Joris nooit. Hij denkt dat Joris een brok frustratie is.

Representatie van mannelijkheid: ik ben een gezonde vent, daar ga ik niet over liegen. Masturberen in de ochtend onder de douche. Boudewijn. Joris doet het helemaal niet.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:00 – 00:24:46

Titel van het segment: wat als

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Mannen drinken bier, kijken voetbal en eten op de bank. Ze praten ondertussen over Hetty en Boudewijn brengt voorzichtig te sprake wat ze moeten als ze niet meer in het huis kunnen wonen.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:46 – 00:25:39

Titel van het segment: moment voor zichzelf

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, nacht

Samenvatting: de mannen hebben stuk voor stuk een momentje voor zich. Joris voelt zich rot en zit op de bank. David is bezig met wanneer hij de cardioloog weer ziet en Boudewijn is druk met zijn kalende achterhoofd.

Representatie van mannelijkheid: uiterlijk is erg belangrijk voor Boudewijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:39 – 00:26:47

Titel van het segment: jippie

Personages: Alle mannen en Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ochtend

Samenvatting: de mannen ontbijten als Hetty binnen komt lopen. David en Boudewijn staan meteen op. Zodat Joris tegen zijn moeder kan zeggen dat zij niet meet zo vaak hoeft te komen. Als hij dat doet zegt zijn moeder dat ze het ook voor de helft van de prijs kan doen. En Joris wil haar niet teleurstellen omdat zij het zo graag doet.

Representatie van mannelijkheid: Joris wil het iedereen naar zijn zin maken. Hij wil zijn moeder niet teleurstellen.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:47 – 00:28:00 / 00:29:16 – 00:29:56

Titel van het segment: flirten in de bouwmarkt

Personages: Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): overdag in de bouwmarkt

Samenvatting: Boudewijn en Joris zijn in de bouwmarkt. Spullen uitzoeken voor het huis. Er komt een vrouw advies vragen aan Joris. Volgens Boudewijn is zij het hem aan het flirten. Hij blijft volhouden dat het zo is en geeft hem een duwtje in de rug.

Representatie van mannelijkheid: man (Joris) weet alles van klussen etc. De vrouw die komt het hulpeloos vragen.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:00 - 00:29:16

Titel van het segment: paardrijd outfit

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): paardrijd kleding winkel, overdag

Samenvatting: David is in een winkel en laat zich een hele outfit om mee paard te rijden aanmeten.

Representatie van mannelijkheid: paardrijden is geen sport die veel met mannelijkheid in verband wordt gebracht.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:29:56 – 00:31:00

Titel van het segment: op de manege

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): manege, overdag

Samenvatting: Met de kleding die hij heeft aangeschaft gaat hij naar de manege om paard te rijden. Hij vraagt om een paard en zegt dat hij vroeger veel heeft gereden. Hij kiest voor het paard voor beginners. Als hij storm (het paard van de cardioloog) in de stal ziet staan loopt hij er heen. Hij vindt het paard prachtig.

Representatie van mannelijkheid: David is geen held. Hij gaat voor safe. Kiest het makkelijkste en liefste paard en schrikt zich rot als een paard iets onverwachts doet.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:00 – 00:32:35

Titel van het segment: op het schoolplein

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): schoolplein, overdag

Samenvatting: Boudewijn gaat zijn zoons ophalen van school. Hij raakt aan de praat met een moeder van het schoolplein. Ze praten wat over scheiden. En Boudewijn zegt dat ze een keertje kunnen afspreken om verder te praten.

Representatie van mannelijkheid: mannen als jagers. Je ziet dat hij er bedoelingen bij heeft.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:35 – 00:33:02 / 00:34:21 – 00:36:01 / 00:39:03 – 00:39:16

Titel van het segment: hoo dusty hoo

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): in het bos, overdag

Samenvatting: David gaat meteen een buitenrit maken met het paard Dusty. Hij heeft het paard totaal niet onder controle.

Als hij eindelijk met veel pijn en moeite aankomt op de manege ziet hij zijn cardioloog. Hij is erg blij om haar te zien. Ze moet een beetje lachen om zijn onhandige gedrag.

Representatie van mannelijkheid: slappe man met weinig kracht en weinig macht. Zelfs niet over een paard.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:02 - 00:34:21

Titel van het segment: Joris moet oppassen.

Personages: Boudewijn, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: Boudewijn moet op zijn zoons passen maar heeft een afspraakje met de vrouw van het schoolplein. Hij vraagt aan Joris of hij even op de jongens wil passen. Hij gaat zo lang door en haalt hem over.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is egoïstisch

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:01 – 00:39:03

Titel van het segment: date Boudewijn

Personages: Boudewijn en vrouw van het schoolplein.

Omgeving (tijd & plaats): strand in bed, overdag

Samenvatting: Boudewijn loopt over het strand met de vrouw van het schoolplein hij praat ronduit over gevoelens emoties etc. na de scheiding. De vrouw zegt weinig. Als hij haar ook nog romantisch uit eten vraagt, zegt ze ‘zullen we gewoon naar mijn huis gaan om een potje te seksen’.

Als ze in bed belanden zit de vrouw bovenop en domineert zij Boudewijn. Als Boudewijn vroeg klaar komt is ze duidelijk *not amused*.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is in de omgeving van vrouwen een echte prater (iets wat normaliter als vrouwelijke genderrol wordt gezien) over emoties etc. Echter het is niet oprecht. De vrouw wil al dat gepraat etc. niet zij wil gewoon een potje seksen (typisch mannelijk kenmerk). De vrouw domineert in bed en heeft Boudewijn alleen maar nodig voor haar eigen seksuele plezier.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:16 – 00:42:49

Titel van het segment: we stroomt over

Personages: Joyce, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joyce komt Joris vertellen dat ze aan zichzelf gaat werken in een kliniek in Drenthe. Ook biedt ze haar excuses aan. Ze zegt dat ze hem mis. Als ze weg wil lopen houdt Joris haar tegen en zoent haar. Ondertussen zijn de kinderen van Boudewijn hun eigen gang aan het gaan in het huis. Want Joris zou op hen passen. Als Joris en Joyce aan het vrijen zijn klopt een van de jongens op de deur. De we stroomt over.

Representatie van mannelijkheid: Joris gaat toch overstag en kan zijn seksuele verlangens niet bedrukken.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:42:49 – 00:44:14

Titel van het segment: opschepper

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis. Avond

Samenvatting: De mannen zitten op te bank tv te kijken te eten en bier te drinken. Boudewijn schept op over die middag terwijl dit in werkelijkheid heel anders ging. David zou wel willen dat het zo snel bij hem en zijn cardioloog ging. Pessimistisch denkt hij dat het hem niet gaat lukken. Als je zo denkt lukt het nooit zegt Boudewijn. Boudewijn is dominant en zegt tegen Joris dat hij de vrouw van de bouwmarkt nu meteen moet bellen.

Representatie van mannelijkheid: David is onzeker. Boudewijn is dominant.

Aflevering: Divorce “aflevering 5” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:44:14 – 00:45:00

Titel van het segment: Joris belt

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Joris belt de vrouw van de bouwmarkt. Ze neemt niet op en hij spreekt haar voicemail in. Als hij naar buiten loopt om een frisse neus te halen ziet hij Kevin in de tuin.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t..

Analyse aflevering 6

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:31

Titel van het segment: vorige week

Personages: alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:31 – 00:01:57

Titel van het segment: goede saté

Personages: Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: David en Boudewijn zitten op te bank tv te kijken, avond eten te eten en bier te drinken. Vanaf boven horen ze heel veel lawaai wat op twee seksende mensen lijkt. Ze gaan er vanuit dat dat Joris is. De vrouw gilt heel hard. Boudewijn is afgeleid maar David gaat rustig verder op de saté.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:57 – 00:02:56

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van 'our house' van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce "aflevering 6" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:56 – 00:04:37

Titel van het segment: wij kunnen prima zonder vrouwen

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond/nacht

Samenvatting: De mannen zitten allemaal in de woonkamer te borrelen. Joris en Boudewijn drinken bier David drinkt wijn. Hij is erg dronken en oppert dat zij mannen prima gelukkig kunnen zijn zonder vrouwen. Het is wel een zwijnenstal zegt hij, maar daar hebben ze Hetty voor (vrouw). Dan zetten ze de muziek aan en gaan ze met zijn alle dansen.

Representatie van mannelijkheid: Wij mannen kunnen prima zonder vrouwen!!! Wij hebben geen vrouwen nodig zegt David. Ze proosten er op. Boudewijn is van mening dat mannen af en toe wanneer het hem uit komt een vrouw nodig heeft.

Aflevering: Divorce "aflevering 6" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:04:37 – 00:06:50

Titel van het segment: dubben getrouwd

Personages: Alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: De mannen worden vroeg gewekt door de wekker. Die avond ervoor hadden zij een feestje en zij hebben nogal veel gedronken. Ze zijn niet op gang te krijgen. Als ze beneden komen is het een grote bende en David en Joris zijn al aan het opruimen. Boudewijn moet snel naar Sophie en kan niet mee helpen. Daarom moet hij die avond zowel koken als boodschappen doen en opruimen. Hij vraagt zich af of hij dubbel getrouwd is.

Representatie van mannelijkheid: rolverdelingen in een huishouden ook onder mannen. David en Joris nemen de vrouwelijke taak op zich zij zijn al aan het schoonmaken. Boudewijn is er snel vandoor.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:50 – 00:08:37

Titel van het segment: dood konijn

Personages: Boudewijn en Sophie

Omgeving (tijd & plaats): in en om huis van Sophie. Ochtend

Samenvatting: Sophie belt in paniek naar Boudewijn om een dood konijn. Hij komt meteen naar haar toe. Het gaat om het konijn van de burens. De hond van Sophie en Boudewijn kwam er mee aan in zijn bek. Ze bedenken een plan en leggen het konijn terug in zijn hok.

Representatie van mannelijkheid: Sophie heeft een man nodig om haar te helpen. Boudewijn is de held.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:37 – 00:10:45

Titel van het segment: David laat zich overhalen

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Tamar komt met David praten. Ze vraagt zich af of drie mannen wel voor zichzelf kunnen zorgen. Ze vindt dat David is veranderd. Dat hij een leeg en egoïstisch persoon is. Ze vertelt over de afspraak met de therapeut. David strubbelt tegen maar kan geen weerstand bieden tegen de dominante Tamar. Hij stemt toe.

Representatie van mannelijkheid: David is erg onderdanig. Hij laat Tamar beslissen en drukt zijn eigen mening niet door. Door Tamar worden de mannen ook afgebeeld alsof ze niet in staat zijn om voor zichzelf te zorgen. En dat zij afhankelijk zijn van vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:45 – 00:11:19 / 00:13:01 – 00:16:14 / 00:19:29 – 00:20:49

Titel van het segment: voetballen

Personages: Boudewijn, Sophie

Omgeving (tijd & plaats): in en om huis Sophie, overdag

Samenvatting: Boudewijn is bij Sophie ze praten wat drinken thee en koffie en eten koekjes. Dan komen de jongens binnen zij willen met hun vader voetballen.

Als Sophie staat te koken, wordt er aan de deur gebeld het is de buurman. Hij heeft vragen over of iemand in zijn tuin is geweest. Hun dode konijn is namelijk door iemand terug het hok in gelegd terwijl ze hem hadden begraven.

Boudewijn en Sophie staan samen te koken. Hij vraagt haar om mee te eten. Dan vertelt zij hem dat er een andere man mee eet.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur , hoopvol en jaloers.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:11:19 – 00:13:01 / 00:17:45 – 00:19:29 / 00:20:49 – 00:23:18

Titel van het segment: in therapie

Personages: David, Tamar, therapeut

Omgeving (tijd & plaats): in kliniek

Samenvatting: Tamar en David zijn in therapie. Ze zitten op kussens op de grond. David zit niet lekker en kan zijn draai er niet vinden. Ook heeft hij moeite met het luisteren naar zijn eigen adem met zijn ogen dicht.

Ze mogen om de beurt hun zegje doen. Tamar barst los over dat David haar afhankelijk maakt. Een verkeerd zelfbeeld opdringt en dat alles door hem komt. Als David haar onderbreekt door te zeggen dat dit helemaal niet waar is wordt zijn mond gesnoerd voor de therapeut.

Als het David zijn beurt is gaat Tamar er steeds doorheen. Hij wordt er gek van omdat hij het niet eerlijk vindt. Als Tamar over financiën gaat hebben stapt hij op en gaat hij weg hij loopt met open armen zijn vrijheid in.

Representatie van mannelijkheid: David doet het omdat hij het volgens Tamar voor de kinderen is. Maar hij heeft zelf helemaal niks met de spiritualiteit etc. Hij krijgt door de vrouwen niet de kans om een mening te geven. Mannen zijn financieel onafhankelijk.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:16:14 – 00:17:45 / 00:23:18 – 00:24:16

Titel van het segment: de schuurmachine

Personages: merel en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis merel, overdag

Samenvatting: Joris komt de schuurmachine bij merel brengen hij helpt haar.

Ze praten over relaties en verbroken relaties. Joris is niet echt van het praten en gaat liever zo snel mogelijk weer aan het werk.

Representatie van mannelijkheid: mannen zijn handig met klusjes. Vrouwen hebben hulp nodig. Vrouw zet de eerste stap om Joris mee uit te vragen. Man wordt dus wat afwachtend gerepresenteerd. Joris is geen prater.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:16 – 00:26:07 / 00:26:53 – 00:28:12 / 00:29:18 – 00:30:27

Titel van het segment: boodschappenlijst

Personages: Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, in supermarkt, overdag

Samenvatting: Boudewijn kom helemaal chagrijnig thuis van Sophie. Gelijk als hij binnenkomt vraagt David of hij al boodschappen heeft gedaan. Omdat hij nog een lijstje heeft. Boudewijn reageert zich af op hem en wil geen boodschappen doen.

Boudewijn loopt verdwaald rond in de supermarkt hij is er duidelijk niet zo vaak geweest. Hij kan niks vinden.

Gefrustreerd pakt Boudewijn de boodschappen uit. Hij is agressief. David heeft het door en vindt dat ze met elkaar moeten praten over gevoelens.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn volgt liever op wat er op het lijstje staat. Creativiteit heeft hij niet. David heeft netjes een lijstje gemaakt met wat er mist in huis. Boudewijn is het niet gewend om boodschappen te doen. Als we hier in een huis zonder vrouwen willen wonen zullen we toch echt meet over gevoelens enzovoorts leren praten. Zegt David.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:07 – 00:26:53 / 00:28:12 – 00:29:18

Titel van het segment: salade met croutons

Personages: Merel en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in een eetcafé

Samenvatting: Joris neemt wat merel hem aanraadt. Hij kijkt helemaal verkeerd op de kaart.

Ze praten over van alles, ook komen ze er achter dat ze beide nog maar met een persoon naar bed zijn geweest.

Representatie van mannelijkheid: volgend. Dom. Onnozel.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:30:27 – 00:33:30

Titel van het segment: praten over gevoelens

Personages: Boudewijn en David

Omgeving (tijd & plaats): in huis.

Samenvatting: David vindt dat Boudewijn over zijn gevoelens moet praten. Ze zitten op de bank Boudewijn moet huilen. David probeert hem te troosten.

Representatie van mannelijkheid: tonen van emotie en praten pover gevoelens. Is normaal iets vrouwelijks

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:30 – 00:35:16

Titel van het segment: basis is hetzelfde

Personages: merel en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in de slaapkamer, avond

Samenvatting: de twee liggen in bed te zoenen. Ze hebben de helft van hun kleding al uit. Merel is zenuwachtig Joris stelt haar gerust.

Representatie van mannelijkheid: verzorgend. Hij stelt haar gerust.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:16 – 00:38:11

Titel van het segment: wat is dat met Joris

Personages: Boudewijn, David, merel

Omgeving (tijd & plaats): in huis.

Samenvatting: Boudewijn en David staan in de keuken af te ruimen als Merel biertjes komt halen voor haar en Joris. De mannen laten doorschemeren dat ze nogal veel geluid maakt. Zij verontschuldigd zich ervoor en vertelt hen dat dat niet anders kan omdat Joris zo wauw is in bed. Als ze naar boven gaat blijft Boudewijn zich afvragen wat ze daar precies mee kan bedoelen. David praat met hem mee maar is nogal afwezig en minder geïnteresseerd in het onderwerp dan Boudewijn.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is competitief.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:38:11 – 00:40:59

Titel van het segment: piemel onderzoek

Personages: Boudewijn, David, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: als Joris gaat douchen gaat Boudewijn op onderzoek uit. Hij moet weten waarom die vrouw Joris zo fantastisch vond. Hij doet er alles aan om zijn penis te zien. Als hij beneden komt hebben ze het er over als Hetty ineens in de kamer staat. Zij geeft haar ongezouten mening over penis. Ze moeten vooral fris zijn.

Representatie van mannelijkheid: mannen kijken naar andere mannen hun penis. Uiterlijk is erg belangrijk.

Aflevering: Divorce “aflevering 6” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:40:59 – 00:43:00

Titel van het segment: naar bed

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ieder in zijn eigen slaapkamer

Samenvatting: de mannen gaan allemaal naar bed. Iedereen heeft tijd voor zichzelf. Joris sms't met merel, David zoekt de foto van zijn cardioloog op internet. Boudewijn zoekt de foto van de muzikleraar en de volgens hem minnaar van Sophie op op internet.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Analyse aflevering 7

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:19

Titel van het segment: vorige week

Personages: alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:19 – 00:01:39

Titel van het segment: aanrijding

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, avond of nacht

Samenvatting: Boudewijn zit in de auto, er ligt een speeltje van de kinderen naast hem. Als hij weg rijdt merkt hij dat hij iets aanrijdt. Van schrik rijdt hij door.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:39 – 00:02:39

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:39 – 00:03:04

Titel van het segment: strijkplankhoes

Personages: Boudewijn en David

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur, overdag

Samenvatting: David vraagt of Boudewijn een strijkplankhoes mee wil nemen omdat hij toch in de buurt van de winkel is. Boudewijn vindt het onzin en zegt dat hij zelf maar een strijkplankhoes moet halen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn vertikt het om huishoudelijke taken uit te voeren. David is van het regelen ook binnen huis.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:04 – 00:05:12

Titel van het segment: Joris wordt papa

Personages: Joyce, Joris, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Hetty staat schoon te maken als Joyce aan komt. Ze vraagt naar Joris maar hij is de hele dag weg met Hetty. Dan komt Joris binnen en Joyce neemt hem mee naar boven om wat te vertellen. De overhandigt hem een doosje met een zwangerschapstest. Ze is zwanger. Joris is geschokt.

Representatie van mannelijkheid: Joris komt zijn verantwoordelijkheid niet na als ze naar de gynaecoloog moeten de volgende dag. Hij is van zijn stuk en weet niet wat hij moet doen.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:12 – 00:05:38 / 00:08:16 – 00:08:51

Titel van het segment: in de MAC

Personages: Boudewijn en zijn kinderen

Omgeving (tijd & plaats): in de Mac Donalds

Samenvatting: Boudewijn neemt zij kinderen mee naar de Mac. De mogen alleen geen cola en ijs. Maar fruitsap en fruit als toetje. Ze mogen immers niet ongezond eten van Sophie.

Tijdens het eten vraagt Boudewijn het een en ander over de vermoedelijke nieuwe vriend van Sophie. Als ze vertellen dat hij blijft slapen als het regent zegt hij: wie wil er ijs?

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur, bezorgd om de gezondheid van zijn kinderen. Achterdochtig, jaloers.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:38 – 00:08:16

Titel van het segment: in therapie 2

Personages: David, Tamar, en therapeute

Omgeving (tijd & plaats): in kliniek.

Samenvatting: David gaat toch nog een keer meer. Ze moeten omschrijven waarop ze 21 jaar geleden zijn gevallen. David viel voor spontaniteit. Tamar viel op veiligheid.

Representatie van mannelijkheid: David wordt afgeschilderd als een sulletje Tamar zegt: “je was gewoon een soort teddybeer, lief, zacht, veilig”. David vindt het totaal niet fijn dat ze dat zegt.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:51 – 00:10:31

Titel van het segment: leren kennen

Personages: Sophie, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis van Sophie, overdag.

Samenvatting: Sophie staat te koken als ze binnen komen. Ze is geïrriteerd. Als Boudewijn vraagt over de muzikleraar waarvan hij vermoedt dat ze een relatie hebben zegt hij dat hij hem wil leren kennen. Omdat hij zijn kinderen vaker zal zien dan hijzelf.

Representatie van mannelijkheid: machteloos.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:31 – 00:12:13

Titel van het segment: Joyce is zwanger

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: de mannen praten over van alles als Joris vertelt dat Joyce zwanger is. Door de reactie van David dat hij wel verantwoordelijkheid moet nemen raakt hij geïrriteerd en loopt hij weg. Naar Kevin.

Representatie van mannelijkheid: ziet vrouw als lustobject (strijkplankhoes met blote vrouw), moeilijke praters over gevoelens. Daar lopen zij liever van weg.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:13 – 00:15:16 / 00:16:06 – 00:17:13

Titel van het segment: speciale wijn

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): in het huis van Tamar, avond

Samenvatting: David komt Tamar vertellen dat hij wil stoppen met therapie. Ze drinken wijn. Tamar is dronken. David komt er achter dat zij de speciale wijn drinkt die zij zouden bewaren. Hij wordt boos. Ze maken ruzie over van alles en schelden elkaar uit en beledigen elkaar. Sam is wakker geworden van het geruzie en zit stilletjes te luisteren onder aan de trap. Als Naomi ook hun geruzie hoort heeft ze een grote mond. David pakt haar aan en zegt dat ze nooit meer zo tegen haar moeder mag praten. Bij afscheid lijken ze de ruzie bijgelegd te hebben. Ze zijn beide van mening dat ze op een neutrale plek moeten praten.

Representatie van mannelijkheid: hecht waarde aan afspraken en tradities. Therapie is voor watjes. Angst om watje of zachtaardig persoon te zijn. Ook dwingt hij respect af bij zijn dochter en Tamar als hij het voor zijn vrouw opneemt.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:15:16 – 00:16:06

Titel van het segment: bespieden

Personages: Boudewijn, Sophie, muziekleraar

Omgeving (tijd & plaats): in en om huis Sophie, avond

Samenvatting: Sophie heeft pianoles. Boudewijn staat door het raam heen te gluren en houdt ze in de gaten.

Representatie van mannelijkheid: nieuwsgierig

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:13 – 00:18:56

Titel van het segment: Tamar belt David

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): bij Tamar thuis, en bij David, ochtend

Samenvatting: De volgende ochtend zit Sam met zijn moeder in de keuken. Ze praten over ruzie en over grote mensen ruzie. Tamar legt alles uit. Als hij naar school is belt ze David om een afspraak te maken voor die avond om op een neutrale plek te praten. David is op dat moment ook in de keuken om ontbijt te maken. Hij vertelt aan Boudewijn en Joris dat hij een afspraak heeft. Hij zegt tegen Boudewijn dat hij het moet los laten en moet gaan leven. Boudewijn gaat er gelijk van uit dat David en Tamar seks gaan hebben.

Representatie van mannelijkheid: David is onafhankelijk. Boudewijn denkt seksueel

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:56 – 00:19:33 / 00:21:24 – 00:22:44

Titel van het segment: de eerste echo

Personages: Joris en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, ochtend

Samenvatting: Joris en Joyce gaan naar het ziekenhuis. Joyce vertelt dat ze een droom heeft gehad over een jongen en een meisje die in een tunnel van licht naar haar toe kwamen. Joris zegt dat ze maar even moeten afwachten wat de dokter te zeggen heeft.

Op de echo is duidelijk te zien dat Joyce zwanger is. Ze is heel erg blij. Als de arts hen beide wil feliciteren zegt Joris dat hij niet weet of hij wel de vader is. Omdat ze uit elkaar zijn.

Representatie van mannelijkheid: Joris relativeert. Heel realistisch in tegenstelling tot het zweverige van Joyce. De angst van mannen dat ze niet weten of zij wel de vader zijn van het kindje in de buik van de vrouw.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:33 – 00:21:24

Titel van het segment: softie

Personages: David en cardioloog

Omgeving (tijd & plaats): ziekenhuis, overdag

Samenvatting: David is met een kwaaltje van niets bij de cardioloog. Ze lijkt hem door het hebben. Hij lucht zijn hart over de therapie. Toch heeft het ook voordelen zegt hij. Hij vraagt haar om raad. Zij zegt dat hij zijn hart moet vertrouwen en dat dat meer aan kan dan hij zelf denkt. Hij bedankt haar dat hij zo fijn met haar kan praten.

Representatie van mannelijkheid: “het is meer iets voor softies dat ben ik niet”. David wil absoluut niet als een Sofie worden gezien.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:44 – 00:23:58

Titel van het segment: benefiet concert

Personages: Boudewijn, muzikleraar

Omgeving (tijd & plaats): schoolplein, overdag

Samenvatting: Boudewijn komt zijn zoons van school halen als hij de muzikleraar tegen het lijf loopt. De muziek leraar vertelt dat hij de jongens haalt omdat ze met hem mee gaan naar een benefiet concert. Boudewijn moet zich inhouden om boos te worden. Hij belt Sophie die vertelt dat ze zijn voicemail heeft ingesproken. Uit frustratie schopt hij de bel van de muzikleraar zijn fiets af.

Representatie van mannelijkheid: agressie.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:23:58 – 00:25:43

Titel van het segment: Het dringt tot Joris door

Personages: Hetty, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in de tuin van het huis, in de winkelstraat en in baby winkel, overdag

Samenvatting: Joris zit met zijn moeder in de tuin. Hij vertelt haar dat Joyce zwanger is. Zij denkt in eerste instantie dat het van een andere man is. Maar dan ziet ze aan Joris dat hij ook wel de vader zou kunnen zijn. Ze spreekt op een belerende toon tegen hem. Erna loopt Joris in de winkelstraat en als hij een baby winkel ziet gaat hij er naar binnen. Hij ziet een rompertje en wil het kopen.

Representatie van mannelijkheid: zachte kant wordt getoond doordat hij een winkel in gaat en een rompertje koopt.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:43 – 00:27:33

Titel van het segment: hij weet alles beter

Personages: Sophie, Boudewijn en muziekleraar

Omgeving (tijd & plaats): in huis Sophie, avond

Samenvatting: Boudewijn wil weten met welke man zijn kinderen veel in contact komen. Omdat Sophie en hij een relatie hebben. Ze eten daarom met zijn drieën. Boudewijn daagt hem een beetje uit en kleineert hem. Echter, de muziekleraar verrast hem steeds. Het gaat veelal om geld en andere materiele zaken.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn hecht veel waarde aan geld en andere materiele zaken.

Bart is al zo'n macho mannetje, het is goed om zijn vrouwelijke kant een beetje te ontwikkelen. Wordt door de muziekleraar gezegd tegen Boudewijn. Er wordt gesuggereerd dat jongens ook een vrouwelijke kant moeten hebben. En dat mannelijke kant slecht macho is.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:33 – 00:31:55

Titel van het segment: verzoening etentje?

Personages: David, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): In het restaurant, avond

Samenvatting: Tamar heeft David even laten wachten in het restaurant. Ze excuseert zich ervoor. Hij gedraagt zich als een echte gentleman. Schuift haar stoel aan etc. Nog voor ze het hoofdgerecht hebben besteld weten ze niet hoe snel ze naar een hotelkamer moeten gaan. Eenmaal in de lift kunnen ze niet van elkaar af blijven. Zodra ze in de kamer zijn trekken ze hun kleding uit. En hebben seks. Tamar praat over gevoelens als David zich in de badkamer aankleedt om zo snel mogelijk weer weg te gaan. Tamar is daar niet blij mee en wordt boos.

Representatie van mannelijkheid: gentleman. Vriendschap gaat voor. Hij gaat liever naar de vaste tv avond met de jongens dan dat hij bij Tamar in het hotel blijft. Mannen kunnen seks hebben zonder gevoel. Bij vrouwen is dat anders. Zij rakelen gelijk oude herinneringen op als ze hebben gevreeën.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:55 – 00:33:34

Titel van het segment: het kind is wel van mij

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: de mannen hebben een vaste tv avond. Joris laat de echo foto zien. Ze tellen terug en Joris komt er achter dat hij op die dag nog met Joyce heeft gevreeën. Het kind moet dus wel van hem zijn. Boudewijn is van mening dat je nooit seks met je ex moet hebben. David voelt zich meteen aangesproken en laat doorschemeren dat hij en Tamar het hebben gedaan.

Representatie van mannelijkheid: seksueel.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:34 – 00:35:43

Titel van het segment: dan laat ik toch alleen mijn helft verwijderen

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): bij Joyce in huis, avond

Samenvatting: zodra Joris weet dat hij de vader is gaat hij naar haar toe. Om te vertellen dat hij haar niet in de steek laat en mee help met alles wat met het kind te maken heeft. Dat is voor Joyce niet genoeg. Zij wil en kan het niet in haar eentje. Dan wil ze liever het kindje weg laten halen. Joris vindt dat ze dat niet kan maken omdat het ook zijn kind is en vraagt hoe zij het dan in gedachte heeft.

Representatie van mannelijkheid: vrouwen heel labiel. Vaderfiguur. Wil zich altijd aanpassen.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:43 – 00:36:30

Titel van het segment: alles ligt weer helemaal open.

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ochtend

Samenvatting: David maakt ontbijt voor de andere mannen. Hij is heel goed te spreken over de avond ervoor met Tamar. Hij denk dat het misschien zelfs wel weer goed kan komen.

Representatie van mannelijkheid: hoopvol

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:30 – 00:39:07

Titel van het segment: ze wil mijn kleinkind vermoorden?!

Personages: David, Joris, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, in huis bij Joyce, ochtend

Samenvatting: Joris vertelt aan David dat Joyce het misschien wel wil laten halen. Op dat moment komt Hetty binnen en hoort het. Ze wil niet dat zij haar kleinkind vermoord. Joris is hopeloos en vraagt of zij misschien met Joyce kan praten.

Zij vertelt Joyce dat zij Joris met rust moet laten omdat hij nooit meer bij haar terug wilde. Joyce is er echter van overtuigd dat het kindje hun bij elkaar gaat brengen. Ze doet haar een voorstel om naar Spanje te vertrekken. Joyce gaat er niet op in en zegt dat Hetty maar lekker zelf weg moet gaan. De vrouwen krijgen ruzie en Joyce gooit de deur dicht.

Representatie van mannelijkheid: Joris roept de hulp in van mijn moeder. Hetty vindt dat David niet zijn eigen overhemd kan strijken en neemt het van hem over. Hetty gaat dan ook naar Joyce toe om te praten

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:07 – 00:39:51

Titel van het segment: daar ga je spijt van krijgen

Personages: David, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur van Tamar, overdag

Samenvatting: David staat met een enorme bos bloemen voor de deur van Tamar. David is zich van geen kwaad bewust maar Tamar is duidelijk niet blij. De benadrukt dat de scheiding gewoon door gaat en dat hij het echt niet begrijpt. Zij vindt dat hij haar gebruikt heeft. Ze zegt dat hij daar spijt van gaat krijgen.

Representatie van mannelijkheid: vrouwen en mannen begrijpen elkaar niet. David heeft geen idee wat hij verkeerd heeft gedaan.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:51 – 00:41:14

Titel van het segment: miskraam

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis van Joyce, in auto en in huis van de mannen, avond

Samenvatting: Joris komt meteen als Joyce hem belt. Als hij bij haar komt zit ze in de badkamer met een bebloede handdoek. Ze heeft een miskraam gehad. Hij troost haar. Als hij weg gaat is hij ook heel erg verdrietig. Als hij thuis komt vertelt hij het aan zijn vrienden.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn loopt weg als Joris het over zijn gevoelens heeft. Hij is egoïstisch.

Aflevering: Divorce “aflevering 7” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:41:14 – 00:44:44

Titel van het segment: aanrijding

Personages: Boudewijn, Sophie, muziekleraar

Omgeving (tijd & plaats): in en voor het huis van Sophie, avond

Samenvatting: Boudewijn zit in de auto voor het huis van Sophie. Hij ziet dat zij en de muziekleraar innig dansen. De man gaat weg, Sophie en hij geven elkaar een kus op de mond bij afscheid. Hij fietst weg. Boudewijn gaat naar Sophie en zegt haar dat hij haar veel geluk wenst. Hij geeft zijn eigen tekortkomingen toe. Als hij bij het huis weg rijdt raakt hij iets met zijn auto. Maar hij rijdt door.

Representatie van mannelijkheid: gaat met de billen bloot. Zegt dingen om er zelf beter van te worden.

Analyse aflevering 8

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:02

Titel van het segment: vorige week

Personages: alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:02 – 00:01:23

Titel van het segment: Je bent een hit

Personages: David, assistente

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor, overdag

Samenvatting: De assistente van David vertelt hem dat hij op Youtube staat. Ze laat hem een filmpje zien waarin hij geheel als vrouw verkleed staat te zingen in een café. Het filmpje is al heel vaak bekeken.

Representatie van mannelijkheid: de vrouwelijke kant van mannen, drag queen.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:23 – 00:02:22

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:22 – 00:03:33

Titel van het segment: ik ben het Sam

Personages: Tamar, Sam, David

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis van Tamar, avond

Samenvatting: Sam zou bij David slapen maar Tamar zegt dat hij al in bed ligt met hoofdpijn. Ze verbiedt het hem om naar Sam toe te gaan. Als ze de deur dicht gooit gaat David onder het raam van Sam zijn kamer staan. Hij roept hem en ziet Sam voor het raam staan. Tamar haalt Sam weg voor het raam.

Representatie van mannelijkheid: Mannen zijn machteloos wat betreft de kinderen. Vrouwen hebben veel meer kansen, recht en macht over de kinderen. Vooral bij een scheiding.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:33 – 00:05:10

Titel van het segment: herdenking ongebooren baby

Personages: Joris en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): Bij Joyce thuis, overdag

Samenvatting: Joyce heeft een herdenkingstafeltje gemaakt voor de baby van haar miskraam. Er staat een foto van de echo met een kaarsje en bloemen. Ze houdt een soort van ceremonie. Joris weet niet zo goed wat hij er mee aan moet. Hij vindt het allemaal nogal onnodig en maakt daarom een ongeïnteresseerde indruk. Alles wat hij zegt valt verkeert bij Joyce.

Representatie van mannelijkheid: Hij toont weinig emoties/ gevoel. rationeel. Joyce zegt: ik heb het gevoel dat ik zelf een beetje dood ben. Joris antwoord lachend: maar je leeft nog hoor. Ik zie je staan!

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:10 – 00:07:40

Titel van het segment: Emiel is aangereden

Personages: Sophie, Boudewijn en de kinderen, David, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in het ziekenhuis, overdag, in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn moet de kinderen naar Sophie brengen. Zij is in het ziekenhuis omdat Emiel (de muzikleraar) is aangereden en in het ziekenhuis ligt. Dan Dringt voor Boudewijn door dat hij die avond ervoor toen hij weg reed een dreun hoorde maar er geen aandacht aan besteed. Als hij bij zijn auto is ziet hij de deuk in zijn auto.

Als hij thuis komt eet hij pizza met David en Joris ze drinken bier. Hij vertelt hun wat er is gebeurd en dat hij denkt dat hij hem heeft aangereden. Hij vraagt om raad. Zij vinden dat hij het niet aan Sophie moet vertellen.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische man (pizza dozen en bier). Mannenvriendschap. Hij vraagt hen om raad.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:40 – 00:09:25

Titel van het segment: als je charmes op die tompoes.

Personages: Alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): avond in een kroeg.

Samenvatting: De mannen staan in de kroeg te praten. Ze zien een knappe vrouw met een minder knappe vriendin. Boudewijn zegt hoe je de knappe vrouw met versieren. Je moet volgens hem eerst naar haar lelijke vriendin toe stappen. Ze laten Joris er op af lopen. Hij staat een tijdje met haar te praten. De anderen kijken toe. Als ze even later buiten lopen gaat de blonde mee. Boudewijn vraagt waarom hij niet eerder heeft toe geslagen. Blijkbaar waren ze het niet eens over wie de knappe en wie de lelijke was.

Representatie van mannelijkheid: Hegemonische mannelijkheid. Versierder, jager. Uiterlijk speelt belangrijke rol.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:25 – 00:11:00

Titel van het segment: zou hij een kunstje doen?

Personages: Boudewijn, David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, badkamer, avond en ochtend

Samenvatting: David en Boudewijn staan hun tanden te poetsen als ze vanuit de kamer van Joris de vrouw horen kreunen. Ze vragen zich af waarom de vrouwen bij hem zo luidruchtig zijn. Zou hij het anders doen dan zij? De volgende ochtend komt de vrouw naar beneden. David en Boudewijn proberen uit haar te krijgen wat Joris zoal doet in bed.

Representatie van mannelijkheid: competitief, onzeker op seksueel gebied. Vrouwen plezier is niet alleen maar voor de vrouw maar ook voor hun ego. Macho.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:11:00 – 00:12:14

Titel van het segment: de spullen van David

Personages: de mannen

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur, ochtend

Samenvatting: er staat een vrachtwagen voor de deur. Alle spullen van David worden eraf gegooid en liggen op een grote hoop voor de deur. Hij gaat er bij zitten en bekijkt de spullen. Van sommigen legt hij uit wat het is en waar hij het aan herinnert.

Representatie van mannelijkheid: gevoelens, sentiment.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:14 – 00:13:04

Titel van het segment: bij de garage

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): garage, overdag

Samenvatting: Boudewijn wil zijn auto laten maken. Hij zegt dat hij tegen een paaltje aan gereden is. De monteur zegt dat hij dat niet tegen de verzekering moet zeggen omdat hij al kan zien dat dat geen paaltje is geweest. Boudewijn wil het ook niet verzekeringswerk laten worden en trekt zijn portemonnee.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn heeft geen verstand van autoschade.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:04 – 00:14:14

Titel van het segment: koken kan ik dan weer heel goed.

Personages: Joris en scharrel

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur, overdag

Samenvatting: Joris zegt zijn scharrel van die nacht gedag. Hij vraagt of hij haar nog een keertje kan zien. Zij zegt dat ze dat niet wil omdat hij te mooi, lekker, lief etc. is. Hij snapt het niet en vraagt of ze misschien toch nog een keertje kunnen afspreken. Ze stemt in en zegt dat zij dan gaat koken omdat zij dat erg goed kan.

Representatie van mannelijkheid: Joris heeft geen idee van zichzelf wat hij met vrouwen doet. Hij is totaal geen haantje en toont gevoel dat hij nog een keer met haar wil afspreken.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:14 – 00:15:50

Titel van het segment: overgangsregeling.

Personages: Tamar, David, advocaten

Omgeving (tijd & plaats): advocaten kantoor. Overdag.

Samenvatting: Tamar en David zitten met hun advocaten en praten over de afspraken die de scheiding met zich mee brengt. David wil zijn financiële verplichting jegens de kinderen, het huis en de boodschappen na gaan alleen betaald verder voor Tamar niks. Tamar zegt daarop: maar ik heb helemaal niks.

Representatie van mannelijkheid: emotionele waarde aan spullen. Financiële macht.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:15:50 – 00:16:40 / 00:17:11 – 00:17:54 / 00:18:41 – 00:19:19

Titel van het segment: opzoek naar de dader

Personages: Sophie en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): bij Boudewijn op kantoor, overdag

Samenvatting: Sophie vertelt wat er met Emiel aan de hand is. Hij kan zelf niet zoeken ook al kan hij volgens de dokter gewoon lopen. ze vraagt aan Boudewijn of hij mee wil helpen de dader van het ongeluk te zoeken. Hij gaat met haar mee en vertelt dat de auto bij de garage staat omdat de binnenverlichting kapot is.

Ze gaan samen de deuren langs zonder succes totdat een buurman hen wijst op een camera.

Sophie gooit Boudewijn af bij de garage en hij belooft de camerabeelden op te vragen.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn noemt Emiel een mietje, om zijn eigen ego te strelen. Doet er alles aan om zijn (ex)vrouw te pleasen.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:16:40 – 00:17:11 / 00:17:54 – 00:18:41

Titel van het segment: 4000 euro kinderkleding

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): op zijn kantoor, overdag bij Tamar voor de deur.

Samenvatting: Hij is papieren aan het doornemen en stuit op een papier die hij duidelijk moet lezen. Het is een rekening voor kinderkleding van 4000 euro. Hij gaat verhaal halen bij Tamar wie al zijn spullen op de oprit heeft gezet om mee te nemen.

Representatie van mannelijkheid: er wordt misbruik van hem gemaakt.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:19 – 00:21:50

Titel van het segment: bed prestaties Joris ontrafeld.

Personages: David en scharrel Joris, Boudewijn en Joris.

Omgeving (tijd & plaats): in de keuken, avond.

Samenvatting: De scharrel van Joris kookt bij hun thuis. Boudewijn is er bij in de keuken en ze praten over het eten. Dan begint David over Joris en zijn scharrel vertelt wat hij doet waardoor hij zo geweldig is. gevoelig, intens, afwisselend en hij is echt geweldig met zijn tong. Terwijl ze met zijn alle eten kan David zijn ogen niet van Joris zijn mond af houden.

Representatie van mannelijkheid: Nieuwsgierig. Trots.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:50 - 00:23:10

Titel van het segment: wet op de privacy

Personages: Boudewijn en David

Omgeving (tijd & plaats): In huis, avond

Samenvatting: Na het eten gaan Boudewijn en David nog wat drinken. Ze hebben het over de zoektocht van die dag. Sophie belt of Boudewijn al geeft gebeld voor de buurtcamera. Hij liegt dat ze er niks mee kinnen in verband met de wet op privacy. Zij wil alsnog aangifte gaan doen.

Representatie van mannelijkheid: liegen.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:23:10 – 00:24:04

Titel van het segment: Hetty ontmoet Julia

Personages: Julia(scharrel Joris) en Hetty

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur ochtend

Samenvatting: Julia gaat weg als Hetty net aan komt. Ze vraagt bij wie ze heeft geslapen. Bij Joris antwoordt ze.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:04 – 00:24:53

Titel van het segment: knulletjes

Personages: alle mannen en Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ochtend

Samenvatting: Hetty praat met de mannen over Julia.

Representatie van mannelijkheid: laten zich als kinderen behandelen. Verontschuldigen zich als Hetty ze aanspreekt en ze vinden dat ze Julia heel goed behandelen. Genderrollen Julia heeft gekookt en zelfs de pannen af gewassen en is met Joris naar bed gegaan.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:53 – 00:26:24

Titel van het segment: te knap

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris belt Julia. Hij vraagt haar waarom ze niet vaker wil afspreken. Hij vindt het onzin dat zij hem te knap vindt.

Representatie van mannelijkheid: bescheiden.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:24 – 00:27:20 / 00:31:39- 00:32:32

Titel van het segment: op het politie bureau

Personages: Sophie en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): politiebureau, overdag.

Samenvatting: Op het politiebureau vertelt de agent dat de camera aan stond. Alleen dat ze pas mag kijken als er aangifte is gedaan. Emiel moet zelf aangifte doen.

Boudewijn brengt Sophie naar huis. Hij probeert haar op andere gedachte te brengen zodat ze gaan aangifte doet.

Representatie van mannelijkheid: hij is zenuwachtig.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:20 – 00:28:33

Titel van het segment: voogdij aanvechten

Personages: David Tamar

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor bij David bij Tamar thuis , overdag

Samenvatting: telefoongesprek over financiële zaken van scheiding. David zegt dat als zij zo gaat doen hij de voogdij aan gaat vechten. Tamar doet er lacherig over.

Representatie van mannelijkheid: Machteloosheid wat betreft de kinderen.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:33 – 00:31:39

Titel van het segment: trouwacte

Personages: David, Joris

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor bij David in huis, overdag

Samenvatting: David belt of Joris zijn trouwacte opzoekt. Hij is aan het zoeken maar raakt in paniek als hij iets moet voorlezen. David wordt agressief als Joris niet doet wat hij zegt.

Representatie van mannelijkheid: onmacht, hij verbergt iets. Agressie bij David.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:32 – 00:33:21

Titel van het segment: je staat op Youtube

Personages: David, collega's

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor, overdag

Samenvatting: Zijn assistent laat zien dat hij op Youtube staat. Een filmpje waarin hij als vrouw staat te dansen verkleed en wel in een kroeg. Tamar heeft iedereen de link gestuurd.

Representatie van mannelijkheid: drag queen. Tamar is vals en gaat over lijken.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:21 – 00:36:39

Titel van het segment: Sophie komt er achter

Personages: Sophie, Emiel, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in het ziekenhuis

Samenvatting: Sophie is bij Emiel in het ziekenhuis hij blijft zeuren en klagen over alles en dat terwijl de dokter heeft gezegd dat alles goed is. Ze irriteert zich enorm aan hem. En vertelt hem dat er niks aan te doen is. Als ze weg loopt komt ze Boudewijn tegen hij wil haar de waarheid zeggen maar zij weet het al lang. Hij verontschuldigt zich.

Representatie van mannelijkheid: Emiel is een verschrikkelijke aansteller en overdrijver. Afhankelijk van de vrouw. Ook in deze situatie.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:39 – 00:38:09

Titel van het segment: stoom afblazen

Personages: David en cardioloog

Omgeving (tijd & plaats): in het ziekenhuis. Overdag

Samenvatting: David blaast stoom af bij de cardioloog. Hij wil maar niet begrijpen dat zij geen therapeut is. Die daarvoor bedoeld is.

Representatie van mannelijkheid: moet agressie kwijt. Weet niet wat hij met zichzelf aan moet is te trots voor een therapeut.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:38:09 – 00:41:39

Titel van het segment: Joris kan niet lezen.

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis. Avond

Samenvatting: David komt thuis en kijkt in zijn huwelijksacte hij ziet dat er wat is uit gescheurd. Als ze op de bank eten met zijn alle hebben ze het er over. David vraagt zich af wie het gedaan heeft. Het gesprek gaat al gauw over op Julia. David heeft Joris door. Hij vraagt hem op elke mogelijke manier om voor te lezen. Uiteindelijk komt het er uit dat Joris niet kan lezen.

Representatie van mannelijkheid: schaamte. Trots.

Aflevering: Divorce “aflevering 8” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:41:39 – 00:42: 37

Titel van het segment: potentiële kopers

Personages: David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis. avond

Samenvatting: ze praten over Joris dat hij niet kan lezen en dat dat wellicht iets te maken heeft met zijn bed prestaties. Als de bel gaat staat de schoonvader van Boudewijn aan de deur met potentiële kopers voor het huis.

Representatie van mannelijkheid: ze koppelen alles aan seks.

Analyse aflevering 9

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:03

Titel van het segment: vorige week

Personages: alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:03 – 00:01:27

Titel van het segment: huis is verkocht

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: Boudewijn en David zitten in de keuken. Joris komt wat te drinken halen. Boudewijn vertelt dat het huis is verkocht. En dat de voorlopige koopakte is ondertekend.

Representatie van mannelijkheid: machteloosheid.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:27 – 00:02:26

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:26 – 00:04:22

Titel van het segment: praten en muziek

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: de mannen praten over de eerste keer dat ze het deden. Er wordt een heel zoetsappig nummer gedraaid en Joris vertelt dat het daarop zijn eerste keer was. Dan wordt

Boudewijn gebeld door zijn schoonvader met de mededeling dat de kijkers een tweede keer komen kijken.

Representatie van mannelijkheid: David en Joris hebben gevoelens, emoties en herinneringen bij muziek. Boudewijn vindt het maar vreselijk en kan hier moeilijk over mee praten.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:04:22 – 00:06:27

Titel van het segment: Hetty schrikt zich een ongeluk

Personages: Hetty, Joris en David en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in en om het huis, ochtend

Samenvatting: Het hele huis is een troep van de avond ervoor. Hetty schrikt zich rot en zegt dat ze het niet allemaal op gaat ruimen in haar eentje. Dan vertelt Joris haar over de eventuele kopers en dat ze het daardoor helemaal niet op gaan ruimen.

Als Hetty toch de was aan het doen is komt ze kwaad naar beneden omdat er over de lakens is geplast. Uiteindelijk denkt ze dat het de kinderen van Boudewijn waren wie het hebben gedaan en pakt ze Boudewijn apart om te vertellen dat het helemaal niet gek is zat zijn kinderen per ongeluk in bed plassen nu hun ouders in scheiding liggen.

Representatie van mannelijkheid: mannen bedenken sluwe plannen om toch hun zin te krijgen (en het huis niet wordt verkocht). Boudewijn is heel erg ongeïnteresseerd als Hetty hem aanspreekt en het beste met hem en zijn kinderen voor heeft.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:27 – 00:07:09 / 00:08:25 - 00:09:55

Titel van het segment: oefenen met lezen

Personages: David en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris en David zitten aan de keukentafel. Joris leest voor uit een boekje en David helpt hem met lezen.

Joris wordt helemaal gek van het beleerde gedrag van David. Hij weet dat hij het goed bedoelt maar hij kan er helemaal niks mee. David vindt dat hij blij moet zijn dat hij het voor hem doet en dat hij zijn probleem aan moet pakken. Stel dat hij ooit in een noodsituatie zit.

Representatie van mannelijkheid: Joris wordt afgebeeld als niet erg slim. David wordt afgebeeld als behulpzaam. Joris is machteloos en wordt daardoor agressief. David vindt dat beledigend.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:09 – 00:08:25

Titel van het segment: bedplassen

Personages: Sophie en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de tuin van Sophie, overdag

Samenvatting: Boudewijn is bij Sophie. Ze maakt zich zorgen om Bart. Het gaat heel slecht op school en hij plast in zijn bed. Terwijl hij al 8 jaar is.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn is heel erg tegen een psycholoog. Hij wil absoluut niet dat zijn kind er naartoe gaat. Hij is erg eigenwijs.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:55 – 00:12:01 / 00:13:57 – 00:14:52

Titel van het segment: Aard komt meekijken

Personages: alle mannen, aard (de schoonvader van Boudewijn)

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur van Sophie, voor de deur van het huis, overdag

Samenvatting: als Boudewijn weg gaat bij Sophie loopt hij aard tegen het lijf. Aard vertelt hem dat hij ook mee komt met de bezichtiging. Boudewijn belt erna gelijk naar Joris wie met Joyce voor de deur staat te praten. Ze moeten meteen gaan opruimen. Boudewijn komt er aan. Joris zegt Joyce gedan en David moet ook meteen komen.

Als Boudewijn en Joris geheel op hun eigen wijze aan het opruimen zijn, de gooien alles weg. Staan ze net op tijd klaar als aard binnen komt. Boudewijn wordt gebeld. De mensen van de bezichtiging bellen af.

Representatie van mannelijkheid: Joris behulpzaam. Ze hebben respect voor aard. Jongensachtig

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:01 – 00:13:57

Titel van het segment: ontslag advocaat

Personages: David, Tamar en advocaten, overdag

Omgeving (tijd & plaats): advocatenkantoor

Samenvatting: de advocaat van Tamar doet een voorstel waar David het helemaal niet mee eens is. Ze chanteert hem daarna met een rekening waarvan de advocaat van David niks weet. Als Tamar en haar advocaat weg zijn neemt de advocaat van David ontslag.

Representatie van mannelijkheid: onmacht, dreigt financiële macht te verliezen.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:52 – 00:14:24

Titel van het segment: nieuwe advocaat

Personages: Els, David

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor bij David , overdag

Samenvatting: David pakt alle financiële papieren bijeen en stopt ze in een doos, die els mee naar huis moet nemen. Els heeft een goed advies voor een nieuwe advocaat. David laat haar meteen bellen door haar.

Representatie van mannelijkheid: machtig. Hij heeft anderen (vrouw/assistente) wie veel voor hem regelt.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:24 – 00:18:54

Titel van het segment: Joris op school

Personages: Joris

Omgeving (tijd & plaats): op schoolplein en in de klas, overdag

Samenvatting: Joris gaat voor het eerst naar school om te leren lezen en schrijven. Hij zit met alleen maar vrouwen in de klas. Hij wordt meteen vooraan gezet en moet wat voorlezen. De vrouwen in de klas moeten er om lachen. Als hij in de pauze buiten staat komen ze een voor een naar hem toe. Ze lijken allemaal wat van hem te willen en dringen zich aan hem op.

Representatie van mannelijkheid: Joris wordt door de vrouwen gezien als sekssymbool. Er zitten verder geen mannen in de lees klas wat suggereert dat alle mannen kunnen lezen en dat het alleen een probleem is onder vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:54 – 00:19:43

Titel van het segment: mooie meiden

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Boudewijn en David zitten op de bank en vragen hoe het ging bij Joris op school. Hij vertelt dat het goed ging en dat er allemaal mooie meiden bij hem in de klas zitten. Boudewijn en David denken dat hij bluft.

Representatie van mannelijkheid: Ze denken van elkaar dat ze bluffen. Jongensachtig.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:43 – 00:20:11

Titel van het segment: Bart doet de was

Personages: Bart, Sophie, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Sophie, overdag

Samenvatting: Boudewijn brengt de jongens naar school als hij Bart niet in de auto ziet rent hij naar boven en ziet hij dat Bart zijn lakens in de was gooit.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:20:11 – 00:22:40

Titel van het segment: de aanval openen

Personages: David, nieuwe advocate

Omgeving (tijd & plaats): in een restaurant, overdag

Samenvatting: David praat met zijn nieuwe advocate. Zij is keihard en zegt dat hij meteen de geldkraan dicht moet draaien. Als ze merkt dat David daar moeite mee heeft zegt ze hem dat zij dan misschien niet de juiste persoon is voor hem omdat zij heel hard is.

Representatie van mannelijkheid: zacht, gevoelig, vooral naar zijn kinderen toe bezorgd.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:40 – 00:24:39 / 00:25:19 – 00:26:58

Titel van het segment: oefenen met de meiden van de leescursus

Personages: Joris en meiden van de leescursus en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Joris, in huis bij Joyce, overdag

Samenvatting: De drie meiden van de leescursus zijn bij Joris om te oefenen. Ze hangen allemaal om hem heen en hij leest voor. Dat wordt hij gebeld door Joyce omdat hij bij haar zou komen eten. Hij zegt het af. Joyce doet aan de telefoon alsof ze het niet erg vindt maar smijt alle borden op de grond zodra ze hebben opgehangen.

Als Boudewijn binnen komt kijkt hij een beetje toe. Joris is er klaar mee en zegt de vrouwen gedag. Volgens Boudewijn is hij een verschrikkelijke stommeling omdat hij er niks mee doet terwijl de vrouwen vroegen om seks. Zelfs met alle drie tegelijkertijd. Joris vindt dat hij niet overal wat achter moet zoeken.

Representatie van mannelijkheid: wordt door vrouwen gezien als seksobject. Heeft daar zelf geen benul van. Boudewijn denkt alleen maar aan seks. Hij ziet het ook overal. Joris is daar helemaal niet zo mee bezig.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:24:39 – 00:25:19

Titel van het segment: financiële toelage wordt stopgezet

Personages: Tamar

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Tamar leest een brief wordt boos en belt haar advocate. Haar financiële toelage wordt stop gezegd

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:58 – 00:31:29

Titel van het segment: LUL op de deur

Personages: alle mannen en de mensen die het huis willen kopen

Omgeving (tijd & plaats): in het huis

Samenvatting: Omdat de mensen die het huis willen komen voor de tweede keer komen bezichtigen bedenken ze allemaal streken van lul op de deur door vandalisme tot een huisgeest tot insecten en vocht. Toch blijkt alles te mislukken omdat ze het huis daardoor juist nog leuker vinden.

Representatie van mannelijkheid: jongensachtig ze halen kwajongensstreken uit.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:29 – 00:32:37

Titel van het segment: opzoek naar een nieuw huis

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: ze eten pizza drinken bier en zitten op de bank. Ze praten over wat ze gaan doen als het huis wordt verkocht. David is al op internet aan het zoeken voor huizen.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:37 – 00:33:10

Titel van het segment: gierige lul

Personages: David en Joris

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur

Samenvatting: er staat gierige lul op de deur het handschrift is van Tamar David moet weg en hij zegt tegen Joris: maak jij het ff schoon?!

Representatie van mannelijkheid: David delegeert. Joris laat zich delegeren.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:10 – 00:36:46

Titel van het segment: bloemen voor Joyce

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): bij Joyce thuis, overdag

Samenvatting: Joris komt naar Joyce toe en geeft haar bloemen. Hij excuseert zich dat hij de avond ervoor af heeft gezegd. Zij vindt het goed van hem dat hij leesles heeft genomen.

Representatie van mannelijkheid: attent

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:46 – 00:37:12 / 00:38:56 – 00:41:36

Titel van het segment: bij Bart op school

Personages: Boudewijn, Sophie, lerares, Bart

Omgeving (tijd & plaats): bij Bart op school, overdag / in huis bij Sophie

Samenvatting: Boudewijn en Sophie praten met de juf van Bart zij vertelt hen dat Bart het erg moeilijk heeft met de scheiding en zich daardoor niet meer veilig voelt. Boudewijn gaat meteen in de verdediging Sophie zit er verdrietig bij.

Bart moet van zijn juf uit het boek over de krokodil voorlezen aan zijn ouders. Het verhaal is zo typerend voor de situatie waar Bart in zit. Het wordt Boudewijn te veel en hij gaat even naar de wc zegt hij. Buiten de klas gaat hij zitten en moet hij huilen. Sophie komt bij hem zitten.

Enmaal thuis vertelt Bart het verhaaltje aan zijn kleine broertje. Ze eindigen met een groepsknuffel.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn duldt geen tegenspraak.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:12 – 00:38:56

Titel van het segment: advocate van David slaat door

Personages: David en advocate

Omgeving (tijd & plaats): in een restaurant, overdag

Samenvatting: David is het niet eens met de strategie van zijn advocate. Dat zegt hij en zij gaat meteen in de aanval. Alle emoties van haar eigen scheiding komen er uit.

Representatie van mannelijkheid: David blijft redelijk. En is zachtaardig want wil het zijn ex-vrouw en kinderen niet te moeilijk maken.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:41:36 – 00:42:36

Titel van het segment: David wil oude advocaat terug

Personages: David en advocaat

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor , overdag

Samenvatting: David is bij zijn oude advocaat omdat hij hem terug wil. Hij moet met spoed iets bespreken.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:42:36 – 00:44:31

Titel van het segment: Joris wordt verleid

Personages: Joris, meiden van de lees klas, Boudewijn en David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris wordt verleid door een van de vrouwen. Hij gaat met haar naar boven. Als Boudewijn en David thuis komen vertellen de andere vrouwen dat hij boven is. Maar dat is ook te horen.

Representatie van mannelijkheid: Joris verleidt zelf niet maar wordt verleid.

Aflevering: Divorce “aflevering 9” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:44:31 – 00:46:03

Titel van het segment: David heeft een verrassing

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Boudewijn zit er helemaal doorheen. Als Joris beneden komt vertellen zij hem dat het huis is verkocht. Ze balen enorm. Dan pakt David de champagne. Hij vindt dat ze moeten proosten op een geweldige tijd die ze met elkaar hebben gehad. Vervolgens vertelt hij hun dat hij de koper van het huis is. Ze omhelzen elkaar en springen.

Representatie van mannelijkheid: mannenvriendschap.

Analyse aflevering 10

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:21

Titel van het segment: vorige week

Personages: alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:21 – 00:01:40

Titel van het segment: borsten

Personages: Joris, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: De dochter van David laat haar nieuwe lingerie setje zien aan Joris. Ze vraagt of haar borsten er niet te klein voor zijn. Waarop Joris zegt nee jouw borsten zijn goed.

Representatie van mannelijkheid: ongemakkelijk, attent, makkelijk van zij stuk te brengen door naakte vrouwen.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:40 – 00:02:40

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten,

spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van 'our house' van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce "aflevering 10" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:40 – 00:04:41

Titel van het segment: leona

Personages: leona, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): schoolplein overdag

Samenvatting: Boudewijn staat tussen de andere moeders te wachten op het schoolplein. Dan komt een vrouw naar hem toe die hij niet kent. Het schijnt de moeder van een jongen uit Bart zijn klas te zijn.

Representatie van mannelijkheid: gedraagt zich als perfecte huismoeder als hij staat te wachten tussen alle andere moeders. Als er een knappe vrouw voorbij komt verandert dit echter al gauw in macho, en versierder.

Aflevering: Divorce "aflevering 10" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:04:41 – 00:51:17

Titel van het segment: Naomi wil blijven slapen

Personages: Naomi en David

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Naomi staat voor de deur. Als ze zegt dat ze wil blijven logeren wordt al gauw duidelijk waarom. Ze heeft een nieuwe jurk nodig voor een feest.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t..

Aflevering: Divorce "aflevering 10" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:51:17 – 00:06:56 / 00:07:40 – 00:08:42

Titel van het segment: Boudewijn moet het kinderfeestje verzorgen

Personages: Sophie en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Sophie, overdag

Samenvatting: Sophie staat alles klaar te maken voor het kinderfeestje als haar vriendin afbelt omdat ze iets heeft gebroken. Sophie heeft een probleem en denkt er aan om het feestje af te blazen. Dan vraagt ze aan Boudewijn of hij het wil doen.

Sophie en Boudewijn spreken door wat er allemaal moet gebeuren de volgende dag bij het feestje.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur, hoopvol

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:06:56 – 00:07:40 / 00:08:42 – 00:09:14

Titel van het segment: David stelt Tamar op de hoogte

Personages: David, Naomi en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in het huis, overdag

Samenvatting: David vraagt aan Joris of het goed is dat Naomi komt slapen. David belt Tamar om te vertellen dat ze blijft logeren en dat ze de dag erna gaan shoppen voor een jurk voor Naomi.

Als hij vertelt dat hij morgen bij het feestje van Bart mee helpt zegt Tamar dat Sam moe is dus dat hij dan niet kan komen. David wordt woest.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur. Agressie uit onmacht

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:32 - 00:10:51

Titel van het segment: Boudewijn trommelt de andere mannen op

Personages: alle mannen en Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn weet niet wat hij moet met het feestje van Bart. Hij vraagt of de mannen hem willen helpen.

Representatie van mannelijkheid: David lijkt de vrouw in huis. Hij kookt en neemt de planning voor de volgende dag door (shoppen). Boudewijn regelt alles en Joris doet wat hem gevraagd wordt.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:51 – 00:13:10

Titel van het segment: er is bij Joyce ingebroken

Personages: alle mannen en Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: overstuur omdat er bij haar ingebroken is. Uiteindelijk besluiten ze dat Joris op de bank gaat slapen en Joyce in zijn bed zodat Naomi in de logeerkamer kan liggen.

Representatie van mannelijkheid: Joris offert zijn bed op.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:10 – 00:13:36

Titel van het segment: Fijn dat je er bent

Personages: David en Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: David maakt het bed van Naomi op. Hij belooft haar de volgende dag te gaan shoppen. Ze omhelzen elkaar en David zegt dat hij het fijn vindt dat ze komt.

Representatie van mannelijkheid: vaderfiguur. Doet alles voor zijn kinderen

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:36 – 00:14:45

Titel van het segment: Joyce wil met Joris slapen

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Joyce probeert alsnog met Joris samen te slapen. Ze verzint allemaal redenen maar spreekt het niet uit.

Representatie van mannelijkheid: ze speelt in op zijn gevoel. Daarmee krijgt ze normaal alles voor elkaar. Nu echter niet.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:45 – 00:15:32

Titel van het segment: glas melk

Personages: Naomi, Joris.

Omgeving (tijd & plaats): in huis, nacht

Samenvatting: Joris ligt op de bank en is aan het oefenen met lezen. Dan staat ineens Naomi voor hem. Hij schrikt.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:15:32 – 00:17:15

Titel van het segment: versiering ophangen

Personages: alle mannen en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis, ochtend

Samenvatting: De mannen zijn het huis aan het versieren voor de verjaardag van Bart. Ze discussiëren over dat Joyce nog een nachtje wil blijven. Ze zijn er niet blij mee want ze hebben er duidelijke afspraken over. Dan komt Joyce binnen. Het ontbijt staat klaar zegt ze.

Representatie van mannelijkheid: “de bedoeling is: vrouwen alleen voor seks.”(Boudewijn). Vrouwen mogen alleen komen voor seks om of eten te maken (vrouwelijke genderrol).

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:15 – 00:18:04

Titel van het segment: shoppen met Naomi

Personages: David en Naomi

Omgeving (tijd & plaats): in de winkel, overdag

Samenvatting: David is met Naomi aan het shoppen. Zij is in de kleedkamer en hij zit erbij om te kijken hoe het staat. Ze zijn het niet eens.

Representatie van mannelijkheid: cliché beeld van mannen in de paskamer die zich vervelen.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:04 – 00:21:05 / 00:22:19 – 00:23:00 / 00:23:36 – 00:25:35 / 00:26:48 – 00:31:34

Titel van het segment: het feestje

Personages: alle mannen, kinderen en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis en in de auto, overdag

Samenvatting: de kinderen zijn er allemaal. Boudewijn staat nog even met de moeder van max te praten. Het is een bende in huis, schreeuwende kinderen. Joyce blijft thuis om het schoon te maken. Alle minderen gaan met de mannen mee de auto's in. Als ze aankomen bij de grote speeltuin zijn alle jongens door het dulle heen. Als Boudewijn er achter komt dat er een jongen mist racet hij naar huis.

Representatie van mannelijkheid: jongensachtig, vaderfiguren

David vindt: jongen vrouwen maken zich mooi. Dat is de natuur. Oude vrouwen niet. Dat is voor de instandhouding van het soort.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:05 – 00:21:55

Titel van het segment: Sam halen

Personages: David, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis van Tamar, overdag

Samenvatting: Sam is niet gebracht naar het feestje. David denkt dat Tamar hem expres weg houdt. Tamar zegt dat hij ziek is. Hij gaat verhaal halen. Dan kom Sam beneden met waterpokken.

Representatie van mannelijkheid: machteloosheid van vaders. David wordt achterdochtig.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:55 – 00:22:19 / 00:23:00 – 00:23:36 / 00:26:19 – 00:26:48

Titel van het segment: max blijft achter

Personages: Joyce, max

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: Joyce staat in de keuken schoon te maken als Max van de wc komt. Hij is achter gebleven. Ze geeft hem limonade en spekpannenkoek. Joyce is met Max aan het spelen als Boudewijn binnen komt gestormd.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:35 – 00:26:19

Titel van het segment: de buit van Naomi

Personages: Naomi, Tamar

Omgeving (tijd & plaats): in huis Tamar, overdag

Samenvatting: n.v.t.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:34 – 00:32:37

Titel van het segment: alles ging goed

Personages: Boudewijn en Sophie

Omgeving (tijd & plaats): in huis van Sophie

Samenvatting: Boudewijn brengt Bart naar Sophie. Ze vraagt hoe het is gegaan. Hij wil wat met haar gaan drinken en als zij dat afwijst vraagt hij hoe zij er tegenover zou staan als hij een vriendin heeft.

Representatie van mannelijkheid: schuldgevoel. Doet alles beter voor dan werkelijk is.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:37 – 00:33:49

Titel van het segment: ik kook wel

Personages: Joyce, Hetty, Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joyce dringt zich op. Ze is al aan het koken zonder dat daar om gevraagd is. Hetty probeert het op te nemen voor de mannen maar Joyce trekt daar zich niks van aan. Joris vindt alles wel best.

Representatie van mannelijkheid: De vrouwen doen alle huishoudelijke taken. Hetty doet de was, Joyce kookt. Joris zit nootjes te eten.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:49 – 00:35:13

Titel van het segment: Naomi laat Joris haar lingerie zien

Personages: Joris, Naomi, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Naomi maakt zich mooi op en kleed zich aan. Als ze Joris tegen komt doet ze haar badjas uit. Ze vraagt Joris wat hij er van vindt en hij geeft antwoord. Dan komt Joyce aangelopen.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:13 – 00:36:14

Titel van het segment: Joyce morst soep

Personages: Naomi, Joyce en de mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Joyce heeft gekookt. Ze schept voor iedereen soep op. Over Naomi laat ze soep vallen.

Representatie van mannelijkheid: een vrouw in huis heeft ook zo zijn voordelen. Wordt er gezegd als Joyce een drie gangen menu heeft gekookt

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:14 – 00:37:25

Titel van het segment: de deur van Joyce

Personages: Joris en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): voor huis van Joyce

Samenvatting: Joris maakt het ruitje van Joyce haar voordeur. Joyce begint te praten over gevoelens en verlangens

Representatie van mannelijkheid: Zodra Joyce over gevoelend en verlangens begint te praten is Joris er klaar mee en gaat hij weg. Hij loopt er letterlijk voor weg.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:25 – 00:38:56

Titel van het segment: Naomi in het ziekenhuis

Personages: Naomi, David

Omgeving (tijd & plaats): in het ziekenhuis, avond

Samenvatting: David brengt Naomi met haar brand plek naar het ziekenhuis. Zij wil niet. Als ze verband drie dagen om met houden wil ze niet meer naar haar feest en wil ze dat haar vader haar naar haar eigen huis brengt.

Representatie van mannelijkheid: bezorgde vader

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:38:56 – 00:39:38

Titel van het segment: proost

Personages: Alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis avond

Samenvatting: ze zitten/hangen op de bank en drinken bier. Praten over vrouwen.

Representatie van mannelijkheid: David: lekker zo zeg, zo zonder vrouwen. Het is veel rustiger. Mannen zijn veel rustiger. Hegemonische mannelijkheid.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:38 – 00:40:20

Titel van het segment: David vraagt cardioloog mee uit

Personages: cardioloog, David

Omgeving (tijd & plaats): voor het ziekenhuis, ochtend

Samenvatting: David staat de cardioloog waar hij gek van is voor het ziekenhuis op te wachten. Als ze aan komt lopen vraagt hij haar mee uit.

Representatie van mannelijkheid: David gaat op zijn doel af. Doelgericht. Hij laat zich niet van zijn stuk brengen.

Aflevering: Divorce “aflevering 10” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:40:20- 00:41:48

Titel van het segment: Leona en Boudewijn in de auto

Personages: Leona en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, ochtend

Samenvatting: Leona wil met Boudewijn spreken omdat haar zoontje ziek is van het feestje. Boudewijn zegt meteen wat hij allemaal heeft gegeten wat niet mocht. Leona is niet boos want max heeft een geweldige dag gehad. Uiteindelijk belanden ze samen vriend op de achterbank.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn weet heel goed net alsof te doen of hij over gevoelens kan praten. Daarom krijgt hij altijd vrouwen zo ver waar hij ze wil hebben.

Analyse aflevering 11

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:32

Titel van het segment: vorige week

Personages: Alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:32 – 00:02:12

Titel van het segment: pik achterna lopen

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn wordt boos op de mannen. Hij tiert maar door en de rest zegt niks.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn denkt dat anderen van hem denken dat hij alleen maar zijn pik achterna loopt en dat hij geen gevoelens kan hebben voor een vrouw.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:12 – 00:03:20

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:20 – 00:05:46

Titel van het segment: Joris helpt Joyce

Personages: Joris en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Joyce, overdag

Samenvatting: Joris komt iets maken in het huis van Joyce. Ze vindt het fijn dat ze weer goed met elkaar om gaan. Hij vindt het ook fijn. Bij afscheid geeft hij Joyce een kus.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:46 – 00:07:44 / 00:08:12 – 00:08:38

Titel van het segment: Seks in de auto

Personages: Leona en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, overdag

Samenvatting: Boudewijn zit in zijn auto te wachten. Dan komt leona aan gereden. Ze gaat bij hem in de auto en ze hebben seks. Als ze klaar zijn vraagt leona hem om die avond naar haar te komen. Haar zoon is bij zijn oma en haar man is weg voor zaken.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn gaat vooral voor seks.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:44 – 00:08:12

Titel van het segment: te strak overhemd

Personages: David, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn is heel lang met zijn uiterlijk bezig. Hij doet zijn haar en doet steeds iets anders aan. Net als hij een iets te strak overhemd aan doet komt Hetty binnen. Hij vraagt Hetty haar mening en wordt boos als ze dat doet.

Representatie van mannelijkheid: normaal gesproken worden vrouwen zo afgebeeld. Het komt voort uit onzekerheid. Over het uiterlijk.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:38 – 00:09:54 / 00:11:06 – 00:12:06 / 00:12:57 – 00:13:15

Titel van het segment: de date van David

Personages: David, cardioloog (Desiree)

Omgeving (tijd & plaats): in een restaurant overdag

Samenvatting: David wacht op Desiree in het restaurant. Als ze aan komt stort hij gelijk zijn hart uit. Hij vindt haar helemaal fantastisch. David weet Desiree met zijn humor te versieren.

Representatie van mannelijkheid: windt er geen doekjes om. Zegt waar het op staat. David heeft heel veel humor. En daar vallen vrouwen op.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:54 – 00:11:06

Titel van het segment: Hetty waarschuwt Joris

Personages: Hetty en Joris

Omgeving (tijd & plaats): voor de deur van het huis, overdag

Samenvatting: Hetty vindt het belachelijk dat Joris nog zo veel voor Joyce doet. Als hij door laat schemeren dat hij nog gevoelens voor haar heeft. Waarschuwt zij hem.

Representatie van mannelijkheid: jongensachtig.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:06 - 00:12:57 / 00:13:15 - 00:15:05 / 00:17:23 – 00:18:07

Titel van het segment: Boudewijn verzuimt.

Personages: Joris, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn deelt mede dat hij niet mee eet. Hij vergeet echter dat het zijn beurt is met koken. Verder wil hij er niks over kwijt waarom hij niet mee eet.

Als David thuis komt vraagt hij waar Boudewijn is. Dan komt Boudewijn toch thuis. Hij verzint een smoes. Als David vraagt of hij dan de pizza in de oven wil doen wordt hij heel erg boos.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn verzuimt zijn taken (vrouwelijke taken in huishouding). De mannen hebben aan een woord genoeg. Vriendschap. Agressie van Boudewijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:15:05 – 00:17:23

Titel van het segment: Joris leest

Personages: Naomi, Joris, David

Omgeving (tijd & plaats):

Samenvatting: Naomi komt zomaar langs. Ze vraagt wat Joris aan het doen is en geeft hem een compliment. Naomi biedt Joris aan om te helpen.

Representatie van mannelijkheid: schaamte omdat hij niet kan lezen.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:07 – 00:18:41

Titel van het segment: praten met vrienden

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: de mannen eten.

Representatie van mannelijkheid: je ziet een hegemonische man. Met zijn vrienden op de bank tv aan, pizza en bier erbij. David zegt: als er iets is, dan moet je er over praten met je vrienden.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:18:41 – 00:19:27

Titel van het segment: Boudewijn belt met leona

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Boudewijn belt met leona ze willen afspreken maar het kan niet. Hij overlaadt haar met complimenten.

Representatie van mannelijkheid: kan ook heel lief zijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:27 – 00:21:24

Titel van het segment: huis van 6 miljoen is van Desiree

Personages: Desiree en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): huis van Desiree, overdag

Samenvatting: Boudewijn is de makelaar van het huis van Desiree die zij wil verkopen.

Representatie van mannelijkheid: zakelijk

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:24 – 00:21:46

Titel van het segment: David is vrolijk

Personages: David en assistente

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor bij David, overdag

Samenvatting: David is op zijn werk erg vrolijk. Hij heeft een afspraak voor lunch maar daar weet zijn assistente niks vanaf.

Representatie van mannelijkheid: vrolijk als hij verliefd is.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:46 – 00:23:50

Titel van het segment: bijles Naomi

Personages: Naomi en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Naomi geeft Joris bijles Nederlands.

Representatie van mannelijkheid: hulpbehoevend.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:23:50 – 00:25:16 / 00:25:54 – 00:26:09 / 00:27:07 – 00:27:56

Titel van het segment: David staat Desiree op te wachten

Personages: Desiree, David, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in en voor het ziekenhuis, in de auto

Samenvatting: David staat Desiree op te wachten als ze zegt dat ze een afspraak heeft is hij van slag. Hij gat haar achterna. Hij ziet Boudewijn en Desiree in een restaurant zitten samen en ze proosten met champagne.

Als Boudewijn zijn auto in gaat, bestorm David hem. Hij is agressief. Als hij naast hem gaat zitten zegt hij dat hij wil dat hij zijn huis uit gaat.

Representatie van mannelijkheid: jaloers, hopeloos, agressief. Voor mannen die elkaars vriendinnetjes afpikken is er geen plek in mijn huis zegt David. Vriendschap is belangrijk.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:16 – 00:25:54 / 00:26:09 – 00:27:07 / 00:27:56 – 00:28:39

Titel van het segment: Joyce komt geld halen

Personages: Joyce, Naomi en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joyce wil praten met Joris, privé. Eenmaal boven zegt ze dat ze geld nodig heeft. Duizend euro voor rekeningen. Hij vindt het nogal veel maar vraagt verder niet door.

Als Joris het geld pakt gaat Joyce naar beneden. Ze spreekt Naomi aan.

Representatie van mannelijkheid: gul. Zachtaardig.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:39 – 00:29:40

Titel van het segment: hij doet het met Desiree

Personages: Joris, Naomi en David

Omgeving (tijd & plaats):

Samenvatting: David komt oververhit het huis binnen. Naomi en Joris gaan achter hem aan. Hij stelt haar gerust. Hij vertelt dat Boudewijn er niet meer woont. Hij vertelt dat hij het met Desiree doet

Representatie van mannelijkheid: Joris is luisterend oor.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:29:40 – 00:30:30

Titel van het segment: weet niet waar ik woon

Personages: Boudewijn en leona

Omgeving (tijd & plaats): in de auto, overdag

Samenvatting: Boudewijn zit met Leona in de auto ze vraagt of ze vanavond bij hem langs mag komen maar hij weet niet of dat kan omdat David heeft gezegd dat hij niet meer welkom is.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:30:30 – 00:31:44

Titel van het segment: David gaat verhaal halen

Personages: David, Desiree

Omgeving (tijd & plaats): in het ziekenhuis, overdag

Samenvatting: David staat weer Desiree op te wachten in het ziekenhuis. Hij confronteert haar met zijn eigen waarheid.

Representatie van mannelijkheid: achterdochtig, jaloers, boos, in zijn eer aangetast.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:44 – 00:32:16

Titel van het segment: n.v.t.

Personages: Tamar, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): n.v.t.

Samenvatting: n.v.t.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:16 – 00:33:34

Titel van het segment: David biedt zijn excuses aan.

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: David heeft gekookt de eten met zijn alle.

Representatie van mannelijkheid: David kookt. Vriendschap is belangrijk

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:34 – 00:34:52

Titel van het segment: pik achterna lopen

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Boudewijn wordt boos op de mannen. Hij tiert maar door en de rest zegt niks.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn denkt dat anderen van hem denken dat hij alleen maar zijn pik achterna loopt en dat hij geen gevoelens kan hebben voor een vrouw.

Jullie zijn nog erger dan en stel wijven het is vooroordelen vooroordelen vooroordelen.
Vriendschap: met zulke vrienden heb ik geen vijanden meer nodig. Boudewijn voelt zich in de steek gelaten.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:34:52 – 00:36:41

Titel van het segment: begonnen als wraak

Personages: Leona en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: Leona vertelt over de affaire van haar man en de relatie tussen Boudewijn en haarzelf die voor haar is begonnen als wraak op haar man.

Representatie van mannelijkheid: Boudewijn krijgt een koekje van eigen deeg. Hij is zichtbaar van slag

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:36:41 – 00:37:56

Titel van het segment: doe jij het met je arts?

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis, overdag.

Samenvatting: Tamar komt verhaal halen van wat ze van Naomi heeft gehoord.

Representatie van mannelijkheid: heeft geen zin in gezeik, gaat discussies uit de weg.

Aflevering: Divorce “aflevering 11” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:56 – 00:41:09

Titel van het segment: Desiree vertelt

Personages: Desiree, David

Omgeving (tijd & plaats): op een parkeerplaats

Samenvatting: David en Desiree hebben met elkaar afgesproken. Ze wandelen door de duinen en Desiree vertelt dat ze heel veel geld heeft geërfd. Ze vraagt zich af of mannen en vrouwen vrienden kunnen zijn. Ze wil vrienden met hem zijn en geen relatie hebben.

Representatie van mannelijkheid: knuffelbeer. Goede vriend maar geen relatie materiaal.

Analyse aflevering 12

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:02:00

Titel van het segment: vorige week

Personages: Alle hoofdpersonen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:00 – 00:02:25

Titel van het segment: je kan nu lezen

Personages: alle mannen en Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in een school, overdag

Samenvatting: Joris is geïrriteerd. David prijst hem doordat hij nu kan lezen.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:25 – 00:03:23

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten, spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van ‘our house’ van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:23 – 00:03:40

Titel van het segment: diploma

Personages: Joris en klasgenoten, Boudewijn en David

Omgeving (tijd & plaats): op school, overdag, thuis, avond

Samenvatting: Joris loopt door de gang van school. Hij weet nog niet of hij de toets gaat maken voor zijn diploma.

Als hij thuis komt zijn Boudewijn en David druk aan het discussiëren of een camping wel luxe is. David gaat er heen maar Boudewijn vindt het helemaal niks. Joris probeert er tussen te komen en vraagt of de mannen donderdagavond wat te doen hebben.

Representatie van mannelijkheid: hecht geen waarde aan diploma (zegt hij). Luxe is erg belangrijk voor Boudewijn.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:40 – 00:05:22

Titel van het segment: motel

Personages: Alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in de keuken ochtend

Samenvatting: De mannen zijn aan het ontbijten. Boudewijn vertelt dat hij een date met leona in een motel heeft. De mannen grappen er over.

Representatie van mannelijkheid: Joris en Boudewijn vinden het spannend. Houden van spanning.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:22 – 00:09:52 / 00:11:23 – 00:12:01

Titel van het segment: het gaat mis in het motel

Personages: Boudewijn, Sophie,

Omgeving (tijd & plaats): in een motel, overdag

Samenvatting: Boudewijn is in het motel om met leona af te spreken. Sophie is in het hotel voor een vergadering. Door stom toeval denkt Sophie dat zij bij kamer 208 moet zijn. Boudewijn denkt dat Leona voor de deur staat en doet poedeltje naakt de deur open. Hij bedankt een leugen voor waarom hij in het hotel is. Dan gaat ze weg en doet de deur open. Leona staat er in haar lingerie. Boudewijn zegt nog dat hij het uit kan leggen.

Na het voorval zitten Boudewijn en Leona verslag en op het bed. Leona maakt zich vooral druk of Sophie het tegen haar man gaat zeggen.

Representatie van mannelijkheid: Alles gaat mis, wordt een beetje een stumper. Hij liegt.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:09:52 – 00:11:05

Titel van het segment: Boiler

Personages: Joris, Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Joyce, overdag

Samenvatting: Joyce belt Joris omdat haar boiler kapot is. Hij komt meteen. Als hij bij haar is complimenteert hij haar dat ze de spullen van de baby heeft opgeruimd. Ook nodigt hij haar uit om naar zijn diploma uitreiking te komen.

Representatie van mannelijkheid: lief, behulpzaam, zorgzaam.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:11:05 – 00:11:23 / 00:12:01 – 00:13:32 / 00:15:39 – 00:16:04

Titel van het segment: vakantie van de kinderen

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis van Tamar, overdag, in een café overdag

Samenvatting: David moet achterom lopen. Tamar wordt boos en wil niet dat hij haar kinderen mee naar een camping neemt. Ze maken ruzie en Tamar deelt mede dat ze niet eens weg kunnen omdat zij met de kinderen zes weken naar Canada gaat.

David belt met zijn advocaat. Hij vindt dat de rechter de vakantie maar door midden moet hakken.

Representatie van mannelijkheid: heeft niks te vertellen. Vaderfiguur. Machteloosheid vooral over de kinderen.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:13:32 - 00:14:50

Titel van het segment: oefenen met lezen

Personages: Joris, klasgenoot

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joris is aan het oefenen met een klasgenoot. Ze maakt het hem wel erg moeilijk want ze probeert hem steeds te verleiden.

Representatie van mannelijkheid: vrouwen willen alleen maar seks met hem. Hij is vastberaden en streberig en gaat verder met lezen.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:50 – 00:15:39 / 00:16:04 – 00:17:50

Titel van het segment: affaire met de moeder van een schoolvriendje

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in en om huis Sophie en schoolplein, overdag

Samenvatting: Boudewijn haalt de kinderen op van het schoolplein. Hij zegt dat ze maar even moeten spelen als hij naar Sophie gaat. Sophie is woest. Ze noemt hem een egocentrische zak en laat niet toe dat hij de kinderen in zijn affaire mee trekt. Boudewijn vertelt haar dat hij gevoelens voor haar heeft en ook dan is Sophie van mening dat hij het uit moet maken.

Representatie van mannelijkheid: wordt gestraft voor egoïstisch gedrag. Heeft ook gevoelens. Wordt niet serieus genomen.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:17:50 – 00:19:45

Titel van het segment: trek wat aan

Personages: David, Joris, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): in huis. Ochtend

Samenvatting: David krijgt een berichtje van Desiree. Als hij de volgende ochtend zich klaar moet maken legt hij drie setjes kleding neer. Joris moet helpen wat hij aan moet trekken. Als Hetty ziet dat Joris een diploma uitreiking heeft vindt ze dat Joris in pak moet. Ze vraagt aan David of ze op zijn werk langs mogen komen voor een pak. Joris vindt het allemaal maar onnodig.

Representatie van mannelijkheid: uiterlijk en kleding zijn erg belangrijk. David doet ook erg zijn best om er goed uit te zien. Hij zegt dat je je moet kleden voor de gelegenheid. Joris: trek gewoon wat aan, alsof vrouwen daar mee bezig zijn. Als Joris van zijn moeder een pak aan moet bij zijn diploma uitreiking vindt hij het allemaal maar onzin. Maar hij laat zich al weer overhalen. Hij heeft zelf weinig te vertellen.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:45 – 00:21:21 / 00:22:10 – 00:22:49 / 00:24:37 – 00:25:15

Titel van het segment: leona belt

Personages: Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor Boudewijn, overdag

Samenvatting: Boudewijn wordt gebeld door Leona. Hij neemt eerst niet op maar belt dan toch terug. Hij moet haar wat vertellen maar doet het niet. Hij vraagt haar om af te spreken.

Ze lopen in het bos. Boudewijn kan moeilijk praten en leona probeert het uit hem te vissen. Omdat hij zo moeilijk praat wordt het een groot misverstand.

Representatie van mannelijkheid: zegt niet waar het op staat. Gaat er met een grote boog omheen. Hij kan niet goed over gevoelens praten. Hij is er heel gesloten over.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:21:21 – 00:22:10 / 00:22:49 – 00:24:37

Titel van het segment: zeg jij dat ik jouw vriendin ben?

Personages: Desiree en David

Omgeving (tijd & plaats): op terras, overdag

Samenvatting: Desiree geeft een compliment over David zijn overhemd. Hij wordt er onzeker door. Ook vraagt zij of hij heeft gezegd dat zij een relatie zouden hebben omdat zij hiermee is geconfronteerd. Ze vertelt dat ze bij de geneesheer directeur komen. Hij zei dat Desiree David moet laten gaan. David denkt dat Tamar het heeft gezegd.

Representatie van mannelijkheid: onzeker over zijn uiterlijk. Optimistisch.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:25:15 – 00:26:39

Titel van het segment: David confronteert Tamar

Personages: Tamar, David

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis van Tamar

Samenvatting: Ze maken ruzie. Tamar ontkent.

Representatie van mannelijkheid: gefrustreerd.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:39 – 00:28:01

Titel van het segment: pak passen

Personages: David, Joris, Hetty

Omgeving (tijd & plaats): op kantoor bij David.

Samenvatting: Joris moet een pak passen. Hij past het. Op de terug weg lopen ze tegen Joyce aan.

Representatie van mannelijkheid: Joris laat zich aankleden door zijn moeder. Heeft zelf niks met mode.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:01 – 00:30:42

Titel van het segment: het is uit

Personages: alle mannen en leona

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: zitten op de bank tv te kijken. Leona komt verhaal halen. Boudewijn maakt het uit.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:30:42 – 00:31:30

Titel van het segment: Boudewijn vertelt dat het uit is

Personages: Boudewijn en Sophie

Omgeving (tijd & plaats): voor het huis van Sophie , overdag

Samenvatting: Boudewijn vertelt Sophie dat het uit is als hij de kinderen op haalt. Zij vraagt wat ze met deze info moet en zegt dat ze het al moeilijk genoeg heeft met haar eigen dingen. De kinderen staan buiten zegt ze.

Representatie van mannelijkheid: Hij heeft het uitgemaakt voor Sophie. Kinderen zijn erg belangrijk voor hem.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:31:30 – 00:32:20 / 00:33:32 – 00:34:46

Titel van het segment: Naomi halen op manege

Personages: David, Naomi

Omgeving (tijd & plaats): op de manege, overdag

Samenvatting: David haalt Naomi op van paardrijden. Naomi is boos omdat ze niet naar Canada gaat maar met David mee moet naar een camping. Als ze weg gaat komt Desiree aan gereden.

Desiree probeert hem te overtuigen dat Canada heel leuk voor de kinderen is. Ze vraagt hem mee uit eten maar hij kan niet. Dat houdt hij tegoeed zegt hij.

Representatie van mannelijkheid: vriendschap is erg belangrijk, moeilijk kinderen los laten, onzeker over wat zijn kinderen van hem denken.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:32:20 – 00:33:32 / 00:34:46 – 00:39:40

Titel van het segment: eindtoets Joris

Personages: Joris, David, Boudewijn en Hetty,

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag, op school avond

Samenvatting: Hij heeft een pak aan en oefent. Eenmaal op school wil hij weg lopen. Hij wil niet voorlezen in de zaal. De mannen proberen hem over te halen. Boudewijn heeft een tip.

Representatie van mannelijkheid: nerveus, faalangst hij heeft liever geen diploma dan dat hij het moet proberen. Bang om uitgelachen te worden.

“Weet je wel niet hoe vaak ik vroeger ben uitgelachen? Door gasten zoals jullie.”

Vriendschap: Boudewijn en David helpen Joris er doorheen. Door hen haalt hij het. En doet hij het goed.

Aflevering: Divorce “aflevering 12” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:25 – 00:41:09

Titel van het segment: Diploma wordt gevierd.

Personages: alle mannen.

Omgeving (tijd & plaats): in het café, avond

Samenvatting: Nadat Joris zijn diploma heeft gehaald gaat hij met alle mannen naar het café. Joris bestelt drie bier. En bedankt Boudewijn.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Analyse aflevering 13

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:00:00 – 00:01:21

Titel van het segment: vorige week

Personages: Alle hoofdrollen en bijrollen

Omgeving (tijd & plaats): verschillend. Zowel overdag als avond.

Samenvatting: Tijdens dit segment worden allemaal korte stukjes van de vorige aflevering getoond.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:21 – 00:01:56

Titel van het segment: zoenen

Personages: David, Boudewijn, Sophie en Desiree

Omgeving (tijd & plaats): in de tuin van Sophie. In huis, avond.

Samenvatting: je ziet Sophie en Boudewijn zoenen in de tuin. En David en Desiree zoenen in de gang.

Representatie van mannelijkheid: n.v.t.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:01:56 – 00:02:55

Titel van het segment: Titel song

Personages: Boudewijn, Joris, David, Sophie, Joyce, Tamar.

Omgeving (tijd & plaats): Overdag in het huis van de drie mannen.

Samenvatting: De titel song wordt elke week aan het begin van de aflevering getoond. Te zien is een rommelig huis. Open dozen met half aangebroken pizza, tijdschriften met blote vrouwen, lege wc-rollen, condooms, gereedschap en trouwringen. Met achtereenvolgens een voorstelling van de hoofdpersonen en hun vrouwen. Te beginnen met Boudewijn en zijn vrouw Sophie. Gevolgd door Joris en zijn vriendin Joyce. Tot slot met David en Tamar. Na het rondje voorstellen, wordt de mannen en hun vriendschap in beeld gebracht. Samen eten,

spelletjes doen, drinken, lachen etc. Tijdens dit segment wordt de hele tijd het nummer van 'our house' van Madness gespeeld.

Representatie van mannelijkheid: hegemonische mannelijkheid

Aflevering: Divorce "aflevering 13" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:02:55 – 00:03:31

Titel van het segment: afscheid valt zwaar

Personages: David, kinderen en Tamar

Omgeving (tijd & plaats): op het vliegveld, overdag.

Samenvatting: Tamar en de kinderen gaan naar Canada. Het afscheid valt erg zwaar voor David. Hij moet huilen als ze weg lopen.

Representatie van mannelijkheid: gevoelig, sentimenteel, emotioneel. Moet huilen bij afscheid van zijn kinderen. Vaderfiguur.

Aflevering: Divorce "aflevering 13" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:03:31 – 00:05:41

Titel van het segment: voor Jor van Joyce

Personages: Joris en Joyce

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: Joyce heeft een cadeau voor Joris omdat hij zijn examen heeft gehaald. Bij het afscheid hebben ze het over hun eetafspraak van de volgende dag. Joris vertelt dat hij niet vanavond kan omdat hij naar het ziekenhuis moet voor een meisje van de leescursus.

Representatie van mannelijkheid: Joyce moet koken en Joris mag zeggen wat hij wil.

Aflevering: Divorce "aflevering 13" (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:05:41 – 00:07:26

Titel van het segment: kook haar zo tussen de lakens.

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: de mannen zitten op de bank David weet niet wat hij met Desiree aan moet. Boudewijn geeft advies.

Representatie van mannelijkheid: vrouwen expert Boudewijn, tenminste dat denkt hij: ‘vrouwen willen net zo graag als mannen, maar ze moeten wel even overgehaald worden. Dus geven ze voortdurend seintjes af dat wij ze moeten veroveren. Dat is het spel. Dat is onze taak, veroveren’. Hegemonische man. David is heel onzeker. “Hoe verover je iemand? Ik weet niet hoe je dat doet.”

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:07:26 – 00:08:31 / 00:09:22 – 00:10:04 / 00:11:39 – 00:12:48

Titel van het segment: de hond

Personages: Sophie en Boudewijn en dierenarts

Omgeving (tijd & plaats): in huis van Sophie, overdag

Samenvatting: Sophie belt Boudewijn hij gaat er meteen naartoe. Het gaat niet goed met de hond. Het is einde oefening volgens dierenarts.

Boudewijn heeft bij de hond geslapen. Hij heeft geen oog dicht gedaan. Hij oppert of het misschien beter is dat de hond een spuitje krijgt. Sophie wil er niks van weten.

De dierenarts komt. Hij krijgt Sophie zo ver dat de hond een spuitje krijgt. Sophie bepaalt hoe het zal gaan.

Representatie van mannelijkheid: Zorgzaam. Reëel. Laat Sophie de leiding nemen.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:08:31 – 00:09:22

Titel van het segment: kookboeken.

Personages: David

Omgeving (tijd & plaats): in bed, avond/nacht, in de keuken ochtend

Samenvatting: David spit allerlei kookboeken door. In de ochtend heeft hij haast.

Representatie van mannelijkheid: koken normaal een vrouwelijke genderrol.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:10:04 – 00:11:39

Titel van het segment: kom je bij me eten

Personages: Desiree en David

Omgeving (tijd & plaats): in het ziekenhuis

Samenvatting: David wacht in het ziekenhuis net zo lang hij Desiree kan spreken. Hij wil vragen of hij voor haar mag koken. Het liefst zo snel mogelijk.

Representatie van mannelijkheid: hij komt heel zenuwachtig over. Maar ook doelgericht. Hij gaat ergens voor en laat zich niet van zijn weg af helpen.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:12:48 – 00:14:59

Titel van het segment: de voorbereidingen

Personages: David en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in de supermarkt, slager etc. In huis, overdag

Samenvatting: David doet alle voorbereidingen voor een perfect diner voor Desiree. Als hij thuis komt legt hij aan Joris uit wat hij van plan is.

Representatie van mannelijkheid: Joris houdt graag stereotype beelden in stand: “je hele leven gemasseerd worden en bier drinken is meer iets voor mannen”. David doet ‘vrouwentaken’. Boodschappen doen koken etc.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:14:59 – 00:19:20

Titel van het segment: in de leer bij Boudewijn

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag

Samenvatting: David is nog steeds druk bezig met voorbereidingen. Joris en Boudewijn maken er een beetje grapjes over.

Representatie van mannelijkheid: “normale vrouwen willen dat jij de eerste stap neemt”, aldus Boudewijn. Ook zegt hij: “De meeste vrouwen houden van echte mannen die ze stevig tegen de muur zetten. Dat ze niet meer weg kunnen. En die ze dan hartstochtelijk beginnen te kussen. Niet wild niet ruw maar stevig”. Hoe meer vrouwen je hebt gehad hoe meer recht van spreken je hebt volgens Boudewijn. Joris zegt niks maar is het er duidelijk niet mee eens.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:19:20 – 00:22:31

Titel van het segment: het vlees is weg.

Personages: David en Joris , Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis, overdag , bij Sophie in huis

Samenvatting: David wordt gek als hij ziet dat het vlees weg is. Hij geeft Kevin de schuld. David haalt zich van alles in zijn hoofd en pakt een mes om het varken te vermoorden. Ondanks dat Joris er niks mee te maken heeft gaat hij mee met David om nieuw vlees te halen.

Representatie van mannelijkheid: David wordt agressief uit frustratie en onmacht.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:22:31 – 00:26:35

Titel van het segment: afscheid van de hond.

Personages: Boudewijn, Sophie, de kinderen en de dierenarts.

Omgeving (tijd & plaats): in het huis van Sophie

Samenvatting: De dierenarts is er om hem een spuitje te geven. Voordat dat gebeurt moet er iemand nog even de laatste woorden spreken. Eerst houdt Boudewijn het kort. Maar erna komen er meer verhalen en wordt hij emotioneel.

Representatie van mannelijkheid: emotioneel. Zachtaardig.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:26:35 – 00:27:40 / 00:28:31 – 00:28:55 / 00:31:32 – 00:33:02

Titel van het segment: het diner van Joyce

Personages: Joyce en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in het huis van Joyce, avond

Samenvatting: Ze halen oude herinneringen op. Joyce geeft steeds hints dat ze zwanger is. Ze knuffelen en zoenen op de bank. Als Joyce het toetje haalt is het een taart. Gefeliciteerd papa zegt ze. Het is een twee-eiige tweeling. Jij bent te vader.

Representatie van mannelijkheid: geschokt

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:27:40 - 00:28:31 / 00:30:03 – 00:31:12

Titel van het segment: hond begraven

Personages: Sophie en Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in de tuin, nacht

Samenvatting: Boudewijn is aan het graven. Als ze klaar zijn staan ze buiten. Boudewijn vraagt of hij haar een echte kus mag geven.

Representatie van mannelijkheid: Mannen doen het fysieke werk.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:28:55 – 00:30:03 / 00:31:12 – 00:31:32

Titel van het segment: diner van David en Desiree

Personages: David en Desiree

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: ze zitten te eten en te praten. Als ze bij het toetje zijn zegt Desiree dat ze naar huis moet omdat ze de volgende dag vroeg moet werken.

David helpt haar met haar jas. Dan duwt hij haar tegen de muur om haar te zoenen. Ze stoot heel hard haar hoofd.

Representatie van mannelijkheid: teleurgesteld. Wil graag wat anders horen dan: ik heb nog nooit iemand ontmoet die zo lekker kan koken. Hij gedraagt zich als een echte heer. Hij is heel onhandig en weet niet hoe met vrouwen om te gaan.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:33:02 – 00:35:42

Titel van het segment: het is een bult

Personages: David, Desiree

Omgeving (tijd & plaats): in huis, avond

Samenvatting: David kijkt naar de verwonding op Desiree haar hoofd. Hij vertelt haar dat hij haar wilde kussen en dat Boudewijn hem had verteld het stevig te doen. Dan kust hij haar alsnog teder. Zij zegt er niks bij te voelen terwijl David echt iets voelde.

Representatie van mannelijkheid: doelgericht, bezorgd. Teleurgesteld. Verliefd.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:35:42 – 00:37:48

Titel van het segment: Dit kan niet Joyce

Personages: Joyce en Joris

Omgeving (tijd & plaats): in huis bij Joyce, avond

Samenvatting: Hij wordt boos omdat zij niet zomaar zijn zaad mag gebruiken zonder het met hem te overleggen.

Representatie van mannelijkheid: Niet baas over zijn eigen zaad. Vrouwen kunnen er misbruik van maken. Hij is heel boos.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:37:48 – 00:39:53

Titel van het segment: ik wil alleen maar jou

Personages: Boudewijn en Sophie

Omgeving (tijd & plaats): bij Sophie thuis, avond

Samenvatting: ze liggen samen op de bank en drinken wijn. Boudewijn zegt dat hij Sophie terug wil. Sophie zegt dat hij ook tussendoor anderen wil. Hij krijgt het bijna voor elkaar om bij haar te mogen slapen als hij wordt gebeld dat leona er is. Sophie stuurt hem weg.

Representatie van mannelijkheid: Verlangt naar gezin.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:39:53 – 00:41:17

Titel van het segment: Leona wil bij Boudewijn blijven

Personages: Leona, Boudewijn

Omgeving (tijd & plaats): in huis, nacht

Samenvatting: Leona vertelt dat ze weg is bij haar man en dat ze met hem verder wil. Boudewijn zegt dat ze beter weg kan gaan omdat hij voor Sophie wil gaan.

Representatie van mannelijkheid: verlangt naar gezin en vrouw. “Sophie is wel de moeder van mijn kinderen, je weet hoe dat is”.

Aflevering: Divorce “aflevering 13” (seizoen 1)

Duur van het segment: 00:41:17 – 00:43:00

Titel van het segment: Ongelukkig

Personages: alle mannen

Omgeving (tijd & plaats): in huis

Samenvatting: alle mannen hebben een moment voor zichzelf. Ze zijn ongelukkig.

Representatie van mannelijkheid: de vrouwen in hun leven maken hen ongelukkig.