

Cultuur en Kijkwijzer:

een kwantitatief onderzoek naar de interpretatie en het begrijpen van het
Kijkwijzerclassificatiesysteem

Naam Rachael van der Stam
Studentnummer 360116
Begeleider Prof. Dr. Peter Nikken & Dr. Marc Verboord
Tweede lezer Dr. B.C.M. Kester

Master Media Studies (Media & Journalistiek)
Erasmus School of History, Culture and Communication
Erasmus University Rotterdam

Master thesis
Januari 2016

Voorwoord

Het onderzoek dat u hier voor zich ziet gaat over de verschillende zienswijzen van respondenten over het Kijkwijzer classificatiesysteem. Er is onderzocht hoe bioscoopbezoekers met verschillende achtergrondkenmerken tegen het systeem aankijken, en of zij hierin onderling verschillen en waardoor deze verschillen te verklaren zijn. Het onderzoek heeft daarbij als uitgangspunt de volgende hoofdvraag:

“Zijn er verschillen in het begrijpen van de Kijkwijzer en regels die hiermee gepaard gaan tussen bioscoopbezoekers van verschillende culturele achtergronden en zo ja, op welke vlakken bestaan die verschillen dan en waardoor zijn deze verschillen te verklaren?”

Het onderzoek is uitgevoerd met een kwantitatieve methode. Er zijn ruim 200 enquêtes ingevuld, zowel online als offline. Door middel van het statistische verwerkingsprogramma SPSS zijn de gegevens verwerkt en zijn er verschillende analyses uitgevoerd, om te testen of er verschillen te vinden zijn tussen verschillende groepen. Er is gebleken dat mensen die zich verbonden voelen met een andere cultuur dan de Nederlandse, relatief beter weten wat Kijkwijzer precies doet. Uit het onderzoek blijkt ook dat ouderen en hoogopgeleiden vaker een bioscoop bezoeken ter ontspanning. Ook blijkt dat oudere en Nederlandse respondenten zich meer verbonden voelen met Nederlandse films; de cultuur waarmee de respondenten zich verbonden voelen blijkt een bepalende factor. Voor de gehele populatie geldt dat de respondenten inhoudspictogrammen en leeftijds aanduidingen even belangrijk vinden. Het belang van inhoudspictogrammen verschilt vooral tussen leeftijdscategorieën; ouderen hechten hier meer waarde aan. Over het algemeen blijkt uit dit onderzoek dat respondenten Kijkwijzer erg betrouwbaar vinden.

Keywords: media, opvoeding, classificatie, cultuur, film

Inhoudsopgave

1. Introductie	5
1.1 <i>Kijkwijzer</i>	5
1.2 <i>Wat zijn films voor kinderen: onduidelijke grenzen</i>	6
1.3 <i>Media-invloed en verschillende variabelen</i>	7
1.4 <i>Onderzoeksdoel</i>	9
2. Theoretisch kader	11
2.1 <i>Mediaopvoeding</i>	11
2.2 <i>Kenmerken die samenhangen met mediaopvoeding</i>	12
2.3 <i>(Media)opvoeding buiten Nederland</i>	13
2.4 <i>Media-inhoud en schadelijkheid</i>	15
2.5 <i>Filmkeuring en classificatie in het westen</i>	17
2.6 <i>Begrijpelijkheid Kijkwijzer</i>	18
2.7 <i>Filmkeuring en classificatie in India en Turkije</i>	19
2.8 <i>Effectiviteit van classificatiesystemen</i>	21
2.9 <i>Invloed van migranten en diaspora op Nederlands filmaanbod</i>	21
3. Methodologie	23
3.1 <i>Kwantitatieve onderzoeksmethoden</i>	23
3.2 <i>Keuze en verantwoording</i>	23
3.3 <i>Operationalisatie</i>	24
3.4 <i>Wijze van verzameling en verwerking</i>	25
3.5 <i>Demografische achtergronden van de respondenten</i>	28
<i>Geslacht</i>	28
<i>Leeftijd</i>	28
<i>Opleidingsniveau</i>	29
<i>Woonplaats</i>	29
<i>Respondenten met kinderen</i>	29
<i>Geboorteland ouders en culturele verbondenheid</i>	29
4. Analyse en Resultaten	32
4.1 <i>Beweegredenen voor een bioscoopbezoek</i>	32
4.1.1 <i>Beweegredenen voor het zien van Nederlandse films</i>	33
4.1.2 <i>Frequentie bioscoopbezoeken</i>	35
3.5.8 <i>Frequentie van films bekijken in thuissetting</i>	36
4.2 <i>Het belang van filmclassificaties en de helderheid hiervan</i>	37
4.2.1 <i>Belang leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen</i>	37
4.2.2 <i>Helderheid geldende afspraken</i>	38
4.2.3 <i>Kennis respondenten Kijkwijzer</i>	39
4.3 <i>Verschillen tussen culturele groepen</i>	40
4.3.1 <i>Cultuur en verschil in belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen</i>	41
4.3.2 <i>Cultuur en helderheid geldende afspraken</i>	41
4.3.3 <i>Cultuur en kennis over Kijkwijzer</i>	42
4.4 <i>Verschillen tussen respondenten met en zonder kinderen</i>	43
4.4.1 <i>Belang leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen</i>	43
4.4.2 <i>Helderheid geldende afspraken</i>	44
4.4.3 <i>Kennis over Kijkwijzer</i>	44
4.5 <i>Regressie analyse met het belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen</i>	45
4.6 <i>Meningen filminhouden en betrouwbaarheid en validiteit van het classificatiesysteem</i>	45
4.6.1 <i>Inhoud van films en schadelijkheid hiervan</i>	46
4.6.2 <i>Betrouwbaarheid en validiteit van Kijkwijzer</i>	50
4.6.3 <i>Verschillen tussen respondenten</i>	50

5. Conclusie en discussie	52
5.1 <i>Filmclassificaties: belang, vertrouwen en validiteit</i>	52
5.2 <i>Filmclassificaties: inhoud en schadelijkheid</i>	54
5.3 <i>Perceptie van Kijkwijzer: culturele achtergrond</i>	55
5.4 <i>Discussie</i>	57
7. Literatuur	59
8. Bijlagen	62
8.1 <i>SPSS output</i>	62
8.2 <i>Enquete</i>	106

1. Introductie

In de afgelopen jaren is het mediagebruik van mensen sterk toegenomen en veranderd. Hierbij valt niet alleen te denken aan het excessieve gebruik van smartphones, voor sociale contacten, informatievergaring en vermaak, maar ook aan het feit dat er steeds meer media-apparaten beschikbaar zijn om te gebruiken. Films kunnen bijvoorbeeld zowel op de laptop, televisie als in de bioscoop worden bekeken. Het is tegenwoordig vrij normaal dat jonge kinderen films kijken via een iPad of tablet, iets wat vijf jaar geleden zeldzaam was. Rideout et al. (2010) stellen dat de nieuwe manier waarop men content kan zien (via smartphones, tablets en laptops) heeft gezorgd voor een toename van 38 minuten in het gebruik per dag. In de nieuwe mediawereld is televisie kijken dominant als het gaat om mediaconsumptie. Bioscoopbezoek is vooralsnog ook nog steeds populair maar daar lijken wel veranderingen in op te treden. Uit de bioscoopmonitor van 2013/2014 is bijvoorbeeld gebleken dat het aandeel jongeren die bioscopen bezoeken gedaald is ten opzichte van 2010/2011. Jongeren tussen de 15 en 25 jaar vormen de grootste groep bioscoopbezoekers. Zij zijn in hun vrije tijd vaak te vinden om de nieuwste films als eerste te kunnen zien. Ook zijn de nieuwe technologieën onder deze groep populair. Denk hierbij aan IMAX en 3D. Niet alle films die in de bioscopen draaien zijn geschikt voor tieners onder de 16 jaar. Toch merken de medewerkers in bioscopen dat deze groep een sterke interesse heeft voor deze films. Dit levert in de praktijk vaak problemen op. Om deze groep te beschermen tegen schadelijke inhoud, worden er vanuit de overheid maatregelen genomen. Er blijkt echter een redelijke problematiek te zijn rondom deze maatregelen en de tieners in de bioscopen.

1.1 Kijkwijzer

Om kinderen en jongeren te behoeden voor schade, veroorzaakt door de media, op hun fysieke, geestelijke en emotionele ontwikkeling, is elke Europese lidstaat verplicht maatregelen te treffen. De overheid wil er door middel van wetten en regelgevingen voor zorgen dat de mogelijke schadelijkheid van deze inhoud wordt voorkomen. Dit heeft er voor gezorgd dat er internationale (Europese) wet –en regelgevingen zijn gemaakt, die gaan over de verplichtingen van de staat om kinderen te behoeden voor schade door media op hun fysieke, geestelijke en emotionele ontwikkeling. Er is nog altijd spanning rondom deze regelgevingen en de handhaving hiervan. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting wanneer er gekeken wordt naar Kijkwijzer adviezen en de regels die hiermee gepaard gaan in bioscopen. Omdat een bioscoop een openbare, publieke ruimte is worden de regels rondom de wetgevingen over classificaties streng nageleefd. Dit komt omdat de bioscoop verantwoordelijk is voor bezoekers die zij toelaten tot bepaalde films. Wanneer films in

privésfeer worden bekeken, is dit anders. Dan is de bioscoop of distributeur van de film niet verantwoordelijk, maar de ouders zelf.

In Nederland waarschuwt Kijkwijzer ouders en opvoeders over de leeftijdsgrenzen van een film of een televisieprogramma. Kijkwijzer is het adviessysteem van het NICAM. Dit is het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media. Kijkwijzer geeft aan of de inhoud van een bioscoopfilm, dvd of een televisieprogramma schadelijk kan zijn voor kinderen onder een bepaalde leeftijd. Kijkwijzer doet dit met het geven van een leeftijdsaanduiding. Zo zijn er aanduidingen als: niet schadelijk, schadelijk voor kinderen onder de 6 jaar, 9 jaar, 12 jaar en 16 jaar. Daarnaast gebruikt Kijkwijzer pictogrammen om de reden voor het leeftijdsadvies aan te duiden. Dit kunnen zaken zijn als geweld, angst, seks, discriminatie, drugs- en/of alcoholgebruik en grof taalgebruik. De eerder genoemde leeftijdsaanduidingen die Kijkwijzer hanteert betekenen niet dat een televisieprogramma of een film ook zonder meer geschikt is voor kinderen vanaf die leeftijd. Daarover kan Kijkwijzer geen uitspraken doen. Hierbij valt te denken aan een moeilijke documentaire, die toch het advies 'Alle leeftijden' heeft. De inhoud kan bijvoorbeeld te moeilijk zijn voor bepaalde leeftijden, maar is niet schadelijk. Of een kind deze documentaire dus mag bekijken, hangt volledig van de ouders of opvoeders af. De bioscoop is een openbare en publieke ruimte. In zo'n openbare ruimte is duidelijk op te merken dat bezoekers verschillende opvattingen hebben over bepaalde regels en de hantering hiervan. Dit is bijvoorbeeld te merken wanneer bezoekers boos worden omdat zij niet begrijpen dat bijvoorbeeld hun kinderen een bepaalde film niet mogen zien. In de publieke ruimte, zoals de bioscoop, is het de bioscoop zelf die verplicht en verantwoordelijk is voor het hanteren van de regels rondom filmclassificaties. Dit staat op gespannen voet met het zien van films in privé sferen, omdat dit niet plaatst vindt in een publieke ruimte. De kijker is in dit geval zelf verantwoordelijk. In de bioscoop gelden extra overheidsregels en deze kunnen afwijken van wat ouders zelf vinden. Er is een spanning tussen de instelling (de bioscoop), die de wet moet volgen, en de persoonlijke opvattingen van de bezoeker. Vooral door verschillende culturele achtergronden en opvattingen lijkt dit vaak te leiden tot verschillende inzichten en verwachtingen.

1.2 Wat zijn films voor kinderen: onduidelijke grenzen

Er bestaan films voor allerlei doelgroepen, van jong tot oud. Het is echter niet altijd even makkelijk om aan te geven welke film nu precies bij welk publiek aansluit of voor welk publiek de film gemaakt is. Soms is het niet duidelijk of een film nu een jeugdfilm, kinderfilm, familiefilm of een film voor algemeen publiek is. De definitie van bijvoorbeeld een kinderfilm blijkt namelijk zowel in de wetenschap als in het culturele veld een discussieerbare term. Dit komt omdat het genre niet altijd even duidelijk is afgegrensd. Twaalfhoven (2004) en Potman

(1994) gebruiken daarom liever de term jeugdfilm dan kindermovie: “De jeugdfilm is in feite een familiefilm, die voor ouders niet minder leuk is dan voor kinderen, en die ook volwassenen zonder kinderen naar de bioscoop trekt” (p. 84). Omdat het definiëren van het juiste publiek voor een film lastig is, is het ook niet altijd even duidelijk welk publiek, op basis van leeftijd zou uitgesloten moeten worden bij veel films die zich op een bredere doelgroep richten. Zou men uit moeten gaan van wat een regisseur, producent of scenarist vindt? Of juist van wat een leerkracht, ouder of desnoods een politieagent van de inhoud van de film vindt? Kunnen jeugdigen wel kijken naar een film die eigenlijk bedoeld is voor een volwassen publiek? De grenzen hiervan zijn voor velen niet zo scherp. Dit komt omdat wat men geschikt vindt voor kinderen of niet, varieert per persoon en per sociale omgeving. Wat de ene ouder wel geschikt vindt, kan de ander ongeschikt vinden. Hierdoor is er dus ook gemakkelijk discussie mogelijk over de leeftijdsclassificaties van films.

Hoewel Kijkwijzer een bekend en in het algemeen geaccepteerd systeem is, is het de vraag of iedereen het wel altijd eens is met de leeftijdsclassificaties van Kijkwijzer en of iedereen ze ook wel begrijpt. Dit blijkt uit praktijkervaring van bioscoopmedewerkers. Zo zijn er bijvoorbeeld vaak toegangswegeringen die zich voordoen wanneer bezoekers films willen zien waar zij niet oud genoeg voor zijn. Wanneer een film gekeurd wordt voor personen vanaf 16 jaar of ouder, is identificatie verplicht. Volgens wetsartikel 240A is een bioscoop strafbaar wanneer zij een film die voor personen vanaf 16 jaar is, vertoont aan iemand waarvan het vermoeden heerst dat hij of zij deze leeftijd niet heeft. Voor de bioscoopbezoeker kan dit verwarrend zijn, want voor iemand die jonger dan 12 jaar is, geldt deze identificatieplicht niet, en dus kan iemand jonger dan 12 jaar films die gekeurd zijn voor 12 jaar of ouder wél bezoeken. Kijkwijzer waarschuwt mensen voor de mogelijke schadelijkheid van films en televisieprogramma's. De vraag is of het van belang is dat het verschil tussen adviezen en de wettelijke achtergrond ervan duidelijk(er) gecommuniceerd moet worden, of dat dit juist al wel in orde is. Het belang van dit onderzoek is gelegen in de bijdrage voor ouders, die over het algemeen lijken te stellen dat de classificaties van filmkeuringen inhoudelijk niet voldoende richting geven voor het bepalen van de geschiktheid van films voor kinderen, wat blijkt uit de problemen waar bioscoopmedewerkers op duiden. Dit onderzoek biedt informatie uit de praktijk voor het NICAM en Kijkwijzer zelf, alsmede voor de bioscoopexploitanten en bioscopen in Nederland.

1.3 Media-invloed en verschillende variabelen

Genres, en dus ook kinder- en jeugdfilms, zijn sociaal geconstrueerde classificaties (Bourdieu 1989, Dimaggio, 1987, Janssen, 2002). De grens tussen films die wel of niet geschikt zijn voor kinderen ligt daardoor niet vast, maar wordt gevormd door de sociale

structuur van een land en de culturele, wettelijke en institutionele processen hierbinnen (Alba, 2005). Geschiktheid en schadelijkheid zijn geen objectieve grootheden. Wat geschikt is voor kinderen hangt af van opvattingen, idealen en opvoeddoelen. Dit kan dus variëren in tijd, tussen individuen, en tussen culturen. Schadelijkheid is eveneens afhankelijk van factoren die toebehoren aan het kind zelf, namelijk de weerbaarheid tegen schade. Zo is leeftijd erg belangrijk, maar ook andere kenmerken, zoals bijvoorbeeld geslacht, de houding van het kind ten aanzien van risicovolle media en inhoud en de mate waarin negatieve inhoud worden besproken spelen een belangrijke rol (Nikken, 2007). Wanneer kinderen een meer kritische houding hebben ten opzichte van negatieve media inhoud, zullen zij over het algemeen minder risico lopen op schadelijke beïnvloeding van media inhoud. Daarom loopt niet elk kind hetzelfde risico bij eenzelfde film. Omdat zaken als geschiktheid en schadelijkheid niet objectief zijn vast te stellen, is het van belang dat Kijkwijzer blijft zoeken naar mogelijkheden om alles zo optimaal mogelijk te krijgen. Hierbij hoort heldere communicatie, en het zorgen voor een betrouwbaar intern en extern systeem. Dit kan bereikt worden door de juiste classificaties voor elke film, waar het publiek het mee eens is.

Er zijn verschillende onderzoeken gedaan op het gebied van media-invloeden. Zo zijn er verschillende onderzoeken gedaan naar de schadelijkheid van televisieprogramma's voor kinderen (Gerbner, 1988), naar boekverfilmingen en naar de mogelijke schadelijke effecten van geweldadige media inhoud op kinderen (Nikken, 2007). Gosselt, van Hoof & de Jong (2012) stellen dat de invloed van vooral geweld in de media sterk kan zijn op kinderen en jong volwassenen. Deze negatieve invloed is op twee manieren te zien; op de korte termijn en op de lange termijn. 'Short-term effects manifest when violent media products teach viewers particular violent behaviors, prime aggressive cognitions, cause arousal, or create an aggressive affective state' (Anderson & Bushman, 2001; Huesmann, 2007; Krömer & Farrar, 2009; Williams, 2009). Op lange termijn zijn de effecten vooral te merken in het systematische leerproces, waarin kijkers agressief gedrag op een zelfde manier leren als andere sociaal gedrag. Hier leert men door directe ervaringen en het observeren van anderen. De sociale leertheorie (Bandura, 1973) is hier van belang. Op dit onderwerp wordt dieper ingegaan in het theoretisch kader van dit onderzoek. Binnen allerlei takken in de media is onderzocht wat voor effect deze hebben op vooral kinderen. Naar filmclassificatie systemen en interpretatie of perceptie hiervan is nog weinig onderzoek gedaan. In deze thesis wordt daarom deze kant binnen de filmbranche belicht. Wat vinden de bezoekers van het classificatiesysteem, en zij zijn er überhaupt bekend mee? Snappen de bezoekers het systeem? Dit zijn vragen die in deze thesis beantwoord worden. Via het onderzoek in deze thesis is uitgezocht hoe het filmclassificatiesysteem ervaren wordt door de frequente bioscoopbezoeker in Nederland, en of dit systeem op de goede manier begrepen wordt. De classificatie van films is daarom een interessant onderzoeksterrein binnen de wetenschap.

Er is nog weinig onderzoek gedaan naar filmclassificaties en wat bioscoopbezoekers hier nu eigenlijk van vindt en of zij het systeem wel begrijpen. Ook is er nog weinig gekeken naar welke factoren van invloed zijn op deze variabelen. Niet alleen wetenschappelijk gezien blijkt het een interessant onderwerp, ook op sociaal vlak hebben filmclassificaties een belang. Dit komt omdat wat de filmconsument goed of fout vindt voor een bepaalde leeftijd, verschilt tussen verschillende sociale situaties. Wetenschappelijk gezien is het interessant om de interpretaties van filmclassificaties te onderzoeken, omdat er simpelweg nog weinig onderzoek naar gedaan is.

1.4 Onderzoeksdoel

Omdat Nederland een zeer gevarieerde, multiculturele samenleving heeft is het vooral interessant om te kijken naar culturele achtergronden van de bioscoopbezoeker en op welke manier deze van invloed zijn op hoe iemand het Kijkwijzer classificatiesysteem ziet en begrijpt. In deze thesis is daarom gekeken naar de verschillende percepties op het Kijkwijzersysteem, door personen met verschillende culturele achtergronden. Het concept culturele achtergrond bestaat in dit onderzoek uit het geboorteland van de ouders van de respondent en van de respondent zelf. Ook is er naar de culturele achtergrond gekeken door aan de respondent te vragen met welke cultuur hij/zij zich het meest verbonden voelt. Vanuit dit gegeven is daarom de volgende onderzoeksvraag ontwikkeld:

“Zijn er verschillen in het begrijpen van de Kijkwijzer en regels die hiermee gepaard gaan tussen bioscoopbezoekers van verschillende culturele achtergronden en zo ja, op welke vlakken bestaan die verschillen dan en hoe zijn deze verschillen te verklaren?”

De volgende drie deelvragen ondersteunen de gehele thesis en zullen antwoord geven op de overkoepelende bovenstaande hoofdvraag:

1. Welk belang hechten bioscoopbezoekers aan filmclassificaties en zijn de geldende afspraken helder genoeg voor de bioscoopbezoeker?

Wanneer iemand besluit een bioscoop te bezoeken, is dit meestal geen impulsieve beslissing (Bioscoopmonitor 2013/2014). De meeste mensen plannen hun bioscoopbezoek 1 tot 5 dagen van te voren. Dit verschilt per leeftijdscategorie en per woonplek. Het is interessant om te zien of filmclassificaties een rol spelen in de beslissing om naar een film te gaan en of de bezoeker deze classificaties terecht vindt. Dit wordt gedaan aan de hand van drie aspecten:

- a) Het belang dat respondenten hechten aan filmclassificaties
- b) Het vertrouwen van de respondenten in filmclassificaties
- c) De validiteit voor de respondenten in filmclassificaties

- 2. Hoe kijken de bioscoopbezoekers aan tegen de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan?

In de derde deelvraag wordt gekeken naar de houding die bioscoopbezoekers hebben tegenover de inhoud van de films die zij bezoeken, en de (mogelijke) schadelijkheid hiervan.

- 3. In welke mate wordt de perceptie van Kijkwijzer regels door bioscoopbezoekers beïnvloed door culturele achtergrond?

Voor de vierde deelvraag is er gekeken naar welke culturele aspecten invloed hebben op de perceptie van Kijkwijzerregels. Volgens het CBS telt Nederland op dit moment ruim 3,5 miljoen allochtonen, waarvan de meeste van Marokkaanse, Turkse, Surinaamse of Antilliaanse afkomst zijn. Verwacht werd dan ook dat verschillende culturele aspecten, zoals normen en waarden, verschillen per culturele achtergrond en dat deze van invloed zijn op de perceptie van Kijkwijzerregels.

Deze thesis bestaat uit vier hoofdstukken. Na de introductie zal het theoretisch kader worden besproken, waarin verschillende concepten en theorieën aan bod komen die van toepassing zijn op het onderzoek. Het theoretisch kader vormt de bouwsteen voor dit onderzoek, en later in de thesis zal er ook geregeld worden teruggegaan op de theorie. Vervolgens zal de thesis de gebruikte methoden bespreken. In dit gedeelte wordt uitgelegd welke survey methode gebruikt is. Hierna komen de resultaten aan bod. De resultaten zijn de uitkomsten van de survey die online verspreid is. De resultaten zullen grafisch worden ondersteund door grafieken en tabellen. Dit is gedaan omdat de uitkomsten dan in één oogopslag duidelijk zijn. Ook is het op deze manier eenvoudiger om de resultaten op een compactere manier te presenteren wanneer hier behoefte aan is. Nadat de resultaten zijn beschreven zal de conclusie aan bod komen. Ook zal er antwoord worden gegeven op de deelvragen. De thesis zal afsluiten met een conclusie en discussie. In de conclusie wordt de hoofdvraag beantwoord. Hierbij wordt ook de theorie, die eerder beschreven is, betrokken.

2. Theoretisch kader

Om het onderzoeksonderwerp filmclassificatie en de perceptie hierop uit te leggen, is er in dit onderzoek gewerkt aan de hand van verschillende theoretische aspecten. Ten eerste wordt gekeken naar het belang van mediaopvoeding en de schadelijkheid van bepaalde media-inhoud op kinderen. Vervolgens worden de schadelijke invloeden van media op kinderen in bepaalde leeftijdsgroepen besproken. Hierna wordt het filmclassificatiesysteem in verschillende landen, en de werking hiervan belicht. Ten slotte wordt de rol van migranten en diaspora en de invloed die zij hebben op de het filmaanbod in Nederland besproken.

2.1 Mediaopvoeding

Mediaopvoeding is belangrijk in het onderzoek naar de perceptie van filmclassificaties omdat ouders er via opvoeding voor kunnen zorgen dat hun kinderen niet met schadelijke media in aanraking komen. Ouders zorgen ervoor dat hun kinderen met de juiste media in aanraking komen en dat hiermee ook bewust wordt om gegaan. In dit geval worden de ouders of opvoeders dus als gatekeepers beschouwd en zijn zij dus medebeslisser over het wel of niet bekijken van een film. Zoals eerder al vermeld door Rideout et al. (2010) hebben de nieuwe media ervoor gezorgd dat alleen het kijken van content in de afgelopen jaren al met 38 minuten is toegenomen. Hierbij valt te denken aan alle nieuwe middelen waar men tegenwoordig tv op kan kijken. Het is dus van belang dat ouders hun kinderen op een goede manier door al deze media heen loodsen. Media-opvoeding is dan ook een integraal deel van het ouderschap en opvoeden. Het start al vanaf kleins af aan en gaat door totdat 'het kind' een jong volwassene is geworden (Nikken, 2012). Wat media-opvoeding precies is, is te illustreren met behulp van wat opvoeden nu eigenlijk is. Opvoeden is een interactief leerproces gebaseerd op een 'goede' ouder zijn waarbij er gestreefd wordt naar zelfstandigheid, veiligheid, psychische gezondheid, controle en het stellen van grenzen. Media-opvoeding streeft eigenlijk naar dezelfde doelen. Toch bestaat er niet één duidelijke definitie over wat media-opvoeding nu is. Desmond (1985) heeft de volgende definitie van media-opvoeding: "Some form of active effort by parents [...] to translate the complexities of the physical and social environment, as well as the television medium into terms capable of comprehension by children at various levels of cognitive development." Ook Austin et al. (1999) geven een uitgebreide definitie: "Active discussion of content, which involves categorization (showing whether and how tv reflects the real world), validation (involving endorsement or condemnation of portrayals), and supplementation (pointing out the usefulness of information from television by supplying additional information by engaging in related activities)". Zoals al blijkt uit deze twee definities, bestaan er verschillende interpretaties van wat media-opvoeding is, of zou moeten zijn en waar het uit bestaat. Er zijn

dan ook verschillende soorten strategieën die ouders kunnen gebruiken bij de media-opvoeding van hun kind(eren). Grofweg bestaan er drie strategieën: actieve en restrictieve bemiddeling en co-viewing. Bij actieve bemiddeling, of active mediation, zoals de term in het Engels luidt, praten de ouders met kinderen over wat zij hebben gezien op televisie of in films. Ouders zijn hierin actief bezig met het bespreken van de inhoud met hun kinderen. Bij restrictieve mediation stellen de ouders duidelijke regels wat betreft de consumptie van hun kinderen. Hierbij gaat het om regels rondom de inhoud (wat wel en wat niet) en de hoeveelheid tijd die kinderen naar televisie en films mogen kijken. Dit is volgens Kelly Mendoza (2009) een veel gebruikte methode, die vooral gebruikt wordt om het gezin een moraal mee te geven. Ten slotte kunnen ouders ook de co-viewing methode gebruiken. Dit betekent dat zij samen met hun kind(eren) televisie of films kijken, zonder dat er discussie is of gepraat wordt over wat er op televisie te zien is. Deze manier kan een actieve keuze zijn, maar vaak genoeg is het 'toeval' zonder dat ouders er bewust over nadenken. Restrictie van ouders kan dan gebaseerd zijn op de adviezen van Kijkwijzer of op actieve gesprekken. Kijkwijzer kan hierbij voor ouders dus een handig hulpmiddel zijn.

2.2 Kenmerken die samenhangen met mediaopvoeding

Ouders met verschillende culturele achtergronden zullen verschillende opvattingen hebben over wat wel of niet schadelijk of geschikt is voor hun kinderen. Dit komt omdat verschillende culturen eenmaal verschillende opvattingen en ideeën hebben over bepaalde zaken. Zo vind de ene ouder het geen probleem als hun kind naar een film kijkt met een seksuele inhoud, terwijl dit voor de ander juist taboe is.

De huidige 'digitale' generatie kinderen en jongeren wordt doorgaans gekarakteriseerd als zeer ervaren mediagebruikers (Nikken, 2012). Daar waar de vaak wat oudere generatie grote moeite heeft met het bijbenen van de huidige technologie, lijken de jongeren alles al te weten, zonder dat ze hierin les hebben gehad. In tegenstelling tot hun ouders, die worden afgeschilderd als incompetente 'technofoben', beschikken kinderen zogezegd over een intuïtieve en spontane relatie met digitale technologie (Buckingham, 2006). Hierdoor, stelt Buckingham, is een generatiekloof ontstaan waarin verondersteld wordt dat kinderen 'beter' zijn met alle soorten media dan hun eigen ouders. Toch zijn er ook wetenschappers (Duimel & de Haan, 2007) die stellen dat deze generatiekloof helemaal niet zo groot is. Ondanks dat ouders doorgaans minder ervaring hebben met moderne media, betekent het niet dat kinderen de media ook verantwoord en kritisch kunnen gebruiken (Nikken, 2012). Hierin spelen de ouders nog altijd een grote rol. Hierin zijn de ouders of opvoeders, zoals eerder al opgemerkt, dus eigenlijk een soort gatekeeper.

Mediaopvoeding is eigenlijk zelden een bewust onderdeel van de dagelijkse opvoeding. Ouders maken beslissingen over het mediagebruik, maar het is de vraag of

ouders daar bewust aan toe komen. Mediaopvoeding wordt door veel ouders en professionals nog niet als dringend ervaren (Nikken & Addink, 2011). Het feit mediaopvoeding door veel ouders en professionals niet als dringend ervaren worden, kan erop wijzen dat Kijkwijzer het als adviesorgaan juist best goed doet. Het systeem helpt ouders immers bij het fungeren als gatekeeper bij het bekijken van een film. Het is daarom juist van belang om te kijken of Kijkwijzer duidelijk genoeg communiceert naar alle ouders. Het is mogelijk dat er ouders zijn die toch minder goed 'bediend' worden in de communicatie over de Kijkwijzerregels. Wanneer er vastgesteld wordt welke factoren hierop van invloed zijn, is het mogelijk om nog beter te kunnen communiceren. Op die manier kunnen ouders dus nog beter geholpen worden in de beslissing die zij maken voor hun kinderen en voor zichzelf. Er zijn meerdere studies die focussen op de kenmerken van een gezin, die bepalend zijn voor de manier waarop mediaopvoeding wordt uitgevoerd. Buerkel-Rothfuss en Buerkel (2001) stellen dat deze kenmerken te verdelen zijn in vier groepen. Ten eerste zijn er de familievariabelen, waarbij het aantal kinderen binnen het gezin, de economische status en de manier van communicatie tussen gezinsleden een rol spelen. Ten tweede zijn er contextuele variabelen. Deze variabelen hebben betrekking op bijvoorbeeld het aantal televisies in een huis, beschikbaarheid tot andere apparatuur, en de beschikbaarheid van kabeltelevisie. Als derde groep zijn er de kind variabelen. Dit zijn alle variabelen die iets zeggen over de eigenschappen van het kind zelf. Geslacht, leeftijd en intelligentie horen hier onder andere bij. Ten slotte zijn er de variabelen die betrekking hebben op het film- en televisie-aanbod zelf. Het type programma en voor welke leeftijd het programma geschikt is spelen hierbij een rol. In de enquête die voor het onderzoek is opgesteld, zijn dan ook een aantal vragen over bijvoorbeeld het aantal kinderen, leeftijd, opleiding etc. opgesteld.

2.3 (Media)opvoeding buiten Nederland

De familievariabelen die in de vorige paragraaf al benoemd zijn, spelen een belangrijke rol bij mediaopvoeding. Het gaat hierbij om variabelen als het aantal kinderen binnen een gezin, de economische status (opleiding) en de manier van communiceren binnen een gezin. Binnen bijvoorbeeld de psychologie wijzen verschillende onderzoeken op het feit dat er verschillen op te merken zijn tussen opvoedstijlen binnen verschillende culturen.

Omdat deze thesis ook gaat over de culturele verschillen in de perceptie van films, is het belangrijk dat dit wordt aangehaald. De manier waarop het gemiddelde Nederlandse kind opgevoed wordt, verschilt bijvoorbeeld sterk met die van een kind van Indiase afkomst. Chao & Tseng (2002) stellen dat onderlinge afhankelijkheid een zeer belangrijke waarde is in Aziatische culturen. Zij krijgen deze waarde van jongs af aan mee in de opvoeding. Seymour (1999) deed een etnografisch onderzoek naar de socialisatie van kinderen in Indiase

families. Uit dit onderzoek bleek dat er binnen deze families een sterke 'vaderlijke' opvoeding gehanteerd wordt. Er wonen vaak meerdere generaties bij elkaar, en de jongste wordt dan ook opgevoed door niet alleen ouders, maar ook door oudere tantes, ooms, neven en nichten (Sharma, 2000). Binnen deze opvoeding staat collectivisme centraal. Kinderen wordt geleerd dat zij een onderdeel zijn van een groter geheel en dat zij niet een uniek individu zijn (Seymour, 1999). Binnen de opvoedstijl die hier gehanteerd wordt, is het belangrijk dat de harmonie binnen de familie gewaarborgd blijft. Ook wordt er van kinderen verwacht dat zij hun ouders ten alle tijden respecteren en dat zij deze tot hun dood zullen blijven verzorgen. Niet het individu staat centraal, zoals in de westerse samenleving, maar het collectief, de groep staat centraal. Er is binnen deze opvoedstijl vaak sprake van een machtsafstand tussen het kind en de ouders.

Ook naar de Amerikaanse manier van opvoeden zijn verschillende onderzoeken gedaan. Er bestaan grofweg twee manieren opvoedstijlen: die van de blanke Amerikaan en die van de zwarte, Afro-Amerikaanse ouders. Blanke Amerikaanse ouders leren hun kinderen vooral op individueel niveau te ontwikkelen (Hammer & Turner, 1990). Dit doen de ouders door vooral een autoritaire opvoedstijl te hanteren (Idem, 1990). Afro-Amerikaanse ouders vinden het juist erg belangrijk dat hun kinderen bewust worden van raciale kwesties. Zij leggen dan ook de nadruk op raciale sociale doelen in het leven van hun kind (Julian, McKenry & McKelvey, 1994). Ook proberen deze ouders hun kinderen te betrekken bij het maken van beslissingen en stimuleren zij een open vorm van communicatie. Wat voor zowel de blanke als zwarte Amerikaanse opvoedstijlen geldt, is het feit dat zij hun kinderen laten streven naar individualisme en autonomie.

Pels, Distelbrink en Postma (2009) deden een onderzoek naar de opvoeding in gezinnen van nieuwe Nederlanders. "De studie schetst de pedagogische stand van zaken bij gezinnen van niet-westerse afkomst, met het accent op de groepen die vanaf de jaren zestig naar Nederland kwamen vanwege dekolonisatie en arbeidsmigratie (Antillianen, Chinezen, Surinamers, Marokkanen en Turken)" (Pels, Distelbrink & Postma, p.16). Uit dit onderzoek blijkt dat de sleutelwaarde voor kinderen van migrantenouders 'eerbied voor ouderen' is en dat de hierbij behorende goede manieren van groot belang zijn. Ook collectivisme en culturele continuïteit zijn zeer belangrijke waarden binnen de opvoeding. Daar waar Westerse ouders dus veel waarde hechten aan individualisme, hechten migrantenouders meer waarde aan collectivisme en de groep. Ook stellen de auteurs dat migrantenouders gemiddeld gezien afwijken van autochtone ouders in hun opvoeding. Zo hebben zij vaker een meer autoritaire controle over hun kinderen.

Binnen de traditionele Indiaase opvoedstijl en die van migrantengezinnen in de Verenigde Staten bestaan sterke verschillen. De manier van opvoeden heeft ook sterke invloed op de wijze waarop ouders hun kinderen opvoeden als het op media gebruik- en

inhoud komt. Cultuur is een sterke factor die niet alleen van invloed is op opvoedstijlen, maar ook invloed kan hebben op de manier waarop het Kijkwijzer classificatie systeem in Nederland geïnterpreteerd kan worden. Voor de ene ouder zullen de symbolen beter te begrijpen zijn dan de ander. En juist omdat er veel verschillende opvoedstijlen zijn, vindt de ene ouder het wel gepast om zijn of haar kind naar gewelddadige films te laten kijken en de andere juist niet.

2.4 Media-inhoud en schadelijkheid

Maatschappelijke zorgen over de schadelijke media-inhoud bestaan al langere tijd. In eerste instantie waren deze zorgen vooral gericht op mediaproducten als strips en films, later bij televisie en tegenwoordig verschuift dit ook richting games en sociale media. In de loop der jaren zijn er verschillende theorieën opgezet om te onderzoeken hoe media in kunnen werken op kijkers (Nikken, 2007). Invloeden als geweld, seks of alcohol of drugsmisbruik kunnen een negatieve invloed hebben op jonge kinderen. Twee theorieën met betrekking tot dit onderwerp worden besproken omdat het classificeren van films berust is op theorieën die bestaan over de invloed van media-inhoud. Het is van belang om de twee belangrijkste theorieën kort toe te lichten, om een idee te krijgen van de effecten die kunnen ontstaan door bepaalde media-inhoud.

Cultivatietheorie:

George Gerbner is in 1969 de grondlegger van de cultivatietheorie. Deze theorie stelt dat de media, en vooral televisie een belangrijke en centrale rol heeft gekregen in de Westerse en steeds meer geïndustrialiseerde samenleving. (Gerbner in: Van Poecke, 1979; De Boer & Brennecke, 2009). Volgens Gerber wordt cultivering gedefinieerd als de gevolgen die blootstelling aan media kan hebben voor de gebruikers hiervan. Hierbij wordt aangenomen dat de media enerzijds homogeen zijn en een voorspelbaar beeld van de realiteit construeren. Anderzijds gaat de theorie er ook van uit dat het mediapubliek voor zichzelf een subjectieve realiteit construeert door interactie met wat er op televisie getoond wordt (Gerbner, 1976). Gerbner (1976) stelt dat: “regelmatige blootstelling aan bepaalde (al dan niet schadelijke) media-inhouden kan leiden tot een vertekend wereldbeeld” (p.25). De cultivatietheorie stelt dus dat televisie eigenlijk zorgt voor een dagelijks aantal standaard beelden, en dat de frequente mediagebruiker die norm overneemt om deze vervolgens op de eigen realiteit te projecteren. De theorie stelt dat jongeren, die bijvoorbeeld regelmatig gewelddadige films zien, op een andere manier naar geweld gaan kijken in het echte leven. De kijker projecteert het geweld in de media op de eigen werkelijkheid. Gerbner en Gross (1976) stellen dat massamedia, zeer ideologische instituten zijn. Deze hebben een sterke invloed op beeldvorming van mensen. Media-inhoud is in staat sociale verhoudingen binnen

een samenleving te beïnvloeden (Gerbner, Gross, Morgan & Signorelli, 1986). Het is niet zo dat de ideologische instituties een volledige cultuur kunnen veranderen of bepalen. De boodschappen vanuit de massamedia dienen vaker om bestaande ideologieën in een samenleving te creëren, bevestigen of te verstevigen (Van Poecke, 1979). Het socialiserende proces van massamedia duidt op het feit dat denkbeelden over de wereld om ons heen er als het ware inslijpen. Het steeds zien van dezelfde representaties leidt tot een bepaald denkbeeld. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot een somber wereldbeeld, waarbij de kijker geneigd kan zijn om de werkelijkheid somberder en gewelddadiger voor te stellen, dan personen die minder te maken hebben met geweld in de media (Nikken, 2007). Personen die veel media consumeren, en dit als voorbeeld gebruiken, hebben volgens de cultivatietheorie meer risico op negatieve invloeden hiervan. Zij ontwikkelen een andere realiteit dan personen die minder media inhoud consumeren. Het is daarom van belang om in dit onderzoek te kijken naar de frequentie van het bioscoopbezoek.

Sociale leertheorie

De sociale leertheorie gaat ervanuit dat agressief gedrag en de mate waarin dit wordt uitgeoefend is aangeleerd (Bandura, 1978). Het gedrag is volgens deze theorie aangeleerd door observaties van anderen en in de directe omgeving. Sociale rollen geportretteerd door ouders, broers en zussen hebben invloed op het gedrag van kinderen. Ook door eigen ervaringen en het observeren van bijvoorbeeld geweld van anderen wordt er gekopieerd. Media bieden ook voorbeelden. Het gevolg hiervan kan zijn dat er mogelijk agressief gedrag kan optreden. De manier waarop jongeren in contact komen met geweld hangt hier sterk mee samen. Deze theorie duidt aan dat niet iedereen even beïnvloedbaar is door media-inhoud en dat kinderen deze inhoud op een eigen manier waarnemen (Lemmens, 2007). Gedrag dat volgens de sociale leertheorie wordt overgenomen, kan op verschillende manieren gebeuren. Door directe ervaring: jonge kinderen leren bijvoorbeeld welk gedrag hun omgeving wel of niet accepteert door het simpelweg uit te proberen. Ook kan het door het gedrag en gevolgen ervan bij anderen te observeren. Massamedia zijn zeer belangrijke leveranciers van zulke 'rolmodellen'. De media kunnen ervoor zorgen dat kinderen en jongeren het gedrag dat zij zien gaan imiteren. Echter stelt Bandura (1973) dat niet elk kind de rolmodellen overneemt. Voor het daadwerkelijk optreden van ongewenste effecten door de media moet namelijk voldaan zijn aan bepaalde voorwaarden. Het kind moet de inhoud positief waarderen en of een realistisch en betrouwbaar vinden. Ook moet kind zijn opgegroeid in een omgeving waar negatieve media inhoud niet of nauwelijks worden besproken (Nikken, 2007). Deze voorwaarden zijn voor het ontwikkelen van de Kijkwijzerclassificaties ook van belang geweest. Bij het classificeren van films neemt Kijkwijzer deze aspecten ook in acht. Geweld in bijvoorbeeld science fiction, wordt

doorgaans als minder erg beschouwd dan het 'echte' geweld waarbij bijvoorbeeld veel bloed te zien is. Dit heeft er mee te maken dat kinderen het onderscheid tussen echt en nep kunnen maken bij science fiction films.

2.5 Filmkeuring en classificatie in het westen

Zoals blijkt uit de voorgenoemde theorieën kunnen media-inhouden verschillende effecten hebben op kinderen. Volgens Croteau en Hoynes (2003) wordt er, gezien het bereik en de kracht van massamedia, vaak met een gematigd gevoel van angst naar verwezen. Om de mogelijke effecten van filminhoud te limiteren is er vanuit de industrie en op aandringen van de overheid een classificatiesysteem ontwikkeld, om ouders te adviseren en te helpen bij de keuzes voor het bekijken van films.

Filmkeuringen worden gebruikt om films in te delen naar leeftijdsgroep vanuit een potentieel schadelijke inhoud. Door filmkeuringen krijgen films classificaties waardoor het meteen duidelijk is of een film schadelijk kan zijn voor een bepaalde leeftijdsgroep of niet. Dit worden leeftijdsclassificaties genoemd. Daarnaast worden inhoudsclassificaties onderscheiden. Deze worden aangegeven met pictogrammen waarop de inhoud van een film is te zien. Met behulp van een door Kijkwijzer ontwikkeld vragenformulier classificeren omroepen, film- en dvd distributeurs hun producties zelf. Medewerkers die speciaal opgeleid zijn voor het coderen, bekijken een productie zorgvuldig en beantwoorden via internet een zestigtal vragen over wat zij gezien hebben. Daarna wordt door Kijkwijzer berekend welke classificatie van toepassing is op de productie.

Filmkeuringen vinden natuurlijk niet alleen plaats in Nederland. Ook in Amerika worden films gekeurd. Hier worden filmkeuringen bepaald door *The Classification and Rating Administration* (CARA) (MPAA et al, 2007). Het keuren van een film wordt op vrijwillige basis gedaan. Ouders bepalen samen met de voorzitter van de Rating Board, wat onderdeel is van de CARA, welke classificatie een film krijgt, en welke *rating reasons* hieraan ten grondslag liggen (MPAA & NATO, 2007). De groep ouders wordt als representatie gezien van de meeste Amerikaanse ouders. Om bij deze groep te 'horen' moeten de ouders dan ook kinderen hebben in de leeftijd van vijf tot en met vijftien jaar. Ook de makers van de film kunnen invloed uitoefenen op de classificatie van hun films. Zo kunnen zij een commissie, bestaande uit leden uit de filmindustrie ervan overtuigen dat de film die zij hebben gemaakt bijvoorbeeld juist wel voor kinderen geschikt is. Inhoudelijk moeten films, net zoals in Nederland, ook uitgelegd worden; er moet worden uitgelegd wat voor inhoud een film heeft. Binnen het Amerikaanse systeem worden dit *rating reasons* genoemd. Hiertoe behoren geweld, volwassen thema's, taalgebruik, naakt, sensualiteit, uitingen van seksuele gedragingen, volwassen gedrag dat strafbaar is voor kinderen en drugsgebruik (MPA & NATO, 2007, p. 6).

Beide soorten filmkeuringen hebben als doel het publiek te adviseren over de geschiktheid van films voor kinderen in bepaalde leeftijdsklasse. Ook zijn beide systemen ingesteld om ouders zelf verantwoordelijkheid te laten nemen in het beslissen of hun kind een film wel of niet mag bekijken. In tegenstelling tot het Amerikaanse systeem, waarbij films op een subjectieve manier beoordeeld worden door een groepje ouders die vooral op gevoel en zonder ervaring of kennis te werk gaan, hanteert Kijkwijzer een veel wetenschappelijker manier. Kijkwijzer gaat uit van een op wetenschappelijke inzichten opgesteld standaardformulier. Deze is ontwikkeld door onafhankelijke wetenschappers, uit verschillende disciplines, en is getoetst op interne en externe validiteit en transparantie. Bovendien is er achteraf een 'vangnet' van een onafhankelijk klachtensysteem. Het systeem dat Kijkwijzer hanteert is natuurlijk niet perfect, maar de wetenschappelijke onderbouwingen die gebruikt worden hebben een betrouwbaarder karakter dan filmkeuringen door groepjes burgers.

2.6 Begrijpelijkheid Kijkwijzer

Zoals eerder al vermeld kan het zo zijn dat niet alle ouders even goed bediend worden door het systeem. Dit kan bijvoorbeeld komen doordat ouders de leeftijdssymbolen niet snappen of totaal geen idee hebben van wat Kijkwijzer nu precies is. Ook kan het zijn dat Kijkwijzer te streng of juist te slap classificeert. In dit geval weten de ouders dus wel wat Kijkwijzer is, maar vinden zij dat het niet goed wordt toegepast. Ten slotte kan dit ook te maken hebben met het feit dat de ouders het systeem wel snappen, maar dat zij andere criteria hebben voor schadelijk of geschikt voor hun kinderen, dan de zes inhoudssymbolen die Kijkwijzer hanteert. De voorgaande oorzaken voor het niet goed begrijpen van Kijkwijzer kunnen verklaard worden door bijvoorbeeld de culturele achtergrond van iemand. Personen met andere denkwijzen, andere normen en waarden, of een geheel andere culturele achtergrond kunnen met andere ogen kijken naar een film en de daarbij horende classificering en het op een andere manier interpreteren.

Zoals eerder al vermeld, worden er in Nederland Turkse films en Bollywoodfilms vertoond. Deze films trekken, net als alle andere films, vaak redelijk veel bezoekers. Deze films zijn dus afkomstig uit Turkije en India, en hebben dan ook een andere soort inhoud dan de films die doorgaans in Nederlandse bioscopen worden vertoond. In de praktijk blijkt het vaak moeilijk te zijn voor Kijkwijzer om over deze films te adviseren, omdat het geweld, met name in Bollywoodfilms, lastig te classificeren is. Dit komt omdat er vaak heftige geweldsscènes in voor komen, die echter wel in een vrolijke geaccepteerde context plaats vindt. Daarbij komt ook dat filmbezoekers vaak een bepaalde verwachting hebben van een bioscoopbezoek en dat zij dit vaak zien als typisch familie-uitje. Het huidige systeem van classificeren is mogelijk niet flexibel genoeg om hier rekening mee te houden.

De filmkeuze van diaspora heeft geleid tot een gevarieerder aanbod van films in Nederland. Het aanbieden van films vanuit niet-westerse cultuur brengt ook moeilijkheden met zich mee als het gaat om de classificatie van deze films. Uit overleg tussen de wetenschappers die adviseren aan Kijkwijzer, lijkt het geweld, met name in Bollywoodfilms, lastig te classificeren omdat in zulke films vaak een heftige geweldsscène voorkomt, die echter verder in een vrolijke geaccepteerde context plaats vindt (persoonlijke communicatie Nikken, maart 2015). Daarbij komt ook dat filmbezoekers vaak een bepaalde verwachting hebben van een bioscoopbezoek en dat zij dit vaak zien als typisch familie-uitje. Het huidige systeem van classificeren is mogelijk niet flexibel genoeg om hier rekening mee te houden.

2.7 Filmkeuring en classificatie in India en Turkije

Omdat deze thesis zich richt op het zoeken van verklarende culturele variabelen, die van invloed zijn op hoe iemand Kijkwijzer en de regels die hierbij horen ervaart, is het belangrijk om te kijken op welke manier filmkeuringen en classificaties worden gedaan buiten 'de westerse wereld'.

Filmkeuringen en classificaties worden in India uitgevoerd door 'The Central Board of Film Certification' (CBFC). Het valt onder het 'Ministry of Information and Broadcasting' in India (cbfcindia.gov.in). De organisatie zorgt voor de certificatie van films, televisieshows, en uitgaves hiervan. Films mogen in India alleen publiekelijk verkocht worden wanneer deze films daadwerkelijk zijn gecertificeerd door het CBFC (idem). Binnen het systeem wordt gebruikt gemaakt van vier verschillende categorieën. De eerste hiervan is 'Universal'. Met deze classificering wordt aangegeven dat de film voor iedereen geschikt is. De films die vallen onder deze categorie mogen kinderen boven de vier jaar niet schaden. De films zijn niet toegankelijk voor kinderen onder deze leeftijd. In deze soort films kunnen educatieve, sociale, komische en familie georiënteerde thema's aan bod komen. Ook kunnen films die binnen deze categorie vallen geweld, minimalistische seks scènes en zo nu en dan grof taalgebruik bevatten. De tweede categorie is 'Parental Guidance'. Binnen deze categorie zijn alle leeftijden toegestaan, maar er wordt geadviseerd om een ouder mee te laten kijken omdat de inhoud van deze films te intens of ongeschikt voor jonge kinderen kan zijn. Dit komt omdat deze films volwassen thema's, milde seksuele scènes, bloederige, gewelddadige beelden en grof taalgebruik kan bevatten. Als derde categorie wordt 'Only Adults' gebruikt. Binnen deze categorie is het verboden voor personen onder de 18 jaar, om deze film te bekijken. In deze films komen zaken voor als zeer verontrustende thema's, veel grof taalgebruik, bruto geweld met bloed, sterke seksscènes, of scènes met drugsgebruik die als niet geschikt worden beschouwt voor minderjarigen. Ten slotte is er een categorie films die gekeurd is voor een publiek met een bepaalde specialisatie, zoals bijvoorbeeld dokters.

In Turkije wordt gebruik gemaakt van een soortgelijke Kijkwijzer zoals die in Nederland gehanteerd wordt. Het systeem heet 'Slimme Tekens' (Akilli Isaretler), en is in april 2006 gelanceerd (www.kijkwijzer.nl). Het Kijkwijzer systeem zoals dat in Nederland gehanteerd is dan ook gebruikt als voorbeeld voor het ontwikkelen van het slimme tekens systeem. De manier van classificeren komt dan ook overeen met die van Kijkwijzer. Het systeem maakt gebruik van een vragenlijst die alleen kan worden ingevuld door codeurs van de televisie-organisatie. Deze codeurs zijn getraind en gecertificeerd door RTÜK (www.rtukisaretler.gov.tr). Slimme tekens maakt gebruik van vier leeftijdscategorieën (geschikt voor iedereen, geschikt voor kinderen vanaf 7 jaar, geschikt voor kinderen vanaf 13 jaar en geschikt voor personen van 18 jaar of ouder). Voor de inhoud van een film of televisieprogramma maakt het systeem gebruik van drie verschillende aanduidingen (geweld, seksualiteit en slecht gedrag). Binnen de aanduiding van slecht gedrag vallen bijvoorbeeld zaken zoals drug en alcoholmisbruik, of excessief veel geweld.

Zoals eerder beschreven heeft niet alleen Nederland een film classificatiesysteem. Wereldwijd zijn er nog minstens 52 landen waar er gebruikt wordt gemaakt van dit soort systemen (Gosselt, van Hoof & de Jong, 2012). Deze systemen zijn niet universeel, maar aangepast aan het land en de cultuur die hierbij hoort. Veel landen hebben dus hun eigen classificatiesysteem, met de daarbij behorende pictogrammen en eigen regels. Zo zijn er bijvoorbeeld verschillen op te merken in de gedwongenheid en de mate waarin televisienetwerken betrokken zijn, waar en hoe lang er pictogrammen in beeld zijn en tot slot zijn er verschillen in tijden waarop bepaalde programma's uitgezonden mogen worden. Ook zijn er verschillen in hoe de classificering bekend wordt gemaakt bij het publiek. Zo worden de pictogrammen in Amerika vaak aangeduid als een klein nummer boven in het beeld maar er zijn ook voorbeelden waarbij de classificering mondeling wordt aangekondigd, net voordat het programma of de film begint. Een belangrijk gegeven dat Gosselt, van Hoof en De Jong (2012) aanhalen, is het feit dat al die verschillende landen hun eigen manier hebben waarop zij de media coderen. Tvdiskurs (2015) laat zien dat de verschillen binnen Europa over het algemeen meevallen. Maar er zijn ook uitschieters in verschillen. Zo zijn er bijvoorbeeld sterke verschillen te vinden tussen de classificatie van films in Duitsland en Oostenrijk (p.17). Hierdoor kan het voorkomen dat een film in het ene land een hele andere classificering krijgt dan een ander land. Als voorbeeld hiervan noemen zij de film X-Men Origins: Wolverine (uitgekomen in 2009) die bijvoorbeeld in Groot-Brittannië een A12 classificatie kreeg (kinderen onder de 12 mogen een film met deze classificatie niet zien) en in Frankrijk geclassificeerd werd als een film voor alle leeftijden. De classificering van deze film illustreert dat landen op heel verschillende manieren naar de inhoud van films kunnen kijken.

2.8 Effectiviteit van classificatiesystemen

Uit onderzoek van het NICAM (2004) blijkt dat 90% van de ouders in Nederland bekend is met Kijkwijzer, en dat driekwart Kijkwijzer regelmatig tot vaak gebruikt. Ook blijkt uit onderzoek dat 40% van de ouders sinds de introductie vaker stil staat bij de mogelijke effecten van televisieprogramma's en films. "Research indeed shows that parents highly appreciate these systems and find them useful in assessing to what extent media products may be suitable for their children" (Nikken, Jansz, & Schouwstra, 2007).

Over het algemeen wordt aangenomen dat classificaties vaak het effect van 'verboden fruit' te hebben. Juist omdat een film bijvoorbeeld een 16+ classificering krijgt, zou deze om die reden interessanter zijn voor jongeren. "Age classifications and warning pictograms may make potentially harmful media products more appealing for children and adolescents" (Gosselt, De Jong & Van Hoof, 2012). Toch blijkt uit onderzoek (idem, 2012) dat leeftijds- en inhoudsaanduidingen mediaproducten niet aantrekkelijker maken voor jongeren. "Our most important finding is that the age and content warning pictograms did not make the media products more appealing to the participants" (p. 1095). Vaak gaat men er dus vanuit dat bepaalde classificaties het verboden fruit effect uitlokken, maar uit onderzoek blijkt het tegenovergestelde. Bushman & Cantor (2003) wijzen op het feit dat het effect niet optreedt. Uit hun meta-onderzoek blijkt dat classificaties onder de acht jaar zelfs wel het gewenste effect hebben, en dat wanneer kinderen boven de acht jaar zijn, de classificaties mogelijk extra interesse opwekken, maar dit effect is zeer klein.

2.9 Invloed van migranten en diaspora op Nederlands filmaanbod

In Nederland wonen veel mensen met verscheidende afkomst. De bioscopen spelen hierop in, vooral in gebieden waar deze mensen veel wonen. De bioscopen bieden verschillende Turkse films aan, die dan ook druk bezocht worden. Niet alleen de bevolking met een Turkse achtergrond worden voorzien in hun behoefte, ook Indiase mensen kunnen een film kijken die goed aansluit bij hun voorkeuren. Pathé bioscopen hebben een ruim aanbod van Bollywoodfilms. Deze diaspora hebben dus grote invloed op het filmaanbod in de Nederlandse bioscopen. Volgens Bandyopadhyay (2008) bestaat de Indiase diaspora uit 20 miljoen mensen, verspreid over 110 landen.

Georgiou en Silverstone (2007) omschrijven de diaspora als 'transnationale culturele gemeenschappen'. Net zoals transnationale media, zorgt deze groep voor een vorm van communicatie tegen de dominante nationale communicatiestroom in. De diaspora zijn mensen die het land van origine verlaten voor een ander land, uit eigen keuze, noodzaak of dwangmaat (bijvoorbeeld in relatie tot het koloniale verleden) (Georgiou & Silverstone, 2007). De term diaspora kan op verschillende manieren gedefinieerd worden. Madan (2000)

heeft een passende term beschreven: “het is een onderhandeling tussen waar iemand vandaan komt en waar deze persoon momenteel resideert” (p.24). Deze mensen brengen hun voorkeuren en aspecten van hun cultuur mee naar het land waar zij wonen. Dit blijkt, naast bijvoorbeeld het meebrengen van bepaald voedsel, religie en cultuur, ook van grote invloed op hun filmkeuze. Culturele nabijheid (La Pastina & Straubhaar, 2005) speelt een belangrijke rol in de keuze van films. De reden voor het kijken van bepaalde films wordt beïnvloed door de culturele achtergrond die een persoon heeft. Ook wordt de keuze beïnvloed door hoe nabij de cultuur is van de film die zij zien. Dit zou impliceren dat mensen van Turkse afkomst dus een voorkeur hebben voor Turkse films omdat de inhoud hiervan beter aansluit op hun culturele achtergrond, en dus dichterbij hun eigen normen en waarden liggen dan niet-Turkse films. Dit wil echter niet zeggen dat universele films, zoals bijvoorbeeld die van Disney, niet bekeken worden door mensen met een andere achtergrond. Desalniettemin moet er toch opgemerkt worden dat de meeste respondenten van Turkse en Indiase komaf in Nederland zijn geboren en zijn opgegroeid. Deze respondenten zijn dus gewoon opgegroeid tussen de Nederlandse normen, waarden en regels. Het wil dus niet altijd zeggen dat respondenten met een niet-Nederlandse achtergrond ook daadwerkelijk anders zullen denken over het Kijkwijzer classificatiesysteem. Deze respondenten zijn niet opgegroeid in India of Turkije zelf, waar het classificatiesysteem net iets anders werkt.

Deze thesis gaat opzoek naar de verschillen die er zijn in de interpretatie van de Kijkwijzer tussen bioscoopbezoekers van verschillende culturele achtergronden. Er wordt gekeken op welk vlak deze verschillen bestaan en waardoor deze verschillen te verklaren zijn. In het hierop volgende gedeelte wordt er beschreven op welke manier ik dit ga onderzoeken.

3. Methodologie

Deze thesis geeft inzicht in de interpretatie en de waardering van het Kijkwijzer orgaan in Nederland, en hoe deze verschilt tussen bezoekers als het gaat om leeftijd, geslacht, opleiding, culturele achtergrond en etniciteit. Het aantal respondenten met een niet-Nederlandse achtergrond was dusdanig laag, dat het moeilijk was om 'echte' culturele verschillen te vinden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de onderzoeksmethode die is gebruikt voor dit onderzoek.

3.1 Kwantitatieve onderzoeksmethoden

Om de interpretatie en de waardering van Kijkwijzer te meten, wordt er in dit onderzoek gebruik gemaakt van enquête. Een enquête maakt een gestructureerde manier van verzamelen mogelijk en stelt onderzoekers in staat om gericht de gewenste informatie bij elkaar te zoeken. (Baarda & De Goede, 2006). Deze master thesis is voorzien van een theoretisch kader, die dient als leidraad voor de vragen in de enquête. Doordat de vragenlijst in zekere zin gestandaardiseerd is, is het voor elke respondent mogelijk om dezelfde vragen te beantwoorden; elke respondent heeft immers dezelfde vragenlijst voor zich gekregen. Ook biedt deze onderzoeksmethode een kans om een groot aantal antwoorden met elkaar te vergelijken. In vergelijking met andere soort onderzoeksmethoden kunnen er met kwantitatieve methoden in een redelijk klein tijdsbestek veel gegevens verzameld worden.

3.2 Keuze en verantwoording

Het onderzoek dat is uitgevoerd, valt onder een explorerend onderzoek. Als vooronderzoek voor het opstellen van de vragenlijst is er ook een klein kwalitatief vooronderzoek uitgevoerd. Dit is gedaan aan de hand van een paar korte vragen, die gesteld zijn aan de kassamedewerkers van Pathé de Kuip. Deze vragen hadden betrekking op wat de medewerkers zelf denken over het Kijkwijzer classificatiesysteem en wat er volgens hen verbeterd zou kunnen worden. In dit vooronderzoek worden er verbanden of verschillen gezocht tussen kenmerken (Baarda & de Goede, 1997). Bij kwantitatief onderzoek wordt voornamelijk gebruik gemaakt van gestandaardiseerde, gestructureerde vragen(lijsten) en een grote steekproef. Dit zorgt ervoor dat de uitkomsten van het onderzoek een grotere betrouwbaarheid hebben dan bij een kwalitatief onderzoek. Voor deze thesis is dan ook gebruikt gemaakt van een kwantitatieve methode. Aangezien er gezocht is naar variabelen die van invloed zijn op de perceptie van Kijkwijzerregels, is er in dit onderzoek gebruik gemaakt van een survey-onderzoek. Hansen (1998) stelt dat het survey-onderzoek de meest bekende vorm van communicatiewetenschappelijk onderzoek is. Deze manier wordt vooral vaak gebruikt wanneer er gezocht wordt naar bepaalde opvattingen over bepaalde onderwerpen binnen een bepaalde populatie. Het is daarom dat deze methode de een

geschikte vorm voor dit onderzoek is. Bovendien is de hoofdvraag opgesplitst in deelvragen, die het beste te beantwoorden zijn met duidelijke surveyvragen.

3.3 Operationalisatie

De gegevens die zijn verzameld, geven inzicht in de beleving en interpretatie van het Kijkwijzer classificatie systeem. In de vragenlijst komen dan ook verschillende concepten aan bod, die het uiteindelijk mogelijk hebben gemaakt om de hoofdvraag te kunnen beantwoorden. Ten eerste is er gevraagd naar het geslacht van de respondent. Hierna is er naar de leeftijd gevraagd. Bij deze vraag had de respondent de keuze uit zes leeftijdscategorieën. Ten derde is er gevraagd naar de opleiding van de respondent. Deze variabele is verdeeld in zeven groepen. In de analyses zijn deze zeven groepen weer verder opgedeeld in laagopgeleid en hoogopgeleid. Geen opleiding, LBO/VBO, MAVO/VMBO/MULO/ULO en MBO zijn samengevoegd tot de groep laagopgeleid. HAVO/VWO/WO-Propedeuse, HBO/WO-Bachelor en WO-doctoraal/Master zijn samengevoegd tot de groep hoogopgeleid. Hierna is er gevraagd naar de woonplaats van de respondent. Bij deze vraag hadden de respondenten de keuze uit vier antwoordopties. Ten slotte is er gevraagd of de respondent wel of geen kinderen had.

In de enquête zijn een aantal vragen opgenomen die betrekking hebben op de culturele achtergrond van de respondenten. Ten eerste is er de vragenlijst gevraagd naar de culturele achtergrond van de respondent. Dit is gedaan door te vragen naar het geboorteland van de ouders van de respondent. Bij deze vraag hadden de respondenten de keuze uit acht antwoordcategorieën. De keuze voor acht antwoordkeuzes is gemaakt op basis van de CBS bevolkingsstatistieken. zij geen van deze antwoorden passend vonden, konden zij bij de negende antwoordoptie 'anders' invullen. Vervolgens is er aan de respondenten gevraagd met welke cultuur zij zich het meest verbonden voelden. Dit is gedaan om vervolgens het concept 'culturele verbondenheid' te kunnen construeren en vervolgens te meten. De variabele culturele verbondenheid is in de analyse verdeeld in 'verbonden met de Nederlandse cultuur' en 'verbonden met een andere cultuur'. Dit is belangrijk omdat er moest worden achterhaald welke (culturele) aspecten van invloed zijn op het begrijpen van het Kijkwijzer classificatie systeem. Hier is er gevraagd naar de beweegredenen voor een bioscoopbezoek, hoe belangrijk de respondent filmclassificaties vindt, en of de afspraken hierover helder genoeg zijn. Doormiddel van deze vragen is er achterhaald waarom Kijkwijzer mogelijk niet goed (genoeg) functioneert volgens bepaalde culturele groepen in Nederland. Ook is er gevraagd naar (culturele) aspecten die van belang kunnen zijn op de kijk van de respondent op de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan en naar hoe betrouwbaar en valide de respondent het classificatiesysteem vindt. De betrouwbaarheid van het kijkwijzer classificatiesysteem is getest door middel van een enquetevraag waarbij de

respondent de keuze had uit vier antwoordcategorieën. De respondent kon kiezen uit volledig betrouwbaar, redelijk betrouwbaar, onbetrouwbaar en geen mening. De validiteit is gemeten door de vraag of de respondent het eens is met de leeftijdsadviezen van Kijkwijzer. Bij deze vraag hadden de respondenten de keuze uit vijf antwoordcategorieën. Zij konden kiezen uit vrijwel altijd mee eens, vaak mee eens, soms mee eens, vrijwel nooit mee eens en geen mening.

Binnen de enquête is ook gebruik gemaakt van routing. Dit wil zeggen dat bepaalde vragen automatisch werden overgeslagen wanneer een vraag met een bepaald antwoord beantwoord werd. Als de respondent bijvoorbeeld geen kinderen had, werden deze automatisch doorgestuurd naar andere vragen. Ten slotte is er in de enquête de mogelijkheid gegeven om contact op te nemen voor vragen, suggesties of commentaar. Op deze manier is er gepoogd zo veel mogelijk informatie te kunnen verzamelen, om zo een betrouwbare conclusie te kunnen trekken.

3.4 Wijze van verzameling en verwerking

Het toepassen van de survey methoden maakt het mogelijk om een groot aantal respondenten te bereiken voor het onderzoek. De opgestelde enquête is online verspreid via het persoonsbestand van de grootste bioscoopketen van Nederland: Pathé. Dit betekent dat de link, met daarin de enquête, via de nieuwsbrief online naar 300.000 houders van de Pathé Unlimited kaart in Nederland is gestuurd. De Pathé Unlimited kaart is een abonnement waarmee de houder onbeperkt films kan bezoeken voor een vast bedrag per maand. Voor het onderzoek zijn dus frequente bezoekers benaderd. De enquête is actief geweest in een periode van drie weken. De enquête is uit praktische- en tijdsoverwegingen elektronisch (online) aangeboden. Tevens is de vragenlijst in bioscoop Pathé de Kuip op papier verspreid. In totaal zijn er via deze weg nog eens 62 respondenten bereikt. De enquête is uitgedeeld onder de bezoekers van de zogenaamde sneakpreview op dinsdag avond. Hierdoor is geprobeerd de respons en de praktische haalbaarheid van het onderzoek te vergroten. De respondenten hebben de maand april de tijd gehad om de vragenlijst in te vullen. Er is gekozen om de vragenlijst in de maand april te verspreiden omdat ik zo voldoende tijd zou hebben om de gegevens in kaart te kunnen brengen en te kunnen analyseren. Echter zitten er aan het online verspreiden van een vragenlijst ook nadelen. Betlehem (2007) wijst hierop het fenomeen onderdekking. Dit kan zich voordoen wanneer mensen binnen een populatie niet in de steekproef geselecteerd kunnen worden. In dit onderzoek gaat dit bijvoorbeeld om ouderen die niet in de gelegenheid zijn om van het internet gebruik te maken. De mensen die wel bereikt zijn, zijn een goede afspiegeling van de gemiddelde bioscoopbezoeker. Niet-bioscoopbezoekers komen namelijk het meest voor in de leeftijdscategorie van 55 jaar en ouder. Tot deze groep behoren 2,7 miljoen niet-bezoekers, wat gelijk staat aan 17% van de

totale Nederlandse bevolking (Bioscoopmonitor 2014). Omdat alleen de houders van de Pathé Unlimited kaart benaderd zijn voor dit onderzoek, zijn de bezoekers die dit abonnement niet bezitten ook uitgesloten. Echter heeft dit niet voor problemen gezorgd, omdat het grootste aantal bezoekers van Pathé bioscopen in het bezit zijn van zo'n pas.

Zoals eerder vermeld is dit onderzoek uitgevoerd door middel van een online gestructureerde vragenlijst/enquête. Op deze manier is er gestreefd naar het minimale aantal respondenten van 150. Op voorhand is er berekend dat de minimale respons bij deze vragenlijst 250 zou zijn. Bioscoopketen Pathé heeft dit berekend op eerder verstuurd vragenlijsten. De uiteindelijke respons is 308 geworden, maar 286 respondenten hebben de gehele vragenlijst ingevuld. Volgens het CBS wonen er op dit moment ruim bijna 17 miljoen mensen in Nederland. Hiervan is ruim 3,5 miljoen allochtoon, dit is ruim 20% van de totale bevolking. Om een zo goed mogelijk beeld te creëren, en om de uitkomsten te kunnen generaliseren naar de werkelijke aantal inwoners van Nederland, is er naar gestreefd dat minimaal 20% van de respondenten deel uitmaakt van een culturele minderheid. Bij een minimale respons van 250 respondenten zou dit betekenen dat minimaal 50 mensen van deze groep, deel moet uitmaken van een culturele minderheid, of allochtoon is. Dit bleek, gezien de tijd en haalbaarheid van het onderzoek, een goed en redelijk te halen aantal. Bij het online verspreiden van de vragenlijst was het niet mogelijk om de respondent van directe uitleg te voorzien wanneer er onduidelijkheden optraden. Er is daarom bij het opstellen van de enquête veel aandacht besteed aan een zo duidelijk mogelijke beschrijving. Aan de andere kant zorgde de 'afstand' ervoor dat mogelijke sociaalwenselijke antwoorden zo veel mogelijk werden vermeden (Fowler, 2002).

Om er zeker van te zijn dat de vragenlijst technisch goed werkte, is deze eerst getest op een aantal proefpersonen. Zo is er dan gekeken of de webtool goed functioneerde en of de antwoorden op de juiste manier in het statistische verwerkingsprogramma SPSS terecht kwamen. Ook is er gekeken hoelang het invullen van de vragenlijst gemiddeld duurde. Deze proefenquête is verspreid via de social media website Facebook. Met het verspreiden van deze link hebben 49 respondenten de vragenlijst ingevuld. Deze zijn niet meegenomen in de steekproef.

Voor de vragenlijst vormden het theoretisch kader en de opgestelde deelvragen de basis. De vragenlijst is zo opgesteld, dat de respondent deze gemakkelijk en snel kon invullen. Na de proef enquête zijn er nog een aantal vragen veranderd en toegevoegd. Het was de bedoeling dat de respondent maximaal 7 minuten bezig zou zijn met het invullen van de vragenlijst. Na wat aanpassingen van de vragen na de proef enquête, was ook duidelijk te zien dat de invultijd was vergroot. Gemiddeld hebben de respondenten er 8 minuten over gedaan, om de vragenlijst in te vullen. Binnen deze tijd bleek het dus goed mogelijk te zijn, voor de respondent om de vragen goed te kunnen lezen en in te vullen. Omdat het om een

wetenschappelijke vragenlijst ging, waarin gezocht werd naar verklaringen voor mogelijke verschillen, was het van belang dat de vragen ook daadwerkelijk maten wat er gemeten moest worden. In de vragenlijst kwamen met name multiplechoicetest vragen en enkele open vragen voor. De uitkomsten van de vragenlijst zijn verwerkt met het statistische programma SPSS. Ten eerste worden de beschrijvende statistische uitkomsten besproken; er wordt gebruik gemaakt van kruistabellen. Verder is er voor meeste items gebruik gemaakt van verschillende T-testen. Deze testen kijken of er verschillen zitten tussen twee groepen. Er is vooral gekeken of er verschillen te vinden waren tussen twee culturele groepen over een bepaald onderwerp. Ook is er met behulp van dit programma gezocht naar bepaalde verbanden en variabelen die invloed hebben op elkaar. Dit is gedaan door middel van verschillende technieken. Zo is er voor bepaalde variabelen gekeken of zij samen genomen kunnen worden door middel van een factoranalyse. Vervolgens zijn er lineaire regressieanalyses uitgevoerd om te zien of er verbanden bestaan tussen bepaalde afhankelijke en onafhankelijk variabelen. Er is gebruik gemaakt van een OLS regressie. OLS staat voor ordinary least squares oftewel de gewone kleinste-kwadratenmethode. De regressie analyse kijkt of er, op basis van de correlatie tussen de onafhankelijke en afhankelijke variabele een verband gevonden kan worden. Er wordt dus gekeken of de afhankelijke variabele voorspelt kan worden door de onafhankelijke variabele. Het uitvoeren van deze analyses is gedaan om de laatste deelvraag te kunnen beantwoorden. Deze testen laten zien of er verschillen zitten tussen groepen, en of dit al dan niet op toeval berust is.

3.5 Demografische achtergronden van de respondenten

In de enquête zijn enkele achtergrondvragen gesteld. Deze vragen hadden betrekking op geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, woonplaats, en het ouderschap van de respondenten. Ook gingen de vragen over het aantal bioscoopbezoeken in het afgelopen half jaar. In deze paragraaf wordt een overzicht gepresenteerd van de resultaten met betrekking tot de hiervoor genoemde achtergrondkenmerken van de respondenten. In de tabel is eveneens weergegeven hoeveel respondenten deze enquêtevragen hebben beantwoord.

Tabel 1: Kenmerken van de respondenten in percentages (N=288)

Respondent	Percentage
Geslacht	
Man	44%
Vrouw	56%
Leeftijdscategorie	
15-25	60%
26-35	17%
36-45	9%
46-55	8%
65-65	4%
Ouder dan 65	2%
Opleidingsniveau	
Geen	2%
LBO/VBO	2%
MAVO/VMBO/MULO/ULO	8%
MBO	24%
HAVO/VWO/WO-Propedeuse	22%
HBO/WO-Bachelor	37%
WO-doctoraal/Master	6%
Woonplaats	
1 van de 4 grote steden	42%
Middelgrote stad	30%
Kleine gemeente/dorp	28%
Kinderen	
Ja	16%
Nee	84%

Geslacht

Ten eerste komt het achtergrondkenmerk geslacht aan bod. Wat uit deze gegevens duidelijk wordt, is dat er meer vrouwen dan mannen hebben deelgenomen aan dit onderzoek. Het totale aantal respondenten was 308, maar 286 respondenten hebben de enquête geheel ingevuld. In dit geval hebben er 126 mannen en 160 vrouwen deelgenomen.

Leeftijd

In de enquête waren er zes leeftijdscategorieën opgesteld. Achtereenvolgens zijn dit: 15 tot 25 jaar, 26 tot 35 jaar, 36 tot 45 jaar, 46 tot 55 jaar, 56 tot 65 jaar en ouder dan 65 jaar. De groep respondenten tussen de 15 en 25 jaar oud vormt de grootste groep binnen dit onderzoek. Het minst aantal respondenten is te vinden in de categorie ouder dan 65 jaar. Er

is een duidelijk leeftijdseffect te zien: hoe jonger de respondent, hoe meer er mee doen met het invullen van de enquête.

Opleidingsniveau

Bij deze vraag was het voor de respondenten mogelijk om te kiezen uit zeven antwoord mogelijkheden. De grootste groep binnen dit onderzoek heeft een HBO of een WO-Bachelor opleiding. De groep betreft 105 mensen. De tweede grote groep betreft respondenten met een Mbo-opleiding. Bij deze groep horen 68 respondenten. Als derde hoort de groep respondenten met een Havo/Vwo of Wo-propedeuse. Dit zijn 63 mensen. Voor de analyses zijn de opleidingsniveaus opgesplitst in twee groepen: hoog en laag opgeleid. Geen opleiding, LBO/VBO, MAVO/VMBO/MULO/ULO en MBO zijn samengevoegd tot lage opleidingen. HAVO/VWO/WO-Propedeuse, HBO/WO-Bachelor en WO-doctoraal/Master zijn samengevoegd tot hoge opleidingen.

Woonplaats

In de enquête hadden de respondenten de keuze uit drie opties: in 1 van de 4 grote steden (Rotterdam, Amsterdam, Den Haag of Utrecht), in een middelgrote stad en in een kleine gemeente of klein dorp. In totaal hebben 284 respondenten deze vraag beantwoord.

Zoals te zien is in de tabel, kwam de grootste groep van de respondenten uit 1 van de 4 grote steden. Dit betreft 120 respondenten. Als tweede kwamen veel respondenten uit een middelgrote stad: 85 respondenten. Ten slotte kwamen er 80 uit een kleine gemeente of een klein dorp.

Respondenten met kinderen

De meeste respondenten hebben geen kinderen zo'n 84%. Een klein deel van de respondenten heeft wel kinderen, dit is 16%. Onder de respondenten die wel thuiswonende kinderen hebben onder de 18 jaar, heeft zo'n 7% jongens en 8% meisjes. De meeste kinderen zitten in de leeftijdscategorieën tussen de 13 en 16 jaar, of ze zijn 17 jaar of ouder.

Geboorteland ouders en culturele verbondenheid

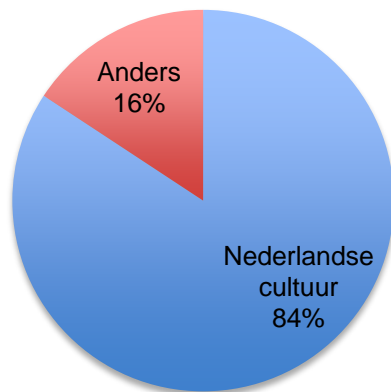
Ten slotte is er gekeken naar de geboortelands van de ouders van de respondenten. Bij deze vraag hadden de respondenten de keuze uit negen opties. De vragen over de culturele achtergrond van de respondenten betrof in totaal drie vragen. Ten eerste is er gevraagd naar het geboorteland van de vader van de respondent. Als tweede is gevraagd naar het geboorteland van de moeder, en ten slotte is gevraagd met welke cultuur de respondent zich het meest verbonden voelt. In de volgende tabel zijn de uitkomsten van deze vragen overzichtelijk weergegeven.

Tabel 2: Geboorteland en eigen culturele verbondenheid van de ouders van de respondenten in percentages (N=287)

Land	Vader	Moeder	Eigen
Nederland	77%	77%	84%
Marokko	1%	1%	1%
Suriname	9%	6%	3%
(voormalige)			
Nederlandse	1%	-	-
Antillen/Aruba			
India	-	-	1%
Kaapverdië	-	-	-
Turkije	3%	3%	2%
Indonesië	2%	3%	1%
Anders	7%	9%	8%
Totaal	100%	100%	100%

Zowel voor de groep vader als de groep moeder, geldt dat de meeste ouders van de respondenten in Nederland zijn geboren: 77%. De tweede grootste groep bestaat uit respondenten die de optie 'anders' hebben ingevuld. Dit is 7% van de vaders en 9% van de moeders. In deze groep werden onder andere landen uit Europa (8), het Midden-Oosten (5), Azië (4) en Midden-Amerika (4) genoemd. Als derde groep zijn de respondenten met ouders met Suriname als geboorteland : 9% van de vaders en 6% van de moeders. In de derde kolom is de culturele verbondenheid weergegeven. Er is een vraag over culturele verbondenheid aan de respondenten voorgelegd. Bij deze vraag hadden de respondenten de keuze uit negen opties en hier konden zijn aangegeven met welke cultuur zij zich het meest verbonden voelen. De meeste respondenten voelen zich verbonden met de Nederlandse cultuur. Hierop volgt de groep die zich het meest verbonden voelt met een andere cultuur dan de Nederlandse. Deze 7% hebben gekozen voor de optie 'anders'. Binnen deze antwoorden werd vaak een mix van twee culturen genoemd. Als derde volgt de groep die zich het meest verbonden voelt met de Surinaamse cultuur; 9 respondenten. Voor het uitvoeren van de analyses is de variabele culturele verbondenheid verdeeld in twee groepen: respondenten die zich verbonden voelen met de Nederlandse cultuur en respondenten die zich het meest verbonden voelen met een andere cultuur. Deze laatste groep heeft het label 'de rest' gekregen. Dit is gedaan omdat er in de andere groepen dusdanig weinig respondenten zaten, dat ze op deze manier beter met elkaar te vergelijken zijn. In figuur 4 is een overzicht weergegeven van de verdelingen van de cultuur.

Culturele verbondenheid



Figuur 1: Verdeling van het aantal respondenten dat zich met de Nederlandse en een andere cultuur verbonden voelt

4. Analyse en Resultaten

Dit hoofdstuk beslaat de resultaten en de analyse van het onderzoek met als hoofdvraag:

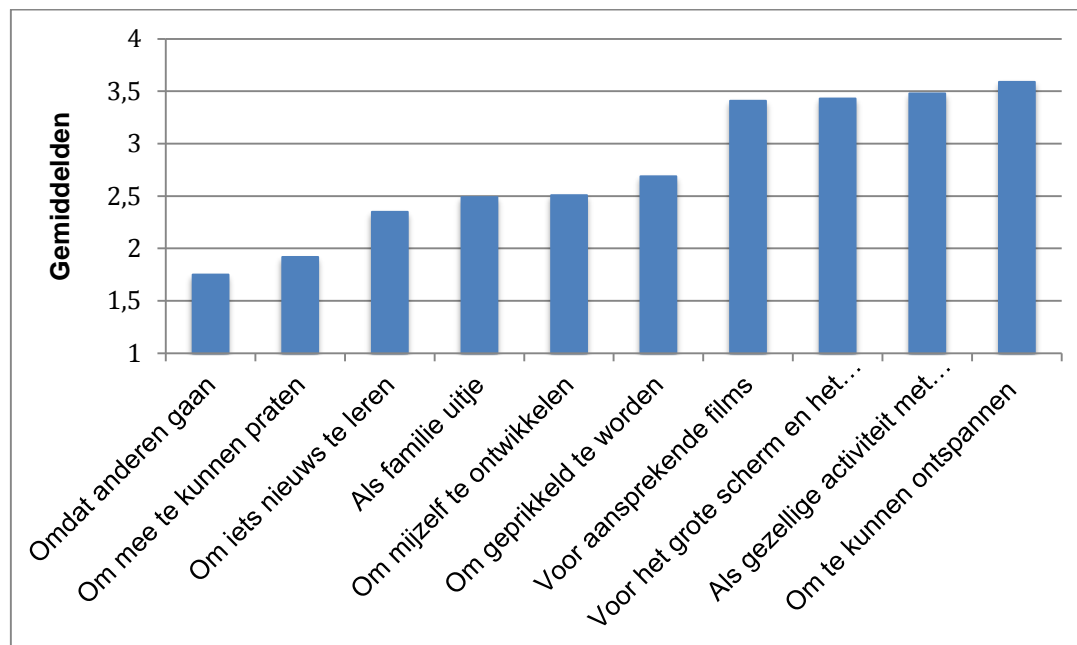
“Zijn er verschillen in het begrijpen van de Kijkwijzer en regels die hiermee gepaard gaan tussen bioscoopbezoekers van verschillende culturele achtergronden en zo ja, op welke vlakken bestaan die verschillen dan en waardoor zijn deze verschillen te verklaren?”

De uitkomsten op de deelvragen, zoals die zijn opgesteld voor dit onderzoek, worden in dit hoofdstuk besproken.

4.1 Beweegredenen voor een bioscoopbezoek

De volgende paragraaf zal beschrijvende statistiek bevatten. Het zal antwoord geven op de enquetevraag: ‘Waarom gaat u naar de bioscoop?’

Het eerste onderdeel van dit onderzoek heeft betrekking op de beweegredenen voor een bioscoopbezoek van de respondenten. Bij deze vraag kregen de respondenten tien redenen en konden zij per reden aangeven of zij deze onbelangrijk, neutraal, een beetje belangrijk of heel erg belangrijk vonden. De uitkomsten van deze vraag zijn weergegeven in de onderstaande figuur (figuur 2). De gegevens zijn weergegeven op basis van gemiddelden. Het is belangrijk te benoemen dat er op deze vraag maar 48 respondenten hebben gereageerd.



Figuur 2: Beweegredenen voor een bioscoopbezoek van de respondenten in gemiddelden van onbelangrijk, neutraal, beetje belangrijk, heel belangrijk

De meeste respondenten geven aan dat zij een film in de bioscoop kijken om te kunnen ontspannen. Op de tweede plek als heel erg belangrijk komt een bioscoopbezoek als gezellige activiteit met vrienden. Hierna volgt de beweegreden om een bioscoop te bezoeken voor het grote scherm en het goede geluid. Wat de respondenten helemaal niet belangrijk

vinden is de beweegreden om mee te kunnen praten en om een bioscoop te bezoeken omdat anderen gaan. Het blijkt dat de variabelen opleiding en leeftijd bepalende factoren zijn als het gaat om het bezoeken van een bioscoop voor ontspanning. Gemiddeld gezien gaan hoger opgeleide respondenten vaker naar de film ter ontspanning. Dit geldt ook voor de respondenten met een hogere leeftijd. Ook blijkt dat de cultuur waarmee de respondent zich verbonden voelt bepalend is voor het bezoeken van een film in de bioscoop. Respondenten die zich meer verbonden voelen met een niet-Nederlandse cultuur gaan vaker naar de film voor het grote scherm en het goede geluid en om mee te kunnen praten. Geslacht, woonplaats, het hebben van wel of geen kinderen, en de frequentie van het bioscoopbezoek blijken geen bepalende factoren te zijn.

4.1.1 Beweegredenen voor het zien van Nederlandse films

Na de algemene beweegredenen is er meer specifiek gekeken naar de beweegredenen voor het zien van Nederlandse, Turkse en Bollywood films. Bij deze vraag konden de respondenten die naar zulke films gaan aangeven in welke mate zij het eens waren met zes stellingen over waarom het genre hen aanspreekt, te weten over: goed passende inhoud, het begrijpen van de taal, afwisseling, t.o.v andere films, een leuke activiteit met het gezin, het goed begrijpen van de humor en de aansprekende locaties. Voor elk soort film is een factoranalyse uitgevoerd op de zes stellingen, om te zien welke items er samengevoegd mogen worden. Voor zowel de Nederlandse, Turkse als Bollywood films geldt dat het item taal een lage factorlading heeft, of een eigen factorlading definieerde. De andere items laadden op eenzelfde factor. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de mate waarin de respondenten zich tot een bepaald type film aangetrokken voelen, bepaald wordt door verschillende elementen samen: inhoud, humor, afwisseling, familiegevoel en aansprekende locaties, maar niet specifiek door het begrijpen van taal in de films. In tabel 3, 4 en 5 zijn de uitkomsten van de analyses te zien.

Tabel 3: Uitkomsten factoranalyse voor het zien van Nederlandse films

Component	Reden voor bezoek
Inhoud	,785
Taal	,279
Afwisseling	,758
Gezin	,575
Humor	,831
Locaties	,699
<i>Cronbach's Alpha r (p<.01)</i>	,753
<i>Eigenvalue</i>	2,78

Tabel 4: Uitkomsten factoranalyse voor het zien van Turkse films

Component	Inhoud & vorm	Reden voor bezoek
Inhoud	,910	,041
Taal	,860	,075
Afwisseling	,801	-,429
Gezin	,111	,943
Humor	,941	-,170
Locaties	,848	,350
<i>Cronbach's Alpha r (p<.01)</i>		
	,917	-
<i>Eigenvalue</i>	3,83	1,23

Tabel 5: Uitkomsten factoranalyse voor het zien van Bollywoodfilms

Component	Reden voor bezoek
Inhoud	,748
Taal	,730
Afwisseling	,609
Gezin	,802
Humor	,839
Locaties	,891
<i>Cronbach's Alpha r (p<.01)</i>	
	,859
<i>Eigenvalue</i>	3,61

Vervolgens zijn de items met uitzondering van taal per film samengevoegd tot een nieuwe schaal en is voor de beweegredenen om Nederlandse films in een bioscoop te zien een lineaire regressie analyse uitgevoerd. De uitkomst van de regressieanalyse voor Nederlandse films is te vinden in tabel 6. Omdat Turkse films en Bollywood films maar door weinig respondenten worden bekeken, is er voor deze soorten films geen regressie analyse uitgevoerd

Tabel 6: Hierarchische voorspelling van motivatie voor het zien van Nederlandse films in de bioscoop door persoonlijke kenmerken van de respondent

	Motivatie
Geslacht	0,09
Leeftijd	0,19**
Opleiding	-0,09
Woonplaats	0,09
Culturele verbondenheid	-0,16*
R²	0,06
F	3,88*
Df	5;205

NB: * $p < 0,050$; ** $p < 0,010$; *** $p < 0,001$

Uit de regressieanalyse voor beweegredenen voor Nederlandse films blijkt dat leeftijd en culturele achtergrond significante voorspellers zijn. Oudere respondenten en Nederlandse respondenten voelen zich meer verbonden met Nederlandse films dan jongere en niet-Nederlandse respondenten. Uit de analyse blijkt dat er geen verschil te vinden is tussen mannen en vrouwen, hoog of laag opgeleiden en tussen respondenten uit de stad of het platteland. De analyse verklaart 6,4% van de variantie; $F(5,205) = 3,877$; $P < 0,002$. De waarde van de R^2 is zeer laag (0,06). De motivatie voor het zien van Nederlandse films in de bioscoop kan dus maar voor 6% worden verklaard door de variabele leeftijd.

4.1.2 Frequentie bioscoopbezoeken

In deze paragraaf worden de uitkomsten van de enquêtevraag 'Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bezocht?' besproken. Belangrijk bij deze vraag is het feit dat wanneer een respondent kiest voor het antwoord 'Ik heb in het afgelopen half jaar geen films in de bioscoop bekeken' automatisch door werd gestuurd naar het einde van de enquête. Dit is gedaan omdat het onderzoek alleen van belang is voor frequente bioscoopbezoekers. In tabel 7 is een overzicht weergegeven van de antwoorden op deze enquêtevraag.

Tabel 7: Frequentie van het aantal bioscoopbezoeken van de respondenten in het afgelopen half jaar in percentages (N=276)

Antwoord	Aantal	Percentage
Ik heb in het afgelopen half jaar geen films in de bioscoop bekeken	13	5%
1 tot 5 keer	89	32%
5 tot 10 keer	41	15%
10 tot 15 keer	30	11%
15 keer of meer	101	37%
Totaal	274	100%

In de tabel is af te lezen dat het meeste aantal respondenten, 37%, 15 keer of meer een bioscoop bezocht heeft in het afgelopen half jaar. Het doel, om de frequente bioscoopbezoeker de enquête te laten invullen is dus goed behaald.

Vervolgens is er gekeken naar hoe vaak de respondenten Nederlandse, Bollywood films en Turkse films in de bioscoop bekijken. In tabel 8 is hiervan een overzicht weergegeven in percentages. Zoals te zien is, worden Nederlandse films het meest bekeken in de bioscoop. Turkse films en Bollywoodfilms worden aanzienlijk minder bekeken.

Tabel 8: Mate waarin respondenten Nederlandse, Bollywood en Turkse films in de bioscoop bekijken in percentages (N=261)

Filmsoort	Frequentie			
	Vaak	Regelmatig	Af en toe	Nooit
Nederlands	12%	19%	51%	18%
Bollywood	2%	1%	11%	86%
Turks	1%	1%	3%	95%

3.5.8 Frequentie van films bekijken in thuissetting

Hierna is er gekeken naar het kijken van films in een thuissetting. De respondenten konden hierbij voor zeven verschillende mediaplatforms aangeven hoe frequent zij die gebruikten voor het bekijken van films. Hier konden zij per platform kiezen uit de antwoorden vaak, regelmatig, af en toe en nooit. Om de verscheidenheid aan platforms overzichtelijk te houden is een factor analyse op de data toegepast, waaruit bleek dat men films via vier typen platforms bekijkt.

1. Televisie (NPO/Commerciële zenders)
2. Thuisbioscoop (Pathé thuis/Videoland)
3. Streaming (Netflix/Download)
4. Satelliet

Men kijkt het vaakst films op de televisie, en dan vooral op de beschikbare televisiekanalen. Ten twee kijken de respondenten films via aanbieders als Pathé thuis en videoland. Minder populair zijn steamingdiensten en films kijken via de sateliet.

Aanvankelijk werd gedacht dat deze gegevens bruikbaar zouden zijn voor het onderzoek. Echter bleek dat de focus toch meer lag op het zien van films in de bioscoop. Daarom is ervoor gekozen deze vraag verder niet mee te nemen in de analyses.

4.2 Het belang van filmclassificaties en de helderheid hiervan

In de volgende paragraaf wordt de tweede deelvraag van dit onderzoek beantwoord.

‘Welk belang hechten bioscoopbezoekers aan filmclassificaties en zijn de geldende afspraken hierover helder genoeg voor de bioscoopbezoekers?’

Om deze deelvraag te beantwoorden zijn een aantal vragen, met betrekking tot dit onderwerp, uit de enquête geanalyseerd. Voor deze vraag is gekeken naar het belang dat respondenten hechten aan leeftijds aanduidingen en aan inhoudspictogrammen. Vervolgens is gekeken of respondenten op de hoogte zijn van de regelgeving rondom de toelating van kinderen onder de 16 jaar. Ten slotte is gekeken of respondenten goed op de hoogte waren van hetgene dat Kijkwijzer precies doet.

4.2.1 Belang leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen

Als eerste onderzoeksthema is gekeken naar hoe belangrijk respondenten leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen vinden als zij een film bezoeken met kinderen onder de 16 jaar. In tabel 9 zijn de uitkomsten overzichtelijk van deze twee enquetevragen weergegeven.

Tabel 9: Het belang dat respondenten hechten aan leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen van films in percentages (N=246)

Antwoord	Leeftijds aanduidingen	Inhoudspictogrammen
Heel erg belangrijk	29%	31%
Enigszins belangrijk	48%	48%
Niet erg belangrijk	17%	15%
Helemaal niet belangrijk	6%	6%

Zoals te zien is in de tabel, blijkt dat de respondenten leeftijds aanduidingen voor het grootste gedeelte enigszins belangrijk vinden. Ruim 48% van de respondenten geeft aan dat zij leeftijds aanduidingen enigszins belangrijk vinden als zij een bioscoop bezoeken met kinderen jonger dan 16 jaar. Voor de aanduiding van inhoudspictogrammen is dit hetzelfde.

Bij deze vraag geeft ook ruim 48% aan dat zij inhoudspictogrammen enigszins belangrijk vinden. Bijna de helft vindt beide enigszins belangrijk. Een derde vindt dit heel belangrijk. Hooguit een op de vier vindt zowel inhoudsaanduidingen als leeftijden niet of helemaal niet belangrijk.

Tabel 10: Het belang van leeftijdsaanduidingen en inhoudspictogrammen voor respondenten met en zonder kinderen in percentages (N=246)

Antwoord	Met kinderen		Zonder kinderen	
	Leeftijdsaanduidingen	Inhoudspictogrammen	Leeftijdsaanduidingen	Inhoudspictogrammen
Heel erg belangrijk	39%	39%	27%	29%
Erg belangrijk	45%	48%	49%	48%
Niet erg belangrijk	13%	10%	17%	16%
Helemaal niet belangrijk	3%	3%	7%	6%

In tabel 10 is af te lezen dat de meeste respondenten, zowel met als zonder kinderen de leeftijdsaanduidingen en inhoudspictogramme erg belangrijk vinden. De respondenten met kinderen hebben net iets vaker aangegeven dat zij de leeftijdsaanduidingen en inhoudspictogrammen heel erg belangrijk vinden.

4.2.2 Helderheid geldende afspraken

Als tweede onderzoeksthema is gekeken of de geldende afspraken rondom filmclassificaties helder genoeg zijn voor bioscoopbezoekers. Hiervoor zijn er in de enquête verschillende vragen opgenomen. De eerste vraag die hierbij hoort is: 'Denkt u dat de toelating van kinderen onder de 16 jaar tot films in de bioscoop bij wet geregeld is?' Door deze vraag toe te voegen aan de enquête is het mogelijk gemaakt om te kijken of de respondenten goed op de hoogte zijn van de geldende afspraken. Eerder al genoemd in dit onderzoek, is de toelating van kinderen onder 16 bij wet geregeld. In tabel 11 zijn de uitkomsten op deze vraag overzichtelijk weergegeven.

Tabel 11: Kennis van de respondenten over de toelating van kinderen onder de 16 jaar in percentages (N=246)

Antwoord	
Ja, dat weet ik zeker	39%
Ja, ik vermoed van wel	44%
Nee, niet zeker	3%
Nee, ik denk het niet	15 %

Vier op de tien respondenten kennen de regel. Nog eens 44%, vermoedt dat de toelating onder de 16 jaar bij wet geregeld is; ze zijn er niet geheel zeker van, maar ze denken wel in goede richting. Zo'n 18% weet niet hoe het wettelijk geregeld is. Kortom, de overgrote meerderheid heeft een goed idee van de regelgeving om kinderen te beschermen tegen schadelijke media invloeden.

4.2.3 Kennis respondenten Kijkwijzer

Als derde onderzoeksthema is gekeken naar de kennis van de respondenten over Kijkwijzer. De vraag die is voorgelegd aan de respondenten, heeft betrekking op de kennis over Kijkwijzer. Er is aan de respondenten gevraagd welke beschrijving over Kijkwijzer volgens hen de meest juiste is. De respondenten hadden bij deze vraag de keuze uit vier opties, maar uiteraard was één optie de meest juiste beschrijving. In tabel 12 is een overzicht gegeven van de antwoorden op deze vraag.

Tabel 12: Overzicht van de antwoorden op de vraag waarin de respondenten de juiste beschrijving van Kijkwijzer konden geven in percentages (N=246)

Beschrijving	Antwoord
Kijkwijzer geeft advies over de inhoud en kwaliteit van films en tv-programma's voor kinderen	12%
Kijkwijzer waarschuwt tot welke leeftijd een film of tv-programma schadelijk kan zijn voor kinderen	40%
Kijkwijzer informeert welke films en tv-programma's geschikt zijn voor kinderen vanaf een bepaalde leeftijd	48%
Kijkwijzer laat zien of mijn kinderen te jong zijn om een film of tv-programma te begrijpen	0,5%

In de bovenstaande tabel is te zien dat de meeste respondenten, bijna de helft, denkt dat Kijkwijzer informeert welke films en tv-programma's geschikt zijn voor kinderen. Zo'n twee vijfde deel van de respondenten denkt dat Kijkwijzer waarschuwt tot welke leeftijd een film of tv-programma schadelijk kan zijn voor kinderen. Bijna geen van de respondenten denkt dat Kijkwijzer laat zien of hun kinderen te jong zijn om een film of tv-programma te begrijpen. De meest juiste beschrijving is echter de tweede: Kijkwijzer waarschuwt tot welke leeftijd een film of tv-programma schadelijk kan zijn voor kinderen. Hoewel een groot gedeelte van de respondenten de goede optie als meest juiste beschrijving ziet, is het niet de meerderheid. Ook deze vraag illustreert dus dat de respondenten niet helemaal goed op de hoogte zijn van de geldende regelgeving rondom filmclassificaties, maar zij denken wel in de goede richting.

4.3 Verschillen tussen culturele groepen

Een belangrijk aandachtspunt van dit onderzoek zijn culturele verschillen en de perceptie van Kijkwijzer. Daarom is er gekeken naar hoe verschillend de culturele groepen denken over het belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen. Ook is er gekeken of er een verschil te vinden is tussen de groepen als het gaat om de kennis over geldende

afspraken rondom filmclassificaties. Ten slotte is gekeken of de twee culturele groepen verschillen als het gaat om hun kennis over Kijkwijzer.

4.3.1 Cultuur en verschil in belang van leeftijdsaanduidingen en inhoudspictogrammen

Ten eerste is er gekeken naar de culturele groepen en het belang dat zij hechten aan leeftijdsaanduidingen en aan inhoudspictogrammen. De uitkomsten staan in tabel 13 en 14.

Tabel 13: Het belang dat respondenten van twee verschillende culturele groepen hechten aan leeftijdsaanduidingen in percentages (N=245)

Culturele categorie	Belang leeftijdsaanduidingen			
	Heel erg belangrijk	Erg belangrijk	Niet erg belangrijk	Helemaal niet belangrijk
Nederlands	27%	16%	51%	6%
Niet Nederlands	37%	19%	34%	11%

Tabel 14: Het belang dat respondenten van twee verschillende culturele groepen hechten aan inhoudspictogrammen in percentages (N=245)

Culturele categorie	Belang inhoudspictogrammen			
	Heel erg belangrijk	Erg belangrijk	Niet erg belangrijk	Helemaal niet belangrijk
Nederlands	30%	49%	16%	5%
Niet Nederlands	32%	45%	13%	11%

Zoals in de tabellen is te zien, blijkt dat leeftijdsaanduidingen voor beide groepen niet erg belangrijk zijn. De meeste respondenten van beide culturele groepen hebben aangegeven dat zij leeftijdsaanduidingen niet erg belangrijk vinden. Als het gaat om inhoudspictogrammen, is er te zien dat beide groepen deze erg belangrijk vinden. Er zijn geen verschillen gevonden tussen de groepen. Dit blijkt ook uit de chi-kwadraat toets die is uitgevoerd. De uitkomsten hiervan zijn in de bijlage terug te vinden.

4.3.2 Cultuur en helderheid geldende afspraken

Ten tweede is gekeken of culturele groepen verschillen in hoe goed zij de geldende regels rondom filmclassificaties snappen. Voor dit onderzoeksthema is er weer gekeken naar de

enquêtevraag die gaat over de toelating van kinderen onder de 16 jaar en of dit bij wet geregeld is. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in tabel 15.

Tabel 15: Overzicht van culturele groepen en hun kennis over toelating van kinderen onder de 16 jaar in de bioscoop in percentages (N=246)

Culturele categorie	Toelating kinderen onder 16 jaar bij wet geregeld?			
	Ja, zeker	Nee, niet zeker	Ja, vermoed van wel	Nee denk het niet
Nederlands	38%	3%	45%	14%
Rest	45%	3%	37%	16%

Zoals in tabel 15 is te zien hebben de meeste respondenten wel een vermoeden dat de toelating van kinderen onder de 16 jaar bij wet is geregeld. Echter blijkt dat respondenten die zich verbonden voelen met een andere cultuur dan de Nederlandse, vaker hebben aangegeven dat zij zeker weten dat dit bij wet geregeld is. De verschillen tussen beide groepen zijn niet significant $t(246) = 0,24$; $p = ns$.

4.3.3 Cultuur en kennis over Kijkwijzer

In het onderzoek is ook gekeken of er verschillen zitten tussen de twee opgestelde culturele groepen en of zij de juiste beschrijving kiezen bij de vraag over de beschrijving van Kijkwijzer. Bij deze vraag heeft 39% van de respondenten de juiste beschrijving gekozen van Kijkwijzer (Kijkwijzer waarschuwt tot welke leeftijd een film of tv-programma schadelijk kan zijn voor kinderen) en de rest van de respondenten gaf een onjuist antwoord. In tabel 16 is een overzicht weergegeven van de verdeling van de correcte en onjuiste antwoorden van de respondenten verdeeld naar hun culturele verbondenheid.

Tabel 16: Overzicht van de antwoorden over de juiste beschrijving van Kijkwijzer naar culturele verbondenheid in percentages (N=246)

	Antwoord		
	Juist	Onjuist	Totaal
Nederlands	39%	61%	100%
De rest	47%	53%	100%

In de tabel is te zien dat in beide groepen de meeste respondenten het onjuiste antwoord hebben gegeven. Maar als er vervolgens relatief gekeken wordt, is te zien dat de groep 'rest' (respondenten die zich verbonden voelen met een andere cultuur dan de Nederlandse), lager scoren in de percentages als het gaat om het foute antwoord. Met andere woorden; er

kan gesteld worden dat mensen die zich niet verbonden voelen met de Nederlandse cultuur, relatief vaker de goede beschrijving van Kijkwijzer hebben gekozen in dit onderzoek groep (meest verbonden met andere cultuur) vindt Kijkwijzer redelijk betrouwbaar.

4.4 Verschillen tussen respondenten met en zonder kinderen

Ten slotte is gekeken of respondenten met of zonder kinderen verschillen in hoe zij denken over het belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen. Ook is gekeken of beide groepen de geldende afspraken rondom filmclassificaties helder genoeg vinden. Tevens is gekeken naar de groepen en hun kennis over wat Kijkwijzer precies doet. Ten slotte is er door middel van een regressie analyse gedaan waarin cultuur en ouderschap is opgenomen, samen met andere voorspellers, om zeker te zijn dat de absolute verschillen tussen culturele groepen en ouderschap overeind blijven staan.

4.4.1 Belang leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen

Er is ten eerste gekeken naar de verschillen tussen de respondenten met kinderen en de respondenten zonder kinderen in relatie tot het belang dat zij hechten aan leeftijds pictogrammen en inhoudsaanduidingen. In tabel 17 is een overzicht weergegeven met daarin het belang van leeftijds pictogrammen en het aantal respondenten met en zonder kinderen. Het verschil tussen beide groepen is getest met een t-toets en hier blijkt uit dat het verschil niet significant is $t(245) = 0,15$; $p=ns$.

Tabel 17 Belang van leeftijds pictogrammen voor respondenten met en zonder kinderen in percentages (N=288)

Heeft u thuiswonende kinderen onder de 18 jaar?	Belang leeftijds aanduidingen			
	Heel erg belangrijk	Enigszins belangrijk	Niet erg belangrijk	Helemaal niet belangrijk
Ja	39%	45%	13%	3%
Nee	27%	49%	17%	7%

In de tabel is te zien dat de meeste respondenten in beide groepen de leeftijds pictogrammen enigszins belangrijk vinden. Respondenten met kinderen vinden echter vaker dan respondenten zonder kinderen dat de pictogrammen heel erg belangrijk zijn. Respondenten zonder kinderen hebben vaker voor niet of helemaal niet belangrijk gekozen.

Als tweede is er gekeken naar de verschillen tussen respondenten met en zonder kinderen en het belang dat zij hechten aan inhoudsaanduidingen. In tabel 18 is te zien dat respondenten met kinderen de inhoudspictogrammen over het algemeen heel erg belangrijk vinden. Voor de respondenten zonder kinderen geldt dat zij de inhoudspictogrammen niet belangrijk vinden. Het verschil tussen de groepen blijkt niet significant $t(246) = 0,87$; $p=ns$.

Tabel 18: Belang van inhoudspictogrammen voor respondenten met en zonder kinderen in percentages (N=246)

Heeft u thuiswonende kinderen onder de 18 jaar?	Belang inhoudspictogrammen			
		Heel erg belangrijk	Enigszins belangrijk	Niet erg belangrijk
Ja	39%	10%	48%	3%
Nee	29%	16%	48%	6%

4.4.2 Helderheid geldende afspraken

Als tweede onderzoeksthema is gekeken naar de kennis van de respondenten met en zonder kinderen als het gaat om de toelating van kinderen onder de 16 jaar en of deze bij wet geregeld is. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in tabel 19.

Tabel 19: Kennis van respondenten met en zonder kinderen over de toelating van kinderen onder de 16 jaar in percentages (N=246)

Kinderen?	Toelating kinderen onder 16 jaar bij wet geregeld?			
	Ja, zeker	Nee, niet zeker	Ja, vermoed van wel	Nee denk het niet
Ja	39%	0%	48%	13%
Nee	39%	4%	43%	15%

Zoals te zien is in de tabel, hebben zowel ouders met als zonder kinderen een vermoeden dat de toelating van kinderen onder de 16 jaar bij wet geregeld is. De meeste respondenten denken in de goede richting.

4.4.3 Kennis over Kijkwijzer

Als tweede onderzoeksthema is gekeken of respondenten met en zonder kinderen verschillen als het gaat om de kennis over wat Kijkwijzer precies is en wat zij doet. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in tabel 20.

Tabel 21: Overzicht van respondenten met en zonder kinderen en de juiste beschrijving van kijkwijzer in percentages (N=246)

Kinderen	Antwoord	
	Juist	Onjuist
Ja	48%	52%
Nee	47%	53%

Zoals in de tabel te zien is, hebben de meeste respondenten, ongeacht of zij wel of geen kinderen hebben, niet het juiste antwoord gekozen. Echter heeft een groot percentage van beide groepen wel voor het juiste antwoord gekozen. De twee groepen respondenten denken dus wel in de goede richting.

4.5 Regressie analyse met het belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen

Voor zowel het belang van leeftijdspictogrammen als voor inhoudspictogrammen is er een regressie analyse uitgevoerd. In tabel 22 is een overzicht gegeven van de uitkomsten van deze regressie analyse.

Tabel 22: Hierarchische voorspelling van het belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen door persoonlijke kenmerken van de respondent

	Belang leeftijds aanduidingen	Belang inhoudspictogrammen
Geslacht	-0,03	-0,15**
Leeftijd	-0,16*	-0,31***
Opleiding	0,01	0,01
Woonplaats	0,06	0,03
Wel/geen kinderen	0,00	-0,04
Culturele verbondenheid	-0,04	0,05
Frequentie filmbezoek	-0,05	-0,03
R²	0,01	0,08
F	1.28	3,94***
Df	7;235	7;236

NB: * $p < 0,050$; ** $p < 0,010$; *** $p < 0,001$

Uit de OLS regressie analyse is gebleken dat de voorspeller leeftijd bepalend is voor het belang dat respondenten hechten aan leeftijds aanduidingen. Oudere respondenten hechten meer waarde aan leeftijds aanduidingen dan jongere respondenten.

Uit de OLS regressie analyse voor het belang van inhoudspictogrammen is gebleken dat de voorspellers geslacht en leeftijd bepalend zijn voor het belang dat de respondenten hechten aan inhoudspictogrammen. Vrouwelijke respondenten en oudere respondenten hechten hier meer waarde aan dan mannelijke respondenten en jongere respondenten en

Opleiding, woonplaats, het hebben van wel of geen kinderen, culturele verbondenheid en de frequentie van het filmbezoek blijken geen bepalende factoren te zijn voor het belang van leeftijds aanduidingen en inhoudspictogrammen. Ten slotte geldt voor beide belangen dat de R^2 waarden erg laag ligt. Het belang van leeftijds aanduidingen wordt maar voor 1% verklaard door leeftijd. Het belang van inhoudspictogrammen wordt voor 8% verklaard door geslacht en leeftijd.

4.6 Mening en filmhouden en betrouwbaarheid en validiteit van het classificatiesysteem

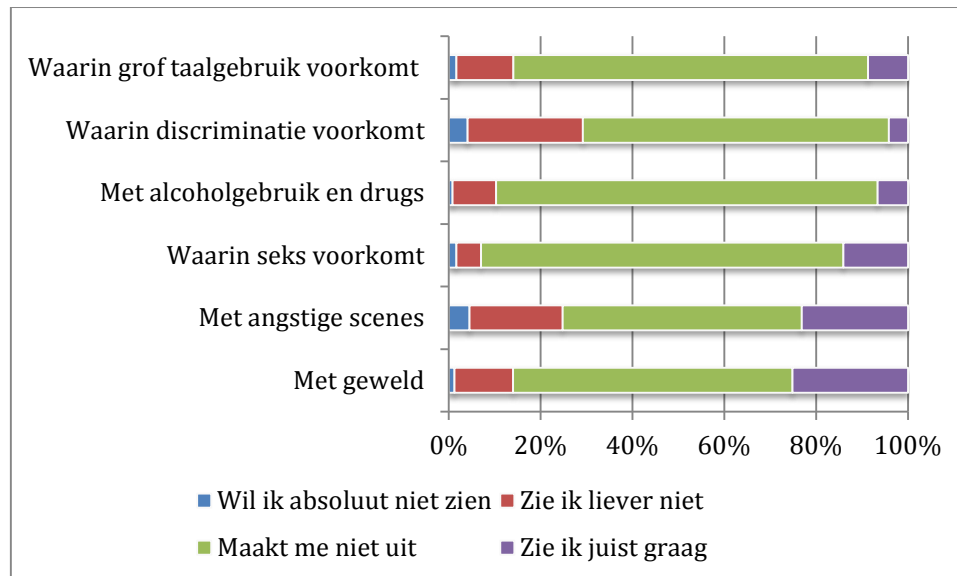
In deze paragraaf zal antwoord worden gegeven op de derde deelvraag uit dit onderzoek:

'Hoe kijken bioscoopbezoekers aan tegen de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan en hoe betrouwbaar en valide vinden de bioscoopbezoekers het classificatiesysteem?'

Om deze deelvraag te kunnen beantwoorden zijn er, net zoals de voorgaande deelvragen, verschillende enquête vragen met betrekking tot dit onderwerp opgenomen in de enquête.

4.6.1 Inhoud van films en schadelijkheid hiervan

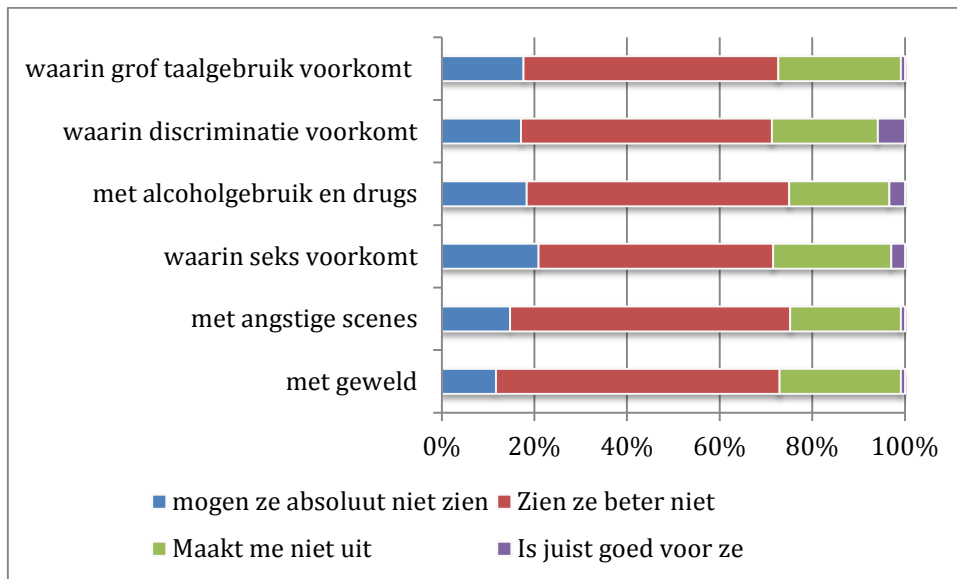
De eerste vraag hierover heeft betrekking op hoe respondenten aankijken tegen de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan. De vraag hierover in de enquête was als volgt: ‘Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf?’ In figuur 3 is een overzicht gegeven van de antwoorden op deze enquêtevraag.



Figuur 3: Mening over filminhouden geweld, angst, seks, drugs-en alcoholmisbruik, discriminatie en grof taalgebruik voor respondent zelf in percentages

In totaal hebben 243 respondenten deze vraag beantwoord. Zoals te zien is in figuur3 maakt het de meeste respondenten niet uit welke inhoud er voorkomt in een bioscoopfilm die zij bekijken. Wat respondenten in bepaalde mate ‘graag’ zien zijn films met geweld en films met angstige scènes. Bijna een kwart van de respondenten kijkt graag naar films met angstige en geweldadige scènes. Tegelijkertijd kijk ook circa 15% tot 25% geen geweldadige films of films met angstige scènes. Filminhoud seks lijkt minder beladen, zelfs ruim 10% van de respondenten kijkt dit soort films graag. Grof taalgebruik en discriminatie vinden de respondenten voor een groot deel geen fijne inhoud.

Als tweede vraag om de mening van de respondenten te meten over de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan, is de volgende vraag in enquête aan hen voorgelegd: ‘Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)?’ Door deze vraag op te nemen in de enquête is te achterhalen of respondenten voor (hun) kinderen een andere kijk hebben op de schadelijkheid van filminhoud. In figuur 4 is een overzicht weergegeven van de antwoorden op deze enquêtevraag.



Figuur 4: Mening over filminhouden geweld, angst, seks, drugs-en alcoholmisbruik, discriminatie en grof taalgebruik voor kind(eren) van respondent in percentages

Deze enquêtevraag is door 240 respondenten beantwoord. Zoals te zien is in de figuur, vinden de meeste respondenten eigenlijk alle soorten inhouden waar kijkwijzer voor waarschuwt niet geschikt voor (hun) kinderen. Met name de films met daarin angstige scènes lijken voor de respondenten het minst geschikt voor kinderen. Voor zowel de meningen van filminhouden voor respondenten zelf als voor kinderen is een regressie analyse uitgevoerd. De uitkomsten hiervan zijn in de onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 23: Hierarchische voorspelling van de mate waarin respondenten verschillende filminhoudten wel of niet zelf willen zien door persoonlijke kenmerken van de respondent

Filminhoud						
	Geweld	Angst	Seks	Drugs	Discriminatie	Grove taal
Geslacht	-0,40***	-0,07	-0,23***	-0,14*	-0,14*	-0,13*
Leeftijd	-0,32***	-0,05	-0,14	-0,25***	-0,18*	-0,30***
Opleiding	-0,00	0,03	0,08	0,09	0,02	-0,04
Woonplaats	-0,00	-0,00	0,04	-0,02	-0,03	-0,03
Wel/geen kinderen	-0,08	0,12	0,10	-0,10	0,02	0,06
Culturele verbondenheid	0,01	-0,04	-0,08	-0,09	-0,05	0,02
Frequentie filmbezoek	0,14	0,19***	-0,01	0,02	0,14	0,04
R²	0,25	0,05	0,09	0,06	0,06	0,10
F	12,51***	2,63	4,75***	3,24***	3,10***	4,71
Df	7;233	5;232	7;232	7;233	7;233	7;232

NB: * $p < 0,050$; ** $p < 0,010$; *** $p < 0,001$

Tabel 24: Hierarchische voorspelling van de mate waarin respondenten verschillende filminhouds wel of niet vinden voor kinderen door persoonlijke kenmerken van de respondent

Filminhoud						
	Geweld	Angst	Seks	Drugs	Discriminatie	Grove taal
Geslacht	-0,15*	-0,07	-0,13	-0,13	-0,06	-0,14*
Leeftijd	-0,06	-0,06	0,07	0,01	-0,04	0,00
Opleiding	0,05	0,04	0,17**	0,11	0,10	0,08
Woonplaats	0,06	0,06	0,05	0,02	-0,08	0,05
Wel/geen kinderen	-0,01	-0,03	0,03	-0,08	-0,02	0,01
Culturele verbondenheid	0,04	0,01	-0,01	-0,01	-0,01	-0,06
Frequentie filmbezoek	0,08	-0,00	0,11	0,12	0,03	0,08
R²	0,01	-0,02	0,04	0,03	-0,01	0,01
F	1,43	0,38	2,26*	1,92	0,82	1,47
Df	7;230	7;228	7;229	7;230	7;230	7;228

NB: * $p < 0,050$; ** $p < 0,010$; *** $p < 0,001$

Uit de analyse waarin de respondenten hun mening gaven over bepaalde filminhouds voor zichzelf blijkt dat geslacht bepalend is voor inhouden als geweld, seks, drugs- en alcoholmisbruik, discriminatie en grof taalgebruik. Dit geldt ook voor leeftijd. Mannelijke respondenten en jongere respondenten zien liever films waarin geweld voorkomt. Hoe vaker de respondent het afgelopen half jaar naar de bioscoop is geweest, hoe liever zij naar films met daarin angst keken. Mannelijke respondenten kijken ook liever naar films met daarin seks. Mannen en oudere respondenten kijken tevens liever naar films met daarin discriminatie en grof taalgebruik. Geslacht blijkt geen bepalende factor als het om de filminhoud angst gaat. Leeftijd blijkt geen bepalende factor te zijn als het gaat om de filminhouds angst en seks. Opleiding, woonplaats en de frequentie van het filmbezoek blijken geen bepalende factoren te zijn als het gaat om alle inhouden.

Uit de analyse waarin de respondenten hun mening gaven over bepaalde filminhouds voor kinderen blijkt dat voor inhouden als geweld en grof taalgebruik geslacht bepalend is. Mannen vinden meer dan vrouwen dat kinderen wel naar deze inhouden kunnen kijken. Wanneer er seks in een film voorkomt is vooral opleiding een bepalende factor. Hoger opgeleiden respondenten hebben vaker aangegeven dat zij vinden dat de filminhoud seks wel geschikt is voor (hun) kinderen. Voor beide analyses geldt dat culturele

verbondenheid geen bepalende factor is. Dit is opmerkelijk want er werd verwacht dat respondenten die zich sterker verbonden voelen met een niet-Nederlandse cultuur wat terughoudender zouden zijn als het gaat om bepaalde filminhouden. Voor de meeste filminhouden is er een lage R^2 waarde. Alleen de filminhoud geweld kan voor 25% worden verklaard door geslacht en leeftijd. De andere R^2 waarden liggen tussen de 1% en 4%.

4.6.2 Betrouwbaarheid en validiteit van Kijkwijzer

Om het tweede deel van de derde deelvraag te kunnen beantwoorden, is de volgende enquêtevraag opgesteld: 'Hoe betrouwbaar vindt u de adviezen van Kijkwijzer of het algemeen voor bioscoopfilms?' Met deze vraag kan er gekeken worden of bioscoopbezoekers de Kijkwijzer adviezen als betrouwbaar ervaren. In tabel 25 is er een overzicht weergegeven van de antwoorden op deze enquêtevraag.

Tabel 25: De mate waarin de respondent Kijkwijzer betrouwbaar acht in percentages

Antwoord	Percentage
Volledig betrouwbaar	16%
Redelijk betrouwbaar	68%
Onbetrouwbaar	7%
Weet niet, geen mening	10%

In de tabel is af te lezen dat de meeste respondenten, ruim 68%, de Kijkwijzer adviezen als redelijk betrouwbaar ervaren. 16% vindt Kijkwijzer volledig betrouwbaar. Als dit samengenomen wordt met redelijk betrouwbaar, blijkt dat een groot percentage positief over Kijkwijzer denkt. Slechts 7% van de respondenten vinden de adviezen van Kijkwijzer onbetrouwbaar.

4.6.3 Verschillen tussen respondenten

Om te zien of betrouwbaarheid verschilt tussen de respondenten, is er een regressie analyse uitgevoerd met de verschillende kenmerken van de respondenten. De uitkomsten van deze analyse zijn weergegeven in tabel 26.

Tabel 26: Hierarchische voorspelling van de betrouwbaarheid van Kijkwijzer door persoonlijke kenmerken van de respondent

Betrouwbaarheid Kijkwijzer	
Geslacht	-0,16*
Leeftijd	-0,05
Opleiding	0,11
Woonplaats	0,02
Wel/geen kinderen	-0,06
Culturele verbondenheid	0,01
Frequentie filmbezoek	-0,02
R²	0,01
F	1,24
Df	7;21

NB: * p<0,050; ** p<0,010; *** p<0,001

Uit deze analyse blijkt dat de voorspeller geslacht bepalend is voor de betrouwbaarheid die respondenten hebben in Kijkwijzer. Vrouwen hebben over het algemeen meer vertrouwen in Kijkwijzer dan mannen. Leeftijd, opleiding, woonplaats, het hebben van wel of geen kinderen, culturele verbondenheid en de frequentie van het filmbezoek in het afgelopen half jaar blijken geen bepalende factoren te zijn als het gaat om de betrouwbaarheid van Kijkwijzer. Ten slotte blijkt uit de analyse dat de R² waarde voor de betrouwbaarheid erg laag ligt (0,01). De betrouwbaarheid van Kijkwijzer kan dus maar voor 1% worden verklaard door de variabele geslacht.

5. Conclusie en discussie

In dit hoofdstuk wordt er een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag:

“Zijn er verschillen in het begrijpen van de Kijkwijzer en regels die hiermee gepaard gaan tussen bioscoopbezoekers van verschillende culturele achtergronden en zo ja, op welke vlakken bestaan die verschillen dan en waardoor zijn deze verschillen te verklaren?”

Het antwoord op deze hoofdvraag wordt gegeven aan de hand van de antwoorden op de drie opgestelde deelvragen, die in het hoofdstuk hiervoor geanalyseerd zijn. Hierbij worden de belangrijkste aspecten van de hoofdvraag telkens als centraal uitgangspunt genomen: zijn er verschillen ja of nee? Op welk vlak zijn deze verschillen te vinden en hoe zijn deze verschillen te verklaren? Tevens wordt er in dit hoofdstuk een conclusie getrokken met een hoger abstractie niveau. Het onderzoek is vooral gericht op het vinden van verschillen tussen culturen als het gaat om het begrijpen van Kijkwijzer. Dit loopt dan ook als een rode draad door de conclusie heen.

5.1 Filmclassificaties: belang, vertrouwen en validiteit

De eerste deelvraag van dit onderzoek heeft betrekking op het belang dat respondenten hechten aan filmclassificaties en of de filmclassificaties wel helder genoeg zijn. De volgende deelvraag hoor hierbij:

‘Welk belang hechten bioscoopbezoekers aan filmclassificaties en zijn de geldende afspraken hierover helder genoeg voor de bioscoopbezoeker?’

Om deze deelvraag te kunnen beantwoorden is hij opgedeeld in drie delen (a,b en c): het belang, het vertrouwen en de validiteit van filmclassificaties.

Het belang van filmclassificaties is getest doormiddel van twee enquêtevragen. De eerste vraag had betrekking op leeftijds aanduidingen en de tweede vraag had betrekking op inhoudspictogrammen. Uit de analyse die hier voor is uitgevoerd blijkt dat leeftijd bepalend is voor het belang dat respondenten hechten aan leeftijds aanduidingen. Oudere respondenten hechten meer waarde aan de leeftijds aanduidingen dan jongere respondenten. Het feit dat vooral de oudere respondenten meer waarde hechten aan leeftijds aanduidingen is niet opmerkelijk. Ouders zijn nu eenmaal bezig met de (media)opvoeding van hun kind. Het is een belangrijk gegeven voor Kijkwijzer, want hieruit blijkt dat zij het als geheel goed doen: zij zorgen voor advies bij media-opvoeding van kinderen.

Uit de analyse die is uitgevoerd om te kijken naar het belang van inhoudspictogrammen, blijkt dat geslacht en leeftijd bepalend zijn voor het belang dat respondenten hieraan hechten. Vrouwelijke respondenten en oudere respondenten hechten meer waarde aan inhoudspictogrammen dan mannelijke respondenten en jongere respondenten. Vrouwen lijken meer bewust te zijn van de inhoudspictogrammen. Dit kan komen doordat vrouwen meer tijd besteden aan de (media) opvoeding van kinderen omdat zij een moederrol vervullen. Opleiding, woonplaats, het hebben van wel of geen kinderen, culturele verbondenheid en frequentie van het filmbezoek in het afgelopen half jaar blijken geen bepalende factoren te zijn.

Een klein gedeelte van de respondenten heeft kinderen onder de 18 jaar die nog thuis wonen. De antwoorden van de respondenten met kinderen zijn vergeleken met die van de respondenten zonder kinderen. Hieruit blijkt dat beide groepen hetzelfde denken over de leeftijds aanduidingen van Kijkwijzer. Beide groepen vinden dit enigszins belangrijk. Het is voor Kijkwijzer dus niet van belang om in te spelen op bepaalde leeftijdsgroepen. De inhoudspictogrammen en leeftijds aanduidingen zijn voor iedereen duidelijk.

Als er vervolgens wordt gekeken naar hoe betrouwbaar de respondenten Kijkwijzer vinden, blijkt dat de meeste respondenten Kijkwijzer redelijk betrouwbaar vinden. De respondenten in dit onderzoek hebben dus over het algemeen een redelijk groot vertrouwen in Kijkwijzer. Respondenten met thuiswonende kinderen onder de 18 vinden het Kijkwijzer systeem over het algemeen betrouwbaarder dan respondenten zonder kinderen. Over het algemeen blijkt uit dit onderzoek dat Kijkwijzer duidelijk communiceert en dat men begrijpt waarom films bepaalde classificaties krijgen. Toch blijkt er, zoals eerder al beschreven, dat er nog problemen zijn als het gaat om Kijkwijzerregels. Met name aan de kassa's van de bioscopen. Er is wel begrip en vertrouwen in het systeem, maar er blijven zich problemen voordoen. Wellicht heeft dit te maken met de ervaring van de bioscoopmedewerkers. Zij hebben de indruk dat er vaak boze bezoekers aan hun kassa staan, terwijl dit in de realiteit, en in vergelijking met andere bioscopen meevalt.

Of de geldende regels rondom Kijkwijzer helder genoeg zijn voor bezoekers is ook getest door middel van twee enquêtevragen. De eerste vraag had betrekking op de toelating van personen onder de 16 jaar, en of dit bij wet gereld was. De tweede vraag had betrekking op Kijkwijzer zelf. Bij beide vragen was het de bedoeling dat de respondent het juiste antwoord zou kiezen. Bij de eerste vraag ging het om het wettelijk kader rondom Kijkwijzer. Bij deze vraag kiest maar een gering aantal respondenten voor het correcte antwoord. Het grootste gedeelte van de respondenten is dus duidelijk helemaal goed op de hoogte van de regels rondom Kijkwijzer classificaties; zij kiezen voor het juiste antwoord. Vervolgens is gekeken of de respondenten de juiste beschrijving over Kijkwijzer wisten te vinden. 40% van de respondenten kiest voor de juiste beschrijving. Dit betekent dat het grootste gedeelte van

de respondenten dus (nog) niet goed op de hoogte is van wat Kijkwijzer precies is en doet. Echter denken zij wel in de goede richting, want zij hebben aangegeven dat zij wel een vermoeden hebben. De respondenten weten het dus nog niet zeker. Zoals in eerdere onderzoeken is gebleken (Nikken, Jansz & Schouwstra, 2007), zijn ouders wel op de hoogte van het systeem, maar weten zij nog niet voldoende wat het systeem precies inhoud. Ook blijkt uit dit onderzoek dat ouders nog steeds fungeren als gatekeepers. Zij zorgen ervoor dat kinderen op een goede en verantwoorde manier omgaan met media (ten Brummelhuis, 2011).

5.2 Filmclassificaties: inhoud en schadelijkheid

De tweede deelvraag heeft betrekking op de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan. In deze paragraaf wordt antwoord gegeven op de vraag:

'Hoe kijken bioscoopbezoekers aan tegen de inhoud van films en de schadelijkheid hiervan en hoe betrouwbaar en valide vinden bioscoopbezoekers het classificatiesysteem?'

Bij deze deelvraag is er naar verschillende aspecten gekeken. Ten eerste is er gekeken naar wat respondenten vinden van films met een bepaalde inhoud voor zichzelf. Daarna is er gevraagd naar wat de respondenten vinden van bepaalde filminhouden voor (hun) kinderen.

Er zijn regressie analyses uitgevoerd voor de mening van respondenten over bepaalde filminhouden voor zichzelf en voor kinderen. Uit de analyse, waarin de respondenten konden aangeven wat zij van de filminhouden geweld, angst, seks, drugs- en alcoholmisbruik, discriminatie en grof taalgebruik vinden, blijkt het volgende. Ten eerste zijn geslacht en leeftijd bepalend voor wat men vindt van filmhouden geweld, seks, drugs- en alcoholmisbruik, discriminatie en grof taalgebruik. Mannelijke respondenten en jongere respondenten hebben vaker aangegeven dat zij graag naar films met dat soort inhouden kijken. Dit betekent dat bioscopen alerter moeten zijn als zij mannelijke en jonge bezoekers hebben die naar films willen met deze inhouden. Ook de frequentie van het filmbezoek in het afgelopen half jaar is een bepalende factor. Hoe vaker de respondent naar de bioscoop is geweest, hoe vaker zij een film hebben gezien met daarin angstige scenes. Geslacht blijkt geen bepalende factor te zijn als het gaat om een film met angstige scenes. Dit geldt ook voor leeftijd, daar gaat het niet alleen om films met daarin angstige scenes, maar ook om films met waarin seks voorkomt. Opleiding en woonplaats zijn voor alle filminhouden geen bepalende factor. Het maakt dus niet uit of iemand hoog of laag opgeleid is als het gaat om alle filminhouden. De frequentie van het filmbezoek is geen bepalende factor voor alle filminhouden, behalve als het gaat om angstige scenes.

Uit de analyse waarin de respondenten hun mening konden geven over de filminhouden voor kinderen blijkt dat geslacht bepalend is voor de filminhouden als geweld

en grof taalgebruik. Mannelijke respondenten hebben vaker aangegeven dat zij vinden dat kinderen wel naar deze filminhouden kunnen kijken. Opleiding is bepalend als het gaat om seks in films. Hoger opgeleide respondenten hebben vaker aangegeven dat zij vinden dat films met daarin seks wel kunnen voor kinderen. Geslacht blijkt geen bepalende factor te zijn als het gaat om de filminhouden angst, seks, drugs-en alcoholmisbruik en discriminatie. Opleiding blijkt geen bepalende factor te zijn als het gaat om filmhouden geweld, angst, drugs- en alcoholmisbruik, discriminatie en grof taalgebruik. Leeftijd, woonplaats, het hebben van wel of geen kinderen, culturele verbondenheid en de frequentie van het filmbezoek het afgelopen half jaar blijken voor geen van de filminhouden een bepalende factor te zijn. Waar de respondenten vandaan komen heeft dus geen invloed op wat zij van bepaalde filminhouden vinden voor hun kind(eren). Dit is best een verrassende uitkomst omdat er over het algemeen vaak wordt aangenomen dat men op het platteland wat 'ouderwets' denkt over bepaalde zaken. Vrouwelijke respondenten en hoger opgeleiden vinden dat hun kinderen wel naar films met daarin geweld, grof taalgebruik, en seks kunnen kijken. Dit zou kunnen duiden op het feit dat hoger opgeleiden ruimdenkender zijn. Dat vrouwen deze inhouden goed keuren voor hun kinderen kan duiden op het feit dat vrouwen in de opvoeding 'dichter' bij het kind staan. De man is vaak aan het werk, waardoor de vrouw bijvoorbeeld meer in contact komt met het kind. Er kan op deze manier discussie ontstaan over deze inhouden wat weer kan leiden tot het goedkeuren van deze inhouden voor kinderen.

5.3 Perceptie van Kijkwijzer: culturele achtergrond

Zoals gezegd, is het concept culturele achtergrond door het gehele onderzoek als leidraad genomen. Er is bij elk onderwerp gekeken of de cultuur waarmee de respondent zich verbonden voelt bepalend is. Uit de verschillende analyses is gebleken dat culturele verbondenheid bepalend is voor twee beweegredenen om een bioscoop te bezoeken: de respondenten die hebben aangegeven zich meer verbonden te voelen met een andere cultuur dan de Nederlandse cultuur, kiezen er vaker voor om naar de film te gaan voor het grote scherm en het goede geluid en om mee te kunnen praten.

Als het om het zien van Nederlandse films gaat, blijkt er uit de analyses dat de respondenten die zich verbonden voelen met de Nederlandse cultuur, er vaker voor kiezen om Nederlandse films in de bioscoop te kijken. Respondenten die zich verbonden voelen met een andere cultuur kiezen hier niet voor. Deze groep kiest zeer waarschijnlijk voor andere soorten films. Het is niet essentieel dat dit Turkse films of Bollywood films zijn. Dit kunnen natuurlijk ook films zijn van Amerikaanse of Engelse grond. Uit de analyse blijkt eveneens dat de mate waarin de respondenten zich tot een bepaald type film aangetrokken

voelen bepaald wordt door verschillende elementen, maar niet specifiek door de taal in de film.

Opmerkelijk is het feit dat culturele verbintenis geen bepalende factor is als het gaat om filminhouden voor de respondent zelf en voor hun kind(eren). In eerste instantie werd er gedacht dat mensen die zich meer verbonden voelen met een andere cultuur dan de Nederlandse, wat consequenter zouden zijn als het gaat op bijvoorbeeld seks of drugs- en alcoholmisbruik in films. Er blijkt in de praktijk echter dat verschillende mensen verschillende opvattingen hebben als het gaat om het classificeren van films. Het onderzoek wijst uit dat er geen verschillen zijn, maar toch blijkt in de praktijk dat dit anders is. Er is mogelijk iets anders dat kan verklaren waarom dit telkens weer gebeurt. Dit zou in een volgend onderzoek onderzocht moeten worden. Het kan mogelijk zijn dat Kijkwijzer meer aandacht moeten besteden aan het classificeren van bijvoorbeeld Bollywoodfilms, want bij deze films blijkt dat er in de praktijk dat ze vaak problemen voor doen. Ook zou het mogelijk kunnen zijn dat de communicatie niet goed begrepen wordt door deze groep. Er zal dus voor deze films een duidelijkere communicatiestrategie moeten komen, zodat men ook begrijpt waarom een film een bepaalde classificatie heeft gekregen. De 'moeilijke' situaties aan de kassa's in de praktijk kunnen op die manier verminderd worden.

5.4 Discussie

Dit onderzoek is uitgevoerd vanuit een theoretische inbedding. In hoofdstuk twee van deze thesis zijn verschillende concepten aangehaald, die betrekking hadden op het onderzoek. Dit was ten eerste de term media-opvoeding. Hierin zijn verschillende manieren van media-opvoeding besproken, en hoe dit verschilt tussen verschillende culturen. Uit het onderzoek blijkt dat de cultuur waarmee de respondenten zich verbonden voelen, maar bepalend is voor drie zaken.

Het feit dat ouders met verschillende achtergronden een andere opvoedwijze zouden gebruiken als het komt op mediagebruik van hun kinderen, is niet onderzocht met dit onderzoek. Er is wel in de richting gezocht. Dit blijkt bijvoorbeeld uit feit dat culturele verbondenheid geen bepalende factor is als het gaat om wat respondenten van bepaalde filminhouden vinden voor zichzelf en voor hun kind(eren). Ook is gekeken naar media-inhoud en schadelijkheid. Hierbij zijn zaken als wetten en regelgeving aangehaald. Ook is dieper in gegaan op de cultivatietheorie en de sociale leertheorie. Met dit onderzoek is niet getest of deze theorieën ook daadwerkelijk betrekking hadden op deze steekproef. Tevens zijn er in de theorie verschillende soorten classificatiesystemen aangehaald en met elkaar vergeleken. Het uitgevoerde onderzoek toont aan dat, ondanks dat er veel verschillende culturen zijn die mee hebben gedaan, er toch geen verschillen te vinden zijn in hoe zij denken over Kijkwijzer. Ook is in de theorie het feit aangehaald dat het verbieden van bepaalde media voor kinderen, kan leiden tot het zogenaamde forbidden fruit. Het onderzoek dat is uitgevoerd geeft echter geen antwoord op dit feit.

Het feit dat het onderzoek niet alle theorie betreft in de resultaten duidt erop dat er ook een kwalitatief onderzoek gebruikt had kunnen worden. Het onderzoek zou op deze wijze meer diepgang krijgen, omdat er meer in details kan worden ingegaan. Er is gebruik gemaakt van een kwantitatieve methode, omdat het zo mogelijk was om zo veel mogelijk respondenten in relatief korte tijd te kunnen bereiken. Wanneer er ook gebruik was gemaakt van een kwalitatieve methode, had ook de doelgroep op een meer selectieve manier bereikt kunnen worden. De enquête is in dit geval verspreid onder alle Pathé Unlimited houders. Het onderzoek zou een beter beeld van de samenleving geven als er wat meer respondenten in zouden zitten met een niet-Nederlandse achtergrond. Echter was er tijdens het doen van het onderzoek geen invloed op dit aspect. Door middel van bijvoorbeeld interviews, zou het mogelijk zijn om van te voren te kiezen voor bepaalde respondenten, om zo een meer divers beeld te krijgen. Met deze aanvullende methode is het mogelijk dat respondenten zaken gedetailleerde kunnen aangeven tijdens interviews. Echter neemt deze methode wel meer tijd in beslag, iets waar wel rekening mee gehouden moet worden. Ook zou het helpen als de enquête bijvoorbeeld in verschillende bioscopen in Nederland zou worden uitgedeeld. Op deze manier worden er meer en ook meer verschillende respondenten benaderd. Ook moet

er dan wel rekening gehouden worden met het feit dat het een tijdrovende manier is om respondenten te werven. Tevens is het van belang dat er in een volgend onderzoek geen fouten in de enquête zitten. In dit onderzoek zat er een fout in de vraag over beweegredenen voor een bioscoopbezoek, waardoor maar 48 respondenten deze vraag hebben ingevuld.

In het onderzoek zaten redelijk veel missing values; respondenten die halverwege gestopt zijn met het invullen van de vragenlijst. In een volgend onderzoek moeten de missing values zo laag mogelijk gehouden worden. De missing values hebben waarschijnlijk te maken met het feit dat veel respondenten de vragenlijst te lang vonden duren, en daardoor halverwege zijn afgehaakt. Hierdoor is ook de betrouwbaarheid van het onderzoek verminderend; het kan immers zo zijn dat respondenten 'zomaar' wat hebben aangekruist, zonder de vraag goed en duidelijk te hebben gelezen. De betrouwbaarheid kan dus ook met interviews worden verhoogd. De validiteit van het onderzoek is echter wel goed; er wordt gemeten wat er in eerste instantie ook gemeten diende te worden. De enquêtevragen zijn namelijk zo duidelijk mogelijk opgesteld, en meten daarom precies wat ze moeten meten. Sommige vragen waren erg voor de hand liggend, en over andere vragen diende langer nagedacht te worden.

De uitkomsten van het onderzoek zijn in zekere zin verassend, omdat er werd verwacht dat er veel verschillen te vinden zouden zijn tussen Nederlandse respondenten en respondenten met een niet-Nederlandse achtergrond. Dit kan komen omdat het grootste gedeelte van de respondenten van Nederlandse komaf was, waardoor het beeld dat in eerste instantie gewild was, niet is bereikt. Voor de meeste vragen bleek dat leeftijd, geslacht en opleiding in grote mate bepalende factoren waren. Het is belangrijk om in de toekomst tijdens een soortgelijk onderzoek zeker te zijn van een zeer gevarieerde groep respondenten omdat het op die manier mogelijk is echte verschillen te kunnen vinden.

Omdat de culturele groepen zijn samengevoegd tot Nederlands en rest, is het mogelijk dat verschillende culturele groepen samen zijn gekomen. Hierdoor zijn verschillen niet opgemerkt, terwijl er wel degelijk verschillen tussen zouden kunnen zitten. Er hadden bijvoorbeeld verschillen kunnen zitten tussen Turkse, Indiaase en Marokkaanse respondenten. Ook zal de factor religie in een toekomstig onderzoek van belang kunnen zijn. Dit komt omdat religie een sterke invloed zou kunnen hebben op het zien van bijvoorbeeld de houdingen tegenover filmhouden als seks of drugs- en alcoholmisbruik.

7. Literatuur

- Alba, R. (2005). Bright vs blurry boundaries: second-generation assimilation & exclusion in France, Germany and the United States. *Ethnic and Racial Studies*, 28(1), 20-49.
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2001). Effects of violent video games on aggressive behavior, aggressive cognition, aggressive affect, physiological arousal, and prosocial behavior. A meta-analytic review of the scientific literature. *Psychological Science*, 12, 353–359.
- Austin, E. W., Bolls, P., Fujioka, Y., & Engelbertson, J. (1999). How and why parents take on the tube. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 43, 175-192.
- Baarda, D. B. & Goede, M. P. M. de. (2006). Basisboek methoden en technieken: Handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek. Wolters Noordhoff.
- Bandyopadhyay, R. (2008). Nostalgia, Identity and Tourism: Bollywood in the India Diaspora. *Journal of Tourism and Cultural Change*. 6(2), 79-100.
- Bandura, A. (1978). Social learning theory of aggression. *Journal of Communication*, 28, 19-29.
- Bourdieu, P. (1987). The historical genesis of a pure aesthetic. *Journal of aesthetics and art criticism*, 46, 201-210.
- Buckingham, D. (2006). Is there a digital generation? In D. Buckingham & R. Willett (Ed.), *Digital Generations: Children, Young People and New Media* (pp. 1-14). Mahwah: Erlbaum.
- Brummelhuis, A. ten. (2011), Misvattingen over jeugd en nieuwe media. Utrecht Expertisecentrum Ontwikkeling, Opvang en Onderwijs voor 0-12 jarigen (EC O3). Geraadpleegd via de website van het EC O3 <http://www.eco3.nl/eCache/DEF/1/21/843.html>
- Chao, R., & Tseng, V. (2002). Parenting of Asians. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting Volume 4: Social conditions and applied parenting* (2nd ed., pp. 59– 93). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Croteau, D. & Hoynes, W. (2003). *Media Society: Industries, Images and Audiences*. Thousand Oaks: Pine Forge Press.
- Desmond, R. (1985). Family mediation patterns and television viewing. Young Children's Use and Grasp of the Medium. *Human Communication Research*, (11), 461-480.
- Dimaggio, P. (1987). Classification of Art. *American Sociological Review* 52 (4), 440-455.
- Distelbrink, M., Pels, T. & Postma, L. (2009). Opvoeden in migratiecontext. *Review van onderzoek naar opvoeding in gezinnen van nieuwe Nederlanders*.

- Duimel, M. & de Haan, J. (2007). Nieuwe links in het gezien. De digitale leefwereld van tieners en de rol van hun ouders. *Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau*.
Geraadpleegdop: file:///Users/Rachael/Downloads/Nieuwe_links_in_het_gezin.pdf
- Gerbner, G. & Gros, L. (1976) Living With Television: The Violence Profile. *Journal of Communication*, 26(2), 172-194.
- Gerbner, G., Gros, L., Morgan, M., & Signorieli, N. (1986) Living with television: The dynamics of the cultivation proces. In J. Bryant & D. Zilman (Red.), *Perspectives on media effects* (pp.17–40). Hildale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Georgiou, M. & Silverstone, R. (2007). Diasporas and contra-flows beyond nation centrism. In Thussu, D.K. (Red.), *Media on the Move. Global Flow and Contra Flow* (pp.30-44). New York/London: Routledge.
- Gosselt, J., van Hoof, J., & de Jong, M. (2012). Media Rating Systems: Do They Work? Shop Floor Compliance with Age Restrictions In The Netherlands. *Mass Communication and Society*. Department of Communication Studies, University of Twente, The Netherlands. Routledge. 15:335-359
- Gosselt, J., van Hoof, J., & de Jong, M. (2012). Effects of Media Ratings on Children and Adolescents: A Litmus Test of the Forbidden Fruit Effect. *Journal of Communication*. 62 (2012) 1084–1101
- Hamner, T. J., & Turner, P. H. (1990). *Parenting in Contemporary Society*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Huesmann, L. R. (2007). The impact of electronic media violence: Scientific theory and research. *Journal of Adolescent Health*, 41, 6–13.
- Janssen, S. (1994). In het licht van de kritiek: variaties en patronen in de aandacht van de literatuurkritiek voor auteurs en hun werken, 9(12), 34-201. Amsterdam: Uitgeverij Verloren.
- Julian, T. W., McKenry, P. C., & McKelvey, M. W. (1994). Cultural variations in parenting: Perceptions of Caucasian, African-American, Hispanic, and Asian- American parents. *Family Relations*, 43, 30-37.
- Krcmar, M., & Farrar, K. (2009). Retaliatory aggression and the effects of point of view and blood in violent video games. *Mass Communication and Society*, 12, 115–138.
- La Pastina, A.C. & Straubhaar, J.D. (2003). Multiple Proximities between television genres and audiences. The Schisms between Telenovelas' Global distribution and Local consumption. *Gazette: The International Journal for Communication Studies*, 67(3), 27-288.
- Lemmens, J. (2007). *Gameverslaving: Probleemgebruik herkennen, begrijpen en overwinnen*. Amsterdam: SWP.

- MPAA & NATO (2007). Classification and rating rules. Geraadpleegd via: <http://www.mpa.org/film-ratings/> op 27 januari 2015
- Madan, M. (2000). Bollywood down under: Imagining new neighbourhoods. *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 23, 21-30.
- Mendoza, K. (2009). Surveying parental mediation: Connections, challenges, and questions for media literacy. *Journal of Media Literacy Education*, 1, 28-41.
- Nikken, P. (2007). Mediageweld en kinderen. Amsterdam: Uitgeverij SWP.
- Nikken, P., Jansz, J., & Schouwstra, S. (2007). Parent's interest in videogame ratings and content descriptors in relation to game mediation. *European Journal of Communication*, 22, 315–336.
- Nikken, P. & Addink, A. (2011). Opvoedondersteuning bij mediaopvoeding. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut. Geraadpleegd via de website van het Nederlands Jeugdinstituut: http://www.nji.nl/publicaties/Opvoedondersteuning_bij_mediaopvoeding.pdf.
- Nikken, P. (2012). Oorzaken van te weinig mediaopvoeding. Nederlands Jeugdinstituut. Geraadpleegd via de website van het Nederlands Jeugdinstituut: <http://www.nji.nl/eCache/DEF/1/09/737.html> op 27 januari 2015
- Poecke van, L. (1979). Culturele indicatoren 3: Gerbner: 'het system is de boodschap' *Communicatie, Fauconnier, Leuven*, (9), 6-12.
- Potman, Y. (1995). Genre en de Nederlandse kinderfilm vanaf 1965: een functie historisch onderzoek. (Doctoraalscriptie). Universiteit van Amsterdam.
- Rideout, V., Foehr, U., & Robberts, D. (2010). Generation M2: Media in the lives of 8- tot 18 years-old. Melo park, CA: Henry Kaiser Family Foundation.
- Sharma, D. (2000). Infancy and Childhood in India: A Critical Review. *International Journal of Group Tensions*, 29, 219-251.
- Seymour, S. (1999). Women, family and child care in India: A world in transition. New York: Cambridge University Press.
- Verantwortung in audiovisuellen Medien. (2009). Ausnahmezustand. Unser Umgang mit medialen Darstellungen von Krisen und Katastrophen. *Tvdiskurs* (3), 17.
- Twaalfhoven, A. (2004). Het succes van de Nederlandse jeugdfilm: trend of tijdelijk? *Boekman* (60), 48-53.
- Williams, K. D. (2009). The effects of frustration, violence, and trait hostility after playing a video game. *Mass Communication and Society*, 12, 291–310.

8. Bijlagen

8.1 SPSS output

1. Regressie analyses beweegredenen

1. Ontspanning

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,656 ^a	,430	,338	,493

- a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,897	7	1,128	4,640	,001 ^b
	Residual	10,456	43	,243		
	Total	18,353	50			

- a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om te kunnen ontspannen
- b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,677	,921		-,735	,467
	Wat is uw geslacht?	-,007	,146	-,006	-,051	,960
	Wat is uw leeftijd?	,354	,086	,666	4,105	,000
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,189	,073	,350	2,600	,013
	Waar woont u?	,044	,104	,060	,422	,675
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,369	,265	,235	1,395	,170
	CultuurCat	,274	,153	,218	1,793	,080
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,081	,039	,274	2,065	,045

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om te kunnen ontspannen

2. Gezellige activiteit met vrienden

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,296 ^a	,088	-,064	,758

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,322	7	,332	,577	,771 ^b
	Residual	24,158	42	,575		
	Total	26,480	49			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Als gezellige activiteit met vrienden

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,656	1,431		2,554	,014
	Wat is uw geslacht?	,051	,226	,035	,224	,824
	Wat is uw leeftijd?	-,098	,134	-,152	-,732	,468
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,061	,112	,093	,542	,590
	Waar woont u?	,094	,161	,106	,582	,563
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,223	,408	-,118	-,546	,588
	CultuurCat	,043	,237	,028	,182	,857
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,072	,060	-,201	-1,188	,241

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Als gezellige activiteit met vrienden

3. Grote scherm/ goede geluid

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,497 ^a	,247	,125	,626

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5,525	7	,789	2,017	,075 ^b
	Residual	16,827	43	,391		
	Total	22,353	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Voor het grote scherm en het goede geluid

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,842	1,168		,721	,475
	Wat is uw geslacht?	,062	,185	,047	,337	,738
	Wat is uw leeftijd?	,001	,109	,003	,014	,989
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,106	,092	,177	1,148	,257
	Waar woont u?	,009	,131	,011	,069	,945

Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,080	,336	,046	,238	,813
CultuurCat	,440	,194	,318	2,274	,028
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,097	,050	,297	1,945	,058

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Voor het grote scherm en het goede geluid

4. Aansprekende films

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,350 ^a	,123	-,020	,839

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,237	7	,605	,860	,545 ^b
	Residual	30,273	43	,704		
	Total	34,510	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Voor aansprekende films

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,472	1,567		1,578	,122
	Wat is uw geslacht?	-,003	,248	-,002	-,012	,990
	Wat is uw leeftijd?	-,107	,147	-,146	-,727	,471
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,077	,124	,104	,625	,535
	Waar woont u?	-,149	,176	-,149	-,845	,403
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,246	,451	,114	,546	,588
	CultuurCat	,432	,260	,251	1,662	,104
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,056	,067	-,139	-,845	,403

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Voor aansprekende films

5. Geprikkeld worden

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,407 ^a	,166	,030	,913

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,132	7	1,019	1,222	,312 ^b
	Residual	35,848	43	,834		
	Total	42,980	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om geprikkeld te worden

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,717	1,705		2,179	,035
	Wat is uw geslacht?	-,170	,270	-,092	-,628	,533
	Wat is uw leeftijd?	-,126	,160	-,155	-,790	,434
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	-,086	,135	-,103	-,636	,528
	Waar woont u?	,141	,192	,126	,735	,466
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,489	,490	-,203	-,996	,325
	CultuurCat	-,072	,283	-,037	-,254	,800
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,163	,073	,362	2,254	,029

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om geprikkeld te worden

6. Ontwikkelen

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,360 ^a	,130	-,012	,973

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6,069	7	,867	,917	,503 ^b
	Residual	40,676	43	,946		
	Total	46,745	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om mijzelf te ontwikkelen

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,291	1,817		-,160	,874
	Wat is uw geslacht?	,486	,288	,253	1,689	,099
	Wat is uw leeftijd?	-,011	,170	-,013	-,066	,948
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,190	,143	,220	1,324	,193
	Waar woont u?	-,051	,204	-,043	-,247	,806

Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,113	,522	-,045	-,215	,830
CultuurCat	,327	,301	,163	1,088	,283
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,001	,077	-,003	-,019	,985

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om mijzelf te ontwikkelen

7. Familie uitje

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,518 ^a	,269	,150	,965

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,713	7	2,102	2,258	,048 ^b
	Residual	40,033	43	,931		
	Total	54,745	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Als familie uitje

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5,448	1,802		3,023	,004
	Wat is uw geslacht?	,004	,286	,002	,014	,989
	Wat is uw leeftijd?	-,056	,169	-,061	-,330	,743
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,036	,142	,039	,254	,800
	Waar woont u?	,005	,203	,004	,025	,980
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-1,251	,518	-,460	-2,413	,020
	CultuurCat	,113	,299	,052	,378	,708
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,161	,077	-,315	-2,095	,042

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Als familie uitje

8. Iets nieuws leren

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,332 ^a	,110	-,035	1,014

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5,457	7	,780	,759	,625 ^b
	Residual	44,190	43	1,028		
	Total	49,647	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om iets nieuws te leren

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,171	1,893		,618	,540
	Wat is uw geslacht?	,303	,300	,153	1,008	,319
	Wat is uw leeftijd?	-,080	,177	-,092	-,453	,653
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,071	,149	,080	,474	,638
	Waar woont u?	-,067	,213	-,056	-,314	,755
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,159	,545	-,061	-,292	,772
	CultuurCat	-,169	,314	-,082	-,539	,593
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,119	,081	,245	1,475	,148

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om iets nieuws te leren

9. Meepraten

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,375 ^a	,141	,001	1,016

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,278	7	1,040	1,007	,440 ^b
	Residual	44,408	43	1,033		
	Total	51,686	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om mee te kunnen praten

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,223	1,898		1,171	,248
	Wat is uw geslacht?	,076	,301	,037	,252	,802
	Wat is uw leeftijd?	-,023	,178	-,026	-,130	,897
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	-,095	,150	-,104	-,633	,530
	Waar woont u?	,163	,214	,133	,761	,451
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,142	,546	-,054	-,261	,795

	CultuurCat	,698	,315	,331	2,219	,032
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,057	,081	-,115	-,705	,485

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Om mee te kunnen praten

10. Omdat anderen gaan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,364 ^a	,132	-,009	,872

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,992	7	,713	,938	,488 ^b
	Residual	32,694	43	,760		
	Total	37,686	50			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Omdat anderen gaan

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,638	1,629		2,234	,031

Wat is uw geslacht?	-,210	,258	-,121	-,813	,421
Wat is uw leeftijd?	-,209	,152	-,275	-1,372	,177
Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,072	,129	,092	,557	,580
Waar woont u?	-,268	,183	-,257	-1,463	,151
Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,328	,468	-,145	-,700	,488
CultuurCat	-,424	,270	-,236	-1,569	,124
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,035	,069	-,084	-,511	,612

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan? -Omdat anderen gaan

2. Regressie beweegreden Nederlandse films

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,294 ^a	,086	,064	,53324

a. Predictors: (Constant), Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, Wat is uw leeftijd?, CultuurCat

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5,511	5	1,102	3,877	,002 ^b
	Residual	58,291	205	,284		
	Total	63,803	210			

a. Dependent Variable: BeweegNed

b. Predictors: (Constant), Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, Wat is uw leeftijd?, CultuurCat

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,903	,331		8,779	,000
	CultuurCat	-,254	,110	-,159	-2,316	,022
	Wat is uw leeftijd?	,078	,028	,187	2,772	,006
	Wat is uw geslacht?	,108	,075	,097	1,444	,150
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	-,025	,024	-,071	-1,051	,294
	Waar woont u?	,057	,046	,085	1,250	,213

a. Dependent Variable: BeweegNed

3. Regressie leeftijdsaanduidingen

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,192 ^a	,037	,008	1,368

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16,799	7	2,400	1,283	,260 ^b
	Residual	439,703	235	1,871		
	Total	456,502	242			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk vindt u de leeftijdsaanduidingen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u...

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,541	1,090		3,248	,001
	Wat is uw geslacht?	-,094	,185	-,034	-,508	,612
	Wat is uw leeftijd?	-,179	,081	-,159	-2,222	,027
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,011	,056	,013	,194	,846
	Waar woont u?	,095	,109	,057	,877	,381
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,011	,301	,003	,036	,971
	CultuurCat	-,155	,256	-,041	-,607	,545
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,028	,035	-,054	-,805	,422

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk vindt u de leeftijds aanduidingen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u...

4. Regressie inhoudspictogrammen.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,323 ^a	,105	,078	,796

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17,451	7	2,493	3,939	,000 ^b
	Residual	149,348	236	,633		
	Total	166,799	243			

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk vindt u de inhoudspictogrammen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u m...

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,756	,634		4,347	,000
	Wat is uw geslacht?	-,252	,107	-,151	-2,351	,020
	Wat is uw leeftijd?	-,212	,047	-,312	-4,523	,000
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,004	,032	,008	,135	,893
	Waar woont u?	,027	,063	,027	,432	,666
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,105	,175	-,042	-,599	,550
	CultuurCat	,124	,149	,055	,835	,405

Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,010	,020	-,031	-,476	,634
--	-------	------	-------	-------	------

a. Dependent Variable: Hoe belangrijk vindt u de inhoudspictogrammen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u m...

5. Regressie filminhouden voor zichzelf

1. Geweld

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,523 ^a	,273	,251	,561

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27,537	7	3,934	12,510	,000 ^b
	Residual	73,268	233	,314		
	Total	100,805	240			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhouden voor u zelf? Films...-met geweld

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,316	,448		9,629	,000

Wat is uw geslacht?	-,523	,076	-,400	-6,863	,000
Wat is uw leeftijd?	-,172	,033	-,324	-5,183	,000
Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	-,001	,023	-,003	-,057	,955
Waar woont u?	-,002	,045	-,003	-,055	,956
Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,149	,123	-,077	-1,214	,226
CultuurCat	,012	,105	,007	,115	,908
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,035	,014	,140	2,407	,017

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-met geweld

2. Angst

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,271 ^a	,073	,045	,769

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10,874	7	1,553	2,627	,012 ^b
	Residual	137,188	232	,591		
	Total	148,063	239			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-met angstige scenes

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,246	,628		3,578	,000
	Wat is uw geslacht?	-,104	,105	-,066	-,995	,321
	Wat is uw leeftijd?	-,030	,045	-,046	-,652	,515
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,016	,034	,031	,480	,631
	Waar woont u?	-,004	,062	-,004	-,057	,955
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,286	,169	,122	1,691	,092
	CultuurCat	-,090	,144	-,042	-,625	,532
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,058	,020	,193	2,931	,004

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhouden voor u zelf? Films...-met angstige scenes

3.Seks

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,354 ^a	,125	,099	,485

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,813	7	1,116	4,753	,000 ^b
	Residual	54,483	232	,235		
	Total	62,296	239			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhouden voor u zelf? Films..-waarin seks voorkomt

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,079	,396		7,785	,000
	Wat is uw geslacht?	-,241	,066	-,234	-3,653	,000
	Wat is uw leeftijd?	-,060	,029	-,143	-2,085	,038
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,027	,021	,079	1,259	,209
	Waar woont u?	,022	,039	,035	,561	,575
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,154	,106	,101	1,444	,150
	CultuurCat	-,110	,091	-,079	-1,210	,227

Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?		-,001	,012	-,007	-,108	,914
--	--	-------	------	-------	-------	------

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-waarin seks voorkomt

4. Drugs en alcohol

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,298 ^a	,089	,061	,426

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,131	7	,590	3,245	,003 ^b
	Residual	42,367	233	,182		
	Total	46,498	240			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-met alcoholgebruik en drugs

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,415	,341		10,019	,000
	Wat is uw geslacht?	-,120	,058	-,135	-2,068	,040

Wat is uw leeftijd?	-.089	,025	-,248	-3,551	,000
Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,026	,017	,095	1,490	,138
Waar woont u?	-.011	,034	-,020	-,318	,751
Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-.132	,094	-,101	-1,410	,160
CultuurCat	-.109	,080	-,091	-1,368	,173
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,004	,011	,024	,371	,711

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-met alcoholgebruik en drugs

5. Discriminatie

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,292 ^a	,085	,058	,595

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,680	7	1,097	3,102	,004 ^b
	Residual	82,403	233	,354		
	Total	90,083	240			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-waarin discriminatie voorkomt

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,983	,475		6,276	,000
	Wat is uw geslacht?	-,171	,081	-,138	-2,111	,036
	Wat is uw leeftijd?	-,092	,035	-,183	-2,612	,010
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,006	,024	,016	,247	,805
	Waar woont u?	-,019	,048	-,026	-,405	,686
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,030	,131	,016	,226	,821
	CultuurCat	-,090	,112	-,053	-,803	,423
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,032	,015	,137	2,100	,037

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-waarin discriminatie voorkomt

6. Grof taalgebruik

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,353 ^a	,124	,098	,495

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8,078	7	1,154	4,709	,000 ^b
	Residual	56,855	232	,245		
	Total	64,933	239			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhouden voor u zelf? Films..-waarin grof taalgebruik voorkomt

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,308	,404		8,187	,000
	Wat is uw geslacht?	-,134	,067	-,127	-1,986	,048
	Wat is uw leeftijd?	-,127	,029	-,299	-4,355	,000
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	-,014	,022	-,042	-,665	,507
	Waar woont u?	-,019	,040	-,029	-,466	,642
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,093	,109	,060	,856	,393
	CultuurCat	,022	,093	,015	,234	,815

Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,008	,013	,038	,596	,552
--	------	------	------	------	------

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhoud voor u zelf? Films..-waarin grof taalgebruik voorkomt

6. Regressie filminhoud voor kinderen

1. Geweld

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,204 ^a	,042	,012	,614

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,768	7	,538	1,426	,196 ^b
	Residual	86,841	230	,378		
	Total	90,609	237			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-met geweld

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,062	,497		4,148	,000

Wat is uw geslacht?	-,182	,084	-,146	-2,168	,031
Wat is uw leeftijd?	-,030	,036	-,060	-,838	,403
Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,020	,025	,052	,793	,429
Waar woont u?	,048	,050	,064	,972	,332
Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,023	,136	-,012	-,166	,868
CultuurCat	,075	,115	,045	,651	,516
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,020	,016	,083	1,228	,221

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films...-met geweld

2. Angstige scenes

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,107 ^a	,011	-,019	,642

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,094	7	,156	,379	,914 ^b
	Residual	94,042	228	,412		
	Total	95,136	235			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films...-met angstige scenes

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,152	,531		4,050	,000
	Wat is uw geslacht?	-,095	,088	-,074	-1,081	,281
	Wat is uw leeftijd?	-,030	,038	-,057	-,780	,436
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,016	,028	,037	,552	,581
	Waar woont u?	,044	,052	,056	,836	,404
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,051	,143	-,027	-,355	,723
	CultuurCat	,019	,121	,011	,155	,877
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,001	,017	-,003	-,038	,969

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-met angstige scenes

3. Seks

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,254 ^a	,065	,036	,741

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8,685	7	1,241	2,261	,030 ^b
	Residual	125,678	229	,549		
	Total	134,363	236			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-waarin seks voorkomt

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,125	,612		1,837	,067
	Wat is uw geslacht?	-,193	,102	-,127	-1,903	,058
	Wat is uw leeftijd?	,041	,044	,067	,945	,345
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,084	,033	,168	2,576	,011
	Waar woont u?	,048	,060	,052	,793	,429
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,075	,164	,033	,457	,648
	CultuurCat	-,028	,139	-,014	-,204	,839
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,031	,019	,107	1,594	,112

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-waarin seks voorkomt

4. Drugs en alcohol

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate

1	,235 ^a	,055	,026	,715
---	-------------------	------	------	------

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6,851	7	,979	1,916	,068 ^b
	Residual	117,523	230	,511		
	Total	124,374	237			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-met alcoholgebruik en drugs

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,019	,578		3,492	,001
	Wat is uw geslacht?	-,192	,098	-,132	-1,965	,051
	Wat is uw leeftijd?	,007	,042	,013	,175	,861
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,050	,029	,111	1,699	,091
	Waar woont u?	,020	,058	,023	,344	,731
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,180	,158	-,083	-1,137	,257
	CultuurCat	-,011	,134	-,006	-,081	,936

Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,034	,019	,123	1,840	,067
--	------	------	------	-------	------

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-met alcoholgebruik en drugs

5. Discriminatie

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,156 ^a	,024	-,005	,779

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,488	7	,498	,820	,571 ^b
	Residual	139,743	230	,608		
	Total	143,231	237			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-waarin discriminatie voorkomt

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,125	,630		3,372	,001
	Wat is uw geslacht?	-,097	,107	-,062	-,906	,366

Wat is uw leeftijd?	-,026	,046	-,042	-,570	,569
Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,047	,032	,098	1,479	,141
Waar woont u?	-,073	,063	-,077	-1,159	,248
Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,054	,171	-,023	-,315	,753
CultuurCat	-,026	,146	-,012	-,181	,857
Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,009	,020	,030	,439	,661

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-waarin discriminatie voorkomt

6. Grof taalgebruik

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,208 ^a	,043	,014	,677

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,729	7	,676	1,475	,177 ^b
	Residual	104,406	228	,458		
	Total	109,136	235			

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-waarin grof taalgebruik voorkomt

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,968	,552		3,568	,000
	Wat is uw geslacht?	-,189	,093	-,138	-2,035	,043
	Wat is uw leeftijd?	9,560E-5	,040	,000	,002	,998
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,035	,028	,083	1,252	,212
	Waar woont u?	,039	,055	,047	,704	,482
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	,017	,150	,009	,116	,908
	CultuurCat	-,113	,129	-,060	-,874	,383
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	,021	,018	,080	1,186	,237

a. Dependent Variable: Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)? Films..-waarin grof taalgebruik voorkomt

7. Regressie betrouwbaarheid Kijkwijzer

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,200 ^a	,040	,008	,492

a. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,106	7	,301	1,241	,282 ^b
	Residual	50,445	208	,243		
	Total	52,551	215			

a. Dependent Variable: Hoe betrouwbaar vindt u de adviezen van Kijkwijzer over het algemeen voor bioscoopfilms?

b. Predictors: (Constant), Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?, Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?, Waar woont u?, Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?, Wat is uw geslacht?, CultuurCat, Wat is uw leeftijd?

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,973	,418		4,717	,000
	Wat is uw geslacht?	-,161	,070	-,162	-2,287	,023
	Wat is uw leeftijd?	-,021	,030	-,053	-,694	,489
	Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?	,035	,023	,107	1,543	,124
	Waar woont u?	,015	,042	,025	,363	,717
	Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?	-,080	,110	-,056	-,724	,470
	CultuurCat	,010	,097	,008	,106	,915
	Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?	-,005	,014	-,024	-,338	,735

a. Dependent Variable: Hoe betrouwbaar vindt u de adviezen van Kijkwijzer over het algemeen voor bioscoopfilms?

T-toetsen

T-toets voor culturele verbondenheid en toelating onder de 16 jaar

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Denkt u dat de toelating van kinderen onder de 16 jaar tot films in de bioscoop bij wet geregeld is?	Equal variances assumed	1,370	,243	,720	244	,472	,326	,453	-,566	1,218
	Equal variances not assumed			,698	50,138	,488	,326	,467	-,612	1,265

T-toets voor culturele verbondenheid en het correcte antwoord Kijkwijzer beschrijving

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Welke van de beschrijvin	Equal variances assumed	,187	,666	1,369	244	,172	,395	,289	-,173	,964

gen hieronder geeft volgens u de meest juiste beschrijving van Kijkwijzer?	Equal variances not assumed			1,325	50,081	,191	,395	,298	-,204	,995
--	-----------------------------	--	--	-------	--------	------	------	------	-------	------

T-toets voor het hebben van kinderen en het belang van leeftijds aanduidingen

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hoe belangrijk vindt u de leeftijds aanduidingen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u...	Equal variances assumed	2,067	,152	-1,296	243	,196	-,342	,264	-,862	,178
	Equal variances not assumed			-1,230	37,944	,226	-,342	,278	-,905	,221

T-toets voor het hebben van kinderen en het belang van inhoudspictogrammen

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means
--	--	---	------------------------------

		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differe nce	Std. Error Differenc e	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hoe belangrijk vindt u de inhoudspicto grammen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u m...	Equal variances assumed	,028	,868	-1,361	244	,175	-,217	,159	-,530	,097
	Equal variances not assumed			-1,460	41,176	,152	-,217	,148	-,516	,083

8. Factoranalyses

8.1 Factoranalyse voor het zien van Nederlandse films

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,812
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	298,644
	df	15
	Sig.	,000

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
	1	2,778	46,300	46,300	2,778	46,300
2	,987	16,443	62,742			
3	,785	13,089	75,831			
4	,565	9,409	85,241			
5	,480	7,999	93,239			
6	,406	6,761	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?-De inhoud van Nederlandse films past heel goed bij mij	,785
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?-Ik snap de taal van Nederlandse films erg goed	,279
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?-Nederlandse films zijn een welkome afwisseling tussen andere films	,758
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?-Nederlandse films zijn ideaal om met het hele gezin naar toe te gaan	,575

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?-De humor van Nederlandse films spreekt mij erg aan	,831
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?-De locaties in Nederlandse films spreken mij erg aan	,699

Extraction Method: Principal
Component Analysis.

a. 1 components extracted.

8.2 Factoranalyse voor het zien van Turkse films

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,716
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi- Square	46,989
	df	15
	Sig.	,000

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
	1	3,828	63,793	63,793	3,828	63,793	63,793	3,809	63,476
2	1,232	20,533	84,326	1,232	20,533	84,326	1,251	20,849	84,326
3	,366	6,108	90,433						
4	,310	5,166	95,600						
5	,212	3,527	99,127						
6	,052	,873	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?-De inhoud van deze films past heel goed bij mij	,910	,041
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?- Turkse films zijn een welkome afwisseling tussen andere films	,860	,075
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?- Turkse films geven mij het gevoel dat ik in Turkije ben	,801	-,429

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?-Ik snap de taal van Turkse films erg goed	,111	,943
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?- Turkse films zijn ideaal om met het hele gezin naar toe te gaan	,941	-,170
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?-De humor van Turkse films spreekt mij erg aan	,848	,350

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

8.2 Factoranalyse voor het zien van Bollywoodfilms

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,850
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	94,783
	df	15
	Sig.	,000

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
	1	3,606	60,099	60,099	3,606	60,099
2	,791	13,177	73,277			
3	,561	9,350	82,627			
4	,452	7,535	90,162			
5	,383	6,385	96,547			
6	,207	3,453	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?- De inhoud van Bollywood films past goed bij mij	,748
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?- Ik snap de taal van Bollywood films erg goed	,730

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?- Bollywood films geven mij het gevoel dat ik in India ben	,609
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?- Bollywood films zijn ideaal om met het hele gezin naar toe te gaan	,802
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?- Bollywood films zijn een welkome afwisseling tussen andere films	,839
In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?- De humor van Bollywood films spreekt mij erg aan	,891

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

8.3 Betrouwbaarheidstesten Nederlandse, Turkse en Bollywoodfilms

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,753	6

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,917	5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,859	6

8.2 Enquete

Enquete Erasmus Universiteit Rotterdam

Geachte heer, mevrouw,

Graag nodigen wij u uit om mee te doen met dit onderzoek van de Erasmus Universiteit Rotterdam over de Kijkwijzer en het toelatingsbeleid bij bioscopen. Wij zijn benieuwd naar de ervaringen van bioscoopbezoekers. Deelname aan dit onderzoek is anoniem en duurt circa 10 minuten. Uw antwoorden op de vragenlijst worden alleen voor dit onderzoek gebruikt en vertrouwelijk behandeld.



Hartelijk bedankt voor uw medewerking!

Prof. dr. Peter Nikken & Rachael van der Stam

Wat is uw leeftijd?

- 15-25
- 26-35
- 36-45
- 46-55
- 56-65
- ouder dan 65

Wat is uw geslacht?

- Man
- Vrouw

Wat is uw hoogst genoten afgeronde opleidingsniveau?

- Geen
- LBO/VBO
- MAVO/VMBO/MULO/ULO
- MBO
- HAVO/VWO/VO-propedeuse
- HBO/VO-bachelor
- VO-doctoraal/master

Waar woont u?

- In 1 van de 4 grote steden in Nederland (Rotterdam, Amsterdam, Den Haag, Utrecht)
- In een middelgrote stad
- In een kleine gemeente / dorp

Wat is het geboorteland van uw vader?

- Nederland
- Turkije
- Marokko
- Suriname
- (voormalige) Nederlandse Antillen/Aruba
- India
- Kaapverdië
- Indonesië
- Anders, namelijk: _____

Wat is het geboorteland van uw moeder?

- Nederland
- Turkije
- Marokko
- Suriname
- (voormalige) Nederlandse Antillen
- India
- Kaapverdië
- Indonesië
- Anders, namelijk: _____

Met welke cultuur voelt u zich zelf het meest verbonden?

- De Nederlandse cultuur
- De Turkse cultuur
- De Marokkaanse cultuur
- De Surinaamse cultuur
- De Antilliaanse cultuur
- De Indiase cultuur
- De Kaapverdise cultuur
- De Indonesische cultuur
- Anders, namelijk met: _____

Heeft u thuiswonende kinderen van 18 jaar oud of jonger?

- Ja
- Nee

Wat is het geslacht van deze kinderen?

1. Jongens
2. Meisjes

In welke leeftijdscategorieën valt/vallen uw thuiswonende kind/kinderen? (Meerdere antwoorden mogelijk)

3. 0-2 jaar
4. 3-6 jaar
5. 7-9 jaar
6. 10-12 jaar
7. 13-16 jaar
8. 17 jaar of ouder

Hoe vaak bekijkt u thuis wel eens een film, via onderstaande aanbieders?

	Helemaal nooit	Soms	Redelijk vaak	Heel erg vaak
Nederlandse publieke televisiezenders (NPO)	•	•	•	•
Nederlandse commerciële televisiezenders (RTL, SBS, NET5, Veronica)	•	•	•	•
Buitenlandse televisiezenders (bijvoorbeeld via de satelliet)	•	•	•	•
Netflix	•	•	•	•
Videoland	•	•	•	•
Pathé thuis	•	•	•	•
Downloadsites als Popcorn, Piratebay	•	•	•	•
Op DVD	•	•	•	•

Hoe vaak heeft u in het afgelopen half jaar een film in de bioscoop bekeken?

- Ik heb in het afgelopen half jaar geen films in de bioscoop bekeken
- 0 tot 5 keer
- 5 tot 10 keer
- 10 tot 15 keer
- 15 keer of meer

Hoe vaak ziet u Nederlandse films in de bioscoop?

- Vaak
- Regelmatig
- Af en toe
- Nooit

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande beschrijvingen van Nederlandse films?

	Helemaal oneens	Oneens	Beetje mee eens	Volledig mee eens
De inhoud van Nederlandse films past heel goed bij mij	•	•	•	•
Ik snap de taal van Nederlandse films erg goed	•	•	•	•
Nederlandse films zijn een welkome afwisseling tussen andere films	•	•	•	•
De locaties in Nederlandse films spreken mij erg aan	•	•	•	•
Nederlandse films zijn ideaal om met het hele gezin naar toe te gaan	•	•	•	•
De humor van Nederlandse films spreekt mij erg aan	•	•	•	•

Hoe vaak ziet u Turkse films in de bioscoop?

- Vaak
- Regelmatig
- Af en toe
- Nooit

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Turkse films?

	Helemaal oneens	Oneens	Beetje mee eens	Volledig mee eens
De inhoud van deze films past heel goed bij mij	•	•	•	•
Ik snap de taal van Turkse films erg goed	•	•	•	•
Turkse films zijn een welkome afwisseling tussen andere films	•	•	•	•
Turkse films geven mij het gevoel dat ik in Turkije ben	•	•	•	•
Turkse films zijn ideaal om met het hele gezin naar toe te gaan	•	•	•	•
De humor van Turkse films spreekt mij erg aan	•	•	•	•

Hoe vaak zie u Bollywoodfilms in de bioscoop?

- Vaak
- Regelmatig
- Af en toe
- Nooit

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande omschrijving van Bollywood films?

	Helemaal oneens	Oneens	Beetje mee eens	Volledig mee eens
De inhoud van Bollywood films past goed bij mij	•	•	•	•
Ik snap de taal van Bollywood films erg goed	•	•	•	•
Bollywood films zijn een welkome afwisseling tussen andere films	•	•	•	•
Bollywood films geven mij het gevoel dat ik in India ben	•	•	•	•
Bollywood films zijn ideaal om met het hele gezin naar toe te gaan	•	•	•	•
De humor van Bollywood films spreekt mij erg aan	•	•	•	•

Hoe belangrijk zijn de volgende redenen voor u om naar de bioscoop te gaan?

	Onbelangrijk	Neutraal	Beetje belangrijk	Heel erg belangrijk
Om te kunnen ontspannen	•	•	•	•
Als familie uitje	•	•	•	•
Als gezellige activiteit met vrienden	•	•	•	•
Voor het grote scherm en het goede geluid	•	•	•	•
Om geprikkeld te worden	•	•	•	•
Omdat anderen gaan	•	•	•	•
Om mijzelf te ontwikkelen	•	•	•	•
Om iets nieuws te leren	•	•	•	•
Voor aansprekende films	•	•	•	•
Om mee te kunnen praten	•	•	•	•

Denkt u dat de toelating van kinderen onder de 16 jaar tot films in de bioscoop bij wet geregeld is?

- Ja, dat weet ik zeker
- Ja, ik vermoed van wel
- Nee, ik denk het niet
- Nee, niet zeker

Bent u bekend met Kijkwijzer?

- Ja
- Nee

Welke van de beschrijvingen hieronder geeft volgens u de meest juiste beschrijving van Kijkwijzer?

- Kijkwijzer geeft advies over de inhoud en kwaliteit van films en tv-programma's voor kinderen
- Kijkwijzer waarschuwt tot welke leeftijd een film of tv-programma schadelijk kan zijn voor kinderen
- Kijkwijzer informeert welke films en tv-programma's geschikt zijn voor kinderen vanaf een bepaalde leeftijd
- Kijkwijzer laat zien of mijn kinderen te jong zijn om een film of tv-programma te begrijpen

Hoe belangrijk vindt u de leeftijdsaanduidingen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u met kinderen onder de 16 jaar naar de bioscoop gaat?

- Heel erg belangrijk
- Enigszins belangrijk
- Niet erg belangrijk
- Helemaal niet belangrijk

Hoe belangrijk vindt u de inhoudspictogrammen van Kijkwijzer voor de keuze van een film, als u met kinderen onder de 16 jaar naar de bioscoop gaat?

- Heel erg belangrijk
- Enigszins belangrijk
- Niet erg belangrijk
- Helemaal niet belangrijk

Hieronder ziet u de zes inhouden waar Kijkwijzer met pictogrammen voor waarschuwt. Wij horen graag wat voor u de meest belangrijke inhoud is om voor gewaarschuwd te worden, de op een na belangrijkste, enzovoort. (1= het belangrijkste, 6= minst belangrijkste)

_____ Angstwekkende scènes
 _____ Seks
 _____ Discriminatie
 _____ Drugs en alcoholmisbruik
 _____ Grof taalgebruik
 _____ Geweld

Zijn er naast de zes film-inhouden waar Kijkwijzer met pictogrammen voor waarschuwt nog andere inhouden waarvoor u gewaarschuwd zou willen worden?

- Nee
- Ja, namelijk: _____

Wat vindt u van bioscoopfilms met de onderstaande inhouden voor u zelf?
 Films..

	Wil ik absoluut niet zien	Zie ik liever niet	Maakt me niet uit	Zie ik juist graag
met geweld	•	•	•	•
met angstige scènes	•	•	•	•
waarin seks voorkomt	•	•	•	•
met alcoholgebruik en drugs	•	•	•	•
waarin discriminatie voorkomt	•	•	•	•
waarin grof taalgebruik voorkomt	•	•	•	•

Wat vindt u van bioscoopfilms met een bepaalde inhoud voor (uw) kind(eren)?
Films..

	Mogen ze absoluut niet zien	Zien ze beter niet	Maakt me niet uit	Is juist goed voor ze
met geweld	•	•	•	•
met angstige scenes	•	•	•	•
waarin seks voorkomt	•	•	•	•
met alcoholgebruik en drugs	•	•	•	•
waarin discriminatie voorkomt	•	•	•	•
waarin grof taalgebruik voorkomt	•	•	•	•

Hoe betrouwbaar vindt u de adviezen van Kijkwijzer over het algemeen voor bioscoopfilms?

- Volledig betrouwbaar
- Redelijk betrouwbaar
- Onbetrouwbaar
- Weet niet, geen mening

In hoeverre bent u het, gelet op uw eigen kinderen, eens met de leeftijdsadviezen van Kijkwijzer voor bioscoopfilms?

- Vrijwel altijd mee eens
- Vaak mee eens
- Soms mee eens
- Vrijwel nooit mee eens
- Weet niet, geen mening

Artikel 240a van het Wetboek voor Strafrecht, stelt dat kinderen onder de 16 jaar bioscoopfilms met een classificatie van 16 jaar, niet mogen zien. Met welke onderstaande situatie bent u het meest eens? Kinderen onder de 16..

- moeten zelf kunnen beslissen of ze 16 jaar geclassificeerde films in de bioscoop willen zien
- mogen een 16 geclassificeerde film in de bioscoop zien, maar alleen als een ouder mee gaat
- mogen een 16 geclassificeerde film in de bioscoop terecht niet zien

De bioscoopfilm American Sniper heeft een Kijkwijzer classificatie van 16 jaar vanwege Geweld en Grof taalgebruik. Als u deze film kent, wat vindt u dan van deze classificatie?

- Goed
- Slecht
- Ik ken de film niet

Kunt u uitleggen waarom u zich wel/niet in de classificatie van deze film kunt vinden?

.....

De bioscoopfilm Fast & Furious 7 heeft een Kijkwijzer classificatie 12 jaar vanwege Geweld en Grof taalgebruik. Als u deze film kent, wat vindt u dan van deze classificatie?

- Goed
- Slecht
- Ik ken de film niet

Kunt u uitleggen waarom u zich wel/niet in de classificatie van deze film kunt vinden?

.....

De Nederlandse bioscoopfilm New Kids Nitro heeft een Kijkwijzer classificatie 16 jaar vanwege Geweld en Grof taalgebruik. Als u de film kent, wat vindt u dan van deze classificatie?

- Goed
- Slecht
- Ik ken de film niet

Kunt u uitleggen waarom u zich wel/niet in de classificatie van deze film kunt vinden?

.....

De bioscoopfilm Fetih 1453 heeft een Kijkwijzer classificatie 16 jaar vanwege Geweld. Als u deze film kent, wat vindt u dan van deze classificatie?

- Goed
- Slecht
- Ik ken de film niet

Kunt u uitleggen waarom u zich wel/niet in de classificatie van deze film kunt vinden?

.....

De Bollywood bioscoopfilm Happy New Year heeft een Kijkwijzer classificatie 16 jaar vanwege Geweld en Grof taalgebruik. Als u deze film kent, wat vindt u dan van deze classificatie?

- Goed
- Slecht
- Ik ken de film niet

Kunt u uitleggen waarom u zich wel/niet in de classificatie van deze film kunt vinden?

.....

U bent aan het einde gekomen van deze vragenlijst. Hartelijk dank voor uw medewerking!
Als u nog vragen, opmerkingen of suggesties bij dit onderzoek heeft, kunt u contact op nemen met:

Prof. Dr. Peter Nikken
Erasmus School of History, Culture and Communication, EUR
Postbus 1738 3000 DR Rotterdam
E-mail: nikken@eshcc.eur.nl
Telefoonnummer: (030) 230 64 09