

MSc Programme in Urban Management and Development

Rotterdam, The Netherlands

Octobre 2017

Research proposal

Title: Heritage for whom? Assessing the influence of decision-making processes on the revitalization plans of heritage neighbourhood Las Cruces, centre of Bogotá.

Name: Caspar José Tromp

Supervisor: Dr. Paola Alfaro d'Alençon

Specialization: Urban Strategies & Planning

Summary

This thesis intends to provide a deeper understanding in how decision-making processes influence the construction of urban revitalization plans in the marginalized heritage neighbourhood of Las Cruces in Bogotá, Colombia. Latin American cities across the continent have increasingly undergone large scale urban renovation projects in recent decades. In many cases, revitalization strategies instigated by the local government have often resulted in a pressure to leave, especially for local lower-income groups. Decision-making processes among policy makers and the extent to which local communities are involved influence how revitalization plans shape and ultimately impact locally. Based on the literature on gentrification in Latin America and co-production, this research assumes that if locals are excluded from the decision-making process or when involvement is inadequate, gentrification or displacement is likely to occur, while when co-production strategies are applied, revitalization might lead to the improvement of local livelihoods and to urban inclusion.

The research questions of this thesis are: how did decision-making processes influence the design of the current revitalization projects of the Las Cruces neighbourhood, in the Centro Tradicional of Bogotá? Who were the main stakeholders in the decision-making process within the revitalization projects in Las Cruces? What was the process of decision-making and the role of local involvement? To what extent do the visions of policy makers and local communities align and diverge?

The methods applied in this thesis were: 1) semi-structured interviews, 2) action research and 3) content analysis. The interviewees consisted of policy-makers and academics in the areas of urban planning, revitalization and heritage; and of local community activists. Participants of the action plan workshops were a diversity of local inhabitants of Las Cruces and local community leaders.

The results of this research suggest that decision-making processes in projects concerning Las Cruces are characterized by an overrepresentation of the public sector as key and primary actors, and by an absence of adequate civic sector involvement. Changes in the city's administration also prevented the implementation of a long-term vision for Las Cruces and the continuation of previous projects. At the time of the fieldwork, plans for Las Cruces were designed rather through top-down land-based planning strategies while local participation was mostly limited to consultation. The vision for Las Cruces diverged between policy makers and local inhabitants, with the former favouring new real estate developments for higher income groups, while the latter was rather concerned with solving social issues such as youth unemployment, lack of social cohesion and community pride.

This thesis concludes that, even though at the time of this research few regeneration projects were planned and gentrification had not yet taken place, preliminary plans and visions suggested that future processes of gentrification are a possibility. The design of the new master plan of the city for the next 12 years might facilitate real estate development for higher-income groups, possibly resulting in the spatial reconfiguration of Las Cruces and local displacement.

Keywords: heritage, strategic planning, co-production, urban revitalization, rights to the city, gentrification

Contents

Foreword & acknowledgements	10
Abbreviations	Error! Bookmark not defined.
Chapter 1: Introduction.....	15
1.1 Background.....	15
1.1.1 Bogotá's urban revival.....	15
1.1.2 Urban competitiveness and gentrification in Latin America.....	15
1.1.3 Gentrification in the centre of Bogotá	16
1.1.4 Case of Las Cruces	17
1.1.5 Importance of seeking new strategies to gentrification	18
1.1.6 Problem statement.....	19
1.2 Research objectives.....	20
1.3 Provisional research questions.....	20
1.4 Significance of the study.....	20
1.5 Limitations	21
Chapter 2: theoretical framework.....	23
2.1 Urban revitalization in heritage areas.....	23
2.1.1 Revitalization projects in Latin America and its concepts.....	24
2.1.2. Project structures	25
2.2 Gentrification in Latin American cities as a result of urban projects	26
2.2.1. Gentrification and revitalization projects.....	26
2.2.2. Revanchist Strategies	28
2.2.3 Revanchism and gentrification in the centre of Bogotá.....	30
2.3 Inclusiveness and the right to the city.....	31
2.4 Planning processes and inclusiveness	35
2.4.1 Strategic planning and the challenges of participation.....	36
2.4.2 Co-production.....	39
2.5 Reflections	40
2.5.1 Theoretical framework & research gap.....	41
Chapter 3: methodology	43
3.1 Research question and sub-questions	43
3.2 Research strategy	43
3.3 Research methodology and data collection methods.....	44
3.4 Operationalization.....	46

3.5 Sample size and selection.....	48
3.6 Data analysis methods	49
3.7 Validity and reliability.....	49
Chapter 4: presentation of results and analysis.....	51
4.1 Case description of Las Cruces	51
4.1.1 Urban revitalization in the Centro Tradicional of Bogotá	53
4.1.2 Revitalization projects Las Cruces.	54
4.2 Field work	57
4.2.1 The action plan workshops.....	58
4.2.2 Sample selection for action plan workshops and interviews.....	60
4.3 Stakeholder analysis in decision-making processes in Las Cruces	61
4.3.1 Involvement of main stakeholders.....	61
4.3.2 Power relations between stakeholders.....	71
4.4 Local involvement in projects in Las Cruces.....	73
4.4.1 Practices of local participation	73
4.4.2 Local perception of local involvement	77
4.4.3 Challenges in local participation.....	81
4.5 Vision of policy makers vs. local community.....	82
4.5.1 Vision of policy makers.....	82
4.5.2 Vision of local community	89
4.5.3 Similarities and differences between policy makers' and locals' vision.....	96
5. Conclusions.....	101
5.1 Relevant answers and conclusions to research questions	101
5.1.1 Main stakeholders and decision-making processes	101
5.1.2 Local involvement in decision-making	103
5.1.3 Vision of policy makers vs. local community.....	104
5.2 Final conclusion	106
5.2.1 Reflection, research recommendations and limitations	106
5.3 Remarks related to policy developments and community engagement	108
Sources:	113
Annex.....	119
Handouts Action Plan Workshops Las Cruces	119
Transcript interview 1: ERU	136
Transcript interview 2: MinCultura	147
Transcript interview 3: academic	159
Transcript interview 4: IDPC.....	168

Transcript interview 5: academic	178
Transcript interview 6: community leader Las Cruces	190
Transcript interview 7: local hip-hop artists.....	199
Transcript interview 8: academic	208
Transcript interview 9: Taller Santiago & Pradilla	213
Transcript interview 10: Planeación.....	222
Transcript interview 11: PEMP	237

List of tables

Table 1. Overview of main stakeholders.	99
Table 2. SWOT-analysis.	89
Table 3: Overview actions and its corresponding objectives from the action plan.	95

List of figures

Figure 1 measurements of urban poverty.....	34
Figure 2. Arnstein's Ladder of Citizen Participation.	38
Figure 3. Theoretical framework.	41
Figure 4. Hierarchies in the revitalization.	62
Figure 5. Stakeholder map.	71
Figure 6. Mapping exercise from one group.	91
Figure 7. Mapping exercise from the second group.	92

List of images

Image 1. Centro Tradicional in Bogotá.	51
Image 2. Map of Las Cruces.	52
Image 3. Project of the calle 2 Las Cruces.	55
Image 4 & 5. Road constructions Parque Las Cruces.	56
Image 6. Iglesia Nuestra Señora del Rosario	56
Image 7. Talking to a local on the streets of Las Cruces.....	58
Image 8 & 9. Action plan workshop	59
Image 10 & 11. Action plan workshop	59
Image 12. Second workshop.	60
Image 13 & 14. Invitation of JAC for a community	69
Image 15. Dirt and green substance at the bottom of the dry Garza fountain.	78
Image 16. A house in Carrera 5a street in Las Cruces	80
Image 17. Painting of the wall.	96

Foreword & acknowledgements

This thesis was written as part of the Master program of Urban Management & Development of the IHS Institute at Erasmus University, Rotterdam, The Netherlands. The program's slogan was "make cities work", and this was reflected in the way we students were educated in an informal, interactive, but certainly professional environment on understanding the theories, issues, dynamics and policies of modern day cities. Important topics during this Master were the growth, developments and planning visions of cities through history; understanding the development of cities through complexity theory; urban governance; the financing of urban infrastructure; action planning; urban planning and climate change; cities and networks; etc., especially in the context of developing cities in the Global South. During the second trimester, we had to make a choice for a specialization within the program, in which case I chose Urban Planning and Strategies. This specialization focussed on themes of urban poverty and inequality; migration; strategic planning; co-production; action planning; participation; gentrification; right to the city; innovation and placemaking. This specialization laid the academic foundations and interest for this thesis.

The purpose of this thesis is to shed light on how decision-making processes influence the design of revitalization plans for the heritage neighbourhood of Las Cruces, in the centre of Bogotá, Colombia. Field work in Las Cruces took place in the month of July 2017. This thesis was guided by Dr. Paola Alfaro d'Alençon, from the Technische Universität Berlin.

First, I want to thank my family for giving me the opportunity for this second Master program, this time at IHS Institute. Thanks to them I gained a very learning and useful experience, which significantly deepened my knowledge and insights about cities, preparing me for my professional life and passion.

Thanks to all members of IHS to making this Master work and to teach us about cities. A special thanks to the teachers of the Urban Planning and Strategies specialization: the two Alex's, Carley, Carolina, Els, Linda, Magdalena and Saskia for your efforts, teaching skills, knowledge, experiences, support and kindness. Rather than being a subordinate student, they really made the effort to make us feel like being equal members, part of a group and being of potential, and they certainly succeeded in that effort. Special thanks go to Paola, my thesis advisor, who since the beginning of this research had faith in me, with whom I shared ideas and approaches, who kept me sharp, supported me, and put time and effort into guiding me towards the end of this thesis process.

I want to thank all the participants and interviewees of this thesis during the field work in Bogotá for taking time and effort to welcome me and share all this valuable information with me. Some even invited me to a lunch or coffee, a special thanks to these gestures of hospitality. Thanks to Eric Tovar, who also warmly received me and helped me with contacts during my stay in Bogotá. My thanks go to the participants of the Action Plan Workshops for the interesting and ultimately fun experiences. Special thanks go to all the local community leaders and activists of Las Cruces, who made my field work possible and allowed me and introduced me to a world very different of my reality. It was a rich and heart-warming experience. Special thanks to the family Castro-Morales to receive me in Bogotá and to show me Colombian warmth and hospitality, for which I will be forever grateful. Finally, special thanks to Carolina, who did so much for me and who supported me in all steps through love and practical effort, and to show me her beautiful country from a very unique local perspective. You made Bogotá for me possible, and special. Thanks.

Abbreviations

Alcalde	Mayor
Alcaldía (Distrital)	(District) Municipality of Bogotá
Alcaldía Local	Is a submunicipality, or “local municipality” within the city district of Bogotá.
Avenida Comuneros	An important avenue that physically separates Las Cruces from the rest of the city like a scar in the urban landscape.
BID	Banco InterAmericano de Desarrollo, or the InterAmerican Development Bank.
Caja de Vivienda Popular	Banc of Social Housing. Under the District or Alcaldia of Bogotá. Provides improvements of housing, infrastructure and neighbourhoods.
Centro Tradicional de Bogotá	Traditional Centre of Bogotá. A certain delineation of the historic centre of the city, which was drawn during the administration of Gustavo Petro
Desarollo Economico	Full: “Secretaria de Desarrollo Economico” Secretariat of Economic Development.
ERU	Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano, or the Enterprise of Urban Development and Renewal.
Fuente de la Garza	Fountain of the Heron/ La Garza, a historical landmark of the neighbourhood. Locally also called “la pila”.
Habitat	Full: “Secretaria de Habitat”. Secretariat of Habitat.
IDPC	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, or the District’s Institute of Cultural Patrimony.
IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte, or the District Institute of Recreation and Sports. Under the District or Alcaldía of Bogotá.
IDU	Instituto de Desarrollo Urbano, or Institute of Urban Development.
Integración Social	Full: “Secretaria de Integración Social”. Secretariat of Social Integration.
Inquilinatos	Apartments in old housing in the historic centre of Bogotá, usually occupied by different families or people in slum-like conditions.
JAC	Junta de Acción Comunal. A community organization that exists for most neighbourhoods of Bogotá. In most context, with JAC is especially the JAC of Las Cruces meant, if not mentioned otherwise.
Mercado de Las Cruces	The market of Las Cruces, a historical landmark of the neighbourhood, protected by PEMP
MinCultura	Ministerio de Cultura or Ministry of Culture.
Parque de Las Cruces	Park of Las Cruces. The neighbourhood’s central square
Parque Tercer Milenio	A park in the centre on the location where previously was the infamous Cartucho neighbourhood, which was controversially destroyed during the first administration of Peñalosa
Planeación	Full: “Secretaria (Distrital) de Planeación”. The District Secretariat of Planning [from Bogotá].
Plaza de Las Cruces	Square of Las Cruces. It is the square where the market or Mercado de Las Cruces is located
PEMP	Plan Especial de Manejo y Protección. Special Management and Protection Plan. Protects heritage on the nacional level.
POT	Plan de Ordenamiento Territorial. Territorial arrangement planning. A master plan for the city which has to be renewed every 12 years.
Proyecto	Spanish for “project”
Proyecto Ministerios	Ministries project. A big project in the neighbourhood of Santa Barbara (Between Las Cruces and the main square) which intends to implement new buildings for ministries
San Juan de Dios	A hospital area next to Las Cruces and San Bernardo which is also heritage
San Victorino, San Bernardo, Voto Nacional	Some (marginalized) neighbourhoods boudering the Traditional Centre in the centre of the city where aggressive urban revitalization projects have taken place
Secretaria de Seguridad, Justicia y Convivencia	Secretariat of Security, Justice and Coexistence.
Taller Santiago & Pradilla	A private architectural firm, managed by two main architects Santiago and Pradilla.
Transmilenio	The Rapid Transit Bus System of Bogotá
Universidad de los Andes	University of the Andes, said to be one of the most elitist and prestigious universities in Colombia

Chapter 1: Introduction

1.1 Background

1.1.1 Bogotá's urban revival

Bogotá, the capital of Colombia, underwent a revival in the past two decades. While the city was notorious for its crime and traffic until the onset of the 90's, Bogotá has recently received the allure of a regional hub in the fields of business and culture (Cifuentes & Texier, 2012). Important aspects of this transformation could be attributed to the eccentric characters of two very different personalities, the former mayors of Antanas Mockus and Enrique Peñalosa (Gilbert, 2009; McGuirk, 2014). While the former successfully experimented in governance to elicit a new civic culture among the city's citizens, the latter rather took the role of designer and constructor. Hundreds of kilometres of bike lanes and pavements had to ensure that people would spend more time interacting in public, participating in healthy activities rather than staying in the comfort of the polluting car. The transmilenio, a Rapid Bus Transit (RBT) system, although ultimately overcrowded and unaffordable for the city's many poor, brought initially a revolution in the city's public transport system (Bocarejo & Tafur, 2013). In addition, *La Candelaria*, Bogotá's historic city centre of 16th century colonial origins, has also experienced a new "renaissance" in recent decades, since it suffered neglect due to urban expansion, decentralization, modernization and the outflow of the middle- and high class during the 20th century (Gómez, 2013). All these various factors conspired towards a new sense of hope locally, and a new curiosity globally. As Bogotá regained confidence, it too started to participate in the global rat-race of intercity competitiveness (Cifuentes & Texier, 2012).

1.1.2 Urban competitiveness and gentrification in Latin America

According to Cifuentes & Texier, the discourse of urban competitiveness hides the potential thread of gentrification (2012). In Latin America, gentrification has mostly been characterized by a more aggressive and violent approach than its counterpart in Europe, where soft power in the form of social processes would rather take place. In the former however, the deeper gap between rich and poor allows local governments to instigate more easily so-called "states of emergency" (Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). In this strategy, when a space of interest is occupied by the poor, the government goes to great lengths to scapegoat the area and its inhabitants in a short time for issues such as marginality, crime, drug use and poverty, with the intention of spreading fear and prejudice among the public. Once the citizens are manipulated on the severity of the problems and the need for intervention, the government can manoeuvre itself more easily past various human rights and laws to socially cleanse the respective area of unwanted inhabitants. As such, the area becomes free to be developed by the government and by powerful construction companies and real estate businesses with whom the government often forms alliances.

To illustrate, the advent of the Olympic Games in Rio de Janeiro and the opportunities to showcase the city were a motivation for its city government to implement Barcelona-inspired urban

megaprojects in its central but impoverished port area (Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). By spreading fear of crime and marginality to the public, it could act swiftly and even bypass laws to expel local poor communities and create the “new festive entertainment hub” called Porto Maravilha, with state of the art museums and consumption activities for well-off citizens and tourists (Broudehoux & Sanchez, 2013). Another similar and infamous case in Brazil is the historic centre of Salvador, where such development totally transformed a newly designated UNESCO heritage site by forcefully expelling poor local communities to turn the area into an open-air shopping mall devoid of inhabitants.

1.1.3 Gentrification in the centre of Bogotá

Part of the discourse of urban competitiveness is the regeneration of urban inner cities (Cifuentes & Texier, 2012). Caution towards such “revanchist strategies” is also highly relevant for Bogotá as revanchist strategies have already been applied in its centre while the city faces big challenges of urban poverty and deep social inequality, among others.

Bogotá’s city centre is subject to revitalization plans on two levels: one on the level of the larger Centro Ampliado, and the other on the level of the smaller Centro Tradicional, which also focusses more specifically on heritage protection. The Centro Tradicional currently houses 60000 people while it is daily frequented by a million of people (Triviño, 2015). The area is comprised of 470 hectares and includes “La Candelaria” neighbourhood (declared as National Monument by Law 163 in 1963), as well as other historical but less known neighbourhoods such as Las Nieves and Las Cruces. Although the area caught the public-private interest, some spaces and neighbourhoods are still in states of deterioration and underutilization.

In recent decades, La Candelaria has been transformed under processes of gentrification, which was initiated by the government with support of the private sector (Gómez, 2013). Not only has the area seen extensive restorations, it has also seen an influx by a new higher-income population, consisting for a large part by the youth, students, young professionals, and foreigners who were mostly single and who were attracted to the area due to the proximity of higher education (universities), work and cultural activities, and because of its historical past and architecture. This “yuppification” was also partly the result of a policy by the IDPC – the city’s institute of patrimony – to increase the liveability of the neighbourhood, to renovate of historical buildings, to provide free services of maintenance to local owners, and to promote free culture and cultural education in the form of museums such as the Botero Museum and the Casa de la Moneda. Consumption in the area increased as a result, which in turn attracted new services and products, and indirectly increased the land-value. The area has since experienced a strong surge of traditional and international restaurants and options for nightlife such as cafés and bars, while the hotel industry equally boomed due to the increasing number of national and international guests. This gentrification process has resulted in the displacement of traditional inhabitants and businesses, which were substituted by the above-mentioned services. Even though a new population came to inhabit La Candelaria, there was in practice a significant loss in population: while in 1973, some 35047 persons inhabited La Candelaria, in 2007 it was reduced to 22115 inhabitants.

According to Triviño (2015), the city also recently sought to integrate these heritage areas into the rest of the city and improve liveability for the long term. However, under the agenda of increasing competitiveness, an attractive city with a high quality of life has more assets to attract

investments and entrepreneurs (Cifuentes & Texier, 2012). As such, Bogotá too made it its objective to turn its centre into a high-quality space for living, where businesses and commerce can thrive and where the arts and culture can flourish. The city aspires to double the residents living in the centre of the city to 500.000 people in thirty years.

Although signs of aggressive renovation strategies in La Candelaria area are not evident in the literature, evidence of revanchist strategies in other areas of the centre are more clearly documented. Under the first administration of Enrique Peñalosa between 1997 and 2001, an entire notorious informal neighbourhood at the edge of the historic centre, called “El Cartucho”, was forcefully evacuated and subsequently raised to the ground (Cifuentes & Texier, 2012). Even though prescribed by law, no measurements to relocate or compensate the new 12000 homeless people would have been planned.

More recent developments are also reported to pose a threat to local communities through expulsions and gentrification. In 2016 for example, the “El Cartucho” case seemed to have repeated itself with the destruction of the “Bronx” neighbourhood, a formal focal point of drug related criminality, by the municipality to fulfil Peñalosa’s second term vision of turning the area into “*an axis of renovation of the Tradicional Centre of Bogotá*” (El Tiempo, 2016). The plans for the mega-project “Proyecto Ministerios”, also at the edge of La Candelaria neighbourhood and along a very important avenue, encompassed the construction of high rise buildings for civic and ministerial uses (Hernandez & Montayo, 2014). Various blocks of houses would have been altered in the process, with the forced expulsion of many lower-class inhabitants and local shops and the destruction of historic buildings. In San Bernardo, a marginalized neighbourhood with a reputation of being crime-ridden, located next to La Candelaria and the Tercer Milenio park, blocks of houses were planned to make place for a megaproject consisting of tall apartments with 2210 housing units (Hecho, 2016; El Tiempo, 2015). Furthermore, Hernández and Montoya (2014) argued that the construction of the Avenida Comuneros, for which the continuous urban fabric between La Candelaria and the historic neighbourhood of Las Cruces was destroyed, has “*resulted in the fragmentation, exclusion and marginalization of a big part of the population of the neighbourhoods of Santa Barbara, Lourdes and Las Cruces, with the objective of offering “safety” to the inhabitants of high social classes and generate the perception of “place”*” (p.5). So far, the promised social housing along the avenue has not been constructed, leaving empty spaces resulting in the avenue functioning “*as a morphological obstacle to shelter [the wealthier part of the centre] from insecurity caused by undesired neighbours*” (p.6). In addition, Peñalosa has also ordered the eviction of hundreds of informal street vendors from their regular spots in central spaces such as San Victorino (next to Plaza de la Hoja), Avenida Chile and Septima Carrera in his plan to recover public space in the first hundred days of his second administration (TheBogotaPost; 2016). All these cases testify that revanchist strategies are quite common in the centre of Bogotá.

1.1.4 Case of Las Cruces

The neighbourhood of Las Cruces is a historical labourer’s neighbourhood closely south of La Candelaria, only separated by the other historic neighbourhoods Santa Bárbara (where the Proyecto Ministerios is planned) and Lourdes which border the latter (Triviño, 2015). Together with La Candelaria, Santa Bárbara and some other parts of the centre, Las Cruces formed part of the

designated *Centro Tradicional*, a recent redesign of the historical centre's boundaries, and is as such one of the oldest neighbourhoods of the city (Instituto Distrital Patrimonio Cultural, 2015). Las Cruces is surrounded by other informal and poor neighbourhoods of the rather poorer southern half of the city, and as such it is also stigmatized as rather poor, degraded, marginalized and even dangerous. Like La Candelaria before, Las Cruces is characterized by its many *inquilinos*: rented high density apartments in old houses shared by various persons or families, often in a deteriorated state (Álvarez, 2003; Gómez, 2013). According to a study on Las Cruces, the area has suffered various drawbacks in the past hundred years, from the infamous "Bogotazo uprising" in the 1940s to the construction of various large avenues (such as Avenida Comuneros) that cut the neighbourhood off from the rest of the city (Pinzon et al, 2016). The Plan of the Revitalization of the Traditional Centre of Bogotá (PRTCB) claim that the presence of vacant lots causes the biggest sense of insecurity among the local community of Las Cruces (Instituto Distrital Patrimonio Cultural, 2015, p.105). Recently, influxes of migrations caused by the social cleansing of the infamous "El Cartucho" and "Bronx" neighbourhoods are said to have produced spikes in insecurity in Las Cruces (Pinzon et al, 2016, p.35). In addition, this would also have resulted in a lost sense of connection to the neighbourhood and its patrimony among locals. However, even though social problems, and particularly insecurity, are emphasized in the plans, and although the PRTCB has as general objective for Las Cruces the "*revitalization through physical recovery and social integration*", it is still stated in the PRTCB that "*stopping the physical deterioration of the neighbourhood is the biggest priority*" (Pinzon et al, 2016, p.8; PRTCB, 2016, p.241). Between several (sub-)objectives focussed on renovating the physical aspect of the neighbourhood, only one strictly social objective can be recognized in the PRTCB, being the continuation of projects involving artists in the revitalization. In addition, Las Cruces is described as a "*node enhancing commercial activities and touristic attractiveness*" (Instituto Distrital Patrimonio Cultural, 2015; p.261)

1.1.5 Importance of seeking new strategies to gentrification

According to the "right to the city" philosophy, there is a moral obligation to social inclusiveness and justice in urban areas (Marcus, 2014). In the case of La Candelaria, gentrification and displacement resulted in the disruption of local livelihoods as former inhabitants were expelled to the far-away urban fringes of Usme and San Cristóbal, confined to social housing far from their workplaces and livelihoods, resulting in the worsening of their quality of life (Gómez, 2013). Seen the vulnerability of these deteriorated historical neighbourhoods in inner cities, it is highly relevant to think of strategies which attempt as much as possible to protect these communities against powerful forces of gentrification and which could ensure effective involvement of these communities in urban revitalization. Steinberg (2005) argues that strategic planning is important in the context of historic downtown areas. Where high interests and powerful stakeholders are involved, strategic planning could be a relevant strategy to ensure that common ground could be found between different parties and that actions could be delivered. On the other hand, more recent theories of co-production emphasize the potential of co-production, in which there is more inclusiveness of local vision, knowledge and experiences in all stages of implementation processes, with the government only providing a supportive role (Watson, 2014).

Nasser also explains that, to achieve a successful sustainable development in heritage sites, it is important to include the local communities in renovation projects and to attempt to improve their

quality of life as well (2003). Where tourism is exploitative, tourist services gradually take over the space and land use to transform them into a touristic space where uniform services and retailers replace previous local ones. Corten et al. (2014) stressed the importance of developing heritage sites and inner cities for local people themselves: if you design them just for tourism, only tourists would come while locals would feel alienated towards them. The area would become highly dependent on tourism, which is risky as global processes could destabilize tourist flows. However, if these areas are developed for the local people, the locals will also actively use these places and invest in them, which in turn might make these areas attractive enough for tourists to come. Apart from the economic opportunities that they present, heritage is also an asset that could help improve the lives of local communities through enhancing beauty, identity, pride and social cohesion.

1.1.6 Problem statement

Recent public plans seem to over-emphasise physical solutions in the projects that are involved in Las Cruces. Officially, the previously mentioned “Avenida Comuneros” project planned for the area would still seek to restore the urban fabric that was dismembered by previous actions (Pinzon, 2016; Triviño, 2015). In 2014, a plan to implement 120 social housing was started in the proximity of that street. In the centre of Las Cruces around the Plaza del Mercado, the District Secretary of Habitat and the Social Housing Fund (Caja de Vivienda Popular) sought to improve 150 houses through habitational improvements and subsidies (praised as the first such projects of its kind in inner cities in Colombia), local development projects and the construction of 84 social housing in collaboration with the METROVIVIENDA project (Triviño, 2015).

This context raises a number of questions. What is the reason behind the apparent lack of social programs focussing on improving livelihoods and safety in the local community and participation? To what extent was the local population involved in designing the objectives and projects for Las Cruces? Are we perhaps witnessing the onset of a new wave of gentrification? What might be the impact of these projects if implemented? Does the city succeed in implementing those projects or will implementation rather fail, such as what happened before with the residential project in the Avenida Comuneros project? How would the local community design their plan for the neighbourhood differently? What type of project or intervention would guarantee their permanence, improve quality of life and liveability, instil pride in the local community and enhance a stronger sense of connection to their neighbourhood?

1.2 Research objectives

The general objective for this research is to gain greater knowledge in questions written above.

Concretely, the objectives for this research are:

- 1) To gain more insight in the process of developing the revitalization plans for Las Cruces and of the implementations of these plans
- 2) To assess the inclusiveness and participation of local communities in designing the projects for their neighbourhood and how this participation, or absence thereof, has influenced the revitalization plans for Las Cruces
- 3) To assess the local wants and needs of the community and how the local community design or plan their own neighbourhood, and how much this plan would differ from the plans made by public institutes

1.3 Provisional research questions

The provisional research question (with subquestions) for this thesis is:

How did decision-making processes influence the design of the current revitalization projects of the Las Cruces neighbourhood, in the Centro Tradicional of Bogotá?

With the following sub-questions, which will ultimately answer the main research question:

- 1) How did the process of decision-making in the revitalization projects in Las Cruces take place and who are the main stakeholders?
- 2) To what extent are local communities in Las Cruces involved in the design of and participation in the urban revitalization projects of their neighbourhood?
- 3) What are the visions of policy makers and local communities for their neighbourhood and to what extent do they conflict?

1.4 Significance of the study

This research provides a relevant case study for a thesis in urban development and planning as it sheds light on socio-spatial conflicts and processes induced by urban projects. The topic of urban revitalization is globally relevant because of the global trend of city centre revitalization which through neoliberal market forces and governmental policies often resulted in gentrification, and thus urban social inequality. Studying urban revitalization and its decision-making processes thus also provides more insights into the dynamics of gentrification. It is also relevant on a regional scale as revitalizations of city and historical centres are increasingly becoming major components of urban strategies among cities in Latin America, and due to a shared history and certain commonalities the gained knowledge on one locality could be useful for similar contexts in the same region. On a local scale, the research is also highly relevant because it exposes the complexities of inner city and

heritage area developments in Bogotá, and how certain policies might bring success or failure in providing inclusive urban revitalization projects.

1.5 Limitations

One of the major limitations of the research will be (un)safety. Las Cruces currently holds a poor reputation of safety due to the general perception that it is a rather marginalized and dangerous area. Whether a stigma or true, measurements for safety need to be taken such as the dependence on guidance of trustable locals or social workers in the neighbourhood, which might greatly limit my mobility in the area. The timeframe of one month might also be a challenge as I will need to find a way to settle down quickly, have some broad explorations and assessments of the areas and get into data collection. The presence of acquaintances in Bogotá is in this context a benefit as they will provide support in settling down and getting familiar in the city. Finally, my level of Spanish at the beginning of this thesis is intermediate. From experiences of learning Portuguese and speaking that language, which is very similar to Spanish, in an advanced level, I already understand Spanish very well and I am confident that in the coming months and in Bogotá itself I will improve my Spanish. Nevertheless, some information might still be missed due to misunderstandings, dialects, slang and some lack of proficiency. On the other hand, my proficiency of Spanish does give me a great bonus over researchers who might not speak Spanish so well, and it reduces or even releases my dependency on translators and it provides me the ability to communicate with locals.

Chapter 2: theoretical framework

This chapter presents the main concepts and theories in relation to the background and problem statement described in chapter 1. The concepts and theories discussed here involve urban revitalization, heritage, gentrification, revanchism, inclusiveness, strategic planning and co-production, especially in the context of Latin America. This allows the case of Las Cruces, Bogotá, to be framed within and related to a broader context, which in turn helps to understand the relation between decision-making processes in urban renovation projects and the possible local impacts.

2.1 Urban revitalization in heritage areas

In comparison to Europe, the trend of urban revitalization in historic inner cities in Latin America became only relatively recently more widespread, as the concept of heritage preservation is new in developing countries (Steinberg, 1996). Whereas the traumas and destructions of World War II gave new incentives for Europe to valorise and preserve their heritage, modernisation was much in vogue in most countries in the rest of the world. One of the main reasons was the fast population growth of these regions: urgent solutions had to be found for the new huge housing demand (Steinberg, 1996). Old historic cores of cities were mostly considered obsolete: they lacked up-to-date infrastructure and services, and houses were often build of poor quality and older materials, which facilitated their degradation. In addition, as was the case in Bogotá, the increase of (displaced) migrants from the country side, the rapid expansion of the city, decentralization of functions and the impacts of globalization, resulted in the economic and physical obsolescence of the importance of the city centre, which in turn started to be gradually inhabited by the urban poor who introduced small-scale businesses (such as workshops and watering holes) and which occupied these old houses and converted them in *inquilinos* (Gómez, 2013). With the idealism of modernisation, plans were mostly top-down, causing destruction to the old historic layouts and disintegrating traditional communities in the process (Steinberg, 1996). The fast population growth also made inner cities more desirable for uses other than housing, such as commerce and politics, increasing the land value of these areas and resulting in even further densification and verticalization. As such, the “bulldozer” approach was mostly applied. In the best case, heritage was left to deteriorate when there was no immediate interest in the area. If heritage preservation occurred, it was mostly focussed on individual monuments instead of the heritage area, with its indispensable communities, as a whole (Corten et al., 2016; Steinberg, 2016). In Latin America, this has changed in recent decades and new large-scale revitalization projects of inner city and heritage neighbourhoods are taking place in various cities.

According to Tiesdell et al., revitalization is “*the process through which the mismatch between the services offered by the fabric of the historic quarters and the contemporary needs can be reconciled*” (Doratli, 2005, as cited in Tiesdell et al., 1996). The mismatch refers to two types of revitalizations: physical revitalization, being the adaptation of the old historic fabric to modern requirements, and economic revitalization, referring to the occupation and use of the renovated historical build to ensure its sustainability. Heritage is also increasingly being viewed as an asset (Corten et al., 2014).

Urban heritage revitalization has also recently seen a shift from static master planning towards strategic planning (Corten et al., 2014). Governments try to stimulate private initiatives while increasingly involving civil society. Part of this shift is the increasing awareness that inner cities are not just physical spaces but also dynamic places, with cultural expressions and local perceptions and interests.

2.1.1 Revitalization projects in Latin America and its concepts

Even though there is an increasing awareness of the dynamics of spaces in inner cities, revitalization projects in Latin America frequently lack sufficient participation and, even worse, often cause the displacement of local poorer inhabitants. According to Lees, Shin & López-Morales, (2016) *“gentrification”* (see chapter 2.2) is highly related to urban revitalizations, regenerations, megaprojects, megaevents, and other big construction projects, as these urban projects attract a lot of *“(often foreign) speculation, and capitalization on, land”* causing *“unprecedented levels of dislocation and displacement from urban space”* in Latin America (p.1101). Not only do revitalizations often cause displacement, they consequently also drastically change the use of land to the likes and tastes of elites and higher-income groups while completely disregarding local wants and needs, especially those of lower-income groups. According to Betancur, *“these restorations preserve, destroy, and transform historical centres simultaneously as the social relations of exploitation they represent are veiled by images of idealized elites and fantasy places”* (2014, p.5). Contemporary urban regeneration forms part of a dominant economic development paradigm which sees a globalist neoliberalism as the key - and perhaps the only way - to local development (Alcázar & Kanai, 2009, p.496). Thus, urban revitalizations also reflect the global trend of inner city densification, in which neoliberal market-based policies are implemented, often creating public-private partnerships (Donoso, 2009, as cited in Coulomb, 2007).

Furthermore, historic centres are also often perceived as a place or asset which could be exploited for heritage tourism, with commercial values overshadowing conservational values. (Donoso, 2009, Nasser, 2003). According to Cifuentes and Texier (2012), urban revitalization in the centre of Bogotá forms part of a broader discourse of competitiveness and attractiveness, in which urban projects such as the opening of brand new boulevards are catered towards the middle and higher classes, with the threat of gentrification. Elsewhere in Latin America, urban revitalization projects also follow a similar strategy. In Rio de Janeiro, the transformation of Rio's old derelict port area into the *Porto Maravilha* is heavily inspired by the widely celebrated Barcelona model, bringing a brand-new cruise terminal, state-of-the-art museums and all sorts of spaces for consumption and leisure (Broudehoux & Sanchez, 2013). Rio's *Porto Maravilha* project and also Buenos Aires' *Puerto Madero* are among Latin America's urban mega-projects, which are preferred delivery model in urban regeneration (Broudehoux & Sanchez, 2013; FLYVBJERG, 2016; Lees, Shin & López-Morales, 2016).

2.1.2. Project structures

There are various motivations for cities to engage in urban revitalization projects. Some of these revitalizations are megaprojects due to the size of investment, as was the case in *Porto Maravilha* and *Puerto Madero*. Mega-projects are according to Flyvbjerg (2016) defined as *“large-scale, complex ventures that typically cost US\$1 billion or more, take many years to develop and build, involve multiple public and private stakeholders, are transformational, and impact millions of people”* (p.6). Furthermore, Flyvbjerg also continues that they are also *“a completely different breed of project in terms of their level of aspirations, lead times, complexity, and stakeholder involvement”* (2016, p.6). Megaprojects usually involve a high level of negotiation between various stakeholders due to its size and costs, and in terms of urban regenerations often involve strategic planning (Flyvbjerg, 2016; Lees, Shin & López-Ernesto, 2016).

Flyvbjerg (2016) identifies four major motivations, also called “sublimes”, for why policy makers and stakeholders are attracted to initiating megaprojects. The first sublime is technological. The development of new innovations excites engineers and technologists to create projects that are the “first”, “biggest”, “smartest”, “smallest”, “longest”, “fastest” etc. Secondly, politicians also have a political motivation to construct new monuments that leave a testimony or to bring visibility to the media and public. Another important motivation is economical, as megaprojects could bring a lot of profit to all types of stakeholders such as bankers, investors, real estate developers, lawyers, construction companies, trade unions etc. Real-estate developers, banks and planning entities often await the right moment to implement new housing offers in degraded city centres to get the maximum profitability from rents in an area where the land value is still low (Smith, 1979). Finally, Flyvbjerg (2016) mentions the aesthetic sublime, meaning that there is also a desire among citizens, designers and stakeholders to construct things that are beautiful and pleasing to the eye. Even though megaprojects are also deemed important among policy makers for providing essential infrastructure, economic development, creating employment, improving productivity and services, Flyvbjerg does not consider improving the quality of life of deprived communities is as a principal motivation.

The desire for megaprojects might form part of a neoliberal paradigm that strives for competitiveness and attractiveness, and which consequently might lack the intention of focussing on people, thus being potentially detrimental to especially the vulnerable lower-income groups as was the case in the city centre revitalization of Bogotá (Cifuentes & Texier, 2014). Corten et al. (2014) also pointed out that many revitalizations of heritage sites and inner cities focus mostly on tourism, increasing the threat of gentrification. Not only do huge investments in a certain area have the potential of gentrification, nine out of ten projects also experience costs overrun, which means that megaprojects could be *“a technological success, but a financial failure”* (Flyvbjerg, 2016, p.11). Apart from gentrification, an overrepresentation of tourism in urban redevelopment might alienate locals who increasingly deidentify with a space that is no longer “theirs”. Creating tourism-dependency is also highly risky because global processes and shocks could destabilize tourist flows. As such, Corten et al. advocated that heritage areas rather should be developed for the local people (2014). When designed for locals and their wants and needs, they will also feel more connected to the spaces, actively use and invest in them, which in turn will make these areas attractive enough for tourists to come. In addition, heritage is also an asset that could help improve the lives of local communities and generally quality of life through enhancing beauty, identity, pride and social cohesion.

2.2 Gentrification in Latin American cities as a result of urban projects

Most theory on gentrification so far has only studied the concept in the context of the urban West (Betancur, 2014; Contardo, 2012; López-Morales, 2016; Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). Generally, gentrification is the process of the recapture of deteriorated city centre neighbourhoods, with the formal intention of improving its physical, social and economic conditions, by wealthier citizens through pressure on existing poorer household or the displacement thereof, thus usually increasing social inequality and segregation (Gómez, 2013; Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). López-Morales (2016) also argues that gentrification in most cases is *“the superimposition of societal and market rules by dominant classes in spaces where other alternative societal rules have been preceding for decades or even centuries”* (p.223). Thus, it is also the loss of value that locals attribute to a certain place, the transformation of an urban landscape – inhabited and managed by a lower-income group with its cultural and symbolic practices –, and the access to services and mobility in urban spaces that are consequently desired by wealthier or elite citizens for economic and political reasons of profitability (López-Morales, 2016, p. 224-225). Although the term is used and applied to various similar processes worldwide, gentrification can have different manifestations in different regions and contexts. Through new “postcolonial” thinking, academics have started to provincialize more certain concepts such as gentrification and have stepped away from the generally accepted western model of the concept to find out how gentrification manifests differently in areas in the global south (López-Morales, 2016). This thesis focusses on gentrification in the Latin American context, which has not been as profoundly studied as in European and US contexts (Contardo, 2012).

2.2.1. Gentrification and revitalization projects

Nonetheless, López-Morales criticizes the postcolonial perspective that would view gentrification from a mostly historical angle and lack sufficient acknowledgement that gentrification is inherently related to capitalist processes (2016, p. 221). While in the West gentrification was generally more subject to market forces and bottom-up processes, albeit often indirectly incentivized by the government through urban revitalization projects such as in Barcelona, in Latin America gentrification has rather been the result of intentionally direct and aggressive policies by the government (Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). Betancur (2014) argues that gentrification in Latin America is characterized by being launched by *“governments with the assistance of international agencies pushing through restructuring to create new markets and advance formulas of urban competitiveness in the South”*, rather than emerging from local dynamics (p.2). Among these international agencies participated *“the International Development Bank, the Inter-American Development Bank (IDB) and the World Bank”* targeting mostly UNESCO heritage sites, and which offered well-received incentives to local and national governments (Betancur, 2014, p.5). Thus, as will be further elaborated, Latin American gentrification is also characterized by its social, economic and political contexts and the processes which emerge out of these.

The introduction of neoliberalism in Latin America was first experimented in Chile in 1973 before being exported to the Western world and finally adopted by the rest of the Americas and Global South (betancur, 2014). It provoked a shift in its economies from a mostly agricultural and natural resource-based economy, aided by an import substitution industrialization, to more deregulated and privatized economies (Betancur, 2014). Through neo-liberalisation, inter-urban

inequality already sharpened as regional economic and distributional hubs such as São Paulo, Buenos Aires and Mexico City became even more important while secondary cities encountered greater difficulties through the international game of competitiveness. Real estate markets started to boom as speculation became even more versatile through the process of market deregulation. Speculative real estate favoured mostly the middle- and high classes through engaging in projects that provided shopping malls, gated communities and other consumption and entertainment venues. Different from the Global North, after the elite left the colonial centre to live in more peripheral areas, urban regeneration in these degraded areas was rather absent due to the relative underdevelopment of Latin American cities and the complexities of land and property, which is characterized by a high level of informality. In contrast to Western cities, Central Business Districts in Latin America have thus been areas of dualities: informal and lower-class hustles and high level political and economic activities. Cheap and centrally located housing, goods and services could be rented out to the poor in often corrupt and clientele practices by individuals and authorities who did not know what to do with these spaces. The reduction in attractiveness that came from the impoverishment and densification of these areas ensured that future urban regeneration projects would be highly costly, needing huge capital investments and public-private partnerships to finance them. According to Betancur, this explains why in Latin America gentrification would mostly be government-led (2014, p.4).

However, in Latin America it proved difficult to motivate the middle and higher class to move to the city centre. In Quito and Salvador for example, prejudices existed among these higher-income groups towards the centre as a place that houses poor people, marginality, dilapidated buildings, violence and drug use (DIRCAS, 2015; Donoso, 2009, p.8). Betancur (2014) argues that in Latin America, those interested in living in renovated downtowns are mostly students, moderate income-households, retirees, people granted through public-incentives, and non-traditional households, while the bulk of the smaller Latin American middle class are lured towards exclusive gated communities, high-rise and high-end clusters outside central areas. This argument actually partly supports Contardo's (2010) definition of what he calls "Latino gentrification", based on his case study of Bellavista in Santiago de Chile, which he defines as "*the replacement of the existing residential typology (one-, two- or three-story terraced houses) by a new housing tendency (middle- and high-rise buildings), rather than the displacement of people of low income to the outskirts by people of higher income, or the return to central areas of a middle class seeking to develop its artistic or cultural activities*" (p.2101). Although the Santiago case might present a slightly different process according to Contardo, it is worth to mention that he argued that this is also the reason why Latin American historic neighbourhoods are more vulnerable, being less dense than their European counterparts and more susceptible to "*new housing proposals or corporate buildings that replace existing residential properties*" (Contardo, 2012, p.2087-2088, Lees, Shin & Lópe-Morales, 2016, p.1103). This would spark the development of fragmented urban landscapes where islands of consumption and high income can coexist next to more informal sectors, often even destroying architectural and cultural heritage in the process to make way for high-rises. Similar cases of destructions of heritage in favour of higher-end high rises have also occurred in Bogotá, Cartagena and in Buenos Aires' traditional and waterfront neighbourhoods.

Interestingly, gentrification strategies have often been disguised by policy makers as benevolent "social mixing" strategies intending to socially "diversify" urban areas (Lees, 2008). In social mixing strategies, the formal idea is that by bringing middle and higher-class population to lower-income neighbourhoods, the prosperity, creativity and entrepreneurship of these new populations would cause a "trickle down" effect on the rest of the original inhabitants of the

gentrified neighbourhood, improving their socio-economic status as well. Secondly, social mixing is also presented as a strategy that improves social cohesion and interaction within different classes. These are also the arguments for why some policy makers in The Netherlands actively and openly use the word “gentrification” in their policies as a term that has a positive connotation. Lees however vehemently argued that the ideas of social mixing are flawed and rather serve a gentrification discourse. While pioneer gentrifiers – being the first wave of rather lower-middle class, adventurous, open and creative people, often of the artistic type – oftentimes still actively participate in community activities, the second generation of gentrifiers, who are attracted to the presence of the first wave, do not engage with the original local inhabitants. The new incoming classes rather tend to self-segregate, stay within their own social groups and import their own class-bound activities. Instead of interaction, the new influx of wealthier residents tends to severe social cohesion. It causes the disruption of established supportive networks and social capital, as social mixing rather takes place in neighbourhoods with more homogeneous populations. Furthermore, the policy of social mixing is also highly one-sided, as very few policies exist to bring lower class populations to existing wealthier neighbourhoods. Lees concludes that rather focussing on mixing social groups, it is much more effective to improve social equity by focussing directly towards the wants and needs of inhabitants from a certain deprived neighbourhood. She argued that the whole popular argument of social mixing is rather faith-based than founded on well researched arguments. Even though Lees’ arguments are based on experiences in Europe, it is not excluded that such rhetoric might also be used among policy makers in Latin America.

2.2.2. Revanchist Strategies

Although downtown revitalization projects have not resulted yet in gentrifying inner cities as thoroughly as in the North due to limitations of informality, jobless recovery, smaller, lower-paid high service sectors and resisting lower-classes, Latin American governments are developing these areas to attract tourism and new residents through booming real estates, the restructuring of land markets, the availability of financial capital and globalization forces (Betancur, 2014). Most of the new property that is constructed is only affordable to middle or high-class citizens, causing the displacement of local poorer inhabitants because “*petty landowners are forced to sell, are short-changed for their properties and cannot remain in place*” (Lees, Shin & López-Morales, 2016, p.1102). Simultaneously, rent payments increase unilaterally and massively, forcing tenants to abandon their houses and search for housing elsewhere.

Historic centre regeneration projects in Latin America often have a revanchist character, in which the inner city is again reclaimed by the middle-class to whom it would “rightfully” belong, and which would need to be “rescued” from poverty and marginalisation (Betancur, 2014; Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). Revanchist strategies are social cleansing strategies that are initiated by propagating “states of emergency”, in which fear of violence and marginalisation is spread by the government to gain power and support from citizens to intervene quickly, often bypassing various laws and regulations and displacing poor local inhabitants and street vendors. In addition, elites also propagate a nostalgic rhetoric of a more noble past where its soul is still represented in its old plazas, buildings and monuments. When subsequent support is won and such spaces are “cleansed” of any unwanted or resisting people, the spaces are then open for profitable real estate developments.

Thus, “symbolic violence” is being exercised through the appropriation of cultural and architectural heritage areas and its detrimental impact on people and networks in poor and informal areas.

Latin America has seen various cases in which revanchist strategies were applied. In Salvador da Bahia, the revitalization of its historic centre - also known as the “Pelourinho” - is an infamous example of displacement in the context of historic centre revitalization (Braga & Santos, 2009; Gomes, 2015). Having housed an impoverished and prejudiced – and mostly black – population, in the 80’s almost all residents were forcibly expelled from their houses after the area was designated UNESCO world heritage and planned for a massive regeneration project. This project subsequently transformed the Pelourinho into a themed open-air museum and shopping mall, where former residences of the poor gave place for shops, restaurants, hotels and boutiques for the consumption of middle and higher classes. A similar process took place in the UNESCO colonial heart of Cartagena, Colombia, *“where ‘intact’ patrimonial facades hide the displacement of an array of loci traditionally used by the poor, to be replaced by tourist-oriented redevelopment, luxury apartments and hotels, with an enormous amount of profit created”* (Lees, Shin & López-Morales, 2016, p.1102; López-Morales, 2016, p15). More recently in Brazil, the Porto Maravilha project also used revanchist strategies causing displacement in what was Rio de Janeiro’s historic – yet impoverished and marginalized - port area, where the highest concentration of squatting and homelessness in the city was to be found (Broudehoux & Sanchez, 2013). With the advent of the Olympic Games, inspired by the Barcelona experience, Rio’s port area has seen various poor communities and marginalised locals expelled or threatened with expulsion to create a “new festive entertainment hub”, with new cruise ship terminals, state of the art museums, shopping malls and renovated warehouses for consumption and entertainment purposes. The Puerto Madero project in Buenos Aires also produced a “segregation by mega-project”, where huge private investments (US\$ 2,5billion) and revenues from a soft tax scheme (US\$6 billion) transformed a previously vacant land inhabited by some poorer people to transform it into neighbourhood for the super-rich (Lees, Shin & López-Morales, 2016, p.1097). In Mexico City, the redevelopment of its historical core has violently expelled 10 000 of its nearly 30 000 street vendors, especially around the Madero and Regina pedestrianized streets, to cleanse the area and make it a space for cafés, restaurants, hotels, museums and educational institutes (Betancur, 2014, p.7; Lees, Shin & López-Morales, 2016). In the UNESCO-designated historic centre of Quito, the *Pon a Punto tu casa* incentive for the rehabilitation of historic housing did not provide policies to keep housing rentals affordable for the predominant poor inhabitants of its centre, ultimately causing increased rents for locals living in historical houses and forcing them out of the centre (Donoso, 2009). Like in Mexico City, street vendors in Quito have also seen forced expulsion from the city centre since the 1990’s (López-Morales, 2016). What many of these cases have in common is that they experience a *tourist gentrification* or a *commercial gentrification* (Janoschka, Salinas & Sequera, 2014). This means that local inhabitants are not necessarily displaced and replaced by wealthier newcomers, but rather by shops, restaurants and hotels that cater to tourists that have a temporary stay, with as a result the total commodification of local culture.

Other cases of revanchism in Latin America did however focus on real-estate developments. Contardo argued that inner city revitalization projects such as in La Boca in Buenos Aires, where locals have been replaced to allow the promotion by the government of a new attractive way of urban life, to emulate a *“Soho loft living”* urban lifestyle which *“has been badly imitated in these neighbourhoods, with new housing projects based on foreign models of consumption, far from the urban lifestyle of Latin American reality”* (Contardo, 2012, p.2088). In Santiago de Chile’s historical central areas, such as Bellavista, transformations intended to transform them into an “urban

showcase for administrative, business and trendy housing markets”, which often results in the construction of new trendy high-rise buildings, which are being occupied by what Contardo calls “Latino-gentrifiers”: middle-low income with tertiary-sector jobs that seek for a new urban lifestyle (Contardo, 2012; Lees, Shin & López-Morales, 2016)). In the process, heritage was destroyed in Bellavista to construct these new high-rise real estate developments. Santiago de Chile has been mentioned as an interesting example of how gentrification is strongly correlated with ways of how modern capitalism reshapes cities, and how the government actively increases the possibilities of accumulating capital through the exploitation of the land by constructions and the rearrangement of the socio-economic fabric, providing incentives to attract new consumers of housing and displacing original inhabitants (López-Morales, 2016, p.232). Nonetheless, according to Sorensen and Lagaris (2014), attempts to gentrify do not always succeed due to successful resistances, exemplified by Bellavistas rather low-class population towards top-down governmental interventions and gentrification forces.

Comparing all the different cases, it could be concluded that all these cases have in common that, despite being based on neoliberal ideals of competitiveness and attractiveness for investments, none of them really had a neo-liberal “laissez faire” approach to redevelopment. On the contrary, the Latin American cases show that the government rather is a principle agent. Additionally, governments in Latin America have often used violence and aggressive policies to socially cleanse places. As López-Morales argues, gentrification is a “*political conflict*” (2016, p.235). Secondly, most of these projects include investment from powerful large real-estate factions, both local and foreign (Lees, Shin & López-Morales, 2016, p.1103). Also, cases such as the gentrification in Bellavista’s neighbourhood in Santiago de Chile, show that “Latino gentrification” should not necessarily just be the replacement of a lower-class population by a higher class, but that it can also be the replacement of one- to two-storey buildings by high rises for the middle class, destroying historic heritage in the process (Contardo, 2012; Lees, Shin & López-Morales, 2016). Of equal importance are the consumers of these new housing, services and entertainment produced through violent gentrification, being the rising young professional Latino middle-class, for consuming, supporting and justifying these developments. The above paragraphs show how gentrification has become a wide-spread phenomenon in Latin America and which has in common the aggressive displacement of local undesired lower-class people with their informal activities, creating even starker inequalities in one of the most socially unequal regions in the world.

2.2.3 Revanchism and gentrification in the centre of Bogotá

Revanchist strategies have also been applied in Bogotá, Colombia. During the first term of Peñalosa’s mayoralty (1997-2001), fear was spread about drug-related crime, violence and marginality in the central El Cartucho neighbourhood to gain approval from the citizens, which subsequently was conquered by armed police forces, depopulated and levelled to make space for the Tercer Milenio park (Cifuentes & Texier, 2014; Humphrey, 2013). Some 12 000-marginalized people subsequently became homeless, for whom no relocation or compensation was provided even though obliged by law. The cleansing of the slum and the removal of its drug dealers and street vendors did not solve the problem of insecurity, but displaced it into other neighbourhoods. It was also said that this action was perceived as an accomplishment by the then mayor Peñalosa, who had the intention of making

the centre more attractive for investments and the attraction of higher-income populations. The conquest of this part of the city and its aggressive transformation fitted within the strategy of increasing Bogotá's inner-city attractiveness and competitiveness.

Even though El Cartucho directly bordered La Candelaria, Bogotá's historic centre, there is few conclusive evidence to state that gentrification in the latter was the result of an aggressive revanchist strategy, although the revitalization of La Candelaria was also instigated by the government with private sector support, resulting too in displacement and profound reconfiguration of the area (Gómez, 2013). The policy of revitalizing the area envisioned – especially then by the IDPC, the institute of patrimony - the improvement of liveability, the renovation of historical buildings, free services of maintenance to local owners, and the promotion of free culture and cultural education in the form of museums such as the Botero Museum and the Casa de la Moneda. La Candelaria subsequently experienced the arrival of a wave of a new higher-income population. Gómez (2013) named this process “yuppification”, because this new population was strongly characterized by – mostly single and young - professionals, students and foreigners who were attracted to the area due to the proximity of higher education (universities), work and cultural activities and due to its historical past and architecture. The establishment of a new significant population group and the promotion of cultural activities also in turn attracted new businesses catered to these new higher-income groups, such as national and international restaurants, cafés and bars for nightlife, and many hotels to host the increasing number of national and international tourists. This too caused the substitution of the traditional workshops, small-businesses and bars and the displacement of people whose houses were bought up and ended up living in the urban periphery, far from their work, social network and livelihoods.

The existence of aggressive policies applied within La Candelaria was evidenced however by the violation of rights of the owners in the Las Aguas sub-neighbourhood of La Candelaria, where ERU (the enterprise of urban renovation) in 2005 had planned the “Centro Cultural de España” megaproject in “Manzana 5” (block 5). Even though the residents of these areas were formally invited to participate, soon they would start to protest and denunciate the false promises of inclusion by ERU, the real-estate pressure and their underrated calculation of land prices, the abusive intrusion by representatives from ERU in people's houses to take measures.

2.3 Inclusiveness and the right to the city

Communities have not been passive towards processes of gentrification. Policies provoking social exclusion have also been met with powerful activism and fearsome resistance all over Latin America, with communities claiming their “right to the city” and for more inclusiveness in decision-making (Lees, Shin & López-Morales, 2016). Cases of communities successfully resisting aggressive revanchist strategies such as the human rights activists blocking the Luz revitalization project in São Paulo, Colombia's neighbourhood protection movements and the resistance of Bellavista's community in Santiago de Chile (see chapter 2.4) testify not only of the struggles of ordinary citizens but also their power and capability in countering powerful public-private alliances (Betancur, 2014; Lees, Shin & López-Morales, 2016; Mithlin and Satterthwaite, 2013). This chapter discusses what it means to claim the right to the city and to participate.

“Inclusiveness” and “participation” are concepts that have found their way in the discourse of important international policy setters such as the UN, being formally recognized both by UN-Habitat and the Sustainable Development Goals (SDGs). Goal 11 of the SDGs opts to *“make cities inclusive, safe, resilient and sustainable”* with target 11.3 which ambitiously aspires *“by 2030, enhance inclusive and sustainable urbanization and capacity for participatory, integrated and sustainable human settlement planning and management in all countries”* (United Nations, 2016). In the context of slum upgrading and the improvement of housing conditions, UN-Habitat argues that at the neighbourhood-scale, local or community participation in relatively smaller projects is most effective (UN-Habitat, 2017). Although participation is propagated by the United Nations, the previous chapter shows how poorly participation is still currently applied in urban revitalization projects.

Henri Lefebvre’s concept of the “right to the city” has gained great popularity among urban scholars and activists in the contexts of urban social justice and social inclusion. Originally a western European idea, the concept has travelled to social movements in the global South, including Latin America, where it is used to resist gentrification policies (Lees, Shin & López-Morales, 2016). However, Marcus (2014) argued that because of its “catchiness” while simultaneously being very abstract, the concept is loosely used by a variety of groups of people that interpret it to their own advantage or to defend their own goals. According to him, the original meaning of the Right to the City is *“a political claim: a cry and demand for social justice, for social change, for the realization of the potential that technological and human advances had made possible after the Second World War. It was a battle cry, a banner in fight, not simply the eradication of poverty but for the abolishment of unjust inequality”* (2014, p.5). As such, it was more of a moral right, a universal right to a city that is socially just, a city with a better way of life. Sorensen and Sagaris (2016) see “the right to the city” as *“the right to democratic engagement in city-building”, cities are seen as shared spaces, where citizens should have the right to influence decisions and the possibility to make places more liveable, and not just “prevent nuisances”* (p. 302). They argue that the (shared) right to collectively participate in neighbourhood self-governance is perceived as a fundamental aspect of the right to the city (p.303). It could thus be said that Lefebvre’s perspective was not necessarily a physical or spatial but rather Marxist, as the word “city” is more used here to mean “urban society”.

In contrast, however, those who do read the right to the city as a spatial concept that looks at the city as a built environment use the concept to call for more beautiful, sustainable and better designed cities (Marcus, 2014). The danger in this perspective, according to Marcus, lies in the narrow view that mostly sees the material and physical aspect and its role of enhancing social dynamics and justice, while being distracted from seeing the broader social realm and issues. This could lead to the neglect of the underlying factors of social problems, such as the root causes of poverty and inequality, and power relations. Furthermore, public institutions might also adopt the right of the city as a façade, to pretend good intentions but without real power or desire to push for real change or rights. Humphrey (2013) argued that the right to the city might also be unequally distributed. This was exemplified by the first administration of Peñalosa in Bogotá, when the approach was extensively used to promote series of urban design projects in public spaces with the intention of improving social and urban equality, quality of life and participation, while the El Cartucho neighbourhood was subject of a revanchist approach which cleared the slum and displaced its population.

Those who suffer from injustice also have their own reading which is more strategical (Marcus, 2014). They rather use this concept to call for being included in the city, and to be granted basic and public services, such as the right to shelter, the right to receive just wages, to be treated

with dignity, to be protected, etc. This does not contradict the right to the city however, as Marcus argued, but it would only be a part of the more abstract meaning that Lefebvre intended. In practice, a possible solution to enforce the right to the city according to Marcus is not to start a radical revolution which Lefebvre's Marxist ideas suggest, but a strengthening of public and social services such as education, fire and police protection, forms of research and development, and reverting the process of privatization.

Based upon studied cases, Sorensen and Sagaris (2016) identify three features of how citizens could initiate successful democratic place management. The first characteristic is when citizens come together to form sustainable self-governing institutions at the neighbourhood level. This is a process that takes time and that needs some gradual accumulation of resources, networks and experience. An important aspect of this is also that citizens are motivated to create an enduring organization that continues through struggles. A second feature is that often such organizations are bound together through a strong resistance towards state-led projects. The crisis that surges from a perceived threat towards a community has the potential to unite citizens into joint action. Thirdly, people of such organizations all demand their right to participate in decision-making. This arises when locals feel that as primary users and makers of a locality their rights and opinions have the highest priority, and when these locals feel confident in knowing what would be the best planning policies for their neighbourhood.

There also exist various cases of successful resistances towards these revanchist revitalization policies which have some of these three features in common. For instance, in Mexico City's city centre, where 10 000 street vendors have been expelled, street vendors resisting aggressive downtown revitalization organized themselves, and through *"support of political parties, labour unions and NGO's, rallies, takeovers, media exposés, new street vending strategies, and even open battles with the police"* have made it very difficult for evictions to take place again (Betancur, 2014, p.7).

Bellavista, a traditional neighbourhood just north of Santiago de Chile's downtown known for its La Chimba districts and its intellectual and bohemian (night-)life, while remaining a working-class area, is also an example of successful resistance (Sorensen and Sagaris; 2016). There, the identity of the neighbourhood together with Chile's tumultuous political history formed the basis for a strong progressive and creative community. Chile has a system of *"juntas de vecinos"*, introduced for the first time in the 60's and reintroduced after the military dictatorship, which are neighbourhood boards formed by inhabitants of their respective neighbourhood and which are usually into various units in one municipality. Since the 90's, these local juntas have been involved in neighbourhood clean-ups, organizing sport-events and festivals, distributing local news, ending illegal businesses, forcing the government for a stronger participation and decision-making and resisting the construction of an urban highway (Costanera Norte). In 2000, a new non-profit organization, called Ciudad Viva, was born out of the resistance against the Costanera Norte by Bellavista's community. The new function of this group was not only to maintain their experience as *"citizen planners"*, but to also educate new groups and to raise funds. Ciudad Viva has grown to form international partnerships with various foreign organizations and civil society groups regarding cycling, public transport and heritage, and has even invited Bogotá's mayor Peñalosa to seminar about public transport. Ciudad Viva's projects have received mayor awards and continued to struggle for the protection of heritage, development of sustainable transport, recycling and warding off the threats of incursive developers and gentrification.

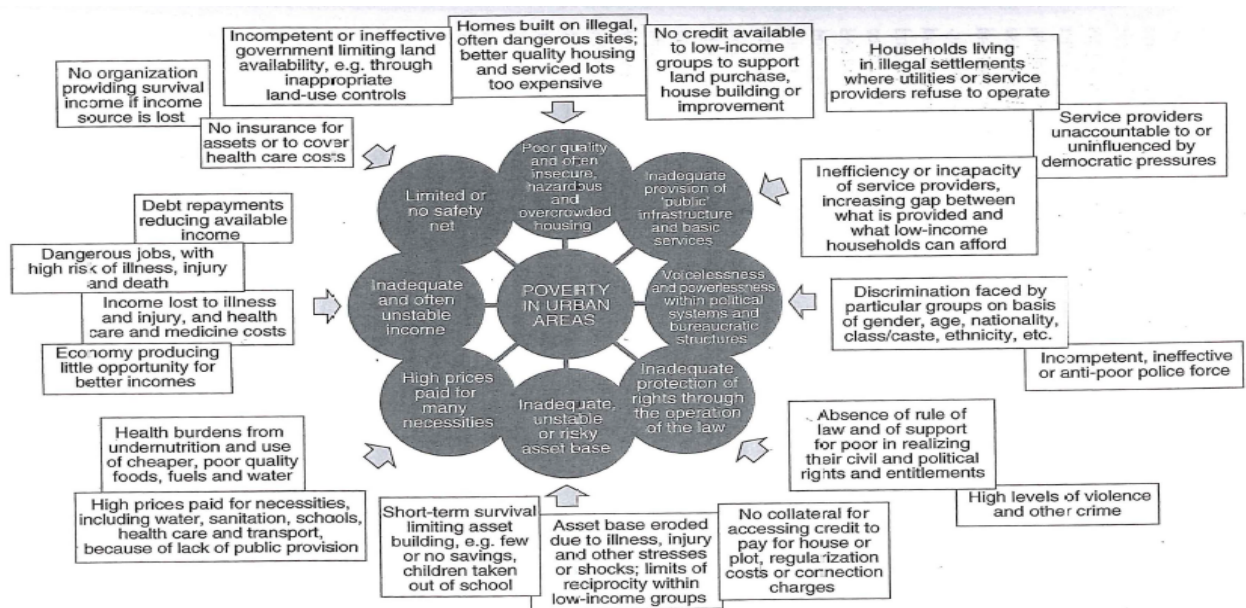


Figure 1. measurements of urban poverty. (Mithlin and Sattertwaihte 2013, p 221.)

The quest for social equity and rights to the city is more than just an ethical matter. The denial or lack of rights and political voice is a key aspect of urban poverty and as such needs considerable attention (see figure 1) (Mithlin and Sattertwaihte, 2016). Although this thesis focusses more on the aspect of lack of the right to the city as an aspect of urban poverty, it is still relevant to acknowledge briefly that urban poverty is a multidimensional concept which, according to Mithlin and Sattertwaihte, composes of 8 aspects: *inadequate, unstable or risky asset base; poor quality and often insecure, hazardous and overcrowded housing; inadequate provision of “public” infrastructure; inadequate provision of basic services; high prices paid for many necessities; limited or no safety net; inadequate protection of rights through the operation of the law; voicelessness and powerlessness within political systems and bureaucratic systems* (2013, p. 219). They argue that political failure and ineffective, incompetent and unaccountable governance is especially at the root of poverty aspects related to provision of decent public services and infrastructure, the rule of law and lack of voice. According to the theory of “new violence”, processes of neo-liberalism have been responsible for weakening the state and deepening social inequality, both which have led to an increase in violence in Latin America (Humphrey, 2013). Humphrey explains that “*urban violence is seen as the product of a crisis in state sovereignty and control on the one hand, and of the social and economic conditions (increased poverty and vulnerability) produced by neoliberal policies including the reduction in state social spending, privatization of services (health, education, welfare, policing, transport) and deregulation of labour markets on the other*” (2013, p. 4).

In contrast, when governance is effective, accountable and competent, this could lead to a great reduction of those poverty deprivations (Gilbert, 2006; Mithlin and Sattertwaihte, 2013). For example, Gilbert (2006) and Van Lindert & Verkoren (2010) contribute the significant decrease in crime rates and poverty, and the improvement of quality of life in Bogotá since the 90’s to improved urban governance, which would be the result of the end of clientelism, decentralization and a series of influential technocratic mayors (exemplified by Mockus and Peñalosa) who possessed the necessary resources, which were key in improving urban governance. Technocracy would play a key role, because it would allow mayors to take highly unpopular decisions and challenge powerful interest groups, which proved to be innovative and successful afterwards, such as the construction of

bike lanes. However, technocracy was also said to have the risk that governance might become bureaucratic and authoritarian.

Creating effective governance also means to “*shift official perceptions of ‘poor people’ from being ‘objects’ of government policy to being citizens with rights and legitimate demands*” (Mithlin and Satterthwaite, 2013, p.220). A government that is serious about tackling challenges of urban poverty would also provide a range of services, such as local services (as part of higher levels of governance) providing education, health care, water, housing, safety nets and policing to reduce violence or to establish rule of law to help ensure citizens their entitlements and rights; and financial services to aid those with limited incomes, safety net income, insurances and provision of credit. In addition, the authors also advocate that the poor need to be able to influence local processes. As poverty is a multidimensional concept with various aspects to it, top-down policy and decision-making often fail because they are inadequately tailored to local needs and circumstances. Hence, choosing the right measurement depends much on local participation and the capability of local poor to influence policies. Moreover, local participation is needed to ensure precise and thorough data collection in urban areas. Accountable governance would also allow for progressive redistributive policies to capture land value as a potential tool to counter the growing spatial inequality in Latin American inner cities. Nasser (2003) argued that fiscal measures on the tourist industry could provide solutions. Incomes gained through these taxations on local markets could be redistributed towards local communities. Cultural heritage should also be treated as a natural resource that, if overexploited, could degrade heritage and put a burden on local communities as commercial values start to overshadow social values. Local communities need to have equitable access to those heritage sites.

2.4 Planning processes and inclusiveness

As argued before, urban revitalization projects often require strategic planning due to their high costs and complexity (Flyvbjerg, 2016). Those inner-city revitalization projects in Latin America that generate gentrification are also formed by a “*complex network of various actors: from real-estate producers and traders, central/local government officials and political elites to banks and international agencies for economic investment and development*”, which are incredibly powerful, powerful enough to bring spatial changes (Lees, Shin & López-Ernesto, 2016, p.1104).

However, Batty (2008) argued that through most of history cities have undergone top-down planning to fulfil the realisations of ideals or to tackle perceived problems. Ironically, history would show time and again that most implementations of top-down plans have been limitedly successful. As have previously been elaborated, an interplay of aggressive governmental policies and powerful market dynamics – causing gentrification - have indeed been very detrimental to local communities in Latin American cities. This interplay manifested mostly in the form of large-scale mega-projects, and the implementation of these might cause drastic, irreversible transformations, at least in the short run (Flyvbjerg, 2016). Top-down planning is also heavily related to controlling the physical urban fabric through zoning and other land-use based planning (Albrechts, 2004; Broeck, 2013). In addition, planners often lack knowledge about and sensitivity to local circumstances and domain experience, and projects might therefore continuously change.

If we look at the theories of complexity, we might find an explanation to why these mega interventions tend to have the opposite effect of improving social cohesion, liveability and

livelihoods. Through most of history, cities have been growing in an informal way practically using vernacular architecture (Bettencourt, 2013). Cities grew gradually and very adaptively to their environment and by the people that gave shape to them, building incrementally to momentary social and economic needs. Even though top-down plans were occasionally forced upon cities, they were generally just a small part of a wider organic development (Batty, 2008). Thus, cities rather grew bottom-up and unpredictably. As such cities are similar to fractals that expand themselves in a modular and efficient – even mathematical – way. As fractals expand exponentially and hierarchal, they repeat themselves, meaning that the same process is being applied over and over. Cities grow in an unpredictable way because they are constantly adapting to newly arising contexts, be it new technological innovations, new norms and values, new behaviours of people, etc.

The implication for planning is thus that due to unpredictable changes of circumstances, planning should always be subjected to improvisation and revision (Batty, 2008). When shocks arise or contextual circumstances change, the path of development will also change, and previous decisions that were then seen as desirable might not work anymore in the future. That is why planning should, according to complexity theory, always be flexible, adaptable and constantly revise itself. This also applies to the context of urban heritage areas (Nasser, 2003).

2.4.1 Strategic planning and the challenges of participation

Because of these complex realities, Albrechts (2004) and Broeck (2013) argued that strategic planning is a vision, planning and implementation oriented urban planning strategy that currently knows best how to manage complexity, shocks, changing circumstances and competing stakeholders. In the case of historic city centres, Corten et al. also argue that with strategic planning, there is *“more room for adaptive reuse of outdated structures than in time of static planning, when the common answer was demolition”*, and processes are now more fluid and allowing of change (2014, p.41). Strategic planning surged in the 60's and 70's in the West and evolved towards a *“system of comprehensive planning at different administrative levels”*, but fell temporarily into disgrace after postmodern thinking became more popular with the focus shifting towards projects - especially revitalization projects of decayed historic inner cities - and land-use regulations (Albrechts, 2004, p.743). However, at least in the West, strategic planning has made a comeback.

In Latin America, strategic planning developed in the 1980s following a process of decentralization, generally resulting in more democracy and civic participation (Corten et al., 2014). Spatial strategic planning could be defined as *“a public-sector-led socio-spatial process through which a vision, actions and means for implementation are produced that shape and frame what a place is and may become”* (Albrechts, 2004, p.747, referring to Kunzmann, 2000). According to Steinberg, strategic planning is *“a creative participatory and open process which establishes the basis for joint actions of all relevant urban stakeholders for a defined period of time. It identifies a long-term vision, takes into the socioeconomic and environmental context, identifies competitive advantages, concentrates on critical issues, establishes an integrated strategy for the urban reality, creates flexibility in decision making, is oriented at action and based on a new culture of urban management”* (2005, p.70).

Based on an ample literature review, Albrechts identify strategic planning's various characteristics: *“strategic planning has to focus on a limited number of strategic key issues areas; it has to take a critical view of the environment in terms of strength and weaknesses in the context of*

opportunities and threats; it studies the external trends, forces and resources; it identifies and gathers major stakeholders (public and private); it allows for a broad (multilevel governance) and diverse (public, economic, civil society) involvement during the planning process; it develops a (realistic) long-term vision or perspective and strategies, at different levels, taking into account the power structures, uncertainties, and competing values; it designs plan-making structures and develops content images, and decision frameworks for influencing and managing spatial change; it is about building new ideas and processes that can carry them forward, thus generating ways of understanding, ways of building agreements, and ways of organizing and mobilizing for the purpose of exerting influence in different arenas; and finally it (both in the short and the long term) is focussed on decisions, actions, and implementation, and incorporates monitoring, feedback, and revision" (2004, p.747). Due to its various elements and characteristics, Albrechts argued that strategic planning is thus not a single concept, but rather a set of concepts, tools and processes which might take different shapes according to the contexts in which it finds itself.

Strategic planning has proven to be successful when the following elements were present: *"i) the political will of mayors and other local authorities, ii) the institutional framework of key actors, iii) thematic focus, iv) participatory and technical approaches applied and v), the technical capacity of those involved"* (Steinberg, 2005, p. 89). Thus, in addition to the will of stakeholders to find a common ground and the skills of those involved in the process, participation is also a crucial aspect to determine the success or failure of a strategic plan. Steinberg argues that this is even more the case when governments have institutionalized rules and mechanisms to ensure participation. Participation would also reinforce transparency in the planning process, make decision making more democratic and planning less top-down. The intention is thus that the inclusion of and collaboration between stakeholders also mean that strategic planning should essentially be a *"creative participatory and open process"* (Steinberg, 2005, p.70).

The danger of strategic spatial planning however, is that there are always various stakeholders involved in the process with different visions, intentions, interests, goals, resources and power, with its social, political and spatial interests almost always interrelated (Broeck, 2013). Neither does it guarantee that all spatial strategic plans for urban revitalization projects involve thorough local involvement. Due to being a multi-stakeholder process involving various levels of decision-making and interests from both the private and public spheres, power struggles can be damaging to implementing megaprojects (Flyvbjerg, 2016, p.9). Also, many countries in the global South have weak governments that either do not have the capacity or will to provide necessary goods, services and infrastructure to especially poor communities (Watson, 2014). Participation thus has various degrees, rather than a process that does or does not occur (see figure 2) (Arnstein, 1969, Desai & Potter, 2014). This explains partly why Sorensen & Lagaris (2010) perceive public participation as *"either a valuable and in-need-of-improvement planning tool, or a deeply manipulative process"* (p.298). Consequently, strategic planning processes sooner or later experience a certain clash (or clashes) between various stakeholders. The conflicts between these stakeholders are in such a way dynamic that the outcomes of the strategic spatial planning remain uncertain during most of its process. Furthermore, the exclusion of stakeholders also results in conflicts. In contrast to Albrecht, Broeck perceives similarities with ancient Chinese Sun-Tsu art and the science of war in spatial strategic planning, and defines it as *"the methodology (the approach, the way), the process to tackle a limited but related amount of complex key issues or to realize an (accepted or acceptable, complex but feasible, existent) goal or to develop it with the available or obtainable means within a specific*

planning context or environment, within a timeframe and involving efforts that are acceptable to all the stakeholders” (2013, p.45). In short, this definition emphasizes more the constraints of planning, with the outcomes being more the result of when stakeholders come together and attempt to find a common ground within limited possibilities. In addition, even though strategic planning is argued to be more adept to complexity and flexibility, it is said to be more than just a mere bottom-up strategy, and rather recognizes also powerful stakeholders and structural macro tendencies which would make the approach a dynamic interplay between bottom-up and top-down.

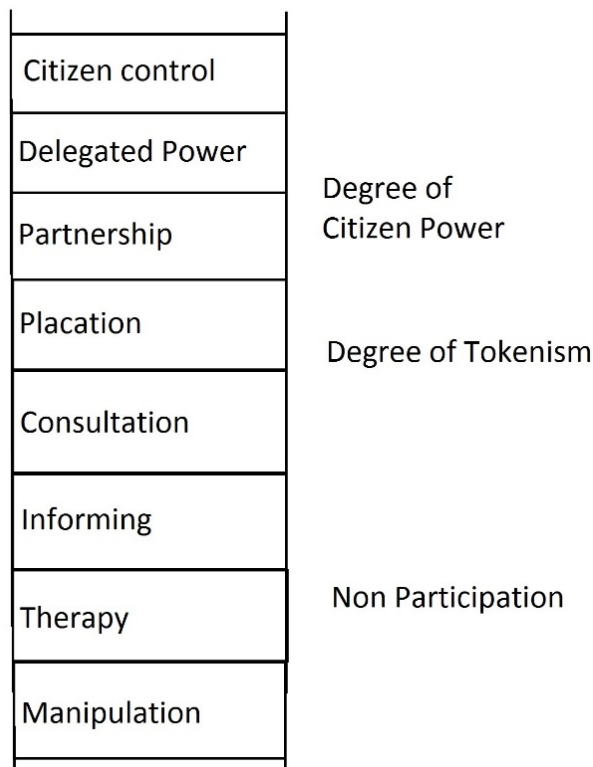


Figure 2. Arnstein's Ladder of Citizen Participation. Made by author.

Figure 2 presents various forms of participation, in a hierarchical form or “ladder” (Arnstein, 1969). At the bottom, the “non-participation” category indicates that effectively there is no participation taking place. In manipulation, citizen advisory committees are installed with no power to manipulate (mostly poor) locals that participation is happening, while in fact there is not. However, once citizens discover the intentions, they might still attempt to put pressure on institutes in the hope that their voices are still considered. In therapy, local communities are perceived as being “sick” or “wrong” in some way, justifying top-down governmental interventions to “educate” or “cure” or cure locals. Tokenism is a rhetoric of participation in which agencies and governments try to create a positive image or to whitewash, while practically little empowerment occurs, even when locals are informed of plans or consulted for their opinions (Arnstein, 1969; Desai & Potter, 2014, pp. 134-135). Participation in this case is thus more a goal instead of a means to an end. The most desirable form of participation takes place in “partnership”, when locals can participate in decision-making and trusted community leaders take part of committees, boards and policies. Plans are negotiated on an equal basis between communities and public institutes in which both parties

actively seek to create an outcome that satisfies both parties. At citizen control, all processes are bottom-up with few to no government or outside involvement taking place.

Furthermore, Sorenson & Lagaris (2016) identified three critiques of participation. First, it is argued that participation possibly “*masks fundamentally unequal power relationships*” (Sorensen & Lagaris, 2016, p.299). Secondly, it is of equal concern who initiates participation, as more than often participation is a process that is set up by the government which also dictate the discourse of participation instead of the community. In this case, it is the government that still decides to what extent communities will be involved and how participation takes form. While governments as such present themselves as patronizing “bottom-up community-led” projects, a persevering top-down approach is still hiding behind the façade of participation. Lastly, in participation it is also highly important to be aware of who is participating, or, quoting Marcus: “*building on the existing but changing the power relations*” (2014, p.8-9)

2.4.2 Co-production

The ambiguities of the discourse of participation and the relatively many failures of participation have prompted academics and policy makers to look at deeper levels of collaboration and approaches that are much more sensitive to the challenging contexts of the Global South (Watson, 2014). Co-production is said to be the approach that could significantly improve the living conditions of poor communities in urban areas in the global south, even when governments are uncappable or unwilling to provide land and services. Co-production is defined as “*a process through which inputs from individuals who are not ‘in’ the same organization are transformed into goods and services*” (Ostrom, 1996, as cited by Watson, 2014, p. 64), and is also used to describe a synergy between local communities and governments in which both parties can complementary provide their expertise or production capacities. Usually, this presents itself in the local knowledge of local context, information, time and skills on one hand, and the resources and technical expertise from the government’s side. According to Muñoz-Erickson (2013), co-production “*treats knowledge as a conglomeration of ideas, beliefs, tacit skills and values that shape what we know*” (p. 184). Alfaro d’Alençon and Bauerfeind (2016) argued that local knowledge is very useful because “*citizens understand best their neighbourhood and are willing to invest time and money*” (p.8). Municipalities would also benefit from self-initiated and self-organized projects by citizens for the development of their neighbourhood. Such self-initiated and self-organized practices would also be more flexible towards spontaneous spatial innovations, which increases the chances of having outcomes of higher quality, more sustainability and a strengthened local identity. In addition, this approach could also be beneficial in target-oriented spatial planning in the common context of a limitation in resources and time. Especially when the government is weak however – which is the case in many countries in the global South -, co-production is also oriented towards providing cost-efficient solutions (Watson, 2014). Hybrid forms of co-production (such as “institutionalized co-production”) initiated by social movements attempt to “*change the way in which institutions of the state govern*” and challenge modes of democracy (Watson, 2014, p. 66). In such cases, co-production is also mostly geared towards community building and learning.

Co-production also differs from participatory planning to the extent that the former is more focussed on outcomes and translating ideas into reality, while the latter usually get more stuck in the communicative process often without bringing real results, similar to Arnstein’s tokenism (Arnstein,

1969; Watson, 2014). Therefore, a transparent and accountable planning process is also vital in a co-production “to assess legitimacy claims, responsibilities and commitment within the projects and to overcome conflicts” (Alfaro d’Alençon & Bauerfeind, 2016, p.7). Furthermore, in co-production it is also more common that locals are involved in all stages of the process, such as data collection, analysis, planning, and even implementation and management (Watson, 2014). In this case, the government’s role is limited to only those activities that are outside the reach of local communities, such as some co-funding, more technical infrastructure and acquisition of tenure and land. However, co-production is also a knowledge-action system which success is highly dependent on knowledge and power dynamics (Muñoz-Erickson, 2013). Knowledge is made by different actors, and social and power processes influence the negotiation, articulation and valorisation of different knowledge claims. Central actors would have more influence over information flow because of its dominant position. Involving more science in increasing knowledge would thus not always lead to solutions or innovations, because the use of science could be influenced by the dominant actor. Thus, the outcomes of co-production depend on the extent of local involvement and the power relation between various actors.

2.5 Reflections

The literature has shown how different forms of decision-making in urban revitalization projects have different potential outcomes. Experiences in Latin American cities have proven that, whenever such projects are instigated by the government, they often are large-scale; involve huge capital investments and public-private partnerships; are planned in a top-down fashion with inadequate local involvement or are even directly targeted against local inhabitants, ultimately causing the displacement of locals and the reconfiguration of space for higher-income new-comers. In contrast, literature suggests that a co-production style of management might be a potential alternative in the face of gentrification and complexity. It propagates a deeper and more equitable level local participation, with smaller scale interventions leaving room for flexibility and change. It would be a more (cost-) effective and pragmatic strategy to improve livelihoods and urban areas than large-scale top down revitalization plans. As Batty argues: “small interventions in a timely and opportune manner which are tuned to the local context are more likely to succeed than the massive top-down plans that were a feature of city planning throughout much of the 20th century” (2008, p.2). In this case it could be argued that planners and architects should rather take more the role of activists, sociologists and pragmatists at the same time (McGuirk, 2014). If projects are to be made for people, it is crucial to have a thorough understanding of the contexts and dynamics of communities and implement plans that are sensitive to local contexts, and which preferably were constructed during processes of co-production. With McGuirk’s metaphor of “urban acupuncture”, he argues that the right small-scale intervention at the right place has a beneficial impact on the entire urban body. In terms of urban planning, less could indeed mean more. Although co-production perhaps might not change the system that creates path-dependencies towards gentrification (through neoliberal market forces, f.e.), it could be concluded that it has the potential to at least partly prevent gentrification, as a project constructed through co-production would not suffer the detrimental consequences of revanchist strategies, but rather empower citizens, cater to local wants and needs and promote social equality. Gentrification is a process that is highly driven by global forces, but which has a significant local impact. Governments thus could play a very important role in regulating neoliberal

forces to mitigate the effects of gentrification, or when government is weak (meaning when there is a lack of political will, accountability and/or capacity), to harvest these neoliberal forces and/or to adopt aggressive revanchist strategies, causing the displacement of local communities. The literature suggests that the extent of local involvement in decision-making influences the impacts of urban revitalization projects.

While research suggests that inclusive co-production strategies in smaller-scale urban projects might be most effective, there are also reasons to be cautious. First, there is few experience so far to conclude that co-production is successful in planning and improving livelihoods in the context of urban revitalization projects. Secondly, co-production might also be more challenging in heritage areas where more rigid regulations in relation to patrimony preservation exist, and where higher interests might be at stake. Desai & Potter also claimed that by emphasizing grassroots development, dominant power structures might remain unchanged as insufficient attention is given to the need to strengthen the state and improve their accountability to citizens (2014, p.135). As Marcus argued, the poor often use the right to the city as a cry to demand more services, basic infrastructure, fairer wages, and protection from the state (2014). A co-production strategy that leaves most responsibilities to (poor) citizens might from this perspective thus not be the rights to the city that locals claim.

2.5.1 Theoretical framework & research gap

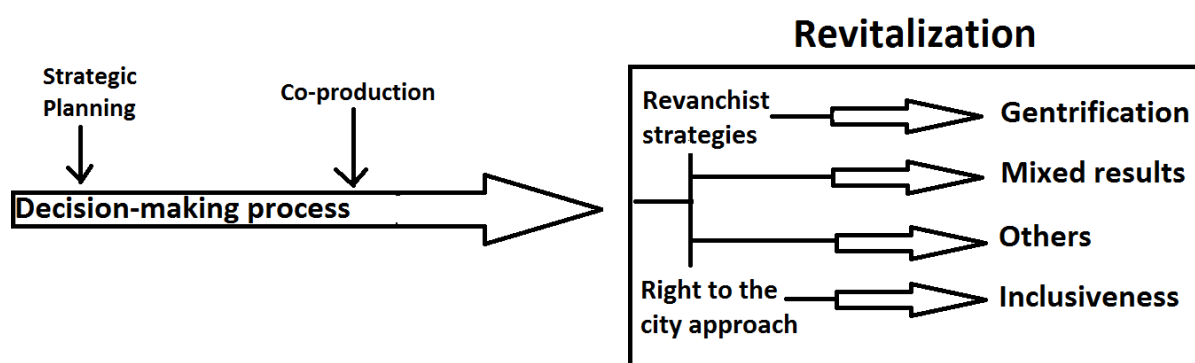


Figure 3. Theoretical framework.

The literature presented the complexities of decision-making processes in revitalization projects and how they have been mostly disadvantageous to the more vulnerable urban populations in Latin America cities. Figure 3 shows how decision-making influences revitalization projects. Decision-making is defined by online dictionary Merriam-Webster (2017) as *"the act or process of deciding something especially with a group of people"*. Strategic planning and co-production are thus forms of decision-making processes. Both processes might exercise different influences on the outcomes of urban revitalization. Theory suggests that power relations form an important part of strategic planning, and as such have a direct influence on the decision-making process and - both directly and indirectly - on giving shape to revitalization (Broeck, 2013). In co-production, decision-making is mostly done by local communities while the government takes the responsibility in assisting financially and professionally (Watson, 2014). Finally, the processes of decision-making influence the shape of the revitalization, represented by the square on the right, which shows the various

manifestations of revitalization, with gentrification and inclusiveness as opposites. When decision-making processes result in revanchist strategies, gentrification would probably be the result. In contrast, when these decision-making processes result in a right to the city approach to urban revitalization, this thesis argues that such an approach might promote (socio-spatial) inclusiveness. The framework however is also open to the possibility that other – less predictable – outcomes might occur. In mixed results, the revitalization might adopt characteristics of both gentrification and inclusiveness. The outcome “others” represents all different possibilities that were not discussed in the theory or that are still unknown. It could also be understood under “others” that decision-making processes might fail to lead to any revitalization at all, maintaining the status-quo.

In the case of Las Cruces in Bogotá, there are few clues on whether the revitalization plans of the neighbourhood are designed in participation – or co-production – with the local community, or whether the community was rather left outside of the decision-making process, and if such plans thus are responding to local wants and needs. Research on other areas in Bogotá’s centre suggest however that revitalization projects were aggressively revanchist with strong capitalist interests, which rather is indicative of a weak state. In both cases, it would be of interest to explore the underlying processes that contribute to such revitalization projects to understand better the successes of revitalization, or the processes of gentrification in the case of Bogotá; to see how such a revitalization would take shape in Las Cruces; and ultimately whether it would significantly address the local challenges of Las Cruces, or rather reflect the interests of the powerful and elite.

Chapter 3: methodology

This chapter presents the research design of this thesis and explains the methodology that was used during data collection.

3.1 Research question and sub-questions

Chapter 1 provided the background and context of urban revitalizations in the centre of Bogotá, and showed that while aggressive revitalization projects have taken place in the city centre, it is still unknown how revitalization affects the neighbourhood of Las Cruces. In chapter 2, a state of the art of existing theories provided a deeper insight in the subject of revitalization and gentrification. Based on both problem statement and the theory, the following research question with sub-questions arose:

How did decision-making processes influence the design of the current revitalization projects of the Las Cruces neighbourhood, in the Centro Tradicional of Bogotá?

With the following sub-questions, which will ultimately answer the main research question:

- 1) Who were the main stakeholders in the decision-making process within the revitalization projects in Las Cruces?
- 2) What was the process of decision-making and the role of local involvement?
- 3) To what extent do the visions of policy makers and local communities align and diverge?

3.2 Research strategy

This research encompasses a single case study, focussing on the context of the Las Cruces neighbourhood. The aim of this thesis is to understand better the influence of decision-making processes on the design of revitalization plans for the Las Cruces neighbourhood. It is a case study because through its focus on the Las Cruces neighbourhood it abhors to Van Thiel's definition of the case study which is a "*research conducted in a real-life setting*" (2014, p.86). As part of a qualitative research, the object is to have a deeper understanding of a complex social phenomena (Scheyvens, 2014). This research is also deductive as it attempts to explore social phenomena through a framework based on existing theory (Van Thiel, 2014, p.26).

Some other justifications according to Scheyvens (2014) and Van Thiel (2014) for a qualitative case study are:

- To gain insights into an already well-known problem (Scheyvens, 2014, p.60).
- To view the research from a holistic perspective
- It takes place in a real-life naturalistic environment
- A case study contributes to a concrete social issue (Van Thiel, 2014, p.87)

3.3 Research methodology and data collection methods

Because of the typical holistic approach of the case study, the research strategy usually requires the collection of qualitative data (Van Thiel, 2014). This thesis draws on the qualitative approach. A triangulation of different qualitative methods will be used: interviews, content analysis, and workshops. The workshops are performed through the “action research” strategy. The three different methods provide a triangulation of the data.

Interviews

One of the most used methods in case studies is the interview (Van Thiel, 2014, p.87). Interviews can be relatively structured or have an unstructured approach, and allow for in-depth understanding and knowledge to be gained in a flexible manner. This research will make use of both semi-structured interviewing and more unstructured or informal interviewing.

The semi-structured interviewing will mainly take place with stakeholders in the revitalization of the neighbourhood of Las Cruces. These stakeholders consist of policy makers at the public level, coming from institutions such as the Instituto de Patrimonio or ERU (Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano), to private investors and local community activists.

Informal or more unstructured interviews will take place with a diversity of local inhabitants of Las Cruces to assess the context, challenges and necessities of the neighbourhood. This information will also be used to prepare for the action research. Participants will be informed on consent before the interview and will be recorded with permission of the interviewee.

Content analysis

The policy document “*Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá*”, related to the revitalization of the Centro of Bogotá and the Las Cruces neighbourhood, will be analysed through the perspective of the theory and the operationalization. Mentions of existing projects, policies and its discourse will be analysed in an attempt to find indications of being more participative and sensitive to local wants and needs or rather of gentrification.

Action research

The action research approach is an alternative method that is appropriate in researching processes and guiding collective learning, and which can solve real-life problems (Schäpke & Wittmayer, 2014; Wittmayer et al., 2014). Schäpke and Wittmayer (2014) define action research as “*the collaborative production of scientifically and socially relevant knowledge, transformative action and new social relations through a participatory process*” (p.484). The researcher thus also takes active part in the research process and has a moderating function. It is an approach that helps people to create new ways of relating to each other, understanding the world and taking action.

The action research will take place during workshops. During these workshops, a diversity of members of the community of Las Cruces will be invited to partake in two meetings in which locals in an open and interactive way will – as well with the help of interactive materials such as post-its, pencils, posters, maps, blackboards – discuss what the perceived positives and negatives are of living

in Las Cruces, what the necessities (and priorities) are, the opportunities and strengths, and to collaboratively come up with a neighbourhood plan.

In accordance to Wittmayer et al. (2014, p.469-470), the following phases of the action research are:

- 1) Preparation and exploration: the gathering of contextual knowledge and information through observations and interviews, and the selection of participants
- 2) Problem structuring and visioning: inviting 10-15 engaged local individuals with preferably different perspectives, discussing current problems and challenges in the neighbourhood, and envisioning a sustainable future
- 3) Backcasting, pathways & agenda: formulation of steps, interventions or pathways to realize the sustainable future
- 4) Experimenting and implementing: (not applicable in this research)
- 5) Monitoring and evaluation: a feedback session and evaluation of end results

Phases 2 & 3 embody the first workshop and will take place on one day, preferably in the beginning of July and on a Saturday to make sure that people are available. Around 10 to 15 participants will be recruited during the rapid assessments of the neighbourhood, in accordance to phase 1. Such participants could be: local shop owners, youth, street vendors, people working at the local market, mothers, hip-hop musicians (for which Las Cruces is famous), local artists, policemen, etc.

The action workshop would take place in the building of the local JAC or community centre in Las Cruces. Snacks and drinks will be provided to create an inviting atmosphere and to keep people entertained during the workshop. The first meeting will consist of the following interactive steps:

- 1) SWOT analysis: in this step, the Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats of Las Cruces will be discussed
- 2) Objectives: long term objectives, short term objectives, vision for Las Cruces
- 3) Actions: determine which activities might need to be undertaken to achieve the objectives, and identify potential stakeholders who could provide or finance the activities.

It is during this workshop that various materials, such as post-its, pencils and neighbourhood maps, will be used to ensure that group dynamics will provide sufficient interaction, room for learning from each other and ownership. Ownership is a key part of the action research, which enables the possible negative influences from power relations to be mitigated by allowing various perspectives and voices to be heard through participation, to ensure sustainability through societal learning that takes place during the interaction, and the agency that will be provided to the locals and providing some plan that could be acted out (Schäpke & Wittmayer, 2014).

The Force Field Analysis is a step that usually takes place between 2 and 3, but during this thesis it won't take place during the workshops as it can be done by the researcher and save time during the workshops. During this step, the possible positive (or driving) forces and negative (or restraining) forces in relation to implementing the plan will be determined. It functions as a tool to *"systematically analyse complex problems"* and *"to identify those factors that must be monitored and addressed if change is to be successful"* (IHS & FLMH, 2017, p.96).

A second meeting will be held at the end of July to present the last step, the "strategy". During this meeting, an integrated presentation of all the information collected during the workshops will be presented to not only the local community but also to stakeholders and policy makers that have

been interviewed. The intention is to ascertain that policy makers will also be able to work with a concrete action plan for the Las Cruces neighbourhood and that the local community perhaps could benefit from its implementation. Afterwards, a feedback session will be held in which the local community and stakeholders could give their opinions and further comments about the end results.

3.4 Operationalization

This chapter will present the operationalization of two key concepts of this research: revitalization and decision-making. Both concepts are directly represented in the research question. Both are also operationalized based on the theory of chapter 2.

Revitalization

As seen in chapter 2, Tiesdell et al. defined revitalization as *“the process through which the mismatch between the services offered by the fabric of the historic quarters and the contemporary needs can be reconciled”* (Doratli, 2005, as cited in Tiesdell et al., 1996). This is also related to what Corten et al. (2014) argued that even though many of the traditional uses of heritage has become obsolete, they could be renovated and given new uses that correspond to contemporary needs. As it has been argued, the main question remains: to whose needs is heritage being renovated? The literature has shown that revitalization projects in Latin America have mostly neglected or even disadvantaged people from lower classes while favouring elite and middle-class interests, often through megaprojects and urban revanchism. Various motivations also exist to initiate revitalizations. The literature suggests that revitalization projects could be more successful if they are more sensitive and addressing towards local complexity. Strength of government is also a variable of revitalization as Watson argues that the provision of basic goods and services and the regulation of tourism and developments through laws and taxes are indicators of strong governments (2014).

Decision-making

In this thesis, decision-making is understood as intrinsically part of the *“complex network of various actors”* in strategic planning processes (Lees, Shin & López-Ernesto, 2016, p.1104; Corten et al., 2014; Flyvbjerg, 2016). According to the online dictionary Merriam-Webster (2017), decision-making is defined as *“the act or process of deciding something especially with a group of people”*. In strategic planning, decision-making in strategic planning is highly political and often involves power relations (Broeck, 2013; Flyvbjerg, 2016). Local participation is a very important aspect of strategic planning, with its success depending on who initiates and gives shape to the participation (Sorensen & Lagaris, 2016; Steinberg, 2004). Strength of government is also a variable of decision-making as Watson suggests that it influences significantly the attitude towards local participation by the government and its actions in supporting it. Although Watson (2014) somewhat differentiates co-production from participation, co-production is operationalized as a part of the variable “participation” as both represent degrees of collaboration between the government and local communities.

Revitalization	Variables	Indicators
	Motivation for revitalization project	- Promote tourism & consumption - Neoliberal rhetoric (competitiveness, “state of the art”, densification) - Flyvbjerg’s “4 sublims” (technological, political, economic, aesthetic) - To “rescue” heritage from marginalisation - Social mixing & diversification
	Revanchism	- Displacement of poorer local residents - “State of emergency” rhetoric - Expulsion of street vendors, homeless, ... - Construction of housing/apartments for middle and higher classes - Replacement of traditional use buildings by new uses: luxury hotels & apartments, museums, tourist shops, higher-end restaurants, bars & cafés - Practical neglect of local communities - Absence of regulations to keep housing affordable - Tokenism
	Megaprojects	- Large investments in infrastructure - “state-of-the-art” museums, constructions, projects, ...
	Complexity sensitive	- Scale of interventions - Flexibility of design - Participation (see variable of Decision-making)
	Strength of government	- Provision of essential goods & services - Regulations

Decision-making	Variables	Indicators
	Participation	- Arnstein's ladder of participation - Collaboration between government and community (co-production) - Quality of communication between government and local community - Initiation of participation - Stages of involvement locals
	Strength of government	- Transparency - Political will - Vision
	Power relations	- Stakeholders involved - Degree of government involvement - Most relevant or powerful network in decision making - Biggest investors - Policy makers and decision makers - Large private real estate factions involved - Elite interests - Participation (see variable)

3.5 Sample size and selection

The goal of this research is to interview an average of ten relevant stakeholders or policymakers (including community leaders) regarding the revitalization of the Las Cruces neighbourhood, as they would be more knowledgeable about the processes of decision-making that would take place at higher levels. The snowball method will be used in this case to get in contact with further participants.

The workshops of the action research would, as suggested by Wittmayer et al. (2014, p.470), consist of 10 to 15 local participants who preferable have a different background and different worldviews. The local participants will be selected during the field observation and neighbourhood assessments while being guided around and introduced by gate keepers and/or community leaders. So far, contact has been established with the community leader of Las Cruces and he agreed to collaborate and guide me around in the neighbourhood during my stay in July. Through research on

the internet, known contacts and the snowball method, various stakeholders have already been contacted and agreed to collaborate and meet for an interview or meeting. Some of these stakeholders work at local universities (such as Universidad de Rosario and Universidad Javeriana) and are knowledgeable in urban development in Bogotá and decision-making processes. Three of them have already agreed to meet in July. A contact person of ERU, the local Empresa de Revonación Urbana, who has been involved in the revitalization of Las Cruces has also agreed to meet in July. Various contact persons have provided lists and contact information of possible relevant participants, some of whom I am still awaiting reply, or which still need to be contacted.

3.6 Data analysis methods

The interviews and policy documents will be analysed using the Atlas-Ti program. The action research will be documented with recording, materials and photographs.

3.7 Validity and reliability

The results from case studies are more difficult to generalize than other research strategies such as the experiment (Van Thiel, 2014). The single case study thus serves only to understand the specific context of Las Cruces; however, the research is still relevant as it investigates the local impacts of more regional or global forces such as gentrification. The case study is as a qualitative research more interpretative, which *“increases the risk of subjectivity and selectivity”* (Van Thiel, 2014, p.93). This also puts a lot of demand on the researcher’s social and methodological skills to absorb as much relevant information as possible and interact fruitfully with relevant individuals in the field, while also maintaining as much objectivity as possible. Reliability in qualitative research is also more difficult to achieve as repeating the same method (such as an interview) might not generate the same consistent results. To increase reliability, this research intends to interview an average of ten stakeholders, or to the point of saturation, and between 10 and 15 local participants for the action research. In addition, to increase reliability in action research a diversity of people with different perspectives and backgrounds are needed. In this research however, civil servants and policy makers will not take place during action research with the local community as due to their power and position they might influence the behaviour of members of the local community to a degree that perhaps they might not be so confident to speak up their wants and needs, or because it might potentially cause conflict.

Triangulation of data – or the collection of data through various methods and sources - will be used to increase the validity and reliability of the research (Van Thiel, 2014). The various methods of collecting data in this research are semi-structured interviewing, content analysis and action research.

Chapter 4: presentation of results and analysis

This chapter presents the main relevant results from the field work in the city of Bogotá. The chapter starts with the case description, which briefly explains the case of Las Cruces. The fieldwork subchapter explains briefly the aim of my field work in Bogotá and the data collection process in Las Cruces. Finally, sub-chapters 4.3, 4.4 and 4.5 provide the results of the data in relation the three different sub-questions of this thesis.

4.1 Case description of Las Cruces

This field work took place in the neighbourhood of Las Cruces in the capital city of Bogotá, in Colombia. Las Cruces is a historical neighbourhood situated within the boundaries of the “*Centro Tradicional*” (the name of the city’s historical centre), few blocks south of the main square of the city, Plaza Simón Bolívar (IDPC, 2015).

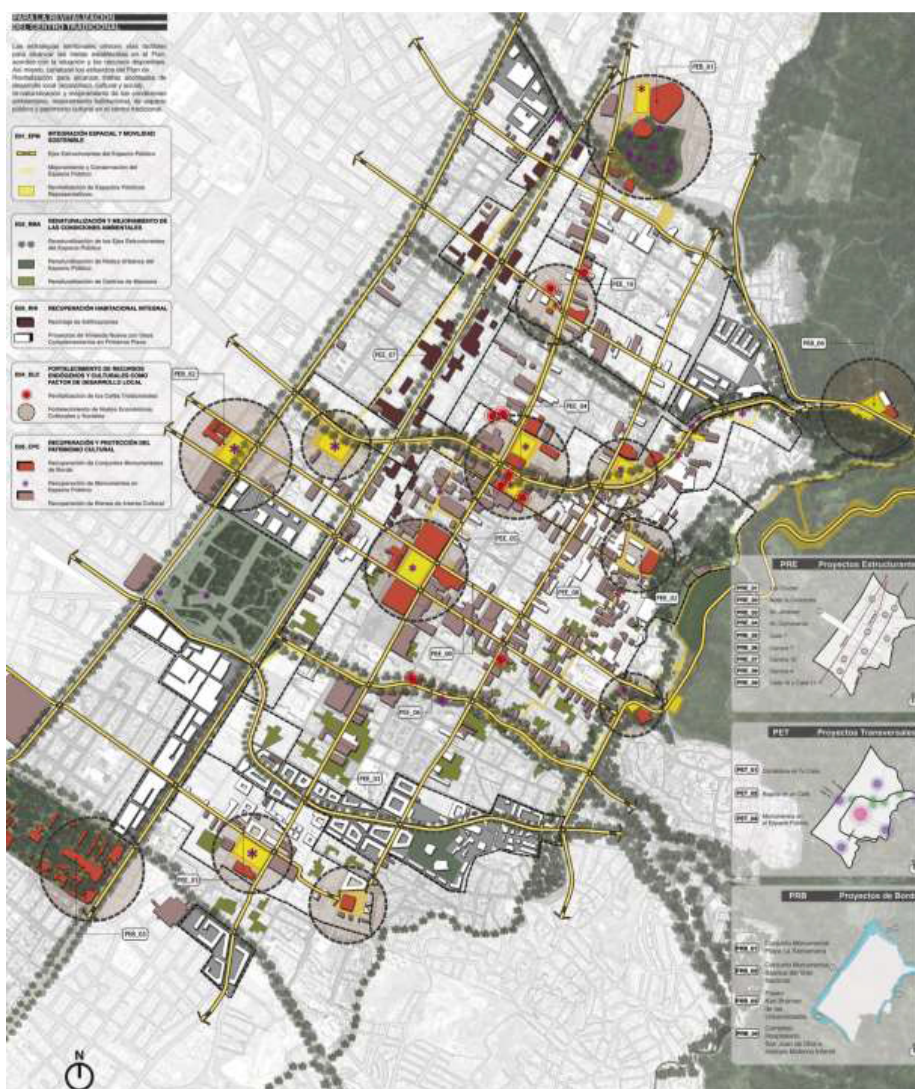


Image 1. Centro Tradicional in Bogotá (Planeo, 2015).

Image 1 shows the delimitation of the Centro Tradicional in the city of Bogotá according to the *Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá*. In the centre of the image there is an encircled yellow square surrounded by four red plots. This is the “Plaza de Bolivar”, or Bolivar Square, which is the political and historical heart of the city in the middle of La Candelaria, featuring the presidential palace among others. La Candelaria is the oldest area of the city, founded during Spanish colonial times in the 16th century, and is the name for a group of smaller relevant neighbourhoods (Gómez, 2013). La Candelaria has experienced a profound gentrification process in the past two decades, in which lower-income populations and businesses were replaced by higher-income populations and businesses, thus causing displacement and the reconfiguration of uses.

The neighbourhood of Las Cruces is situated directly south (-west) of the Plaza de Bolivar and La Candelaria, separated by the historical Santa Barbara and Belén neighbourhoods. The encircled yellow plot down on the left is the “Parque Las Cruces” or Las Cruces park, which is also the main square of the neighbourhood. Plaza de Bolivar and Parque Las Cruces are directly connected through the Carrera 7 street, which is one of the most important and historical streets in the city.

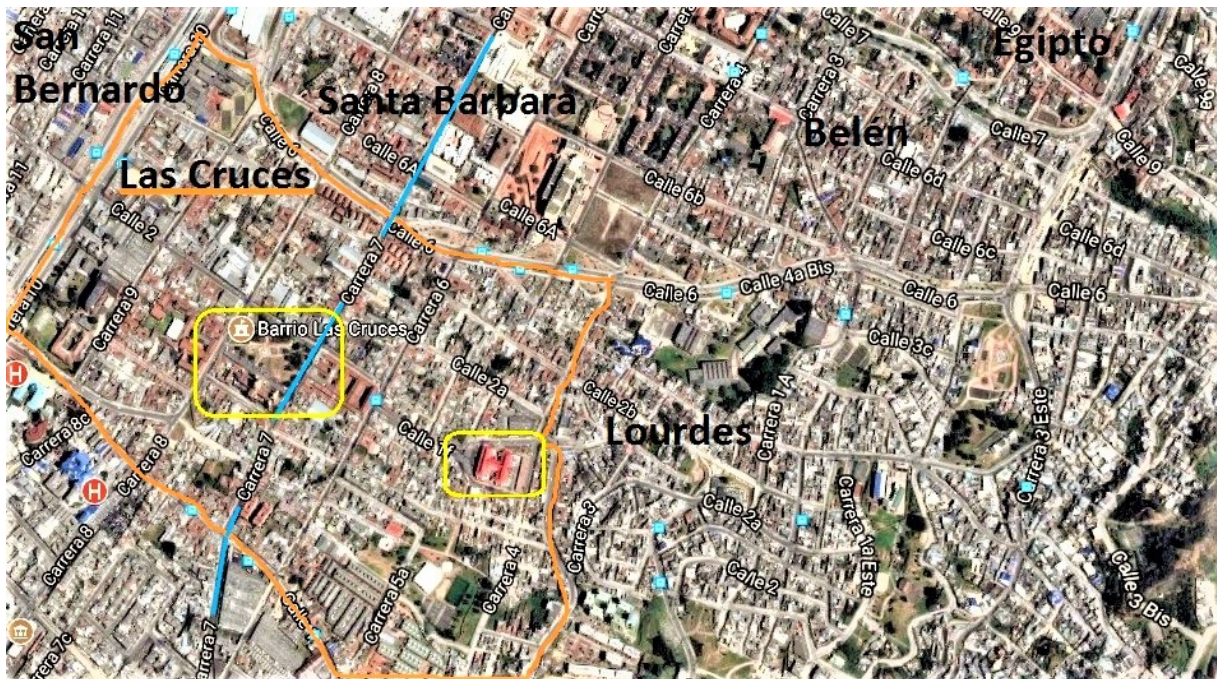


Image 2. Map of Las Cruces. The orange lines show the boundaries of the neighbourhood, the yellow squares are the most important nodes in Las Cruces, being the main square Parque Las Cruces and the old market on the right Plaza de Las Cruces, the blue line shows the Carrera 7a.

Image 2 shows the neighbourhood of Las Cruces. The orange lines are not only the boundaries of the area, but also the area of research of this thesis. The field work was limited to this area to ensure the validity of the research and because of the time limitation to compare Las Cruces to other neighbourhoods.

Las Cruces has always been a labourers' and artisans' neighbourhood and it is characterized by its architectural heritage (Pinzon et al, 2016). It consolidated as a neighbourhood of Bogotá at the end of the 18th and the beginning of the 19th century after the city expanded more southwards, and is as such the oldest neighbourhoods of the city after La Candelaria. It endured turbulent times when

Jorge Elieser Gaitan, the presidential candidate at the end of the 1940's, was assassinated, subsequently culminating into the infamous revolt called "Bogotazo". The construction of the Carrera 10a street in the 60's had also split the neighbourhood between Las Cruces and San Bernardo. The neighbourhood was further cut off when in the early 2000's the Avenida Comuneros was build, which imposed a discontinuity and physically separated the neighbourhood from the rest of the centre. Since 2016, Las Cruces has suffered as well from the destruction of the Bronx as many previous inhabitants of that area ended up living on the streets in Las Cruces, which Pinzon et al. argued to have led to a loss of security and identity in the neighbourhood (2016). With all its recent challenges, Las Cruces has already been known during much of its history for being a marginalized neighbourhood with one of the biggest problems of poverty and insecurity in Bogotá. It is also characterized by its many *inquilinos*, multi-family apartments in old houses often showing advanced signs of physical deterioration and unhealthy living conditions (Álvarez, 2003).

4.1.1 Urban revitalization in the Centro Tradicional of Bogotá

As argued in chapter 2, Bogotá has experienced some urban revival since the 90's, partly through gentrification and revanchist strategies, exemplified by the Avenida Jiménez and the Parque de Tercer Milenio respectively (Cifuentes & Texier; 2016). Revitalization also took place in the Candelaria district in Bogotá. Triviño (2015) explained that before the 90's, renovation efforts in the historic centre were more normative, with the focus being on restoring building per building. In 2005, the first PEMP, or *Plan Especial de Protección* (Special Protection Plan), was implemented to ensure the protection of La Candelaria at the national level, but "*because it was formulated at a time of national and institutional normative adjustments at the local level, this plan did not have the conditions for continuity and necessary adjustments for its finalization and approval*" (Triviño, 2015, p.300). In 2007, the then Corporación La Candelaria, which oversaw the area's protection and management, was replaced by the Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) with more functions to manage heritage in the whole of Bogotá. Even though no large scale, integrated revitalization plan or project was found before 2012, an attempt was made to do so in 2012 with the *Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá*, being part of a broader strategy that involves the larger area called the "Centro Ampliado" (IDPC, 2015, Triviño, 2015). However, as became clear from the interview and an email conversation with IDPC, interviewee 4 told the following about the plan:

"The Revitalization Plan was not able to be regulated and become a legal document. It is an indicative Plan, worked from the real budgets (resources). What we are seeing is that, although they decided to make a new and expensive Plan, they are so entangled that they will take ours as their own. Attention, this is hardly an assumption; but it is maintained, in any case, that they have erased our logo of multiple works and have put theirs."

As will be explained later, the change in administration from ex-mayor Gustavo Petro to current mayor Enrique Peñalosa plays an important role in its incapability to legalize. Although the idea was that this plan would be legalized, this ultimately did not happen and there was no obligation to any mayor or public institute to comply to this plan. On the contrary, many plans and projects have been cancelled and abandoned since then, as was the case with the social housing plan in the Fábrica Las Cruces by Habitat/ERU, according to interviewee 1. However, as these projects were also frequently

discussed in the interviews and had some importance for Las Cruces, these projects will be discussed in this chapter.

4.1.2 Revitalization projects Las Cruces.

In the currently outdated *Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá*, there were three main objectives identified for Las Cruces:

- 1) *“Integral habitational recuperation: the improvement of housing through a minimum of 150 houses in the sector, assigning to the places the Districtal Subsidy in species – SDVE, in agreement with the Caja de Vivienda Popular – CVP.*
- 2) *Integral habitation recuperation: Development of new housing: support the formulation of two housing projects*
- 3) *Rehabilitation and improvement of public spaces and sidewalks, façades and parks; improvement in the public space from the rehabilitation of existing houses and renovation to new housing and finally, generation of strategies for the strengthening of the existing local development in the sector” (IDPC, 2015, p. 241).*

Its main strategy was to improve quality of public space in the neighbourhood, to maintain the morphologic typologies of the neighbourhood, assuring a mixed-use in the area; to reconnect it with its surrounding and *“configuring the Calle 2 as a mixed circulation axis that articulates the spaces of the Park node to the Market Square”*; the improvement of the natural environment and even *“the use of vertical gardens and urban agriculture to recuperate degraded spaces”* (IDPC, 2015, p. 242). Even though there was no more information or images given on that in the document, the newspaper El Espectador published an article in 2013 on the future projects of Las Cruces and presented image 3 (next page) related to the Calle 2 (El Espectador, 2013).

La revitalización del barrio Las Cruces

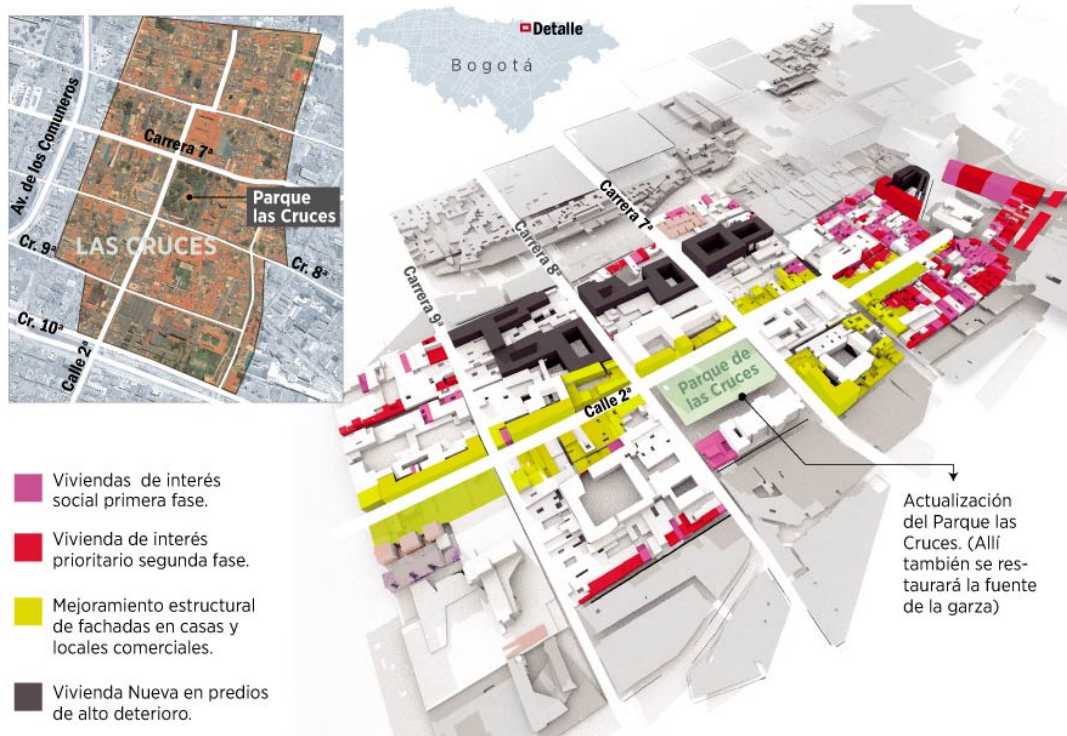


Image 3. Project of the calle 2 Las Cruces. Yellow indicates the structural improvement of houses' façades and local businesses, purple represents social housing in the first phase, red social housing in the second phase, and dark grey new housing in houses in a high state of deterioration.

The “Proyecto de Vivienda La Fábrica” aspired to implement the new social housing objective on lots in front of the Plaza del Mercado de Las Cruces, at the calle 2 street. The “Proyecto de Mejoramiento de Vivienda” would aspire to improve existing 110 houses with subsidies of 18 minimum salaries. Another project sought to maintain the public space of the Plaza de Las Cruces, with the integrated improvement of the ground floors and curbs, the cleaning of the parquet and surrounding houses, the improvement of security and visual control and the removal of volumes of non-existing land, debris, remains of demolished buildings and the maintenance of vegetation. Other sources also mentioned that there were still plans to implement housing projects along the “Avenida Comuneros” to restore the urban fabric that was dismembered by previous actions (Pinzon, 2016; Triviño, 2015)

No official documentation of the implementation of these projects were found, but through interviews (with IDPC, MinCultura, ERU and local community leaders), it has been confirmed that the project of the improvement of existing houses through subsidies was implemented (even though it was flawed, as will be discussed later), and the social housing project in the Fábrica Las Cruces was not implemented. About the improvement of public space, it was only briefly mentioned by interviewee 4 who told that “IDU provided the improvement of the road and platforms, we the park.”

As explained before, these plans have not been legalized, which allowed the newest city administration to cancel ongoing projects and to ignore existing plans. Interviewee 4 of IDPC stated that “since the beginning of this government there are no more plans known for Las Cruces”, and interviewee 1 also told that few people knew what happened with the social housing project. Still, Las Cruces has undergone three projects since then. First, brigades have painted the façades of various houses in Las Cruces under the initiative of IDPC in 2016 (IDPC, 2016). In the same year, the

local Garza fountain was also renovated, with the intervention contracted and supervised by the IDPC according to their website (IDPC, 2016). Furthermore, there is one private project ongoing which is called “Proyecto Pasajes”, constructing 82 apartment units adapted to its surrounding (El taller de S, 2015).

A community leader (interviewee 6) mentioned other projects that took place in Las Cruces in collaboration with the municipality, such as actions on raising awareness among inhabitants on the disposal of trash and sports programs with the members of the community of all ages, and the organization of championships.

During the time of this fieldwork, the streets surrounding the Parque de Las Cruces were being renovated. No official information was found on public sources, however images 4 and 5 attest the construction works:



Image 4. Road constructions Parque Las Cruces.



Image 5. Road constructions Parque Las Cruces.

Finally, local community leaders told during the guided tour that there were rumours that the local historic church of *Nuestra Señora del Rosario* was bought by foreign investors with the plan of transforming it into a shopping mall (image 6). No official information was found however to testify this.



Image 6. Iglesia Nuestra Señora del Rosario

4.2 Field work

Las Cruces was chosen for this research because the complexity of being a marginalized heritage neighbourhood makes it a relevant area of study in relation to urban revitalization and gentrification. As chapter 2 explained, gentrification is a dynamic that has already significantly changed cities, not only worldwide, but also in Latin America and even Bogotá. In many cases, it was related to heritage areas and had significant public involvement, even though urban revitalization is often formally presented as well-intentioned. Las Cruces has also been the subject of plans and projects, and due to its vulnerability, it is a relevant neighbourhood to research how decision-making processes influence these plans and projects, and ultimately impacts locally.

The aim of this field work was to collect data on how decision-making processes influence the revitalization process of Las Cruces, Bogotá. Important topics and concepts during the data collection were stakeholder and local involvement in making the projects, urban revitalization, gentrification

Data collection took place between my arrival at the 24th of June and my departure at the 1st of August 2017, with the exception of one interview which was done by skype in August. In the end, 11 interviews have been taken and two action plan workshops have been organized with members of the local community.

At the end of the first week (last week of June), the first meeting with local community leaders took place in Las Cruces, with whom contact was established before arriving in Bogotá. During this meeting, I met with three community leaders, initially in the local community building (or building of the JAC in Las Cruces), before receiving a guided tour with them in the neighbourhood during which we talked to more local people on the streets. The meeting was informal, yet important information was collected taking notes and recording short fragments. During this meeting, it was already agreed that the first action plan would take place at the end of the second week, on Saturday the 8th of July. It was also agreed to do the action plan on a Saturday as most people work during the week and spend time with family on Sundays. During the following week, preparations were made in terms of planning the workshop, buying relevant materials (such as big blank papers, markers, pens, post-its, maps of Las Cruces, snacks and drinks (which last ones were bought in a local bakery)) and inviting people. Flyers for the invitation of the workshop were designed and printed by a local, who happened to also be among the community leaders. During a certain day of the week, I went with various (ex-) community leaders and activists on another tour through Las Cruces to personally invite a diversity of local people to the workshop and to distribute the flyers.



Image 7. Talking to a local on the streets of Las Cruces during the first meeting and guided tour with local community leaders.

4.2.1 The action plan workshops

The action plan workshops took place in the local JAC building in Las Cruces. In total, thirteen locals showed up during the first workshop, among them five men, and of whom some entered late, and few left earlier. The first workshop lasted between three and four hours, with the aim of letting locals plan their own neighbourhood. Using post-its, pens, large sheets of paper, a blackboard and maps of Las Cruces, some four interactive and participative rounds have been held: a SWOT-analysis (identifying the strengths, weaknesses, opportunities and threats to Las Cruces), necessities (the main necessities of the neighbourhood), draw on map, and actions and sponsors (the actions to be done to reach goals and potential goals). During the workshops, I restricted my role as much as possible to a mediator, while the participants provided the output. Participants could write anonymously their opinions on a post-it for each round. For example, when doing the “strengths” part of the SWOT-analysis, participants could write down on various post-it’s the positive aspects of Las Cruces, with one aspect per post-it. These were to be collected and then attached to a poster with a SWOT-scheme, and similar opinions were counted and grouped. After the collection of all post-its, there was room for discussion where people could comment, discuss and highlight their opinions. During the mapping round, two groups were formed with each having their own map of Las Cruces with the instruction of drawing problems and desired solutions on the maps, based as well on the previous rounds. For example, when insecurity came out as a major issue in the neighbourhood, people were encouraged to highlight the areas or streets which elicit the strongest feelings of insecurity. Another example was that a group highlighted a specific street where they would want to see street art painted at a neglected wall. At the end of the workshop, a slogan was invented by the participants to envision the neighbourhood that they desired. Unfortunately, there was insufficient time to hold an “objectives” round, thus in agreement with the participants I would create objectives at home based on the results of the SWOT-analysis and necessities round. The workshops were also recorded, and notes were taken during discussions on opinions and information provided by the

participants. At the end of the workshop, the participants were asked to leave their names and telephone numbers if they were interested in joining the second and last workshop in the end of July.



Image 8. Action plan workshop



Image 9. Action plan workshop



Image 10. Action plan workshop



Image 11. Action plan workshop

After the first workshop, all the collected data were processed and organized into a power-point presentation. During this process, I tried as much to stay objective and arrange a plan that was according to output of the first workshop. This was also a challenge because the participants only thought of two different actions for the variety of problems that were identified. To solve this, I first identified the objectives based on the SWOT-analysis and the necessities. Afterwards, the necessities and maps were also used to identify actions. For example, if a certain street was identified on a map as being abandoned and insecure, while a major “weakness” was deterioration in the SWOT-analysis and a necessity the internal improvement of housing, then a specific action would be the renovation of housing in that certain insecure street. Even though this sub-chapter will not provide details on the outcomes of the action plan workshops (they are presented in chapter 4.5), this example is illustrative of how some of the results were made.

A second workshop was organized on the last Saturday of July. During this workshop, the preliminary results were presented and discussed with the participants. Even though ten participants of the first workshop were contacted to invite them for the second workshop, only four women showed up

during this second meeting. During the gathering, the objectives were also proposed as with some actions. During the preparation of the second workshop, it was found for example that the participants had not thought about social actions to tackle its significant social problems there were identified, and as such a discussion was made in which the participants were encouraged to think and come up with more social actions. The feedback from this session was then used to adapt the action plan again. The resulting plan is the one that will be used in this thesis, especially to answer sub-question 3 and for the results of chapter 4.5. The presentation of the results from these workshops can be found in the annex of this thesis.



Image 12. Second workshop.

4.2.2 Sample selection for action plan workshops and interviews

As explained above, the participants of the first action plan workshop were invited through flyers. Care was taken to invite a diversity of participants in terms of gender, age and occupation. This was achieved on the occupation aspect, as participants were a mixture of local business owners, working for NGOs, (ex-)community leaders, working informally, long-term residents and short-term residents, etc. However, no young adults showed up at the workshops, with arguably all participants being of middle age. After the first workshop, the participants were asked to write their name and contact on a paper in case they would like to participate the second workshop. Some nine contacts were given. They were all called personally (and in some cases twice) in the week before the second workshop. In the end, only four persons attended.

A total of 11 interviews were held between the second week of July and the first week of August, with the last interview being a skype interview. Among the interviewees, six were policy makers/ stakeholders/ civil servants, three were academics and two were community leaders or activists. During two different interviews, there were two persons being interviewed at the same time. This was the case with two local hip-hop artists who together formed a band or group, and with the interview at the Secretaría Distrital de Planeación, when during the interview the interviewee came up with the idea to invite a specialist or planner in heritage within Planeación to participate the interview. In this thesis however, these are both considered as part of one interview specifically, and when referring to them here they are called “interviewees 6” and “interviewees 10” respectively.

The list of the interviewees is the following:

- 1) Interviewee 1: works for ERU
- 2) Interviewee 2: works with heritage at the Ministry of Culture (also called: MinCultura)
- 3) Interviewee 3: an urbanist and academic knowledgeable in Bogotá's centre
- 4) Interviewee 4: worked for IDPC (the city's institute for cultural heritage) under the Gustavo Petro administration (until 2016).
- 5) Interviewee 5: an urbanist and academic knowledgeable in Bogotá's centre
- 6) Interviewee 6: a community leader from Las Cruces
- 7) Interviewees 7: two local hip-hop artists and activists from Las Cruces who are in close contact with community leaders of the JAC and often help them.
- 8) Interviewee 8: an academic specialized in the history of architecture in Bogotá, and who has worked for IDPC in the past
- 9) Interviewee 9: architect from Taller Santiago & Padilla who are currently the only significant private developers executing a housing project in Las Cruces
- 10) Interviewees 10: two architects/ urbanists from the Secretaría Distrital de Planeación, with the second who entered the interview later was specialized in heritage
- 11) Interviewee 11: a former architect who has worked in the past for both MinCultura and IDPC, and who now works on the revision of the PEMP
- 12) Interviewee CLM: another community leader who was not formally interviewed, but who allowed me to record fragments of some of our conversations

All these contacts were retrieved using the snow ball method. The interviews were recorded after consent was given by the interviewees, later transcribed and subsequently analysed in the Atlas-ti computer programme.

4.3 Stakeholder analysis in decision-making processes in Las Cruces

In this chapter, the various relations between different entities, parties and stakeholders within the sphere of the revitalization of Las Cruces will be discussed. This section of the analysis presents the results that respond to subquestion 1, which is: *Who were the main stakeholders in decision-making and what was the decision-making process within the revitalization projects in Las Cruces?*

All information written here will be based on the information provided in the interviews. Table 1 (located at the end of chapter 3) provides a comprehensive overview of the main stakeholders, their abbreviations and how they were involved in Las Cruces.

4.3.1 Involvement of main stakeholders

The following sub-chapter will describe the involvement of the most important stakeholders or players in the revitalization projects in Las Cruces. There were four main decision-makers identified: the Alcaldía Distrital with at its head the city's mayor, the Ministry of Culture, the IDPC and finally, the Secretaría Distrital de Planeación. Two different types of stakeholder maps will be shown: the

National government

Even though the national government is not a main decision-maker in the revitalization of Las Cruces, it has strong interests in the Traditional Centre since the presidential palace, congress, the ministries and main public institutes are all located there. Interviewee 3 mentioned the mega-project of Proyecto Ministerios as an example, affirming what Hernandez & Montayo (2014) argued to be a project that caused displacement.

According to interviewee 3, ensuring security near its national institutes would be one of its top priorities. This was illustrated by examples of a bomb that was once lanced from the San Victorino neighbourhood (also within the centre) on the inaugural day of former president Uribe, while Interviewee 9 even argued that a firecracker was once launched from Las Cruces during the presidential elections. The national government has also some power as it needs to provide approval for various laws, plans and projects to entities, as will be illustrated later.

MinCultura

Interviewee 2 of the MinCultura argued that the ministry is currently not really involved with the revitalization of Las Cruces, partly because few historical buildings in Las Cruces are protected by the PEMP. According to interviewee 12, the PEMP is *“an instrument created by the general Law of Culture to protect a heritage that has been recognized as such, or to say that it has been declared before as declared national monuments”*. However, the MinCultura becomes one of the most important partners when projects in Las Cruces involve PEMP areas (such as the social housing project in 2015).

Because of its capital status, Bogotá features its own heritage institute (the IDPC), which thus assumes the responsibilities of the MinCultura for the city of Bogotá, and various buildings are also protected on the District level. For example: La Candelaria is protected by the national government and thus falls under the PEMP, while in Las Cruces only a few buildings such as the Mercado de Las Cruces fall under the PEMP. Some buildings are also protected by both the PEMP and the city. Even though this results in a higher level of protection, it also complicates interventions and renovations as they will need approval from both the MinCultura and the District, which causes bureaucracy and scares potential investors off, according to interviewee 2.

The decision on what should be protected on the national or district level were made in the 80's, around the time when the predecessor of the IDPC, La Corporación de la Candelaria, was founded. At that time, there was still no clear vision on what should really be protected and what the consequences of protection were. Interviewee 2 said that:

“there were no middle terms at that time, it was all or nothing. What was outside that place could be knocked down because it was not protected, so that was fatal for Las Cruces, because if you look at the neighbourhood of Santa Barbara, which was like the point of historical communication between Las Cruces and the Centre, it was completely destroyed.” [Interviewee 2]

Interviewee 9 claimed that the decision of the boundaries of La Candelaria was also political. Due to these boundaries, it was possible to destroy whole blocks in Santa Barbara in a project designed by the famous Colombian architect Salmons, mentioned by Hernández and Montoya to be

implemented for security reasons (2014). The decision to construct the Calle 6 (or Avenida Comuneros), which separated Las Cruces even further from La Candelaria, was according to Interviewee 9 also a heavy political decision.

The MinCultura and IDPC also have a history of conflicts, with interviewee 2 even calling their relationship a “*love-hate relationship*”, which also had a negative impact on revitalization plans for Las Cruces. According to interviewee 2, the previous director of the IDCP and the previous Director of Patrimony at the MinCultura were enemies and did not communicate. Interviewee 2 blamed this on the unwillingness of the former director of IDPC to design revitalization plans within the confines of both the Ley de Cultura (Law of Culture) and the PEMP, allegedly making it impossible for the MinCultura to approve the plans. Consequently, neither parties wanted to collaborate, and the revitalization of Las Cruces came to a halt. Since new directors have been appointed at both institutes, relations between both entities are said to be good as both directors would also be friends (the current director of IDPC was said to even have worked for the MinCultura before assuming its current position).

Interviewee 2 argued that a lack of vision or political will from potential partners also impede collaboration. For example, the Ministerio de Vivienda (ministry of housing) would not contemplate participating in restoration projects because for them it was “*inconceivable that old buildings are renovated for housing*”, especially social housing.

Alcaldía Distrital

The Alcaldía Distrital (District Municipality) is the most important and highest-ranking institute on the District level, managed by the current mayor Peñalosa. The Alcaldía also manages various “Secretarías”, such as the Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría de Habitat etc., and other institutes, such as the Instituto de Desarrollo Urbano, as is shown in figure 1. The Alcalde also assumes an important decision-making position through his power to grant approval for project proposals by other entities.

Interviewees 1, 2, 3, 4 and 5 also told that mayors in Bogotá generally have a lot of decision-making power, which was especially illustrated by the radical change in policies since former mayor Gustavo Petro left office and Peñalosa assumed the new administration in 2016. Petro and Peñalosa were said to be not only political and personal rivals, but also opposites in every way. While Petro was leftist and said to be more social in his approaches, Peñalosa was rightist and would be more authoritarian, which was already suggested in the literature by his technocratic style of governing and his revanchist approaches in El Cartucho and the Bronx during his first administration (Cifuentes & Texier, 2012; El Tiempo, 2015; Gilbert, 2006; Hecho, 2016). Gustavo Petro allegedly preferred to go more into depth and to the core of problems, stimulated civil participation in his projects, and favoured long-term vision and solutions, which were said to be challenging however in the context of Bogotá where short-term planning was deemed more viable. On the contrary, Peñalosa was said to be more of action, less socially oriented and not favouring participation.

The Alcalde would also have the power to resign a complete team of professionals and directors in its various sub-entities and assign a completely new team to his likes, consisting of people who share the same vision or appointed by favouritism, as interviewee 4 claimed:

“The Petro government had at least 50% of well-known technical academics in their fields, at least a half. Now, there are 2 academics who fully embraced the interests of the mayor and other people, the secretary of culture in particular, comes from being in a very comfortable situation in the central government, 20 years without having to risk or face [anything], now he is also hidden here. [...] So it's [rather about] people who care more about the job than the results of a job.”

In addition, the Alcalde would also have the power to cancel various plans and projects that were started during the previous mayoralty. According to interviewee 1 from ERU, the regular change of mayors with their own vision and projects would result in discontinuity. While elaborate plans for the revitalization of the Traditional Centre and for social housing projects in Las Cruces were made under Petro, all these plans were cancelled since Peñalosa assumed position. Interviewee 1 told that nobody knew if any plan or project was still happening or going to be initiated again, especially as knowledgeable persons who worked in the entities during the previous administration had to leave.

The smaller Alcaldías Locales, or local municipalities, were said to have much less resources and power than the Alcaldía Distrital. However, they would play a role in communication and participation with the local JAC, and it also provides some infrastructure such as recent renovation of some streets in Las Cruces.

IDPC

The IDPC is the entity under the Alcaldía Distrital of Bogotá which manages the protection of monuments within the city, constructs policies related to heritage and orchestrates the revitalization of historical neighbourhoods. As figure 4 shows, the IDPC is the most connected stakeholder in revitalization projects in Las Cruces, which also makes it one of the most important stakeholders. Currently, the IDPC is also responsible for revising the PEMP in Bogotá.

In 2015, the IDPC was leading a project in the improvement of 150 old housing¹ in the neighbourhood of Lac Cruces, a pilot program which was only partly implemented in the end, and the implementation of new housing with a social aspect (related to hip-hop) which finally was not implemented. The IDPC had various partners in this process, of whom the most important were the Secretaría de Habitat and the Caja de Vivienda. The Secretaría de Habitat, which was perceived as a *“very strong sector with a lot of resources”* by interviewee 4, was responsible for the financing of the project, while the Caja de Vivienda was the partner that executed the houses. It also collaborated with ERU (Secretaría de Habitat) and Metrovivienda for a new social housing project in 2015. In addition, the IDPC worked together with the IDU (Instituto de Desarrollo Urbano) on the improvement of roads and sidewalks. The IDU was perceived as a powerful actor because it would have more money than the municipality. These revitalization projects were said to also have a social component, with the Secretaría de Desarrollo Economico providing ten subsidies for jobs, and the IDPC also helped organizing an event with hip-hop music, for which the neighbourhood is known. The *Plan de Revitalización del Centro Tradicional* was also published by IDPC in the previous

¹ It is important to mention though that the project of the new housing - as it was described by IDPC - seems very similar to the social housing project described as by ERU and could probably be the same project, but during the interviews there was few mention of each other (except that IDPC gave the permission to ERU to execute the plan and that Habitat financed IDPC) and as such the description of the projects from both parties are represented separately in figure 1.

administration, and which plan was previously mentioned plan as not being approved by MinCultura and legalized during the anterior administration because of legal constraints or, according to interviewee 3, because of an “*opposing culture*”. This document is now only a guideline which, as she noted, might be partly adopted by the current Alcalde and proclaimed as the current administration’s own plan.

Even though the PEMP is a national plan, the IDPC was also in charge of revising the PEMP for the historic centre of Bogotá, which process was in an initial phase during the field work. Interviewee 12 told that there were around 60 people working within structure of the PEMP, mostly being architects, urbanists, lawyers, renovators and a social team, who organizes workshops with communities of whom also the JAC of Las Cruces. For the new revised PEMP to be implemented, it first would need to pass a whole process of approval. According to interviewee 12, the PEMP structure should firstly be presented a financial proposal by the city, before being able to be presented to the Consejo Nacional de Patrimonio. The latter then studies and provide approval for the plan, which is then issued a resolution by the Consejo to which everybody needs to comply, especially when the district authorities are proposing the PEMP. Also, there was also the plan to create a new managing entity that will execute the PEMP and its plan in the Traditional Centre, including Las Cruces.

Other important financers would be the Secretaría de Integración Social, which at the time were said to have a lot of money, and the BID (The Inter-American Development Bank) who financed three consultancies to IDPC and who were perceived as a consistent and reliable partner. The IDPC needed to lobby by both for their financing aid.

According to interviewee 4, participation took place as the inhabitants of Las Cruces could discuss among themselves which houses were mostly in need of improvement, and for the cultural and social programs that accompanied that housing project.

Before 2016, the IDPC would also have conflicts with the Secretaría Distrital de Planeación because the latter was allied with the MinCultura. Interviewee 4 perceived the IDPC as an entity with few decision-making powers because of a lack of capacity, resources and the alleged incapacity of the new director. Interviewee 8 also told that the IDPC is an entity with a small budget, and that they need to lobby at richer entities or organizations, of which not only those described above but even less related entities such as semi public-private companies such as ETB, the local telephone company, and Energía Bogotá. This lobbying would occur for example during the weekly cabinets meetings where their representatives encounter each other. Even though the IDPC is perhaps not the entity with the most decision-making power, capacity and resources, figure 1 clearly shows that the IDPC is the most connected entity in the revitalization of Las Cruces because of its involvement in almost every project that takes place. Their presence, and perhaps power, might be the most felt among local community leaders, as community leader CLM once complained when talking about a need for the restoration of the JAC which did not occur: “*the IDPC decides almost everything*”.

Secretaría Distrital de Planeación

The Secretaría Distrital de Planeación was found to be one of the largest secretariats in the Capital District and one of the most powerful decision-making entities. Interviewee 10 explained that it is not competent to execute projects; however, it is concerned with the generation of guidelines, laws, guidelines for investment (and where and how will be invested), the district’s development plans

and, generally, the urban planning of Bogotá. It strongly collaborates with the mayor as the mayor is part of the executive branch of the city. In addition, every mayor was said to be obliged to present, after 6 months into office, a development plan with projects which would take place during his administration. This development plan would be ordered and guided by the mayor but ultimately made by “Planeación”.

Planeación is also responsible to construct the new POT, or “Plan de Ordenamiento Territorial” (Plan of Territorial Arrangement). It is a masterplan of the city, redesigned every 12 years, that dictate the urban agenda for the city and to which every consecutive mayor is obliged to conform to. The POT also has heritage within its structure, which was apparent during interviewee 11 and confirmed by interviewee 12. Although not explicitly mentioned, the POT possibly plans heritage that is protected on the district level, while the PEMP plans the national heritage.

To construct the POT, Planeación needs to consider various partners and stakeholders. Firstly, Planeación is obliged to guarantee that all sectors can participate. It was said that many community reunions and participation have been taking place with Planeación. The POT also needs to collaborate with (especially) the IDPC and the MinCultura (to a lesser degree) to coordinate the POT with the PEMP. Finally, the POT would need to have concertation with the nation, the CAR (“Corporación Autónoma Regional”, or Regional Autonomous Corporation) which oversees the territory and environment of the state of Cundinamarca, and the Consejo Distrital de Bogotá (District Counsel of Bogotá), whose concertation was said to be very important. This could perhaps mean that the mayor also plays an important (final) decision-making power and that plans constructed by ERU should be in accordance to the vision of the mayor. Interviewee 8 argued that Planeación is much bigger and hierarchically much more important than the IDPC, also because the former leads the POT.

Furthermore, interviewee 10 told that Planeación has worked closely as well with the IDPC on the housing improvement project in Las Cruces, in addition to the IDU and the IDRD (Instituto Distrital de Recreación and Deporte). It had also collaborated with IDU to revitalize the important Carrera 7 street in the centre of Bogotá. Other mentioned partners of Planeación were the Secretaría de Seguridad, Justicia y Convivencia, Secretaría de Integración Social, Secretaría de Desarrollo Económico and Habitat. The IDPC and the IDU were said by them to be the most important stakeholders in the revitalization of the city centre.

Interviewee 10 explained that there have also been tensions with the IDPC, especially about the large “San Juan de Dios” hospital complex near Las Cruces, as Planeación found that its protection by the PEMP was too rigid to allow for a development that Planeación felt was adequate for the area. The same was said about the protection of PEMP in Las Cruces.

ERU

ERU, or the Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano was an important stakeholder in the social housing project of 2015 in Las cruces. It was reformed and fused by Peñalosa (previously called Empresa de Renovación Urbana) with Metrovivienda in Octubre 2016. Metrovivienda, which worked separately and independently from ERU before, was responsible for the development of lots that were not consolidated, and had previously been working with the IDPC to search in Las Cruces for lots to develop social housing.

During the Petro administration, ERU had the idea to develop a new project of social housing close to the Mercado de Las Cruces (this was perhaps the same project as mentioned before by IDPC as their project). ERU collaborated with both the IDPC and MinCultura to get approval by both entities for the project, which was a slow process according to interviewee 1. Meanwhile, Planeación provided the legal framework and legislations. In addition, the Secretaría de Integración Social was also included in the project to create a cultural space of hip-hop and rap within the housing complex, which would be the social component of the project. ERU (through the Secretaría de Hábitat) and Metrovivienda both financed the project.

After Peñalosa took office, the plans were allegedly halted. According to interviewee 1, few people knew in ERU what became of the former project. Famous local hip-hop artists, Interviewees 7, told that neither the locals had an idea why the social housing project stopped because the community was never informed about it. Interviewee 1 explained however that ERU still had the idea to continue the plan, but to also rather readapt it according to the vision of the new mayor, which is to make use of the lots that ERU already owns in Las Cruces. Interestingly, due to the fusion and rearrangements with Metrovivienda, it is currently searching for the possibility of a public-private partnership in constructing the social housing project. Interviewee 1 said that one of the biggest construction companies of Colombia seems interested in developing the lots for social housing. However, the process of finding a private enterprise to work on social housing is not easy, as the private sector is always somehow interested in making a profit.

Interestingly, according to Interviewee 5, the current director of ERU is Eduardo Aguirre, who was a previous manager of the Tercer Milenio Park project during Peñalosa's first administration, when according to the literature the city engaged in an aggressive move in which an entire notorious neighbourhood was raised to the ground to build the park (Cifuentes & Texier, 2012).

Taller Santiago & Pradilla

The Taller Santiago & Pradilla is an independent architecture firm that is currently developing and constructing a housing project on three small lots in Las Cruces. They receive no subsidies from any entity and are neither a part of public-private partnership; the project would solely be the result of the firm's vision on the potential and profitability of the project. They needed however the approval of the IDPC and an urban curator to implement their project, which is a process that begun under Petro but ended during the Peñalosa administration. Getting approval from the IDPC was said to be relatively easy, while it was much harder to get it from the curator because they are still hesitant as the curator would be afraid to work with heritage in the sector. The result would be that it would take years to get a construction license, according to interviewee 9. Santiago & Pradilla have been responsible though for the renovation of an important local monument, formally called "la Fuente de la Garza", through organizing an art fair with famous and unknown artists. The profits of the sold art went to the rehabilitation of the fountain. For both projects, they also worked a lot together with local monks that reside next to their project.

**Junta de Acción
Comunal Cruces**

INVITAN

A todos los habitantes

Recuperación del Barrio Las Cruces.



**Entidades que nos acompañaran Alcaldía Local
Aguas Bogotá. Idiprom, Movilidad,
Integración Social, Jóvenes en Movimiento y CDA.**

SABADO 26 DE AGOSTO DE 7:00 AM A 3:00 PM

LOS ESPERAMOS!!!

²Image 13. Invitation of JAC for a community for the painting of houses.

Gran Jardin Infantil Barrio Las Cruces



**Gran reunión con la comunidad con
Secretaría de Integración Social
Tema Construcción**

Sábado 26 de Agosto a las 9:30 am

Dirección: Calle 1 C No. 5 A - 30

³Image 14: Invitation of JAC to participate a reunion action with a public entity concerning the construction of a Kindergarten in Las Cruces.

The JAC, or Junta de Acción Comunal (Board of Community Action) is the local community organization with whom most participation takes place. The JACs are spread across most neighbourhoods in Bogotá, however in this thesis the “JAC” only indicates the one of Las Cruces. The JAC organizes various community reunions and activities which could be perceived as small-scale revitalization efforts, such as planting plants, the painting of murals with street art, etc. For example, figure 13 shows the invitation of local inhabitants to help paint the façades of (old) houses in Las Cruces. The entities which accompany that event are the Alcaldía Local, Aguas Bogotá, Idiprom, Movilidad, Integración Social, Jóvenes en Movimiento and CDA, of whom are all public entities except for the last two which are NGO’s active in Las Cruces (CDA is a Christian protestant organization). The second invitation, as shown on figure 14, is an invitation for a reunion for the construction of a Kindergarten in Las Cruces, which in this case is attended by the Secretaría de Integración Social. The JACs also lobby and put pressure on various entities to bring social or urban revitalization projects to their neighbourhood. It is interesting to mention that, when asked “who are

² Source: Comunidad Cruces, 2017a. [Facebook] 22 August. Available at: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1762129417419625&set=pb.100008677516685.-2207520000.1505152808.&type=3&theater> [Accessed 11 September 2017].

³ Source: Comunidad Cruces, 2017b. *La Junta de Acción Comunal Invita*. [Facebook] 21 August. Available at : <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1762023384096895&set=pb.100008677516685.-2207520000.1505152808.&type=3&theater> [Accessed 11 September 2017].

your main partners in the revitalization of Las Cruces”, that none of the interviewees answered the local JAC. The interviewees did mention local participation and collaboration with the JAC, but only explicitly after being asked to what extent participation is taking place. Only interviewee 11 from Planeación acknowledged the unions and neighbourhood associations as important partners, adding that especially the community associations in the historic centre are strong, and from their perspective even difficult to work with because *“they are very reactionary [to the extent] that anything is like “no, no, no”*”, which is an indication that the JACs in the city centre might be quite activist. In any case, the interviews generally suggest that the local JACs are not included as key partners, and that the revitalization is a predominantly top-down process.

The JACs are mostly formed by community leaders and activists who seek to improve the quality of life in their neighbourhood, however some might also engage in local activities for political aspirations. Interviewee 8 told that the local neighbourhood leaders also help to elect councillors in the local municipality, for example by collecting votes in the neighbourhood. This would also produce a political game in which the community influences the council and vice versa. In addition, not all community leaders do enjoy full support from other community members. This was apparent during interview 7 and during the action plan workshop, in which apathy or passiveness of some (not all) community leaders was mentioned. In the case of Las Cruces, the community leaders working for the JAC are people that are owners of their houses and who have lived in Las Cruces for a long time, which might also give them different interests than inhabitants that are (informally) renting or occupying houses and who have lived less longer in the neighbourhood.

Other stakeholders

Finally, there is also a group of various other stakeholders who do not belong to the public realm but who nonetheless might seek to influence the revitalization process for their benefit. One such important stakeholder are the universities, and particularly the Universidad de los Andes, the most elite university of the country. The city centre of Bogotá is, according to interviewees 3 and 6, a cluster of universities, and they might have an interest in expanding in the centre because it is a student hotspot. The universities lobby for any type of revitalization action that would benefit or attract more students to the area and which physically expands the universities within the centre. This would thus mean the development of student housing in the city centre, student services and facilities and the catering industry. Las Cruces is interesting due to its location within the heart of the city, on walking distance to the most important public, commercial and educational facilities while providing relatively cheap land. Its residential character could be exploited to attract and accommodate students in the future. Other important stakeholders might be: the hotel industry, real-estate developers and speculators, big and small construction companies, foreign investors, churches and religious organizations, NGO's, landlords, criminal organizations, etc.

Large construction companies did not come to invest in the city centre until very recently, according to interviewee 5. Even though Peñalosa had tried to attract them in the 90's with his renovation of public space, this was said to be largely unsuccessful. Most changes were small-scale interventions or modifications of already existing structures. Large capital investments would have begun with the construction of the Hotel Continental at the Parque de los Periodistas. Spanish constructors El Bacatá have constructed the Torre Bacatá in the centre of Bogotá, which was a megaproject. Other mentioned are Manrique, Prabyc Ingenieros, Amarillo, Constructora Bolívar and

Ospinas. Interestingly, the latter was said to be a traditional and elite company, also because the rector of the Universidad de Los Andes is part of the construction company. Interviewee 5 commented that *“there was a conflict of interest, let's say, interestingly, the fact that the non-profit university, etc., and so on, was linked to a construction company in his family.”* The influx of investors and construction companies are said to create a “wave” that changes the dynamics of the place. According to interviewee 3, foreign investors, real estate and the hotel industry are also always putting a lot of attention on the Candelaria area and surroundings because of its potential as a touristic hub. However, rigid heritage protection and the bureaucracy of gaining approval by both the IDPC and MinCultura to construct projects was also said by interviewee 1 to deter most constructors. Paramilitary groups and criminals also are often powerful in neighbourhoods, who charge levies, are in control of gambling machines in local bars and who are often engaged in drug trade.

4.3.2 Power relations between stakeholders

From the information derived from the interviews, which has been discussed in the previous subchapter, the following map could be constructed:

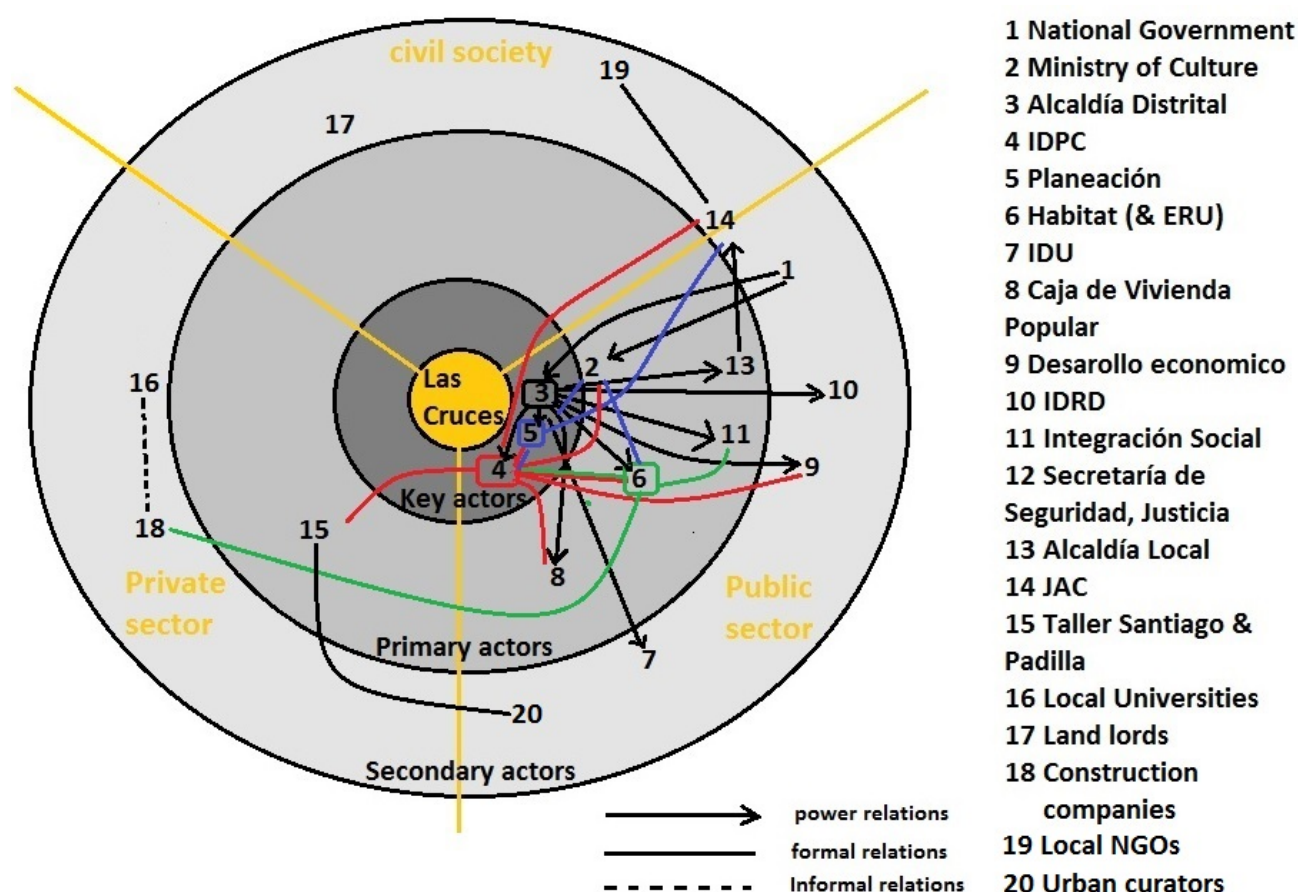


Figure 5. Stakeholder map.

Figure 5 shows that, even though a lot of different stakeholders are involved in revitalizing Las Cruces, three key actors could be identified: the Alcaldía Distrital, IDPC and the Secretaría Distrital de Planeación. The ministry of culture is not a key actor, but it comes close to it and is still a primary

actor. This is because MinCultura is not directly involved in or initiating projects in Las Cruces, but some monuments are protected on the national level, and projects near these monuments need to collaborate with the MinCultura. In addition, the Mincultura is also in charge of formulating the PEMP, and as such it (currently) has a close connection with the IDPC.

The IDPC is the most connected stakeholder: any intervention needs at least approval from the IDPC, and the IDPC could take some initiatives but it is highly dependent on forming partnerships and lobbying to get projects financed and executed. More powerful however is Planeación, which formulates urban plans and policies, and which is currently working on the POT. Planeación is also the stakeholder that engages with a variety of public, private and civil parties – among others through citizen participation – to formulate their plans. At the top, however is the mayor with the Alcaldía Distrital who rather imposes his visions, which the other institutes rather should follow, as illustrated in figure 2 by the various lines of power relations that leave from number 3 or the Alcaldía Distrital. This is not to say that entities are not consisted of people with their own ideas and disagreements, but the persons working at the top of these organizations are often elected by the mayor, also because they share or rather serve the mayor's visions and interests. From this perspective, decision-making in Bogotá and specifically in the neighbourhood of Las Cruces has a strong top-down character.

Among the primary actors are a multitude of especially public institutes (or “secretarías”) which are or were involved in financing or decision-making in projects to certain degrees, but which are not deciding the policies for Las Cruces. These are for example: Integración Social, Alcaldía Local and the Caja de Vivienda Popular.

However, it is important to note that there exists a myriad of different stakeholders that also might attempt to influence the revitalization of Las Cruces, such as universities, landlords, speculators, the church, construction companies, the tourism industry, the national government, NGOs and even criminal organizations. All have their own interests and try to assert them in different ways: through lobbying, through powerful connections of family and friends, through participation, through assets, through opportunities, through pressure or even extortion, etc. This is reflected in the informal relations between 16 (local universities, such as the Universidad de los Andes) and 18 (construction companies). It is highly possible and even probable that more of such informal relations exist between the identified stakeholders, but they have not been mentioned during the interviews. For example, it has been said that the national government is also a powerful stakeholder in the city centre because of some megaprojects such as the expansion of ministries and its interest in maintaining security near its institutions. However, there is no information on what kind of informal or power relations lead to the implementations of these national projects.

Private real estate developers are currently not strongly present in Las Cruces. The only private actor of importance was Taller Santiago & Pradilla, constructing a multitude of apartments on small lots. However, it had to overcome some important challenges which currently still scare away most investors and which might explain the current absence of other real estate developers. Such challenges are the hassle to get approval to construct in a heritage area with strict regulations (such as with the urban curator), and the general perception of insecurity in Las Cruces across the city which make such projects perhaps harder to sell.

An important local entity that tries to influence the whole process is the local JAC, which formally tries to represent their community and protect their best interests with the means they have. Falling under the Alcaldía Local and thus being somehow a public entity formed by local elders and activists, the JAC is categorized in figure 2 at the boundary between civil society and the public

sector. The JACs do organize some small-scale activities to improve their neighbourhood (such as planting plants and painting walls), and do lobby and put pressure on local institutes such as the IDPC or the municipality to get certain improvements in their neighbourhoods. They also often receive assistance from local NGOs and church organizations such as the CDA, with whom they also organize smaller scale actions. However, even though the JAC involves itself strongly in activism, the JACs are rather consulted in projects, and the interviews gave the impression that they are not considered as main stakeholders or partners. Therefore, they are rather considered a secondary actor, close to be a primary actor, as illustrated in image 12.

Local communities however can also be divided, and intentions, leadership and charisma also differ among different community leaders, which certainly also has an important impact on the neighbourhood. The next chapter discusses participation and goes deeper into the connections between the JAC and other stakeholders.

4.4 Local involvement in projects in Las Cruces

This subchapter will analyse the collected data concerning the second sub question in this thesis, which is: *what was the role of local involvement in the decision-making process?* This part presents the results on who initiated participation, when participation did or did not occur, the processes of participation and how it works, other forms of local involvement and opinions on the effectiveness of local involvement in participation. Local involvement will mainly be discussed in relation to projects done both in Las Cruces as in other proximate areas in the city centre by the main stakeholders, being IDPC, Secretaría Distrital de Planeación, ERU, Taller Santiago & Pradilla and local and academics' perspectives.

4.4.1 Practices of local participation

Participation is formally obliged by public and private organizations through law, and reflects in all projects, plans and decision-making processes. This law was mentioned by various stakeholders, and one of the community leaders (interviewee 6) explained that it was "Ley 1757", being the new statute of 2015 citizen participation⁴. The law ensures that "*entities must take into account what people think, what the community thinks, whether they agree or disagree.*" According to interviewee 6, participation would have improved significantly since this new law was implemented. Apparently, before this law, "*the entities made the decision and really mounted their project although the community sometimes did not agree. They simply planned and did arrangements with the different entities with which they had to do and set up the projects.*"

Part of the project led by the IDPC to improve 150 existing deteriorated old houses and to construct new housing units in the neighbourhood of Las Cruces was a smaller project to include hip-hop events and local hip-hop artists. The IDPC would also work with youngsters with drug addictions or social problems for this sub-project. ERU also mentioned the inclusion of rap space and a kindergarten. The "Proyecto Pasajes", currently the most important and only (housing) project being

⁴ This information is confirmed by a Colombian governmental website:
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1757_2015.html

implemented in Las Cruces, would have collaborated with local nuns, but no inclusion of other locals or community groups has been mentioned by Interviewee 9.

Interviewee 4 argued that *“this is a state where there is no real citizen participation”* and that a lot is still missing, even though that there has been some breakthrough since the Constitution of 91'. This person mentioned that before Peñalosa, the IDPC created an “antenna” in Las Cruces consisting of six people (of whom three did social work) where they had an office for some time, and which was very important for the participation because it was *“recognized as the office of the plan”*, probably during the housing projects. It is unclear what was meant with “antenna” in the context of the interviewee’s story, but it is interpreted that it was a post with workers of the IDPC in Las Cruces. It is understood that this antenna helped the locals filling in formats for subsidies that was granted by the Secretaría de Desarrollo Economico for helping locals to get jobs.

For the housing project, large gatherings with locals occurred because it was not up to the IDPC to *“select with fingers which housing would be recuperated”*, and rather it should be decided in participation because there were only 150 subsidies for the improvement of housing while the demand was much larger. In the end, only some 105-106 houses could be done because many of these were not legalized, and as such the District could not provide subsidies. Therefore, only 105 or 106 were applied in Las Cruces while it was said that the rest of the subsidies were applied in Egipto, another marginalized neighbourhood within the Centro Tradicional. However, community leader CLM told a different story, namely that officially the subsidies from the Caja de Vivienda would grant 10 million Colombian pesos to every house to be renovated, but that in many cases just 3 to 4 million pesos were invested in the houses because a lot of money was apparently lost in papers and bureaucracy. CLM’s house in her case would have been improved well, with the kitchen, bathroom, patio and roof fixed, but many people did not expect this decrease in subsidy and did not consequently compare prices. The result was that some people in the end only had their roof fixed for example, while other parts remained in need of repair.

A lack of transparency became more apparent in the perceptions of some local hip-hop artists (Interviewees 7):

“Basically, people are complaining because eh.. there is the perception that it did not comply with the project like it was with the subsidy that was 10 million COP per each house. Eh...in reality... eh they only putted 4-5 million COP in the houses and the rest was lost in papers and with the people with it supposedly realized the projects. Thus it is like there has been a strange ⁵“carrusel de contratación” there.... And also they putted materials of... or say, things that are not appropriated for...well, to put another time a house like it should be. A lot of corruption.”

Participation is also obliged in the process of the revision of the PEMP, which had recently started at the time of the fieldwork, and which would thus still be in its beginning phase. According to interviewee 11, there would also be a social team which oversees the organization of workshops and communities (usually the JACs) within the structure of the PEMP, which further consists of 60 people who are urbanists, lawyers, renovation architects.

⁵ Referring to the “Nule Group Corruption Scandal” (Spanish: carrusel de contratación), one of the biggest corruption scandals in the history of Colombia. https://en.wikipedia.org/wiki/Nule_Group_corruption_scandal

During these workshops, the community is presented the area of study which is being developed, and afterwards three questions are asked to participants:

- 1) What is the value of the place? What does the importance of heritage mean to them? How do they identify this heritage?
- 2) What problems do you see for conservation of that heritage?
- 3) How do they suggest that recovery? What actions would they undertake to recover the heritage?

The financing of these projects would also sometimes be discussed. After the reunion there would also be a questions and answers session regarding the incentives in implementation, such as subsidies, the change in value of public services, etc. All workshops organized by this structure of the PEMP would have the same procedure, only the group changes. In addition, Interviewee 11 told that the local Alcaldía of Santa Fé, to which Las Cruces belongs, has also organized various workshops in relation to the revision of the PEMP. More reunions with the community of Las Cruces would take place in the future *“in order to concretize the needs and the specific projects and to ... to identify them and in a specific way which street, which house ...”*.

Interviewee 1 also explained the instruments and mechanisms for communities to be able to intervene in plans and projects. Laws exist that oblige enterprises to include communities in big construction projects. An example of this involvement is that locals could intervene in the formulation of “planos parciales”, whether it be of development or renovation, which includes gatherings with the community. However, it is the Secretaría de Planeación that approves of these “planos parciales”, and thus, which conducts socialization programs with local communities. According to interviewee 10, Planeación is obliged to engage in participation with local communities in constructing the POT and performing other projects, and allegedly, *“a lot of participation”* is happening where communities *“always have a word, actually they have the last word.”* Participation happens after Planeación *“calls the community”*, and interviewee 1 continues on how it functions:

“[Planeación] calls them and says: ‘look at the projects...’. This entity that I told you about is the head of the approval of these projects, it calls the Community and tells them ‘this is the Project in development, we are going to have various months of work, you can participate and [put forward] all your worries...’ They make [the project] based on these reunions and the formulator of this project will have to take them into account in a certain moment for the development of the project.”

The participatory process reveals a certain top-down character, which is especially apparent in who controls the process: it is Planeación who invites or “calls” the community, to whom subsequently projects are presented on which the locals could provide their opinions.

These community reunions usually take place with the various JACs. Oftentimes during larger projects, a general gathering is organized in which the leaders of the different JACs are invited and then again *“presented the project, socialize them with it and then they do their interventions or what they think that in these projects would be good or would benefit them and have an open communication with the formulator of the project, this is the mechanism”*, to which interviewee 1 adds: *“if this works optimally, that is another thing, but this is the mechanism.”* Interviewee 1 explained that this form of participation could be problematic because often communities are not aware of how urban management processes are carried out, and that those mechanism should be

stronger so that they could really meet the needs of the community. Especially if the participation is directed by the formulator of the project, and even more so if he or she is from a private company, there would be no guarantee that their opinions will also be reflected in those plans, even if they are obliged to organize participation by law.

Interviewee 10 of Planeación expressed a similar opinion:

"What we want is ... is that for these specific cases it is not the district that says "I want to do this" but that request also comes from that community itself ... we want them to do it, I do not know, I imagine that at some point that will have to happen in the planning too, and that the same people organize themselves and tell us "What I need" or "What I want" .. ehh "we need a school" ... and that we generate the conditions"

Interviewees 2 and 5 were also critical of the top-down way of how participation currently works. The former argued that institutions in Bogotá are still learning how to do participation correctly. According to him, the process of participation is usually characterized by civil servants who *"define something and then [...] go to the community and try to convince them that it is a good idea"*, with the result that communities often agree because they do not know of something better. His opinion was that rather instead, civil servants should rather listen to them and then come with a plan that serves the community. Interviewee 5 explained that in the case of a project around the Universidad de los Andes, there was a strong will for participation and that locals were even considered as stakeholders, but that in reality the process of participation still remained unbalanced. However, he also criticized a previous project done by ERU called "Manzana 5" (block 5) in the city centre, where decision-making would have been very top-down, one-sided and characterized by bureaucratic incompetence. Afterwards on the same lots, there was a change in how the revitalization project was led and formally there was almost a complete change in perception, in which resident and the owner became "co-promoters" of the project. In practice however, the decision-making processes were still said to be led by experts, university professors and developers who were enrolling others in some way, but there was no equality in power. Interviewee 5 found this case ironic because even though the Universidad de los Andes was elitist, it still had the support from mayor Gustavo Petro, who was a socialist.

Finally, there were also some other references to local involvement. Community leader "CLM" told during a meeting that the IDPC has also provided courses of restauration, which she assisted, however it was not clear whether locals could participate these courses for free or not and if it was specifically for them. Also, while Taller Santiago & Padilla (interviewee 9) said to have collaborated with local nuns in Las Cruces for the private housing project "Proyecto Pasajes", there was no mention of collaboration with the local JAC or inhabitants. Instead, interviewee 9 said that one condition for the implementation of the project was that they would also provide for education in the neighbourhood, such as a small school, but in the end, they did not do it because *"it was not profitable"*.

4.4.2 Local perception of local involvement

Critical voices on participation also came from within the local community, with a general discontent with the practices of local involvement. The local hip-hop artists (interviewees 7) illustrated that there was once a project led by Habitat (probably including ERU) on social housing in front of the market of Las Cruces, but that the community has not heard of it since then. In their perspective, there is few effective communication with policy makers, commenting even *“it is like reunions with closed doors”*. Even though the social housing project would include a platform for local hip-hop artists, they indicated during the interview that they have never heard about it. In addition, both the musicians (interviewees 7) as local community leader “CLM” complained that the community had without results demanded for many years the renovation of the historic building of the local JAC, being in a serious state of deterioration. Interviewees 7 told that for some years, around 1200 million Colombian pesos were provided for the restoration of the JAC building, but because of some political issues, it never took off. According to them, this would be an example of why people feel as *“being forgotten”* in the neighbourhood. CLM however had the hope that renovations might start soon. According to her, the reason for this delay was a disagreement between the Alcaldía and the IDPC about the nature of the renovation, in which the former wanted to destroy and modernize the most deteriorated part, while IDPC wanted it to be preserved and renovated. Relative to this case, CLM also complained that *“the IDPC decides almost everything”*, in which local opinions would rather be ignored while the IDPC would rather pursue their own plans and ideas.

Other indicators of a lack of communication were some comments made by community leaders, including CLM, during my first introduction in the neighbourhood of Las Cruces. For example, the local community leaders told that they did not know anything of the PEMP, the plans for its revision and how it might affect Las Cruces, even though participation should be obligatory for the PEMP. There was a general fear related to the development of the neighbouring San Juan de Dios Hospital, which is protected by the PEMP. The revitalization of the old hospital is according to interviewee 3 for years on the agenda of policy makers. The local community fears the construction of a “Ciudad Salud”, or “health care city”, resulting in an explosive new real estate development which would include various multiple star hotels and cater towards a health care tourism, leading to a significant increase in land value in Las Cruces and the total transformation of the area with new high rises. The fear was that this process would ultimately displace the local population and destroying the historical character of the neighbourhood.

The renovation of the Garza fountain, one of the neighbourhood’s main icons, was also an indicator of discrepancy between the opinions of policy makers and the local community. Interviewee 3 and 9 explained how Taller Santiago & Padilla organized a crowd funding to finance its renovation by inviting some hundred artists to make drawings and sell each of them for 500 000 Colombian pesos. The catch was that the drawings were anonymous, thus while you could only hear the artist’s name after you already bought the artwork, each purchase had a chance of picking a piece of art that could be from a very famous artist. The profits from this action were then given to the District to renovate the fountain of the Garza.

This action was highly praised by both the interviewees of MinCultura and Planeación. The interviewees of Planeación used this as a great example of a bottom-up community initiative and told:

“The source was a pure action “vote map” as the community organized it, and told the district “hey, we want to do this, help us,” the district helped, organized a few things, organized a fair and fixed the fountain. And that was something that arose from the same community. And that’s the ideal, that’s what should happen in a neighbourhood ...”

The extent of local involvement in the restoration of the fountain was not clear however. Taller Santiago & Padilla did not mention anything about local involvement in the restoration or financing of the fountain and instead told to have collaborated with local nuns in Las Cruces for the private housing project “Proyecto Pasajes”, but no mention was made of collaboration with the local JAC or inhabitants. One of the community leaders, interviewee 6, did mention shortly that the fountain *“which is the monument of the park of Las Cruces and ehh.. also has been established through the JAC”*. As the quote above illustrates, the interviewees from Planeación used the fountain rather as an example of how participation should be.

Nonetheless, people from the local community explained that they were not happy at all with the revitalization of the fountain. Community leaders told that it was barely re-inaugurated when it started to show its flaws. Water would only flow infrequently from the fountain, being mostly dry, and when water would flow it would be green. Furthermore, the fountain was full of dirt. Image 15, taken during the first guided tour with local community leaders in Las Cruces, illustrates this.



Image 15. Dirt and green substance at the bottom of the dry Garza fountain in the end of June 2017.

For local hip-hop artists interviewees 7, all projects were just done for the image:

"Yes, but [the renovation of the fountain] was a 'pantomime', it was like when ... when you bathe but do not change your underwear because let's say, the revitalization of Las Cruces ... 'Las Cruces relives' and placed on top of the chapel that is destroyed, the little man ... has not even removed the undergrowth. They put the poster: 'Las Cruces relives' after three days removed that and that's it. To sign, to take photos to come and cut a ribbon and already ... We feel from the institution that ... that everything is very mediatic, everything is pretty much a facade. Yes like ... like, there are no real works, I know that in your country this does not happen."

Frustration with state of the fountain was also discussed during the action plan workshop, with someone even mentioning that *"La Garza gives me shame, they call it 'La Pila del Desajuste [the fountain of maladjustment]'"*. Another possible symbol of disconnection between the local community and policy makers was also the choice of word for the fountain. Interviewees 7 mocked that while policy makers and people outside the neighbourhood use the chic word "Fuente de la Garza" (litt: "Fountain of the Herron"), the locals of Las Cruces solely use the word "la Pila" (litt: "the battery", or "the fountain").

The neglect of local community organizations was further illustrated by interviewees 7 through a project in 2016 by IDPC that should fortify cultural organizations with 15 million Colombian pesos in the neighbourhood of Las Cruces. In the end, the two organizations which won the project were in the proximity but theoretically not within the area of Las Cruces, one of which was an organization called Abya Yala, a cultural organization at the District level formed by young middle-class adults who were said to be "friends" or in close contact with the IDPC. This was perceived as another example of corruption by a public institute. However difficult to verify the influence of corruption in sabotaging community participation, it is indicative of the sense of neglect, victimhood, distrust and powerlessness among local inhabitants.

During the first action plan workshop, local participants also expressed a dissatisfaction with the lack of voice and involvement in public projects. One participant told that in 2009, there was a project to implement a House of Justice in Las Cruces and although the land was bought, the project was never realized. There were also other complaints that many public works remained unfinished. During the action plan, some participants showed a certain distrust in the government, believing that it even wants to disadvantage locals. Various quotes illustrated these sentiments, such as: *"it is taking advantage of our weakness"*, *"there is a lack of compromise from the institutes of health, public force and sports"*, *"in 30 years [Las Cruces] will not exist"* and *"the municipality pays less than the value of the houses"* [when buying up houses of locals].

The latter is a sentiment that was more widely shared among locals and community leaders. Interviewee 6 also explained that there is a fear locally for the new POT to expand the adjacent hospital of San Juan de Dios to a "Ciudad Salud" or "health care city", as mentioned before, and that Las Cruces might become thoroughly modernized not only for new high rise residences but also for the health care industry, which might ultimately destroy the traditional character of Las Cruces (this pessimistic view of the future was also seen as a possibility by interviewee 1, 3 and 4 of ERU, IDPC and MinCultura respectively). He argued that the government is already involved in buying up houses from local inhabitants much below their real value. He explained the following:

"One of the cases that really is affecting this neighbourhood, Las Cruces, Barrio San Bernardo, ehh Los Martyres, all that, is the new land planning plan, the POT, because they are usually looking for the form... First in this case they have already discovered a corruption with the contractors of the mayors with the lands, they are [...] associated with the objective to buy the land ... to the citizen, owner of his patrimony, ehh in these neighbourhoods, for example, for 300,000 and 400,000 pesos per square meter. And automatically when they become the owners they put the square meter up to 3'500.000 and to 4.000.000 Colombian pesos. [...]. But they come and tell you, the owner of that house: "I pay the square meter to 300.000 or 400.000 pesos." Then they have been doing that and that is violating that .. that law and beyond that ehhh is violating the rights to those people who are native, originating in this sector."

Furthermore, he argued that those involved are not just offering the money, but perhaps as was said to be common practice in the rest of Colombia, that they even come to the house owners and force them out of their houses if they would not accept the offer. According to him, many people consequently feel a pressure to leave the neighbourhood. Interviewee 6 was more upset with the treatment of local owners than with the actual gentrification, pleading that locals should be paid fairly, or to be given a house in accordance with a new housing development plan. Evidence of this story of displacement was also seen physically in the neighbourhood, where various houses had graffiti or paint written "this house is not for sale". Image 16 below illustrates this:

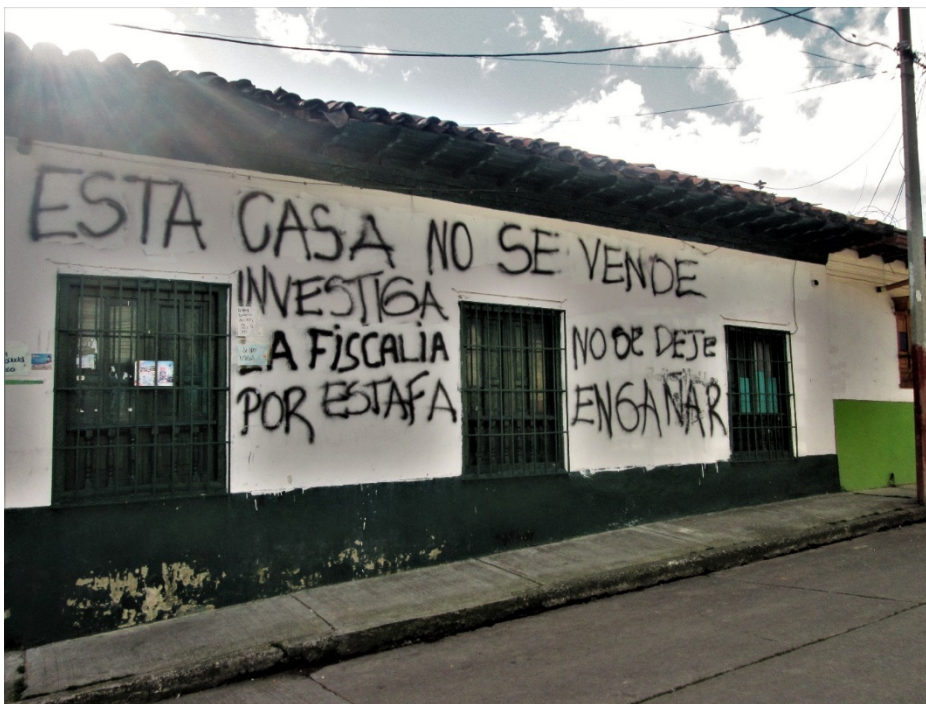


Image 16. A house in Carrera 5a street in Las Cruces, graffitied with a text saying "This house is not for sale. Investigate the public prosecutor for fraud. Don't let yourself be fooled."

The painting of "esta casa no se vende" on the façades of houses is not unique to Las Cruces. According to Gómez (2013), such texts were also frequently painted on houses in La Candelaria during its gentrification process, in which its inhabitants resisted constant visits of investors, foreigners and real-estate developers to buy up these houses and replace them by new residences and commercial establishments (p.227).

4.4.3 Challenges in local participation

During the interviews, various reasons were given to why participation was perceived as a challenge, and to why it was not giving the desired results even when well-intentioned.

Interviewee 3 argued that political will is very important in participation as well, especially for the results of participation to be materialized by policy makers and real estates. Even though the revitalization of the centre was not a real priority for some mayors, some actors would still demand intervention and as a result some projects do take place, but there is consequently few coherency in plans and implementation. It was argued that there was more political will during the Petro administration, while Peñalosa would not be a big supporter of participation, even though it was said that he sometimes opens citizens encounters.

Participation was said to be even more challenging when the stakes are higher and there is a lot of speculation during urban renewal, because in this case usually mostly the owners of houses, or local politicians, would show up during participation. These types of participants would influence urban renewal in a much different way than local community leaders. Interviewee 3 believed that this large speculation pressure would still not be the case in Las Cruces, even though that there might be some projects that would like to kick locals out or people who would prefer to sell their houses.

Another challenge mentioned was that participation would have become a sort of social program, locals came there just with the intention to have lunch. This issue was also raised during the action plan workshops, in which it was said that many people only go to community reunions if they receive rewards. Thus, it would generally be difficult to invite a diversity of locals to participate in planning because many are unmotivated, busy with work or only seek personal gain. The local hip-hop artists of interview 8 lamented that often the local people do not interest themselves in the projects that are happening in the neighbourhood or that they do not see the importance in them, and that they are often neither interested in helping neighbours. In addition, one of the community leaders (interviewee 6) explained that many people often cannot participate because they are very occupied by their daily chores, trying to sustain a livelihood and taking care of children and family. Thus, it is common that in participatory reunions almost always the same people show up, such as the most active members of the community or the owners of houses. Interviewees 7 explained that in the case of Las Cruces, most community leaders and activists are already above the age of 50, and thus often tired and with fewer energy (which was seen as a detriment to the local JAC's power as well), which was the reason why they felt a moral obligation to engage as well. Interviewee 2, who once worked with a housing project in Las Cruces, told that it is a common difficulty that the landlords profit from renovation projects and not the inhabitants because they are not the proprietaries, with a danger of gentrification because they can now ask for higher rents. These challenges are related to another difficulty, which is participation fatigue. Interviewee 3 told that "people are getting tired" of participation. Due to the difficulties and the big number of projects - such as the many participatory reunions that are taking place for a diversity of projects (such as for the construction of a park or for the Transmilenio system) between which there is often few coordination - the motivation of both local people as decision-makers to organize participation could plummet.

On the other hand, local communities were also said to be a potential source of inspiration, creativity and activism. Interviewee 3 told to have been impressed by the interesting ideas and activism that sometimes occur during participation. For example, active women present very conscious feminist ideas, and young people also come with creative solutions, sometimes through

means of music like hip-hop, and that these young people even tend to “break the rules” and bring totally new ideas and dynamics in an area that was previously more considered – as in the words of interviewee 3 - “machoman”. Interviewee 6 explained that some of those who do participate are even more motivated to improve the quality of life of their fellow neighbours. As such they have participated with the local JAC and sought the collaboration of the Museum of Modern Art to offer 12 free workshops of each two hours by professional to older adults to teach them to draw or paint, with official certificates given at the end.

4.5 Vision of policy makers vs. local community

In this subchapter, I will discuss the vision and motivations of policy makers for the plans of the revitalization of Las Cruces, and how these align or differ from those of the local community. The results will be related to sub question 3, which is: *to what extent do the visions of policy makers and local communities align and diverge?* As the mayor was found to possess significant decision-making power, this chapter will thus also especially explain the different visions between different administrations. This subchapter will first discuss the vision of the policy-makers, and then the vision of local inhabitants for their neighbourhood. Most of the information from the perspective of the locals comes forth from the action plan workshops that were done in Las Cruces. The documentation of the action plan will be found in the annex of this thesis.

4.5.1 Vision of policy makers

Peñalosa vs Petro

According to the interviewees, the change of administration has brought a very abrupt change in vision and plans. Gustavo Petro, the previous mayor, and Peñalosa, the current one, would be political enemies and adversaries in every sense. Interviewee 1 called them “diametrically opposed”. The vision under Gustavo Preto was, according to interviewee 1, to densify and consolidate the city centre, and to use the empty lots and spaces to develop more (sustainable) social housing, instead of building them at the periphery of cities. His vision was to limit Bogotá’s extension and rather bring services and people back to the centre, even from lower social classes. It was under this mayor as well that most projects for Las Cruces were planned, such as the social housing project in front of the market of Las Cruces and the rehabilitation of 150 old houses. In addition, part of the vision was that projects should preferably have a social part as well, which were implemented in collaboration with other public institutes such as the Secretaría de Integración Social and Secretaría de Educación. In the case of the social housing project, this was for example the hip-hop platform and a kindergarten within the complex. This same project failed to be implemented partly due to the change in administration, as interviewee 1 told that nobody really knew what happened to the project after Peñalosa took his responsibility as a mayor. However, as ERU still owned the lot in Las Cruces, the vision would be to still develop that lot while contracting a private company to build social housing. The private company with whom they were negotiating would be one of the biggest construction companies of Colombia.

Peñalosa on the contrary would rather believe in developing where there are spaces or lots available and densify some structural roads in the city. Interviewee 8 outlines rather what he believes is Peñalosa's vision for Bogotá, which is the improvement of quality of life. Therefore, he would be more focussed on improving the public transport system, and he would also invest in making more attractive public spaces and schools. In addition, he told that an important vision of Peñalosa is to reduce crime in Bogotá, and that this is central to his approach of revitalization.

Priority revitalization of Las Cruces and the Traditional Centre

Currently, the revitalization of Las Cruces was said to have few priority in the current administration. Interviewee 3 and 4 believed that, at the time of this fieldwork, there were no revitalization projects initiated by the municipality other than the occasional painting of the houses' façades, with the sole intention to make it seem like work is being done and that Las Cruces becomes prettier from the outside, while in reality the houses' interiors continue to deteriorate. The example of the painting of the façades had for some thus even a symbolic meaning, representing a deeper and more widespread attitude of pretence and false promises towards Las Cruces. According to interviewee 4, even heritage would allegedly be of low priority, remarking that *"the management of heritage has gone unnoticed"*. Furthermore, it could even be argued that the centre of Bogotá has not always been a priority for politicians, as interviewee 3 suggested. While Petro might have given it some more priority through his vision of densifying the centre of Bogotá, other politicians or mayors did not share this view. If they would have proceeded in some revitalization projects, it would be because – as Interviewee 3 says – *"they have to engage. They have to do it because... in some way it was on the plan and there were some actors asking for it. And you know it is on the plan, you have to do that."* Various actors will still claim some resources, attention and influence power, meaning that the administration sometimes will have to give in:

"We'll say that this discussion tends to draw more resources to other parts of the centre, like the environmental ["area?"], La Candelaria. So people... the government for sure has done interventions and plans and things like that, but I think it has not received the same kind of attention that area [Las Cruces]. It is clearly because the actors are not powerful. That is the main thing."

Still, the centre would have received more attention in recent years. While developments were usually more small scale, such as the reuse of existing buildings, the development of small lots and smaller renovations, interviewee 3 told that in the last decade large scale interventions became more common. This perspective aligns with interviewee 5's view, referring to the development of the Avenida Jiménez, the Universidad de los Andes, some hotels and very recently, the huge "Torre Bacatá", which was built by Spanish investors (who were said to be quite common real estate investors in the city).

According to Interviewee 8, politics in Bogotá is generally much more focussed on short-term planning rather than long term planning. The reason would be because of uncertainty due to external risks in everything that a public entity does. The frequent change in mayor and vision is also making long-term planning very challenging, as the next mayor could undo all plans. Interviewee 3 also explained that this also makes big projects nearly impossible in Las Cruces, and explained:

"[...] a place that traditionally the architects nor would turn to look because many architects like 'M.E.' or the others are put in a plane scale 1: 5,000 and they say that they would like to make thousands of things, and these are projects so big that in the end they run out of the four years they have as directors of heritage and do not get to do anything, but to formulate the plan."

The opposition is also quite aggressive in the sense that it also attacks the dominant party on many things that are not related to the content of a mayor's visions, plans or actions. Interviewee 4 criticised Peñalosa for not having an integrated vision for the revitalization of the city centre because of his supposedly linear thinking in a complex city such as Bogotá, calling it even outdated, being from the 90's or even before.

POT and PEMP

Even though Las Cruces was said to receive few priority and attention from policy-makers, there are two current processes that could determine the faith of Las Cruces, one being the revision of the PEMP, and the other the construction of the new POT. The POT is arguably more important than the PEMP because there are few buildings protected at the national level in Las Cruces. Both plans were still in a preliminary or diagnostic phase at the time of the fieldwork, meaning that according to interviewees 10 and 11 community participation would still be occurring to get the opinion of locals for the plans, which are thus still in the process of construction. As they have to negotiate to integrate to two plans, the visions of both the PEMP and POT will have to converge. According to interviewee 12, it was in the vision of the new PEMP to preserve the local community and population. However, she added:

"So now what we want is ... to consolidate that area, to maintain its housing use ... to maintain and also look for new alternatives for housing because let's say that as the transformation of the city has brought new people... emmm the presence of the universities in the sector towards the north-eastern side of the neighbourhood of Las Cruces is quite large ... there is a tendency of many students and especially of other parts of the country who want to come to study at one of these universities so this requires housing. Then it has been developing in some cases."

In addition, it was also the idea to renovate existing houses, to recover public spaces and create new public spaces. Interviewee 12 continued that although the permanence of the residential use in Las Cruces was an important part of their vision, there was still some doubt around the question of for whom these housing should be, and that there were also many discussions in relation to gentrification. The idea to attract a new and different population to Las Cruces, such as students, was according to her somehow justified by their experience that if you renovate old historical houses for the poor who inhabit them, they will use the opportunity to sell these houses. According to her, most people who live in Las Cruces do so because they had no other choice but to live there, and that they would immediately take the opportunity to sell their house and live somewhere better if it would arise. Also, the introduction of a population with more money would also boost the local businesses in the area, which would *"surely need a higher income"*.

The interviewees of the Planeación were also very careful in explaining the vision for the POT for the same reason that they are still in the beginning phase of formulation, and that community

participation would still be needed. For the city at large, they were thinking on how to lead the expansion of the city in the right direction without allowing it to develop further into a big urban sprawl, as a diagnosis has suggested that by 2038 the city will grow twice its size in the quantity of housing. The idea is thus to densify the city itself even more where possible. Another idea was to develop Bogotá into among the big cities with the lowest emission of CO₂ in the world, which would also be achieved through means of densification; the improvement of the public transport system (including the highly debated plan for the construction of a metro line); and the formalization of some consolidated informal neighbourhoods. Furthermore, there were also some partial plans – which were said to be like small master plans – for the areas of San Bernardo, which is next to Las Cruces, for San Victorino, for the Voto Nacional and for the Bronx. This would result in *“many projects that will remain both in the PEMP and in the POT”*.

From what interviewee 10 was explaining, it seemed though that the centre of Bogotá did have some priority for the city, especially the mentioned neighbourhoods of the partial plans. These are all considered marginalized and stigmatized areas where Peñalosa intervened, perhaps fuelled by the vision of reducing crime as interviewee 8 had proposed before. Interviewee 10 illustrated the centre’s importance through the facts that a million and a half people commute daily to the centre, that many student activities are located there, and that La Candelaria is also a main tourist hub. He had some thoughts on the latter, saying that gentrification is a sensitive issue and that local traditional life should somehow be preserved and saved from mass tourism. However, he added that in his view, gentrification could also have positive aspects. As densification was needed in the centre, he argued that there is nothing inherently wrong with rich people going to live in these areas, and that they also have a right to live there. He was in favour of social mixing, envisaging that both more luxurious apartments and social housing could share the same areas, or even that one apartment building could have different sizes and scales of housing for different demands and (economic) target groups. Furthermore, interviewee 10 also told that Peñalosa *“is a fanatic of Jan Gehl”*. Concepts such as walkability, inviting and interactive façades of buildings that respect the small scale and which could have shops and stores on the ground floor, bike lanes, good public transport, etc. would all be important in the new POT.

During the second part of interview 10, when an expert of heritage within Planeación entered the interview, more details were also given on the ideas for the sector of Las Cruces. Her vision was congruent with that of the PEMP:

“We think that by its conditions and by its fabric, this sector has to be maintained as with its characteristics because they are very good. But what we want is to integrate more the sector .. as to the other dynamics that the city has.”

Thus, the idea would be to integrate the heritage more to the dynamics of the city, without altering its historical or urban characteristics. Furthermore, there was a provisional plan of making a green circuit which would connect the neighbourhood more to La Candelaria and provide a certain touristic activity. A revitalization of the Carrera 7 street would be a very important element of this plan, as the street historically always had an important connecting factor. At the time of this research, only the northern part of the Carrera 7, from the central Bolívar Square upwards, has been revitalized. The idea was thus to also extend southwards to Las Cruces, which would break the “invisible wall” that separates the sector from the rest of the city. They were also thinking about how to maintain the conditions of the sector while allowing for private real estate enterprises such as Taller Santiago &

Padilla to also develop the area. There was also the idea to stimulate private housing projects with the new POT along the Avenida Comuneros which currently forms the border between Las Cruces and the rest of the centre. The idea however was not only to guarantee the residential character of Las Cruces, but to also develop its mixed use.

The revitalization of the San Juan de Dios Hospital, which covers a large area bordering Las Cruces and San Bernardo and which locals feared for causing displacement in Las Cruces, were affirmed by interviewees 10 to also be high in the agenda of Peñalosa for a major overhaul. Interviewee 10 from Planeación told the following about the San Jaun de Dios area:

“Well, the San Juan de Dios has a PEMP ... And they did the PEMP. The PEMP encompasses all the buildings around And how you see, these buildings, this neighbourhood is a very strong neighbourhood that is the neighbourhood of Policarpa .. but from the urbanistic and architectural point of view has no greater value. Look, it's this [pointing on an urban map/plan] ... this has nothing. Imagine that here you can make some taller buildings that have a nice view on that front ... do an interesting urban renovation project there ... [...] because it is a neighbourhood that has much greater potential to be what it is now, not necessarily with gentrification but another type of housing, another type of community, something much more vivid, and there are drug problems of everything ... why not do it?”

Apparent in this quote is while the interviewee tried to avoid making it seem like gentrification, the desire to implement “another type of community and housing”, which should be more vivid than the already existing ones, is still gentrification discourse. In addition, the PEMP was perceived as an impediment to the development of the San Juan de Dios area because it rigorously protects the heritage area, leaving no flexibility to bring a new project which could be of a larger scale. When asked how the new POT would help the inhabitants of Las Cruces with its social problems, the answer was that Planeación was rather considered with the physical part and that other institutes were more concerned with social work:

“Yes, we say that there are actors who are different from us ... who are not actors in the planning of physical space, but other dynamics. The ... for example ... well the Secretaría de Seguridad, which is security, justice and coexistence ... The Secretaría de Integración Social... ehh the district institute of ... ehheh ... for the social community, ehh the Secretaría de Desarrollo Economico, right? like other entities that know more of the ... of the social than of the physical. [...] Now clearly that [a revitalization] is accompanied with social programs.”

Private housing project Taller Santiago & Pradilla

Small-scale sensitivity, as mentioned before, was also the vision and discourse that drove the only current housing project, Proyecto Pasajes. Interviewee 9 explained that how they wanted to break away from the usual way of development in the city:

“[...] because all the lots are for sale and the logic of any town planner, any builder is so we take several lots and we make a encompass and ... we do a housing project. The truth is that, [as] it seemed to us, one can buy several lots here and does a single project housing, a goal, a grid, some

parking, whatever. But that's the type of urbanization they want to do in Bogota and it's what they do there in the north. And that, precisely, is what we believe how it should not be done, because the revolution is that we do it to conserve that historical centre."

In this project, three small lots were bought for redevelopment, and with the idea to preserve the façade but also to have a modern interior surrounded around a patio, which is a traditional concept. Instead of taking adjacent small lots and constructing one big apartment, the project, which was already in an advanced state of construction, would respect the scale of the smaller lots and thus one building is built per lot of 10 meters width and 60 meters depth. The apartments would not have a parking for the car, but this would be compensated by their central location. The idea behind doing a housing project in Las Cruces was also partly to break the "invisible wall" that divides Las Cruces from the rest of the city and to revitalize the neighbourhood, even though he admitted that profitability was also a major motivation. The interviewee from MinCultura explained that because the land value was still so low in the neighbourhood, it was easier to invest in it and to get more profit out of projects.

Interviewee 9 told that the idea of the 90 apartments was to make them like social housing without formally being social housing. Seventy of them were calculated to be below the price of social housing, which is 135 minimal wages. However, when asked for which social target group these apartments are, his response was the following:

"[...] one should not be romantic ... and not preserve just to preserve. There are old buildings that are best to knock down. And you have to recognize that no person, with some good sense, likes to live next to some drug addicts who are ... who are dangerous, who are next to your house, that is better ... it is like there is a level of gentrification. That is, the word gentrification is a completely stigmatized word. But in a thing like the historic centre of Bogota, you have people who suddenly have studied in the best universities in the country, who work in a ministry, or people who work here or the secretary ... the truth is there are many people from all layers that buy there."

And:

"...and we're talking about the centre of a city, then getting people to live there, no matter what people are, I'm not thinking of high stratum, low stratum, middle stratum is what is an achievement. Now, over the years, I'm sure this is a super powerful site. So it is a place where a foreigner could come, spend a happy season in a small apartment 3 blocks from the centre square of the country."

From this discourse, it is apparent though that the housing is not really meant for people from within the neighbourhood looking for a house that is in a good state, but to rather attract people from outside the neighbourhood to come to live there, especially students and civil servants who would have their work within walking distance, and temporary foreigners. Gentrification in this case was also justified as a process that could be beneficial and which was even unjustly stigmatized, an opinion that was also already shared by the interviewees of Planeación. One of his justifications was that *"there are no people"*, meaning that apart from some local businesses there would be very few people living there, and those who did live there would be a floating population.

Opinions from policy makers

The vision to maintain Las Cruces' residential character was also shared among other policy-makers, however, they were also critical of current visions and actions. For example, interviewee 4 also expressed to not believe anymore in the strategy of massive revitalizations, and favoured more a strategy of urban acupuncture. She lamented that in the current administration the vision would however rather be of big scale revitalizations, such as what would be currently happening around the Voto Nacional Area in a project managed by ERU, which in the literature was already mentioned as an area (also called "the Bronx") that had reportedly undergone harsh displacement and social cleansing in very recent times (El Tiempo, 2016). This strategy was again seen as based on an outdated vision, and dangerous as possibly similar strategies could also be applied to Las Cruces which would mean its destruction.

In addition, Interviewee 2 also criticized the IDPC's current policy of painting the façades of houses in Las Cruces while practically ignoring the more urgent social issues of the neighbourhood:

Of course, because this is a quick and immediate action that allows you to call journalists and to tell them "look we are renovating these houses", but these people probably do not have work, they have thousands of problems to live there, they do not have money to pay for social services if they do or do not have houses, you know? Thus, I do not believe that we are already capable of understanding the magnitude of what it means to intervene in a sector of the city, because with all these variables that this implies, we still continue very epidermal at the time to do these interventions.

Interviewee 4 still believed that it is important for the revitalization of Las Cruces to continue with the rehabilitation of houses. Furthermore, this person didn't believe that social housing should always be "uniform" and "ugly" boxes, but that they could be built as well in historical areas in traditional houses such as in Las Cruces. Interviewee 2 from the Ministry of Culture was also strongly convinced of this approach, but said that unfortunately this vision was still not widely shared. For example, the Ministry of Housing would not be willing to collaborate in social housing projects that involve historical houses in the centre because not only was it inconceivable for them it, but also due to a lack of experience in how to establish communities in historic centres. In addition, he also told that the financing of social housing is very challenging, because the high mortgages make it very risky to buy property, and opted that housing loans should be lower than those of traditional banks. He continued that many projects look very good on paper, but that the financial strategy is always somehow missing, which is why such projects easily fail.

The project of Taller Santiago & Padilla was praised by various policy makers such as interviewee 1 from ERU, interviewee 2 of MinCultura and interviewee 4 of IDPC as an imaginative project that does respect the small scale and historical urban fabric to a certain extent. However, interviewee 2 did admit that *"maybe if projects like from these guys continue to replicate- because it will become fashionable - and there will be another process of renewal, that would be sad because it will be a process of gentrification as it will disadvantage the natives of the neighbourhood Las Cruces, and we do not want that to happen."* Interviewee 1 and 4, also defended that the local population needed to be protected and that no revitalization project could succeed if it does not consider the social aspect.

Interviewee 2, who showed quite some concern on the future of Las Cruces' local population, also told the following:

"I believe that there is going to be a very big process of real estate pressure in Las Cruces, which will change its face considerably. I would wish but in that we would have to work a lot hand in hand with the District, that social fabric that has characterized Las Cruces who had, for example, a butcher, a shop, the carpenter, the lord who worked with the leather, to remain, you know, that it was as important to save them as the houses."

It is interesting to note however that the motivation for the protection of the local community was more based on the desire to protect intangible heritage rather than being motivated from a "right to the city" approach.

4.5.2 Vision of local community

This sub-chapter is based on the results and information retrieved during the two action plan workshops with the local community. To discuss the vision of the local community, it is important to look at the information that was given during the various rounds of the workshop. The complete presentation of the results of the action plan is located in the annex.

SWOT-analysis

The first exercise that was done with the local participants was the SWOT-analysis. Its results are given in table 2 below:

Strenghts	Weaknesses	Opportunities	Threaths
• 8 heritage • 6 location • 6 health (care) • 3 community • 3 organization • 2 local businesses • 2 education	• 10 insecurity • 7 deterioration • 5 trash • 5 lack of compromise within the community • 2 stigmatization • 2 education • Unfinished works • Domestic violence	• Voluntary organizations • Municipal projects • Education	• Municipality • Big companies • Foreign investors • Discrimination by the state • Revitalization projects which do not consider the social aspects

Table 2. SWOT-analysis. The numbers represent the number of times a certain strength or weakness was written on a post-it.

Table 2 shows how many times a certain strength or weakness was written down during the SWOT-exercise. According to the participants, the local heritage and its central location were the greatest

assets of Las Cruces. Health care was also mentioned as an important strength, and some people showed to be happy with the community, local organization, the local shops and business that allow them to do their errands, and just two said to be content with education in the neighbourhood. In contrast, ten participants identified insecurity to be a weakness in the neighbourhood, followed by seven times physical deterioration, trash was mentioned by five to be a major weakness, and interestingly, the lack of compromise was also mentioned by five. While the help of local authorities was seen as an opportunity in Las Cruces' revitalization, they were also seen as among the biggest threat to the local community, among foreign investors, big construction companies and revitalization projects that do not take account of the social aspect.

During the discussions that followed, various things were said that sometimes were and other times were not reflected in the SWOT-analysis. For example, even though insecurity is a clear perceived problem, it has also been said by some in the workshop that Las Cruces used to be even more dangerous in the past (this was also told by interviewee 6 during an interview), or that there exist neighbourhoods within the city that are more dangerous. Thus, even though stigmatization was mentioned by two persons as a weakness, during the discussion that followed most agreed that Las Cruces is a stigmatized neighbourhood that also suffers from prejudice. Nonetheless, there were various reasons mentioned for this feeling of insecurity. Not only theft and violence were mentioned, but also drug addicts and the homeless gave a sense of insecurity, even though the latter were not perceived as particularly dangerous. There were also calls during the workshop that the homeless deserve a better treatment, arguing that their rights are being taken by the authorities and that the homeless also do not receive a lot of empathy.

Necessities exercise

After the SWOT-analysis, the following necessities were identified in the next exercise:

- 4x House of Justice
- 3x renovation of the community house
- 2x Security
- Inspectors (lack of)
- Opportunities (work, youth)
- Internal improvements of houses
- Public services
- Social support
- More unity and respect within the community

(The numbers show again how many times this necessity was represented on a post-it).

As was mentioned before, the house of justice was a necessity that has been demanded by (parts of) the community for several years, but which in the end was not implemented. Likewise, the renovation of the JAC building or community house is also a need that has been demanded for years. The idea for the renovation of the local JAC's building was not only about the renovation itself, but it also held the vision that once renovated it could be a new communal space where more activities could be held and where locals could meet regularly. There was also a need for security, and new

necessities also arose, such as job opportunities, social support and more respect within the community.

In the discussions that followed these exercises, these last three mentioned were agreed as being major issues in Las Cruces. Especially the youth had few perspective and work opportunities, which would facilitate the path of delinquency for them. Addressing youth unemployment would improve the safety of the neighbourhood.

Another interesting point that was discussed was the lack of unity and respect within the community, which was also already mentioned five times as a weakness in the SWOT-analysis. During the discussions, this was treated as a problem of equal importance as the neglect by local authorities. The lack of feeling of belonging among the community would also be an important reason why inhabitants would not give Las Cruces the importance that it would deserve, neglect their own neighbourhood and heritage, and not stand up for their rights.

Mapping exercise

During the mapping exercise, the participants, divided into two groups, mapped problems and necessities on a plan of Las Cruces, which can be seen on figures 6 and 7.



Figure 6. Mapping exercise from one group.



Figure 7. Mapping exercise from the second group.

In terms of insecurity, the participants indicated the following spots of Las Cruces as insecure: Calle 2b; Calle 2 as a place where drugs is regularly consumed; Carrera 9; almost the entirety of Carrera 6 except around the intersection with Calle 2; Carrera 4 just on the opposite of the Mercado de Las Cruces, as a place where drugs is regularly consumed; the intersection area of Carrera 8 and Avenida Calle 3, as a place where drugs is regularly consumed; Carrera 7 between the Parque de Las Cruces and Calle 1; Carrera 9 as a place where many homeless would reside; and Carrera 10. The streets that were mentioned by both groups as being insecure were the Carrera 9 and the Carrera 6, especially its part between Calle 6 and Calle 2. The surroundings of the Parque de Las Cruces were also indicated as places for drug dealing.

One group also mapped the location of trash in the neighbourhood. Concentrations of trash would be especially found around the Calle 2 side of the Parque de Las Cruces; the ends of Calle 1d between Carrera 7 and Carrera 8; on the intersection of Carrera 6 and Calle 1d; the intersection of Carrera 6 with Calle 2b; and at the intersection of Calle 1 and Carrera 9.

Both groups agreed to have a long-neglected wall along the Carrera 9 between Calle 1 and Calle 2 to be painted by the local community. This was an idea that surged from a certain participant working for a local NGO, saying that they were already trying to organize the painting of that wall. One group also indicated the revitalization project of Calle 2, which was mentioned before, on the map.

Some participants also agreed that the Calle 1 needed to be enlarged to allow more traffic to pass through, which was also indicated on the map. They also based this opinion on rumours that the local authorities already have a plan to open the street, but that it has not been implemented yet. Calle 1 forms the border between the neighbourhoods of Las Cruces and Girardot, and its broadening

would mean that some architectonic heritage would be destroyed, perhaps on the Girardot side. During the guided tour at the beginning of the fieldwork, some community leaders already told about this possible project and that they oppose it as it would destroy more heritage. This example shows that visions also do differ within the community.

Actions

Due to time limitation and perhaps also fatigue at the end of the first workshop, the actions that were written down on post-its by participants were rather related to the painting of the wall in Carrera 9. There was also the idea of forming a brigade, formed by local activists, to make local people aware on the hardships of the homeless and to assist the homeless by listening to them and give emotional support, as well as trying to find sustainable solutions.

Challenges of revitalization

During the workshops, various participants (mainly local activists or (former) community leaders) shared their experiences of failures and challenges in actions that were being implemented by the community in the neighbourhood before. Four of such experiences were:

- The organization of brigades to distribute clothes and food to the homeless in the neighbourhood: the result was that the homeless spread the word of the free goods they received, and soon more homeless people flocked to the neighbourhood, aggravating the problem of homelessness in Las Cruces
- Reuse wheel tires to plant flowers and plants in them to green the neighbourhood: drug dealers and drug addicts use these wheel tires to hide their drugs, facilitated by its shape
- Implement trash containers in the neighbourhood to dump trash: homeless people use them to search food, and once there was even a dead body found inside one
- The organization of just work or study opportunities for the youth: the youth do not attend such meetings for opportunities or do not take the opportunities at large because of a lack of motivation and awareness on its importance.

These experiences did not only show how challenging revitalization in Las Cruces could be and how delicate and well-thought solutions should be, but they also showed that there is a wealth of valuable knowledge and experiences among its inhabitants, which could even be invaluable for potential future revitalization projects done by a co-production approach.

Slogan revitalization of Las Cruces

At the end of the first workshop, the participants were asked to invent a slogan for a revitalization of Las Cruces, as a kind of vision for the future. They came up with the following: "Las Cruces, heart of Bogotá, neighbourhood of the good life! (Spanish: *Las Cruces, corazon de Bogotá, el barrio del buen vivir!*)". The idea behind this slogan was that the heart symbolized both the neighbourhood's

centrality as well love and human warmth, and “good life” symbolized the desire that Las Cruces would become a neighbourhood with a good quality of life.

Workshop 2

Due to a lack of time, the participants invented few actions in the first workshop. While they identified deterioration, insecurity, trash, youth unemployment and a lack of belonging within the community and to Las Cruces as the most important issues, few ideas were actually developed to tackle these.

Even though the action part delivered few results, more actions could be identified when considering the workshop as a whole. The necessities of a House of Justice and a renovated JAC building were quite straightforward, as well as a brigade for raising awareness for the homeless. Between workshop 1 and workshop 2, the information was processed into a more coherent revitalization plan in the form of a PowerPoint document, which would then be presented and discussed during the second workshop. As there was no time for an exercise to formulate the objectives, it was agreed with the group that I could formulate these objectives if based on the results of the first workshop. These were then later discussed in the second workshop and the following objectives for a revitalization of Las Cruces were agreed:

- 1) increase the sense of security
- 2) provide more job opportunities for young people
- 3) create a stronger sense of community and belonging
- 4) counteract the physical deterioration of the neighborhood

In addition, the lack of actions regarding many of the weaknesses identified in the SWOT exercise or regarding the objectives were also discussed. For example, there were still no actions directly tackling youth unemployment or trash. During this workshop, some various new ideas surged, such as: a neighbourhood brigade to raise awareness among the youth about the importance of just work and education (to be used alongside programs that really offer job and study opportunities); a neighbourhood museum run by locals about the history and culture of Las Cruces, with expositions, in order to educate inhabitants and to increase a sense of pride and belonging to the neighbourhood (community CLM, who also attended the action plan workshop, told that they already had tried to organize photography expositions about Las Cruces in other locations of the city in collaboration with the Museum of Bogotá, and that they are also interested in pursuing such actions in the future); and also community organized actions or informal solutions were thought of to solve the trash problem in the neighbourhood.

Considering the discussed incapability of the government to implement plans or larger scale projects, and in relation to the theory of co-production, the participants were also encouraged to think of potential effective actions that would require as little as possible governmental involvement. For example: while I proposed an action of implementing subterranean trash disposals on the locations with concentrations of trash as indicated on a map during the mapping exercise, and even though participants liked the idea of such a system as it would prevent people from going in the trash containers to search for food or take trash out, it was also agreed that such a solution would be very

expensive and perhaps not realistic. This gave then rise to a discussion on informal or community based solutions for effective trash collection.

Table 3 below summarizes the identified actions with its corresponding objectives.

Actions	Objectives
Action 1) Recovery of old houses for social housing	 1) increase the sense of security 4) counteract the physical deterioration of the neighborhood
Action 2) underground waste containers Other possible solutions for garbage	 2) provide more job opportunities for young people 3) create a stronger sense of community and belonging 4) counteract the physical deterioration of the neighborhood
Action 3) House of Justice	 1) increase the sense of security 3) create a stronger sense of community and belonging
Action 4) Painted Wall and plants Carrera 9	 1) increase the sense of security 3) create a stronger sense of community and belonging 4) counteract the physical deterioration of the neighborhood
Action 5) Renovate the JAC building	 2) provide more job opportunities for young people 3) create a stronger sense of community and belonging 4) counteract the physical deterioration of the neighborhood
Acción 6) Museo del barrio Las Cruces	 3) create a stronger sense of community and belonging
Action 7) Brigade to bring awareness to and about the homeless	 1) increase the sense of security 2) provide more job opportunities for young people 3) create a stronger sense of community and belonging
Action 8) Brigada to bring awareness to the youth	 1) increase the sense of security 2) provide more job opportunities for young people 3) create a stronger sense of community and belonging

Table 3: Overview actions and its corresponding objectives from the action plan.

It is also interesting to note that in late August 2017 (a month after the fieldwork), the local community realized the idea of painting the wall in Carrera 9, and also held a reunion with the Alcaldía, Secretaría de Gobierno, Secretaría de Integración Social and another entity called UDU (possibly a spelling mistake for IDU) “in order to manage the construction of the JAC building, the Casa de la Justicia, and the kindergarten”, which information was posted on their facebook group (Comunidad Cruces, 2017c; Comunidad Cruces, 2017d)⁶. On the 27th of August, the Facebook group Comunidad Cruces of the community of Las Cruces posted a picture of the act (image 18 below).

⁶ Source: Comunidad Cruces, 2017c. [Facebook]. 27 August. Available at: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1763928140573086&set=pb.100008677516685.-2207520000.1507241515.&type=3&theater> [Accessed 20-10-2017].

Source: Comunidad Cruces, 2017d. *Reunión con Alcaldía Mayor, Secretaria de Gobierno, Integración Social, UDU, Edil Miriam Fanny, Benjamin Rojas Presidente de la Junta con el fin de gestionar la construcción del Salón Comunal, Casa de la Justicia y Jardín Infantil*. [Facebook] 30 August. Available at: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100008677516685&lst=539867627%3A100008677516685%3A1508521173>.



Image 17. Painting of the wall.

4.5.3 Similarities and differences between policy makers' and locals' vision

A similarity in vision among both sides was the need to counteract the physical deterioration of the neighbourhood, especially regarding heritage. The historical and architectonic heritage, as well as its centrality, is seen by both policy makers and locals as the greatest assets of Las Cruces. Even some participants wrote and drew during the mapping exercise that they would like to see the previous project of the Calle 2 to be implemented. The policy makers' vision for Las Cruces was, before 2015 and at the time of the fieldwork, to maintain the residential character of the neighbourhood and to optimize its housing units. However, there is a difference in vision between policy makers and inhabitants for whom Las Cruces should be renovated.

Policy makers working on the POT and PEMP envisage Las Cruces as a potential neighbourhood where in the future students of nearby universities and employees working for the nearby ministries could live. The ideal of protecting local communities was rather based on the perspective of protecting local artisans and intangible heritage than on a right to the city approach. Some interviewees held the ambiguous opinion that on one hand local communities should be protected and that they have the right to live there, while on the other hand defending gentrification as a process that has its benefits. In their view, the rich should also be allowed to live in these areas, and that the ideal situation of a social mixture should be possible. Gentrification, in some policy makers' perspective, is a term that got somehow unjustly stigmatized. Justifications for gentrification are for example the ideas that Las Cruces consists of a largely floating population that leaves the area once they have acquired the means to live somewhere else, or that few people live there. This argument was not necessarily incorrect. As the results from the workshop have shown, there is indeed a lack of sense of belonging to the neighbourhood, and opinions from locals are neither unanimous. For example, one participant from the workshop, who came to live relatively recently in Las Cruces, told to have no doubt to sell her house if someone would offer a just value for her house. Also, some of the community leaders told during the guided tour and other meetings during the

fieldwork that some recent housing projects had also brought a new type of population to Las Cruces, such as students, which was wanted as they would bring “a new culture” to the neighbourhood.

However, during the workshops there were also participants that preferred to live in Las Cruces, stating to be even happy to live there. In addition, it is possible that some locals might not know what the potential negative consequences of social mixing in the neighbourhood might be.

For one of the community leaders (interviewee 6), his concern was with the people living in Las Cruces, as he explains:

Well look, what I can tell you is ... positive in the part that the neighbourhood is going to reform, it will take a new modern look, that is very good. But negative for the part that it is going to affect people who are native, that is the factor that really hurts because they are even people who are already older adults, who really do not have the capacity to buy a site ... [...] Then we have to move there to the south, or there to the hills, or there to the extremities where there is no urbanization or there is no more to go there if I sell a lot and see how I start to build. That's the reality.

In addition, apart from the vision of attracting a new population to Las Cruces, some interviewees suggested that there is no vision at all. Projects that have been done in the neighbourhood were rather to camouflage problems and give an impression that there progress was being made. The actions of painting the walls of houses' façades and the flawed renovation of the fountain could illustrate this. Since the new administration of Peñalosa, the plans for the revitalization of the Traditional Centre were discarded, and it is said that Peñalosa did not prioritize heritage or Bogotá's historic centre. Also, there was still a lot of uncertainty for the future of Las Cruces as the POT and the PEMP were in the early stage of revision. Locals fear for the development of the surroundings of the San Juan de Dios area because it would affect the adjacent Las Cruces immediately through the construction of new apartments for higher income people. This was supported by an interviewee from Planeación who expressed the desire to see its area developed with new housing and people.

Another difference is while Planeación was envisioning from an urban design perspective, such as walkability, improving public spaces, integrating the neighbourhood more to the city and being inspired by Jan Gehl, locals seemed to be far less concerned with such issues. Rather, locals seemed more concerned with interventions that strengthen the local community at large as well as its individuals. Examples were the house of justice, the renovation of the JAC building, social work to help the youth and the homeless, and solutions to solve the problem of the trash.

Even though Planeación argued that they are rather competent with the physical planning and that other secretaries are more in charge of the social work, the results did not reflect an integration between a physical planning and social planning based on the challenges and needs of the community.

Table 1 overview of main stakeholders

	Discription	Influence in revitalization
National government	National government of Colombia	The ministries and major national institutes are located within the city centre of Bogotá, and have an interest in improving and maintaining security within the area.
MinCultura	Ministerio de Cultura or Ministry of Culture. Falls under the national government.	Manages preservation of heritage that is protected on a national level, protected under the Ley de Cultura (Law of Culture) and the PEMP (Plan Estratégico de Manejo y Protección, or the Strategic Plan of Management and Protection). It owns certain lots with monuments or old buildings in Las Cruces (such as the Mercado de Las Cruces), and every project that considers a revitalization project with or near these national monuments needs approval of and collaboration with the MinCultura.
Alcaldía (Distrital)	District Municipality of Bogotá, managed by the “Alcalde” (mayor), which since the beginning of 2016 is Peñalosa in his second term. It is the highest governmental form in the Distrito Federal de Bogotá, and oversees its many secretaries, similar to ministries but on the District level.	The mayor (currently Peñalosa) has a lot of decision-making power, as he can both initiate and provide approval for projects. In addition, the mayor also chooses his team of directors and representatives at the IDPC and the various Secretarías, which means that they mostly will share the mayor’s vision and act according to his vision. Finances ERU. Under the current Alcaldía, it is said that heritage is not a big priority for Peñalosa (but rather the big infrastructural projects).
Alcaldía Local	Is a sub-municipality, or “local municipality” within the city of Bogotá.	Provided for infrastructure works in Las Cruces such as the recent renovations of some streets in the neighbourhood.
IDPC	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, or the District Institute of Cultural Patrimony. Under the District or Alcaldía of Bogotá. Manages preservation and revitalization of heritage protected under the District level of Bogotá (thus it does not manage monuments or heritage that is only protected on the national level).	One of the most important decision-makers, as it is involved or consults in every plan or project that involves heritage in Bogotá, and Las Cruces. Before Peñalosa, under the former director of the IDPC, various plans and projects have been made, such as the improvement of 150 houses, and the Plan de Revitalización del Centro Tradicional, an elaborate revitalization plan for the Tradicional Centre of Bogotá (including Las Cruces), which finally was not approved as a binding legal plan because it did not conform to the Ley de Cultura, and could thus only be used as a guideline. These plans have been cancelled under Peñalosa. It has been said that Las Cruces has received fewer attention under the new IDPC director Mauricio Uribe. Since his direction, projects in Las Cruces has involved the painting of the façades of houses and the renovation of the Garza fountain.
IDU	Instituto de Desarrollo Urbano, or Institute of Urban Development. Manages the urban infrastructure of Bogotá. Is part of the District of Bogotá.	Is said to be an entity with more money than the municipality. In 2015, they worked together with the IDPC on the polygon of Calle 2a in Las Cruces, and oversaw the improvement of some roads and sidewalks in the area.
ERU	Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano, or the Enterprise of Urban Development and Renewal. ERU is part of the Secretaria de Habitat. Before Peñalosa second term starting in 2016, ERU was separated in ERU (Empresa de Renovación Urbana) and Metrovivienda, which engaged in urban development on lots that are not yet consolidated. They were fused into the current ERU after 2016.	ERU owns some plots in Las Cruces, such as a lot with the remains of an old factory at the Plaza de Las Cruces. Before Peñalosa, there was the plan to build a social housing project in the neighbourhood there. After Peñalosa, all plans and projects have been archived. However, the idea was to still develop the lots that ERU owns in Las Cruces at the time of this fieldwork. It is also said that they also make plans for the city centre.
Secretaria (Distrital) de Planeación	The District Secretariat of Planning. It is one of the city’s biggest secretariates. It does not execute projects, but sets laws, guidelines, guidelines for investments and decides how and where will be invested, and generally manages the urban planning in the District of Bogotá.	Planeación is in charge of constructing the new POT, or Plan de Ordenamiento Territorial (Plan of Territorial Order), the masterplan for the city that is renewed every 12 years and which decides the urban plans and agenda for the next 12 years in Bogotá. All following mayors will have to comply to the POT. Currently, Planeación is constructing a new POT and it is still in the beginning phase. The POT will also decide the urban planning of Las Cruces for the next 12 years. Even though Planeación is obliged to guarantee that all sectors from the IDPC to community groups can participate (and especially also with IDPC because of patrimony and the PEMP), this means that Planeación has a lot of decision-making power in the future of Las Cruces.
Secretaria de Habitat	Secretariat of Habitat. Under the District or Alcaldía of Bogotá.	Is said to be a strong sector with a lot of resources. In 2015, it provided the financing for the project of the improvement of 150 old inhabited houses in Las Cruces in collaboration with IDPC and the Caja de Vivienda Popular.
Caja de Vivienda Popular	Banc of Social Housing. Under the District or Alcaldía of Bogotá. Provides improvements of housing, infrastructure and neighbourhoods.	The partner that would execute the improvement of 150 old deteriorated houses in Las Cruces in 2015, in collaboration with IDPC and the Secretaria de Hábitat.

IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte, or the District Institute of Recreation and Sports. Under the District or Alcaldia of Bogotá.	Was said to have had collaborated with the Alcaldia to fix the stairs in Las Cruces that go up to the Plaza de Mercado.
Secretaria de Seguridad, Justicia y Convivencia	Secretariat of Security, Justice and Coexistence. Under the District or Alcaldia of Bogotá. The secretariat is responsible for improving safety in the city of Bogotá.	Was mentioned as a partner of Planeación in the revitalization of Las Cruces. Security would be a main interest and motivation for the revitalization of the centre, especially because of the presence of the presidential palace, ministries and public institutes, which require a lot of security.
Secretaria de Integración Social	Secretariat of Social Integration. Under the District or Alcaldia of Bogotá.	Participated with ERU before Peñalosa (around 2015) in a social housing project in Las Cruces. The Secretariat provided social programs to accompany the physical revitalization by providing a cultural space for hip-hop within the social housing complex. Together with the social housing project, this project was not realized after Peñalosa became mayor.
Secretaria de Desarrollo Economico	Secretariat of Economic Development. Under the District or Alcaldia of Bogotá.	Was mentioned by Planeación as a potential partner that could play an important role because of the Plaza de Las Cruces with its landmark, the old Mercado or market, which plays an economically important for the local community.
BID	Banco InterAmericano de Desarrollo, or the InterAmerican Development Bank. Multilateral bank.	Has assisted IDPC in financing 3 consultancies in projects in the city centre, and was considered by IDPC as an important partner because of their consistency and reliability.
Taller Santiago & Pradilla	A private architectural firm, managed by two main architects Santiago and Pradilla.	Currently the only private firm that is doing a revitalization or real estate project in the neighbourhood, with the development of 3 small scale lots for 90 apartment units for middle-income residents.
Universidad de los Andes	University of the Andes, an elite university in Bogotá.	Universities are powerful stakeholders in the revitalization of the centre of Bogotá, especially the Universidad de los Andes. As Las Cruces is a predominantly residential area with relatively cheap land price, the university might be interested in the construction of student accommodation in the neighbourhood. Previously, the university has played a major role in the gentrification of La Candelaria and the city centre area close to the university.
JAC	Junta de Acción Comunal. A community organization that exists for most neighbourhoods of Bogotá. They fall under the Alcaldía Local, which in turns falls under the Alcaldía Districtal.	A local group of local community leaders and activists. They have the task to represent the community's wants and needs and lobby to get them met. Community participation usually takes place in reunions with the local JAC in which other community members outside of JAC are also invited. The local JAC also often organize gatherings and create activities with the local community, often which involve small-scale bottom up neighbourhood revitalization interventions.
Other stakeholders in Las Cruces or the center in general	Secretaria de Educación (Secretariat of Education whenever a project includes schools or education), Chamber of Commerce, universities, hotel industry, real-estate developers and speculators, big and small construction companies, foreign investors, churches and religious organizations, NGO's, landlords, criminal organizations,	

Table 1. Overview of main stakeholders involved in the revitalization of Las Cruces with brief explanation of the abbreviations and influence in the revitalization.

5. Conclusions

The purpose of this thesis was to investigate the influence of decision-making processes on the revitalization plans of the historic neighbourhood of Las Cruces in the capital city of Bogotá. To attain this research's purpose, this study analysed the decision-making processes in the case of Las Cruces from the theories on planning processes, motivations for project structures and a right to the city approach. The following chapter presents the final conclusions drawn from both the theory and the results gained during the field work.

5.1 Relevant answers and conclusions to research questions

5.1.1 Main stakeholders and decision-making processes

In this subchapter, the research question *“Who were the main stakeholders in decision-making and what was the decision-making process within the revitalization projects in Las Cruces?”* will be answered in accordance to the discussed theory.

One of the main findings of this research was that the decision-making process had an overrepresentation of public institutes while there was an apparent absence of civil society as key or primary actors. The Alcaldía Distrital, Planeación and IDPC were identified as key actors in the revitalization. Interestingly, it was found that the mayor plays a crucial role in deciding urban policies, and the results do support that Bogotá's governance style rather was, as suggested in the literature, technocratic and that it has tendencies to be bureaucratic and authoritarian (Gilbert, 2006). Even though no evidence was found that the mayor directly determines the plans for Las Cruces, it was however found that he significantly exerts his vision and influence through the appointment of many directors and employees in relevant public institutes, such as the “secretarías”, who then attempt to materialize his vision, even if formally in participation with local communities. However, actions in other areas of the city such as El Cartucho (Cifuentes & Texier, 2013), Bronx, Voto Nacional and San Victorino do suggest that the mayor could directly decide policies on a very local level. In this case, the lack of evidence of his direct involvement in Las Cruces might reflect that Las Cruces lacks priority within the plans and visions of the current administration.

It was found that especially the change from ex-mayor Gustavo Petro to the administration of Peñalosa was perceived as completely opposite. In accordance to Broeck (2013) and Flyvbjerg (2016), it could thus be said that power struggles between the public spheres do corrode the implementation of projects in Las Cruces. However, not only the rivalry between Peñalosa and Petro testify this, but also a previous clash between the IDPC and the ministry of culture which prevented the formalization of the *Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá*. In addition, the IDPC's interest in preserving and Planeación's interest in renewing have also given rise to some tensions, which testifies how differences in vision between public institutes could impact the decision-making process. The change in administration also had a strong impact in Las Cruces because it meant an abrupt discontinuation of projects and a change in policy. This is also an indicator of inflexible planning, as previous planning was not adaptable to the shock of a change in administration (Batty, 2008; Nasser, 2003). In addition, this research suggests that the mayor also

maintains significant power in deciding the extent of participation, with Gustavo Petro being said to be more in favour while Peñalosa would be much less in favour of participation.

Planeación was found to be a particularly important decision-maker, especially as it oversees the design of the new POT, or city's masterplan, which according to various interviewees could potentially negatively impact, or even transform, the neighbourhood. In accordance to Albrechts & Broeck, this land-use based planning, or the controlling of physical urban fabric, is a strong indicator of top-down planning (2004; 2013). In fact, it could be argued that there was no strategic planning taking place as the only plans for Las Cruces would be decided by a master plan designed by Planeación, even though it consults various stakeholders. Planeación also maintained the vision of the mayor and the ideas that exist for Las Cruces in the POT also reflect that. Formally, Planeación is obliged to engage in participation with local community organizations before designing plans.

IDPC was found to be the most connected decision-maker in the revitalization of Las Cruces, as all other stakeholders need some approval and collaboration with the IDPC. It was also in charge of revising the PEMP which, although not as powerful as the POT for Las Cruces due to the small presence of national monuments in the area, is however an important decision-maker which has the most knowledge and expertise in heritage. It closely collaborates with Planeación because the POT and PEMP need to be aligned. This also gave rise to conflicts due to a difference in interest in the extent of heritage protection, especially around the PEMP of the San Juan de Dios hospital complex. Lack of resources and capacity also undermined IDPC's decision-making power and implementation of plans and ideas. Planeación was found to be a much larger and powerful institute, and through its revision of the POT it might currently have more influence in decision-making than IDPC. The IDPC also usually needs to collaborate with partners that often are more powerful and resourceful, such as the Secretaría de Habitat which was mentioned to be particularly powerful, but also other mostly primary actors such as Caja de Vivienda Popular, IDU, Secretaría de Integración Social, Secretaría de Desarrollo Economico, Secretaría de Justicia, IDRD etc. Lobbying and connections are thus important in organizing projects, gaining access to resources and implementation. In addition, like Planeación, the IDPC is also subject to the vision of the mayor and projects, and plans for Las Cruces might thus reflect the mayor's political will.

The results showed a general absence of important players from civil society and the private sector. It is possible that future social housing projects might include powerful construction companies, while the new POT and PEMP might incentive private real-estate development. Taller Santiago & Pradilla was an important actor due to its real estate development in Las Cruces, being identified as the only of importance in the neighbourhood at the time of this thesis. Although its project and initiative have always been independent, it did have formal relations with the IDPC and an urban curator to get approval for its real estate development. Rigid preservation rules, bureaucracy and insecurity in Las Cruces currently discourage investors, even though the tourism and hotel industry, construction companies and speculators might be potential future stakeholders. It is possible that universities assert some influence either formally or informally in the decision-making process, as this has been the case before in other parts of the Centro Tradicional and because there was a vision of expanding housing for students among policy-makers at the time of this fieldwork.

Interestingly, the local community was not found to be a powerful actor, even though the local JAC attempted to involve itself as much as their means allow. On the contrary, local community leaders claimed that the municipality or Planeación forces locals to sell their property much below its real value. If true, this would not only be an indicator of unequal power relations but also of displacement and revanchism (Lees, Shin & López-Morales, 2016). The results also suggested that the

local JAC was rather a secondary actor, even though an important one. Local NGO's have not been found to be included in projects, and rather communicated with the local JAC. It is possible that local NGO's did communicate or lobby with Bogotá's secretaries related to social work, however few evidence was found to support this in this thesis. If gentrification would take place in Las Cruces in the future, which is a real possibility, then the dominant role of the public sector in instigating it would place the case of Las Cruces within the broader context of Latin American gentrification (Janoschka, Salinas & Sequera, 2014).

5.1.2 Local involvement in decision-making

In this subchapter, a conclusion will be given in accordance to the theory on the following research question: *what was the role of local involvement in the decision-making process?*

The results showed that local involvement in Las Cruces was formed by a consultation style of participation. Consultation is categorized in Arnstein's ladder (1969) under tokenism, which is the creation of a positive image of participation while in reality, no significant efforts are done to empower or improve the local community. This was also found to be the case in Las Cruces, where the local community felt frustrated because local authorities would not adequately provide for needs and requests from the local community in various cases; because of a perceived lack of involvement in other stages of decision-making than planning, such as implementation; and because projects were ultimately not implemented or showed severe flaws during or after implementation. In addition, participation was found to be mostly initiated by the municipal institutes. This is one of Sorenson & Lagaris' (2016) critique on participation, because it allows the government to choose to what extent communities would be involved. This however was also found to be acknowledged among some policy makers, who opted for a type of participation similar to co-production instead.

The synergy between the knowledge and capacity of both the government and the local community was insufficient in the case of Las Cruces to be identified as co-production (Watson, 2014). Even though institutes formally consult communities on their opinions and needs, the results showed few evidence of the use of local knowledge and experiences in the planning and implementation of local projects.

Interestingly, it was also found that a lack of local involvement also partly came from the community itself, as the results show that there exists an absence of motivation, concern and time among locals to involve. As a result, local involvement was often limited to a small group of community leaders and activists. Thus, two of Sorenson and Lagaris' (2016) three features for successful citizens initiated democratic place management also lack in the case of Las Cruces.

The danger of inadequate local involvement and top-down planning is that it might ultimately result in gentrification and displacement in Las Cruces. As Betancur (2014) argued, gentrification in Latin America is typically instigated by the government through urban renovation projects, exactly because Latin American gentrification usually involves impoverished or marginalized inner-city neighbourhoods, such as Las Cruces, where regeneration projects would require huge-capital investments and public-private partnerships. While large-scale capital investments are currently absent in Las Cruces, the restructuring of the POT does pose a potential threat. Even though participation is compulsory in the design of the POT, communities are usually invited, and participation is rather limited to consultancy. Planeación's rather top-down land-based planning

approach with its preliminary ideas of developing large projects around the San Juan de Dios area, and introducing a social mix in Las Cruces through the facilitation of construction of middle class residences, have the potential of catalysing gentrification (Lees, 2008). According to Lees (2008), it is much more effective to improve the conditions of a neighbourhood by attempting to improve social equity by focussing directly towards locals, in which case an adequate level of local involvement in various stages of the decision-making process would be necessary (Watson, 2014).

5.1.3 Vision of policy makers vs. local community

This paragraph will conclude the following subquestion: *to what extent do the visions of policy makers and local communities align and diverge?* The results of chapter 4 will also be related to theory of chapter 2 to conclude this question.

The results showed that the vision between policy makers and the local community mostly diverges. While both sides did find counteracting physical deterioration of the neighbourhood very important, the preliminary ideas for the POT and PEMP emphasized solutions through urban design and attracting a new population, while during the action planning local community showed an equal concern with solving its social problems, such as youth unemployment, the homeless, lack of sense of pride and belonging in the neighbourhood, trash and insecurity. In addition, the regular change of projects in Las Cruces might also reflect a lack of local knowledge and sensitivity to local circumstances (Albrechts, 2004; Broeck, 2013).

While planners envisioned the preservation of Las Cruces' heritage, urban typology and residential character, they also envisioned attracting middle- and higher-class people living in the neighbourhood. This research has found a discourse of social mixing among policy-makers in the case of Las Cruces, being presented as a strategy that might be beneficial to the neighbourhood in terms of creating social cohesion, prosperity and renovation (Lees, 2008). However, in accordance to Lees (2008), this discourse is also dangerous because residents of different classes and backgrounds usually tend not to mix, thus resulting in self-segregation of the new higher classes and their importation of class-bound activities, which destroys the original social cohesion and ultimately results in gentrification and displacement. Interestingly, social mixing was also found to be wanted to some extent by a few community leaders. The fieldwork however showed that most locals feared that Las Cruces might change completely in character in the future through real-estate development, which might ultimately cause their displacement. This would fit in Contardo's (2010) concept of "Latino gentrification", even though policy makers explained that their vision is to rather preserve Las Cruces' historical and urban character.

Recent projects of painting the façades of houses and the renovation of the Garza fountain with its flaws reflected the vision of rather quick fixes, while the perceived neglect of social issues and needs from the community suggest a lack of political will to provide larger-scale renovation and revitalization projects. On the other hand, its location within the heart of the city, close to commercial areas and the country's most important governmental institutes, while bordering the important San Juan de Dios hospital complex, possibly makes Las Cruces an area of interest for Planeación, and possibly for the national government which seeks to improve safety and facilities in its surrounding areas. It could be argued that even though no large-scale revitalization projects might take place soon, the new zoning plan of the POT and the revision of the PEMP which might favour

real-estate development for middle class houses and refurbishing of public space still have the potential of restructuring Las Cruces for a new population, and thus causing gentrification (Betancur, 2014).

Furthermore, a “right to the city” approach was not found to be a motivation for the revitalization of Las Cruces and the preservation of its community, with perhaps as exception the interpretation of the concept as *“a call to a more beautiful and better designed public space”* (Marcus, 2014). Motivations to protect the local community also came rather from the perspective of protecting intangible heritage, such as traditions and artisanal production, than what Marcus (2014) described as Henri Lefebvre’s political claim to social change and justice. Interestingly, the rights of higher-income classes to occupy these neighbourhoods were rather also defended, and this might be a certain new interpretation of the ‘right to the city’ which was not identified by Marcus (2014). There was however also support found among policy makers to a more bottom-up or co-production approach aligned with Sorensen and Sagaris’ (2016) interpretation in which citizens have the rights and capabilities to influence decisions and make their places more liveable.

Mithlin and Satterwaith (2013) argued that when a government is seriously concerned with tackling urban poverty, its priority would rather be the provision of a range of services, such as sufficient education, health care, housing, safety, etc., which was not reflected in the plans and ideas for Las Cruces. The lack thereof would rather indicate ineffective or unaccountable governance (Mithlin & Satterwaith, 2013). The results also support this due to the evidence of a lack of political will, priority and vision to revitalize Las Cruces.

Considering Flyvbjerg’s (2016) four major motivations or “sublimes” for project structures, the results show that sublime two of leaving a testimony or to bring visibility to the public and media, sublime three of bringing in stakeholders and investors to profit economically, and sublime four which is an aesthetical motivation are relevant in the case of the revitalization of Las Cruces.

There was no conclusive evidence found of a “state of emergency” or revanchist strategy as described by Betancur (2014) and Janoschka, Salinas and Sequera (2014), even though the potential exists for Las Cruces due to its stigmatized image. The results did show a gentrification discourse of social mixing among policy makers, such as bringing in students and middle class to live in Las Cruces (Lees, 2008). This is also found to align with Betancur’s (2014) theory that gentrification in Latin American inner cities are mostly characterized by students, moderate-income and non-traditional household. The vision and plans for Las Cruces suggest that it might follow a process similar to the revitalization of La Candelaria, in which case there also existed the vision of introducing a population of especially single young professionals and students - “yuppies” – , attracted by the vicinity of work and education, while renovating heritage and public space and promoting culture and art, which ultimately resulted in the reconfiguration of space for higher-income services and businesses, displacement and gentrification (Gómez, 2013).

5.2 Final conclusion

The main research question of this thesis was:

How did decision-making processes influence the design of the current revitalization projects of the Las Cruces neighbourhood, in the Centro Tradicional of Bogotá?

The results of this research demonstrate that the formation of an integrated revitalization vision, plan and project for the neighbourhood of Las Cruces which prioritizes local needs is absent due to political power struggles, top-down planning approaches, an insufficiency of local involvement in most stages of decision-making, and a general lack of political will. Rather, these factors were responsible for a recent approach of quick fixes, which did not address Las Cruces' more structural socio-economic issues. Even though current decision-making processes are in a beginning phase due to the revision of the POT and PEMP, there is a real possibility that the overrepresentation of the public sector in the decision-making process, the rather top-down land-based planning approach, informal relations with powerful stakeholders such as elite universities, hospitals and real-estate companies, and a tokenist approach to participation might ultimately result in a master plan that stimulates a restructuring of Las Cruces for a new population, and perhaps also tourism. The results show that at least two of five of Steinberg's (2005) prerequisites are insufficient for successful strategic planning, namely: the political will of mayors and other local authorities (i), and (iv) participatory and technical approaches applied. The local community, although weakened by social problems, a lack of community cohesion and pride, and passiveness among its members, complains that the city's government would not be accountable and addressing their needs, while perceiving discrimination and fearing future displacement. All these factors increase the possibility that gentrification might transform Las Cruces in the future, and ultimately cause displacement.

5.2.1 Reflection, research recommendations and limitations

The context of the neighbourhood not having experienced gentrification yet, while evidence suggests that the process of gentrification might be in its initial phase, makes the case of Las Cruces interesting and particularly relevant. At the moment of writing this thesis, there were no clear signs found of gentrification and its impact on the neighbourhood, although there is strong evidence that processes of gentrification might have already started through the independent Proyecto Pasajes residential project of Taller Santiago & Pradilla that was being constructed, the alleged buying-up of houses in Las Cruces by public institutes below its market value which would cause the displacement of locals, and the current formation of a master plan by planners who currently hold the vision of attracting a new middle- or higher-class population in Las Cruces.

As argued before, the significant role of the government in initiating a potential transformation in Las Cruces through the POT and PEMP would place the neighbourhood within the broader context of Latin American gentrification. However, in this stage it is hard to conclude whether such potential gentrification would be the result of aggressive revanchist strategies, as seen in figure 1 from the theoretical framework, due to a lack of proof in the results, even though this thesis suggests that Las Cruces might follow a gentrification process similar to La Candelaria.

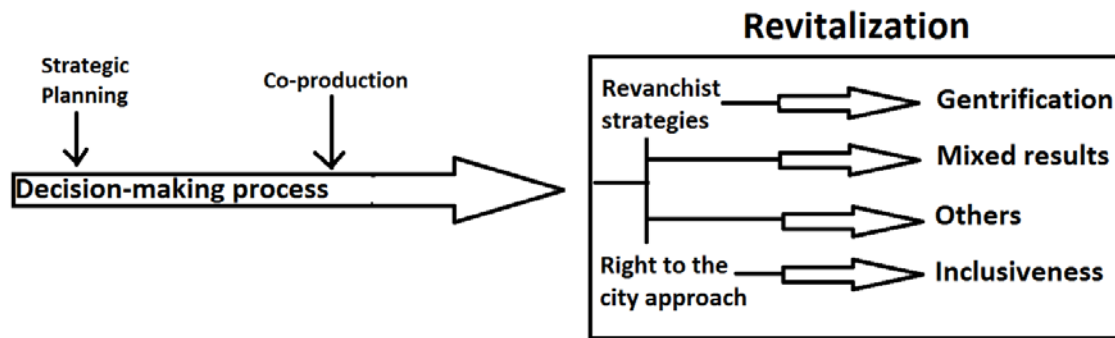


Figure 1. theoretical framework

In any case, the perception of revanchism does exist in the local community, as was attested by the stories of local houses being bought up by the government below its value and the fear that the POT and the plans of a “Ciudad Salud” around the San Juan de Dios hospital might totally transform Las Cruces in the future. The social mixing vision which was expressed by various policy makers is also an indicator of a gentrification discourse (Lees, 2008). On the other hand, policy makers there formally held an understanding of the importance of maintaining the local population and how they form part of the traditions and history of Las Cruces. Also, the POT and PEMP have not been revised yet, and it still needs to be seen what the results of local participation will be and to what extent they would be included in the new POT and PEMP.

However hard to make definite predictions, based on the results of this field work two future scenarios seem currently most probable: 1) future projects fail to be implemented or are not significant enough to have a local impact due to a lack of political will, vision, resources or power struggles, and real estate developers are deterred by the bureaucracy and the stigma of the neighbourhood, resulting in the preservation of the status-quo, or 2) the new POT and PEMP, although formally advocating the protection of the local population, facilitate the development of a new real-estate which would indeed attract a new middle- (or higher-) class population, ultimately resulting in gentrification and displacement in Las Cruces and the transformation of the neighbourhood’s character, and becoming more similar or an extension to the already gentrified Candelaria neighbourhood. If the project of Taller Santiago & Pradilla becomes a success, other firms might also feel attracted to develop similar real-estate projects.

Recommendations for further (case) studies in Las Cruces are also related to this knowledge gap. It would be interesting if future researches would perform an impact analysis on the local impacts of the revised POT and PEMP in Las Cruces and test the above assumption. If gentrification happens in the future, future studies might also research whether gentrification in the case of Las Cruces fits the regional context of a Latin American gentrification and if it was ultimately instigated by revanchist strategies. During the interviews, it was also found that a rhetoric of modern urban design theories, praising walkability, mix-use, small-scale and better public spaces, was used in gentrification discourse. Further research could be done to investigate a certain relation between an urban design paradigm or discourse and gentrification.

Some recommendations are also related to the limitations of this research. The field work’s duration of one month was a real limitation in time, and some (possible) important stakeholders and interviewees could not be identified or contacted. This research did not succeed in making an appointment with current members of the IDPC for an interview (only with an important member

during the previous administration), and future research should include the perspective of the current administration of the IDPC on the vision and challenges of revitalization in Las Cruces. The case of Las Cruces is very specific and due to a general neglect of the neighbourhood, few policy makers or planners who were directly involved in or knowledgeable about Las Cruces could be identified. Future research with more field work time might be able to identify more stakeholders and include their perspectives. Also, it would be interesting if future research would include the perspective of other institutes such as the IDU which was said to be powerful even if not being a main decision-makers, and also of other “secretarías” or institutes involved in socio-economic work or planning such as the Secretaría de Integración Social, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Seguridad, Justicia y Convivencia, and the Caja de Vivienda Popular.

The language was also an important limitation, as inevitably some information and cues could be lost due to difficulties with understanding the language at times even with an intermediate proficiency in Spanish, especially when fast colloquial speech and difficult terminology was used.

The second action plan workshop unfortunately had a lack of participants as few people ultimately showed up, which undermined its validity. It was however also an interesting finding because I experienced myself what local community leaders regularly complained, namely that it is very challenging to motivate inhabitants from Las Cruces to participate in community gatherings.

5.3 Remarks related to policy developments and community engagement

In the background of the conclusions and the theory, this chapter will provide some final remarks and policy recommendations to both policy makers and the local community.

Policy makers

There are various reasons to why it is beneficial to prevent gentrification in a neighbourhood and to include more local involvement in revitalization projects, apart from a moral “rights to the city” perspective and a social justice obligation (Marcus, 2014). Gentrification exacerbates social inequality and urban poverty, which could bring a whole new range of societal problems (such as urban violence and insecurity) and related economic costs (Humphrey, 2013; Mithlin and Satterthwaite, 2013).

For development to be sustainable in heritage sites it is important to include the local communities and attempt to improve their quality of life as well (Nasser, 2003). Corten et al. (2014) pointed out the importance of developing heritage sites and inner cities for local people themselves: if areas are developed for the local people, the locals will also actively use these places and invest in them, possibly saving public spending and additionally making these areas attractive enough for potential tourists or visitors to come and invest as well. Strengthening the sense of pride, belonging and identity in the community of Las Cruces in relation to their neighbourhood, and incentivising self-organization, have the benefit of motivating self-initiated and improvised projects that not only have the potential of countering physical deterioration and providing social work, such an approach might also save scarce public resources and time by empowering the community to take more responsibility (Alfaro d’Alençon & Bauerfeind, 2016). In addition, heritage is also an asset that could help to improve the lives of local communities through enhancing quality of life, beauty, identity,

pride and social cohesion (Corten et al., 2014). It is important to note however that providing accountable governance and a range of necessary services have a higher priority in countering urban poverty (Mithlin and Satterthwaithe, 2013).

Planning is also more effective in complex urban environments when there is space for flexibility, adaptability and constant revision (Betty, 2008; Nasser 2003). Locals often have a much better perception of local challenges, complexities and needs than policy makers, which make them invaluable partners in the planning and decision-making process (Alfaro d'Alençon & Bauerfeind, 2016; Mithlin and Satterthwaithe, 2013; Watson, 2014).

As argued before, current planning policies in the case of Bogotá favour a more top-down land-use planning approach in which participation is rather restricted to consultation. According to complexity theory, cities tend to grow organically, incrementally and unpredictably to momentary social and economic needs, norms and values, technological innovations, new behaviours of people, etc. (Batty, 2008; Bettencourt, 2013). The traditional urban layout of Las Cruces and La Candelaria for example reflect this bottom-up and organic growth. Shocks, such as political, economic, technological or climatic changes could change the path of development, and a flexible planning approach is appropriate in an ever-changing complex reality. Top-down policies are also often ineffective because it fails to understand the multidimensionality of poverty (Mithlin & Satterthwaithe, 2013). In addition, in complex environments, top-down planning and large-scale projects are often detrimental to neighbourhoods as policy makers often lack knowledge and sensitivity to local circumstances (Albrechts, 2004; Broeck, 2013). The idea that “locals know best” was also attested during the fieldwork in Las Cruces. The existence of a wealth of knowledge and experience in the community of Las Cruces became especially apparent during the action plan workshops. Various participants and (former) local community leaders/ activists already shared an invaluable amount of experience in local social work, place-making and community projects, providing many clues of what already has and has not worked in Las Cruces before. For example, addressing youth unemployment was identified as one of the highest priorities in a revitalization of Las Cruces. In the past, the local community had already organized gatherings and actions to present the youth fair job and study opportunities. The perceived challenge however was not necessarily the lack of job and study opportunities, but the lack of motivation of the youth to join these meetings and to take these opportunities. Thus, in tackling youth unemployment it was concluded among the participants that it is also important to create awareness among the youth on the importance of having a job or a study, and to guide and support them in this motivation instead of only focussing on creating job opportunities. During the mapping exercise, local participants from Las Cruces were also able to locate on maps where there was a concentration of insecurity, drug dealing and trash in the neighbourhood. Throughout the workshops, locals not only expressed their need for more local involvement in decision-making, planning and implementation, but also showed to be very aware of the strengths, weaknesses and necessities in their neighbourhood. It became apparent that locals in Las Cruces also do have social, cultural and even economic capital to help organize social work, place-making projects, to self-organize, etc. (Even though they also expressed that there was a lack of belonging, community cohesion and identity in Las Cruces, and that this was an obstacle in uniting the community for joint action and including less heard voices. Projects in Las Cruces should therefore also aim towards constructing more social cohesion and local pride within the community). Therefore, there should be flexibility for bottom-up planning and more local involvement – even from the poor – in local decision-making processes, and more influence in decision-making power.

Co-production is a form of local involvement that could respond to shocks and complex realities, because it could work even when governments are unable or unwilling to provide resources and services (Watson, 2014). This is especially the case in cities in developing countries where governments are generally weak. Ideally however, local governance should be accountable and competent at least to a certain extent to tackle urban poverty and provide a range of basic services related to education, health care, water, housing, safety, etc., while urban planners and architects should take more the supportive role of activists, sociologists and pragmatists at the same time (McGuirk, 2014; Mithlin & Satterthwaithe, 2013). Interdisciplinarity is important in planning, and the boundaries between social work and planning should become less rigid (Alfaro d'Alençon & Bauerfeind, 2016). However, over-emphasizing grassroots development also have the risk of neglecting dominant power structures which also need to be changed to improve accountability to citizens (Desai & Potter, 2014). A shift in perspective is also important in this case, in which perceptions of "poor people" as "objects" are changed into a perception in which "poor people" are also citizens and actors with rights and legitimate demands (Mithlin & Satterthwaithe, 2013).

In co-production, a synergy arises between the local government and the local community in which both parties can complement with their expertise and skills to achieve cost-efficient solutions (Watson, 2014). As such, co-production is more focussed on actions and outcome than participation, which could easily get stuck in a communicative process in which participation becomes a goal in itself. In co-production, locals are involved in all stages of project's process, such as data collection, analysis, planning and implementation. In addition, when planning in heritage areas is directed towards local wants and needs instead of tourism, locals will also invest more in these places and use them more, which will eventually create more connection and sense of pride towards their heritage area, which in turn will bring a certain local liveliness that makes the area attractive enough for tourist to come (Corten et al., 2014).

Finally, it is important for policy makers to understand that there is no proof that social mixing is beneficial (Lees, 2008). There is few academic evidence that an economic trickle down from a new higher-class population would benefit the already existing lower class. Rather, research shows that newcomers in a neighbourhood tend to self-segregate and import, and subsequently impose, their facilities, activities and needs for consumption. When there is a relatively sudden and significant inflow of a new population in a neighbourhood, it tends to do disrupt the already existing social cohesion in a neighbourhood, which could be detrimental to the livelihoods of local people through the disruption of local support networks. The construction of new property that is only affordable to middle- or higher-class citizens rather cause displacement as it unilaterally increases rents and forces petty landowners to sell and abandon their property (Lees, Shin & López-Morales, 2016). Ironically, social mixing thus actually causes social segregation (Gómez, 2013). Policy makers who are sincere in their intention and vision to protect and preserve the local community or population should reconsider the strategy of social mixing and bringing a new real estate development to Las Cruces. Again, research rather suggests that focussing directly on the needs of locals from a deprived neighbourhood and improving social equity is much more effective in revitalizing a neighbourhood (Lees, 2008).

Local community

Strengthening the social cohesion and sense of pride should be one of the main priorities of local community organizations in Las Cruces, as the success of self-organized and self-initiated projects using local capital depends on this. This is also particularly important in the case of an absence of accountable and effective governance (Watson, 2014). In addition, this is also important in creating successful democratic place management where community members are motivated to create an enduring community organization that continues through struggles, to demand their rights to participation and to bring significant resistance towards state-led projects (Sorenson & Sagaris, 2016). Local inhabitants of Las Cruces should learn to understand that as users and makers of a locality that their rights and opinions have the highest priority, and as such should have confidence in knowing what would be best in planning policies for their neighbourhood. Numerous examples throughout Latin American cities such as Mexico City and Santiago de Chile show that successful local civic resistance against (aggressive) gentrification and displacement is possible when communities are organized, informed and motivated to resist (Betancur, 2014; Sorensen & Lagaris, 2016). Including more of the local youth (currently underrepresented) in community projects, plans and decision-making could have the potential to give new energy, initiatives and fresh perspectives, even though very challenging due to the numerous social problems existing within this group. If successful, including the youth could also give them new purposes and responsibility to take care of their neighbourhood.

Frequent gatherings with a variety of community members (from local shop owners to activists, from long term residents to newcomers, formal and informal workers, the jobless, the youth, different ethnicities, men and women, etc) to discuss certain relevant topics could be very beneficial to not only bring the community together, and hence improve social cohesion, but also to share knowledge and experiences on local needs and challenges, and to build social capital. Learning the skills of action planning or community-based planning and applying it locally in the neighbourhood could also prove to be an effective low-cost solution to improve the neighbourhood bottom-up. In addition, when communities can organize themselves and provide relatively coherent and well-thought plans and actions, which includes the involvement of sufficient local resources, to public institutes, they might perhaps feel more compelled to provide for the infrastructure and resources that are beyond the community's capacity, and ultimately creating a community-initiated co-production (Watson, 2014).

Sources:

Alcázar, I.O. & Kanai, M., 2009. The prospects for progressive culture-led urban regeneration in Latin America: cases from Mexico City and Buenos Aires. *International Journal of Urban and Regional Research*, 33(2), p.483-501.

d'Alençon, P.A. & Bauerfeind, B., 2016. Cooperative (urban) practices: between connectivity and fragmentation. *Contested cities*, p.1-11.

Álvarez, M. 2003. El inquilinato: una alternative de vivienda en el barrio Las Cruces. *Apunt. Bogotá (Colombia)*, 23, p. 46-72.

Arnstein, S., 1969. A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), p. 216-224.

Batty, M., 2008. *Generating cities from the bottom-up: using complexity theory for design*.
<http://www.complexcity.info/files/2011/07/batty-cluster-magazine-2008.pdf>

Betancur, J. (2014). Gentrification in Latin America: overview and critical analysis

Bettencourt, L.M.A., 2013. *The kind of problem a city is*. Santa Fé working paper: 2013-03-08:
<http://samoa.santafe.edu/media/workingpapers/13-03-008.pdf> .

Bocarejo & Tafur, 2013. Urban land use transformation driven by innovative transportation project, Bogotá, Colombia, *Global Report on Human Settlements*, p. 1-20.

Braga, P.M. & Santos, Jr.W.R. (2009). Programa de recuperação do Centro Histórico de Salvador: políticas públicas e participação social. *Risco*, 10(2), pp. 23-34.

Broeck, J.v.d., 2013. Balancing strategic and institutional planning: The search for a pro-active planning instrument. *The Planning review*, 49 (3), pp. 43-57.

Broudehoux, A.M. & Sánchez, F. (2013). Mega-events and urban regeneration in Rio de Janeiro: planning in a state of emergency. *International Journal of Urban Sustainable Development*, 5 (2), pp. 132-153.

Cifuentes & Texier, 2014. An inside look at Bogotá's urban renewal. From broad urban stories to everyday tales. *IFOU 6th Conference of International Forum on Urbanism*, p.1 -11.

Comunidad Cruces, 2017a. *La Junta de Acción Comunal Invita*. [Facebook] 21 August. Available at :
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1762023384096895&set=pb.100008677516685.-2207520000.1505152808.&type=3&theater> [Accessed 11 September 2017].

Comunidad Cruces, 2017b. [Facebook] 22 August. Available at:
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1762129417419625&set=pb.100008677516685.-2207520000.1505152808.&type=3&theater> [Accessed 11 September 2017].

Comunidad Cruces, 2017c. [Facebook]. 27 August. Available at:
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1763928140573086&set=pb.100008677516685.-2207520000.1507241515.&type=3&theater> [Accessed 20-10-2017].

Comunidad Cruces, 2017d. *Reunión con Alcaldía Mayor, Secretaria de Gobierno, Integración Social, UDU, Edil Miriam Fanny, Benjamin Rojas Presidente de la Junta con el fin de gestionar la construcción del Salón Comunal, Casa de la Justicia y Jardín Infantil*. [Facebook] 30 August. Available at:
<https://www.facebook.com/profile.php?id=100008677516685&lst=539867627%3A100008677516685%3A1508521173> .

Contardo, J.I., 2012. 'Latino gentrification'? Focusing on physical and socioeconomic patterns of change in Latin American inner cities. *Urban Studies*, 49(10), p.2085-2107.

Corten, J.P., Geurts, E., Meurs, P. & Vermeulen, R., 2014. *Heritage as an asset for inner-city development: an urban manager's guide book*. Rotterdam: nai010 publishers.

Davies, J.S., 2002. The governance of urban regeneration: a critique of the 'governing without government' thesis. *Public Administration*, 80(2), p.301-322.

Desai, V. & Potter, R.B. (2014). *The Companion to Development Studies*. Third edition (Routledge), pp. 131-136.

DIRCAS (2015). *Centro Antigo de Salvador plano de reabilitação participativo: avanços*. Salvador, Bahia.

Doratli, N., 2005. Revitalizing historic urban quarters: a model for determining the most relevant strategy approach. *European Planning Studies*, 13(5), p.750-772.

El Espectador, 2013. *La resurrección de Las Cruces*. [online] Available at :
<https://www.elespectador.com/noticias/bogota/resurreccion-de-cruces-articulo-447748> [Accessed 20-10-2017].

El Taller de S., 2015. *Proyecto Pasajes: Centro Histórico*. [online] Available at:
<https://www.proyectopasajes.com/> [Accessed at 20-10-2017].

El Tiempo, 2015. *Indigencia y drogas deterioran al tradicional barrio San Bernardo*. Available at:
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16429413> [Accessed at 31-3-2017].

El Tiempo, 2015. *La convivencia se convirtió en un problema en proyecto social La Hoja*. Available at:
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16405561> [Accessed at 15-03-2017].

El Tiempo, 2016. *Vivienda, comercio y alamedas, lo que se espera hacer en el 'Bronx'*. Available at: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16612797> [Accessed at 12-06-2017].

ERCAS (2010). Centro Antigo de Salvador plano de reabilitação participativo. Salvador, Bahia.

Flyvbjerg, B., 2014. What you should know about mega-projects and why: an overview. *Project Management Journal*, 45(2), p.6-19.

Gilbert, A. (2006). Good urban governance: evidence from a model city? *Journal of the Society of Latin American Studies*, 25(3), p.392-419.

Google Maps, 2017. *Map of Las Cruces*. [online] Available at: <https://www.google.nl/maps/@4.5886952,-74.0791726,692m/data=!3m1!1e3> [Accessed 20-10-2017]

Gomes, M.A.F. (2015). Do centro às periferias: percursos em duas cidades latino-americanas. *EDUFBA*, pp. 149-175.

Gómez, A.S.M., 2013. Gentrificación de la Candelaria: reconfiguraciones de lugar de residencia y consumo de grupos de altos ingresos. *Revista Colombiana de Geografía*, 22, pp. 212-234.

Hechos, 2016. *Los proyectos que buscan transformar el corazón de Bogotá*. Available at: <http://hechos.com.co/index.php/bogota/item/1836-los-proyectos-que-buscan-transformar-el-corazon-de-bogota> [Accessed at: 31-3-2017]

Hernández, J.C. & Montoya, J. S., 2014. Gentrificación vs. Derecho a la ciudad en el centro histórico de Bogotá. Del proyecto ministerios al POT de 2013. Universitat de Barcelona.

Humphrey, M., 2013. Violence and urban governance in neoliberal cities in Latin America. *Global Cities Research Institute*, 1-20.

IDPC, 2016a. *El barrio Las Cruces recibió La Garza*. [online] Available at: <http://idpc.gov.co/2016/11/02/barrio-las-cruces-recibio-la-garza/> [Accessed at 20-10-2017].

IDPC, 2016b. *¡Vamos a embellecer Las Cruces!*. [online] Available at : <http://idpc.gov.co/2016/06/22/embellecer-las-cruces/> [Accessed at 20-10-2017].

IHS & FLMH, 2017. CDS toolkit version 2.0. Prepared for Cities Alliance.

Instituto Distrital Patrimonio Cultural, 2015. *Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá*. Plan de Revitalización del Centro Tradicional de Bogotá. Available at: https://issuu.com/patrimoniobogota/docs/prct_idpc/403 [Accessed at 31-3-2017].

Janoschka, M., Salinas, L. & Sequera, J. (2014). Gentrification in Spain and Latin America – a critical dialogue. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(4), pp. 1234-1265.

Lees, L., 2009. Gentrification and social mixing: towards an inclusive urban renaissance? *Urban Studies*, 45(12), p.2449-2470.

Lees, L., Shin, H.B., López-Morales, E. 2016. Latin American gentrification. *Urban Geography*, 37(8), p.1091-1108.

López-Morales, E., 2016. Acerca de una gentrificación “planetaria”, políticamente útil. *Revista invi*, 31(88), p. 217-240.

Merriam-Webster, 2017. *Decision-making*. [online] Available at: < <https://www.merriam-webster.com/dictionary/decision-making> > [Accessed 7 June 2017].

Martinez Delgado, M.E., maeugeniamartinezd@gmail.com, 2017. *Re: revitalización Las Cruces*. [email]. Message send to C.J. Tromp (caspart@msn.com). Sent Sunday 28 August 2017 22:08. Available at: <https://outlook.live.com/owa/?path=/mail/search> [Accessed 16 Octubre 2017].

McGuirk, J. (2014). *Radical cities: across Latin America in search for a new architecture*. London: Verso.

Mithlin, D. and Satterthwaite, D., 2013. Chapter 6: broadening the understanding and measurement of urban poverty. In: *Urban Poverty in the Global South*. Oxon: Routledge, p. 278-303.

Muñoz-Erickson, T.A., 2014. Co-production of knowledge–action systems in urban sustainable governance: The KASA approach. *Environmental Science & Policy*, 37, pp.182-191.

Nasser, N. 2003. Planning for urban heritage places: reconciling conservation, tourism, and sustainable development. *Journal of Planning Literature*, 17(4), 468- 479.

Pinzon, M. A., Román, J. F., Hosie, S. & Gonzales, S. 2016. *Las Cruces. Atlas ecléctico (2016-III)*. Pontificia Universidad Javeriana. Available at: https://issuu.com/centrosurbanos/docs/2016-ii_las_cruces [Accessed at 31-3-2016].

Planeo, 2015. *Bogotá en un café: el café como estrategia de revitalización del centro histórico de Bogotá*. [online] Available at: <http://revistaplaneo.cl/2015/12/02/bogota-en-un-cafe-el-cafe-como-estrategia-de-revitalizacion-del-centro-historico-de-bogota/> [Accessed at 20-10-2017].

Schäpke, N. & Wittmayer, J.M., 2014. Action, research and participation: roles of researchers in sustainability transitions. *Sustain Sci*, 9, p.483-496.

Scheyvens, R., 2014. *Development field work: a practical guide*. London: Sage.

Smith, N. 1979. Towards a study of gentrification: a Back to the City movement by capital, not people. *Journal of the American Planning Association*, 45(5), p. 538-548.

Steinberg, F., 1996. Conservation and rehabilitation of urban heritage in developing countries. *Habitat International*, 20(3), p. 463-475.

Steinberg, F., 2005. Strategic urban planning in Latin America: experiences of building and managing the future. *Habitat International*, 29, p.96-93.

Tiesdell, S., Oc, T., & Heath, T., 1996. Revitalizing historic urban quarters, Cornwall: Architectural Press.

United-Nations, 2016. *Progress towards the Sustainable Development Goals*. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg11> [Accessed 14-5-2017].

UN-Habitat, 2012. *Housing and slum-upgrading*. Available at: <https://unhabitat.org/urban-themes/housing-slum-upgrading/> [Accessed 14-5-2017].

Watson, V., 2014. Co-production and collaboration in planning – The difference. *Planning Theory & Practice*, 15 (1), pp. 62-76.

Van Lindert, P.& Verkoren, O. (2010). *Decentralized development in Latin America: experiences in local governance and local development*. GeoJournal Library, 97, 1-22.

Van Thiel, S., 2014. *Research methods in public administration and public management: an introduction*. New York: Routledge.

Wittmayer, J.M., et al., 2014. Making sense of sustainability transitions locally: how action research contributes to addressing societal challenges, *Critical Policies Studies*, 8(4), p.465-485.

Annex

Handouts Action Plan Workshops Las Cruces

Dia 1



Dia 2

Introducción

- Investigación
- Las Cruces
- Taller “action plan” + segunda reunion
- Cuales son los problemas y necesidades?
- Objetivos
- Acciones
- Desafios en revitalización

Dia 3



Dia 4

Investigación

- Caspar Tromp
- Erasmus University, Rotterdam, IHS Institute, maestría de Urban Management & Development (Desaroyo Urbano)
- Investigación sobre como los procesos de toma de decisiones influncian los planos de revitalización
- Collaborando con la comunidad de Las Cruces
- (Fotos de Las Cruces son tomadas por el autor deste presentación)



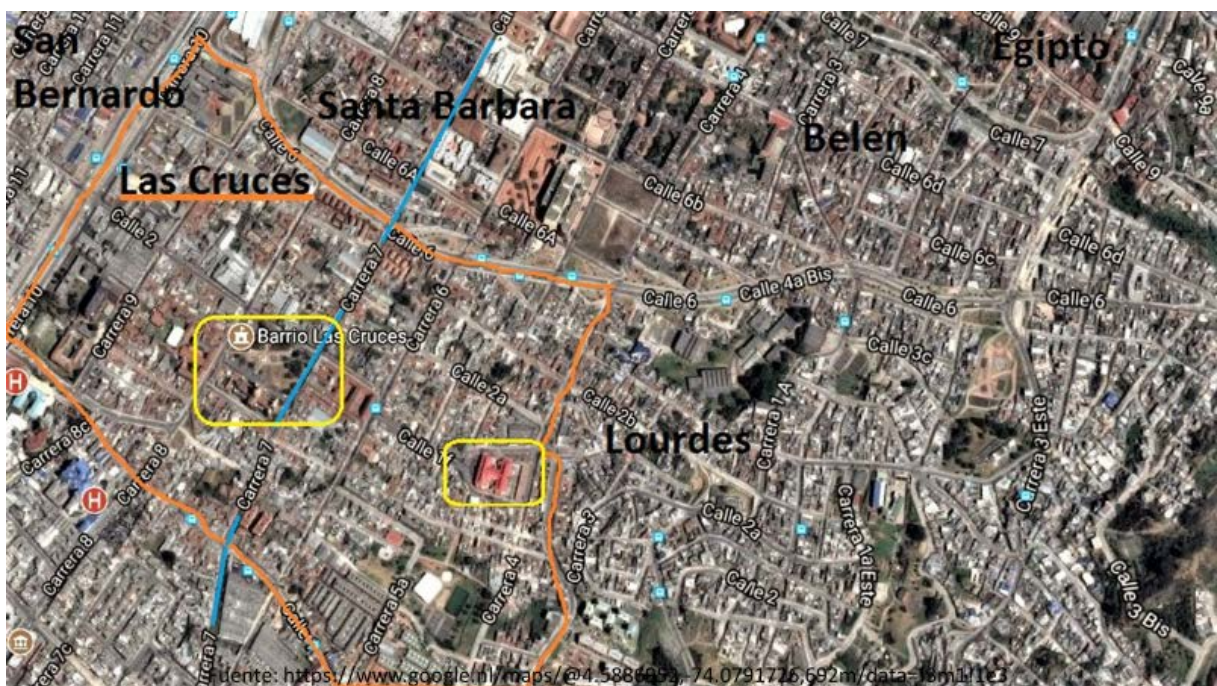
Día 5



Las Cruces: un barrio...

- Muy historico
 - Segundo barrio más antiguo de Bogotá
 - Importante en la historia de Bogotá, con personas illustres
 - Lleno de arquitectura antigua y linda en sus calles
- Muy tradicional
- Muy central
- Con varios problemas sociales...
- ... pero aun muy estigmatizado...
- y certamente un barrio con mucho potencial para un buen vivir!

Día 6



Dia 7

Taller “action plan”

- Planear o “revitalizar” Las Cruces desde el perspectiva de la comunidad
- Proceso participativo & interactivo
- Diversidad de participantes locales (13)
- Post-its, mapas, discusiones, pizarra,...
- Varios pasos
 - SWOT-analysis (Fuerzas, Debilidades, Oportunidades, Menacas)
 - Necesidades
 - Mapear planológicamente
 - Acciones y patrocinadores



Dia 8



Dia 9

Segunda reunión

- Presentación resultados primero taller
- Feedback
- Solamente 4 participantes
 - de los nueve que dijeron que participarían
 - Lider de comunidad: habitantes nunca participan reuniones por falta de motivación y pertenencia en el barrio

-> crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia es muy importante para Las Cruces
- **Este documento es el resultado del primero taller y el feedback de la segunda reunión**



Dia 10

SWOT-analysis

Fuerzas	Debilidades	Oportunidades	Menacas
• 8 patrimonio • 6 ubicación • 6 salud • 3 comunidad • 3 organización • 2 comercio • 2 educación	• 10 inseguridad • 7 deterioro • 5 basura • 5 falta de compromiso entre la comunidad • 2 estigmatización • 2 educación • Obras incluidas • Violencia interfamiliar	• Voluntariados de organizaciones • Proyectos Alcaldía • Educación	• Alcaldía • Grandes empresas • Inversores extranjeros • Discriminación del estado • Proyectos de revitalización que no consideran el aspecto social

*Los números reflejan el número de veces que esta opinión fue mencionada por los participantes en post-its.

Dia 11



Necesidades

- Casa de la Justicia (4x)
- Salon comunal (3x)
- Seguridad (2x)
- Veedores (hay falta)
- Oportunidades (trabajo, jovenes)
- Mejoras internas de casas
- Servicios publicos
- Apoyo social
- Mas unidad y respeto dentro de la comunidad

Dia 12



Día 13

Quotes

- “La alcaldía paga menos que el valor de las casas”
- “En 30 años Las Cruces no va a existir”
- “Yo soy feliz de vivir aquí”
- “Las Cruces era más inseguro antes, ahora es estigmatizado”
- “No tenemos quien que nos represente en el gobierno”
- “No le hemos dado la importancia que merece el barrio”
- “Falta compromiso entre la comunidad” y “de las instituciones” (salud, fuerza publica, deporte)
- “Necesitamos conscientizar a los jovenes desde niños”
- “Aqui [en Las Cruces] existe la cultura de la mermelada”

Día 14

Objetivos

- 1) aumentar la sensación de seguridad
- 2) ofrecer más oportunidades de trabajo a los jóvenes
- 3) crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia
- 4) contrarrestar el deterioro físico del barrio

(Objetivos realizables en un futuro cercano / en los próximos 7 años)



Día 15

Acción 1) Recuperación de casas antiguas para vivienda social

• Objetivo 1

- aumentar la sensación de seguridad

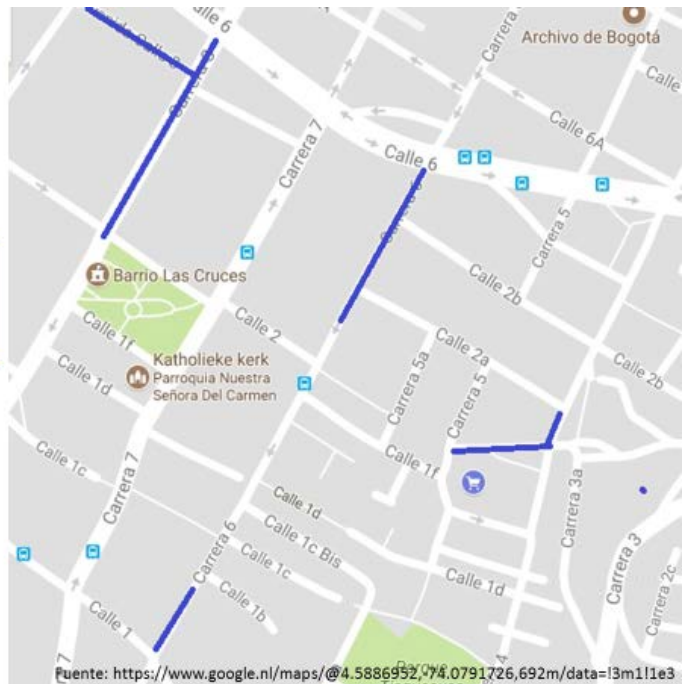
• Objetivo 4

- contrarrestar el deterioro físico del barrio

- Carrera 6
- Carrera 8
- Avenida calle 3
- Diagonal 2 (Plaza del Mercado)
- (Son lugares actuales de inseguridad)

Patrocinadores potenciales:

- Empresa de Renovación Urbana
- Caja de la Vivienda Popular
- Instituto de Patrimonio Cultural



Día 16



Día 17

Acción 2) contenedores de residuos subterráneos

- Objetivo 3

- crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia

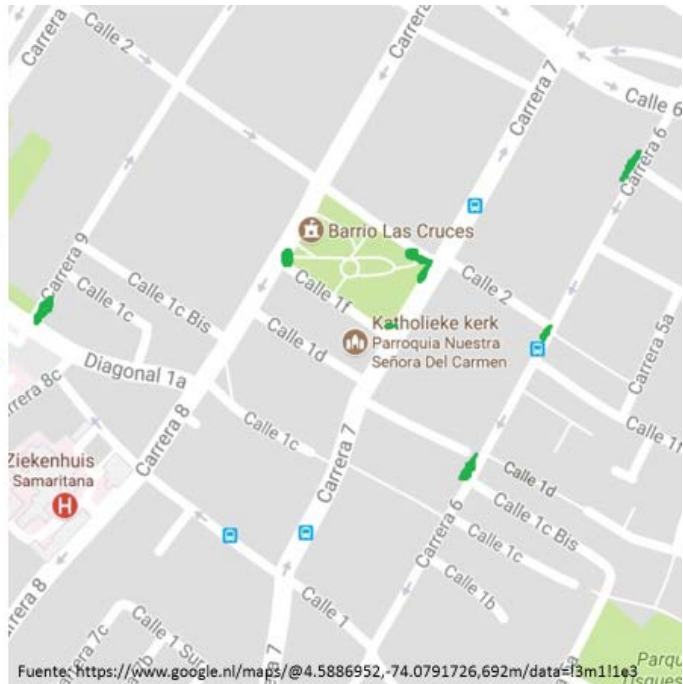
- Objetivo 4

- contrarrestar el deterioro físico del barrio

- **Contenedores de residuos subterráneos en los locales verdes en el mapa (donde actualmente se concentra basura)**

Patrocinadores potenciales:

- Alcaldía



Fuente: <https://www.google.nl/maps/@4.5886952,-74.0791726,692m/data=!3m1!1e3>

Día 18



Fuente: <http://centrumhilversum.nl/wp-content/uploads/2016/05/Ondergrondse-afvalcontainers.jpg>

Día 19

Acción 2) otras posibles soluciones para basura

- Colaborar con habitantes del calle que buscan comida (en basura) para llegar un acuerdo inteligente para ellos pudieran comer o continuar buscar comida, y cuidar de y reciclar basura al mismo tiempo (-> Acción 7)
- Empresas locales y privadas de colección de basura
- Incluir trabajo informal en coleccionar y reciclar basura
- Acciones de voluntariado

Patrocinadores potenciales:

- | | | |
|--------------------|------------------------|----------------------------|
| - JAC Las Cruces | - Habitantes del calle | - La Alcaldía |
| - La Comunidad | - Jovenes | - IDPC (Inst. Patrimonio.) |
| - Iglesias locales | - ONGs | |

- Objetivo 2
 - ofrecer más oportunidades de trabajo a los jóvenes

- Objetivo 4
 - contrarrestar el deterioro físico del barrio

Basura en calle 1f



Día 20

Acción 3) Casa de Justicia

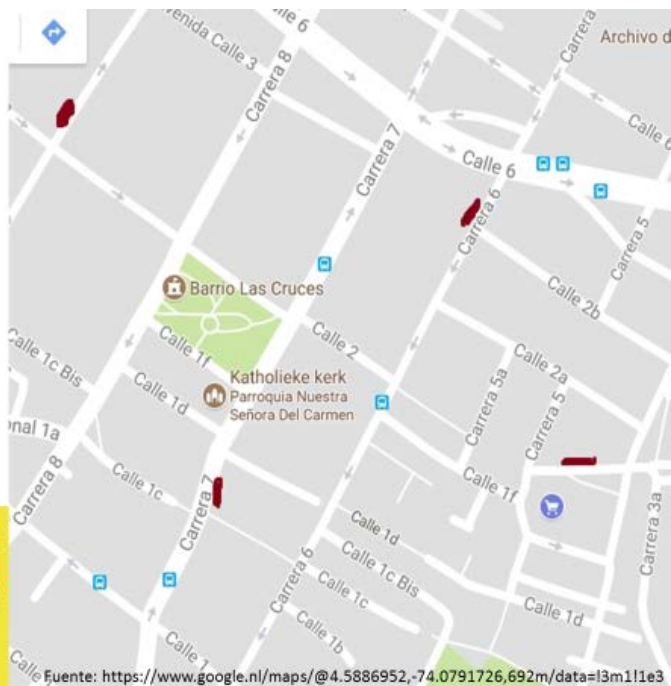
- Objetivo 1
 - aumentar la sensación de seguridad

- Objetivo 3
 - crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia

- <https://www.casasdejusticia.gov.co/Casas-de-Justicia/Beneficio>
- Lugares sugeridos en el mapa (en lugares donde hay sensación de inseguridad)

Patrocinadores potenciales:

- Alcaldía



Fuente: <https://www.google.nl/maps/@4.5886952,-74.0791726,692m/data=!3m1!1e3>

Día 21



Fuente: <https://www.casasdejusticia.gov.co/Casa-de-Justicia/Beneficio>

Día 22

Acción 4) Muralla pintada y plantas

- Objetivo 1
 - aumentar la sensación de seguridad

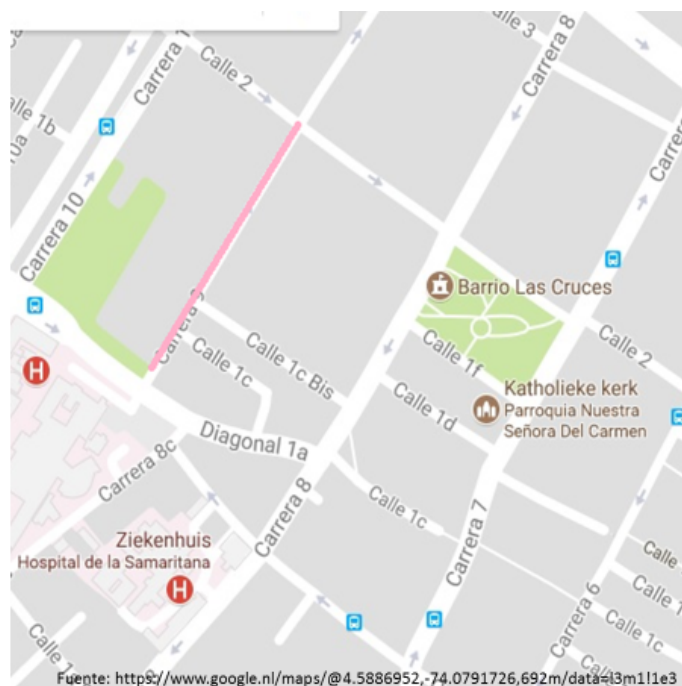
- * Objetivo 2
 - * ofrecer más oportunidades de trabajo a los jóvenes

- Objetivo 3
 - crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia

- Carrerra 9 (lugar donde se siente inseguridad)
- Pinturar una muralla longa en la carrera 9 y colocar plantas y/o arvores para dar mas ocupación a un espacio perdido

Patrocinadores potenciales:

- Alcaldia (para los permisos)
- Comunidad local (pinturar y plantar)
- Jovenes



Fuente: <https://www.google.nl/maps/@4.5886952,-74.0791726,692m/data=!3m1!1e3>

Día 23



Día 24

Acción 5) Revitalizar salon comunal (Casa de la JAC)

* Objetivo 2
* ofrecer más
oportunidades
de trabajo a los
jóvenes

• Objetivo 3

- crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia

• Objetivo 4

- contrarrestar el deterioro físico del barrio

- **Renovar el predio para que sea un espacio donde la comunidad podría se encontrar y para que sea un espacio cultural también en el barrio. Creará también actividades y apoyo para jóvenes**

Patrocinadores potenciales:

- Alcaldía
- Comunidad local (ayuda en recuperación y decoración)
- Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC)



Día 25

Acción 6) Museo del barrio Las Cruces

- Posiblemente en la casa de la JAC de Las Cruces
- Un museo que muestre a través de documentación de fotos, objetos y información (antiguos y actuales): historias y leyendas locales, su cultura local, su importancia en la historia de Bogotá, sus desafíos y su valor (patrimonial)
- Entrada gratis para habitantes del barrio
- También exposición de fotos sobre Las Cruces en lugares de la ciudad (Bogotá)

Patrocinadores potenciales:

- Comunidad (JAC)
- El Alcaldía
- Instituto Distrital de Patrimonio Cultural
- Museo de Bogotá
- ONGs

- Objetivo 3
 - crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia



Día 26



Dia 27

Acción 7) Brigada de conscientización con habitante de la calle

- Objetivo 2

- ofrecer más oportunidades de trabajo a los jóvenes

- Objetivo 3

- crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia

- Hacer una brigada de conscientización con habitante de calle
- Hablar con habitantes de calle, dar apoyo emocional, escuchar y aprender sobre las necesidades y buscar soluciones, conscientizar habitante de calles y habitantes de Las Cruces sobre ellos.

Patrocinadores potenciales:

- Comunidad (JAC)
- Iglesias (cristianas & catolicas)
- ONGs

- Objetivo 1)

- aumentar la sensación de seguridad



<https://blackboardtalk.files.wordpress.com/2013/01/homeless-man.jpg>

Dia 28

Acción 8) Brigada de conscientización con jóvenes

- Objetivo 2

- ofrecer más oportunidades de trabajo a los jóvenes

- Objetivo 3

- crear un sentido más fuerte de comunidad y pertenencia

- Hacer una brigada de conscientización con jóvenes y niños para informarlos sobre la importancia de trabajo, oportunidades y posibilidades, las consecuencias de violencia (intrafamiliar), narcotráfico y drogas
- Motivar jóvenes para se interesar en trabajo justo y estudiar

Patrocinadores potenciales:

- Comunidad (JAC)
- Iglesias (cristianas & catolicas)
- ONG's

- Objetivo 1)

- aumentar la sensación de seguridad



Dia 29

Acciones	Impactos
Acción 1) Recuperación de casas antiguas para vivienda social	Recuperación física del barrio Sensación maior de seguridad
Acción 2) contenedores de residuos subterráneos Otras posibles soluciones para basura	Un barrio mas limpio Mejor calidad de vida Mas orgullo del barrio y comunidad Trabajo para habitantes (del barrio y calles) y jóvenes
Acción 3) Casa de Justicia	Mas apoyo social Mas seguridad en el barrio
Acción 4) Muralla pintada y plantas	Embellecimento del barrio Sensación maior de seguridad Mas orgullo del barrio y comunidad
Acción 5) Revitalizar salon comunal (Casa de la JAC)	Mas apoyo social Mas actividades para la comunidad Mas orgullo para la comunidad
Acción 6) Museo del barrio Las Cruces	Mas orgullo para la comunidad Fortalecimiento de pertenencia al barrio
Acción 7) Brigada de conscientización con habitante de la calle	Mas apoyo social Un barrio Las Cruces mas humano Mas seguridad en el barrio
Acción 8) Brigada de conscientización con jóvenes	Motivación para buscar trabajo legal Mas seguridad en el barrio

Dia 30

“Las Cruces, corazon de Bogotá, el barrio del buen vivir!”

- -> Impacto final/total
- Lema de revitalización inventado por los participantes del primero taller para prever su futuro (proximo) del barrio Las Cruces
- “Corazon”: centro físico de la ciudad y barrio con calor humano y amor



Día 31



Día 32

Desafíos en revitalización

- Ejemplo 1: organizar apoyo y brigadas para distribuir comida y ropas para habitantes de calle
 - > atrae más habitantes de calle en el barrio
- Ejemplo 2: usar llantas para plantar plantas
 - > drogadictos usan para esconder drogas
- Ejemplo 3: implementar contenedor de basura
 - > habitantes de calle usan para buscar comida y distribuyen basura / lugar para esconder cuerpos
- Ejemplo 4: organizar o crear oportunidades de trabajo justo y estudio para jóvenes
 - > jóvenes no se interesan en estas oportunidades o no participan reuniones de ONGs por falta de motivación y pertenencia al barrio

CONCLUSION: una revitalización necesita experiencias y conocimientos locales y mucha sensibilidad para contextos locales para suceder!!!

-> Participación local necesario!

Día 32



Transcript interview 1: ERU

- Entonces, ¿podría explicarme brevemente sobre su instituto... y cuál es su función aquí?

* Esto se llama la Empresa de Renovación Urbana y Desarrollo de Bogotá, esta entidad se encarga de hacer desarrollo de planes parciales de renovación urbana en Bogotá, y ciertos desarrollos o ciertas piezas urbanas, pues, en la ciudad. Nosotros somos bancos de tierras, quiere decir, tenemos un stock de varios lotes para desarrollar en Bogotá, y a medida de la utilidad que se piense o se plantee, se hacen esos proyectos que sirven tanto en los planes de gobierno que tiene el presente alcalde como para el desarrollo de la ciudad en sí. Las intervenciones de renovación urbana generalmente se hacen en los centros consolidados como el centro de la ciudad o centros diferentes, pero muy consolidados; y también tenemos otra parte que es el desarrollo que ya son lotes vacíos de grandes extensiones donde también se hacen intervenciones urbanas, básicamente la ERU, o la empresa de renovación urbana.

- ¿Y su función?

* Yo soy arquitecta..., nosotros, o, mi función es desarrollar (...) estar dentro del proceso de gestión de los planes parciales y los planes de renovación urbana que se den.

- ¿y trabaja en un área específica aquí en Bogotá o en todo Bogotá?

* Depende... depende de donde estén los lotes, si son lotes, como te digo, que no estén consolidados sino son lotes de grandes extensiones que están desocupados, Bogotá como ha crecido y esta tan consolidada, esas grandes extensiones sin construcción o que no estén desarrolladas se encuentran como en los extremos de Bogotá, entonces, están el plan zonal del norte que es en el norte donde en este momento se está trabajando para habilitación de esos terrenos y esta, como, en el otro lado, extremo sur, que es Usme, y ahí también hay un plan zonal y ahí también se está intentando formular los planes parciales

- Entiendo, ok, y ¿En qué proyectos de Las Cruces participó usted y, pues, ERU?

* La empresa de renovación urbana tiene en el momento un lote que es muy pequeño en Las Cruces, pero ese lote lo tenemos porque, como tú sabes, la administración, osea, el nuevo alcalde lleva solo un año; hace un año, osea, en la administración anterior, había otro alcalde; las políticas de la alcaldía anterior eran un poco diferentes a estas (...) la alcaldía anterior, lo que se quería, o digamos, el plan de gobierno que quería el alcalde en cuanto a su visión de ciudad era la consolidación de algo que el llamo "el centro ampliado", es como una parte de Bogotá muy, muy cerca al centro y pues se extendió un poco, y la idea de él era hacer densificación en esa zona y además de eso buscar terrenos o habilitar los lotes para viviendas de interés social y comunitario. En ese caso entonces lo que se hizo fue una búsqueda de lotes y ahí se encontró un lote en Las Cruces que era una antigua fábrica que tenía una, si no estoy mal (...), bueno no me acuerdo bien, esa fábrica qué era antes, pero la idea era que nosotros desarrolláramos ahí un proyecto de vivienda de interés social. Ese lote está ubicado al frente de la plaza de mercado de Las Cruces, y ese lote tiene (...), para hacer su desarrollo ha sido un poco más demorado porque para esos lotes que tiene influencia de la plaza de mercado que es un inmueble que es patrimonio nacional tocaba ir a, tanto a Cultura como al Instituto de Patrimonio para poder desarrollar el proyecto. Tenía que pasar por la aprobación de las dos entidades, entonces eso hace un poco más demorado el proceso.

- Entiendo ¿ese proyecto es a la izquierda de la plaza?

* Si, osea, la plaza, si creo que es al lado izquierdo, que es como una esquina completa en una serie de lotes que hay ahí. La idea era comprar, no una serie de lotes, ahí está un lote completo donde estaba la fábrica, y la idea era hacer (...) se alcanzó a llegar a diseños arquitectónicos de este proyecto y también se alcanzó a pasar por Patrimonio, pero por temas contractuales no se ha podido sacar todavía, esta ahí en el stock de la empresa y estamos intentando buscar como un privado en vincularse al proyecto.

- Entonces una colaboración privada...

* Es la idea, con la administración anterior lo que se quería era hacer como más que una..., una asociación con el privado era más intentar buscar entre las mismas entidades del distrito, osea, las mismas entidades del gobierno, digámoslo así, buscar cómo se asociaban todas y dependiendo de lo que era cada entidad y podía aportar al proyecto pues podía generarse un proyecto interesante como vivienda que nosotros manejábamos, o manejamos vivienda, pero hay otras entidades como integración social, por ejemplo, que maneja ya toda la parte de cultura, entonces el proyecto inicialmente se había pensado para vivienda pero que tuviera un espacio y en ese espacio se pudiera localizar (...), en Las Cruces creo que hay un movimiento de rap, el movimiento musical, como muy arraigado y la idea con el proyecto era como combinar las dos cosas, entonces tener vivienda pero también proporcionar un espacio para esa entidad que se encarga del tema de cultura y poder desarrollar ahí un espacio para esa asociación de rap que tienen en las cruces mucha cabida pero no tienen un espacio como para desarrollarse.

- Entiendo, y con esta colaboración para ¿vivienda social, no?

* Vivienda de interés social, sí.

- ¿Y cuál es la empresa? ¿Cuál es la empresa privada que está colaborando?

* En este momento, bueno, como cambio la administración entonces ya cambiaron las cosas y esa idea de haber hecho vivienda de interés social acompañado con otra, con otro uso como el del rap, la idea era, esa idea era de la administración pasada, luego esta nueva administración con este nuevo alcalde y la idea ahora es desarrollar el lote porque lo tenemos, somos dueños del lote, desarrollar vivienda, vivienda de interés social, pero en este caso si buscamos vincular al privado, entonces el privado puede ser cualquier constructora que esté interesada en desarrollarlo

Entrevistador: ¿Pero aun no es conocido quien será?

Entrevistada: Ahora todavía no está en escogencia, hay una, constructora grande, de las grandes del país que estaría como interesada en entrar, pero está todavía como analizando la viabilidad del proyecto, si es viable o no.

- Entonces entendí que también el cambio de alcalde impacta mucho los planes.

* Sucede en Bogotá y en general en toda Colombia que, no, digamos, que entre un cambio de administración entre un gobierno y otro no hay esa...

- ¿Continuación?

* No hay esa continuidad, entonces un alcalde viene con una idea, después el otro alcalde viene con otra... y que parte de que Bogotá de alguna forma tenga tantos problemas en su desarrollo viene de eso, que no hemos logrado como tener esa continuidad en las políticas de las administraciones que vienen, entonces, una viene con una idea, después viene otro alcalde y cambia de idea entonces otra...

- Entiendo, entonces cuando en 2015 cuando fueron construidos esos planos de vivienda social en las cruces, ¿no?, ¿era durante la alcaldía de Gustavo Petro?

* De Gustavo Petro, sí señor.

- ¿Ahora es Peñalosa?

* Si.

- Y, ¿Cuál es la diferencia entre los dos alcaldes y el impacto en Las Cruces?

* Lo que pasa es que hay que entender de pronto que el impacto es más político que, como te digo, de gobierno, osea, aquí la imprudencia es mucho más por el político que viene y su pensamiento, digámoslo así, Gustavo Petro y Peñalosa tienen (...), diametralmente son opuestos, osea, Gustavo Petro venía con la idea de (...), él tenía como cinco pilares en su plan de gobierno, está proporcionar en la ciudad los elementos necesarios para hacer una vivienda de interés social más sostenible, más cerca de las (...), como te digo yo, si, de las grandes propuestas (...), propuestas urbanas no, sino de los equipamientos, de los parques, de la accesibilidad, mucho más cerca porque, no sé si te has dado cuenta, en el desarrollo de Bogotá todo a la periferia es donde están las personas de menos ingresos y los que están mas cerca a las estructuras urbanas más consolidadas pues están mas cerca del centro. Gustavo Petro lo que quería era no tener que extender Bogotá y llevar todos los servicios hacia la periferia o hacia las afueras sino que él quería en el centro ampliado, más bien, traer a las personas de menos recursos a que comenzaran a densificar ese centro ampliado que él delimitó, porque se dio cuenta que dentro del centro ampliado habían muchos lotes con disponibilidad, sectores que están en alto (...), en..., pues en alto deterioro y entonces él pensó como un proyecto de ciudad hacerlo así mas otros, la organización de la ciudad alrededor del agua, por ejemplo, esos eran pilares de Gustavo Petro. Peñalosa viene ya con otra idea, viene con la idea de esos dos lugares que yo te dije que eran como opuestos donde hay desarrollo (...), donde hay lotes todavía disponibles, desarrollar esos puntos, densificar algunas vías estructurales de la ciudad y hacer, osea, la propuesta de renovación urbana es interesante pero es diferente, son dos cosas diferentes, entonces eso dejo al lote de las cruces ahí, como que estaba antes para algo y ahora va a ser para otra cosa.

- Entonces entiendo que en este momento no hay mucha concentración en Las Cruces, no hay muchos proyectos en este momento.

* No, lo que pasa es que en la administración de Gustavo Petro, no sé si lo has oído, él tenía un plan de “revitalización del centro”, así se llamaba. En la alcaldía de Gustavo Petro, y en esa “revitalización del centro” era un plan para precisamente comenzar a buscar como proyectos como ese de Las Cruces podría impactar el resto del sector teniendo en cuenta que es un sector de alto grado de deterioro, osea es un sector bien complicado, no solo urbanamente, a nivel urbano sino socialmente es bien complicado, entonces la idea de él era (...), esos proyectos fueron como el detonante del sector o el principio para comenzar a cambiar. Ahora no, esa revitalización del centro, no, la verdad no tengo conocimiento en esta administración si hay un enfoque especial, pero ese se había dado allá, entonces en esa época esta entidad había hecho con el instituto una especie de convenio, con el Instituto de Patrimonio, para poder buscar como entre las dos entidades trabajaban para rehabilitar esos lotes dentro de ese plan de revitalización, entre otras cosas para mí fue difícil hacer contactos que (...) enviártelos, porque todas las personas que trabajan en la administración pasada ya no estaban en el instituto, salieron, entonces cuando yo llame a averiguar “Oye, ¿qué paso con el plan de revitalización del centro, de las cruces, lo que habíamos trabajado...” nadie sabía, nadie en la entidad sabía, lo habían archivado, yo no sé si tú has logrado encontrar tema sobre (...) porque ellos

habían avanzado bastante y era lo que yo te había dicho en estudiar el sector porque estaba en el marco de ese plan de revitalización.

- Interesante, y, ¿Quiénes son... los... como... los participantes o los socios más importantes en tomar decisiones, por ejemplo, con Las Cruces, en la revitalización?

* Básicamente, el alcalde, ____ abajo las entidades, no sé si tú sabes que ahorita estamos en un proceso interesante que es la modificación del plan de ordenamiento territorial, pues el plan de ordenamiento territorial es el que rige o va a regir el destino de Bogotá a nivel urbano de aquí a 15 años, entonces hay una entidad que es Planeación Distrital, es otra entidad del distrito, y ellos están en este momento encargados de hacer esa modificación, yo no sé, osea, no sabría decirte, habría que buscar por Planeación, si dentro de la modificación tienen pensado algo especial para el centro, que debe ser así, y cual sería, hacia dónde va la línea que tiene este nuevo plan de ordenamiento territorial, en cuanto a esos sectores. Con esta empresa lo que se quiere, o el alcalde lo que quiere es como reforzar de alguna forma pues la idea de trabajar en renovación, que involucra obviamente todas estas áreas del centro junto con Patrimonio que, pues, ya se encarga de toda la parte, pues lo que ya es patrimonio o cultura pero nosotros también entraríamos a actuar en cuanto a la renovación. La renovación urbana es un tema difícil en todo el mundo, ¿sí?, no es fácil, es un proceso que yo sé que no es fácil en cualquier ciudad, pero aquí se complica aún más por el tema de que hablamos de que para gestionar ese suelo hay que contar con una cantidad de propietarios que son los dueños del suelo en este momento, y como los procesos acá toman tiempo, para la adquisición de esos suelos hace muy, muy complicado el ejercicio.

- Me imagino, si, entonces, ¿Cuándo hacen el proyecto en Las Cruces... como ese de vivienda social, por ejemplo, ERU trabaja como vivienda social pero también tienen que colaborar con el Instituto de Patrimonio, con el alcalde..., entonces ¿cuáles son las 5 empresas o institutos más importantes en hacer proyectos o planes en las cruces, por ejemplo?

* Pues el Instituto de Patrimonio, es el que tiene el..., como el (...), es como “el dueño de la orquesta”, el Instituto de Patrimonio, está Cultura porque, como tú debes saber en ese sector hay mucho monumento y tú sabes que los monumentos aquí en (...), osea es decir, está a nivel del distrito que es Bogotá y está a nivel nacional que es Colombia, todos esos elementos como la plaza de Las Cruces que están declarados también patrimonio nacional, también, además de eso, tienen una interacción con el Ministerio de Cultura, que ya es una entidad a nivel nacional, entonces entre el Patrimonio y el instituto y..., perdón, y el Ministerio, son los que (...), el Ministerio, pues en las cosas que le compete que son los monumentos nacionales que hay dentro de toda el área, pero que el que lleva la voz cantante ahí es Patrimonio, nosotros podríamos llegar aquí e (...), ERU también está haciendo unos planes en el centro, pero ya es para gestionar el suelo en renovación urbana, que ya es diferente. Aquí, no sé si eso dijo del Bronx, Voto Nacional..., eso se está llevando acá en la ERU. Entonces ____ también, osea que tu podrías decir que es Patrimonio, como el principal, interviene el Ministerio, interviene Planeación Distrital, osea que es el que da como toda la legislación, las normas, nosotros intervenimos ya, mirando en que podemos intervenir en algunos planes, y hay una serie de entidades pero digamos que la principal es Patrimonio.

- ¿Y quiénes más pueden intervenir en la toma de decisiones?

* Pues esta, ¿qué más...? no, eso es básicamente las entidades, planeación distrital es muy importante en ese..., en ese (...).

- Planeación Distrital...

* Si, eso se llama Secretaría de Planeación Distrital

- ¿"Directoría"?

* Secretaría. ¿Tú sabes que Bogotá tiene su alcalde?

- Si.

* Más o menos como para que entiendas un poco la dinámica de estas entidades. Bogotá tiene su alcalde mayor pero su alcalde tiene como sus secretarios.

- Como Candelaria, Santa Fe... ¿así?

* No, secretario son las..., como las (...), secretario es el personaje que lo ayuda dependiendo de las áreas que tenga participación la ciudad, entonces está el alcalde que es Peñalosa y esta el secretario de planeación distrital y su entidad que es el que maneja normativa, bueno, decisiones...; a nivel de ordenamiento las maneja Planeación. Está la Secretaría de Educación, Secretaría de Cultura, Secretaría de Salud..., osea todas las áreas y esta la Secretaría de Hábitat, que también es muy importante, entonces está la Secretaría Distrital de Hábitat.

- También Secretaría de Hábitat...

* Aquí está Secretaría Distrital de Planeación, primero viene el "Distrital" ..., exacto..., y es "Secretaría Distrital de Hábitat". Hábitat también es muy importante porque de Hábitat se desprenden estas entidades, osea a su vez está la entidad grande que es la Secretaría de Hábitat, es como, como decir los ministerios cuando es el presidente..., el presidente y sus ministerios, acá el alcalde y sus secretarías, entonces de la Secretaría de Hábitat salen una cantidad de entidades, como adscritas a la secretaría, exacto, de la de hábitat viene esta que es la Empresa de Renovación Urbana, está la caja de vivienda popular que ellos ya se encargan de otro tema, y vienen otras entidades a nivel de orden distrital como la que maneja todo lo de riesgos, por inundación..., "Idiger" se llama, ¿Qué más entidades distritales...?, bueno, básicamente todo lo de acueducto, servicios públicos, agua, luz, todo eso lo manejan también por entidades.

- Entonces si entiendo bien... ¿Secretaría de Hábitat es también parte de ERU?

* ERU es parte de la secretaría. Secretaría ahorita es como esta cabeza, y ERU viene ahí y lo mismo Patrimonio, el Instituto Distrital de Patrimonio viene ahí.

- También es parte de la secretaría Patrimonio...?

* Son como adscritas, osea realmente de Secretaría de Hábitat estamos nosotros, ERU, ...si, el sector (...), la Caja de Vivienda Popular también está ahí por parte de la Secretaría de Hábitat, y hay unas adscritas también que de pronto no hacen parte de una secretaría pero tienen que hacer funciones como el Instituto de Patrimonio, que aunque no venga directamente colgado de una secretaría si tienen que hacer funciones en la ciudad, entonces viene la alcaldía y ellos tienen (...), el instituto viene de ahí.

- Interesante. Otra pregunta... ¿cuál es la visión de ERU, por ejemplo, para Las Cruces, para los proyectos?

* Como te digo en este momento, la (...), es que tengo que remitirme a una historia para contarte..., esta empresa como la ves acá esta recientemente formada, digámoslo, el año pasado, como en octubre, habían dos entidades, una se llamaba Empresa de Renovación Urbana y la otra se llamaba

Metrovivienda. Metrovivienda era la que se encargaba, como, de la parte que te digo de desarrollar lotes que no están consolidados, que es un tratamiento muy diferente al de renovación urbana, entonces esas dos entidades trabajaban por separado. Con la entrada del nuevo alcalde, y hace un año, les dijeron que esas dos entidades se iban a fusionar en una, entonces, por eso ahora nos llamamos Empresa de Renovación y Desarrollo urbano, osea como que combino las dos cosas. En la anterior cuando estaba Metrovivienda, la idea de Metrovivienda era buscar..., y Metrovivienda realmente fue la que hizo el convenio con el instituto para buscar dentro del sector de las cruces y más dentro del sector que el alcalde ya tenía de revitalización del centro, lotes para el desarrollo de vivienda de interés social, nosotros además en las cruces, nosotros ya habíamos mirado como cuatro predios más en las cruces.

- ¿Disculpa?

*: Cuatro predios más, cuatro lotes más, sino que el único que pudimos viabilizar y comprar fue este de la fábrica, nosotros la llamamos “ la fábrica cruces” que es el que queda al frente de la plaza, pero nosotros habíamos mirado otros predios para que dentro de ese convenio, osea ese acuerdo que hicimos con el instituto pudiéramos desarrollar esos lotes, la visión era esa, como te digo, la visión era como buscar que esos lotes fueran como el principio de comenzar a revitalizar con esos proyectos el resto de esa área tan..., pues, tan complicada, tan deteriorada, con tantos problemas, en orden urbano, social, entonces, como que esos proyectos fueran como el detonante para comenzar..., esa era la visión. En esta administración no, en esta administración lo queremos es desarrollar ese lote que quedo.

- ¿Entonces no saben cuál es la visión con la alcaldía de Peñalosa?

* No, exactamente no, yo creo que Patrimonio si te puede contar un poco más de cuál es la visión que tendría esta alcaldía en cuanto a esa área de patrimonio, supongo yo, conservarla y generar proyectos como el voto nacional, Bronx... proyectos que son como (...).

- ¿Plaza de la Hoja?

* Pero Plaza de la Hoja no es tan (...) aunque está en el centro ampliado que es el centro que Gustavo Petro delimito en su alcaldía, no está en las áreas del centro de Bogotá, está más lejos, pero si, Plaza de la Hoja fue un ejercicio que intento ser muy interesante, de pronto no salió tan bien, porque pues igual estamos a prueba y error pero la Plaza de la Hoja tenía lo que yo te dije, tenía como la idea de “traigamos al centro”, cerca de todos los servicios de la ciudad, cerca a Transmilenio, cerca de centros comerciales, cerca de (...), a las personas de menor ingreso, hagamos un proyecto y regalémoslo, porque Plaza de la Hoja, no sé si ya te han contado, es un proyecto que fue pensado desde el gobierno nacional, osea desde el presidente, para ser entregado a las personas vulnerables, víctimas del conflicto armado, bueno en fin..., desplazados..., y esa vivienda fue adjudicada gratis para ellos, en un ejercicio que fue de los primeros que se hizo en la ciudad, osea nosotros no habíamos experimentado con ese tipo de proyectos donde era una vivienda que iba a ser totalmente subsidiada.

- ¿Y fue exitoso?

* No. No, porque..., porque, (...) mi punto de vista..., de pronto habrán otros análisis, pero nosotros desde Metrovivienda gestionamos ese proyecto, ese proyecto vino de Metrovivienda, Plaza de la Hoja ha tenido una serie de problemas sobre todo a nivel social, ahí es donde ha sido complicado, porque no..., en el ejercicio no se hizo el acompañamiento social debido, entonces hay problemas de ese orden allá.

- ¿entonces fue entregado como vivienda pero no había ningún acompañamiento social?

* Si lo había, sino que no fue lo suficientemente eficiente diría yo, y no se enfocó, como se debía haber hecho, y se necesitó para hacer el proyecto un poco más viable. Yo tengo entendido por lo que he visto de otras ciudades que esos ejercicios ya en otras ciudades se han hecho, y estamos experimentando, lo hicimos aquí por primera vez como un piloto, bien, perfecto, pero también en otras ciudades del mundo se han dado cuenta que dar una vivienda totalmente gratis tampoco es..., por ciertos factores, no es lo óptimo, no es lo ideal, entonces, pues, obviamente se han buscado temas de arrendar esa vivienda a bajo costo, bueno, hacer otras cosas, pero no regalarla como tal, y también el proyecto tuvo temas de inversión, bueno..., temas financieros también que fueron complicados, porque la sostenibilidad del proyecto es difícil de hacerla teniendo en cuenta que la personas que viven allá son de bajos recursos, entonces Metrovivienda tenía que poner (...), nosotros como empresa teníamos que poner la plata para poder mantener ese proyecto y no ha sido fácil, pero pues fue el primero y fue prueba, se dice si se prueba y si se equivoca o, digamos, si hay error pues es una prueba y error.

- Si, entiendo la dificultad. Y volviendo a las cruces, entonces antes la visión era como las cruces debería ser un barrio residencial para las personas de vivienda social.

* Y que con esos nuevos proyectos comenzar a generarse eso que se busca en las cruces que es esa revitalización, ese cambio de problemática en el sector, con nuevos proyectos que además en el pensamiento, digamos, atrás, pasado era asociarlos con otros usos, muy compatibles con la vivienda, como el tema del rap, por ejemplo, ese era uno de los proyectos o ya temas de jardines infantiles, de también dentro de los proyectos de vivienda, proporcionándoles a las personas de ese sector como lo que necesitaban que fueran incluidos dentro de esos proyectos y que esos proyectos fueran el inicio de un cambio en el sector.

- ¿Y fue también acompañado con proyectos sociales, servicios sociales?

* Tiene siempre que ir un acompañamiento social, sí. Aquí hay otra entidad también que es, bueno, está integración social, y bueno, y todo lo que maneja la parte ya de manejo social en, pues, en Bogotá

- Entiendo, y ¿cómo esos proyectos, por ejemplo, en las cruces con vivienda social, o tal vez otros proyectos, serían financiados, o quién financia esos proyectos?

* Inicialmente con el proyecto de las cruces que tenemos acá, en la administración pasada, lo que se quería era que nosotros financiáramos el proyecto y la Secretaría de Hábitat, la que te nombré ahí, ellos también se encargan de un tema de subsidios, o sea, de adjuntar subsidios a las personas para poder adquirir esa vivienda, y también dar el (...), parte de los recursos para poder desarrollar el proyecto, pero este proyecto inicialmente iba a ser con recursos de Metrovivienda que ahora es esta entidad, ahora la idea es que se está buscando la financiación también con un privado o al final, si a un privado le interesa venderlo y que el privado sea el que lo desarrolle, pero ese espíritu de antes de desarrollarlo pero como un detonante para el sector donde incluyera otros usos, pues se pierde vendiéndoselo a un privado porque, pues, al final al privado lo que le interesa es desarrollar su proyecto.

- ¿Es difícil financiar proyectos sociales, viviendas sociales con socios privados?

* Si, si es difícil porque el privado siempre busca su negocio, bueno, aquí hay una cosa que también podría ser interesante y lo está mirando la constructora que te dije y es que hay una ley que obliga al constructor a que cuando él hace un proyecto, por ejemplo, en el norte de Bogotá, que es un proyecto de (...), aquí tu sabes que nosotros manejamos la estratificación, o sea está estrato uno, dos,

tres, cuatro, cinco..., entonces cuando un proyecto, un constructor de estos lo hace en estrato, cualquier proyecto que sea, puede ser vivienda u otros proyectos, dependiendo del estrato lo que sea, cuando se hace un proyecto hay una ley que lo obliga a (...), bueno claro que estos proyectos se hacen o en desarrollo o en renovación, hay dos tratamientos en la ciudad, que es desarrollo y renovación, en esos dos proyectos salió una ley que dice que cuando se va a hacer construcción, desarrollo de proyectos en esos tratamientos, el propietario debe pagar una carga, ¿eso cómo se llama...?, es una obligación que se debe pagar para desarrollar proyectos de viviendas de interés social, ¿sí?, entonces esa bolsa, toda esa plata, ellos pueden o desarrollar el proyecto de vivienda de interés social en otro lado, de donde están haciendo su proyecto, o pueden meter la plata en una bolsa y esa bolsa la manejamos nosotros también, esa bolsa es para financiar proyectos de vivienda de interés social también.

- Entiendo, pero ¿está siendo implementado?

* Si, si eso ya..., entre nosotros ya..., digamos, que manejamos esos recursos, y Las Cruces estaba pensado de pronto para pagar esa obligación de un constructor grande que tenga un proyecto en otro lado de la ciudad, que tiene que pagar su obligación de vivienda de interés social y está buscando lotes para pagar esa obligación, entonces Las Cruces podía ser en determinado momento interesante para un constructor, para que pueda desarrollar él paga su obligación, lo que la ley le ordene que tiene que pagar en ese proyecto, y el proyecto se desarrolla, también puede ser. Lo que pasa es que el tema de las cruces es un poco más complicado por lo que te decía, tiene que pasar por el Instituto de Patrimonio, aprobación por el instituto, tiene que pasar también por el Ministerio de Cultura, por tener área de influencia del monumento nacional que es la plaza de mercado, entonces eso lo hace más complicado para un constructor, un constructor lo quiere hacer más rápido, quiere sacar el proyecto sin tanto (...).

- Pero, ¿puede ser un poco ____ cuando hay constructoras o empresas de construcción poderosas y vivienda social que puede crear gentrificación?

* Pero, ¿cómo así?, osea, a qué te refieres, ¿cómo parte de la financiación? ¿o cómo?

- Si, porque hay planes de densificación en el centro ¿no? Y, también, cuando constructores llegan ¿no puede ser que el barrio se densifica demasiado y traería otro tipo de estrato al barrio?

* Si, ese es otro tema, ese es otro tema que se está dando, por ejemplo, en el Bronx, digamos que, ahora el privado está interviniendo en esos proyectos y cuando interviene el privado sube el costo de la tierra, entonces eso hace que cuando suba el costo de la tierra también suba el costo de las viviendas, entonces ya cambiaría..., cambia la dinámica y ya tener ahí vivienda de interés social de pronto no llegaría a ser tan rentable, aunque hay que pagar una obligación y hay que tenerlo, el constructor busca los usos más rentables en ese suelo, entonces podría a llegar a pasar ahí en el sector.

- Si, entiendo, y ¿hasta qué punto incluye los predios en Las Cruces a la población local, como pueden ellos también influenciar los planes o decidir?

* Digamos que se supone que para la (...), el desarrollo de piezas urbanas grandes ya sea ahí en ese sector, no hablando de un lote tan pequeño como el de las cruces sino ya una intervención mucho más grande, sí se han generado los mecanismos para poder hacer ese acercamiento con la comunidad y que la comunidad llegue y también pueda intervenir en las decisiones de cómo va a desarrollar ese territorio que es su territorio. Sí hay unos instrumentos y hay unos mecanismos por los cuales la comunidad, o las personas, pueden intervenir. ¿Qué ya sea una cosa en la que ellos puedan decidir cómo tal?, pues, pueden intervenir pero el proyecto va a llevar un proceso, y

dependiendo del proceso..., si es un privado, pues el privado llega y hace en un lote como esos su proyecto y hasta ahí, la comunidad no entra. Si hay proyectos más grandes puede entrar a intervenir la comunidad y si hay por ley, mecanismos que obligan a empresas como nosotros a que esa construcción de grandes proyectos entre la comunidad y también intervenga.

- ¿Puede darme un ejemplo?

* La formulación de los planes parciales, ya sea de renovación o de desarrollo, en el proceso, hay un acercamiento con la comunidad, entonces, no sé, por ejemplo, Voto Nacional, que se está gestionando, cuando el proyecto pasa a formulación, osea, la entidad que aprueba esos planes parciales es la que yo te dije, Planeación Distrital, y ellos..., ellos hacen todo un programa de socialización con la comunidad, entonces hay reuniones, llaman a la comunidad, les socializan el proyecto...

- Entonces ¿cómo funciona buscar participación con la comunidad local de Las Cruces?

* Se les llama y se les dice “miren el proyecto...”..., esta entidad que te digo que es la cabeza de la aprobación de esos proyectos, llama a la comunidad y les dice “este proyecto está en desarrollo, vamos a tener varias mesas de trabajo, ustedes pueden participar, (...) todas sus inquietudes...” se hacen mediante esas reuniones y el formulador del proyecto pues tendrá que tenerlas en cuenta en determinado momento para el desarrollo del proyecto.

- ¿Y es a través de la Junta de Acción Comunal de Las Cruces?

* Si, generalmente si se fuera a desarrollar un proyecto grande en las cruces de intervención, pues, tu sabes que la comunidad está asociada acá por sus juntas de acción comunal, o tienen varias formas de asociarse, y lo que busca planeación es abrir una convocatoria general para que esos líderes de esas comunidades lleguen, sepan del proyecto, les socialicen a los demás y pues hagan sus..., sus intervenciones o lo que ellos piensen que en el proyecto pueda estar bien o pueda beneficiarlos y tener una comunicación abierta con el formulador del proyecto, ese mecanismo está. Que funcione óptimamente, eso es otra cosa, pero ahí está el mecanismo.

- ¿Me podría explicar eso más? ¿no está muy claro que funcione su participación?

* Si, no del todo, porque, o por desconocimiento de la misma comunidad de cómo se llevan los proceso de gestión urbanística, porque esos mecanismos deberían ser más fuertes para que realmente las necesidades de la comunidad si puedan verse reflejadas en el proyecto, porque al final, aunque la comunidad puede decir “oiga si, nosotros queremos que en este proyecto..., nos parece que nuestra necesidad es esta y en el proyecto debería haber esto...”, si eso depende de quien este formulando el proyecto, porque si el formulador del proyecto es un privado, pues el privado (...), si hay un mecanismo que lo obliga a tener que socializar con la comunidad, pero no sé hasta cuanto surte efecto que todas las cosas que la comunidad quiere, que todas las cosas que la comunidad necesite, se vean realmente reflejadas en el proyecto o no, porque el formulador esta es interesado en sacar su proyecto y pues... sí. Hay un proyecto que también es de renovación urbana que se llama “fabrica Bavaria”, y ese proyecto ha tenido tema con la comunidad porque antiguamente esos terrenos eran de la cervecera más grande de Colombia que ahora creo que es de SABMiller si no estoy mal, pero antes era (...), y ahí funcionaba antes una fábrica de la cervecera, ese es un terreno bastante grande, creo que son 60 hectáreas, y nosotros estábamos formulando un proyecto de renovación ahí en ese (...), pero resulta ser que eso tenía un..., una porción del área del terreno tenia, como un bosque, digámoslo así, entonces la comunidad insistió mucho en el proyecto, y ahí si intervino la comunidad para que se mantuviera ese bosque, para que los formuladores no intentaran (...), o por lo menos intentaran llegar a un acuerdo, entonces el formulador dice “bueno yo de pronto

no dejo todo este sector” porque se dieron cuenta de que el bosque no tenía vegetación nativa entonces podía “moverlo”, digámoslo así, pero fue como un “tire y afloje” con la comunidad, porque la comunidad si quería que se conservara ese sector así tal cual estaba pero el desarrollador tampoco lo iba a dejar todo, entonces en ese orden de ideas puede que ahí si entre a funcionar el tema de la comunidad versus el (...), osea la presión de la comunidad. Al final creo que llegaron a un acuerdo y parece que hay un parque grande dentro del proyecto donde se va a dejar cierta área que es la que está pidiendo la comunidad, entonces ahí vemos que medianamente podía haber funcionado, pero, ese es el mecanismo que actualmente está funcionando para poder hacer que la comunidad intervenga en esos proyectos.

- ok, entiendo... Entonces casi llegamos al fin de la entrevista, me gustaría saber más, entonces, del financiamiento, porque ERU financia los proyectos de vivienda social, pero ustedes reciben como dinero de la alcaldía, del gobierno nacional.

* Si, eso viene de, digamos, que viene partidas de la alcaldía mayor, que en su plan de gobierno dejó (...), cuando el propuso su plan de gobierno para el desarrollo de vivienda de interés social, el dejó una partida, digámoslo así, y otra cosa mediante la cual se financia es con la bolsa que te digo, osea, los privados que tienen que pagar esa obligación de ____, que les obliga la ley, que, o lo pueden hacer ellos en un terreno, caso las cruces, que están mirando si lo pueden hacer, o dan la plata, entonces al dar la plata eso llega como una bolsa como (...), y esta empresa tiene la decisión de mirar como invierte esa bolsa en proyectos de vivienda de interés comunitario y social, eso todo bajo la observación, o bajo el seguimiento, de la Secretaría Distrital de Hábitat que es la que está siguiendo, o está mirando o vigilando que nosotros como entidad que maneja esos recursos, los estemos invirtiendo en vivienda social y prioritario.

- Ok, bueno, la última pregunta, ¿cómo se siente con el proyecto de las cruces? ¿qué piensa usted del futuro? ¿Cómo se va a desarrollar?

* A mí me parecía muy interesante, en la alcaldía anterior el plan de revitalización, como te digo, habría que (...), porque no lo sé, osea, yo supe del plan de revitalización del centro porque trabajamos en ese lotecito y sabíamos que había un convenio, o un acuerdo, entre las dos entidades, en el IPC y eso, para desarrollarlo entonces sabíamos que ellos estaban con la idea de buscar esos proyectos para ser detonantes de todo el sector. Ahora no se, no te puedo decir con seguridad cuales son los lineamientos que esta alcaldía tiene sobre esas aras, pero a mí, de esa anterior visión, me gustaba la idea de que esos proyectos en asociaciones con otras entidades, que podrían ser, por ejemplo, Integración Social, o educación, se buscara como esos proyectos, junto con otros proyectos, les sirvieran a la comunidad y comenzaran de verdad a hacer ese inicio de cambiar las cosas en las cruces, creo que eso para mí es acertado, digámoslo así. Ahora, pienso que la revitalización del centro tampoco se debe hacer predio a predio, digamos, en predios pequeños, sino debe ser un plan completo que le proporcione a ese área un cambio estructural, porque estamos mirando a ver si de pronto con esos proyectos podía comenzar a hacerse un cambio pero debería haber una intervención mucho más global.

- ...una estrategia más integral...

* ...una estrategia más integral, exacto, en el sector. Entonces, esto podría ayudar y podría ser un buen ejercicio pero debe haber es como un plan más estructural en todo el sector, no solo para recuperar las cruces, sino todo, además esa integración que debe haber dentro de ese sector, con los nuevos planes de renovación urbana que están saliendo en el centro como el Bronx, el Voto Nacional..., bueno, en fin, todo eso, debería haber como una estrategia mucho más global para que

se integren además nuevos proyectos y no sean aislados, aquí trabajamos mucho a veces el predio a predio y no pensando como un poco más global, la intervención que se haga.

- Ok, muchas gracias.

* Con mucho gusto.

Transcript interview 2: MinCultura

- ¿Podría explicarme brevemente sobre su instituto? Y ¿Cuál es su función aquí?

* Si, la dirección del patrimonio del Ministerio de Cultura es la entidad que rige todo el patrimonio en Colombia, lo que sucede es que en Colombia existe una Ley General de Cultura que es del año 97, en la que se define lo que es patrimonio, se definen diferentes niveles de declaratorias como patrimonio, esa es una discusión interesante porque lo que es patrimonio para la Nación no necesariamente es patrimonio para una ciudad o no necesariamente... o al revés lo que es patrimonio para una ciudad o para una región no necesariamente es patrimonio para la Nación. Lo que nosotros hacemos aquí es apoyar la conservación de lo que se considera como patrimonio nacional, dar las políticas de patrimonio en general pero Colombia esta descentralizada, entonces hay patrimonios a niveles de la ciudad, a niveles de los departamentos y los otros pues solo nivel nacional.

- Entiendo, ¿Cuál es tu función como director del patrimonio?

* Bueno muchas, básicamente manejamos todo lo que tiene que ver con patrimonio urbano, arquitectónico, inmaterial y mueble, lo único que no está bajo nuestro control es patrimonio arqueológico que tiene que ver con el Instituto Colombiano de Antropología y unos patrimonios específicos, por ejemplo, patrimonio documental que es un patrimonio que está a cargo del Archivo General de la Nación, patrimonio bibliográfico, libros que están en la Biblioteca Nacional, pero de resto todo tiene que ver con nosotros. Es decir, nosotros eh, todas las intervenciones que se hagan en bienes de interés cultural del ámbito nacional deben contar con nuestro visto bueno, los planes que se desarrollan para centros históricos que están declarados en el ámbito nacional también tienen que contar con nuestro visto bueno, eh las manifestaciones y el patrimonio que está declarado en el ámbito de la humanidad también está bajo nuestro control; solicitudes de inscripción de patrimonio es decir, comunidades que quieren que una fiesta, que un lugar, que un edificio sea declarado patrimonio nacional, es un estudio que nosotros verificamos.

- ¿Se puede aplicar aquí?

* Si, básicamente nosotros tenemos: un grupo de protección, que se encarga de verificar el estado de los 46 Centros Históricos que están declarados en el ámbito nacional; tenemos un grupo de intervención, que es el que revisa los proyectos arquitectónicos que se presentan en inmuebles declarados en el ámbito nacional o inmuebles situados en alguno de esos Centros Históricos que tienen máximo nivel de conservación; tenemos un grupo de patrimonio inmaterial, que trabaja por ejemplo con el Carnaval de Barranquilla, el Vallenato, diferentes manifestaciones culturales declaradas como patrimonio o que quieran estar en la lista del patrimonio; tenemos un grupo también de bienes muebles, si por ejemplo tú vas a restaurar un cuadro o sacar una obra de Colombia o que es patrimonio de Nación tiene que pedirnos permiso a nosotros también; tenemos un grupo de investigación, que es el que estudia las solicitudes como la financiación ósea si alguien quiere declarar algo, una manifestación o algún sitio tiene que hacerlo a través nuestro. Somos la entidad que rige todas las políticas de patrimonio en Colombia.

- Muchas entonces

* Si y bueno básicamente eso.

- Si gracias, y en ¿Qué proyectos de Las Cruces participa tu Instituto?

* Si, lo que sucede es que en la medida en que Bogotá tiene un instituto tan grande de patrimonio y Bogotá es la ciudad más importante de Colombia procuramos no enfocarnos tanto en el trabajo en Bogotá pues porque sentimos que está muy bien atendida Bogotá, entonces priorizamos más el trabajo en otros lugares de Colombia.

- Como el Instituto de Patrimonio, por ejemplo.

* Claro, pues creemos que el hecho que Bogotá tenga un Instituto de Patrimonio que vela por el patrimonio de esta ciudad pues ya al final, asegura que la gestión que se hace en Bogotá sobre el patrimonio en términos generales está bien. En este momento, por ejemplo, con el Instituto de Patrimonio si estamos trabajando en algo que si necesariamente tenemos que articular juntos es que cuando tú tienes un Centro Histórico declarado como patrimonio, debes elaborar un Plan Especial de Manejo y Protección que debemos aprobar nosotros; Bogotá en este momento está elaborando ese Plan Especial de Manejo y Protección y lo hace de acuerdo con nosotros.

El sector declarado como patrimonio nacional del centro de Bogotá no incorpora todo el barrio de Las Cruces, únicamente un fragmento, entonces sobre ese fragmento nosotros tenemos injerencia y adicionalmente, en el barrio de Las Cruces el antiguo mercado de Las Cruces, que es ese edificio que se construye en el 26.

- Que es monumento nacional

* Ya no se habla de monumentos nacionales, hoy hablamos de bienes de interés cultural del ámbito nacional, ahí nosotros también tenemos injerencia si eventualmente lo pensaran restaurar o modificar, que ya lo restauraron entonces está bien, entonces nuestra competencia, por eso te digo que Las Cruces es un poco periférica porque si nos interesa lo que pasa en Las Cruces pues porque es un sector aledaño al Centro Histórico pero no tenemos una competencia directa sobre ese sitio.

- Entiendo.

* Que es patrimonio si de Bogotá, no de la Nación.

- Si, entonces ¿No hay en este momento del Ministerio de Cultura, no hay proyectos o planes de Las Cruces?

* No.

- Y ¿Cómo ustedes colaboran por ejemplo, con el Instituto de Patrimonio?

* Pues ha sido una relación de amor y dolor, no siempre es buena. Mi antecesor y la anterior directora de patrimonio del Distrito no se querían mucho, entonces no había relación alguna, se peleaban mucho (risas). Yo soy amigo del director actual de patrimonio.

- ¿Mauricio?

* Mauricio, y eso pareciera que no es muy pertinente, pero si es muy pertinente, si no hay como una química entre las dos personas puede ser fatal, entonces por eso es que lamentablemente el proceso que se lidero de la revitalización del sector de Las Cruces desde el Distrito fue muy periférico a las políticas globales del patrimonio nacional. Pues porque no hubo mucho interés ni por parte de la Nación en ese momento ni por parte del Distrito en ese momento de trabajar de manera conjunta, no siempre pasa y si es una tristeza que eso haya pasado y ojalá no vuelva a pasar porque obviamente quien pierde es el patrimonio por ese tipo de dificultades de trabajo conjunto.

Realmente el trabajo que estamos haciendo directamente con el Distrito está más centrado en la elaboración de ese plan y trabajamos en otros sectores donde coincidimos, por ejemplo, ellos desde el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural están restaurando por ejemplo, la iglesia de Voto Nacional que es un inmueble del ámbito nacional, entonces la aprobación la hacemos nosotros y procuramos digamos como ver qué más cosas podemos hacer con ellos de manera conjunta. Hay ocasiones también, en que iniciativas nuestras tratan de beneficiar el patrimonio de la ciudad, todos los años el Ministerio de Cultura hace un encuentro de patrimonio, hace dos años lo hicimos en un inmueble que es patrimonio distrital no nacional que estaba muy mal, es el Teatro San Jorge, entonces quisimos visibilizarlo, así que si podemos apoyarnos, nos apoyamos (risas). Pero en el caso específico de Las Cruces, yo no sé si Mauricio Uribe está trabajando todavía en ese proceso de revitalización de Las Cruces, era más un proyecto de María Eugenia Martínez, yo creo pero no sé si me equivoque.

- Puedo contar con ella también.

* Yo creo que la persona que más te puede hablar del proyecto de Las Cruces es ella porque ella dirigió la maestría de restauración muchas tesis de maestría se hicieron allí y yo entiendo que cuando ella llegó a ser directora de patrimonio, su énfasis estaba dado sobre ese lugar. La dificultad que tuvo mi antecesor con ella es que la Ley de Cultura define la herramienta que es el Plan Especial de Manejo Y Protección de Gestión para el Centro Histórico y ella consideraba que esa herramienta estaba mal pensada, ella no quería hacer un plan que se inscribiera dentro de lo que decía la ley e hizo otro plan paralelo que era difícil digamos de aprobar porque no está inscrito dentro de ningún marco legal.

¿Si ves?, entonces si bien yo le dije cuándo entre aquí que era bueno que ella adaptara su plan a él Plan Especial de Manejo y Protección, ella considero que no era pertinente y paso lamentablemente lo que yo le advertí que podía llegar a pasar y es que el nuevo director volviera a iniciar otro plan para ajustarlo al Plan Especial de Manejo y Protección con lo que de alguna manera los cuatro años en que ella hizo su plan que seguramente es muy valioso y salió publicado y lo apoyo el BID, pues desde un punto de vista legal no logro concretarse lo que me parece también que es un esfuerzo pues que no llegó a buen término en ese sentido, no quiere decir que no haya servido para pensar el centro una vez más y reflexionar sobre lo que se necesita, etcétera, pero es una tristeza que eso haya pasado.

- Entiendo, entonces ¿Cómo es la relación que a veces fracasa...

* Así como la acabas de describir, a veces funciona otras veces no funciona.

- Y ¿Cómo eso impacta la revitalización local?

* Pues en el caso de las cruces no tanto porque al final Las Cruces es competencia del Distrito no de la Nación, pero cuando compartimos competencias que eso a veces es difícil de entender, es decir, Bogotá pelea por evitar que nosotros tomemos decisiones, nosotros un poco lo que procuramos es que si hay un edificio puede estar declarado en el ámbito nacional pero también puede estar declarado el mismo edificio en el ámbito distrital, entonces la discusión eterna con la ciudad es que nosotros decimos *“si está declarado en el ámbito nacional nosotros somos la última palabra y si nosotros lo aprobamos, ya está”*, pero por temporadas eso lentamente se ha ido aclarando el Distrito exigía también aprobar el proyecto porque era bien del Distrito. Entonces el que pierde, es el propietario porque tiene que buscar dos aprobaciones, una a nivel nacional y una a nivel distrital. Entonces un poco lo que estamos tratando de decirle a Mauricio y él lo ha entendido y eso digamos que fue producto de todas estas discusiones, es que lo que es de la nación es de la nación, no hay discusión, la última palabra la tenemos nosotros, después de todas las peleas que tuvimos con María

Eugenia Martínez hubo demandas y cosas a la corte y no sé dónde, finalmente quedó claro que la última competencia la tenemos nosotros.

En el Centro Histórico sucede eso, en el Centro Histórico estrictamente hablando, la competencia sería de la Nación, porque el Centro Histórico está declarado en el ámbito nacional, ¿Vale?

- Si

Entonces cuando nosotros invitamos al Distrito a hacer un Plan Especial de Manejo y Protección en el Centro, definimos de todos los inmuebles que hay en el centro, ¿Cuáles deberían pedirnos permiso a nosotros?, que son normalmente los que tienen declaratoria máxima y el 99% de los demás edificios tendrían que pedirle permiso únicamente al Distrito, para que no hubiera esa doble competencia que es la que al final termina logrando que un proceso de autorización de un inmueble o de una obra se demore mínimo un año, que es perverso, ¿Me entiendes? Entonces eso es lo que quisiéramos que fuera mucho más sencillo y que ojalá nosotros no tuviéramos tanta competencia en ese caso en Bogotá porque pensamos que tenemos otras competencias en otras ciudades del país y ojalá Bogotá tuviera más injerencia en su centro y nosotros solamente apoyáramos a la distancia lo que ellos hacen, pero tenemos que hacer ese plan juntos, que eso fue lo que María Eugenia no quiso hacer. Ella dijo *“yo hago otro plan”* y yo digo *“sí, tu puedes hacer otro plan pero es que ese plan no está definido legalmente, no tiene un marco legal, entonces no hay manera de que la nación apoye algo que se sale de las leyes que ya están establecidas en tema de patrimonio”*.

* Entiendo, entonces ¿Cómo han decidido si ese conjunto, esa casa, ese monumento, pertenece a nivel nacional o a nivel distrital?

Por la declaratoria, porque para tu poder inscribir un bien en el ámbito nacional debes solicitar la declaratoria al Consejo Nacional de Patrimonio, que funciona aquí. No somos nosotros sino es un grupo de expertos, hay gente de la Academia de Historia, de la Sociedad de Arquitectos, son como trece personas que reciben esas solicitudes previamente estudiadas por nosotros y deciden si se declara o no se declara.

El modelo del Distrito es exactamente igual, tienen un Consejo Distrital de Patrimonio, entonces si tú quieres declarar un inmueble a nivel distrital, haces la misma gestión ante el Distrito. Solo que hay ocasiones en que los dos coinciden, es entendible que si tú tienes el máximo nivel de conservación de la nación, tengas el máximo nivel de conservación de la ciudad.

Lo que es difícil de entender es que no debería ser una competencia de cuando estas en el máximo nivel de la nación sea una competencia de la ciudad, porque la ciudad tiene otros muchos inmuebles que son competencia de la ciudad y no de la nación, entonces nosotros decimos *“tú ya tienes un montón de inmuebles por los que preocuparte, déjanos estos pues para la nación, pues porque al final es nuestro trabajo”*. Cuando tú me preguntas *“¿Tu qué haces?”* Yo te digo, *“yo velo por proteger el patrimonio de la nación”*. Por consiguiente, me parece que no debería entrar en discusiones sobre eso con las otras personas de las ciudades, es decir *“oye eso es lo que me corresponde a mí, tú tienes otros inmuebles que son del Distrito en lo que yo no pido”* y sigue siendo así, lo que sí me parece un poco injusto y es que pasaba que una pobre persona que tenía un inmueble que tenía el doble nivel de conservación, tenía que pedir dos permisos porque el curador quien es el último que da la licencia le decía *“oye tú ya tienes el permiso de la nación ahora te falta que pidas también el de la ciudad”* (risas).

- Entonces complica también la revitalización

* Claro, entonces pues eso hace que la gente prefiera hacer una obra sin permiso porque sabe que se demora una vida entera pidiendo el permiso si lo hiciera legalmente.

- En el caso de Las Cruces por ejemplo, ¿Cómo han decidido por ejemplo, “en Las Cruces, *esta parte no es nivel nacional pero si del Distrito, de ciudad*”?

* A ver, el caso de Las Cruces es más dramático porque lo que sucede con el Centro Histórico es que las normas de patrimonio nacional son las primeras que tiene el país, hay una preocupación de la Nación por defender su patrimonio, entonces la primera decisión de patrimonio nacional es del año 59, ósea hace casi más de medio siglo, ¿si ves?. Entonces ha habido una lucha desde la nación por defender el patrimonio, en cambio las herramientas que se han tenido desde la ciudad para defender el patrimonio son más recientes.

Entonces, por ejemplo, el antecesor del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural era la Corporación La Candelaria que es una institución del año 80; entre el año 80 y el año 59, la única opción que había era declarar del ámbito nacional. Eso estuvo bien y mal, porque cuando tú declarabas algo patrimonio de la Nación, digamos que eso pasó más que todo en los 90's, porque hasta en los años 90's tampoco se sabía cuándo tú declarabas por ejemplo un centro histórico realmente que era lo que estabas declarando. Ósea se hablaba de declarar el centro histórico de Bogotá pero no teníamos las herramientas como urbanísticas para defenderlo, únicamente en el año 90 se hace una política para la recuperación de los centros históricos y finalmente se dijo “*bueno si vamos a declarar el centro de Bogotá ¿qué es lo que vamos a declarar en Bogotá?*”. Entonces finalmente en el año 94, creo que es el caso de Bogotá, dicen “*listo esto es lo que vamos a declarar*”.

La ciudad, el mensaje que recibió porque no había términos medios en esa época, era todo o nada, que lo que estaba fuera de ese sitio se podía tumbar porque no estaba protegido, entonces eso para Las Cruces fue fatal, porque si tú te fijas el barrio Santa Bárbara que era como el punto de comunicación histórico entre Las Cruces y el Centro se arrasó por completo. Entonces la comunicación que había entre el Centro y Las Cruces, se perdió.

Entonces quedo devastado, desapareció y como si fuera poco se construyó la sexta, que es esa vía ancha que se hizo sobre el río San Agustín y luego se inició la construcción de la avenida Los Mártires, de Los Comuneros, perdón. Entonces para Las Cruces esa decisión de declarar, si tú me hubieras preguntado hoy en día, seguramente habiéríamos tenido una valoración diferente y habiéríamos dicho “*ojalá se hubiera salvado el barrio Santa Bárbara y ojalá hubiéramos incorporado un pedazo también de Las Cruces*” pero si tú te fijas alrededor del centro es como si hubiera sido tierra pasada, entonces Peñalosa arrasó con todo el barrio hacia el occidente que es donde está hoy en día el Parque Tercer Milenio, ese barrio que era Santa Inés lo volaron. Antes de que hubiera centro histórico, en la década de los 30's cuando ves toda la montaña, Brunner que era un urbanista austriaco, arrasó también con todos los barrios populares que habían sobre la montaña y lo dejó como zona verde, el único sector que realmente aledaño al centro histórico se ha mantenido son Las Nieves; en donde si tú ves estamos haciendo torres de 65 pisos y esas locuras, así que es un sitio que también se ha ido transformando completamente.

Entonces lo que es terrible con Las Cruces es que con las dos vías que se hicieron y con la demolición del barrio, la gente dejó de percibir Las Cruces como un sector aledaño al centro; entonces, ese proceso de revitalización pues también estaba enmarcado por la necesidad de ver como esa periferia que es tan próxima al centro se vincula a algo. Antiguamente tú tenías un tranvía que salía de Las Cruces, que por lo menos te dejaba mentalmente esa comunicación.

- Claro

* Y ya eso tampoco está, entonces no sé si has hablado con Santiago y Sebastián los que están haciendo esos proyectos en Las Cruces.

- No conozco

* Ellos realmente son los que están haciendo el proyecto de revitalización de Las Cruces.

- Entiendo, Santiago y Sebastián ¿De cuál instituto?

* No, ellos son arquitectos, ellos de lo que se dieron cuenta muy inteligentemente, es que hoy en día la tierra en Bogotá es muy cara, si tú vas a comprar un apartamento no tienes dinero con los salarios que tienes. Entonces si tú te vas caminando de Las Cruces al centro te demoras exactamente diez minutos, cinco minutos o siete minutos; entonces lo que ellos han hecho que es muy inteligente, es que han comprado casas y han hecho edificios de poco impacto para gente, funcionarios que trabajan aquí en el centro. Entonces, el verdadero proceso de revitalización práctico que yo conozco en Las Cruces lo están haciendo unos particulares.

- Entiendo, entre otro Santiago y Sebastián.

* No es que yo no conozco, es decir, los planes del Distrito yo no sé si se hicieron efectivos. ¿El Distrito intervino casas en Las Cruces? No sé, bueno yo sé que la Secretaría Distrital de Planeación...

- ¿Hizo algo?

* Yo sé, pero yo no sé si ellos... lo que pasa es que normalmente las instituciones formulan planes que no pasan del papel, como buenas intenciones. Entonces, yo no dudo que el Distrito haya pintado algunas fachadas en Las Cruces, yo no dudo que hayan ayudado en algo mínimamente pero no creo que ninguna de esas iniciativas haya logrado que gente de otros lugares de la ciudad se haya ido a vivir a Las Cruces, la única experiencia práctica que conozco de gente que ha logrado eso, son estos dos que han ido comprando predios y han hecho incluso campañas para lograr que la gente vaya a vivir a Las Cruces pero son particulares no es el Estado.

- Entiendo

Ellos tienen tres proyectos chiquitos en Las Cruces y ahora anunciaron que van a iniciar otro proyecto más grande y son unos particulares que vieron allí como... mira deberías hablar con ellos, él se llama Santiago

* Ellos son los del proyecto pasaje

Ellos, ¿ya hablaste con él?

- Si pero estoy ahí, aun esperando respuesta de Santiago, sí.

* Mira él se llama Santiago Pradilla

- Listo, si gracias.

* Porque ellos realmente, más que yo y más que incluso la misma María Eugenia, es gente que si está metida allá, hablando con la gente y haciendo proyectos reales. Y ellos ya tienen una radiografía de que es lo que está pasando en Las Cruces pues porque están trabajando ahí.

- Entiendo, sí. Pero usted ya hablo un poco sobre los planes de densificación aquí en el centro no? Y ¿Cómo puede eso en parte a Las Cruces, por ejemplo el patrimonio?

* Si pues digamos que más que los planes en cuanto a la altura que es lo que yo veo que está sucediendo en Las Nieves, lo que me parece es que debería haber más personas como estos que se meten a hacer proyectos interesantes para personas de otros estratos, porque lo que ha sucedido es que si ha habido intervenciones urbanas digamos de proyectos de vivienda en Las Cruces pero con

una arquitectura fatal, es decir, con unas propuestas estéticas bastante malas que no le hacen ningún favor al barrio. Ojalá se siguiera cayendo y no llegaran arquitectos a hacer esos proyectos tan horribles pues porque rompen con la escala, porque no respetan los inmuebles que se encuentran sino que ven son lotes. Entonces yo creo que lo interesante de Santiago y Sebastián es que si han tratado de hacer proyectos no muy ambiciosos a una escala, digamos como más coherente con los entornos, que si tratan un poco como de coser la ciudad, que yo creo que sería el trabajo que uno esperaría que se hiciera en un tejido tan delicado como Las Cruces y no comprar tres o cuatro casas, tumbarlas, englobar y hacer una torre, ¿ves?

- Entonces su proyecto es más pequeño

* Claro, eso toma más tiempo, seguramente los pueden hacer oficinas más pequeñas como las de ellos porque el nivel de utilidad no se espera que sea tan grande y eso yo pienso que es un ejemplo que valdría la pena mucho, visibilizarlo porque en general ellos son promotores de sus propios proyectos, yo pienso que el gran aporte de ellos al patrimonio es que no le han tenido miedo a esos proyectos y se han metido a zonas donde nadie más se atrevía y han demostrado que quizá no se vuelvan millonarios pero hacen buena arquitectura, se entretienen y sobre todo ayudan a recuperar con arquitectura contemporánea a veces, un lugar que tradicionalmente los arquitectos ni voltearían a mirar porque muchos arquitectos como María Eugenia o los otros se ponen en un plano escala 1 : 5.000 y dicen que les gustaría hacer miles de cosas y son proyectos tan grandes que al final se les acaban los cuatro años que tienen como directores de patrimonio y no alcanzan a hacer nada, sino a formular el plan.

Estos son tipos como más asertivos, en el sentido en que son muy muy imaginativos, por ejemplo un proyecto que te pueden contar que hicieron es que uno de los iconos de Las Cruces es una plaza que tiene una fuente con una garza, ellos necesitaban un dinero para recuperar la garza y se inventaron una exposición de arte en donde invitaron a no sé, cien artistas que dibujaron cosas y **sentaron** cosas y no firmaron ninguna, sino únicamente cuando tú comprabas te decían de quién era; entonces todos los cuadros estaban a 500.000 pesos, pero tu podías comprar con 500.000 pesos un cuadro de alguien muy famoso o de alguien que apenas estaba empezando y tú solo lo sabías después de que habías pagado los 500.000. Por consiguiente, cuando ellos abrieron la exposición había una fila kilométrica de gente que quería comprar y rápidamente recaudaron como 30 millones de pesos para intervenir la garza, después el Distrito apoyo y tal. Pero lo que quiero decir que es gente que tiene la cabeza mucho más amplia y se sale de los esquemas de una oficina de arquitectura o se sale de los esquemas de una oficina como esta en donde pensamos cosas así pero a veces somos muy poco operativos a la hora de impactar en el territorio porque nos quedamos en los planes y en las buenas intenciones en un país que permanentemente cambia de planes; entonces, tu vienes de un país donde hacen un plan y seguramente lo respetan. En Colombia el cambio es permanente entonces yo hago un plan y siempre llega otro diciendo que lo puede hacer mejor, entonces entre cambiar el plan se nos va la vida y luego nadie impacta directamente en el territorio.

- Eso tiene mucha relación también con el cambio de Alcaldía

* Por eso cada vez que llega un alcalde nuevo quiere cambiar todos los planes, entonces Bogotá mal que bien venía tratando de que no sucediera, pero con las últimas dos alcaldías sucedió, porque se odian. Entonces vienen de dos situaciones políticas muy encontradas, Peñalosa no le gusta nada de lo que hizo Petro y pues un poco injusto porque seguramente Petro habrá hecho cosas que también valen la pena que ojalá Peñalosa hubiera aceptado y hubiera continuado. Entonces para una ciudad suele ser muy traumático, eso no le pasaba a Bogotá hace mucho tiempo que un alcalde llegara y dijera *“a mí no me sirve nada de lo que hizo la anterior”*, yo pensaba que eso ya lo habíamos superado pero pues no.

- Entendí que Gustavo Petro era más social por ejemplo, ¿eso también impacta en los planes?

* Lo que sucede es que Gustavo Petro era más social pero indudablemente para hacer obras, tú tienes que ser operativo y ahí es donde yo creo que Petro fallaba ósea no era muy operativo, a nivel conceptual yo creo que las ideas estaban bien pero al llevarlas a cabo es donde yo creo que si fallaba porque probablemente no tenía gente que tuviera mucha experiencia haciéndolo.

- Entiendo, entiendo también que acá no tiene mucho poder en los planes de revitalización.

* Claro pues porque él hizo una muy buena alcaldía, que la gente recordaba, es una persona de muchas obras y quizás lo que si le falta a Peñalosa es esa parte social. Entonces digamos que durante todos los gobiernos que hubo de la izquierda en Bogotá, la gente adquirió mucha conciencia sobre que su punto de vista era importante. Antes la gente era un poco apática de lo que le sucedía a la ciudad y yo percibo que últimamente que la gente se preocupa un poco más por lo que pasa en las ciudades. Entonces cuando Peñalosa llega con su forma de ser, es como *"yo pienso esto y lo vamos a hacer así"* automáticamente se estrella con un grupo de gente que ya no quiere que las cosas se hagan de esa manera.

- Entonces es muy de arriba....

* Claro, indudablemente, él dice que no pero cuando tú lo oyes hablar realmente te das cuenta de que si (risas), pues porque a él le encanta hablar y oírse a sí mismo. Ahora es una persona que tiene buenas ideas, es una persona que conoce mucho Bogotá, eso no se lo discute nadie, creo sí que falla mucho en las formas, falla en ese proceso de seducción que ojalá hubiera tenido, porque sería infinitamente más asertivo si tuviera la capacidad de transmitir mejor los mensajes que tiene.

- Entiendo, ellos también hablado de los planes de densificar el centro, Las Cruces también hace parte del centro aún?

* Si, casi. Digamos que la ventaja que tiene Las Cruces es que al estar tan deteriorado social y económicamente, la tierra sigue siendo muy barata, entonces tu puedes hacer proyectos como los que hacen estos porque la inversión no es tan costosa. Toda la gente se queja del Centro Histórico de Bogotá, pero si tu miras por ejemplo los proyectos que está haciendo Davivienda ahora, el metro cuadrado está costando 2.500 dólares, que para un salario normal de una persona pues es un valor importante ¿sabes?, y yo no sé si para lo que tu estas pagando el Centro Histórico tiene la capacidad de devolvértelo; porque no es que sea seguro, no es que esté limpio, no es que tenga jardines infantiles para los niños, no es que tengas un colegio... ósea hay unas dificultades todavía para la habitabilidad del centro que creo yo que, me da la impresión de que es muy caro, la gente que lo podría pagar yo no sé si quisiera vivir ahí y la gente que quisiera vivir ahí no lo puede pagar (risas), es como el problema que yo veo ahí ¿si me entiendes?.

Por el valor de la tierra porque una casa en el centro cuesta muchísimo y si tú vas a hacer un proyecto quisieras recuperar lo que te costó comprar la casa y hacer el proyecto, el metro cuadrado se te eleva mucho y la gente que viene ahí, es una gente muy especial que no hay tanta.

- El aumento del valor del suelo ¿Puede también impactar mucho las vidas de la gente que están viviendo por allá?

* Claro, en cambio en Las Cruces digamos que tiene fama, tiene fama de ser una zona insegura, tiene fama de ser una zona de ladrones, tiene fama de ser un sitio peligroso y eso hace que la gente no quiera vivir en Las Cruces, quizás si proyectos como los de estos muchachos siguen replicándose pues se pondrá de moda y habrá otro proceso de renovación, que es triste porque será un proceso también de gentrificación pues que saque a los nativos del barrio Las Cruces que no quisiéramos que eso pasara; ahí son los proyectos en donde quizás uno quisiera hacer una revitalización del centro,

digamos lo que yo siempre he pensado es que si tú quieres hacer una revitalización del centro tienes que pensar mucho en el sistema de financiación de la vivienda.

Normalmente los arquitectos hablamos de la revitalización en abstracto pero no nos ponemos económicamente a ver la viabilidad de esa idea, ¿si ves?. Yo sí creo que si realmente Bogotá o quien fuera se metiera a hacer ese proceso tendría que ofertar unos créditos de vivienda a unas tasas inferiores a las de los bancos tradicionales porque lo que sucede es que es muy costoso cualquier crédito hipotecario en Colombia. Entonces si tú te metes a comprar un inmueble que no se valoriza mucho, tú terminas pagando por el sistema de incremento de la tasa hipotecaria un valor que puede llegar a ser superior al valor del inmueble que compraste, entonces, yo sí creo que cualquier proceso de revitalización debe ir acompañado de una estrategia financiera que es la que yo nunca he oído porque todo el mundo dice maravilloso, es decir, todos los argumentos son válidos, son zonas que tienen servicios públicos, son zonas que están subutilizadas, son zonas que son representativas para la ciudad, son zonas que merecerían un destino mejor, sería mejor que el que tuvieran zonas verdes, tienen andenes... todos esos discursos los manejamos perfecto pero cuando llega la parte financiera uno dice *“bueno de dónde va a salir el dinero o como le vamos a hacer más fácil a las personas que quisiéramos que vivieran ahí”*, no he oído el primer plan de revitalización que incorpore esa variable y que no esté atada al sistema financiero tradicional, porque ahí es donde yo creo que la lógica de valorización de esos lugares no es igual a la lógica del centro histórico en donde tú ya sabes que si compras un inmueble ahí pues se va a valorizar más porque es un buen negocio, nadie lo discute; en cambio, en una zona como Las Cruces quizás sea un buen negocio pero hay que esperar seis, siete, diez años o quizás veinte no lo sé, para que eso sea un buen negocio porque son procesos de recuperación muy lentos y en cambio los intereses si son constantes, entonces tú vas a pagar... si tú tienes que tomar cien millones de pesos en un inmueble que sabes que se va a valorizar mucho o en un inmueble que no sabes que tanto se va a valorizar y la tasa de interés es igual pues tú no eres tonto y dices *“bueno yo me meto al negocio que es fijo, no voy a correr el riesgo”* por eso creo que tendrías que hacer un negocio más atractivo desde un punto de vista financiero para realmente seducir a la gente a meterse allá.

- Entiendo.

* Ahora, estos muchachos lo han podido hacer porque es tan absurdo el valor del metro cuadrado en Bogotá que han podido vender a un valor que no es barato pero que en el contexto de Bogotá, es barato. Tres millones de pesos para una persona de estrato bajo es muy alto, para una persona quizá de estrato alto no es tanto pero yo no sé si la persona de estrato alto se quiera meter allá, uno dice *“bueno podemos hacer la inversión y no es una pérdida muy grande”*, ¿si ves?. Pero si realmente uno quisiera que la gente de Las Cruces o gente de poder adquisitivo menor se quedara a vivir allí en un proyecto nuevo tendría que pensar en otros proyectos, ahora hay una dificultad también y en eso estamos trabajando y es que el Ministerio de Vivienda por ejemplo, que podría ser uno de los Ministerios que hiciera proyectos allí, no contempla proyectos de restauración. Para el Ministerio de Vivienda es inconcebible que tú puedas coger un edificio antiguo y restaurarlo y hacerlo como vivienda.

- Entonces debería hacer vivienda nueva

* Exactamente y la vivienda nueva no considera para nada los entornos culturales en donde se desarrolla

- No hay mucha colaboración con el patrimonio y...

* No, es que no lo contemplan, es decir, no existe. Porque además los costos son tan reducidos que para ellos lo que es barato es construir en unos lotes grandes, en la periferia en donde digamos sea un lote, donde haya vacas (risas); pero los costos que ellos contemplan para vivienda en el centro no

les da. Entonces, por eso estos muchachos querían construir un proyecto de vivienda social en un edificio antiguo y ese concepto no existe, tendríamos que modificar la reglamentación del Ministerio de Vivienda para que eso pudiera pasar, igual lo tendríamos que hacer, está bien pero era un problema que no identificábamos antes.

- Si, entiendo y ¿Cómo por ejemplo, hacen el financiamiento de los proyectos? Y ¿Cómo por ejemplo, la revitalización en Las Cruces es financiada o quién financia?

* Es que eso es lo que yo nunca he oído, yo no creo que el proyecto de revitalización del centro haya jamás contemplado un proyecto de financiación no lo sé, no sé si la caja de vivienda popular del Distrito contemplo unos créditos más baratos, pudo haber sido pero esa parte yo no la conozco. Ojalá exista y me la cuentas, porque me interesaría mucho conocerla, porque solamente el Estado estaría en capacidad de financiar un plan de esas características sin buscar un lucro tan alto como un banco.

- Entiendo, si. ¿La participación de la comunidad local cómo está? ¿Cómo la comunidad local puede decidir también en los procesos de revitalización?

* Ahí estamos aprendiendo porque en general los procesos de socialización que hacemos, nosotros nos sentamos, definimos algo y luego vamos a la comunidad y tratamos de convencerla de que eso es una buena idea, ósea vamos un poco al revés, debemos primero ir, escucharlos y luego sentarnos a ver cómo podemos solucionar sus problemas. Sino que ya de per se sentimos que lo que nosotros estamos pensando es una buena idea y lo único que estamos pensando allá, después es que ellos queden convencidos de que esa es una buena idea. Entonces siento que ahí en esos procesos de socialización todavía nos hace falta aprender mucho pero no conozco específicamente el caso de Las Cruces, yo no sé como habrán hecho ese proceso en esa zona.

- ¿Ha sido mejor cada vez?

* Pues es que no creo porque tienes una dificultad adicional, yo sí alguna vez trabaje en unas de las viviendas de Las Cruces y unas de las dificultades es que muchas de las personas que viven en esas viviendas no son propietarios de esas casas, entonces al final a quién vas a beneficiar, porque si tú haces un mejoramiento en la casa estas mejorándole la vida a un propietario que no está allí y que muy probablemente tan pronto tu mejores la casa lo que va a querer es que otros inquilinos de mayor poder adquisitivo vivan en la casa y va sacar a las personas que tu quisieras que permanecieran en la casa, ¿si me entiendes?. Entonces hay una dificultad para trabajar en un inmueble que es bien privado. El privado si quisiera pedir un crédito, nuevamente haría lo mismo, si él pide un crédito a una tasa buena de interés pues él quisiera hacer su obra y sacar y poner una gente que pueda pagarle más de lo que le paga la gente que hoy en día está, pues porque muchas de las personas que están allí viven en un cuarto o viven en una situación muy precaria. Ahora, si el Estado colombiano quisiera hacer esos proyectos pues tendría que hacerlo casi que a perdida, regalarles la casa a unas personas que muchas veces venden en la calle o no tienen puestos fijos o no tienen forma digamos, de tener acceso a la vivienda, entonces no es un problema sencillo, creo que implica algo que involucra a muchas instituciones más allá de la misma ciudad porque no conozco de verdad en Colombia una experiencia de esas características. Nuestras intervenciones en patrimonio son más sencillas, es decir, por ejemplo peatonalizamos una calle o arreglamos un edificio antiguo que sea propiedad de la Nación pero en el tema de vivienda todavía somos muy torpes, porque no tenemos tanta experiencia en cómo lograr realmente fijar comunidades en ciertos centros históricos, es decir, todavía o no tenemos las herramientas o no nos hemos sentado a pensarlo bien o simplemente no se nos ocurre, simplemente lo dejamos como a merced del libre albedrío casi de la oferta y la demanda y eso hace que esos procesos sean muy azarosos. Pues porque decimos mejoramiento de vivienda pero entonces es que le pintamos la fachada o le

coloreamos la casa, pero ¿Tú crees que eso realmente le cambia las condiciones de vida a alguien? No, pues se ve mejor para las fotos pero yo no creo que una persona porque le pintes la casa, su nivel de vida va a cambiar.

- Esas decisiones para pintar las fachadas son hechas por ejemplo, por el Instituto de Patrimonio?

* Claro, porque esa es una acción rápida e inmediata que te permite llamar a los periodistas y decirles *"mira estamos recuperando estas casas"* pero pues esas personas probablemente no tienen trabajo, las personas tienen miles de problemas para vivir ahí, no tienen dinero para pagar los servicios públicos si tiene esa casa o no tiene; ¿sabes? Entonces yo no creo que todavía seamos capaces de entender la magnitud de lo que implica intervenir un sector de la ciudad, pues con todas las variables que eso implica, seguimos siendo todavía muy epidérmicos a la hora de hacer esas intervenciones.

- Entonces señor ya vi que se pasaron los cuarenta minutos, entonces hemos llegado a nuestra última pregunta ¿Qué piensa usted que es el futuro por ejemplo de Las Cruces?

* Yo creo que va a darse un proceso muy grande de presión inmobiliaria en Las Cruces, que va a cambiarle la cara considerablemente, yo desearía pero en eso tendríamos que trabajar muy de la mano con el Distrito, que ese tejido social que ha caracterizado Las Cruces que tenía por ejemplo, un carnicero, una tienda, el señor carpintero, el señor que trabajaba con el cuero, que eso permaneciera ¿sabes?, que fuera tan importante salvar eso como las casas.

- Porque son patrimonio inmaterial de Las Cruces también

* Claro, pero todavía la discusión de patrimonio inmaterial en Bogotá es ciencia ficción ósea nosotros estamos tratando de ver en nuestros planes de ver como reflejamos ese patrimonio inmaterial a la hora de tomar una decisión en el territorio porque normalmente por ejemplo, cuando evaluamos una propuesta para el espacio público solo tenemos en cuenta las condiciones de las baldosas o la textura, pero si hay vendedores allí o si hay una vida en ese sitio, eso a la hora de hacer yo mi intervención ni siquiera la contemplo.

- No sé si quiere tal vez, hablar más sobre sus expectativas

* Ah lo que iba a pasar si, te estaba diciendo que si me interesaría mucho que cuando habláramos de la revitalización de un lugar no solamente nos enfocáramos hacia los temas físicos sino que también incorporáramos una variable inmaterial y me parece que eso todavía no lo tenemos tan claro tampoco, entonces me gustaría que Las Cruces no perdieran ese carácter que han tenido siempre relacionado con los oficios como los carpinteros, como las personas que trabajan el cuero, las personas albañiles, hay un tejido social allí que me gustaría que permaneciera aunque me parece también interesante que otras personas no se banqueros, empleados públicos pudieran compartir ese mismo espacio de una manera armónica.

Ahora eso implicaría si, una decisión del estado mucho más fuerte de la que percibo e implicaría también reconocer que todavía no sabemos cómo hacerlo, como que nos sentemos con la mano en el corazón y digamos *"oiga lo hemos hecho muy mal históricamente hay unas variables que no hemos tenido en cuenta"*, ojalá hagamos algo más sencillo, más práctico, no tantos planes de tantos años tan perfectos porque yo siento que el dinero que se invierte en planes es tan grande y tan poco operativo que quizá nos lleva a pensar que los planes deberían ser un poco más concretos, más acotados y más realizables en los tiempos que los funcionarios tienen; pues porque usualmente la gente piensa que porque hace un plan, ya quedo aterrizado y ya vimos que no es así, entonces yo creo más en las acciones un poco más concretas y más directas, por eso creo que quizá el hecho de que hables con estos muchachos te va a servir mucho más como para ver como hay gente que sin

planes tan complicados pueda hacer intervenciones mucho más pertinentes en el espacio y ellos sí, yo pienso que han tenido en cuenta esas otras variables que ojalá la gente que viva ahí pueda aprender a convivir con las que ya están y que los que están no se sientan amenazados por los que están llegando.

- Entonces que la comunidad pueda quedar en el barrio.

* Ojalá que sí y que toda la gente volara porque parte del encanto del sitio está en la manera de cómo la gente lo vive y si eso se pierde pues es un patrimonio que irremediablemente no va a volver.

- Entiendo.

Transcript interview 3: academic

- In how far did you work with or investigated the centre of Bogotá or perhaps Las Cruces neighbourhood?

* Yeah, so.. Uhm, let's say that my concern with the centre came mostly with the urban renewal policies. So in some way, if I have to talk a bit more...I mean..I have to mention or study a little bit the preservation..the historic preservation part and understand a little bit the dynamics. I..to be honest I was not really involved with that component of the historic preservation area. Uhm...Las Cruces, let's say that I..I .. I mean, when I was living in Bogotá and I started to get interested in urban issues I visited Las Cruces several times since the first government of Peñalosa,when they were doing some interventions. But then basically..let's say my contact with Las Cruces came later.. I mean very superficial but it was more about my research in San Bernardo when I was actually more involved, and a little bit studying what was happening, [such as] hospital San Juan de Dios, so uhm and the policies of the centre in general. But I didn't conduct interviews with the leaders of Las Cruces, I was just ... I mean I was in some meetings when they were present, but it was not the focus of my research.

- In how far did you work with or investigated the centre of Bogotá or perhaps Las Cruces neighbourhood?

* Yeah, so.. Uhm, let's say that my concern with the centre came mostly with the urban renewal policies. So in some way, if I have to talk a bit more...I mean..I have to mention or study a little bit the preservation..the historic preservation part and understand a little bit the dynamics. I..to be honest I was not really involved with that component of the historic preservation area. Uhm...Las Cruces, let's say that I..I .. I mean, when I was living in Bogotá and I started to get interested in urban issues I visited Las Cruces several times since the first government of Peñalosa,when they were doing some interventions. But then basically..let's say my contact with Las Cruces came later.. I mean very superficial but it was more about my research in San Bernardo when I was actually more involved, and a little bit studying what was happening, [such as] hospital San Juan de Dios, so uhm and the policies of the centre in general. But I didn't conduct interviews with the leaders of Las Cruces, I was just ... I mean I was in some meetings when they were present, but it was not the focus of my research. And it used to be really important hospital area for the city, and for the country. More important especially for the Cundinamarca state,because many people here and the Cundinamarca state was one of the main owners of one of those hospitals. But since the last 70s, some of these hospitals started to gain into decline, others not, but the San Juan and the Misericordia I think so and the Samaritana started to go very down until the 90s when they practically started to announce bankruptcy and strikes and it was a very painful situation. The unions of Nortes and the unions of patients fighting, all doctors wanted to do more business. There is a huge fight about the hospitals in those areas. And part of the problem that may be related with your concern of Las Cruces is that some of these are kind of connected through the issue of of...some of these structures have been declared historic preservation. So in some way when they think Las Cruces, let's say that they think in a different way uhm than San Bernardo or... [...]. I mean it has some historic areas, they were demolished mostly during the ["trans?" "tercer?"]milenio intervention, and let's say that it has always been projected like a future, like as a future project that so.. it is not included within the plans of preservation of the centre, uhm, in contrast of what happened with some of the hospitals.

- Because I was having contact with the local community in Las Cruces, and what they were saying was that the expansion of ...that there might be a possible extension of the hospitals there and that they are affraid that gentrification might happen because of some hospital or health care tourism,

that could happen in the Las Cruces area for example. Do you maybe know something more about that?

* Yes, yes definitely. So since the last...90s, when they were doing the first deputy, there was an enacted thing in 2000. There were already mentions about this potential project, uhm, that is called "Ciudad Salud", "the city of health". Uhm, that actually was.. a little bit more of a form with the second revision of the POT in 2003 and 2004, and then with the downtown zonal plan in 2007. They kind of took more of a clear view of what was happening and it was announced like they were trying to do more.. I mean, it was in the agenda of competitiveness, mostly since.. They were now using the notion of the "centre" as a global and regional centrality. So they were thought in terms of regional competitive strategies in which they were going to create international services of health, and they announced like free-trade zone at some point. And it included some real estate component in San Bernardo. And the idea was to do like a cluster of all the hospitals, but then when they were starting to do it like, it came about like when they actually conducted the analysis of the structures that let's say..most of the..especially the part that were located in Las Cruces and San Juan de Dios they were like..they were saying "oh oh, not all the structures will resist any kind of intervention". So they kind of realigned the project like the ["the bit that"?] includes more like a historic preservation component. But, at the same time, this was during the left administration, so there was a lot of struggle from politicians and the community, you know like complaining about uhm, I mean they called it like a neoliberal project, that uh.. Especially, there are a lot of problems with the unions, because they were not.. there are people who have ["indicated?"] for years, so they are waiting for their money back. You know uhm.. of course they have dreams that the hospital will reopen and that the Petro administration tried to do something about it like an avenue with the national university, which was a huge deal because part of the problem is that the with the hospitals..it has a..uhm...they have a lot of problems with jurisdiction. So part of them is from the state of Cundinamarca, part of it from Bogotá, part of it is from the national government. And the problem is that since they have a lot of debt and things like that, and requires a lot of money for intervention, there was a lot of fight to see who was going to be responsible for it. Uhm, and especially in the San Juan de Dios it was terrible because they had like a..an interventor..let's say it was like a woman that was in charge of kind liquidating the... - I don't know how to say this in English but uhm - you know like, .. I mean it was in process of bankruptcy treatment, so... And it was terrible because in the hospital there were living.. part of the union nurses went to live in the hospital for years! For years. And I mean the hospital was completely in ruins and you know, these people they were.. It was kind of dramatic you know like, because.. it was.. some people lived in the psychiatric section, other people in the like ..you know. But it was their house for several years! I don't know if that still is the case, because I know that during the Petro administration as I told you there were some agreements uhm... I don't know how that changed the panorama, but you know like uhm.. I don't know now that the Peñalosa government is back how are things actually going to engage with that kind of problem. In the Petro administration they made some contracts that they cannot cancel immediately, I don't know if they have actually a plan for that.

- Because I was having contact with the local community in Las Cruces, and what they were saying was that the expansion of ...that there might be a possible extension of the hospitals there and that they are afraid that gentrification might happen because of some hospital or health care tourism, that could happen in the Las Cruces area for example. Do you maybe know something more about that?

* Yes, yes definitely. So since the last...90s, when they were doing the first deputy, there was an enacted thing in 2000. There were already mentions about this potential project, uhm, that is called "Ciudad Salud", "the city of health". Uhm, that actually was.. a little bit more of a form with the second revision of the POT in 2003 and 2004, and then with the downtown zonal plan in 2007. They kind of took more of a clear view of what was happening and it was announced like they were trying

to do more.. I mean, it was in the agenda of competitiveness, mostly since.. They were now using the notion of the "centre" as a global and regional centrality. So they were thought in terms of regional competitive strategies in which they were going to create international services of health, and they announced like free-trade zone at some point. And it included some real estate component in San Bernardo. And the idea was to do like a cluster of all the hospitals, but then when they were starting to do it like, it came about like when they actually conducted the analysis of the structures that let's say..most of the..especially the part that were located in Las Cruces and San Juan de Dios they were like..they were saying "oh oh, not all the structures will resist any kind of intervention". So they kind of realigned the project like the ["the bit that"?] includes more like a historic preservation component. But, at the same time, this was during the left administration, so there was a lot of struggle from politicians and the community, you know like complaining about uhm, I mean they called it like a neoliberal project, that uh.. Especially, there are a lot of problems with the unions, because they were not.. there are people who have ["indicated?"] for years, so they are waiting for their money back. You know uhm.. of course they have dreams that the hospital will reopen and that the Petro administration tried to do something about it like an avenue with the national university, which was a huge deal because part of the problem is that the with the hospitals..it has a..uhm...they have a lot of problems with jurisdiction. So part of them is from the state of Cundinamarca, part of its from Bogotá, part of it is from the national government. And the problem is that since they have a lot of debt and things like that, and requires a lot of money for intervention, there was a lot of fight to see who was going be responsible for it. Uhm, and especially in the San Juan de Dios it was terrible because they had like a..an interventor..let's say it was like a woman that was in charge of kind liquidating the... - I don't know how to say this in English but uhm - you know like, .. I mean it was in process of bankruptcy treatment, so... And it was terrible because in the hospital there were living.. part of the union nurses went to live in the hospital for years! For years. And I mean the hospital was completely in ruins and you know, these people they were.. It was kind of dramatic you know like, because.. it was.. some people lived in the psychiatric section, other people in the like ..you know. But it was their house for several years! I don't know if that still is the caee, because I know that during the Petro administration as I told you there were some agreements uhm... I don't know how that changed the panorama, but you know like uhm.. I don't know now that the Peñalosa government is back how are things actualy going to engage with that kind of problem. In the Petro administration they made some contracts that they cannot cancel immediatly, I don't know if they have actualy a plan for that. Then, like Mockus who was trying to kind of smooth the thing, because they realized that the investments were not sustainable. Uhm.. so they kind of started to experiment again with the uhm... with the instruments of the law 388, but they didn't conduct actually - the second administration - he didn't conduct many interventions, it was more planning. So you can say it was very... it had a lot of effects in the sense that they actually were the ones that started to talk about the global centre.

- So, you said something that the revitalization of the centre was never a priority of the local alcaldes?

* No, in some governments. In some governments it was not really a priority, but they.. they have to engage. They have to do it because..in some way it was on the plan and there were some actors asking for it. And you know it is on the plan, you have to do that. But these actors.. there was not like a coherent framework. I think that the administrations had their ["interests?"] in other sites, but that kind of ambiguity actually ["produces?"] a.. terrible effects, because they announced initiatives and you conduct participatory exercices and things like that, but there is no what they..what all the actors, you know from the localities, from the local actors to.. I mean from residents to social organizations to actualy real-estate people, everybody call it like the political will. It is terrible because it is not like they don't do anything, they do stuff! [Laughs] They announce things, but they don't do it clearly, [so that] you know actualy what they are gonna do. So, so that was very problematic, but you know from.. Clearly, uhm... policies that you actualy see they want to

implement, they mostly they ["depending"? "during?"] for the government of Peñalosa in the first, and for sure in the second term, and the Petro.. The government of Mockus was more like planning. Planning, you know like kind of reshaping the first plan with more economic terms and more economic strategy. So, in some way it also has an effect, but it didn't actually have a clear urban renewal component.

- You said something about political will that I found interesting. What do you think about the political will of the local governments or the institutes to revitalize a neighbourhood like Las Cruces?

* I think that.. From what I heard or what I remember like uhm, I think that probably the Petro administration had a lot of political will. I think that they... you know like... Yeah, probably the Petro administration has the one who has more clearly had like a political will. But the problem is that like they don't.. and this you have to be clear.. It is never quite straightforward [for] Las Cruces, you know, like it is the whole centre. So when they create a policy - and even the city! You know probably Las Cruces, because it has like a historic preservation component, probably can have more like a clear uhm connection with La Candelaria cooperation, the Instituto de Patrimonio Urbano and things like that that can be more coherent. But more specific. But in general, like it always comes to the centre, or urban renewal in the city in general, or you know like.. I would not say patrimony in general, but probably there is also another ["tool"?]. What I remember... [bad skype connection]...nights...early 2000s... [...] So I remember that there were some interventions at the level of for instance the market of Las Cruces, like they...[...] at the architectonic level initially, and the police station that was very old, also from the 30s, uhm like a lot of historic preservation in that area. And I would say ["they feel"?] they should have done some things, but uh..the one that got more visibility I would say that it was more the Petro administration, but for sure the other ones also.. I mean, they have to do something about it, uhm... It is weird because in some way, like I was trying to say in the ["phd?""thesis?"] is like these craves have been there for ever so.. They come and go.. they do a little bit. Sometimes they put together other projects, I mean from.. try to connect them with the social dimension and not just from the urbanistic side. You know like, sometimes they try to do something like..in the whole administration with like parks and things like that.. and they have a certain level of engagement with the place. It is not like the place is uh... how do you say it... is not ignored from the agenda. I don't think that they..they..these areas have been ignored, Las Cruces for instance.. I don't know if it still happens but you know, but you can take your bike or go to the ciclovía, you know and then you actually commute going to Las Cruces, to see the historic preservation area, you know like things like that. Uhm.. but.. you know, like there is always a border there, because the city still moves in this binary between the south and the north, even if of course it doesn't make sense. I am not reading the plans, but these kind of borders are very old and mentally old, and you can tell that ..it is.. it is hard for people to actually go to the centre and La Candelaria and they don't go to Las Cruces in many cases.

- What do you think about the vision of the city to revitalize Las Cruces? What would be the vision of the Institute of Patrimony or the local government for example?

* I think that the.. that there is [...], you know for sure Maria Martínez can give you more details for sure, or the people who have worked in that area, but I think that there has been certain levels of engagement, you know like uh, with Las Cruces. The problem that I see is that uhm... I don't know, it is like uh...that is in the middle of an area that has been uhm ... clearly, it is not... I mean, since ["this"?] has always been in discussion between the urban renewal and the historic preservation things. We'll say that this discussion tends to draw more resources to other parts of the centre, like the environmental ["area?"], La Candelaria. So people.. the government for sure has done interventions and plans and things like that, but I think it has not received the same kind of attention that area. It is clearly because the actors are not powerful. That is the main thing.

- So Las Cruces is not really a priority as I understand?

* Yeah exactly. It is not...probably they mention it, and they do interventions and they do things, and they say that because they have to say it, but uhm.. I know it because during the Petro administration probably they were trying to do more. But, as I told you, it is something that I follow more through the media. And you know sometimes the priority is given more towards things like giving food to people, or conducting other kinds of social activities, or environmental activities... but they have put a lot of money in restauration of some.. mostly in historic preservation things, you know. The problem again is..it is a question of priority, but I would also say that it is a question of..about a level of uncertainty of what is going to happen, you know. The whole intervention about for example the Comuneros Avenue created a lot of, you know, like "what should we do?", "what are we going to intervene?" "what not?", like the whole expansion of the zonal plan. So that creates like uhm..like uhm.. how do you say like..nobody... There is too much to do because there are big plans for those areas [laughs], but in the end nothing happens! For instance like that in the Comuneros area, I mean they..you know.. the amount of renders and you know.. I think probably the University de los Andes, all the architecture program area..there is a student who does like a thesis project on residencing the comuneros avenues, and renders and renders, but you know, there is not like a, there is no clarity, and the new project of the ministerios for sure, you know.. I think that they.. I don't know how much touches Las Cruces, but for sure it also helps to increase the level of uncertainty about what we should do. Because the government tends to focus in other places when they can actually do more, or just one project to concretize, or one project during the administration. Uhm..uhm... But yeah, I think that in general it is not that [...]. It is just south of centre, which is always a bit more messy.

- There are also plans to densify the city centre more. How do you think that this densification vision or plan might impact a neighbourhood as Las Cruces?

* I mean... even if there are some plans to densify some areas nearby, I think that to be honest that the.. in the short term, ["...conductor?"] are going to be in other parts of the centre, so I don't feel that the main impact of the densification is going to be felt by Las Cruces. But I don't know if the Ministerios project might bring different dynamics that will for.. Because I know that the Ministerios Project is..is mostly administrative, but they were also trying to bring like a.. a real-estate. And that will certainly bring an effect in Las Cruces. And for sure it will be mostly like a.. many.. all the local activities will move, you know will be impacted.. and some of the residents..and other people will perhaps get benefits about doing businesses for the new uses. But in general, it can bring ["bynance?" "finance?" "balance?"]. The thing is that that project can take a long time, but you never know like, it depends because.. the national government is almost..done the next year, so I don't know if the government is going to make a priority for that project.

- What do you think who are the 5 most powerful stakeholders in the revitalization traditional centre of Bogotá?

* Of course it changes from areas, but I would say that in general in downtown, you have to think in... from outsiders I would think in the main cooperations of the city, like the chamber of commerce has been very important in all the downtown revitalization. Urban renewal from a long time ago, you know like they.. they have a lot of merchants that are part of the chamber, and they have been super strong in terms of..not only moving the informal vendors, but also formalizing local vendors. Maybe even in Las Cruces you know like uhm.. for sure the chamber of commerce uhm.. I always said that uhm.. the cooperations of the universities is a big stakeholder. They were super concerned of what was happening with the centre. Sometimes some of them act positively, uhm... allowing the organizations to take space or create like a more participatory environment, but sometimes they are very aggressive as well, you know like they expand a lot and that creates like a movement you know.

When they move, La Candelaria or in the downtown, they create like a wave. For certain, the Corporación de la Candelaria, I mean ["units"? "initially?"] a governmental actor. It has always a mayor role, and that creates also the perspective of the historic preservation and that will be shared with the ministry of culture. I will add like in general that the national government in general has a lot of stakes as well. Not only because of the Proyecto Ministerios or national preservation, but also because of the security. It is very close to the national palace and congress! For instance, when the former president Uribe got elected and he was in inaugural day and there were bombs that were thrown from the San Victorino neighbourhood, or from the Bronx. I mean it is not that that happens very often, but security in the centre.. there is always a concern about security. And you know they had the batallions around so, sure the batallions and ["the military?"] also have some stakes there. Uhm.. if you go...uhm.. In general the centre also has the attention from the hotel industry, and from the real-estate industry. You know there are a lot of foreign investments in the downtown, and of course local investments as well like uhm.. But uhm.. but also like in hotels. The centre has been promoted as a kind of touristic hub, they have been trying to create like an incentive for foreign visitors, like the hostels, new hotels, and things like that. If you go more locally, I will think that panorama will change. Probably the church plays a bigger role, and assistencial entities and there is a lot of... There is a happening a lot in these neighbourhoods that is hard to know because it is not very transparent. But let's say that when you look in the number of NGOs operating in these areas is very very large! But you never see that kind of people involved, so there is like a lot of assistance infrastructure that probably as well is sometimes positive, other times more exploitative, but they will for sure have an impact. And the other part that I don't really know about Las Cruces is that..that..actually something that I always wanted to do in San Bernardo, and I have some records of previous stories, but it is like "who owns the land?"! Because in many case, there is always a small landlord or people who do not live there that are very...you know, very popular people that live in other parts of Bogotá who managed to get a house at some point and have like an "inclinato". But in other cases, you know like..Las Cruces used to be a very important neighbourhood a long time ago, and sometimes it is also very common in downtown that still like people who rent houses or things like that for inclinatos, they still have some powerful guider who is aware of..who managed to maintain the inclinato in order or avoid processors and invasions and things like that, and these kind of people uhm.. you know an important plan comes to the public talk, they [the house owners] can show up. Sometimes even the government bring them in because they need the [land] titles! So, that is also important to know. In downtown, let's say that the land tennure structure is so complex, it is so dynamic.. I don't know in Las Cruces specifically, but for sure I think that there must be some complexity. And of course there is also.. but this..I don't know if you would want to call it a stakeholder, but uhm..in downtown there is also..and you will find it in every neighbourhood..there is always the question of crime. I am not refering here to a small robbery here, but there is a lot of paramilitaries, structures that charge for sometimes "taxes"..I would not say "taxes" but rather "levies", you know they charge for ["purity?"] or they actually control the gambler machines of some of the local shops, or even microdrug traffic, things like that. So there is a kind of a big boss around there. And of course there must be always politicians. Local leaders that uhm.. there is always a local leader around in those neighbourhoods that you know, traditionally has been the one who puts a ["boats?" 41:10], you have to look for what is the Junta de Acción Comunal, and you know who is the leader ["..."? "fith tax local?" "JAC?"] , and they.. you know, more like local politics as well matters in some of the neighbourhoods. Not to bring a lot of resources or things, but you know sometimes just to control the Salon Comunal [JAC] is a big thing, it is a huge resource to start to be a politician, or to have a recognition within the neighbourhood.

- Who do you think are the main financers in the revitalization of the centre of Bogotá?

* I would say that the money comes from the government, the local and national government mostly local government, because I think that the national government is more concerned with La Candelaria. Probably it has some [...] on that, but initially I will think that that is the main source of

money that comes from. You know...probably, the church had some things, regarding some assistance and community services and things like that, but I think that that is the main source of funding "legally" [laughing] you know! But of course uhm.. when projects like the Ministry..like the ministry comes to..then more clear[ly] investors can show up, you know like, or builders or.. then they start to..probably, more private sources of funding can..can appear. And even you know like, ["gentrifying?"] parks, people buying housing, thinking that maybe in the future Las Cruces is going to be a perfect place, because it is happening. Because when I was doing the research like you, I was staying in La Candelaria, and it was terrible! I mean..now it is probably not that hard, but I remember that I saw that many inclinatos were closing. People were selling to foreigners, or to local people as well. That is also happening. And that creates like a wave that moves people to..and people start to.. you know, a question of time that the..uhm.. that things will get better. Las Cruces is kind of.. let's say, there is always the barreer of the calle 6 and the comuneros avenue. You know, those are barriers and that... But, they are on the radar and it is not that they are far from the.. I mean people know where the things are going.

- Are there also powerful public-private partnerships involved?

* Sometimes with the..within the preservation, they kind of create like.. I remember for instance during the Peñalosa years, they did a plan.. it was a strategic plan, specific to the historic area. I think something like "Recuperate el Centro", something like that. I remember that it had "recuperate". And I think that that initiative was part of you know, an experiment of.. not like a clear public-private partnership in the sense of "okay, this is going to be a district of whatever", but they created like a common strategy between the private and the public sector during those years. I think that that has gotten a little more complex during the last administration. But probably, uhm..uhm...with the ministerios project, this is what they are going to do. But I don't know how this is going to affect Las Cruces. But for sure is ["..." "that"?] the mechanism that they are using now, and it is promoted by the national government, so... so for sure they are going to use that kind of thing. The other thing to consider, but I don't know how far it can be, it is a little bit ["worry"? "weird?"], it is gonna happen with the uhm..more the avenues' infrastructure. You know, like uhm, they are gonna [...? bad skype connection] they are gonna start thinking in doing something more with transmilenio uhm.. for that area. That can also be a powerful stakeholder, because when you talk about the avenues or things like that, you can start to bring in the Instituto de Desarrollo Urbana, you know that brings contractors, that brings, partnerships that brings that to work. That will be something to consider. I have not seen plans about that, but there must be..especially in the bourders of the comuneros avenue, there must be something that they have been starting to imagine there.

- What do you think of local participation of communities in the revitalization in downtown Bogotá for example, Candelaria or Las Cruces? How does participation work? Is it there in the first place?

*Hmm... Ah, I mean like the..I mean..participation...in Bogotá it is something that...Clearly, from the 80s probably, you can see that there..And I think that it was a part of the struggle of movements like a..or for participation. I think that that definitely changes with the approach of the government. Definitely. You know like uhm.. I will say that during the left years, you can see a more intention of participation. More intention of local participation in these kind of questions. Yeah.. I don't know now. Peñalosa is not very fan of participation, but he opens sometimes the citizen encounters or things like that. That can happen. In the cases of Las Cruces, I think that in general the fact that it is mostly concerned with the historic preservation makes things a little bit smoother. You know, because.. even if they have their complex, I mean most of the local people know that there are projects behind them that want to kick them out, or they are concerned or whatever, or they want to sell their houses well and things like that. But it is not the kind of pressure that you have with urban renewal, the same kind of speculation. Because what happens? Usually, the participatory things face the challenge of that, you know...mostly the people that show up are the owners! The owners and... I

mean like [...] people who are legal, or local politicians, there is a lot of people who actually is like..they call it like the experts of participation, but that has happened not only in those areas, but in all of Bogotá! Is that participation became a kind of a social program, like an assistance program. People go to participation sometimes to have lunch, or [laughs] things like that, which I think is not really bad [laughs] like uhm.. But for the people who are working in the participation they were complaining a lot because they were saying "no, it is always the same people, we never manage to gather the residents, it is always the owners". Uhm.. but I also think that people are getting tired you know, because there was a lot of participation [laughs], a lot of participation [laughs again] with many stuff like uhm.. "Transmilenio is going to do something!", so then comes participation with transports. "The parks is going to do something!", then there is participation with the parks. So I think that sometimes there is a lack of coordination, [laughs] and it creates a certain fatigue among the.. People get tired about the participation thing, and it is only the kind of civic leaders that that..work more related with lower bureaucracies and [skype disconnection] ... step in the participation and in the participatory spaces happen interesting things, like uhm.. Especially with the moments like..women organizations, I was with these participatory budgeting conducted by the Petro administration during the beginning of his term, and I mean it was really interesting. Like, even if it was messy, like the women very active, very conscious about feminist ideas, young people for instance as well, music, local musicians like hip-hop, or things like that sometimes surprise in those participatory meetings and break the rules and bring new ideas and you know like uhm.. yeah that is interesting. And one thing to consider for you, like uhm.. Actually I always wanted to do something more about that is like the local.. there is like a lot of community radios.. Like uhm.. I would say that they are not really formalized, you know like I would say that they are mostly informal, but there are around in that area of downtown and in most other peripheries of Bogotá there is like a.. they have a lot of social services for the locality, you know like.. it is very interesting what they have done, and what they do actually. Even if you know, they are not mainstream, it is not that many people know them, but they have a good service for the community and for local markets and things like that. ... No and the other component that sometimes comes is like the environmental that uhm .. there is always one or two leaders that are actually that you "pheeew!" [=sigh] that come with interesting ideas about urban agriculture, you know. I think that these kind of discourses..you will think that they come more from the elite, you know, but no! In Bogotá it is amazing the local level, the people are talking about territory and all that stuff, it is interesting.

- Do local leaders often have a broad knowledge of how cities work and sustainability for example?

Yeah, but I am talking mostly about people who have worked in social organizations something like that. Not local politicians, local politicians do not tend to be sensitive with those issues. And sometimes there is a lot of fight between them, between let's say.. Probably at this point they have been already demarcated space and they deal with each other, but at some point there were a lot of tensions because there were emerging groups during the 90s and 2000s, and...you know, they were new! You know, young people, or female.. You know, these areas tend to be very macho, the JAC managing everything, and these kind of neighbourhood groups sometimes bring new dynamics.

- José I am coming to my last question of the interview. What do you see is the future of the traditional centre of Bogotá, or the downtown area of Bogotá? how do you see the future?

* Yeah..wow..[laughs]... I think that ... Uhm ... The ... the local future..the popular downtown, I mean..is going to sustain itself. I mean, some way.. They have done it for a long time, I think that they... they are going to manage to do it. They have a strong network..even if it is super disorganized politics and things like this, but uhm..I would not think.. But I think that can happen in the, let's say in the short or medium term, there is going to be probably a lot of movement of the questions of urban renewal or transports that are going to bring dynamics that are going to increase tension. Probably the borders are going to move. Uhm..and that of course is going to affect many of the things of.. of

what is called the "local centre". Uhm.. there are areas of the centre that are going to.. that I think that.. definitely are going to experience a radical shift, or are already experiencing a radical shift and that shift is going to consolidate. But I think that this is going to happen more in the north of the centre and the historic centre. In the western parts of downtown and in the southern part, I think that is going to take longer. I would say that it would be more..tenuous.. but yeah..you never know what a mayor can do sometimes, or to manage to bring different dynamics. But uhm, but you know.. the things that I try to propose in my thesis is that.. that actually something that I mostly.. it is not something that I observe analytically, it is something that came up in the interviews, and is like the..like..every kind of transformation that happens in the centre changes a bit what is happening in the periphery of the centre. Sometimes, the people..the popular people manage to capitalize that, other times they are extremely affected by that. But uhm.. but of course.. I am talking especially about the tourism dynamics. This is one of thr things that the local administrations have not really thought about well, because they just think that they need to make secure the centre in order to bring housing or for hotel services or for the universities to expand. But they don't think that part of the problems of the road traffic are related with tourism. There was a woman in the university nacional who did a research, but I think that she never published it. Her name is... Maria Mercedes de Castillo. She was more in the areas of Santa Fé, so it is more towards the western areas. But she went in a more ethnographic...she is a planner as well like an economist with an emphasis on urban planning. And you know what she said, there is a service of tourism that are sexual..you know like very underground things, very bad you know. Not just drugs, but foreigners comming to downtown to actually to ["take?"] an offer of a 16 year old girl or things like that. So you know there is never like a ... [not all of them, most people are normal who come to visit to see the historic area] [...] But there is actually also a tourism that is very very negative [laughs], and they come together. It is very hard to seperate them. So that I would think that would affect Las Cruces in a more clear way.. yeah.. definitely.

Transcript interview 4: IDPC

- Entonces, señora: ¿Podría explicarme brevemente sobre su instituto y cuál es su función allá?

* Bueno, yo fui directora general del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural entre Abril 24 de 2012 y Diciembre 31 de 2015. Ehhh pues... no quise nunca separarme del trabajo técnico, vengo de los temas del patrimonio cultural entendidos como un problema urbano del territorio como sistema territorial que se conecta con otros sistemas y pues quise mostrar esa propuesta en el trabajo que hicimos aunque no fui la directora del plan de revitalización que fue el proyecto central, había otros del plan de gobierno que había que asumir ehhh.... Pues de todas maneras quise estar muy ligada a los distintos temas técnicos siempre. Todas las semanas tenía reunión con el plan de revitalización con los distintos temas. La estrategia de desarrollo local, la estrategia de renaturalización, la estrategia de vivienda, la estrategia de espacio público y movilidad, la estrategia de patrimonio cultural y la estrategia reglamentaria del plan.

- Muchas cosas entonces

* ¡Uy, dios mío! Trabajábamos 18- 20 horas diarias

- Wow

* Durante todo ese tiempo tuve apenas unas vacaciones y me llamaron por necesidades del servicio. Tuvimos proyectos de ciudad muy grandes.

- ¿En qué proyectos de “Las Cruces” participa el Instituto de Patrimonio y cómo estuviste involucrada?

Ehhh... Yo dirigí la primera maestría de restauración arquitectónica del país en la Universidad Javeriana. Desde allí habíamos trabajado un proyecto de restauración que se incluía en la rehabilitación urbana de Las Cruces. Tengo entendido que la restauración puntual arquitectónica tiene un mayor potencial cuando ella se liga a ejes urbanos, a sectores urbanos, a polígonos urbanos coge mayor fuerza también tienen un trabajo más social cuando se hace ligado a rehabilitación, revitalización urbano. Entonces digamos que aquí retomé el interés por Las Cruces, era más fácil para nosotros quedarnos en La Candelaria que es prácticamente el centro histórico de Bogotá y no en esa periferia degradada que Bogotá excluyó hace mucho rato y abandonó a su suerte. Entonces, retomarla era mucho más difícil pero también yo sentía que había dejado un hijo abandonado en la Javeriana y que era la oportunidad de recogerlo. Entonces definimos un área de trabajo y en Las Cruces se estableció una operación interesante que comprendía espacio público, trabajo con las comunidades en torno a la cultura y el patrimonio cultural y un proyecto de vivienda y mejoramiento de 150 viviendas que se consideraba una experiencia piloto, pues esto es un grano de arena en un mar de deterioro. Pero había que empezar por algo y que nos pagó la secretaría de hábitat y que se trabajó con la caja de vivienda popular, luego también proyectos de vivienda nueva con Metrovivienda, se trabajó en llave con el sector hábitat para recuperar y mostrar otros caminos. El instituto se propuso plantear, trabajar unas experiencias piloto bien hechas para mostrar que esas rutas son posibles y para mostrarle a la nación que hay otra manera de hacer en los centros históricos de este país.

- Entiendo. ¿La idea(¿) de ese proyecto de vivienda era de 2015?

* Sí, 2014 -2015

- ¿150 viviendas sociables, no? Y pues sí, ¿aún está andando ese proyecto?

* Creo que no. Creo que no hay nada de esto

- ¿Qué aconteció con esto?

* Este proyecto, al llegar la nueva dirección del instituto, hizo a un lado el plan de revitalización y volvió a los planes culturalistas de la nación. Un plan especial de manejo y protección denominado "PEMP". P E M P y pues se está trabajando en esto, continuo con el enlucimiento(¿) de fachadas que veníamos... que es un trabajo más cosmético y que para nosotros era, de alguna manera, el valor de las pequeñas cosas y para los nuevos, es el eje de la revitalización y no más, no... muchos problemas. Claro, es que esto es muy difícil de hacer.

- Entonces señora, ¿en este momento hay planes sobre Las Cruces o proyectos?

* En este momento, aparte de la pintura de fachadas, que algo se continuo. A principios de este gobierno no he conocido más planes para Las Cruces.

- ¿Por qué?

* Porque, yo creo que es un tema político ¿no? De rechazo a la anterior administración y también de enfrentamiento entre los alcaldes. Entonces eso ha influido mucho en que las continuidades no se den o se den debajo de la mesa. Yo pienso que, en últimas, este plan de revitalización van a tener que tomar muchas cosas en la figura de PEMP pero que las van a poner como propias de ellos ¿no?. Es como una práctica que ha venido sucediendo al no querer valorar, no querer reconocer lo que se hizo, pero entender de todos modos que allá hay un trabajo que ellos pueden involucrar y que les puede servir para sus propios créditos. Entonces, hay que esperar... todavía es pronto, llevan 1 año y medio. Yo diría que a finales de este año y principios del otro se sabrá realmente qué son capaces de hacer. Ha sido un gobierno que el año anterior se pasó criticando al gobierno de antes, al que yo pertenecí; y perdieron el año, hicieron muy pocas cosas. Y perder un año en un gobierno de 4 años, casi que no alcanzan...no se ve la acción. Una lástima realmente como influyen esos factores partidistas más que políticos... o politiqueros que llamamos aquí, en una acción del gobierno nacional

- Entiendo entonces que los políticos tienen mucha influencia en los planes de revitalización

* Eh... no los conocían muy bien, pero creo que ganamos espacio en el concejo de la ciudad, en la administración pasada y empezaron a entender el valor del centro. El secretario de gobierno actual era concejal de Bogotá, opositor, y aun siendo de la oposición, valoró mucho todo este trabajo. Es un hombre muy dedicado a la política y ahora creo que empuja el tema de alguna manera, pero tienen pocas realizaciones. Me cuentas que hay muchos conflictos entre los alcaldes anteriores y así. Pues nunca se había visto una cosa de este tamaño eh... por lo menos, yo no lo conocía, es decir, yo había estado más alejada de ese mundo y ahora lo siento más porque fui parte de un gobierno. Pero no había toda esa contradicción tan terrible, llegar a destruir todo para arrancar de cero sin propuestas contundentes y fuertes, lo cual en último término, es un suicidio.

- Entonces, ¿eso es más con la alcaldía de Peñalosa?

* Es más alcaldía de Peñalosa y alcaldía de Petro. Yo creo que antes, cuando se dió el paso, de los gobiernos más inclinados a la derecha con el primero de izquierda, que fue el de Luis Eduardo Garzón, no hubo una contradicción de este tema. Claro, puede influir el carácter de Petro, ¿no? Hay dificultades en este sentido y puede influir también el carácter de Peñalosa. Son dos figuras muy distintas, muy opuestas y que de pronto tienen los dos conflictos personales y en eso se parecen, con

mucho ego los dos. Es difícil. Ahora, qué pasa en esos gobiernos ahora que tenemos la oportunidad de hablar. El gobierno de Petro tuvo por lo menos 50% de académicos técnicos muy reconocidos en sus campos, al menos la mitad. Ahora, había 2 académicos que se plegaron completamente a los intereses del alcalde y las otras personas, la secretaria(¿) en cultura en particular, viene de estar en una situación muy cómoda en el gobierno central, 20 años sin arriesgarse, sin enfrentar, ahora aquí está también escondida. Está, aquí dicen, ínsola de la avestruz(¿), tendida del panorama. Entonces es una gente que le importa más el puesto que los resultados de un trabajo. Ahí pienso yo, y bueno... me queda más difícil habiendo participado en la anterior administración, que hay ahora una visión más burocrática y ehh... de tratar de que se crea que están haciendo, de imagen pero no de fondo. Y había antes una cosa más frontal, más abierta pero también más riesgosa que no gusta en Bogotá, que se asimila a mala educación. En Medellín está muy bien visto eso, lo frontal. Pero aquí no, entonces era un gobierno muy frontal y que se metía en muchas peleas. Ahora es más la apariencia, lo escondido, lo que está debajo de la mesa ¿sí?

- Y esta... si que es una cosa superficial

* Sí, más superficial y también más lo que ha sido la política tradicional; el político que anda diciendo mentiras. Ayer había una entrevista de un político que me reemplazó, en el Nuevo Siglo, que parece de campaña y no de acción: Vamos a hacer, vamos a tener, esto estaba perdido ahora sí lo vamos a lograr. Hay que esperar, creo yo. Pero son dos gobiernos muy distintos en su actitud, en su composición, en sus intereses. Al otro gobierno le interesaba ir al fondo de los problemas, lo cual es muy difícil también en el tiempo que había. Hubo unas apuestas a largo plazo y falló en el corto plazo. Creo que hay que combinar las dos cosas. El instituto sí trató de hacerlo, que se vean realizaciones ya, porque si no se pierde credibilidad.

- ¿Cómo puede la alcaldía bloquear los proyectos del Instituto de Patrimonio?

* Porque nosotros no legalizamos este plan. Entonces ellos lo tomaron como un plan indicativo pero hacen un modelo que es distinto. Claro, creo que gente muy hábil y urbanistas duros pueden empatar algunas cosas entre dos metodologías, articularlas. Pero ellos están sin urbanistas duros, sin urbanistas reconocidos en un plan culturalista. Entonces sí, creo que hay asuntos comunes, toda vez que el patrimonio es un objetivo, tanto del plan urbano como del plan culturalista pero se necesita trayectoria, se necesita visión para poder lograr esa articulación.

* Sí, ¿y cuál es la visión del instituto de Patrimonio para el barrio de Las Cruces?

Ellos dicen que no quieren quedarse en La Candelaria y que están asumiendo todo, pero no veo proyectos para el barrio Las Cruces hasta ahora, más allá de la pintura de fachadas.

- ¿Usted tiene una visión para Las Cruces? ¿Por ejemplo?

* Sí, claro. Yo creo que hay que seguir con la rehabilitación de vivienda, que hay que introducir vivienda nueva en los vacíos urbanos como el trabajo que hicimos con Metrovivienda, muy detallado. Aileen Briceño, Claudia Pérez y Sergio Rojas casi que hicieron el diseño para que esto quedara insertado en un barrio histórico. Entonces hubo un todo un trabajo con mecanos...lo que quieras, vivían casi de lejos...la cartera. Tratando de armar una cosa que pudiera encajar muy bien, yo tengo algunas diferencias con el resultado por mal final, pero me parece que es un trabajo que tiene una trayectoria y un recorrido muy interesante, que se necesita inyectar nueva vida a través de buenos proyectos de vivienda que hagan modelaciones urbanas y que trabajen con cuidado el barrio. Porque aquí se tiene la tendencia que las viviendas sociales son cajones, cajas de fósforos que se ponen en cualquier lado... uniformes, feas ¿sí? No, aquí hubo un trabajo y uno puede tener algunas diferencias pero es mucho más interesante que lo que se había hecho antes.

- ¿Entonces ustedes también están pensando en vivienda social en estas casas de patrimonio?

* Sí, puede haber vivienda social, claro. Lo que nosotros hicimos hasta ahora fue un saneamiento básico. Ni siquiera tuvimos los recursos para hacer cubiertas de barro que es muy importante allí. Tuvimos que tapar goteras, literalmente, con Eternit... con tejas mejores que el Eternit pero la idea es que eso es transitorio y que debería hacerse todo un trabajo en las cubiertas de barro. Eso sería un trabajo maravilloso, en una ciudad donde llueve tanto es injusto no pensar en tener buenas cubiertas. Y las buenas cubiertas allí tienen que ser cubiertas de barro con las pendientes tradicionales bien hechas. Hay un trabajo enorme por hacer en Las Cruces y que nosotros dejamos hojas de ruta en la estrategia de vivienda para cada una de las modalidades de vivienda que asumimos. Que eso se debió haber retomado, criticado, mejorado pero bueno, empezar otra ruta es una locura porque terminas no haciendo. Si no trajiste un proyecto muy elaborado, que ellos no lo trajeron, si uno no viene con la maleta cargada de buenas cosas lo mejor es seguir lo que había, porque si no se suicida, termina el tiempo y te van a evaluar y no tienes nada. Y le ha ido muy mal al alcalde generalmente, para ser un alcalde del sistema, un alcalde respaldado por todos los medios sin excepción, un alcalde que tiene los organismos de control del mismo partido de él, un alcalde que tiene a los empresarios de su lado, los clubes... es decir, todo el mundo.

- Entonces, un alcalde que tiene una estrategia integral

* Ehhh, no tiene una estrategia integral. Tiene unas visiones del siglo pasado. “La silla vacía”, que es un portal alternativo, dice que es una versión “noventera”, de los años 90 del alcalde y yo digo que es una visión de los años 70 antes de la inflexión de la urbanización que se da en los años 80 en el mundo, de la gran urbanización. Entonces uno dice que es una visión muy anticuada, los problemas de la ciudad son muy complejo y ellos no tienen un pensamiento complejo. Tienen completamente un pensamiento lineal, entonces la tienen difícil. Realmente, tiene unos niveles de popularidad bajísimos, no los había tenido alcalde alguno y eso que ya fue alcalde, es la segunda vez que es alcalde.

- Entiendo que hay conflictos entre el instituto de patrimonio con otras entidades de la alcaldía, ¿no?

* No sé, no sé hasta donde. Porque yo diría que todos en general van por la misma línea.

- Pero como entiendo es que el instituto de patrimonio debería ser el instituto con más conocimientos con las cosas, para hacer los planes. Pero entiendo de usted que el instituto no es tan poderoso para hacer esos planes, entonces hay otras entidades que hacen planes también.

* Sí, yo diría que el instituto la vez pasada, tal vez por la trayectoria y el carácter que tengo, se pudo ver. Pero, en general, la gestión del patrimonio ha pasado un poco desapercibido. Se pudo ver por proyectos como el hospital San Juan de Dios que este tema era vital para un plan de gobierno y digamos que el alcalde fue muy inteligente y entendió: yo tengo aquí una veta(¿) nueva, alternativa que es muy interesante y que voy a apoyar, pero no sucede siempre esto. Al contrario, lo que pasa ahora ha sido la situación normal de ese instituto subordinado, a quien le ordenan que no participa del debate. La vez pasada no se subordinaba, participaba del debate con hábitat, que es un sector muy fuerte. Además la secretaría de hábitat maneja todo un sector muy fuerte con muchos recursos... con Planeación que, de todas maneras, es un centro de gobierno. Tuvimos muchos problemas con Planeación porque, en cierta medida, estaba alineada con la visión del ministerio de cultura opuesta a la nuestra.

- ¿Por qué la secretaria de Planeación y de Hábitat no dejan al instituto de patrimonio decidir más cosas en el centro de la ciudad?

* Porque no tienen la capacidad ahora. El director es un editor de libros, un restaurador que estudió en la Sapiencia en Roma pero su trayectoria es más en la edición de libros. Fue director nacional de patrimonio, subdirector cuando era con cultura pero no sé, falta fuerza.... Algo le falta. Lee la entrevista de "Nuevo Siglo", algo le falta. Pero bueno, es cómodo de pronto para ellos y debe tener varias recomendaciones necesarias para ellos. No sé que va a pasar ahí.

- Y ¿cómo los proyectos en Las Cruces están financiados? ¿Quién financia los proyectos de revitalización?

* Bueno, nosotros trabajamos con el IDU que es el instituto de desarrollo urbano. Una entidad que tiene más plata que la alcaldía porque es la que maneja la infraestructura de la ciudad. Entonces nosotros con el IDU hicimos el trabajo de la calle segunda, el polígono que se definió como un entorno cercano a la calle segunda. Entonces ahí, el IDU aportaba el mejoramiento de la vía y de andenes, nosotros el del parque eh... secretaria de hábitat nos dio el dinero para las viviendas, que lo ejecutaba caja de vivienda y nosotros éramos los supervisores sobre todo en las edificaciones declaradas patrimonio, ayudamos a la supervisión de ese contrato. Ehhh... ¿qué más hicimos en Las Cruces? Ahhh...un trabajo en torno al desarrollo local, con la secretaria de desarrollo económico conseguimos 10 subsidios para emprendimiento....nada, pero era la manera de empezar un programa de emprendimiento a partir de la cultura y el patrimonio. Entonces con los del Hip Hop, muchas dificultades para concursar, para llenar los formatos per nosotros hicimos un censo previo de que se buscaba con cada punto de los formatos para que ellos pudieran participar. Entonces, 10 subsidios... trabajamos, apoyamos eventos de hip hop que es muy propio de Las Cruces, entonces los del hip hop me mandaron una placa de vidrio por el reconocimiento. Alguien se interesó en ellos, en su arte, entonces teníamos todo un trabajo con comunidades jóvenes que son muy problemáticas porque están en la droga, bueno... en muchas cosas difíciles entonces empezamos un trabajo con comunidades jóvenes en torno al área. Claro, de todas maneras esto necesita más tiempo para que se vea lo de Las Cruces. Porque, como te decía, esta callecita en medio de un mar de deterioro, a esa misma calle le pintamos las fachadas para que algo se viera y se llamara la atención sobre la necesidad de trabajar allí. Yo creo que el sólo saneamiento básico, que yo al principio tuve muchas dudas, no es suficiente en un tema de patrimonio cultural. Empecé a ver que le cambiaba la vida a la gente, de cocinas cochinas y baños antihigiénicos a unos baños relucientes a unas cocinas bien puestas, hay un cambio en la vida. De que la casa se llueva o no se llueva, hay un cambio... pero evidentemente todo esto necesita una continuidad grande.

- Usted habló también sobre las secretarías que financian los proyectos, como la secretaría de hábitat, la secretaria de planeación...

* Mmm, bueno. Planeación no es financiadora, digamos son las secretarías operativas, la de integración social trabajó con nosotros, tenía mucho dinero en ese momento.

- ¿Y cómo la gente se organiza o está de acuerdo para decidir quién paga, quién financia y qué financia esos proyectos?

* Hay que convencerlos. Nosotros trabajábamos con 17 ehhh.... Entidades y a todas había que ir a convencerlas, presentarles el proyecto. Obviamente con el alcalde también. Por favor, necesito que el IDU me apoye, que integración social me apoye más decididamente, pero es difícil. Yo creo que es mucho mejor el sistema de Ciudad de México que tiene un fideicomiso con un director operativo de todas las entidades que territorializan el presupuesto en el centro. Funciona mucho mejor lo de Ciudad de México. Entonces es una dificultad del proyecto tener que hablar con 17 entidades. Realmente, este proyecto se logró priorizar

- ¿Me puede hablar quiénes son los 5 socios más importantes del instituto de patrimonio en la revitalización?

* En la revitalización cuando estuvimos, porque ahora es otra noción, Pero cuando estuvimos hábitat fue un socio sumamente importante eh... el IDU nos movió 3 veces el presupuesto de andenes de La Candelaria. Tú has visto cómo están esos andenes. Nos quitó 3 veces el presupuesto entonces no puedo decir que fue un socio tan gentil, no.

- ¿Y cómo se llama?

* El IDU. El IDU nos movió 3 veces esos presupuestos, ya contábamos con ellos. Mira, amanecimos un día para poder entregarles los diseños, porque ese día había que entregar el presupuesto y nada, ese año dijo que no se alcanzó que no sé qué. Al año siguiente, que tuvo que hacer no sé qué y no lo pudo hacer. Al año siguiente... entonces esto es muy difícil por eso es muy interesante crear un fondo, que lo teníamos. El BID fue un socio muy importante. El BID nos pagó 3 consultorías gratuitas, el Banco Interamericano de Desarrollo, organismo multilateral. Bueno, el BID fue muy importante y aquí tiene credibilidad el BID, es la banca multilateral pues los agentes de alguna manera del neoliberalismo, pero me pareció muy interesante trabajar con ellos porque son cumplidos, porque no se comprometen a más allá de lo que pueden. Entonces, nos dieron 3 consultorías. Una, todo el sistema de georreferenciación del plan, se construyó una plataforma para bienes culturales que, a la vez, se aprovechó como tablero de control para controlar los proyectos y que, a la vez, a esa plataforma se subieron los monumentos del centro, el patrimonio arqueológico, los diferentes patrimonios. Yo deje a punto de ser consultado en los celulares, todo el trabajo de inventario de las esculturas del centro que eran 250...205, perdón. De toda la ciudad, 665. Todas tienen su inventario, restauramos 50 y muchas de ellas en el centro, todas las de la Jiménez las restauramos. Volvieron a rayar a Jiménez de Quesada, eso es difícil...pero las restauramos y todas las 205 del centro quedaron con una cedula básica y conectó a la ficha de inventario que podía ser consultado a través de plataformas móviles. Entonces, ese trabajo...se me olvidó, antes de salir, dar la orden y nunca se subió a los celulares. Es increíble, esto de la administración pública es... es que teníamos 20 mil cosas. Pero ahora te cuento, las otras 2 consultorías del BID eran eh... la financiación de los proyectos estructurantes, ¿cómo se podían financiar en el tiempo? Y quedó esa hoja de ruta. Y la tercera, era la reestructuración del instituto para que se convirtiera en una empresa industrial comercial del estado y quedara un fondo que administraba el instituto donde las distintas entidades depositaran el presupuesto del centro, eso es mucho más fácil que estarle rogando al uno al otro, al otro y al otro. Eso solamente quedó en diagnóstico y estrategia y no se llevó la propuesta de estructura y no se alcanzó a formalizar y no creo que ahora lo necesiten ni sean capaces de asumir una cosa de esas. Porque están en una línea mucho más culturalista que urbana y que eh... más en el tema de que los privados son los salvadores y no que hay que hacer gestión urbana. También con los privados pero que es la gestión urbana la que da dinero esto y que los privados no hacen milagros ni van a llegar a donde no les convenga. Entonces ahí también hay una visión opuesta ¿no? Nosotros estábamos creando las condiciones para que esto fuera un tema grande, importante para la ciudad, teniendo un instituto más fuerte y ahora los privados les van a hacer los milagros

- ¿Hay también esas alianzas público- privado que están ayudando?

* Sí, pero es muy difícil la normativa de eso. Es difícilísima y es lo que te digo, los privados no van a llegar simplemente porque el alcalde ya no sea Petro sino Peñalosa. Hay que plantearles cosas mucho más fuertes y negocios interesantes, de otra manera, no van a llegar. Una cosa muy interesante que pasó en México, no se si conozcas en Ciudad de México, Carlos Slim compró en el 2001 70 predios y eh... se habla de una gentificación del centro, pues no... entre 9000 predios 71 no son. Claro, él está en una parte muy estratégica del centro y él es un hombre muy estratégico para sus negocios pero él no es como los inmobiliarios de aquí que creen que el negocio está en

arrasar, el cree que el negocio está hay que invertirle a ese centro. Creó una sociedad de acciones, paralelo a la intervención del centro, que es la que administra la restauración de estos edificios. El empezó a invertir y presionó al ayuntamiento para que invirtiera y mientras más invierta él, más invierte el cabildo o mientras más invierte el cabildo, más invierte él y más se valorizan sus acciones. Pero invierte desde la restauración, no saca gente, no hace renovación masiva... esos edificios que compró estaban abandonados prácticamente. Pone sus negocios, el tal Sanborns... hoteles, cosas que a él le interesan...oficinas de Telefónica. Todo esto lo pone allí, ayuda a la revitalización del centro, debe tener exenciones de impuestos y valoriza sus acciones por otro lado, entonces sabe hacer el negocio. ¿Aquí qué quieren? Que les quiten la norma para demoler y construir... (inaudible). Este tipo es hábil y hace su negocio, entonces ese espejismo de los privados sin propuestas sumamente fuertes poco funciona. Ahora te quiero hablar...sigue con tus preguntas, pero no olvidemos el tipo de proyectos que teníamos, ¿tú tienes la referencia en internet del plan? ¿o conseguiste el libro del plan?

- Bueno, pero eso es en internet y sería bacano para tener ese plan en documento en PDF para poder leerlo cuando no tengo internet, por ejemplo.

* Claro, espérame a ver si nos ayudan a conseguir unos 3 libros del plan. Los venden pero son caros. Los venden en la librería del Museo Bogotá en la 4ta con 10ma, en toda la esquina. "Siglo del Hombre Editores" ... ahí en esa librería me dijeron que los están vendiendo.

- ¿Hasta qué punto influyó el instituto de patrimonio a la población local de Las Cruces, por ejemplo, en la revitalización?

* Yo creo que un trabajo con la gente, ¿no? Por ejemplo, yo misma asistí a un taller en la plaza de mercado que me impresionó la cantidad de gente ¿por qué? Ya eso fue casi al final. Porque cuando trabajábamos en la Javeriana la gente era muy apática, ahí de Las Cruces... muy descreída ya, como de todo. Entonces, me impresionaron estas reuniones, un día llegue a revisar los trabajos del parque y un señor me dijo: "En 50 años nos tenían abandonados, es increíble que ustedes estén aquí". Nosotros creamos una antenna en Las Cruces, durante buen rato tuvimos oficina allí, sobre todo en la época de los subsidios, se hicieron reuniones masivas...hay registros fotográficos que te puedo mandar de las reuniones masivas. Pues increíble que la gente respondiera así, pero claro, este es un Estado donde no hay participación real de la ciudadanía. Digamos que la constitución del 91 abre alguna línea pero, evidentemente, la gente no estaba acostumbrada a participar. Aquí sucede, a finales del siglo 19, todo un proyecto político y cultural regeneracionista donde los únicos que valen son los hombres blancos, católicos, con dinero y los demás están casi que anulados. Entonces, cambiar ese imaginario es una buena noticia (¿). Claro, pues ese proyecto regeneracionista ha llevado a toda esta violencia del país, excluidos no pueden hablar, la justicia es para unos y no para otros, entonces hay todo un problema ehhh... hay una investigadora del centro de memoria histórica que trabaja en el tema de las víctimas y el tema de todos los muertos del conflicto que dice que se superó, en alguna medida, el proyecto regeneracionista con la constitución del 91, pero que el proyecto cultural no lo ha superado y falta muchísimo.

- Sí, ¿en qué proyectos ya había participación local?

* Ehhhhh...en todo este proyecto de desarrollo local, en el de vivienda, porque yo no puedo elegir a dedo las viviendas que se van a recuperar, yo tengo que hacer toda una convocatoria masiva, oírlos, trabajar con ellos para poder decirles: "Mire, las necesidades son enormes pero yo no tengo sino 150 subsidios. Y hay una condición, que ustedes hayan legalizado la tenencia del predio". Resulta que muchos de esos predios, la gente es poseedora, los tiene hace mucho tiempo pero no ha legalizado la tenencia. Yo no les puedo dar subsidios desde el distrito, si ellos no tienen legalizada la vivienda, la

propiedad, el predio...Ese fue uno de los cuellos de botella del trabajo de Las Cruces. No pudimos aplicar los 150 subsidios, creo que como 105-106, y nos tuvimos que ir al barrio Egipto, arriba de La Candelaria, a buscar otras viviendas con la tenencia de la propiedad legalizada para poder aplicar los subsidios. Pero yo creo que dónde hubo más trabajo fue en lo de desarrollo local, en la estrategia de desarrollo local porque se trabajaba con ellos en torno a propuestas de emprendimiento relacionadas con la cultura, con el patrimonio cultural, con oficios tradicionales de ellos, ahí pudo haber un poco más pero yo no puedo decir que hubo una participación total, eso es muy difícil en el medio colombiano.

- Y, en este momento, como por ejemplo en proyectos alternativos (¿) ¿Cómo funcionó en práctica la participación? ¿Cómo invitan a la gente y cómo este proceso de participación...?

* Pues yo diría que esa antena puesta allí, el hecho de que hubiéramos tenido una antena en las cruces era muy importante. Porque ellos la reconocían como la oficina del plan. Esa antena los ayudó a llenar los formatos para los subsidios, no eran capaces de llenarlos muchos. Entonces, hubo que poner gente trabajando en llenarlo porque si no, nos demorábamos en esa operación y no la podíamos hacer. Ehhh... había una relación con ellos, que yo lo noté en una reunión de la alcaldía... masiva, una convocatoria masiva dónde estaban furiosos, muy bravos con la empresa de renovación urbana y allí le dijeron a la secretaria de gobierno, que iba como representante del alcalde, le dijeron que ehhhhh.... en cambio, al instituto de patrimonio no le faltaba sino cuidar a la abuelita. Yo me sentí orgullosísima pues porque no había hablado con ellos, no los conocía, no tenía la relación que tenían...Aileen (¿) Esos chicos eran increíbles en esa relación con la comunidad. Los invitaban a tomar agua de panela, chocolate... los querían cantidades. Ellos establecieron una relación sumamente cercana con la gente del barrio, yo no. Yo iba a veces, pero ese día me saltaba el corazón de saber que ellos habían trabajado muy bien en el barrio, que yo creo que la mejor evaluación la puede hacer la gente. Si algo fallaba, venían y me buscaban para ponerme quejas y yo los recibía. Había un señor que era terrible, todo lo quería para él, sumamente egoísta... porque eso es otro lío en el trabajo comunitario, porque no es el beneficio de la comunidad sino el beneficio mío y solamente mío, pero igual yo lo atendía y le oía los discursos, luego llamaba al equipo y les decía: "Mire, el señor Morales me dice esto, esto". Y ellos me decían: "Mira Maria Eugenia, en este tema hemos trabajado de tal manera, en este de tal otra. Al señor Morales hay que llevarlo, todo se lo explicamos". Pero él siempre iba a poner problemas, entonces pues yo vi en esa reunión que era grato el trabajo que los chicos habían hecho en el barrio, me parece que es la mejor evaluación. Pero claro, es sólo una antena de unas 5 personas... a ver, había 3 de lo social y 3 de unas 6 personas, esto necesitaba un trabajo duro (¿). Es un barrio que de verdad...necesita muchísimo y que no puede salir por sí solo. Porque bueno, parte del cuestionamiento es que no puede haber subsidios pero el subsidio es una herramienta legítima para que, desde los impuestos, se transfiera desde los más pudientes a los más pobres. Es que hay una pobreza que duele, realmente duele.

- Me imagino, sí. ¿Entonces cuál es su expectativa de futuro para Las Cruces?

* En este momento yo estoy más en el debate público, qué conviene más... lo uno o lo otro. UN plan burocrático, cerrado, de escritorio o un plan de trabajo con la gente, en el territorio y coordinando y mostrando cosas concretas. Un plan de apariencias o un plan de acciones de fondo que tiene algunas de maquillaje que se consideran acciones tempranas y semillas de credibilidad y no el centro del problema. Entonces yo estoy más en el debate. Creo que esto va a tener un futuro luego, que ya en 2 años y medio puede tener otro futuro. No creo que ahora... ahora que van a hacer ellos para poder salir adelante: coger retazos, pedazos pero eso les va a quedar mal armado porque no hay una visión, no hay una estrategia para el centro. Hay una fórmula desde la nación que se está tratando de llevar y ellos van a encajar asuntos nuestros dentro de esa fórmula que sí, van a estar allí pero son más de apariencia porque no hay un proyecto urbano para el centro de la ciudad. Puede que reaccionen, puede que mejoren, puede que cambien, no sé yo qué va a pasar. De todas maneras, hay un proceso

de revocatoria de por medio.... De este gobierno que va muy adelante, veo muy difícil que el establecimiento permita es revocatoria pero hay una fuerza ciudadana que está en eso. Yo me mantengo al margen de eso, participo del debate público. He escrito en El Espectador, he escrito en Semana, en La República esta semana...escribo en Twitter, más bien mostrando lo que hicimos que ya es un elemento de debate para que la gente comparta.

- ¿Y tiene usted alguna cosa más para decir sobre los proyectos?

* Sí, yo creo que fue interesante esta estructura del proyecto. El proyecto parte de una visión estratégica, luego esa visión se traduce en unos principios, en unos objetivos, en unas estrategias territoriales. Las estrategias territoriales se traducen en proyectos, en programas... los programas, en la manera como yo los inscribo, cómo inscribo esta propuesta en la secretaría de planeación y en la hacienda para que me den recursos para ellos, a partir de metas definidas que yo debo cumplir. Y esos programas, se traducen en el territorio en proyectos. Esos proyectos son de tres tipos: de borde, donde trabajamos grandes contenedores arquitectónicos o urbanísticos, trabajamos en un proyecto al sur del San Juan de Dios, un hospital que cerraron en el 2000 y que era el gran hospital de Bogotá que venía desde la época de la colonia había estado en el centro. Se había trasladado en 1920. En el 21 abren un concurso, se lo gana un arquitecto muy prestigioso y son 24 edificios, es un conjunto de 24 edificios...algunos de primera orden arquitectónica, muy significativos...entonces nosotros hicimos todo el plan del San Juan de Dios con la Universidad Nacional de Colombia y lo entendimos no sólo como recuperación puntual sino como la posibilidad de mejorar Las Cruces. Está allá en Las Cruces, lo tienes que ver... está allá en la 10ma con avenida de la Hortúa eh...entre la 10ma y la Caracas y eh... era una operación que no era sólo de recuperación patrimonial sino también de aprovechar la gran inversión que se hacía allí para mejorar el sector más deprimido del centro tradicional: Las Cruces, los barrios San Bernardo (¿), La Pola, los barrios periféricos ¿no? El otro proyecto era la iglesia del Voto Nacional que este sí lo asumieron ellos porque está en la zona del Bronx y ellos tienen un proyecto con el Bronx y ahí han hecho algunas cosas, otra vez recuperación de parques... una zona de indigencia y drogadicción difícilísima. Nosotros allá trabajamos la restauración de la iglesia, dejamos el proyecto con un 90% de la licitación de obra del concurso para la obra, dejamos los planos en la curaduría urbana. Esa figura de curaduría es rarísima pero ya puedes saber de ella que no aprueba el municipio, el distrito sino que aprueban unos particulares que se enriquecen con esto de una manera...

- Creo que tengo más una pregunta porque hay también ese plan de diagnosticar (¿) el centro. ¿Cómo esto puede impactar a Las Cruces?

* Sí, enseguida lo hablamos ¿no? Te acabo de contar de los proyectos. Entonces, está todo el proyecto urbano y arquitectónico en torno a la iglesia del Voto Nacional, mejoramos la Plaza de Mártires, trabajamos 2 inquilinatos que están pegados de la iglesia como modelos de mejoramiento de vivienda en inquilinato. ¿Sí sabes qué es el inquilinato?

- Sí

* La vivienda compartida del centro. Hacia el norte, trabajamos la Plaza de Toros y su entorno inmediato, todo un proyecto urbano y hacia el oriente, el paseo Karl Brunner de las Universidades. Entonces, de alguna manera, esos proyectos de borde se querían hacer permeables y conectar con la ciudad que era también el remate del centro tradicional. Creo que esos proyectos son proyectos importantes, fuertes del plan. Nos pusieron dinero otras entidades para el trabajo en esos proyectos. Para el hospital San Juan de Dios, nos lo pagó la secretaría de salud, fue un socio importante en todo ese trabajo del San Juan de Dios. Luego, hay unos proyectos sobre ejes estructurales... entonces se conecta el proyecto del Voto Nacional con el Karl Brunner, a través de los ejes 10 y 11... las calles 10 y 11. La carrera séptima, era un proyecto de alcaldía, la peatonalización y nosotros lo tomamos como

un proyecto estructurante del plan. En la zona de la Concordia coincidían una cantidad de proyectos del distrito, los estructuramos y los organizamos en torno al espacio público. Tiene también un proyecto de vivienda, la zona de la Concordia, la calle 2da de Las Cruces... la avenida Comuneros era un “corte con tijera” de plano, entonces cosimos esa avenida a través de un proyecto de vivienda social.

- ¿Va estar más viviendo en esta Avenida Comuneros?

* Sí, hay todo un largo de vivienda social, un poco más denso. Nosotros asumimos este presupuesto de la densificación y de traer más vivienda al centro pero moderadamente, haciendo enormes modelaciones urbanísticas y arquitectónicas. Teníamos un laboratorio urbano de centro, diseñando todo el tiempo, trabajando en diseño urbano.

- Este proyecto de Avenida Comuneros es un proyecto también antiguo, ¿no?

* Es un proyecto... Un plan que hace muchos años que ya está allá, pero aún no fue implementado. Claro, era un proyecto que tenía como 40 años y apenas en el 2007 se implementó.

- Pero, ¿la densificación, por ejemplo, del centro tradicional de Bogotá puede resultar en la densificación de Las Cruces, tal vez?

* Sí claro y yo creo que con esta alcaldía el proyecto es de renovación urbana. Me está llamando la gente cercana al hospital para ver si me puedo reunir con ellos porque temen mucho que haya una renovación en torno al hospital. Ya hay un sitio de renovación, aquí desde hace mucho tiempo pero sobre todo desde la alcaldía de Mockus, la primera alcaldía de Mockus, hay una visión en espejismo frente a la renovación urbana. Yo ya no creo en la renovación masiva del centro porque la zona entre la 10ma y la Caracas es prácticamente el (inaudible). Todo de renovación urbana y eso no ha salido adelante. En cambio, estos proyectos más pequeños, más de acupuntura urbana han salido adelante. Entonces yo creo que la renovación masiva, francamente, no es la vía; desplaza gente. Resolver el problema de la gente desplazada es otro problema, es sumarlo otro problema a los ya muy complejos problemas del centro. Ellos ya están proponiendo un proyecto que maneja la empresa de renovación urbana al pie del Voto Nacional. La visión de ellos es de la renovación de medio siglo pasado y ellos sí, pueden demoler Las Cruces, realmente. Es que tiene una visión arrasadora - ¿Y el instituto de patrimonio no puede...?

* No, porque no debate, no muestra otras visiones. Ellos son como pegados de la historia y de los edificios y dicen que sí les interesa lo urbano pero no logran asimilar una visión de visión (misión?) urbana.

- ¿Y crees que Las Cruces pueda ser destruido?

* Sí creo. Lo que pasa es que son tan malos ejecutores que no van a tener tiempo pero por ellos, lo destruirían. Para ellos no vale la pena. Y el instituto no tiene la capacidad de enfrentarse, en este momento...no la tiene.

Transcript interview 5: academic

- Bueno usted ehh pues me hablaba sobre su trabajo y lo que hace con por ejemplo las cruces, en el centro de Bogotá.

* Si como, como le decía Caspar, de Las Cruces nunca llegué a estudiar mucho directamente, “ehh” me interese en algún momento el de Avenida Comuneros, con relación a el parque Tercer Milenio y esa primera generación de proyectos de los 90 que eran muy enfocados en generar espacio público. Si, o lo, pues digamos espacio público entre comillas porque hay que ver quién controla ese espacio, quien tiene derecho a acceder a él, todo eso. Entonces esa es para mí es como una primera generación de “...”, estoy hablando de primera contemporánea ¿no? Reciente, desde los 90; ya si uno va para atrás pues hay otras, digamos, como la que le mencionaba de Nueva Santa Fe en los 80, si va más para atrás hay otras en los 70 y los 60 obviamente, pero digamos que de los 90 esa fue como una vuelta del centro, así, bajo la mirada del gobierno local y tal, y era pues “...” Enrique Peñaloza, actual alcalde, y Antanas Mockus, con quien trabajé en el 2001, entre 2001 y 2004. Digamos, mi interés en esto empezó porque trabaje, “eeh” mi primer trabajo saliendo de la universidad fue en la administración de Antanas Mockus en el 2001, que era la segunda administración de Mockus. Y bueno eso era muy, la fase de espacio público, y, y comuneros se enmarca dentro de eso creo, creo que en algún momento hubo una idea de que alrededor de ese eje hubiera desarrollo y tal, pero nunca sucedió. Si usted va y camina la avenida pues verá que lo que hay son, casi que las ruinas de la intervención, están los andenes, la gran avenida y lo que se demolió. Y ya, digamos. Entonces eso quedó así, digamos. Eso para mí era un ejemplo un poco como de, de esa primera fase muy, pues, muy violenta de alguna manera porque era “...” pues, aunque nadie, es indiscutible que lugares como El Cartucho eran sumamente complejos y requerían digamos atención desde muchos lados, pero es debatible que la mejor manera de hacerlo era simplemente, digamos, “ehh” expropiar y sacar a 20 cuadras de personas de ahí. Y lo mismo venía, ahí sí que había menos argumentos en avenida comuneros, como le decía, según he oído, la mayoría de la gente que fue expropiada y sacada ahí, eran gente de tercera edad, gente mayor, de muy bajos recursos, viviendo a los márgenes de esa avenida. Entonces ahí digamos que, que es de las fases más, por decirlo así violentas de, de, y bueno el nombre de espacio público, es como, es paradójico digamos, ese, eso bueno, es eso. Bueno lo que yo hice como tal, mi trabajo fue mirar “ehh”, pues tenía varios componentes digamos, pero “ehh”, empecé haciendo un trabajo de etnografía dentro de planeación distrital, para ver la, la revisión de plan de ordenamiento territorial de la ciudad y en particular como, y creo que esto también tiene una historia larga, digamos los debates alrededor del centro y esta idea que lleva muchas décadas, y ya a alguna gente le he oído decir esto, pero por lo menos desde el bogotazo, pero en realidad desde antes, creo yo. Y hay historia, hay escritos sobre eso, ehh digamos de las salidas del centro ya se estaba estudiando desde los 30, ya había habido unas dinámicas importantes, el bogotazo de cierta manera fue ya la detonación de los procesos que venían desde antes, obviamente, unidos con una cosa nacional y una coyuntura política, pero décadas después de eso, cómo este discurso de necesitamos repoblar, redensificar el centro, es como esa idea de “ehh” y digamos las palabras que utilizaban eran interesantes como repoblar redensificar “ehh”

- Cómo crees que son los impactos de densificación del centro de Las Cruces, por ejemplo

Esa, Esa sí es una pregunta, bueno es una pregunta que me gustaría saberla a mi también, yo la verdad no lo sé, porque como le digo de Las Cruces no, no lo sé lo suficientemente bien. “eeh”

* Ahora en el centro tradicional o el centro en general. ¿sí?

- Si, en el centro en general, yo diría que entonces, ahí vienen unas, y cuando yo digamos me metí a mirar cómo los planificadores miraban esa densificación y qué instrumento se imaginaban para “...” atraer cierta gente al centro ¿cierto?, y ciertas actividades y seguramente reemplazar otras ¿no? entonces pues digamos que empecé desde planeación, mirando eso. Entonces el POT es algo importante para mirar, por lo menos un poco la historia alrededor del plan de ordenamiento territorial. Ese sería como un marco útil de pronto para pensar acá, que de nuevo está en revisión “eehm”. Ahora y también hay bibliografía sobre eso fácil de encontrar sobre la historia de los POT en Colombia y sobre todo en Bogotá específicamente. El primero se creó, digamos se creó ese primer plan de ordenamiento en el primer Peñalosa en el año 2000, entonces, ahí digamos que arranca eso y tenía un enfoque muy dirigido de nuevo al espacio público. Esa es digamos la primera fase. De resto mi trabajo si se, fue cómo moverse desde planeación a diferentes Planes acá, que tenían mucho que ver con esa idea de redensificar, de repoblar, “eeh”. Y los que vi los que estuve estudiando fueron, Manzana 5, el que le conté de las que se volvió vivienda estudiantil hoy en día, “ehh” Las Aguas, o sea, lo han llamado a diferentes maneras hoy se llama progreso Fenicia qué es un proyecto qué es un proyecto de los Andes. El de abajo, de estación central “eeeh”, y, y de alguna manera lo que quería ver era las diferentes configuraciones de actores alrededor de diferentes planes, el de manzana 5 totalmente liderado por la empresa Renasur urbano, o sea por el gobierno de Bogotá, Estación central también era liderado por la empresa Renasur urbano con secretaria de planeación y el otro si es diferente porque es, pues de los Andes que es una universidad, que se supone que es una entidad sin ánimo de lucro, digamos que esos tres para contrastar diferentes tipos de modalidades digamos de, de pensar o de imaginarse esa, esa transformación y obviamente los otros ya más como de pura especulación inmobiliaria que yo creo que es más lo que pasa ya, de inversionistas y construcciones entrando directamente de entrar a comprar predios viejos, tumbar y volver a construir.

Ahora, lo que yo vi de alguna manera, “eeh” bueno acá sería ya casi ya contarle, “eeh” de lo que se va a tratar el libro que estoy tratando de escribir, que puede ser relevante o no sé “...” lo lo que a mí me interesó y empecé a ver digamos “...” cómo colombiano y cuando empecé mi proyecto doctoral digamos, quería hacer algo que no estuviera tan directamente relacionado a la cuestión de la violencia y la seguridad, digamos, que ya es un tema tan recurrente y casi que está saturado la esfera pública colombiana, academia, esfera pública, etcétera con esa digamos, “eeh” temática. Que entonces dije no, voy a hacer esto y era más un trabajo sobre expertos, realmente quería hacer como una antropología de expertos de mirar la, como la, el contexto social, en el que funciona el experto, también digamos élites un poco, los desarrolladores cómo se imaginan y tratan de intervenir un espacio como el centro. Ahora, lo que me encontré en efecto es que seguridad es algo como central, que no puede como ignorarse. Entonces sí volvió a mi tema, digamos, a mi trabajo y lo que alguna manera miré fue diferentes fases de intervención en el centro y las diferentes maneras en que seguridad ¿no? de seguridad, violencia, conflicto armado, etcétera; aparecen y como que se conectan a estas historias de planificación y de desarrollo. Ahora obviamente Las Cruces, de nuevo sin saber suficiente, me imagino que es central y como le decía me imagino que súper interesante, el cartucho obviamente lo era, pero, Las Cruces Una manera diferente sería útil saber más de esa historia, buscar

un poco esa historia, de cómo se genera este imaginario alrededor de Las Cruces como un lugar ¿no? delincuencial, de pandillas

- Esos estigmas

* Sí, obviamente también es realidad, o sea si tiene, ha tenido unos índices de inseguridad, estoy seguro altos. Hace poco un amigo que trabaja en la secretaría de seguridad de la alcaldía me decía, que trabaja con “ehh”, con jóvenes en prisiones, como en centros de detención de jóvenes. Me decía que mirando las cifras del lugar de residencia, del lugar de residencia, las cruces era un gran destino de, un gran origen de estos muchachos. O sea que si hay algo ahí que valdría la pena mirar, en ese fenómeno “ehh” de delincuencia juvenil.

- Usted piensa también que hay muchos delincuentes?

* Yo miraría eso, o sea se lo estoy diciendo así como un puro pues, lo que he oído, pero, a mi me parecería importante para que, y de pronto la secretaría de seguridad puede ser un espacio, y le puedo dar el dato de esta persona si quiere, él le puede dirigir hacia donde está este dato o comentarle ehh cuales han sido las ¿no? o sea realmente mirar los números y mirar como las tendencias del consejo juvenil allí “eeh”. Una cosa muy diferente digamos al barrio de las aguas en donde sí había una pandilla digamos, y existe muy localizada en una calle, en un par de casas, todo el mundo sabe, “ehh” y de resto, pero de resto el barrio, pues es un barrio pues de muy bajos ingresos, lo que usted quiera, pero muy residencial, familias, vendedores ambulantes, otra gente, pero como que lo de la inseguridad y la violencia no era tan, como tan presente de alguna manera, estaba ahí pero no tanto, allá parece ser que sí. Entonces sería bueno, diría yo, si yo estuviera haciendo este proyecto averiguaría más sobre eso, me parece clave, averiguaría más sobre eso, sobre esa historia de delincuencia juvenil en Las Cruces, eso es algo que me parece importante.

Ahora, lo que si le digo volviendo a mi cuento, de mi trabajo, “ehh” “...” pues la seguridad ha sido obviamente un, digamos un “...” un marco de referencia recurrente en la historia del centro desde, de nuevo, el bogotazo, es como el momento mítico así de que pues esto estalló, pero desde antes estoy seguro que también, las migraciones campesinas, etcétera, etcétera. Entonces, cómo pensar un poco en como eso entra ahí era lo que yo estaba haciendo, cómo, y no la inseguridad simplemente como un hecho objetivo de que tanta inseguridad hay, si no como la gente misma, planificadores, desarrolladores, residentes, de alguna manera lo usaban como un marco cultural, como un marco para hacer sentido lo que estaba pasando alrededor, la seguridad se vuelve casi como un lenguaje digamos, “ehh” para, para entender lo que ocurre, y para llevar a cabo planes como estos también, para justificarlos o para combatirlos en algunos casos también, había residentes que hablaban lo de la violencia del estado, usando muy como el repertorio nacional que hay sobre el tema, y lo usaban para criticar un poco lo que estaba pasando en manos de la fuerza de renovación urbana, digamos. En últimas, eso fue lo que me puso a ver y a comparar estos diferentes planes “eeh” en este sentido digamos eso, eso. Y entonces, mi consejo ahí, y supongo que, pues de hecho, de nuevo, pues los barrios cambian y hay diferentes dinámicas sucediendo, pero ese lente de seguridad seguro que es igual de relevante, y mirar como [“hace alusión”?] ahí, y parece ser que es algo que está muy presente en la “..”. Ahora sería interesante saber cómo los habitantes mismos

representan su, o como hablan ellos mismos de seguridad etcétera, eso es algo que yo siempre le preguntaba a la gente, es una preocupación de todo el mundo siempre, pero lo entienden de una manera muy diferente a como lo entienden, digamos, el oficial del estado, o el servidor público etcétera, entonces “eem” era por ahí que yo me metí digamos. Por eso le digo que no se que tan útil sea lo mío para usted, porque no trabajé allá, entonces no es tanto lo que le pueda decir.

Lo que sí digo es que ha evolucionado el discurso de la renovación bastante, por lo menos de lo que yo estudié, ha cambiado mucho, de lo que era digamos intervenciones como Comuneros, Cartucho, a lo que está pasando ahora, en discurso ha cambiado, en la práctica yo diría que también, en alguna medida considerable, o sea el hecho de que se hable “eeh” de que ahora cualquier plan habla necesariamente de participación de los residentes, cualquier plan parcial, por lo menos, hable de eso, es importante. Y por eso le digo que el hecho de que no haya planes parciales allá puede dificultar o no, no se, la participación de residentes, eso sería algo que a mi, personalmente me parecería importante también, cómo saber más ¿no?, ¿que modelos de participación les están ofreciendo? así sean constructores solos, sin ningún tipo de plan del estado en el cual se enmarcan digamos, pero lo que yo vi si fue una evolución en esa dirección. Ahora eso no quiere decir que ya fuera la justicia y la inclusión, de ninguna manera ¿no?, ya eran otros términos que si prestaban más para ciertas “...” inclusiones diría yo, para ciertas, por lo menos, otro tipo de modelos algo más abiertos. Pero claro que las cosas todavía eran pues complicadas digamos, se está trabajando con un régimen de propiedad que excluye a mucha gente, excluye a, pues, a arrendatarios, de entrada; aunque ellos allá también estaban tratando de incorporar a los arrendatarios pero estos digamos, pues salen, está muy orientado es la propietario ¿no? y además de eso el propietario tiene que estar dispuesto a “...” convertir su vivienda en una inversión que es lo que muchos van a hacer y arrendarlo, sencillamente irse de ahí y arrendarlo, o estar dispuestos a pasarse a vivir en propiedad horizontal o sea, en edificios, en un completo, como en un régimen de propiedad digamos de que su espíritu sea incluir a la gente y darle una participación, a la larga ese nuevo régimen de propiedad puede ser igual de excluyente, así sea como progresista su espíritu puede suceder eso, y. Y sumele a eso además que pues mucha gente que vive acá, y eso seguramente usted lo encontrará “eeh” pues es gente que muy posiblemente han sido desplazados por la violencia, de décadas anteriores ¿no? Osea esto estamos, obviamente el desplazamiento, el desplazamiento forzado interno en este país pues lleva desde antes del bogotazo, justamente desde los 40, 30 usted, pues había, yo me encontraba con gente de generaciones que pues han sido ya digamos de guerras anteriores ,Desplazados también después llegan acá a tratar al centro a tratar de ocupar un espacio. Y también habían digamos, historias muy duras de violencia territorial y, digamos local, en el centro ¿no? de usurpación de propiedades, de intimidación para quitar las propiedades de una gente a otra. Y seguramente habrá historias allá como estas, entonces digamos que la propiedad está muy entrecruzada también con la violencia de cierta manera. Entonces cuando usted le llega con un plan participativo de propiedad y no sé que la gente tiene también, digamos ya un marco de referencia sobre propiedad que es, pues que ya está muy entrecruzado con la amenaza de la violencia, eso es algo que también miraba yo ahí y mire en los más, como en ese plan que la encuentro de allá arriba. Eso era lo que me interesaba ver digamos, “ehh” y de nuevo saber de esas historias de allá, muy interesante, son como, a veces uno se encuentra con gente que ha digamos, sido desplazada múltiples veces o familias que han sido, fueron desplazadas del campo, después, una vez en la ciudad, han sido también desplazadas múltiples veces, ya hay como unas historias desplazamiento fuertes, digamos, “ehh”. Entonces es un contexto de digamos, de desarrollo mobiliario, que los desarrolladores no piensan en eso, pero sí es un contexto muy claro a nivel local que, que digamos, que cambia la manera en que alguien puede negociar un ¿no? un proyecto de estos, o sea para ellos es una cosa diferente de lo que es para un desarrollador, pues que no tiene para nada ese marco de

referencia, digamos de desplazamiento, violencia y propiedad, por decirlo así."Eeh" bueno eso pues, ahí le acabo de decir a grandes rasgos, mi proyecto de investigación, pues digamos. Ahora quisiera, cómo le digo, para hablar más específicamente sobre cruces hay si no tengo, no tengo mucho, tengo esos contactos, tengo otra persona que le voy a pasar el dato"... de otra fundación acá de la Candelaria que creo que se van a meter por ese lado también y saben un poco de eso, le voy amandar ese también.

- Cómo se llama ese instituto

* Ese se llama "eeh", son unos arqueólogos y unos antropólogos. No sé, no tengo el nombre acá, pero se lo puedo mandar, acuérdele y le mandó eso, a ver si lo tienen por ahí, empieza como por e.

- No inmediatamente no.

* Okey, entonces eso también valdría la pena mirarlo,"ehh" de resto si no sé, no sé qué más decirle, así de contactos, no sé. Si quiere pregunteme más de cómo está pensando, yo le puedo ayudar de pronto más a nivel, como del marco general, tanto un poco histórico. como de planeación. Bueno lo mío es, de nuevo, es antropológico entonces estaba como muy etnográfico muy a nivel de entrevista con actores digamos, centrales, de algunos procesos, pero ese nivel podría pronto darle alguna, no sé, algo.

- Y ¿qué ? ¿como se ve? que ¿qué crees de cómo funcionan las tomas de decisiones aquí en el centro? De revitalización aquí en Bogotá.

* Una buena pregunta, muy buena, muy buena, y, y digamos que, no sé cómo cómo es la cosa hoy, digamos que el contexto político sí importa mucho, el hecho que Peñaloza haya vuelto, que es una persona muy dada como a la ejecución ¿no? a la, a construir y a intervenir. El ejemplo máximo es el parque que 3 años, pues cuando él se fue no estaba terminado pero casi, o sea son procesos muy, como muy, "eeh" no sé cómo decirlo, radicales, intervencionistas "eeh" son fuertes digamos. Sé que el que está ahorita director de la ERU, de la empresa renovación urbana fue el Antiguo gerente del parque Tercer Milenio Osea que es alguien que viene directamente de un proceso como ese "eeh".

- Entonces ella también está involucrado en el desplazamiento del Bronx

* "Eeh", Exacto, el se llama, el ha estado, y bueno digamos que ellos,(...) hay alguien bueno, sería bueno que alguien le echara el cuento del cartucho y del Tercer Milenio "eeh" y hay varias personas hay, bueno, esa persona sería bueno entrevistarla digamos, se llama Eduardo Aguirre,

- Si, Aguirre?

* Eduardo Aguirre.

- Aguirre

* Es el director de la Empresa renovación urbana, “eeh” como le digo, alguien que estuvo de gerente del proyecto Tercer milenio, “eeh” y no se si en paralelos con Las Cruces o con lo que sucede allí. “eeh” Bueno en el cartucho y en el Bronx también había muchos propietarios ausentes ¿No? que ya habían dejado su propiedad de cierta manera “eeh”, y estaba ocupada o por alguien que pagaba arriendo o no, de alguna manera muchos de ellos habían perdido su propiedad, no sé si en Las Cruces hay algo de eso. Eso de cierta manera facilitó la expropiación del cartucho en el sentido de que los propietarios estaban felices de que alguien, de que el distrito les diera lo que fuera de plata por eso, porque de cierta manera ya habían perdido su propiedad, “eeh” entonces, la expropiación en ese sentido era, funcionaba para lo que usted [“escuchara”?] después ahí les tocó negociar con arrendatarios también, los que vivían allí. “eeh” Y ahí hubo una mezcla de incentivos económicos, persuasión y fuerza también, ósea, todo digamos, hasta, pero de nuevo eso se enmarca en un plan de estado, un plan de gobierno grande, cosa que Las Cruces no está o no existe, y es más como predio a predio, “eeh” desarrolladores, inversionistas, es diferente digamos. Ahora, yo sé que lo de San Bernardo junto con lo del Bronx es un plan bien grande y en últimas siempre han querido incorporar también Las Cruces, entonces habría que saber si ellos como política, como política de la alcaldía están pensando incorporarla, una persona sería él, y hablar con él, otra persona sería la, el, alguien de renovación urbana, pero de la secretaría de planeación, por ejemplo el director de renovación humana o la directora de renovación urbana, no sé quién es ahora, de la secretaría, sería alguien también útil para saber cómo, o si Las Cruces sigue siendo como un espacio residual con el que nadie se mete.

“ ... ”

Entonces bueno la toma decisiones, es la pregunta, que es una pregunta difícil, “eeh” por lo menos en lo que yo vi ¿No? En lo que yo vi. Y de nuevo, ahí hay harta variación entre lo que es un plan liderado únicamente por la ERU digamos, y por la alcaldía, a uno como por ejemplo el de una universidad o a uno por un privado, totalmente liderado por un privado, la universidad claro es privada, pero pues es una entidad digamos sin ánimo de lucro o lo que sea, es una universidad, pero hay cambian mucho los procesos ¿no? digamos “ehh” y es como interesante pensar, digamos los incentivos para diferentes actores cómo cambian lo que están haciendo y con quién están hablando para tomar estas decisiones, eso es algo que es interesante pensarlo que en el caso del ERU digamos de manzana 5 la manera en

que o por lo menos la impresión que yo tengo, es que las decisiones fueron muy unilaterales, muy arriba abajo, muy lo, además de todo digamos que marcadas por cierta incompetencia burocrática, pero muy unilaterales muy arriba abajo, ahora todo lo que estaba tratando de hacer la universidad después allá, era casi que invertir ese modelo de toma de decisiones y volver al residente y al propietario digamos que un co-promotor por decirlo así. Ahora en la práctica ¿era eso cierto? Pues sí y no, estamos hablando de unos expertos, de unos profesores universitarios, de unos desarrolladores, de alguna manera dirigiendo la toma decisiones y enrolando a los otros, pero claro que no había una digamos igualdad entre unos y otros, o si, si el otro lograba demostrar suficiente,

digamos de poder, en cuanto a tenencia de tierra o movilizar alguna gente o cosas así, entonces eso también hay que verlo en la práctica digamos cómo funciona, pero si ese es uno que yo creo que sí varía mucho por promotor, por contexto, por organización de comunidad y qué tanto digamos también está este discurso de toma de decisiones más participativa que era el discurso aquí, pero claro en la práctica eso.

- No hay contexto del participante.

* Pues el relativo digamos, allá yo diría que sí hubo participación lo que alcance a ver en los Andes definitivamente, "eeh", había gran voluntad de incorporar las voces de la gente de convertirlos como en ["stay holders"?] por decirlo así, ahora hay que mirar en el proceso qué tanta real poder de decisión tenían ellos más allá de decir, si me vuelvo parte de esto, que tanto podrían incidir en la concepción del plan cosas así, en el discurso se suponía que si pueden incidir bastante, pero a la larga su incidencia era relativa, ahora si hay un ejemplo en donde digamos que incidieron más algunos. Y eso es lo otro que tal vez yo diría que tal vez es importante mirar y que yo me encontré varios de esos planes y es que pues la comunidad no existe tampoco, la comunidad es una ficción.

- Muere Siempre acá

* Sí, sí realmente está muy, hay muchos lugares que está muy dividida, y digamos atravesada por diferencias económicas grandes, en ese barrio y acá puede ser también. Había propietarios más como de clase media en unos apartamentos digamos que habían sido construidos en el 70 y los 80, había vendedores ambulantes de bajos muy ingresos, había gente que había ocupado la ladera de espacio público, había digamos que todo lo que usted quiera y entre estas digamos, personas, cuerdas que conformaban el barrio, pues habían divisiones tremenda, digamos muy grandes. Y digamos en algunas surgieron y formaron un bloque con un político local que era propietario de unos apartamentos en un conjunto de edificios pequeños, formó digamos que el bloque duro para hacerle contrapeso a la universidad y para digamos que incidir más en la toma de decisiones pero muy enfocado a beneficiar a los propietarios de clase media de ese Conjunto. De hecho eran muy explícitos en decir, no queremos mezclarlos con la otra gente del barrio ¿no?. Entonces digamos que desde adentro había unas formas como de microsegregación, por decirlo así, importantes que digamos que también inciden es en esa toma de decisiones e incluso en la posibilidad de incorporar más voces en la toma. Entonces es algo que digamos, que es importante y que muchas veces se ignora por todo como el discurso de la participación y de la comunidad y todo eso realmente es muy, pues para mí es una ficción, lo de la comunidad y la participación. De otro lado si hay un rol que los expertos pueden cumplir muchas veces y es cómo canalizar bien e incorporar dentro de los planes voces de la gente que vive ahí.

- La diversidad de la gente que hay entre el barrio

* Sí pero eso sí depende mucho de la voluntad política, de quiénes son esos expertos, de que no sea un proyecto únicamente para especulación inmobiliaria, de cosas así. Por eso era tan, de alguna manera tan atípico él de la universidad como promotor, ahora la universidad también quería ganar de cierta manera, “ehh” ganar visibilidad, ganar un entorno, vivienda para sus estudiantes, etcetera, etcetera¿cierto?. Entonces pues todo hay que pensarlo también, casi como un rango, desde el especulador inmobiliario puro, que está solamente por el beneficio económico, hasta el otro que tiene una mezcla de incentivos ,como yo diría que es el caso de la universidad y alguno de los que son dirigidos por el estado que hay como una mezcla ahí de, y que están tratando de equilibrar el interés del desarrollador con algunas públicos digamos que son importantes para la alcaldía, posiblemente, no sé, eso varía mucho digamos. De nuevo, Las Cruces, interesante saber “...” ante qué estamos acá ¿estamos simplemente ante especuladores inmobiliarios? mirando cómo voltean esta propiedad, o ¿hay algo más ahí? y qué, y también diría yo ¿qué tipo de “..”? y esa es otra cosa que en la investigación también yo miro un poquito, pues los constructores y las diferencias entre tipos de constructores y desarrolladores, y eso también, o sea, digamos, puede tener un impacto. No todos son iguales, o sea todos están en un negocio quieren hacer dinero, evidentemente, pero varían, hay variación en como, o sea, no sé si voy a decir ética, o no sé qué decir pero hay visiones diferentes de cómo se aproximan a la construcción.

- y ¿cuáles has visto? la visión aquí para revitalizar en el centro ¿es solamente Densificar o es más?

* Sí hay, hay, ese ha sido un discurso, mejor dicho, que ha tenido de hecho mucho impacto yo creo y mucha resonancia, de la densificación, pero claro ¿qué quiere decir densificar? y ¿densificar con quién? y o sea ¿qué quiere decir eso? ¿es simplemente traer clase media al centro? o ¿qué más quiere decir? “ehh” Y eso digamos que se puso en evidencia, con mayor claridad, durante la alcaldía de Petro diría yo. Cuando se empezó a hablar un poco de una densificación incluyente “ehh”, claro no se hizo nada, eso sí fue muy discursivo, lo que se logró hacer fue poco, digamos. Tenían algunos predios, “ehh” la alcaldía, y ahí construyeron, bueno, usted ha visto el edificio del parque Tercer Milenio, está el otro de Plaza de la Hoja. Y de alguna manera Petro curiosamente, y la administración de Petro, “ehh” les gustaba el de la Universidad de los Andes, a pesar de que cierta manera son bastante diferentes, la universidad de los Andes representada un poco la élite, no un poco, totalmente, la élite bogotana, el sector privado etcétera etcétera, pero de alguna manera hubo una sintonía, porque en ellos se encontró como resonancia ese discurso de densificación con inclusión. Ahora sí eso va a pasar allá, está por verse aún, pero por lo menos dentro del plan, fue concebido así, entonces yo diría que sí ya empieza a ver matices de densificación ¿con quien? ¿no? o ¿Para que? o ¿de qué manera? No simplemente pensar la densificación de manera abstracta, número de habitantes, número de negocios etcétera. Pero pero sí yo creo que sí, muchas de las ideas que hay por ahí rotando no son nada nuevas,

Usted las habrá oído mucho en otras partes, en Europa, en Estados Unidos. O sea uso mixto ¿no? economía de la cultura ,gratuidad, etcetera, etcetera. Eso se oye mucho digamos, ahora, lo más interesante es cuando hablan de vivienda accesible, de inclusión, digamos en el sentido, y se habla algo, yo creo que en esta administración se hablará menos, no sé. Entonces es algo que hay que, hay que ponerle cuidado “ehh”, pero si la visión es esa, o esa es muy “ehh”, muy es como, acá ha pesado también mucho la idea del deterioro, del despoblamiento, de¿no? de todo eso; Y es como, pues traigamos gente al centro a toda Costa, lo que sea, y obviamente se presta para gentrificación y todo

eso en últimas, se presta. Ahora yo también diría que es diferente lo que pasa acá, que es otra cosa que también vale la pena pensar en la gentrificación más como contextualmente ¿no? o sea la gentrificación un término tan acuñado digamos en Europa y en Estados Unidos, o desarrollado como en esos contextos muy como ¿no? como un proceso económico y de propiedad, siendo que acá pasan otras cosas, digamos hay hay “...”

- La gentrificación aquí es diferente de Estados Unidos o de Europa

* Yo diría que hay que pensar eso, y hay una literatura sobre eso “eeh”; de hecho hay una inglesa que se llama Laura Talis que escribe arto sobre eso, hay un artículo muy bueno de un geógrafo que se llama Ascher Wagner que escribe sobre gentrificación como concepto, “eeh” digamos que es algo que yo creo que vale la pena. Y ese como un término, el concepto mismo, hasta hace poco se habla en español acá en los círculos, tanto de expertos como de residentes de ese término, digamos que es relativamente nuevo que se hable del término, entonces hay que pensar digamos también ese concepto, cómo aterriza ahí. Pero de nuevo, lo de la densificación tiene, tiene esos, tiene el típico de uso mixto, y tal, también tiene muy como el de, el de una cosa histórica de vamos a repoblar un centro en decadencia ¿no? y uno que yo oí mucho también que estaba de nuevo asociado a la seguridad como entre más gente haya, se podrá tener un entorno más seguro, ese era uno que existía.

Y, y el ladito de la inclusión, de cómo hacer una densificación incluyente pues es algo que tuvo sus momentos, digamos, ese plan, Petro hablo de eso, pero o sea yo no sé hoy en día qué tanto se está hablando de eso, cuando miro lo del Bronx no lo he oído mucho. Siempre hay unas unidades de vivienda de interés social o prioritario incluidas en los planes, pero no sé qué tanto será prioridad ahí. Y de nuevo si en Las Cruces no hay un plan parcial ¿cierto? Entonces no hay ninguna digamos obligación de parte de ningún constructor de generar vivienda de interés social, eso sí, Solamente un plan parcial puede como dar el marco para eso, entonces eso es algo que habría que mirar, digamos, si eso sería lo que yo diría.

- “eeh” “...” ¿Quién son los socios o partes interesadas Más por negocios aquí en el centro?

* Mira yo creo que lo del Tercer Milenio y lo de la intervención en el espacio Público muy fuertes, en la época de Peñalosa en los 90 y Mockus y tal, pues estaban dirigidos a traer a los constructores al centro, cosa que no pasó, los constructores no vinieron, en ese momento nadie llegó a construir, los grandes constructores, digamos. Todo lo que ocurría acá de desarrollo era a pequeña escala, local, gente modificando estructuras, pequeñas, digamos intervenciones no del gran capital; Ese capitán no llegó hasta hace poco, entonces, digamos, yo diría que de lo primero que empezó a llegar fue ese edificio que hay arriba en el parque de los periodistas, está el hotel continental y el edificio que construyeron allí, esos fueron los primeros constructores tradicionales bogotanos que llegó y le apostó al centro y dijo voy a construir ahí, en esta nueva ola ¿no? de construcción, porque antes en los setentas y los ochentas unos edificadores importantes que entraron y construyeron cosas. Pero hasta hoy a 2007 2008 es que algunos empiecen apostarle a construir acá, algunas de las firmas

digamos, esta es una que se llama Manrique, este constructor; El Bacata sí es un constructor español, otro cuento pero salió con Prabyc ingenieros, que es otra constructora grande, ahora Ospinas y compañía es una gran empresa de construcción colombiana, de vieja data “ muy de digamos del establecimiento de la élite que está pues metido en el plan de los Andes, en parte porque el rector de los Andes y su familia son, digamos, parte de esa empresa de construcción. Y ahí había un conflicto de intereses, digamos, interesante, el hecho de que la universidad sin ánimo de lucro, etcétera, etcétera, fuera vinculada a una empresa de construcción de la familia de él.

Entonces esa ahí sería bueno mirar Cuáles más se han metido, yo tengo la impresión de que se han metido pequeñas constructoras, digamos todo lo que se ha construido alrededor de la Tadeo o de la universidad Jorge Tadeo Lozano, son, no son las grandes constructoras, esas todavía siento yo, no le están apostando o no están dispuestos a metersele acá. Lo mismo la, esta obra y hay usted averiguara quiénes son ellos, los de pasajes y tal, para metersele allí a eso. Los grandes, grandes yo creo que no han llegado y mucho de lo que se ha hecho en el centro con abrir calles cómo está, sacar el cartucho, sacar el Bronx, construir espacio público, que de alguna una manera es como una, como aplanar el territorio y prepararlo para que lleguen y inviertan los grandes que no han entrado. Hasta ahora se ve que están entrando y pues el Bacatá es un ejemplo, pero parece que está en problemas ese negocio, los otros edificios más pequeños, sería bueno saber quienes son esas constructoras pequeñas, Yo no lo sé. Entreviste algunas y eran pequeñas. Eran digamos, supongo que estaban dispuestos al riesgo, como a algo de riesgo, a asumir más riesgo al venir a construir acá, que construir en el norte o en el occidente, que es mucho más fácil, digamos como negocio; acá hay problemas de propiedad, fragmentación en la propiedad, hay todavía un clima, digamos un imaginario de inseguridad muy fuerte, hay una ausencia de equipamientos urbanos, de mercados, colegios para niños, parques. Entonces la Apuesta, digamos, el riesgo que toma el constructor, es mucho más grande, algunos de los pequeños lo deben haber tomado, los grandes yo creo que todavía no. Ahora, el plan de los Andes es uno en el que los grandes se supone que se van a meter, ahí se van a meter, o estaban queriendo meterse, Ospinas, Amarilo, otro muy grande, “eeh” Constructora Bolívar, los grandes son esos, Amarilo, Ospinas, Constructora Bolívar, pero han salido otros nuevos, esos ya son los grandes pero claro, eso se van a meter bajo el esquema de plan parcial que es un negocio grande, claro también riesgoso, pero de otro estilo, al que de pronto usted está viendo allá, que es más comprar cuatro propiedades, hacer un edificio y arriesgarse hacer un pionero de la gentrificación, por decirlo así. Entonces eso hasta ahora y eso es algo interesante de mirarlo, si es que, yo no sé si ¿ya entrevisto algún constructor o todavía?

- No todavía no

* Bueno estos serán los primeros seguramente, Pasajes, si tiene tiempo, interesante mirar, y a mí no me alcanzó el tiempo para eso cuando yo estuve acá, mirar los de, sí sabe dónde queda la jorge tadeo lozano, la universidad ¿sí? la universidad Jorge Tadeo Lozano

- Cómo?

* La Jorge Tadeo Lozano la universidad Sí la conoce

- Si

* Bajando por la Tadeo hay muchos proyectos nuevos, de edificios de vivienda costosos, o sea “...” digamos a precios de Chapinero y del Norte que la gente está comprando. Algunas de las constructoras más pequeñas ,sería clave mirar cómo fue que asumieron el riesgo de meterse ¿no? porque, y ¿si van a meterse más a explorar más? porque esa es cómo es la frontera hacia el norte, digamos que más fácil, por decirlo así. Ahora¿si se van a entrar acá? como a invertir acá y también qué fue lo que los llevó como a asumir el reto de meterse allí, sería interesante saber. Yo digamos, yo entrevisté al que construyó el de acá el del edificio al lado del Continental, y él, lo que él me dijo ese constructor fue, bueno me dijo varias cosas, una que tenía casi como unos, como un, “eeh” como un vínculo familiar largo con el centro, siempre había sido una cosa que él quería hacer, era casi como una cosa personal; su abuelo era un arquitecto español que llegó a Colombia en el siglo 19 al final, o a comienzos del siglo 20, construyó algunos edificios públicos digamos emblemáticos del centro, un arquitecto español de esa época, después su hijo también fue un arquitecto, y ellos, curiosamente su abuelo había diseñado el pequeño edificio que antes estaba ahí, y él como que vio la oportunidad de que el centro estaba cogiendo, “eeh” digamos, estaba sonando más, estaba el plan Centro, que la verdad es un marco normativo que no ha hecho mucho, pero por lo menos generaba interés y las otras cosas. Entonces él vio la oportunidad y él decidió meterse y arriesgarse, ahora, el negocio no fue tan bueno se le demoró muchos años en construir y en lograr la inversión para hacerlo.

Pero entonces parecía, la impresión que a mi me dio, y yo no escrito sobre eso, todavía, lo tendría que pensar más, con los ejemplos que tengo otros constructores que ha sido casi como un elemento personal de tomar el riesgo de construir acá, como el imaginario ya del constructor, como sus preferencias, digamos incidieron en hacerlo es algo, y eso de nuevo varía por constructor. Hay constructores que les podría importar menos el centro de Bogotá en general ¿no? que ellos quieren construir es donde haya tierra y sea un buen negocio, yo sí creo que para meterse acá tiene que tener algún tipo como de, no sé, compromiso personal, algo como un nivel con un proyecto como, como el de lo que es revitalizar el centro ¿no? o algún apego histórico ya como el que él tenía de su familia generaciones anteriores para hacerlo. Yo también hablé con él del Bacatá, qué es un español “eeh”, ese sería interesante hablar con él, porque como le digo, ellos trataron de meterse allá en Las Cruces, ellos se llaman “...” ¿Cómo es que se llaman ellos? son los promotores de B de Bacatá BD; tal vez es BD, es que no me acuerdo si la empresa tenía otro nombre, hasta donde yo me acuerdo, hasta donde yo estuve trabajando, su oficina era en, sí sabe allá “eeh” la lerner, la librería lerner,”...” ahí como una pequeña plaza y ahí está la lerner en el edificio que es curvo acá arriba “eeh” y hay un hotel acá, está el eje ambiental acá seguimos subiendo

- En la Avenida Jiménez

* Si, en la avenida Jiménez y sube a la derecha hay un hotel, hacia atrás de una pequeña plaza hay un hotel grandecito, no me acuerdo como se llama, ese hotel es de ellos. Esos españoles llegaron y compraron el Bacatá, el Antiguo hotel bacatá lo tumbaron y movieron el hotel a este otro edificio que también compraron. Y, y según él, ellos vinieron con la idea de apostarle 100% a la

transformación del centro y su referente me decía él, era la Barcelona después de la dictadura militar de Franco, era como su imaginario urbano, él decía que sentía que Colombia estaba en un momento similar, de posconflicto, de moverse hacia otra cosa. Y, y como le digo también era una, era bien idiosincrático, bien particular, era una visión bien personal que tenía este personaje de por qué apostarle todo a esto. Y creo que tenían pues, tenían obviamente el edificio que era bien gigante, la torre y también tenían algo allá, también tienen un café acá abajo, estaba como haciendo toda una, una cosa como muy de vivienda, de hotel, de cultura, en lo que él se imaginaba era como el renacimiento del centro, al igual que el que sucedió pues en la Barcelona de 1980 de finales de los 70, 80. Entonces algo interesante digamos pensar las preferencias de los constructores, de nuevo, yo diría que sí es como una cosa personal grande como un investment así personal grande. Hay un libro que a mí me ha servido para pensar en eso, es uno que se llama City Builders, City Builders de Susan Fainstin no sé si usted alguna vez haya leído el trabajo de ella, City builders de Susan fainstin, Susan y Fainstin es: F a i n s t i n. Ella también tiene un libro que es de Just City, qué de hecho es sobre amsterdam, en parte es la comparación sobre amsterdam Nueva York y ¿cómo es que es? y, y Londres. Pero City builders es un libro más viejo de ella, como de los 80, muy de Nueva York y Londres comparando, pero hizo algo que muy pocos, en planeación y en estos estudios urbanos han hecho, y es que está estudiando las preferencias de los constructores, de los city builders, y ella como que, ella es como medio neo marxista, pero pero dice que es muy importante cómo entender las preferencias culturales, no se si lo pone en esos terminos, pero como, las preferencias individuales de los constructores eso es algo que yo creo que, por lo menos yo lo vi en mi caso. y seguramente usted lo podrá ver cuando entrevisté a más constructores. Sí sería bueno comparar esos con alguna otro, ode de pasajes con algún otro ¿qué más?

- Creo que ya respondió bastante

* Si, no, es que igual me gustaría poderlo ayudar más- Pero de nuevo, como que mi investigación fue tan por otros lados, que no tengo tanto más para decirle. Pero si mi cuenta, lo que se le ocurra, o cosas o de pronto sí ve a alguien que quiera “...”

Transcript interview 6: community leader Las Cruces

- ¿Entonces cuánto tiempo lleva aquí viviendo en Las Cruces?

* Ehh... yo llevo... 15 años viviendo aquí en Cruces. Tengo vivienda en las Cruces, y realmente... pues cuando entré aquí había... el barrio... era bastante inseguro, me refiero había mucha inseguridad...

- ¿Y en qué medida este barrio ha cambiado?

* Ehh... el barrio ha cambiado mucho. Ha cambiado mucho porque.... por ejemplo ahorita las personas... eh... han tomado un poco de conciencia y también los mecanismos que ha utilizado digamos el gobierno distrital y el gobierno nacional... para mejorar la problemática de la inseguridad pero también para mejorar la problemática de la calidad de vida de las personas, ayudar a las personas más vulnerables que realmente se encuentran en desventaja, en problemas de salud, en economía, como en falta de conocimientos, capacitación como educación. Han habido proyectos de parte del gobierno ehh que han venido beneficiando a la gente.

- ¿Entonces cuándo ha cambiado? ¿En qué años ha habido este cambio o significado?

* Prácticamente hace... estamos en el 2017... prácticamente como en el 2005 entre yo acá y.... el cambio que se ha visto es primero ha mejorado la inseguridad, ya ehh de pronto todavía hay ciertos factores o cierta inseguridad pero no como la que había en ese entonces, que hasta los taxistas les daba miedo hacer ya una carrera acá. Pero hoy ya, por ejemplo yo personalmente ha habido circunstancias en las que yo llego a las 12 de la noche, no siempre pero en alguna ocasión me tocó y realmente veo que la seguridad ha mejorado mucho. Ehh mi hijo, el que iba a la universidad en esa época porque ya es profesional eh... puede salir tranquilo y no hay problema, mientras que en esa ocasión lo robaban. Ehh también se ha notado un cambio en la cuestión de la cultura de que por ejemplo a través de proyectos junto con la alcaldía de cómo hacer que las personas no arrojen basuras a las calles, puesto que esto desarrolla enfermedades... bueno a través de ratones, pueden transmitir enfermedades, esto también se ha mejorado un poco, la gente ha tomado un poco de cultura. Ehh también a través de la alcaldía se ha logrado mejores por ejemplo el parque, el parque de las cruces se... digamos se restauró un poco la.... el monumento de la garza que es el monumento del parque de las cruces y ehh también se han establecido a través de la junta de acción comunal, se ha establecido programas y proyectos deportivos con las diferentes comunidades, me refiero a las diferentes edades: niños, jóvenes y mayores, incluso niñas se han creado ciertos... equipos de fútbol, deportivos para que compitan, se hacen campeonatos con el objetivo no solo de ayudar a los jóvenes sino de ayudar a todas las personas a... distraer su mente, a socializarse, y a ocupar su vida en.. algo productivo para su salud y también para mejorar su... su forma de vida, su calidad de vida.

- Y cuántos años está. usted es un activista del barrio las cruces.. ¿por cuántos años?

* Bueno yo llevo relativamente poco, lo que hace quedé pensionado, porque prácticamente yo trabajé 40 años en la rama farmacéutica, de la salud. Y entonces más o menos unos 6 años nada más estoy trabajando con la comunidad. Ehh estoy en este momento en la Junta de acción comunal, en la división de salud y también ehh me desempeño en la comisión de comunicaciones en el COPACOS de Santa fé. COPACOS es un comité de participación comunitaria en salud, ehh patrocinado o... direccionando por la alcaldía local de Santa fé.

- ¿Y cuáles proyectos ha planeado por ejemplo aquí, en las Cruces?

* Ehh el principal proyecto es más que todo como mejorar la calidad de los servicios en la salud de los habitantes de acá. Se ha trabajado con el... con el hospital centro oriente que es el que tiene este sector, se hicieron algunas reuniones ehhh... donde se traía de pronto una enfermera o un médico y personalmente se dará una charla a nivel de salud de cómo mejorar la alimentación, ehhh de cómo mejorar los hábitos alimenticios para mejorar la salud, la calidad de vida de la persona. Ehh a veces nosotros nos morimos de viejos y no aprendemos a tener buenos hábitos alimenticios que es prácticamente la razón más importante para mantener una mejor salud... y no enfermarse. También se dio capacitación en cuanto a.... digamos.... como la prevención, cómo uno puede prevenir, no solamente por medio de los alimentos, prevenir las enfermedades sino también el aseo, la higiene. Si nosotros botamos basura allá al frente, allá en la calle, esto va a generar el foco de animales que vienen a comerse esos residuos y son animales que transmiten esas enfermedades, como los ratones las cucarachas, bueno en fin. Que eso también se logró también hacer como una especie de capacitación a las personas. También se... en estos momentos trabajando, se está trabajando en la... parte cómo ayudarle a los habitantes de acá, a eliminarles las barreras de acceso que les colocan, tanto las... las EPSs como las IPSs que son los hospitales y sus funcionarios. Personas que de pronto les dan una cita médica para tres meses cuando ya el paciente está ya de pronto muerto, o pacientes que ni siquiera los atienden, los devuelven. Entonces les dicen “bueno no hay agendas médicas en este momento” y las personas tienen que irse a la casa. Como pasó con un paciente aquí en Santa Clara que venía de por allá de fuera de Bogotá pero la funcionaria le decía “no hay agenda”, es un paciente adulto mayor y necesitaba de esa atención. Y así por el estilo, se ha tratado, se ha trabajado en esa parte y se está trabajando, buscando la forma de que las personas tengan una atención como lo dice en este momento la ley 1751 que es la nueva ley estatutaria en salud que establece que la salud en Colombia no es un servicio sino más bien es un derecho fundamental para los colombianos. Y también buscando la aplicación de la... de la.... de la norma 1552 del 14 de mayo del 2013 que dice que una cita médica o una cita con odontología al paciente lo deben atender en máximo en 3 días hábiles, y que si es una cita con especialistas debe ser atendido en 5 días hábiles. Eso no se cumple. Entonces se ha estado trabajando en eso con el objetivo que se han puesto quejas en la superintendencia en salud... ehh para hacer que atiendan a los pacientes lo más pronto posible y realmente es un problema ehh bastante difícil., Es un problema muy difícil más sin embargo estamos luchando y tratando de utilizar nuestros derechos y nuestras herramientas con el objetivo de que estas personas no les vulneren sus derechos. Eso es más o menos lo que yo he hecho acá así.

- ¿Y cuáles son las necesidades aquí en la recuperación del barrio Las Cruces?

* Bueno aquí en el barrio las cruces se requiere de.. más atención en la parte de... como.... más oportunidad de trabajo para la juventud. También mejor oportunidades de capacitación... eh... ayudar me refiero a las madres de familia en la parte de que muchas veces son personas cabezas de familia con niños y realmente son personas que por no tener una preparación eh... toman una decisión de abandonar a sus hijos o a veces se enferman sus niños por inanición, hambre y realmente darle atención a esta... a estas personas que son como vulnerables en esa parte. Porque hoy día se nota que eh... lo que es la parte de ... la unión marital o prácticamente... se acabó, ya no existe sino dos personas que conviven pero no hay una unión y si la hay fácilmente se rompe por cualquier circunstancia y ya no hay esa estabilidad del núcleo familiar. Entonces eh... como... como establecer mecanismos para que haya una como una educación para estas personas y que realmente cuando lleguen a adultos y lleguen a tener su familia puedan poderse enfrentar a esos retos que le ofrece el mundo hostil, el mundo difícil, que “no tengo trabajo pero tengo dos niños pero debo cubrir su salud, su vestuario, todo”. Entonces... que el gobierno establezca mecanismos o si los tiene que los ponga al servicio de las comunidades vulnerables como las que hay acá.

- Entonces lo mismo que aquí del barrio las Cruces del patrimonio aquí son más sociales que físicas.... (No supe puntualmente qué preguntabas, revisa).

* Sí... Y no, porque la parte social es muy difícil. Pero si la parte social es difícil la parte física también porque la parte física del individuo, por ejemplo, hoy día usted ve un joven de 30 años y parece un joven que tuviera 60. Pero es debido a la calidad de vida que lleva y que se ha formado... y que realmente... con base en esos principios o educación que el hayan dado a ese joven, pues ese joven por lo general es fácilmente vulnerable a la drogadicción, a la trata de blancas, a la prostitución, es vulnerable a perder su... digamos ir a robar para sobrevivir. Entonces estas personas no están preparadas para enfrentarse a ese mundo. La raíz de todo estriba mucho en que no crecen en el verdadero... digamos núcleo familiar sino papá por acá y mamá por allá; y segundo ya ahorita hay leyes que casi no permiten que los padres disciplinen a sus hijos en la mira.. como lo hacían con nosotros... yo iba y cogía un pan y lo llevaba a la casa o me lo iba comiendo y mi papá me preguntaba Quién me dio el pan o donde lo cogí y si yo no le decía mi papá me cogía y me traía a donde me había cogido el pan, me hacía entregarlo y me llevaba a la casa y me disciplinaba, me castigaba y me mostraba que eso no se debía hacer. Eso no existe hoy, hoy día los niños y los jóvenes están en una... en una cultura de... como un... [No se entiende] que les permite hacer lo que ellos... les provoca hacer. Si usted le pasó un pan, él le dice que quiere dos, y usted le tiene que dar otro, porque si no le forma la berrinchera.. le forma el problema. O llegó a un restaurante a almorzar y el niño cogió todas las presas de pollo, de carne y no le permite a nadie vaya a comer de eso sino que lo quiere para él solo. O en la mañana le van a dar el desayuno y dice “yo no quiero de esto... quiero es esto” entonces hoy día... eh... eso ha hecho que se pierdan los valores... que se pierdan los principios... y que las personas no reconozcan o se enfrentan a situaciones donde tienen que tomar una decisión y enfrentarse a esas decisiones, o sea... y no saben y sucumben o se vuelven vulnerables a los diferentes problemas.

- ¿Y sabe usted sobre cuáles proyectos tiene por ejemplo la alcaldía para Las Cruces, el Instituto de Patrimonio o así, sobre proyectos sociales?

* Bueno, acá ehé últimamente he observado proyectos como el arreglo de vías y la carrera sexta se arregló que es una vía importante. Estas dos calles que vimos acá, la calle primera D y la calle que está vía al parque. otro proyecto bueno es el arreglo del parque, porque lo han arreglado. Otro proyecto bueno que ha hecho.... perdón... la... es... por ejemplo se dió materiales como pintura para embellecer y arreglar los frentes de las viviendas. Ehh... prácticamente eso, así como es lo que yo he podido apreciar que se ha hecho y también se remodeló la plaza de mercado de las cruces que es un patrimonio arquitectónico de Bogotá. Ehh se pintó se organizó internamente también se organizó también la parte del polideportivo que hay en la carrera quinta. Ehh también me pareció excelente el trabajo del IDRD junto con la alcaldía, el arreglo de esas... mmm escaleras que hay para subir que hay por la plaza de mercado. Más o menos eso es lo que he visto. Hoy en día hay muchos digamos ehé consultoras que hacen más o menos, yo he observad 1, 2.. 3, 4 proyectos de apartamentos ehé de propiedad horizontal, edificios para apartamentos. Eso está cambiando un poco ehé digamos... lo que es la, la.. el aspecto de las cruces.. las casas, como son casas grandes como con hartó terreno, pues allí están construyendo apartamentos de propiedad horizontal.

- ¿Y quien decide para esos proyectos? ¿Cómo son esas decisiones tomadas para hacer esos proyectos de recuperación?

* No tengo una, como una directriz exacta, pero eso lo maneja el distrito a través de diferentes entidades, alcaldías locales, o entidades con las que se esté relacionando... Si son partes deportivos con el IDRD. Si son con... con vivienda pues normalmente utilizarán el ente regulador de eso... de no, no tengo así una seguridad. Sé que estas obras, como las vías, las está patrocinando directamente la alcaldía local.

- Entiendo y ¿Cómo es la percepción de la comunidad local aquí con esos proyectos?

* Bueno, hay comunidad comprometida y hay comunidad que no es comprometida. La comunidad cuando se monta un proyecto, realmente y el proyecto es para beneficio... no solamente de pronto no me lo hacen no solamente en mi casa sino en el barrio, entonces la gente participa, colabora.

- Sí, entonces cuando hay proyecto primeramente la alcaldía, o los estatutos o así, ¿preguntan a la comunidad si están de acuerdo?

* Emm bueno, en esa parte.. sí... pues me refiero a ahorita, hay un mecanismo, la ley 1757 que es la nueva ley estatutaria de ahóritica del 2015 de participación ciudadana. De que las entidades deben tomar en cuenta qué opina la gente, qué opina la comunidad, si está de acuerdo o no está de acuerdo. Eso se ha empezado a implementar ahora, pero antes no era así, antes las entidades tomaban la decisión y realmente montaban su proyecto aunque la comunidad a veces no estuviera de acuerdo. Ellos simplemente planeaban hacían, los arreglos con las diferentes entidades con las que tenían que hacer y montaban los proyectos. Uno de los casos que realmente más está afectando

este barrio, Las Cruces, el Barrio San Bernardo, amm Mártires, todo eso, es el nuevo plan de ordenamiento territorial, el POT, porque normalmente están ehh buscando la forma, primero en este caso ya descubrieron una corrupción con los contratistas de los alcaldes con las tierras, se amanguan o se asocian con el objetivo de comprarle el terreno... al ciudadano dueño de su patrimonio, ehh en estos barrios. Por ejemplo, a 300.000 y a 400.000 pesos el metro cuadrado y automáticamente cuando ellos entran a ser dueños colocan el metro cuadrado a \$ 3'500.000 y a \$4'000.000. Para la muestra un botón acá hay una... ahí están cobrando el metro cuadrado a \$3'500.000. Pero ellos vienen y le dicen a usted que es el dueño de esta casa "yo le pago el metro cuadrado a 300000 o a 400000 pesos". Entonces eso lo han estado haciendo y eso está violando esa.. esa ley y fuera de eso ehhh está violando los derechos a esas personas que son nativas, oriundas de este sector.

- ¿Y cómo puede eso impactar en las cruces?

* Eso va a impactar.. bueno el que haya... digamos como urbanización o mejora de... del patrimonio arquitectónico, del patrimonio de las casas.. mejora la calidad de vida de sus habitantes. Pero... hace un desplazamiento, también impactan negativamente en las personas que son dueños de su patrimonio, de su casa. También impactan negativamente porque lo desplazan, lo desplazan de forma como ejerciendo una presión y eso... ehhh afecta a la persona porque la persona con ese dinero no va a poder comprar una vivienda digna aquí.. con ese dinero le toca irse más hacia el sur y más hacia los cerros para comprar algo que realmente le alcance su dinero. Entonces se impacta positivamente en la parque en que se construyen mejores edificaciones y de pronto se va a ver más bonito, pero impacta negativamente a los habitantes oriundos de acá porque los desplazan.

- Usted dijo que hubo corrupción entre entidades aquí en la ciudad...

* En este momento, en este momento.. la fiscalía está creo que.. ya hizo la primera captura de un alcalde de la corrupción de esos terrenos. Eso no solo lo están aplicando acá en los barrios, sino a nivel nacional. También lo están poniendo en práctica o también está sucediendo en los diferentes municipios de Colombia, que están haciendo su negocio con los terrenos y realmente eso como le digo impacta negativamente a los dueño oriundos de esas tierras porque los desplaza y lo hacen como ejerciendo una presión. "No, nadie le va a dar esa plata que está usted pidiendo, o si usted no vende entonces ehh más adelante como esto tiene que ser urbanizado, entonces ehh de pronto a usted vienen y lo sacan". Entonces ejercen una presión para sacar a la gente.

- ¿Quién es responsable para esto? ¿Quiénes son las personas o empresas o instituciones...?

* Yo en este momento no puedo darle a usted pues... decirle mire... en este momento están investigando los alcaldes y funcionarios públicos. Pero junto con los funcionarios públicos están los.. ehhh constructores o los dueños de esas constructoras... grandes negociantes que entre ellos hacen la negociación, entre los funcionarios del estado y contratistas. Ahí está el meollo de la corrupción.

Entonces estas personas se ponen de acuerdo. Como el alcalde es la autoridad mayor del municipio, los contratistas tienen la plata suficiente.

- ¿Y aquí han cambiado cosas en proyectos o expectativas desde que Peñalosa está en el poder?

* No le entiendo la pregunta.

- Como ¿Cómo estaba la situación aquí en Las Cruces con esos proyectos, o cómo usted habló, ubicó aquí... desde que Peñalosa es alcalde de Bogotá?

* Sí. El alcalde Peñalosa eh... para mí es un funcionario que debido a que... ahorita en esta administración de él creo que se aprobó la ley de transparencia, la ley de transparencia, de evitar que la gente ehh cometa corrupción. Entonces ese alcalde ahorita que ingresó, ehh a mí me parece que ha hecho buena labor, una buena labor ante en la parte de salud. En la parte de salud hay muchas falencias y en la parte de acá del barrio pues realmente la atención no ha sido la mejor aunque se han hecho algunas cosas, como el arreglo de estas vías. Otra cosa buena que hizo el alcalde, que se me hizo buena, fue haber desalojado el Bronx y hacer también una limpieza aquí del habitante de calle en San Bernardo. Eso fue bueno... pero ehh muchos habitantes de calle se vinieron para este lado, en ese aspecto nos han afectado acá. Aunque hace poco se hizo una limpieza, y limpieza es como un desalojo de esas personas y realmente ahora se ve menos. Entonces veo que pues él ha hecho una labor... digamos que buena en cierto modo para mí, pero hay factores que todavía dejan mucho que.. que desear.

- ¿Y cómo es la colaboración entre la comunidad de Las Cruces con el Instituto de Patrimonio Cultural?

* ... Bueno yo realmente, la mayoría de la comunidad desconoce... cómo puede... trabajar... y a la vez cómo participar porque son personas que viven como su día a día ocupados en su trabajo, cuidar sus hijos, su hogar y hacer sus diligencias. Pero las personas que de pronto conocemos proyectos... ehhh realmente estamos trabajando como la Junta de acción comunal, algunos líderes ehhh procuramos trabajar. Un ejemplo de eso ahorita es el taller que montó el... el museo de arte moderno, que eso es cultura prácticamente, lo montó gratuitamente para el adulto mayor aquí en el barrio las cruces, mandó dos profesionales a que dicten 12 clases de 2 horas cada clase y... va a dar una certificación de que usted cursó, qué hizo, aprendió a mezclar los colores, a hacer bodegones a hacer paisajes, etc. Esa es una evidencia de que digamos las personas que estamos digamos como empoderadas de mejorar la calidad de vida de nuestra comunidad y de trabajar por la comunidad realmente estamos dispuestos a hacer y nosotros hacemos, a nosotros no nos pagan un peso pero nosotros lo hacemos de corazón, lo hacemos porque nosotros no solamente vemos la mejoría de la comunidad sino también para nuestras familias, para nosotros mismos y que la calidad de vida para nosotros sea la mejor.

- Y el Instituto de Patrimonio Cultural también hace trabajos que mejoró el barrio Las Cruces?

* Sí, esa parte creo que la hizo fue cuando.. donaron a través de una fundación, no sé... creo que la pintura y algunas cosas para hacerle arreglos a las viviendas. Eso fue lo que.. lo que se ha venido haciendo, que se hizo el año pasado en el 2016., Eso es lo que yo... lo que yo escuché porque yo no, primero no conocí el proyecto a fondo y segundo no estuve involucrado porque estaba en otras actividades y por eso no... solamente me enteré de ese proyecto. Sí hubo unas viviendas que arreglaron, que pintaron.

- Y qué son los desafíos también visto con las necesidades de las que hablamos y también, con el problema de la alcaldía local ¿Cuáles son los desafíos que hay al recuperar el barrio Las Cruces?

* Bueno, las Cruces realmente para la recuperación del barrio Las Cruces se necesitan unos proyectos por parte de las Entidades de gobierno.. unos proyectos con muchas bases.... como le digo... aquí se necesita que haya que las personas de acá, de estos barrios vulnerables, tengan acceso a un trabajo digno... a un trabajo digno... ehhs tengan acceso viviendas dignas.. ehhs tengamos acceso a una salud digna y tengamos acceso a una educación digna para nuestros niños y jóvenes e incluyendo adultos un poco. Ehhs.... el objetivo para hacer eso los gobiernos realmente necesitan montar unos mecanismos que realmente... acá en Colombia no los hacen, no los manejan así haya un buen presupuesto y menos cuando no lo hay, según ellos, pero realmente se necesita, se necesita para la recuperación de un sector como este, esas cosas, esas cosas. ¿Para qué? para que las personas que vivimos acá podamos saber ¿para dónde vamos? ¿cuál es nuestro objetivo allá? Por ejemplo yo decir, bueno “yo tengo dos hijos y como el gobierno me va a dar esto, este beneficio yo puedo andar a los hijos a la universidad y mi hijo quiere estudiar ingeniería electrónica o ingeniería de sistemas o derecho, entonces yo como padre y mis hijos ponernos una meta y llegar a allá”. Porque una ingeniería o una carrera de medicina un semestre vale 16 millones ¿cuándo los va uno a conseguir? Un semestre... 6 meses ¿Usted de dónde va a sacar 16 millones si usted se gana un salario mínimo, 739 mil pesos? entonces se requieren unas.... unas bases muy grandes para que el estado pueda recuperar o mejorar la calidad de vida de un sector como este.

- ¿Y cómo usted se ve en el futuro de Las Cruces, Las Cruces en 30 años?

* ...Yo veo... que de aquí a 30 años el barrio Las Cruces va a ser otra vez como... uno de los barrios... más importantes de Bogotá... porque si... se.... maneja o se entra a aplicar el Plan de ordenamiento territorial prácticamente este sector tiene que convertirse en... digamos... en arquitecturas modernas, primero y segundo adecuadas no solamente para vivienda sino para industria. El objetivo es que, por ejemplo, este sector, parte de este sector por acá del San Juan de Dios que es un hospital, del instituto de cancerología y el Federico Lleras Restrepo... y clínica San Rafael. Había un proyecto que yo no sé, no han sacado ni han puesto en vigencia, de que se van a establecer como la ciudadela de la salud... y la calle primera la iban a adaptar para conectarla con el aeropuerto, de manera que las personas... yo vi ese proyecto... en un... en un periódico que sacó el congreso hace... hace unos 12 años... unos 10-12 años atrás...no recuerdo bien... sí, unos 10-12 años atrás... donde hablaba todo

eso, yo lo leí... iban a construir hoteles, hogares de paso... ehh bueno tenían proyectado hacer un gran laboratorio en el San Juan de Dios y unir a todos esos hospitales porque hospitales como La Samaritana, en su época el San Juan de Dios, el Federico Lleras que es un hospital especializado en dermatología ehh la clínica San Rafael, son hospitales que no solamente son uno de los mejores hospitales aquí en Colombia sino a nivel de suramérica. Entonces muchos extranjeros vienen acá a que les presten los servicios. Entonces ese era un proyecto que tenía el senado o algo así pero que a estas alturas... no se ha visto nada.

- ¿Y usted cree que se va a acabar el patrimonio y la gente de Las Cruces?

* Sí, lo que le digo es la cuestión del Plan de Ordenamiento territorial está haciendo un desplazamiento, está haciendo un desplazamiento del habitante común, del dueño de su casa, vienen y los desplazan, pero deberían pagarle lo justo, lo que vale el terreno. No comprarle por una cosa paupérrima o poca y luego ellos sí le suben a... le suben hasta 10 veces lo que pagan por eso y si le digo más. Entonces están haciendo un desplazamiento. Entonces queremos que las personas oriundas dueños de sus casas, ehhh sean personas que sean tomadas dignamente, que les compren con un precio justo o se les dé una vivienda acorde con las estipuladas con el nuevo plan de ordenamiento territorial que son viviendas modernas. Entonces que se le diga "Bueno, le voy a dar esta vivienda, le voy a dar esta casa por su terreno, o le voy a dar este apartamento" pero hacer algo justo no como lo están haciendo, están haciendo un desplazamiento de los habitantes oriundos de estos barrios.

- ¿Y qué piensas de este cambio en ese futuro, a través que la gente no es pagada bien por ese terreno, qué piensas de ese cambio de carácter en Las Cruces ese cambio posible?

* Pues mire, lo que yo puedo decirle es que... positivo en la parte de que el barrio se va a reformar, va a tomar un nuevo aspecto moderno que es muy bueno. Pero negativo por la parte de que va a afectar a las personas oriundas, ese es el factor que realmente más duele porque incluso son personas que realmente ya somos adultos mayores, que realmente no tenemos la capacidad de comprar un sitio... nos toca irnos para un estrato 1 o 0 porque lo que nos dan no nos van a beneficiar y no vamos a poder comprar en un estrato 3 o 4, ni siquiera en un estrato 2 que vivimos acá algunos, donde yo vivo es estrato 2. Entonces... pero de todas maneras no nos alcanza para comprar... ni acá. Entonces tenemos que desplazarnos para allá bien al sur, o para allá bien a los cerros, o para allá en las extremidades donde ya no exista urbanización o no exista sino ir por allá si me venden un lotecito y mirar cómo empiezo a construir. Esa es la realidad.

- La última pregunta ¿Tiene usted algo más que decir sobre Las Cruces?

* No, que Las Cruces es uno de los barrios... ehhh más importantes de Bogotá porque... prácticamente las cruces por ejemplo... se construyó en la época de la colonia. Se hace mención de que en los años 1924 y 1927 una firma norteamericana llamada Ulen... trajo desde los Estados

Unidos la gigantesca estructura que hoy forma la plaza de mercado. Eso es. Ehhh que esa plaza pues y estas casas se remontan a la época de la colonia... ehhh dice que el sector de las cruces empezó a desarrollar en la colonia. Originalmente estaba habitada por indígenas y criollos pobres que trabajan... Se hace mención que en 1926 el barrio de Las Cruces se alzó con ranchos, con 12 ranchos... no con 12 ranchos no... con ranchos y una capilla y ahora lleva el nombre de.... La iglesia del Carmen de las Cruces, ubicada en la localidad de Santa Fé.... Y que el barrio Las Cruces, a pesar de su situación en la que se encuentra ahora, muestra.. lo tradicional de prácticamente los bogotanos y.. podemos decir sus lindas calles, que algunas están deterioradas pero que realmente me fascinan, facilitan el transporte y necesitamos que el estado nos de la mano y nos ayude a mejorar la calidad de vida. Listo, eso es todo

- Ok

Transcript interview 7: local hip-hop artists

- ¿Hace cuánto tiempo están aquí en el barrio Las Cruces?

* Nosotros estamos acá desde... mi abuelita llegó hace 60 años al barrio entonces...mi familia está alrededor de 60 años aquí

- ¿Cuándo comienzan con el rap aquí en el barrio?

* El rap aquí en el barrio empieza a principios de los años 80 cuando.... también estaba de moda todo el movimiento hip hop en estados unidos, aquí básicamente también empezó la moda porque había mucha gente que estaba viajando y estaban viviendo también en los Estados Unidos. Estaban viajando y venían acá y también traían la música los videos y pues para que los de acá aprendiéramos, como aprendimos

- ¿Se consideran como activistas en el barrio?

* Sí, sí. Pues tambien hacemos parte también de...como... como del movimiento cultural que todo el tiempo está proponiendo nuevas cosas y como creando...investigando y creando la cultura del barrio.

- ¿Y cómo, por ejemplo, intentan ayudar a la comunidad de Las Cruces?

* Pues sobretodo queremos que haya un cambio positivo también en la forma en que vivimos también ...en poder la calidad de vida del barrio... de todos los que vivimos en el barrio.

- ¿Y como vosotros experimentan(?) como la situación o la realidad de las cosas en este momento?

* Está... pues así como en Bogotá, y más que todo en nuestro barrio, está un poco complicado pues por el plan este que tuvieron de dismantelar las ollas de expendio de vicio. Pero entonces lo que hicieron fue disipar el problema, como hacer problemas pequeñitos y que se regaran a muchos barrios incluyendo nuestro barrio. Ha vuelto caótica la situación porque ahora se ve gente que no se veía y haciendo cosas que antes no se veía como con la pipa de bazuco y... todo eso que antes no, la verdad, no se veía por acá

- ¿Y ha cambiado mucho Las Cruces?¿Desde los últimos 15 años y así?

* Yo creo que sí, básicamente ehh.... ha cambiado mucho la cuestión de las poblaciones, ha cambiado mucho la gente eh.... ahora hay un fenómeno de migración muy muy grande hacia el centro de la ciudad y pues... nosotros como tenemos todavía un barrio tradicional la gente se viene para acá porque los consiguen más baratos los arriendos, porque...la vida es un poco más barata entonces mucha gente se viene hacia acá. Ahorita tenemos mucha migración venezolana, hay muchos venezolanos viviendo en Las Cruces, viene gente también de la costa mucho eh... también tenemos poblaciones indígenas, hay población embera, hay ... por lo que siempre ha existido la forma de casas de inquilinato en algunos sectores de Las Cruces... que han estado desde siempre, desde que llegó mi abuela han existido inquilinatos acá en el barrio y, ahoritica, por lo menos, hay mucho población indígena y de otros lugares del país

- ¿ Y sus familias son de aquí mismo o también vienen de otros lugares de Colombia?

* Básicamente de migración, este barrio se ha llenado de inmigrantes todo el tiempo desde que empezó a crecer... porque la gente venía con expectativas de una mejor calidad de vida en la ciudad grande, en Bogotá. Venían de otros lugares y también, básicamente, desplazados por la violencia que ha azotado nuestro país desde tiempos ... desde años incontables. Mi abuelita vino desplazada por la violencia de Boyacá. Ella llegó acá a Bogotá a buscar mejores opciones.

- Entiendo y... la cuestión de la seguridad también aquí en Las Cruces, ¿se mejoró?

* No, estamos...lo que dice mi hermano. En este momento, tenemos una problemática grande con lo que es la población ehh... habitante de calle y de consumo de bazuco y cosas así. Todo por lo que pasó en el San Bernardo, desalojaron el San Bernardo y la mayoría se nos subió para Las Cruces. Todos los que estaban, toda esa población que estaba internados allá, ahora muchos de ellos están acá en Las Cruces entonces, claro, ha cambiado la cuestión de la seguridad en el barrio. Lo que dice mi hermano, se ve gente que no veíamos antes y se ven otras prácticas que no se veían

- ¿Y son más recientes esos...?

* Sí claro, eso tiene como un año....como un año. Ha cambiado resto.

- ¿Cuáles creen que son las necesidades más fuertes en Las Cruces?

* Inversión. Inversión tanto social como... como... en el mismo patrimonio histórico del barrio. El mantenimiento de las casas antiguas de depronto querer un poquito más el patrimonio histórico que tenemos en el barrio.

- ¿Le encantan el patrimonio histórico del barrio aquí?

* ¿Qué?

- ¿Le gusta mucho como el patrimonio?

* Sí claro, pues hay unas casa tremendas. Acá en el barrio tenemos más de 100 casas que son patrimonio de la nación. Pero va uno a mirarlas y están vueltas nada, con los techos vueltos nada sin que se le haya metido nada de dinero.

Es muy difícil que una casa dure 100 años sin meterle mantenimiento

- ¿Y las oportunidades para aquí, para jóvenes en Las Cruces?

* Pocas. Pocas, hemos tenido mucha problemática desde siempre porque el barrio a pesar de estar tan cerca al centro administrativo de la ciudad, es uno de los más olvidados. No hay inversión, no hay como planes así que tiendan a incluir a muchos de los jóvenes entonces... es difícil.

- Faltan aquí proyectos sociales

* Total.

- ¿Habían en el pasado?

* Habían algunos pero se han dejado caer, se han dejado destruir. Por ejemplo, había aquí arriba, no sé si ya visitaste, en el centro comunitario... Lourdes. Ahí había un lugar donde, por lo menos, había una piscina y la gente podía ir a practicar natación, a aprender todo esto. Hace muchos años, hace

como unos 3 años. Creo que la bóveda de donde está la piscina, el techo, empezó a tener fallas y entonces decidieron clausurar la piscina y la cerraron y ya no ha vuelto a funcionar. Que era más fácil destruirla, dejarla que se deteriorara a arreglar el techo. A lo Colombia. Y es un buen espacio que tiene buena zona verde, tiene muchos salones y todo, pero no hay inversión. No se ha visto que lo quieran arreglar. Porque, lógicamente, esto sirve a que la comunidad se mejore. Si la gente tiene recreación y tiene las cosas más accesibles pues... la va a pasar mejor. Pero si no están los sitios, si están cerrados, si están clausurados.

- ¿Y quién organiza estos proyectos antes que ya van pasando aquí?

* Pues se supone que deberían ser las instituciones del gobierno distrital.

- Alcaldía local.

* Alcaldía local, por ejemplo. Secretarías, Institutos, todos esos deberían estar más pendientes de este tipo de cosas que, de alguna u otra manera, ayudan también a la comunidad. Pero lo que te digo, siempre ha sido muy olvidada la comunidad de nosotros. O sea, allá arriba no les importa si acá se pasa hambre o si el techo se nos viene encima. No hay inversión social.

- ¿Y cuáles proyectos de revitalización aquí en Las Cruces... ha acontecido aquí?

* Han habido algunos como por ejemplo...ehh hace como 1 año, 2 años estuvieron por parte de patrimonio ofreciendo unos subsidios para arreglar unas casas que eran buenas... que se alcanzaran a inscribir buenas, en un formato de ellas o algo así. Pero con este proyecto vimos muchas fallencias, hubieron muchos problemas se rumora que...

- ¿Como qué problemas o fallas?

* Ehhh...básicamente la gente se estaba quejando porque eh... se tiene la percepción de que no se cumplió con el proyecto como era y del subsidio que eran 10 millones para cada caso. Ehh...realmente sólo ehh.. colocaban solo como 4-5 millones en la casa y el resto se perdía en papeleos y con la gente que supuestamente realizaba los trabajos. Entonces es como si hubiera habido un carrusel ahí raro...de contratación. Y también le metían materiales de... o sea ???? cosas no apropiadas para... pues para poner otra vez una casa como debe ser. Mucha corrupción. Es que tenemos en Colombia una problemática más grande que es ehh... la corrupción, hermano. Acá la gente no hace las cosas bien por ahorrarse otra plata y por quedarse con otro poco. Entonces lo que dice mi hermano, por ejemplo, había unos subsidios que eran para esas casas pero entre la gente que tenía el contrato y entre los que ejecutaban el proyecto se quedaba la mayor parte del dinero y ellos ahorraban comprando materiales de baja calidad, o materiales de segunda.

- Como aconteció con La Garza?

* Exactamente.

- Yo estaba también hablando del proyecto de vivienda social aquí, ¿no había aquí un proyecto de vivienda social en...?

* Tenemos entendido que por parte de Hábitat y de otras instituciones había un proyecto que era al frente de la plaza de Las Cruces que supuestamente es de vivienda social y esto, pero no hemos vuelto a saber nada de eso. Yo no he estado en reuniones donde hayan hablado más de ese tema, ni nada. Fue un tema muy tocado hace como 4 años pero no han vuelto a decir nada, no hemos vuelto

a saber más de eso. Ese es otro problema que muchas veces la comunidad no se enteran de las cosas que se están adelantando, de los proyectos que se están adelantando porque no hay comunicación, no hay una comunicación efectiva con la comunidad. Entonces...

Es como reuniones a puerta cerrada.

Muchas veces sólo se entera poca gente o... mismo hasta la gente no le da mucha importancia porque pues... no se le hace sentir el valor de lo importante que es estar pendiente de lo de los otros. Muchos se hacen los de oídos sordos, no importa. Pero si fueran a sacarnos, ya mañana a todos del barrio ahí si estaríamos indignados y peleando

- Bueno y decía que falta de unidad aquí en Las Cruces

* Sí, también pero creo que hace parte de la estrategia del mismo sistema. O sea, divide y ¿qué? Y reinarás. Nicolás Maquiavelo.

- ¿Vosotros estáis invitados también a reuniones que acontecen aquí en Las Cruces?

* Sí, sí. Pero ahora porque estamos como más pendientes entonces si nos llega más información como de reuniones o de cosas que van a pasar

- ¿Quiénes se comunican con vosotros?

* Básicamente como la junta de acción comunal, lo que están más como metidos en ese mundo

- ¿Y qué hace, por ejemplo, la junta de acción comunal aquí en Las Cruces?

* Hace lo que puede con las uñas porque... tampoco han sido bastante apoyados por la institución. La casa de acción comunal hace varios años ya está medio derrumbada, medio que se cae y supuestamente hay un plata, un proyecto que ya está, supuestamente vigente, en dónde salio un rubro como de 1200 millones de pesos para arreglar la junta de acción comunal del barrio Las Cruces. Eso se ha quedado ya entre los trámites de los políticos de turno y no ha sido posible todavía empezar la obra ni nada

- Corrupción entonces.

* Sí, algo raro... algo raro pasa. Entonces como que más se siente que si ha sido olvidado el barrio. O sea, no importa si el barrio está bien, si está mal, si está peor

- En esa carrera séptima hay algunos proyectos de nuevas viviendas ¿no?

* Sí

- ¿Qué sabéis de estos proyectos?

* Grandes constructores con dinero para invertir y pues la gente vendiendo barato. Eso es básicamente lo que nosotros sentimos que va a pasar con el barrio. Entonces por eso presentimos que todo lo de la migración de la olla de abajo es para que la gente se aburra y se vaya y puedan comprar barato.

Claro, el detrimento del sector que se vuelva nada para ellos poder llegar ofrecer 100 pesos por metro cuadrado y que la gente los reciba y nos vemos.

Así como hicieron en el San Bernardo. Es eso, ese es el plan... el POT, el plan de ordenamiento territorial, en donde quieren lograr que este sector las cruces sea parte del centro internacional y que sea estrato 6 y ...

- Entonces, Las Cruces sería la nueva Candelaria.

* Sí, algo así... llena de israelitas

Y de pirobos de esos.

¿Eso es lo que quieren?

- ¿Y ya trabajan con el instituto de patrimonio cultural?

* Más bien estamos como tratando de entenderlos a ver cual es el objetivo real. Se supone que el instituto del patrimonio fue creado para mejorar todos los intereses culturales del distrito. Pero entonces hay muchas falencias también y ahí ya nos hemos encontrado con falencias por ejemplo con funcionarios de turno. En la pasada, pues no... hubo mucha cosa rara, mucha corrupción, muchas cosas así malas... en el instituto, hasta lo del arreglo de la fuente de la Garza, que llaman ahora. Nosotros siempre lo conocimos como "La Pila". Nosotros nunca le dijimos "la fuente de la Garza" para nosotros es "La Pila"... "La pila de Las Cruces".

Sí, siempre se le ha... pues los del barrio siempre le han dicho así

Y ahora ellos llegaron el nombre de que no, que "La fuente de la Garza" y le hicieron un arreglo que fue a medias

Y quién sabe cuántos retromillones valió

Y los inversores de esas nuevas obras eh... fueron creo que unos de los patrocinadores para arreglar "La Pila".

- Sí, había un evento grande aquí cuando "La Pila" fue revitalizada.

* Reinaugurada

- Reinaugurada

* Sí, pero eso fue una "pantomima", fue como cuando se... cuando se baña pero no se cambia la ropa interior porque digamos, la revitalización de Las Cruces ..."Las Cruces revive" y colocan encima de la capilla que está destruida, tapando la malecita...ni siquiera han quitado la maleza. Pusieron el cartel: "Las Cruces revive" a los tres días quitaron eso y listo, eso fue todo. Para firmar, para tomar fotos para que vengan y corten una cinta y ya...

Que sentimos de parte de la institución que... que todo es muy mediático, todo es muy como de fachada. Sí como ... como, o sea no hay obras reales, yo sé que en tu país no pasa eso.

No, ni por el putas.

En tu país no dejarían que esa Pila, estuviera como está. estaría perfectamente cuidada y la gente lo sabría... y la gente lo sabría y la gente lo cuidaría y todo sería diferente. Pero acá todo es como sólo la noticia

- Ok, la esperanza era que todos los días, en su momento, salga agua, ¿no? Pero no...

* Sí, ese día mientras estuvo el alcalde y esa gente, vimos a "Peñaloca" (Peñalosa) y... "Peñaloca" él es...(?).

- Entonces, ¿cómo es la diferencia entre la alcaldía de Peñalosa en Las Cruces y anteriores alcaldías, por ejemplo? ¿Cómo ha sido el impacto de Peñalosa en Las Cruces?

* Pues, para nosotros, negativo.

Él es el que está culminando ese plan de aburrir a la gente, de que vengan los gomelos, los burgueses. Nefasto y negativo.

O sea, se presiente que desde los macabros planes de la administración Peñalosa, pues vienen todos estos grandes inversores a ... a comprar tierra barata para hacer torres de 40 pisos. Eso es lo que se sabe que va a pasar, si no nos ponemos en la jugada

- Y ¿qué piensa que es la visión de los institutos de la alcaldía para Las Cruces?
Pues en el papel todo muy bonito, bueno, positivo... pero del papel a la obra, es otra la cuestión.

* Porque, por ejemplo, hay un plan...un documento grande sobre la revitalización del centro tradicional de Bogotá que, creo es, hecho por el instituto de patrimonio de la alcaldía y habla sobre Las Cruces y habla también sobre vosotros ...que va a hacer proyectos sociales con artistas y hip hop pero, ¿qué pasó con eso?

No hemos visto nunca nada de eso.

No ha pasado nada. Mira, eh...hace... el año pasado, salió un proyecto que era para, supuestamente, fortalecer las organizaciones culturales de Las Cruces, originarios eh... verdaderamente del barrio Las Cruces. Dentro del proyecto había la connotación... había que ser de Las Cruces, o sea organizaciones que aplicaron al proyecto debían ser del barrio "Las Cruces". Porque era dirigido para la población del barrio Las Cruces. Este proyecto se lo ganaron dos organizaciones que no son de Las Cruces ...y después del tiempo, me enteré que una de esas fundaciones que es AB(?) Ayala, eran muy amigas de... de funcionarios del instituto del Patrimonio. Entonces, ahí volvemos de nuevo a la corrupción. Sale un proyecto que no es ni siquiera mucho dinero, era apenas como de 15 millones para fortalecer las organizaciones culturales del barrio y se la dan a otras organizaciones que ya están caracterizadas por ser cazadoras de proyectos y que funcionan a nivel distrital y que ya tienen todo su montaje y todo...

- Ok, AB Ayala también es un grupo de jóvenes con poco más de dinero ¿no?

* No tanto con dinero, con los contactos apropiados adentro de las marañas de las instituciones para poder quedarse con los proyectos

- Pero son más de clase media, tal vez...

* Exacto, exacto. Y de eso vemos en toda Bogotá. Y no es de esta administración, ni de la pasada es una vaina que viene en "cebada" de hace...

Desde que Virgilio Barco era alcalde de Bogotá jajajaja

Eso viene de 20 años hacia acá. Muchas organizaciones grandes, muchas fundaciones y ONGs, se han dedicado a ser cazadoras de proyectos y tienen contactos en todas las alcaldías locales y en todas las instituciones y cada vez que salen estas convocatorias pues ellos ya tienen todo el paquete armado, ya todo está listo, ya tienen el... la capacidad financiera, tienen el músculo financiero, que llaman, todo eso y ellos pasan y listo...pan pan pagaron...ejecute.

Y ya tiene el aval porque, obviamente, ya lo han untado con lo que se ganan con la gente de las instituciones. eso es, corrupción básicamente. Porque yo sé que eso funciona así... así le digan a uno que no. Si yo te dejo ese proyecto para que tu lo realices, todo bien... por debajo de cuerda, por debajo de la mesa...tin.

- Para mí es interesante escuchar eso porque yo visité una vez AB Ayala y me pareció un centro cultural que se presenta como se cuida del barrio, crea que la comunidad estaría bien pero vosotros no creéis eso, no.

* Para nada. Imagínate entonces... esa convocatoria sale para dos organizaciones del barrio y se lo ganan estas peladas que son del barrio Girardot. Y vienen y lo ejecutan y ... todo el mundo carcajeado, no ha pasado nada.

- Entonces, ¿hay aquí grupos o ONGs que... o como organizaciones que se cuidan socialmente del barrio aquí?

* Yo no sé, yo no creo. ¿Que sí hay organizaciones...

- ONGs

* Que se encarguen de cuidar el barrio? Sí hay algunas como esta gente, por ejemplo, los del CDA y ese del PTI quedó como organizaciones cristianas y esto... pero pues que si tienen algo para ofrecerle a la comunidad, al menos sí están realizando cosas positivas. Ahí los pelados, si quieren, pueden ir a estudiar joyería, panadería, cosas así... Pero eso no lo sabe mucha gente en el barrio tampoco. Pero ellos son unos de los que se encargan, más o menos, de hacer cosas positivas por el barrio.

- ¿Estais contento con la Junta de Acción Comunal?

* Mmmmmmm....mas o menos. Es que ellos no han podido tener mucha incidencia porque no tienen apoyo pero pues nosotros como líderes culturales también hemos estado pendientes de ayudarles, también un poco. Porque hay un momento que en la junta de acción comunal sólo hay gente que pasa los 50 años y entonces, ellos también están cansados ... ellos también ya se sienten con las fuerzas... un poquito bajitas como para ponerse a pelear por lo que debería ser. Por ejemplo, llevan más de año y medio peleando por lo de la plata que ya salió para arreglar la casa y allá creo que en la alcaldía local cada vez que hacen reuniones se ríen de ellos, les maman gallo y les dicen que no que tranquilo que en esos días les llega la respuesta. Creo que hay que mirar la forma cómo se... cataliza eso, cómo se acelera porque así nos van a tener... Es que pensamos que, de alguna manera, nosotros tenemos que entrar ahí a...incidir de alguna manera.Entonces, en este momento, nosotros como líderes de la cultura también del barrio estamos tratando de emplamarnos con la junta de acción comunal y pues nos ayudamos...nos colaboran y nosotros también los colaboramos.

- Con Benjamín, por ejemplo.

* Sí.

- Martha.

* Más que todo con mi tía Martha. Ella es como más pendiente, como más pilosa ...Benjamin, a veces está como en otro mundo. A veces pensamos que él llegó de otro planeta diferente también, pero no sabemos de cuál...

- Ehh....'Él tiene también su panadería ¿no?

* Sí, él tiene una panadería en el siguiente barrio, en Las Brisas.

- ¿Qué más? Y la participación aquí no acontece ¿no? Participación con la alcaldía, instituto de patrimonio.

* Sí... o sea hemos tratado de empalmar cosas pero... debería haber más participación, debería haber más inversión.

- Entonces, ¿se ven como Las Cruces representado en lo que acontece en el barrio?

* Todo acá ha sido muy mediático. Mira, hace 15 días, limpiamos el parque y ahí vinieron todas las instituciones, vino hasta el alcalde local ...y ese día los policías del CAI temprano recogieron a todos

los borrachitos... y el parque quedó limpio quedó todo una chimba, listo para que vinieran a filmar y en City TV y Canal Capital y hacen ver a la gente afuera que el barrio está una chimba , que está super bien todo. Pero al otro día teníamos de nuevo los colchones, los borrachitos, el miadero, el cagadero y todo el parque vuelto una mierda.

- ¿Faltas de servicios de basura, por ejemplo?

* Sí, claro. Una atención especial. No sólo que hagan el recorrido de recoger las basuras de las casa sino que también recojan cosas como escombros y cosas más grandes todos los días.

- ¿Y en Las Cruces se organiza para, por ejemplo, recoger basura por la comunidad?

* Es un poco difícil.El trabajo acá con la comunidad es... es que acá la gente no cree ni siquiera en abrirle la puerta al otro, al vecino... es difícil porque hay como ese miedo, como: “No, yo tengo acpa mi casa y acá entro y tan y nadie toque lo mío”.

La gente tiene mucho miedo

Cada quien cuida lo suyo. No tanto miedo sino... no querer hacer algo colectivo, ¿si me entiende?

Sino: “No, yo acá me cubro con esto y a mi no me importa si afuera llueve o relampaguea”

- ¿Es miedo de qué? ¿Miedo de inseguridad?

* Un fantasma. No, no sé. Uno le dice a los vecinos vamos a limpiar y a uno le dicen “Ahh, qué hijueputas para qué limpiar si mañana va a estar peor”

Entonces la gente no cree que...

No cree que pueda cambiar.

- ¿Y cómo se ve el futuro de Las Cruces en 30 años?

* Ehhh...con esa iglesia la cúpula enchapada en oro. Con todas las 14... hay 3 cúpulas y era para 14 cúpulas...con todas las 14 cúpulas y un domo.

Con 7 cúpulas. Originalmente el diseño de la iglesia tiene 7 cúpulas, sólo tiene 4. Faltan 3, sí faltan 3, entonces bacano poderla terminar. Pues nosotros como habitantes del barrio queremos que el barrio mejor que... que tengamos una mejor calidad de vida, que tengamos más atención de salud, de todo lo que le hace falta a la comunidad.

- ¿Entonces su visión para Las Cruces sería?

* Sería que siguiera siendo habitada por sus habitantes originales. Que se arreglara y se reviviera la historia de nuestro lugar y que siguiera siendo el epicentro cultural del rap en Colombia. Bonito, organizado, respetando la historia, queriendo la historia.

En algún momento, hace años yo participé en una...hace como unos 4 años o 5 años yo participé en una actividad que realizaron con el concejo británico, con el British Council... en el archivo distrital y era una cosa que se llamaba “Bogotá, ciudad futura” y habían escogido ...de todas las ciudades del mundo escogieron a Bogotá y dentro Bogotá escogieron a Las Cruces para planear la ciudad futuro. Recuerdo que el equipo que yo me hice que era mucha gente de acá del barrio, también líderes comunitarios y todo. Nosotros hablamos dentro del proyecto que sería muy bacano poder sacar a flote las quebradas que bajaban por el barrio ... en este barrio hay 3 quebradas, una de esas ahoritica está destapada aquí abajo no más, se puede ver la quebrada. Siempre han estado, siempre han existido, son algo natural. En los años 50, el acueducto de Bogotá tuvo la estúpida idea de convertir todas las quebradas de Bogotá en aguas negras, mezclaron todas las aguas negras con las quebradas de Bogotá y entonces, nosotros pensábamos dentro de ese proyecto de ciudad futuro que sería muy

bacano si en algún momento arquitectónicamente o algo que pudiera sacar a flote las quebradas limpias como hacen en cualquier lugar en Europa

Como hacen en Holanda, como hacen en Amsterdam.

Que sea algo bonito, que sea algo sostenible, que sea algo bacano ¿sí me entiende?

Para eso tenemos que ir rápido a Holanda, tenemos que ir a vivir a Holanda

Imagínate cómo vivían los indígenas cuando estaban acá solos, sin la influencia de Europa acá.

Bueno, no tanto de Europa, de los pirobos españoles porque si nos hubieran conquistado otros nos hubiera ido mejor pero nos tocaron las más lacras de todos ... pirobos.

- Entonces, una última pregunta ¿tenéis alguna cosa más para decir?

* Pue sería muy bueno si, si de pronto de alguna manera el distrito consigue hacer alianzas con gobiernos europeos como ,por ejemplo, con tu país y se puedan lograr algunas inversiones en todo lo que es el centro histórico de Bogotá y que sea algo sostenible y que es patrimonio de la humanidad.

Que se puedan arreglar más cosas pero que sea real, que se no se pierdan los dineros de cuando hacen la consignación en Europa y cuando se van a ejecutar acá... Sería bacano porque sabemos que allá hay dinero para invertir en esas cosas, sería chévere lograr unos proyectos...

Yo creo que si hablaran con Holanda, Holanda le ayudaría a Las Cruces

- Tal vez, no sé.

* Podría ser.

Transcript interview 8: academic

- Zou je me kunnen uitleggen hoe het POT werkt in het centrum van Bogotá en wat voor een invloed het heeft op het stadsplan?

* Ik denk ehm..het POT is een bindingsdocument wat ehm..alle gemeenten moeten maken, en ze moeten het om de zoveel tijd vernieuwen. Ik weet niet precies hoeveel tijd, maar er zit iets van rond de 15 jaar, en ehm, dus in principe de verantwoordelijkheid van de zittende burgemeester om een nieuwe POT voor te stellen aan de gemeenteraad die dat dan vervolgens moet goedkeuren. En het POT ehm is zeg maar het hoogste document in de planningshierarchy, daaronder zitten er dan deelplannen, stadsdeelplannen, en daaronder zitten weer kleine gedeeltes voordat uiteindelijk bestemmingsplannen ehm worden. [Kuch] Dus ik weet niet precies hoe het werkt in het centrum van Bogotá, ik neem aan dat het verschillende stadsdeelplannen zijn die daar mee te maken hebben, Ehm, het interessante van het POT is dat het een van de weinige documenten is die langer geldig zijn dan de duur van het mandaat van de burgemeester, wat 4 jaar is momenteel. Maar ehm, dus het zijn eigenlijk een van de weinige dingen waar een burgemeester aan vast zit op het moment dat ie aan de macht komt, want voor de rest werkt de politiek hier met korte termijn planning, wordt er heel weinig gedaan aan lange termijn planning, omdat er permanente onzekerheid is eh vanwege allerlei externe risico's die er continu aan vastkleven aan alles wat je doet van het openbaar bestuur. Bijvoorbeeld: de burgemeesters zijn meestal verkozen vanuit een partij of vanuit een politieke visie, en de tegenstanders meer dan inhoudelijk aanvallen de laatste paar jaar vooral bezig met hun tegenstander op de bezittende burgemeester aan te vallen op vanalles en nog wat, en niet zo zeer van wat ie doet of inhoudelijk van wat er in de plannen staat.

* Ik kan wellicht ook nog herhalen wat ik net nog zei. Dus het verschil tussen een burgemeester en zijn team eh die elke keer als de macht wisselt dat er ook een heel nieuw team komt en een heel nieuw management structuur binnen het gemeentehuis, er is een verschil tussen de eh, tussen de teams die met een eh..met een bestaand POT moeten werken dan het huidige team dat een nieuw POT moet formuleren omdat de geldigheid verstreken is. Ehm dus het huidige team heeft wat meer vrijheid en kan wat meer voorstellen op langetermijn planning omdat ze weten dat de volgende drie of vier burgemeesters daar aan vast zullen zitten wat er gedurende deze periode beslist wordt.

- En wat voor een invloed heeft dat dat Peñalosa nu aan die POT aan het werken is, hoe heeft dat dan invloed op de indeling van het POT?

* Ehm, 100%! Het POT is in principe een document wat zegt wat er wel en niet mag gebeuren, ehm met het land. Maar dat ga je op verschillende manieren interpreteren natuurlijk, je kan hoe lang - het is nu traditioneel geïnterpreteerd als een soort van document wat aan de private ontwikkelaars zegt wat je wel en niet mag doen. Maar de huidige burgemeester is het een beetje aan het veranderen, ik denk ook beïnvloed door wat er afgelopen jaren in Medellín is gebeurd . Het is nu veel meer een POT aan het worden dat gebaseerd is op projecten. Dus wat ze in Medellín hebben gedaan is bijvoorbeeld ehm, niet zozeer een passieve wetgeving maken, maar nadenken waar moet de stad heengaan en hoe gaan we het uitvoeren? Dus we hebben een heel groot project eh rondom de rivier, in het centrum van Medellín, in grote projecten rondom de periferie, stadsprojecten rondom het stransport en hetzelfde is het huidige stadsbestuur ook aan het doen in Bogotá. Dus ze zijn aan het werken met grote projecten rondom rivieren, de bergen, allemaal milieuthema's maar ook openbare ruimte thema's. Ze zijn aan het denken vanuit projecten rondom de infrastructuur, dus er wordt heel veel stadsvernieuwing gedaan, of dat willen ze doen in het nieuwe POT eh rond de grote bergen waar nieuwe metro's en buslijnen worden aangelegd. Dus ik denk dat het een beetje de cultuur aan het veranderen is, dat ze een POT wat vroeger een meer passieve norm was dat dat nu meer een

eh..projecten worden voorgesteld, ehm die .. ik weet niet precies hoe dat zal gaan, dat zal misschien een vraag voor iemand anders zijn, maar de projecten die nu worden vastgelegd in een POT van 2017 die nog verder..die ehm de volgende jaren zeg maar uitgevoerd moeten worden opdat ze mogen ["gewijzig eh" "gewijzigd worden"?]. Dat zou een goeie vraag zijn voor iemand anders ik weet er niet genoeg van af, maar...

- En wat is Peñalosa's visie dan voor het centrum van Bogotá of voor de oudere wijken?

* Ehm, Peñalosa heeft een soort van ehm, idee dat alles moet een..in de eerste plaats de levenskwaliteit positief beïnvloeden, en voor de rest ook een ["wijk oud? " "blackout?"] opnieuw is dat maakt niet zoveel uit volgens mij, dat is mijn persoonlijke ervaring. Dus ik denk dat hij vooral wil aanpakken wat die levenskwaliteit negatief beïnvloedt. Dus lange ehm..lange trajecten om naar je werk te komen, twee uur in een bus zitten om naar je werk te gaan dat is het belangrijkste voor de burgemeester, dus daar is ie..daar stopt ie veel geld in om eh om snelle vervoer te maken. Iets anders bijvoorbeeld het slechte infrastructuur maar ook de scholen, openbare ruimtes, hij investeert veel in scholen en parken en sportvelden in de wijken. Voor het centrum, denk ik niet dat het hem zoveel uitmaakt of het nou oud of nieuw is maar dat ie het meer belangrijk vindt of er criminaliteit is bijvoorbeeld, of er vervallen is..of eh... Ik denk vooral dat hij de criminaliteit wil aanpakken en dat ie stadsvernieuwing vooral met dat oogpunt wil uitvoeren.

- En wie zijn de belangrijkste organen, of wat zijn de belangrijkste besluitvormingsorganen in de stadsrevitalizatie in het centrum van Bogotá?

* Nou ja, in eerste instantie is het het POT, dat voorgesteld is door de gemeente, door het stadsbestuur en goedgekeurd door de gemeenteraad. En voor de rest zijn het de instituten binnen de gemeente die te maken heeft met het erfgoed instituut, het Instituto de Patrimonio, de Planeación. en verder ehm op het moment dat er andere ehm...wat ze...elke deel heeft weer ook zijn eigen niche he? Dus die zijn eigen gebieden waar die moet werken, maar ze hebben ook eigendommen bijvoorbeeld. Dus het ehm de Aqueducto, het waterleidingsbedrijf, is eigenaar van een groot deel van de stroompjes en de omliggende terreinen. Dus die..heel veel van de stadsvernieuwing van rondom de riviervakjes die worden gedaan door hen omdat ze de eigenaar zijn het groen. Zelfs de, ehm met de scholen, die zijn eigendom van de Secretaria de Educación, dus die..op het moment dat zij moeten investeren eh in hun eigen eigendommen dan willen ze daar zelf de controle over hebben. Dus daar zitten wel een beetje ehm..in het centrum eh..zit natuurlijk het Patrimonio, maar die hebben geen eigendom. Dus die moeten een beetje coördineren ehm omdat andere instituten andere interesses erin hebben.

- En wie zijn de belangrijkste organen, of wat zijn de belangrijkste besluitvormingsorganen in de stadsrevitalizatie in het centrum van Bogotá?

* Nou ja, in eerste instantie is het het POT, dat voorgesteld is door de gemeente, door het stadsbestuur en goedgekeurd door de gemeenteraad. En voor de rest zijn het de instituten binnen de gemeente die te maken heeft met het erfgoed instituut, het Instituto de Patrimonio, de Planeación. en verder ehm op het moment dat er andere ehm...wat ze...elke deel heeft weer ook zijn eigen niche he? Dus die zijn eigen gebieden waar die moet werken, maar ze hebben ook eigendommen bijvoorbeeld. Dus het ehm de Aqueducto, het waterleidingsbedrijf, is eigenaar van een groot deel van de stroompjes en de omliggende terreinen. Dus die..heel veel van de stadsvernieuwing van rondom de riviervakjes die worden gedaan door hen omdat ze de eigenaar zijn het groen. Zelfs de, ehm met de scholen, die zijn eigendom van de Secretaria de Educación, dus die..op het moment dat zij moeten investeren eh in hun eigen eigendommen dan willen ze daar zelf de controle over hebben. Dus daar zitten wel een beetje ehm..in het centrum eh..zit natuurlijk het

Patrimonio, maar die hebben geen eigendom. Dus die moeten een beetje coördineren ehm omdat andere instituten andere interesses er in hebben.

- Dus eigenlijk heeft de Instuto de Patirmonio niet zo heel veel macht in de revitalizatieproces?

* [De Secretaria Distrital de] Planeación is belangrijker in de hiërarchie natuurlijk. Erfgoed zit onder cultuur. Cultuur is zeg maar het grotere instituut maar die hebben..sportzaken zit daar onder, recreatie zit daar onder..ehm...wat zit er daar nog meer onder..de hele kunstsector zit er onder. Het zijn allemaal 5 subsectoren die zitten onder cultuur, en cultuur zit onder hetzelfde niveau als Planeación. Dus Planeación is hiërarchisch gezien is het natuurlijk ook veel groter en zijn heel belangrijk, nu met het POT om de toekomst van de stad te beslissen. Erfgoed heeft heel duidelijk minder invloed dan de Planeación.

- Dus eigenlijk heeft de Instuto de Patirmonio niet zo heel veel macht in de revitalizatieproces?

* [De Secretaria Distrital de] Planeación is belangrijker in de hiërarchie natuurlijk. Erfgoed zit onder cultuur. Cultuur is zeg maar het grotere instituut maar die hebben..sportzaken zit daar onder, recreatie zit daar onder..ehm...wat zit er daar nog meer onder..de hele kunstsector zit er onder. Het zijn allemaal 5 subsectoren die zitten onder cultuur, en cultuur zit onder hetzelfde niveau als Planeación. Dus Planeación is hiërarchisch gezien is het natuurlijk ook veel groter en zijn heel belangrijk, nu met het POT om de toekomst van de stad te beslissen. Erfgoed heeft heel duidelijk minder invloed dan de Planeación.

- Dus eigenlijk heeft de Instuto de Patirmonio niet zo heel veel macht in de revitalizatieproces?

* [De Secretaria Distrital de] Planeación is belangrijker in de hiërarchie natuurlijk. Erfgoed zit onder cultuur. Cultuur is zeg maar het grotere instituut maar die hebben..sportzaken zit daar onder, recreatie zit daar onder..ehm...wat zit er daar nog meer onder..de hele kunstsector zit er onder. Het zijn allemaal 5 subsectoren die zitten onder cultuur, en cultuur zit onder hetzelfde niveau als Planeación. Dus Planeación is hiërarchisch gezien is het natuurlijk ook veel groter en zijn heel belangrijk, nu met het POT om de toekomst van de stad te beslissen. Erfgoed heeft heel duidelijk minder invloed dan de Planeación.

- Dus eigenlijk heeft de Instuto de Patirmonio niet zo heel veel macht in de revitalizatieproces?

* [De Secretaria Distrital de] Planeación is belangrijker in de hiërarchie natuurlijk. Erfgoed zit onder cultuur. Cultuur is zeg maar het grotere instituut maar die hebben..sportzaken zit daar onder, recreatie zit daar onder..ehm...wat zit er daar nog meer onder..de hele kunstsector zit er onder. Het zijn allemaal 5 subsectoren die zitten onder cultuur, en cultuur zit onder hetzelfde niveau als Planeación. Dus Planeación is hiërarchisch gezien is het natuurlijk ook veel groter en zijn heel belangrijk, nu met het POT om de toekomst van de stad te beslissen. Erfgoed heeft heel duidelijk minder invloed dan de Planeación.

- Heb jij enig idee hoe dat POT een invloed zou hebben op Las Cruces?

* Ja... wat er daar beslist wordt, dat geeft in principe aan wat er moet gebeuren, en dat moet daarna worden uitgevoerd. En op het moment dat iemand iets wil doen wat daartegen ingaat, dan kan elke tegenstander of wie het er niet mee eens is hem aanklagen, dus het zal wel gek zijn als je tegen het POT in gaat, want dan zet je je eigen carrière in gevaar.

- Er is ook sociale participatie in het creëren van het POT?

* Dat moet. Er is een verplichting. En dat gebeurt ook. Er is nog een andere bestuurslaag en dat zijn de lokale deelgemeentes. Die hebben niet zo veel macht, die hebben niet zo veel geld, maar die zijn heel belangrijk als zeg maar contact met de bewoners, want de bewoners zijn meestal - die moeten verenigd zijn - in een orgaan die heet Junta de Acción Comunal [JAC], en die eh functioneren meestal binnen de deelgemeentes. Dus alle vertegenwoordigers van de bevolking, dus een soort van groep, dus dat zijn meestal mensen die actief zijn, ehm zeg maar in een buurt, en die hebben weer direct contact met alle mensen die actief zijn in de deelgemeentes. Dus als je iets wil doen met de bewoners, moet dat via de deelgemeentes en via de Junta de Acción Comunal.

- Er is ook sociale participatie in het creëren van het POT?

* Dat moet. Er is een verplichting. En dat gebeurt ook. Er is nog een andere bestuurslaag en dat zijn de lokale deelgemeentes. Die hebben niet zo veel macht, die hebben niet zo veel geld, maar die zijn heel belangrijk als zeg maar contact met de bewoners, want de bewoners zijn meestal - die moeten verenigd zijn - in een orgaan die heet Junta de Acción Comunal [JAC], en die eh functioneren meestal binnen de deelgemeentes. Dus alle vertegenwoordigers van de bevolking, dus een soort van groep, dus dat zijn meestal mensen die actief zijn, ehm zeg maar in een buurt, en die hebben weer direct contact met alle mensen die actief zijn in de deelgemeentes. Dus als je iets wil doen met de bewoners, moet dat via de deelgemeentes en via de Junta de Acción Comunal.

- En worden die stemmen van de Junta de Acción Comunal ook echt gerepresenteerd in het POT? Wordt het echt serieus genomen die participatie?

* Hmm...

- Of is het eerder ook ... dat het voor de sier wordt gedaan?

* Het is een politiek spelletje denk ik, ik weet er niet zo veel van, maar ik denk dat veel gemeenteraadsleden worden verkozen - maar dat is een zekerheid hoor dat is zo - met behulp van die buurtleiders zeg maar, dat zijn dus zeg maar diezelfde mensen die ook ehm in zo'n deelgemeenteraad zitten. Dat zijn dezelfde mensen die eh die helpen stemmen te verzamelen voor de gemeenteraadsleden zeg maar [...] op het niveau van de grootstad. Ehm dus de gemeenteraadsleden hebben de verplichting naar hun wijken toe, ["dus zit er em daar?"] zeker veel van afhangt. Sommige gemeenteraadsleden zullen er beter in zijn dan anderen om dingen voor elkaar te krijgen voor die wijken. Het gaat in twee richtingen: dus er zijn dus bewoners die invloed willen uitoefenen, maar er zijn ook gemeenteraadsleden die invloed willen uitoefenen. Dus ze hebben elkaar allemaal nodig, en het is niet altijd helemaal duidelijk of er politieke interesse achter zit of dat het ook echt om projecten gaat die ehm ehm die nuttig zijn voor de bewoners.

- Weet je ook hoe projecten in het centrum gefinancierd worden?

* [...] Hmm (denkt na).

- Binnen het historisch centrum van Bogotá bijvoorbeeld?

* ... Nee daar weet ik niet zo veel van. Ik denk dat de huidige directeur van het erfgoed bezit weinig ehm...weinig budget. Maar hij probeert wel contact te houden met de rijkere... Hij probeert zeg maar sponsors te vinden binnen de openbare of binnen de publieke sector, en wat is interessant ["is?"[.. Bogotá heeft natuurlijk een stadsbestuur maar is ook eigenaar van bepaalde bedrijven die heel veel geld hebben, bijvoorbeeld ETB (?) dat is de...dat zijn de...telefoonbedrijf. Dat is eigendom voor een deel van de gemeente, maar dat opereert als een privaat bedrijf, als een heel groot bedrijf binnen en buiten Bogotá. Hetzelfde met Energía Bogotá bijvoorbeeld, die zijn eigenaar van eh..de stuwmeren

waaruit elektriciteit wordt gewekt. Dat zijn bepaalde bedrijven die voor een deel eigendom zijn van de gemeente, die heel veel geld hebben. Dus vandaar als je weinig geld hebt als directeur van erfgoed, maar je komt ze elke week tegen bij de kabinetsvergadering, je komt een praatje maken en kijken wat wel of niet gesponserd kan worden.

- En wat zijn jouw verwachtingen voor de stadsrevitalizatie in Bogotá voor de komende 15 jaar bijvoorbeeld?

* Hmm... Ik denk dat het in.. dat er veel afhangt met wat er gaat gebeuren met de metrolijn. De metro gaat dwars door het centrum heen en ook dwars voor een stuk van het centrum waar er veel onveiligheid is en waar veel gebeurd moet worden... ehm waar veel gedaan moet worden. Ehm... Metrolijn heeft een interessant idee, is dat het geen ondergrondse lijn is maar het gaat op twaalf meter hoogte ofzo. Het kan heel slecht worden of het kan heel goed worden. Ik denk dat er daar heel van afhangt omdat het, als het goed wordt, dan worden de metrostations gebruikt om stadsvernieuwing te doen en omliggende gebieden en dat kan met nieuwe openbare ruimten, dat kan met eh openbare gebouwen, dat kan met goede masterplannen om rondom die station. Ik denk dat dat een hele goede invloed zou kunnen hebben. En als ze het niet goed dan, dan wordt het verschrikkelijk, want als het slecht ontworpen is dan wordt het alleen maar donkerder en gevaarlijker rondom die stations, dus we moeten maar afwachten.

- Laatste vraag: is er nog iets dat je nuttig vindt om te vermelden, of je nog iets zeggen ofzo?

* Ja misschien wat ik in het begin zei, dat is het een beetje idee van dat die wijken achteruitgaan. De..de..Het is niet zozeer een kwestie van achteruit gaan, maar [dat ze] altijd wel achtergesteld zijn. Dus dat er een hele lange geschiedenis achter zit. Er zijn natuurlijk wel wijken die achteruitgaan, maar een wijk als Las Cruces is al eeuwenlang eenzelfde rol binnen de stad.

Transcript interview 9: Taller Santiago & Pradilla

* Entonces, arranquemos por lo más obvio que es esto: Bogotá tiene una condición geográfica que es unos cerros, ahí tiene su río Bogotá. Pero digamos que lo que realmente condiciona el crecimiento de Bogotá son los cerros porque mediante de miles de ríos y quebradas que bajan de la montaña, entre San Francisco y el otro, estaban aquí todas las comunidades indígenas y fue donde se implantó Bogotá. En el momento en el que uno decide montar aquí una ciudad de damero, de cardos y de cumanos, ¿no? Como de esa herencia que cogen los españoles de la manera urbanizar romana de los campamentos militares, empieza a nacer esta estructura, digamos como cuadriculada que es un poquito las manzanas que uno ve en la Candelaria. Cuando sucede esto, digamos que está la plaza de armas, la plaza de Bolívar... La plaza de Las Cruces, era siempre la Plaza de Armas... es la Plaza de Armas de la ciudad, después se vuelve el parque de Las Cruces pero digamos que es el Parque de las Armas, la Plaza de Bolívar y el Parque Santander, que están aquí. Por unas cuestiones geográficas muy complejas que hemos tratado de entender con los años, y es como todo el camino de la sal y toda la entrada del comercio... los comerciantes empiezan a hacerse siempre sobre la carrera y el eje de la carrera séptima hacia el norte y una cosa lleva a la otra: el caso es que termina lentamente volviéndose el norte una zona un poquito más privilegiada y el sur se vuelve una zona más donde montan las ladrilleras, las zonas de extracción y un poquito más como los barrios obreros, desde los puros inicios de Bogotá. El caso es que Bogotá crece y crece y pasan los años y empieza a crecer enloquecidamente y pasa de tener 300,000 habitantes en 1930 a tener 9 millones de personas. Y construye una ciudad que tiene una cosa muy loca y es que tiene una numeración... Bogotá tiene una calle que podemos denominar la calle cero. Entonces, tienes la calle 1,2,3,4,5,6,7,8,9 hasta la calle 200, hacia el norte y tienes una calle 1 Sur, 2 Sur, 3 Sur hasta la calle 200 Sur. Esto es algo muy personal, digamos nuestro de la oficina que hemos trabajado mucho, y es la reflexión de que... el hecho de que tú tengas una ciudad, todas las ciudades del mundo tienen zonas costosas porque tienen un centro y tiene una periferi. Pero el hecho de que exista una ciudad un muro invisible, una división lingüística, donde tú dices yo voy en la calle 1 sur... Sur ya implica... es como, es otro mundo. O sea, es como que hay un sector de la población que nunca en su vida ha ido al sur y es una condición como súper fuerte porque es una condición como de... yo siempre hablo en Berlín nosotros... cuando está Berlín y construyen el muro... es una ciudad que está partida en dos pero la gente es consciente que está partida en dos. Todo el mundo sabe que al otro lado de este muro están los comunistas y es que del otro lado están los gringos, los capitalistas. Hay unas sensaciones como de aquí para allá todo cambia y está el muro de Berlín y está el muro de Cisjordania que también divide a los palestinos y está el muro entre México y Estados Unidos. Creo que es algo muy vasto porque Bogotá tiene una cosa muy fuerte y es que Bogotá tiene una barrera mental que es: de aquí para allá todos somos pobres y de aquí para allá, no es que todos seamos ricos pero por lo menos no vivimos en el sur. Es una condición súper fuerte, es como un estigma, es como una... Entonces eso, llevado al extremo ehh... digamos que empieza reflejarse en una cosa y es, cuando estás parado en la plaza de Bolívar y tienes una peatonal que va para el Norte. Cuando llegues aquí en la bicicleta te dicen: "Usted no puede pasar, está cerrada la calle". Y entonces te bajas a la 8va y te dicen: "No puede pasar, está cerrada la calle".

- ¿Porque es la casa del presidente, no?

* Sí, porque es el presidente, por el Congreso... por lo que tú quieras. Pero tú te bajas a la 8va A y está el vicepresidente y también está cerrada. Y entonces llegas a esta que es la 9na que es una calle que va en este sentido y vas a la 6ta que viene en este sentido. Es decir, cuando yo vengo en bicicleta todos los días de Las Cruces me toca o subir y meterme en contravía o bajar y meterme en contravía, pero no hay opción. Y... es muy fuerte porque lo que estamos diciendo es una... retícula y yo tengo cuatro calles... tengo esta estructura, pero resulta que hay un adelante y hay un atrás, hay como un

mundo invisible que con un montón de actos urbanos, desde que en el 48 cuando en Bogotá sucede el Bogotazo, cortan el tranvía que conectaba de Las Cruces a la Plaza Bolívar y San Victorino... fue el primero, después lo largaron hasta Lourdes y todo eso. Entonces, dividen. Cuando cogen y tumban el centro histórico para hacer Belén... O sea, la Candelaria no se ha acabado cuando se acaba la calle 6, la Candelaria continúa. Lo que pasa es que... una cosa que a los aficionados a Salmona, incluido yo, nos llama mucho la atención es que, Salmona manda tumbar un montón de cuadras acá... Y la decisión política de hacer una calle, como la calle 6, como una gran límite es súper fuerte porque dividen y dicen: "La Candelaria ahora llega hasta acá. De aquí para acá es territorio ??????" Y esto es una decisión política. Al presidente tenemos que protegerlo, sacarlo y meterlo. Es raro porque hubieran podido sacar al presidente, en vez de partir la ciudad en dos. Además, después hacen la Comunería, entonces ahora es todo una franja, ¿no? Entonces, hay un montón de cosas ahí muy complejas que tienen que ver como con idiosincrasias, con temas políticos de seguridad. Hubo una época que tiraron un petardo desde Las Cruces a la casa del presidente en las elecciones... entonces, da miedo porque nadie quiere tener la casa del presidente al lado de unos sitios como más pobres o peligrosos. Hay como un miedo, hay una cosa muy compleja. Tú le dices en Bogotá a la gente de clase alta: "Vamos a Las Cruces" y hacen como... ¡Le dices a un taxista! Vamos a Las Cruces y se incomodan, no te llevan. Y entonces, hay una cosa muy fuerte y es que la gente que vive en Las Cruces... ellos saben que no es tan peligroso como parece, sin embargo, arriba es más peligroso entonces bajan de Las Cruces con mucho miedo. Y... saben que viven como atrás, ¿no? Como que uno está parado en un parque y sube a la iglesia y yo desde muchas casas he visto... uno siempre ve como la Plaza de Bolívar y el centro internacional, pero está como atrás de la Plaza de Bolívar. Y eso es muy raro, porque si esta es la estructura geográfica de Bogotá, por qué hay una atrás. Entonces en realidad, la Plaza de Bolívar es como una esquina que ni siquiera por que... es como una tensión que se va generando hacia el norte que explica un poco ese "salto e' rana" que es como el proceso urbano de Bogotá. Que es unos centros que se van consolidando y van dejando unas zonas... porque se hacen aquí y se hacen los pobres alrededor. Entonces los ricos dicen: "No, me voy" y los pobres vuelven y se hacen alrededor... "No, me voy" y entonces... tenemos una ciudad llena de parches y de unas centralidades muy compleja, que tiene sus ventajas, que tiene sus cosas bonitas, pero es una ciudad muy torpe. Es una ciudad que tiene un perfil totalmente asimétrico, es una ciudad como que rompe un montón de esquemas y de cosas, digamos... comparado con lo que uno entiende con un proceso urbano en Europa. Entonces, ¿qué es lo que pasa en Las Cruces? Cuando nosotros nos vamos allá, Sebastián y yo... nos vamos en bicicleta y encontramos que entonces baja... y hay unas manzanas muy muy grandes. Acá hay una chiquita, acá una más grande, acá hay otra manzana gigante... son unas manzanas grandísimas, y esas manzanas tienen, por alguna razón, una trama muy particular y responde a que... como respuesta a las ladrilleras y a los centros obreros, desde inicios, empieza uno a decir que esto tiene una connotación más obrera. Entonces, lo que hace es que dicen: "Listo, partamos esta manzana... en unos lotes tremendamente estrechos y muy muy largos para hacer un montón de casas como obreras y hacer menos vías, para que todo el mundo tenga como tierra dónde hacer como gallinas y cosas". Estamos hablando como de una cosa muy antigua digamos... son manzanas, si tu lo miras comparado con otro tipo de manzanas, donde estos lotes tienen una característica muy particular, son unas proporciones demasiado particulares. Esta calle aquí, por ejemplo, aquí tiene esta manzana acá... acá viene otra manzana y esta es la plaza de mercado de Las Cruces. Acá donde arreglaron, entonces la calle está baja... pareciera que hubiera un río o una cosa que está dañada, dónde debe tener sus orígenes. Creo que pasa un río que después taparon. Hay un mito urbano que dice que una Garza se cogía el agua del subsuelo, porque el agua de este río que baja aquí por la plaza debería pasar por aquí pero nunca lo sabremos. Pero posiblemente aguas subterráneas sí hay... no sé si fueron aquí a los lavaderos ¿Ya fueron a los lavaderos?

- No

* Los lavaderos están al lado de la fábrica de lozas y es un sitio muy especial al que les recomiendo que vayan. Es uno de los tesoros mejor guardados de Bogotá, es un lugar muy especial está justo sobre la (?)

- ¿Una fábrica de ladrillos?

* Una fábrica de lozas. Entonces, esta tipología... aquí, si ustedes se dan cuenta, acá hay una iglesia muy grande construida en 1928 por la congregación de las dominicas de Santa Catalina de Sena. Hacen un edificio aquí moderno después y hacen un colegio republicano con siete patios que es un colegio que está aquí, en esta esquina, y aquí al lado, está un pasaje de vivienda... que está cerrado acá y cerrado acá. Pero que en realidad, es como la conexión de la plaza de mercado a la fuente de la Garza. ¿Ustedes vieron el vídeo de la fuente de la Garza?

- Claro, sí.

* Nosotros hemos trabajado un poquito en eso, pero ya después les contaré un poquito de la Garza. Entonces... digamos que con los años esto se vuelve peligroso, peligrosísimo, nadie quiere saber de esto... hay una caída del precio tremendamente baja. Los lotes empiezan casi a fusionarse, hay unos que los vuelven depósitos de inquilinato. Ysa ni siquiera son inquilinatos; se caen las casas, son ruinas. Son manzanas, con centros de manzanas, totalmente derroídos. Que, en realidad, son lotes que como que se cayeron los muros y ni siquiera los vuelven a poner

- ¿Entonces con las fachadas preservadas los interiores son destruidos, sí?

* Hmmm, yo por aquí tenía un par de fotos.

- ¿Y como decidió cuál lote de tierra para construir su casa o su proyecto?

* Ehhh.....la verdad, la verdad es que... aquí hay 5 edificios abandonados, y nuestra especialidad realmente es la recuperación del patrimonio. Y es con lo que nosotros hemos arrancado aquí en Bogotá, que es una cosa que no se suele hacer porque... Bogotá es una ciudad que en 1930 tenía 300 mil habitantes entonces, ni siquiera gran parte de La Soledad existía. O sea, hay que pensar que un edificio que tenga 60 años en Bogotá es viejísimo... eso es muy nuevo, es una ciudad muy nueva. Pero no quiere decir que haya que borrar toda historia de un lugar, lo poco bueno que hemos hecho desaparecerlo porque es que es nuevo. Entonces sí vale la pena como una reflexión, como de conservar la historia que es un poquito cosas que hemos intentado hacer nosotros. Y entonces, por eso empezamos con estas monjas para... con la intención de hacer un proyecto de vivienda, esa realmente era nuestra intención inicial. Lo que pasa es que son cinco edificios distintos, todos los edificios son de patrimonio y hay una condición de dotación educativa.

- Proyecto pasaje es, ¿no?

* Sí.

- ¿Es solamente en esos lotes aquí o también al lado aquí, en la iglesia?

* No. Entonces, lo de la iglesia hemos estado tratando de lidiar como con el distrito y todo ehhh... ¿Cómo hacer para volver eso una... un proyecto de vivienda? Pero nunca se logró. Hay como una negligencia normativa por parte del Estado que dice: "Arréglole. Pero eso sí, tiene que hacer un colegio". Pero son edificios de vivienda y quieren que uno los vuelva colegios. Una iglesia y quieren que uno lo vuelva colegio, pero a nadie le sirve tener un colegio ahí. O sea siendo sinceros, como que no...eso no es rentable. Entonces, el proyecto se fue y nosotros dijimos: "No, vamos hacer el

proyecto acá con proyectos de vivienda nueva". Entonces qué fue lo que pasó, pues todos los lotes están a la venta y la lógica de cualquier urbanista, cualquier constructor es pues cojamos varios lotes y hacemos un englobe y... hacemos un proyecto de vivienda. La verdad es que, nos parecía a nosotros, uno puede comprar varios lotes aquí y hace un solo proyecto de vivienda, una portería, una reja, unos parqueaderos, qué sé yo. Pero ese es el tipo de urbanización que quieren hacer en Bogotá y es el que hacen allá en el norte. Y ese, precisamente, creemos que no debe hacerse porque la revolución es qué hacemos para conservar ese centro histórico. Entonces, nuestra idea es: si compramos un predio acá... uno sí, uno no, otro sí, otro no... otro aquí, buenísimo. Entonces, un amigo que compre otro en frente y entonces, hacemos una especie de dentadura, que lo que estamos haciendo es conformar un perfil y hay una intención muy clara urbana de queremos hacer un perfil urbano. Entonces, claro, el reto es bueno... yo qué voy a hacer en un lote que tiene 10 metros de frente con 60 de fondo. En Bogotá. La gente lo que siempre piensa es: Uy no qué berraquera, me conseguí un lote esquinero donde puedo hacer un edificio de 10 o 6 pisos de altura". Todos los apartamentos miran hacia allá y si hay alguno que mira hacia dentro, es un apartamento interior. Es el que menos vale, es el más malo, siempre es el que nadie quiere en esta ciudad. Pero digamos que también, para soportar los interiores, pueden ser muy especiales porque son muy...tranquilos, tienen una buena relación con la calle, pero tienen una cosa muy especial. Entonces la idea era un poquito decir, bueno desde esta tipología tan larga que además, es una tipología donde las casas porque sí o sí tienen que tener un techo de barro con un patio a 4 aguas, un corredor. Otro patio con otro techo 4 aguas. Entonces a veces el patio está aquí, el patio está acá. Las casas lo que son, si tu miras una foto aérea, son las sucesiones de patios... son 5 o 6 patios conectados por corredores.

- Conserva la construcción antigua, la idea antigua del patio.

* Exacto, entonces el proyecto etapa 2... si tú ves, conservamos la fachada antigua. Y entonces hacemos un edificio acá, por el que uno sube las escaleras y llega uno aquí, al primer piso. Entonces este es un primer patio que conecta de arriba a abajo, es uno de estos patios como coloniales. Y después lo que hacemos es que decimos: "Listo, hacemos un edificio acá, una cosa así". Entonces son unos patios de 4 pisos de altura conectados por una circulación en ese sentido.

- Pero ¿cómo llegó a hacer un proyecto en Las Cruces porque... ? ¿Era una colaboración con los institutos o era su propia idea de construir un proyecto allá en Las Cruces?

* Todo lo hacemos aquí en el taller Sebastián y yo. Sebastián y yo somos los que hemos hecho todo. O sea, esto no es mío sino es de los dos. O sea el taller de Santiago y Sebastián. Es un proyecto totalmente privado. Lo que hacemos nosotros es que pedimos plata a inversionistas privados que nos financian el proyecto y que después nos van por una rentabilidad. La idea es hacer vivienda de interés social, VIS, al final de los 90 apartamentos que estamos haciendo. Yo calculo que 70 están por debajo del precio de la VIS. O sea, pueden ser considerados vivienda de interés social, pero realmente nada está como vivienda de interés social. Entonces, ni siquiera tenemos beneficios como tributarios que promueve la vivienda de bajo costo. Finalmente, ¿qué es la vivienda de interés social? Es una vivienda que cuesta menos que 135 salarios mínimos legales vigentes. Entonces que no cumpla una cosa de precio pues...pero le estamos apostando a un modelo de ciudad distinto entonces eran apartamentos con los precios de vivienda de interés social pero no son vivienda de interés social. No tiene parqueadero pero, entonces, están en el centro y no Soacha...en la periferia lejísimos del centro de la ciudad, es como un modelo distinto.

- ¿Entonces estas casas sirven para cuáles estrato social más o menos?

* Lo que hablábamos... y que hablábamos con gente de muchas cosas es que uno no debe ser romántico... ni conservar por conservar. Hay edificios antiguos que es mejor tumbar. Y hay que reconocer que ninguna persona, como con algo de sensatez, le gusta vivir al lado de unos drogadictos

que están... que son peligrosos, que están al lado de tu casa, que es mejor dicho... es como que hay un nivel de gentrificación. O sea, la palabra gentrificación es una palabra completamente estigmatizada. Pero en una cosa como el centro histórico de Bogotá, lograr que gente que de pronto ha estudiado en las mejores universidades del país, que trabajan en un ministerio, o gente que trabaja aquí o la secretaria... la verdad hay mucha gente de todos los estratos que compran ahí. Tal vez los que tienen más plata y todo todavía les da miedo vivir ahí, pero ya por lo menos están los edificios. Y cuando haya a la venta apartamentos, ya son 90 familias viviendo ahí, después van a haber otras 10, entonces van a ser... y cuándo empieza a vivir la gente, el sitio que lleva abandonado, porque ni siquiera vive gente... O sea nosotros compramos una casa abandonada, un cementerio de carros de embargo y un lote en ruinas. Entonces, ni siquiera estamos de estar desplazando gente, ¿sabes? O sea como que ni siquiera nos toca mover gente ni sacar a 10 familias para poder hacer un edificio. O sea, es como no es nada y estamos hablando del centro de una ciudad, entonces lograr que gente viva ahí, no importa que gente sea, no estoy pensando de estrato alto, estrato bajo, estrato medio es lo que es un logro. Ahora, con los años, yo estoy seguro que esto es un sitio súper potente. O sea es un sitio donde un extranjero podría venir, pasar feliz una temporada en un apartamento pequeño a 3 cuadras de la plaza del centro del país.

- ¿Cuál sería el precio de un apartamento tal?

* ¿De un apartamento en venta o en renta?

- Puede ser los dos

* Nosotros tenemos ahorita 30 apartamentos que se arriendan y lo chévere es que, como todos están en arriendo, se controla el precio. No queremos que sea muy alto. Entonces hay gente que paga hoy en día \$500000 en este sector por una pieza, un cuarto feo que huele maluco, con humedades, sin baños, sin cocina, sin nada. O sea, es como en malas, malas condiciones pagar \$500000.

- ¿En Las Cruces?

* En Las Cruces. Entonces, si uno cobra 700000 pesos por un apartamento que tiene su cocina, su baño, tiene mucho diseño, está bien hecho, pero no es vivienda para pobres... no es que sea una casa mala porque es para pobres. No, es chiquita, pero no es vivienda mala. Es que la gente tiene una percepción que vivienda estrato bajo... entonces póngale todo lo peor: la peor ventanería, el peor piso, la peor construcción y hágala bien lejos del centro para que cojan 4 horas de bus por la mañana, 4 horas de bus por la tarde y se pasan la vida en un transporte público que es pésimo en esta ciudad... es nuestro principal problema. Entonces realmente la gente que trabaja en el centro pues es la gente que yo creo que va a terminar viviendo aquí. Que exista vivienda para comprar o para arrendar. Pues es que hay apartamentos que iban desde 40000000 de pesos. O sea, eso son como 10000, 12000 € o 13000 € a 40000 €. Son 120000000 de pesos, es muy barato pero son espacios muy potentes. O sea es que...

- ¿Y cuál es su visión con su proyecto en Las Cruces?

* Mi visión es que estamos lentamente rompiendo fronteras atravesando esa calle 0. Rompiendo ese imaginario, por eso para nosotros es un logro tan grande tener 1300 personas que vayan a conocer por primera vez en su vida la Fuente de la garza, pero porque ven que van a vender un cuadro de Doris Salcedo que expuso en la ???? en Londres. Es que estaba vendiendo una obra al mismo precio que una persona de Las Cruces. Pero claro, nadie sabía de quién era la obra de Doris y cuál era la obra de la ...Entonces, cómo que llevar gente y romper esa frontera mental es realmente...

Mira, este es el edificio que estamos ahorita en obra y así se está viendo, es un patio que va así lleno de plantas

- ¿Y este patio es compartido por la gente entre los varios apartamentos allá?

* No, esto es de este edificio. Son tres edificios distintos

- ¿Cada edificio con su patio?

* Cada edificio es totalmente distinto, no es un Patio, son muchos patios.

Entonces, más o menos es eso digamos que... de verdad, lo que Sebastián está haciendo, finalmente, es explorando y renovando, haciendo arquitectura digamos de ??????. El otro día la alcaldía decía: "Buenísimo, ustedes están haciendo..." Claro, la alcaldía lleva 4 años tratando de hacer un proyecto de vivienda de bajo costo allá y no ha podido. Es... a la gente le cuesta mucho trabajo creer que eso funciona, pero es que claro: ¿y cómo van a vender? Y salimos a vender y vendimos muy bien. Es muy arriesgado, es un proyecto que yo sí creo que... o espero que alguien reconozca el esfuerzo que se ha hecho. Eso sí, no es muy rentable. Estoy haciendo un proyecto porque aquí, estoy desesperado con el presupuesto. Aprendí que uno para hacer vivienda con tanto diseño y esos patios curvos y esos espacios en boladizo(?), a veces se necesita más plata de la que estoy vendiendo. Entonces estoy un poquito justo, pero no por eso deja de ser un proyecto rentable, un proyecto bueno, un proyecto que está produciendo utilidad y un proyecto que hace cambio.

- ¿Es arriesgado cómo inició pero también cree que hay potencial en las cosas con su proyecto?

* Claro, y lo que queremos es que ese centro histórico se recupere y se regenere. De verdad, porque es lo que hay que hacer.

- ¿Y cuáles son los socios más importantes con que trabajo o que colabora para hacer estos proyectos?

* Mira, estos son los paisajes, encontré una foto...este es el paisaje. Este es como el referente nuestro es que nos gusta la idea que en un barrio muy peligroso, de pronto hay una calle, un callejón muy largo muy largo muy largo, donde la gente pueda ir tranquila e ir felices y vivir al lado de centro. Vivir cerca de todo lo que necesitan De los Socios de los que me estás preguntando... No, nosotros para cada proyecto vamos consiguiendo inversionistas, ¿sabes? Entonces simplemente ofrecemos una rentabilidad y en verdad, nos toca apalancar muchos proyectos con las ventas. O sea, si vendemos el proyecto, es factible. Sino vendemos, no es factible.

- Y también tenía que...¿está de acuerdo, por ejemplo, con el instituto de patrimonio?

* Sí, hay unas cosas súper complejas, hay muchas torpezas normativas. El trámite de la licencia se nos demoró una eternidad, siendo que tenemos todo el apoyo de patrimonio. Entre patrimonio y curaduría hay muchas torpezas como legales, como que en la ciudad todavía los constructores le tienen miedo a trabajar en sectores de patrimonio porque es que... es una cosa que se entorpece mucho. La curaduría urbana es una cosa muy compleja. El IDPC funciona muy bien, pero entonces aprueba unos planos que curaduría nunca acepta, entonces obligan a volver a patrimonio y entonces uno no puede, se le van los años para sacar una licencia de construcción en Las Cruces.

- ¿Pero al final apoyan su proyecto allá?

* En Patrimonio sí. En Patrimonio, digamos que, sentimos que nos han apoyado. En curaduría y eso sí son mucho más negligentes, se desesperan que no haya 150 parqueaderos, se desesperan porque es

un proyecto que rompe un poquito los esquemas que están acostumbrados ellos que es como... ¿y dónde está el portero? pero...¿cuál portero? Y entonces como que, hay unas cosas que no hemos sabido entender. Y, por ejemplo, hay unas exigencias como de... parqueaderos y cosas muy complejas, sobre todo.

- Y cuando comenzó con ese proyecto era algunos años atrás, durante Gustavo Petro, ¿no?

* Mmmm sí, iniciamos hace casi que tres años. Sí claro, pues cuando estábamos estaba pues...

- ¿Y había María Martínez ???? como subdirector de Patrimonio en esta época?

* Mmmm, Maria Eugenia...Ella creo que revisó unos proyectos nuestros, pero estos finalmente los terminaron aprobando ehhh... ahorita en esta alcaldía. O sea con la alcaldía pasada trabajamos mucho lo de las monjas, que no logramos finalmente mmmm...finalmente la licencia creo que salió en 2016.

- ¿Y había cambiado cosas después Peñalosa como alcalde?

* Mmmm sí, pasa que digamos que... yo creo que Peñalosa no tiene en la cabeza el potencial del tema de patrimonio. Él está pensando mucho en las vías grandes por otras partes de la ciudad y como que el tema del centro, yo siento que hace falta como tratarlo con más cariño y como con más atención. Vamos a ver ahorita cómo se articulan... estamos en un momento supercrítico porque están articulando el POT y el PEMP.

- ¿Me explica cómo su proyecto colabora con el POT, por ejemplo, y el PEMP?

* No, ni el POT ni el PEMP. No los conocemos, no sabemos cómo va a ser eso todavía. Digamos, es una intriga para la ciudad. Por ahora, simplemente estamos cumpliendo una norma que es la norma que había, antigua y ya.

- ¿Sabe usted alguna cosa de cómo el POT puede influenciar el barrio Las Cruces?

* No, no tengo ni idea. No sé muy bien qué están haciendo.

[...]

Pues miren, nuestro proyecto tiene varias cosas, digamos que, desde el principio cuando hicimos el ejercicio de la Garza, hicimos unos libritos. Estuvimos trabajando con gente del barrio, buscamos a todos los artistas del barrio. Sí hay una preocupación por recuperar lo público. Logramos adoptar la fuente, gestionamos casi... logramos darle casi ciento y pico millones de pesos al Distrito para que le pusieran agua... y hemos hecho un montón de trabajo por la gente, un montón. Pero igual, gente no hay. Igual lo que hay que entender es que casi no hay gente. Hay gente que tiene guardaderos de material, hay gente que tiene negocios ahí pero muchos de los que viven ahí no son dueños de las casas, ni de los lotes y están ahí es en arriendo temporal. Es un barrio que tiene mucha población flotante porque está en el centro, entonces hay gente que viene de todas partes del país y se quedan ahí un mes mientras buscan casa y se van. Entonces digamos que es un barrio muy complicado, la poca gente que vemos que lleva ahí mucho tiempo incluso trabaja con nosotros y se quedarán trabajando, viviendo en el proyecto después. Entonces, ahí están.

- Entonces, ¿puede repetir como cuáles proyectos han sido también con La Garza? ¿Usted está también financiando la recuperación de la Garza. ¿La Garza, los libros?

* No, hicimos los libros como para promover lo de la Garza

- ¿Y además de la Garza alguna otra actividad como con la comunidad?

* Es que hicimos como un par de libritos que se los puedo mandar en PDF. No, es como temas históricos del barrio, historias de la gente. Hicimos como una recuperación de historias de la gente y esto es como una investigación histórica de la fuente: que es hecha en Nueva York en 1850, que la traen, que está abandonada desde el Bogotazo, que le hacen unos estudios técnicos, etcétera. Se los puedo mandar después en digital si quieren. Y ya, eso es.

- ¿Y también colaboran con la secretaría distrital de planeación?

* No, eso sí...

- No y no hay ningún financiamiento de alguna organización que ayuda los proyectos

* No, cero

- Entonces, ¿es una iniciativa de ustedes aquí y de los inversionistas privados?

* Cien por ciento actividad de Santiago y Sebastián

- ¿Y cuál espera que sea su impacto con este Proyecto Pasaje en Las Cruces?

* Revitalización. Yo sí espero que se mejore. O sea, Las Cruces tiene que tener gente, tiene que tener vida y para eso tiene que mejorar. Sí, la idea no es dejarlo como ésta, no es hacer inquilinato, es hacer vivienda buena, punto.

- Sí sería un éxito ese proyecto, ¿piensa usted hacer más proyectos en este barrio?

* Sí, es posible pero por ahora no. Estoy cansado.

- Entiendo ¿Y cómo crees que Las Cruces va a ser en los próximos 20- 30 años?

* Ahhhh eso sí, va a ser un barrio bueno. Tengo la esperanza de que sea un barrio bueno del centro histórico

- ¿Y tal vez tenga alguna cosa más para decir sobre la revitalización de Las Cruces, su proyecto y así? ¿Colaboraciones?

* No, hay unos lavaderos que son públicos en Las Cruces, vayan a conocerlos. Uno se sube por la Comuneros, hay una puertita muy chiquitita y uno se mete por ahí son lavaderos públicos la gente paga \$2000 al mes y tiene acceso a agua ilimitada. Hay unas huertas comunitarias. Es un pozo de agua gigante lindísimo, redondo. Pero miren, un tesoro... pero nadie lo conoce y está muy bien guardado ahí, como tesoro ahí en ese barrio.

- ¿Y está protegido ese lugar?

* No, nada. Deberían protegerlo. No, hay mucha vaina ahí del Estado. Falta mucha ayuda, servicios públicos, agua, luz... cosas de esas, hay mil problemas pero bueno...

- ¿Y cuál es la razón de esa falta?

* No...que yo voy a hacer un proyecto ahpu en la séptima pero es que me dicen no no hay alcantarillado y es un problema gigantesco. Y un montón de energía, de tiempo, de plata que se gasta uno tratando que le pongan agua y luz, es demasiado triste eso en un centro histórico. Hay un problema de infraestructura que hay que entender.

- ¿Y sabe usted si todos esos lotes de patrimonio son protegidos?

* Es un sector de patrimonio. Hay un plano que puede consultar para saber cuáles inmuebles un patrimonio pero en esa manzana sólo hay un edificio de patrimonio, una casa.

- ¿Pero es fácil modificar, tal vez destruir un predio en Las Cruces?

* No, por el sector de interés cultural toca ir a patrimonio

- Creo que eso es todo. Muchas gracias

* No, gracias a usted.

Transcript interview 10: Planeación

- ¿Entonces podría explicarme brevemente sobre su instituto y cuál es su función aquí?

* Este instituto es la secretaría distrital de planeación. Las secretarías en Bogotá... Colombia... son, por decir algo así, son como los ministerios de la ciudad. Está el alcalde y es digamos parte de la rama ejecutiva de la ciudad. La secretaría de planeación... es la que se encarga de, tiene muchas funciones la secretaría de planeación. Es una de las secretarías más grandes, nosotros no ejecutamos proyectos, nosotros generamos lineamientos, generamos leyes, generamos... no leyes porque las leyes las generan en otros lados pero generamos digamos "conciertos" (?) de ciudad... Emm también generamos ehh los lineamientos de hacia donde se va a invertir el dinero, es aquí donde se genera el plan de desarrollo distrital. Cada vez que un alcalde cada 4 años empieza... su gobierno tiene que los primeros 6 meses hacer un plan de desarrollo... que es... los proyectos que va a hacer durante los 4 años de su gobierno.... Ehhh eso lo hace la secretaría de planeación. También ehh la secretaría de planeación está encargada de digamos de definir las estrategias de hacia donde... se van a orientar las inversiones de la ciudad... Y tal vez el rol principal de la secretaría de planeación es definir cómo se ... se.... como se... digamos cómo proyectar el territorio, entonces todos los proyectos de diseño urbanos de la ciudad. Ehh dentro de eso más importante de todos que es el POT, Plan de ordenamiento territorial. El POT en Colombia desde hace como, algo así como 20 años es una figura legal para que los municipios todos, ya sea Bogotá que es Distrito Capital o cualquier otro municipio más pequeño... ehh ... ehhh... defina qué va a hacer con su territorio en los próximos 12 años y eso se hace cada 12 años. Ahorita precisamente en este momento estamos empezando a... conceptualizar el nuevo POT ya hay un diagnóstico que se lleva haciendo hace un año y medio y ahorita empieza el nuevo POT. Ehh... el POT básicamente es el master plan de la ciudad, que se va a hacer con ehhh la estratificación socioeconómica ehhh donde van a ser... como es el tema de los "usos" (?) en la ciudad, cómo es el tema del manejo de la estructura ecológica principal, todo el manejo de la movilidad, el manejo de las poblaciones, de las diferentes poblaciones que hay en la ciudad. Bogotá es una ciudad de inmigrantes ¿no? una ciudad heterogénea, entonces ehh pues eso tiene muchas complejidades pero físicamente es muy heterogénea, tiene muchos tipos de ciudad: ciudad de origen, a mi no me gusta la palabra, pero de origen informal que es una ciudad más orgánica, una ciudad "proyefadas" (¿? sinceramente no dí con el término), ciudad barrios ricos, barrios pobres ehhh ehh grandes avenidas, muchos barrios con problemas de movilidad, etc.

- Entiendo. Y entendí también que este POT tiene un nuevo proceso de POT para los próximos 12 años. ¿Cómo es el impacto con la alcaldía de Peñalosa que pueda tener con ese POT?

* No entiendo

- Ahora tiene Bogotá la alcaldía de Peñalosa que es de un año y medio ¿Cómo es ese impacto, con la construcción del nuevo POT?

* Totalmente. Por supuesto lo que estamos haciendo en el POT de ahora... digamos... tuvimos la suerte de que nos tocó. Pasaron... llegamos nosotros ahorita habiendo cumplido los 12 años... ehh habiéndose cumplido los 12 años del POT anterior, que se terminó... se hizo en el 2004... en el 2006 se venció, pues no se venció pues sigue vigente hasta que haya uno nuevo pero ya después de 12 años toca reformularlo, entonces digamos que le tocó a Peñalosa y a esta administración... ehhh ¿Cómo influimos nosotros en eso? pues totalmente ¿No? sin embargo, y eso muy importante decirlo, el POT no es una figura que hace las cosas. Es decir, la estructuración se hace en la Secretaría de Planeación pero como en cualquier sistema democrático o digamos como con cualquier decisión democrática en Colombia, tienen que pasar muchas instancias. Hay muchísimas reuniones de

participación comunitaria, yo no sé exactamente cuántas pero sí sé que son muchísimas. Es tal vez el trabajo más arduo por lo menos de lo que se está llevando a cabo ahora. Como te digo ya hubo un diagnóstico que es básicamente ¿qué se hizo del POT anterior? si sí fue eficiente, cómo está la ciudad ahorita, cómo está la población ahora, cuántas personas hay en Bogotá, cómo están las vías, cómo está la movilidad, cómo está el empleo, cómo está el espacio público, etcétera, etcétera, etcétera. Ya eso se acabó, ahorita estamos en un proceso en el que se está, por un lado ehh ehh digamos empezando a... sacar el embrión de algunas de algunas ideas aquí, digamos de profesionales y técnicos... y por otro lado y es muy importante las reuniones con la comunidad en toda la ciudad, en las diferentes 20 localidades de la ciudad. Ehh y claro, por supuesto el POT va a impactar en los próximos 12 años y seguramente va a impactar y eso es una una de las ideas del POT.. el POT tiene que pensar hacia el 2038 que Bogotá cumple 500 años y al 2050. Emm tiene que pasar, además de estas etapas de participación comunitaria por otras fases. Tiene por ejemplo que tener concertación con la nación, con Colombia. Tiene que tener concertación con la CAR que es la corporación autónoma regional, digamos la que se encarga del territorio y el medio ambiente en la región, en Cundinamarca, y tiene que concertarse muy importante con el concejo distrital de Bogotá. Ehh algunas administraciones han hecho el POT por decreto, que es sin el concejo... se puede legalmente, pero digamos que políticamente no es tan... tan fuerte. El objetivo de esta administración es que nuestro POT sí se haga... por un acuerdo del concejo

- Y ¿Cuál es la visión actual con el POT?

* ...Ahorita, digamos.... ehh un poco el secretario y todos estamos siendo muy prudentes en decir qué es lo que queremos, que imaginamos para el POT porque todavía no sabemos, porque todavía ahora estamos empezando a escuchar a la comunidad, hasta ahora estamos empezando a digerir todos esos datos del diagnóstico. Hay algo (¿) por ejemplo una muy importante es ehh que ya el diagnóstico del pot, del diagnóstico que ya se hizo arrojó que Bogotá de acá al 2038 va a crecer por área el doble de su tamaño actual en cantidad de viviendas. Son viviendas más pequeñas, el tamaño de las viviendas se va a reducir pero va a haber el doble de viviendas. Entonces eso y Bogotá como distrito capital tiene un “punto clave” (?) pero la sabana de Bogotá tiene mucha área, entonces hay que pensar en la expansión de la ciudad pero una expansión no como la que está sucediendo ahorita que es un “gran sproll” (?) urbano. Por allá uno ha... no se si has ido a Madrid, a Mosquera, a Zipaquirá, a Cota, a Cajicá... hay un gran sproll ya sea de casas unifamiliares de familias ricas o de conjuntos.. de muy mal, muy mal de ciudades de Dios de viviendas de familias menores de ehh recursos económicos. Eso es un concepto, otro concepto es densificar en la medida de lo posible... Bogotá ya es una ciudad muy densa tiene por lo menos uno 260.000 habitantes por hectárea.. Ehh pero creemos que se puede densificar aún más en algunas zonas, donde hay movilidad, hay buen transporte público, donde hay buenos espacios públicos, parques... Entonces esos son algunos conceptos. Hay otros conceptos también que son interesantes, que es por ejemplo la ambición de que Bogotá sea la ciudad grande con menos emisiones de CO2 del mundo, gracias a... nosotros tenemos... nosotros no tenemos la necesidad de aire acondicionado ni de calefacción, el agua nos llega por gravedad... ehh tenemos que mejorar el transporte, transporte público entonces hay una gran ambición sobre cómo vamos a hacer ese transporte público, ehh aumentar los índices de espacio público por habitante, ehh... ehhh... bueno legalizar algunos de los barrios de origen informal que ya pues están consolidados. Hay muchas cosas que hasta ahora estamos empezando a hacer, pues están porque la verdad yo no estoy muy involucrado.

- Entiendo. Entendí también que ese plan de densificación es más concentrada en el centro de Bogotá ¿No?

* No necesaria... Sí pero digamos del centro ampliado y no necesariamente donde es el centro sino dónde es estratégico. No todo el centro es igual, no es lo mismo la Candelaria que Teusaquillo... que aquí, Puente Aranda, esta es una zona industrial donde no vive nadie que está abandonada en gran

parte porque las industrias se fueron a otras ciudades o para la China o para fuera de Bogotá, está abandonado entonces aquí es un gran proyecto de renovación urbana con edificios altos, ehh con parques con vías con alamedas, aquí. En La Candelaria es diferente (titubea) el objetivo no es densificar la Candelaria... emmm hay que entender que el centro de Bogotá ya no es solamente digamos entre la 30 y la Candelaria hacia el oriente y entre la primera y la 26, ese no es el centro, el centro es mucho más grande. El centro de Bogotá va hasta la avenida 68 al occidente, hasta la 1ra de mayo al sur, inclusive más, hasta el 20 de julio y en el norte va casi hasta la 100 o la 127; el centro de Bogotá es mucho más grande.

- Sí, pero ¿cómo va a impactar el nuevo POT el centro tradicional de Bogotá, por ejemplo?

* No sé, no sé, cualquier cosa que te diga es mentira. Ahorita hay un proyecto que es muy interesante que es el PEMP, no sé si has oído hablar del PEMP.

- Sí

* El PEMP va a muchos lineamientos sobre el POT. Ehh el POT tiene y en general un poco lo que estamos haciendo en esta alcaldía de Peñalosa es.. es que nos estamos imaginando ... “curándose” (?) un país de leyes, afortunadamente porque si no estaríamos como Venezuela. Aquí de alguna manera, de alguna manera, los presidentes duran 4 años y no... como que... y siempre los POTs y todas las cosas estas son hechas por abogados. Aquí lo que queremos es por ejemplo, y el centro es donde yo creo que es más clave, es hacer proyectos, arquitectura, urbanismo... entonces para el centro hay muchos proyectos, hay muchísimos proyectos, hay por ejemplo un proyecto... pues el metro, el metro va a pasar por el centro. Ehh mmm ehh plan parcial que es como un pequeño master plan para la San Bernardo que es al sur del parque Tercer Milenio, otro para San Victorino que es al norte, otro para el Voto Nacional y el Bronx que es al oriente del parque Tercer Milenio, la renovación del parque Tercer Milenio. Ehh mmm terminar el eje... el camino de Las Aguas que es el eje ambiental, hasta Monserrate. Ehhh peatonalización de muchas vías. Hay varios proyectos para el centro que van a quedar en el POT, es decir el... el proyecto hace las nuevas normas del proyecto, entonces para el POT hay muchos ... digamos para el centro hay muchos proyectos que van a quedar tanto en el PEMP como en el POT.

- Sí, pero ¿Me puede explicar brevemente cuál es la diferencia entre PEMP y POT?

* Esa es otra cosa. PEMP es Plan Estratégico... como es que es... creo que es Plan Estratégico de Manejo y Protección, que es para ehh ehh edificios o lugares patrimoniales, por ejemplo Mompos que es PEMP, o hay edificios que tienen PEMP para un edificio o un conjunto de edificios, el hospital San Juan de Dios, no sé si conoces el hospital San Juan de Dios, tiene un PEMP... ehhh los conjuntos históricos en Colombia tienen un PEMP y ahoritica hay una visión muy ambiciosa que es hacer un PEMP de toda la Candelaria, PEMP del centro histórico... Eso es el PEMP. Y el POT es un master plan para toda la ciudad, son cosas totalmente diferentes. El PEMP es más importante que el POT.... No es más importante, es más importante el POT, el POT es importantísimo.... El PEMP ehhh si el PEMP prohíbe algo el POT no lo puede hacer, porque el PEMP está hablando del patrimonio, cuando se habla de patrimonio pues es mucho más complicado.

- Ahí le es más “difíciles” (?) también

* Claro, es más complicado

- Y debe que colaborar como con las personas del POT tienen que trabajar ojalá también con el PEMP

* Claro. Ahorita está pasando eso, el POT y el PEMP al tiempo. Entonces es bueno, es una oportunidad... toca coordinar muy bien, en este momento eso está pasando, toca coordinar muy bien esos dos proyectos. Que sean lo mismo finalmente, que sean complementarios

- Y en qué medida tiene la candelaria, el centro tradicional, el centro de Bogotá como... foco... prioridad ¿En qué medida tiene prioridad?

* Pues el centro... el centro de la Candelaria es un centro de servicios ehh de sector público sobre todo, el sector privado no está en la Candelaria, está en otros lugares. Ehhh es turístico y yo creo que ahorita con el tema de la paz y un poco con lo que yo creo que va a pasar con Bogotá en estos años y tal... van a empezar a llegar muchos turistas a Colombia que considero que es muy bueno... es muy delicado porque puede pasar lo que pasó en España, lo que pasó en las nuevas regiones de Italia. Que se vuelve, no solo la gentrificación sino que matan el patrimonio. Empiezan a aparecer Holiday Inns y cosas horribles y.... eso es muy peligroso y hay que manejarlo muy bien... ehhh ehhh pero el turismo más que bien es una industria que se encarga por sí mismo de preservar lo que es más valioso... espéreme un segundito que... entonces ¿qué?

- Turístico

* Sí, y otra cosa que yo creo que tiene el centro que es muy importante y muy valioso para Bogotá y muy Sui Generis.. es que el centro histórico de Bogotá tiene 19 universidades, algunas de las más importantes del país. Y eso, en el centro yo, esta cifra que te digo es totalmente informal pero, van cada día un millón y medio de personas y se van otra vez a sus casas, muy poca gente vive en el centro, pero tiene mucha afluencia de gente que va a San Victorino a comprar algo, que van a hacer alguna vuelta a la alcaldía o que van a hacer algo en el congreso, o que van... pasan por ahí... pasamos por ahí yo voy mucho al centro. Emm y el tema de tener estudiantes yendo y viniendo es totalmente... estudiantes y turistas es totalmente revitalizante ¿No? emmm yo creo que esa es la vocación de la Candelaria... desde el punto de vista digamos estratégico. Y tú me hablas de la gentrificación y ese es un tema pues muy como delicado ¿No? porque hay una población en la Candelaria muy auténtica, no sé si has visto a una señora que sube y baja por el eje ambiental con un burro...

- Amm no

* Sube y baja con un burro. Coge agua y baja agua todos los días con un burro y eso es, mejor dicho, es un valor enorme de la ciudad y eso hay que protegerlo muy bien ¿No? emmm... la gentrificación, y lo que te voy a decir por favor no lo cojas literal, pero la gentrificación tiene también unas cosas buenas ¿No? porque de alguna manera.. ehhh por ejemplo, densifica, necesitamos que vaya más gente a vivir al centro. No importa si son ricos, pues no está mal si son ricos ¿No?.. ehhh pero cualquier persona puede ir vivir al centro. Seguramente los planes parciales alrededor del Tercer Milenio contemplarán sobre todo vivienda digamos... ehhh de interés social y vivienda digamos estándar, no vivienda de lujo ¿No? Ehh pero ¿por qué no? que también haya vivienda de lujo, pues no de lujo pero apartamentos de personas profesionales, jóvenes o viejas que quieren vivir allá con su familia al centro porque es un lugar agradable para vivir.. bacano. ¿Por qué no? entonces por qué no pensar en una mezcla de usos que ya está pasando, si tu ves en el centro ya hay un "mixed uses" (?) allá que está pasando que es muy interesante, ojalá pase eso en toda la ciudad. Emmm entonces pues ¿qué decir de la gentrificación? Sí, de alguna manera... pero no necesariamente es el ogro el gringo que viene a sacar su abuelita de su casa, no necesariamente, eso tiene muchos matices.

- Entonces ¿cuántas nuevas viviendas están planeando...

* No sé, no sé pero sí, es decir dentro de los planes sobre todo más que en la Candelaria en el oriente de la Candelaria..... Esta es la Candelaria (al parecer le muestra un plano)... Esta es la décima y esta es la Caracas.. es el parque tercer milenio y esta es la candelaria que es el centro histórico, pero el centro histórico también era este....

Sí, donde está las Cruces. Este es el centro histórico, el centro histórico no es solo la Candelaria. Entonces es un centro histórico digamos olvidado, un centro histórico marginal, siempre ha sido un centro histórico marginal... emmm siempre ha sido la periferia a pesar de que está en el centro siempre ha sido la periferia... entonces ese emm yo creo que en esas zonas hay muchísimo potencial. Las Cruces es más delicado que el voto nacional, porque en el voto nacional no hay ni un solo edificio, hay 5 edificios patrimoniales... no tiene prácticamente nada de vivienda, son puros comercios de partes de carros robadas.. pues no, digamos que ahí hay un tejido comercial existe, pero no es lo mismo que un valor residencial como lo es Las Cruces, en Las Cruces por ejemplo hay toda una cosa de los edificios, de los edificios patrimoniales valiosísimos. Ehh entonces también cada una de esas cosas tienen sus matices.

- Sí y¿Cómo ustedes intentan tal vez a evitar que la gente está siendo desplazada, por ejemplo, del barrio Las Cruces, Candelaria, Sí?

* ... No, digamos no veo porqué se tendrían que ir... Yo no vería a priori porqué se tendrían que ir las personas que viven allá. Ehh primero porque a nadie le conviene que se vayan. Ehh ni a la ciudad ni a las mismas personas, ni tienen que irse porque tienen todo su tejido allá... eh... eh... a nadie le conviene que se vayan. Segundo porque en caso de que haya presiones económicas que digamos que es un posible, es un riesgo, un potencial riesgo de que hayan presiones económicas que hagan que haya gentrificación de la mala, digamos. Que de alguna manera las personas... digamos aquí la ley ayuda mucho a las personas, cuando hay un proyecto urbano siempre las personas tienen la palabra, pues tienen la última palabra. Ehh.. y de todas maneras digamos que ahorita no hay, no es lo mismo un poco lo que te estaba diciendo, los proyectos urbanos grandes que hay ahorita, son alrededor del parque Tercer Milenio son en contextos muy diferentes a las de las cruces, el voto nacional es muy diferente a las cruces, no es residencial. Entonces ahí ehh digamos que yo... digamos que.. yo creo que le debe dar a uno como urbanista menos miedo hacer una intervención ehh más top-down, por decirlo así. En cambio las cruces cualquier intervención tiene que ser voto modo, porque es un contexto social muchísimo más delicado y arquitectónico.

- Entiendo sí, y dijo alguna cosa también sobre vivienda social ¿que hay planes para vivienda social en el centro también?

* Sí, sí. Hay... hay cualquier plan parcial contempla vivienda social y además hay un tema y es de mercado. Ehh ehh la demanda de la vivienda del centro seguramente y deberá ser vivienda... ese término de vivienda social me parece un poquito como estúpido, porque pues no sé, los ricos también hacen parte de la sociedad... Y los pobres, ¿por qué para los pobres hay que tratarlos diferente? entonces son viviendas más pequeñas... viviendas más pequeñas y con... "a fondo" (?) que tengan facilidad financiera para comprarlas. Yo no estoy muy de acuerdo, es algo totalmente personal mío, yo no estoy de acuerdo con el subsidio de "tome eso ya y eso su casa", eso a mí no me parece que está bien. Más bien yo creo que hay que dar empleo, que hay que ayudar con créditos adecuados, y que hay que generar por ejemplo proyectos con desarrollo progresivo, para que las personas poco a poco puedan desarrollar sus casas, su vida. Emmm pero... pero definitivamente digamos que la vocación de esa zona seguramente va a ser de vivienda, digamos de vivienda sencilla, de vivienda pequeña, de vivienda multifamiliar, de apartamentos de vivienda, no altos porque es un contexto histórico... por el edificio...no sé si tú conoces el edificio más feo del mundo, que es una imitación big que le hicieron ahí al lado del parque Tercer Milenio.

- No sé ¿cuál es?

* ... Es el edificio más feo de todo Bogotá...

- Es en el centro

* Sí, en el parque tercer milenio.

- Aún no he visitado el parque Tercer Milenio

* Cuidado, es un poco... un poco extraño

- Sí, entendí.

* Emm...[phone call]

- No es la plaza de la hoja

* No, la plaza de la hoja está acá, es al lado de allá, es una cárcel. Es terrible... ¿Dónde está? ... No, no lo encuentro, a ver si en el Street View... [Silencio] Es este edificio, es uno de colores que se ve en el centro desde cualquier lado, es como verde con anaranjado y azul grandísimo, horrible

- Pero es vivienda social

* Sí, es una vivienda social. Pero es una vivienda de 34 metros cuadrados para familias de 5 personas, que eso me parece que es inhumano....

- ¿Y qué crees que es mejor para viviendas sociales por ejemplo?

* ¿De qué? depende del contexto. Yo creo mucho mucho mucho en el desarrollo progresivo. Yo creo mucho que nosotros los arquitectos y de eso hay algunos ejemplos en Colombia y en el mundo muy interesantes, de proyectos, digamos ¿Por qué los barrios informales de la periferia de la ciudad en sobre todo en América Latina, son tan exitosos? Un tercio de Bogotá es de origen informal ¿Por qué es tan exitoso? y la razón es muy sencilla, es porque... pues hay muchas razones ¿No? el problema de la tierra, el problema del acceso a créditos, pero yo creo que la razón es que la gente ya sabe construir sus casas. La gente poco a poco, empíricamente va construyendo su casa, y la casa se va desarrollando di tú... tú ves algunos barrios en las partes bajas de Ciudad Bolívar que tienen 30 - 40 años y son casas de 300 metros cuadrados

- Y después consolidarlas, sí.

* Exacto. Y hay proyectos que uno como... como... como... proyectista, como arquitecto diseñador, puede hacer contemplando que haya desarrollo progresivo. Eso a mí me parecería lo mejor. Pero eso es muy utópico, es muy difícil, eso de los constructores no les gusta, "Los delero pues" (?). Emmm yo creo por ejemplo también mucho en el... lo del... en la mezcla no, pues aquí en "Colmeros" ¿Sabes cómo es el sistema de estratos? que es una locura, porque además eso está trasladado al territorio, ahh entonces allá eres estrato 1, eres de allá eres estrato 3, eres de allá eres estrato 5... emm yo creo que más que "plebisción" (?) de estratos tiene que hacer división de tipologías arquitectónicas... uno debería poder diseñar proyectos de viviendas, conjuntos de vivienda que son conjuntos grandes en los que haya heterogeneidad de tipologías arquitectónicas. Que yo pueda tener apartamentos de 20 metros cuadrados para una pareja con bajos recursos que se acaba de independizar... inclusive para esa pareja hay un niño... ehh un apartamentos más grande para una familia más grande, un apartamento aún más grande para la misma familia más grande pero más rica, pues con más plata,

con más poder adquisitivo. Entonces eh... digamos esa mezcla creo que es sana porque pues muy buen espacio público en cualquier casa... muy buen espacio público y no ví "little communities" (?), o sea matar la little community, y para matar la little community hay muchas herramientas sencillas para evitarlo. La primera es... obligar a que todos los conjuntos de vivienda tengan comercio en el primer piso, es una cosa sencilla. A los comerciantes les sirve que pase mucha gente entonces no van a dejar que el conjunto se cierre. Eh... que los edificios estén paramentados que tu no hagas unas torres aisladas en la mitad de la manzana con una reja alrededor, sino que construyendo en los bordes. Fíjate que la candelaria, todo el centro histórico es así en eso la ciudad española era muy inteligente porque las construcciones están contra el paramento. Las construcciones hacían la "plazochada/plaza fachadas" (?) construían la calle, yo creo que eso es muy valioso, eso se puede diseñar. Eh... pero fíjate que la visión es muy de arquitecto, no es... como soluciones arquitectónicas. Luego hay unos espacios comunes para que los niños puedan estar tranquilos sin que llegue un carro, una ciudad que favorezca el uso del transporte público, del peatón y la bicicleta más que el carro privado.. eh...

- Ok, un poco las ideas de Jan Gehl?

* Totalmente. Peñalosa es un fanático de Jan Gehl totalmente.

- Y usted me habla poco sobre las cruces ¿Qué sabe usted sobre el POT y Las Cruces?

* Nada, no sé nada. Cualquier cosa que te diga es mentira. Eh... no.. Sé que.. No

- Y otra gente que también planea por ejemplo para las cruces

* Sí, sí, sí... Perame te traigo a alguien que sabe del tema....

Pero a ese plan... de densificación en el centro... [La persona, es mujer, llega y la contextualizan sobre lo ya hablado, y se le pregunta sobre Las Cruces]

- Pues mira, Las Cruces... esperate que me gustaría hablarlo con el plano de María, espérame a ver si consigo el plano.... Si consigo el plano podemos hablar sobre el plan... Ya subo.

* Tal vez usted podría explicarme cuáles son los socios o institutos de urbanización, con cuál trabajan para poder ejemplo implementar la revitalización del centro de Bogotá.

- Pues, primero las entidades del distrito que son las de Planeación, el IDPC que es el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, el IDU que es el Instituto de Desarrollo Urbano eh... quien más... Bueno la secretaría de ambiente, acueducto, de energía, el IDRD que es el Instituto de deporte y recreación, eso es del distrito. Luego hay varias digamos asociaciones digamos así gremiales... eh... que son grupos de productores, empresas que hacen digamos de la comunidad, y vecinos, las asociaciones de vecinos, las asociaciones de vecinos en el centro histórico son arraigadísimas y fuertísimas, es muy difícil trabajar con los señores porque son como muy reaccionales que cualquier cosa es como "No, no, no", entonces es muy difícil pero también es interesante porque es una comunidad eh... fuerte. Yo no sé qué comunidades hay allá, nunca he trabajado con ellos

* Y con el Instituto Distrital del Patrimonio Cultural ¿Están también trabajando con ellos para planear en el centro todo lo de...?

- Sí, el centro lo hace el Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

- Sí, ellos hacen el PEMP

* Sí

- Y... Entonces cuándo colaboran con el PEMP es qué decir también que la Secretaría distrital de planeación colabora con el Instituto de Patrimonio

* Sí, sí. Pero te digo, digamos que el POT lo lidera planeación y el PEMP lo lidera el IDPC pero están todas las entidades en cada uno. Pero sí

- Y ¿hay varias veces conflictos entre la secretaría distrital de planeación y el instituto de patrimonio?

* Claro. Sí porque el PEMP tiene un... por ejemplo te voy a hablar del PEMP y eso de hecho te queda... ¿Tú has ido al San Juan de Dios, acá? ¿el hospital?

- Sí.

* Ese es para mí uno de los lugares más mágicos que tiene Bogotá.... ehh mira... es este conjunto que es un hospital

- Sí, que es cerca a San Bernardo

* ¿Y has estado allá?

- No, pero ya escuché hablar personas de ese sitio

* Bueno. El San Juan de Dios tiene un PEMP... Y le hicieron el PEMP. El PEMP engloba todos los edificios de alrededor.... Y cómo tu ves, estos edificios, este barrio es un barrio fuertísimo que es el barrio Policarpa.. pero desde el punto de vista urbanístico y arquitectónico no tiene mayor valor. Mira, es esto... esto pues no tiene nada. Imagina que aquí se pueden hacer unos edificios más altos que tengan una vista bonita sobre ese frente... hacer un proyecto de renovación urbana interesante allá.... Perdón un segundo que es Camila. [Se corta el audio]. Entonces ehh.. ehh el PEMP impide hacer cosas acá porque para proteger el San Bernardo y eso es porque pues el que hizo el PEMP hizo eso... y entonces ese barrio, en mi criterio y en el criterio de muchos de los que estamos trabajando ahorita en el POT, pues es un barrio que tiene mucho mayor potencial de ser lo que es ahorita, no necesariamente con gentrificación sino otro tipo de vivienda, otro tipo de comunidad, otra cosa mucho más viva y hay problemas de drogas de todo... ¿por qué no hacerlo? entonces si es difícil, y en eso toca ser muy cuidadosos de que en el PEMP esté prevista la flexibilidad para llevar a cabo un proyecto. El PEMP... en Colombia tenemos un gran problema, es que... ehh... el patrimonio es totalmente estático y por eso las zonas patrimoniales de Colombia, menos Cartagena y hay unos que no como en Villa de Leyva, pero la mayoría de las [no entiendo esta palabra] de Colombia están muy deprimidas porque no se puede hacer nada, nada porque hay unas entidades, unos PEMP's que son importantísimos que muchas veces hicieron hace 30 años y que no dejan, es decir, el patrimonio es dinámico, el patrimonio está vivo y lo que hagamos contemporáneamente debe hacerlo sensiblemente, delicadamente pero hay que poder hacer proyectos, definitivamente yo creo que hay que poder hacer proyectos. Un barrio como las cruces que tiene muchísimo potencial, tiene una arquitectura especial, tiene un trazado urbano interesante.. ehh se pueden hacer cosas chéveres. De hecho allí hay algunos arquitectos que están empezando a hacer proyectos allá y eso es muy valioso... Bueno vamos a donde Camila...

* [Planeación patrimony] Los "jefes"(?) de planeación, como sabes tenemos la responsabilidad de hacer como todo el tema de planeamiento de la ciudad. Entonces para nosotros el barrio las cruces que está acá... pues hace parte de un sector mucho más grande que es la Candelaria y.. pues toda la

zona de... Santa fé y Los Mártires... que en su momento, no sé si conoces, pero en su momento hay un decreto hoy que es el plan zonal del centro de Bogotá donde se fijan unos proyectos para... para todo el sector evidentemente, pero para el sector de las Cruces... eh eh eh en las cruces pues digamos por sus condiciones urbanas que tiene y porque no es centro histórico, porque si tu sabes el centro histórico digamos la Candelaria es de aquí para acá, monumento nacional, y de aquí para allá es digamos otro tipo de tejido y no tiene esa connotación, es un barrio que es muy residencial, además que todo es residencial. Y últimamente lo que están propuesto son sobre todo con proyectos de mejoramiento de la vivienda... y esos proyectos pues los ha manejado en particular el IDPC... en la administración anterior se hizo.. no sé si conoces el plan zonal del centro, digamos es como... se llama Plan Zonal del Centro de Bogotá, es un decreto..

- Sí, sí

* Bueno. Que define como una cantidad de actuaciones para todo el sector del plan zonal.. y para el tema del sector de las cruces decía sobre todo que era como el mejoramiento de vivienda, ese temas del espacio público, bueno... En la administración anterior se hizo un plan de revitalización que también incluía unos proyectos para las cruces puntuales. Entonces uno de ellos fue... el de la plaza de mercado de las cruces...

- Y de vivienda social ¿No?

* Y un tema de vivienda social pero que no se concretó ¿Cierto?

- Yo no ví... No hay como implementación.

* No hay implementación, pero sé que el IDPC sí hizo unos programas de mejoramiento de la vivienda. O sea sí hubo, en el IDPC, en la administración anterior, como una oficina que se encargaba de generar como unos subsidios o hacer como unos proyectos de mejoramiento para esta zona.... eh eh eh nosotros en el plan de ordenamiento... territorial.. pensamos que por sus condiciones y por su tejido, este sector tiene que mantenerse como con sus características porque son muy buenas. Pero lo que nosotros queremos es integrar más el sector.. como a la demás dinámica que tiene la ciudad. Entonces te puedo contar muy por encima como cuáles son esos objetivos que tenemos para este sector eh eh de las cruces en el marco del plan de ordenamiento...

- Entonces esa es la visión de Las Cruces, integrar el barrio con el centro de Bogotá.

* Sí, yo creo que Las Cruces tiene como una condición urbana arquitectónica que lo hace muy interesante como es eh eh donde por ejemplo no estamos pensando en que se van a densificar, que se van a hacer proyectos de por ejemplo.. grandes proyectos de... no, es un barrio en muy buenas condiciones que se pueden quedar así. Tú sabes, no sé si lo leíste, no sé si has leído sobre el tema pero aquí está La Candelaria, acá está el barrio Santa Bárbara y este es Las Cruces. En los años 80, yo me imagino que alcanzaste a leer esto..

- Sí

* Hicieron un.. el banco central hipotecario hizo un gran proyecto de renovación urbana acá... que dió los resultados que dió.. y como fue un proyecto que digamos que no fue tan exitoso pues finalmente logró proteger un poco digamos como esta área de Las Cruces de que hubiera como unas... intervenciones que dañaran su tejido, su arquitectura... Lo que yo te puedo contar es que una de nuestras intenciones en el Plan de Ordenamiento Territorial sí es integrar el patrimonio a las

dinámicas de la ciudad y es tener, es proponer todas las condiciones para que el patrimonio sea sostenible. O sea a nosotros nos gustaría mucho por ejemplo para este sitio, que es un tema que habíamos mucho con Martín, es primero.. digamos para todo esto de manera general, es hacer como unos grandes circuitos verdes donde tu puedas conectar todo esto o sea que puedas tener como muchas alternativas de.. de circulación.. puede ser, obviamente evidentemente para todos los habitantes y residentes pero también temas como turísticos... etc. Y como tu verás acá está la plaza que se ha recuperado un poco... este es un proyecto ehh porque aquí hay una iglesia y un colegio.. este es un proyecto.. hay unos privados que quieren desarrollar un proyecto aquí con las monjas, que es para hacer vivienda... y yo creo que lo que nosotros tenemos que empezar a pensar es cómo hacemos para mantener las condiciones de este sector pero permitir algunos desarrollos complementarios porque...

- Ese es taller Santiago y...

* Sí, que tú los debes conocer... por ejemplo con el POT de hoy ellos no pueden hacer ese proyecto, por la normal no podrían...

- Con el nuevo POT o con...

* Con el POT anterior no pueden, pero con el nuevo sí van a poder. Porque lo que nosotros queremos precisamente es que el patrimonio ya no se ha visto como algo que tú... proteges, no, sino que tiene que generar una dinámica, tú tienes que darle condiciones para que evidentemente se mantenga pero para que sea sostenible. Entonces la "retención" (?) que tenemos pues es como mejorar temas de espacio público en general, ya un poquito más para la pieza ehh cómo darle vida también a esta plaza y también me acuerdo en la administración anterior, habían unos proyectos de vivienda en algunos lotes, como por acá, que esas son unas licencias que también están dando. Pero de manera general yo creo es como mantener las condiciones del barrio y... pero generar las condiciones también para que tú puedas como complementar esas manzanas, porque esas manzanas tienen... tienen como un potencial también de hacer proyectos pequeños pero que te conformen una manzana. Y todo orientado en los temas de calidad de espacio público y de accesibilidad de los sectores, porque fíjate que uno empieza a ver como todas las posibilidades que tú tienes de conectar... yo creo que... para mí mucha gente de Bogotá.. la Candelaria está acá... y se pierden de una.. pues de una zona muy bonita que es esta. Cuando tú estás parado acá, cuando estás parado por acá... y miras hacia allá y ves estas cúpulas así, es una belleza. Y a mí sí por ejemplo sí me dan ganas de venir hasta acá. El problema es que tenemos que garantizar que esa conexión se puede dar y sea.. porque mientras tú, yo no sé si sepas, una vez hubo como tres o cuatro meses como una venta de obras de arte acá en el colegio.. Entonces había muchísima gente...

- Con la pila, la garza...

* Sí, exactamente. Entonces como ese tipo de intenciones claro sí tu puedes generar este eje y lo consolidas y lo vuelves con buen espacio, porque acá el espacio público es pésimo, le haces un buen espacio público, yo creo que sí podemos como... esta es la séptima que es la vía más importante y hacia acá, o sea, la séptima de aquí hasta acá.. está bien y fíjate.. la Candelaria para acá... Entonces tenemos que abrir esto.

- En este momento la Carrera Séptima está siendo desarrollado, revitalizado hasta este lado ¿Sí? pero sur aún no ¿Cómo se decidió para ser más en ese lado y no aún en este?

* Pues yo creo que es porque finalmente toda la dinámica de la ciudad siempre es halado todo hacia el norte.

[The original interviewee] La séptima hacia el norte es más importante que la séptima hacia el sur, no porque sea más [no entiendo lo que dice ahí] pero hay mucho más movimiento de personas, es más.. el perfil vial es más ancho... ehh y han pasado más cosas, ahí mataron a Gaitán, ahí mataron a Rafael Uribe Uribe, ahí ehh fue el Bogotazo... es la plaza Santander... el centro internacional y el parque del Renacimiento... digamos es más...

[Planeación patrimony] porque mira, cuando tu vas por la séptima así, pues están toda la “subseccional” (?) aquí está este cruce ue es importantísimo con las iglesias ehh y la plaza de las Hierbas, y tú sigues acá, están todas las universidades, después sigues y está el parque del bicentenario, museo nacional, la plaza de toros, el centro internacional y ahí sigues... La séptima siempre ha halado, halado. Pero, como te digo aquí hay un muro invisible... Entonces lo que tenemos que hacer es abrir esto.

[The original interviewee] una vez está terminado el proyecto de peatonalización de la séptima hasta la 26, sería o hasta el parque nacional.

[Planeación patrimony] sí, sería lo ideal jajaja

[The original interviewee] De ahí hacia el sur...

[Planeación patrimony] Para nosotros esto es importantísimo

- ¿Y por ejemplo cuándo ese proyecto se había implementado?

* Mira, nosotros en el Plan de Ordenamiento debemos definir desde patrimonio, tenemos que definir unos proyectos. Y a cada proyecto tenemos que ponerle una plata y unos responsables. Entonces por ejemplo la entidad responsable de hacer este... circuito verde, queremos que sea algo como muy verde, muy peatonal.. eh con bicicletas, bueno todo eso, tenemos que definir la entidad que sea la responsable de eso y tenemos que darle unos plazos... Entonces como te digo son propuestas que todavía que no están en el plan de ordenamiento, pero sí es.. o sea yo sí me imagino a Las Cruces como un barriecito donde tú vas a, donde hay como vivienda, pero como una escala de barrio... pequeño.... [alguien dice “como la candelaria”] .. pero más pequeño es que es más.. las cruces es todavía más... más... con las casas un poco más bajas... como más chiquitas, es más cómo...

- Entonces, pero la idea es que el barrio Las Cruces sea una especie de “ciudad” (?) en el futuro también...

* Yo creo que sí. Bueno ahora tenemos una discusión con el tema de los usos, y es que... tenemos que hacer una norma también que sea, que garantice que va a haber vivienda en los sitios donde queremos que haya vivienda porque ese es un muy buen sitio para vivir finalmente, está cerca de muchas cosas, tienes transporte público, vas a tener el metro ¿No? pero también necesitamos que la vivienda pueda tener unos usos que sean rentables. Tú no puedes tener solo vivienda, también queremos que haya como una mezcla con otros usos para que si la gente por ejemplo necesita... no sé, arrendar un local, hacer su pequeño taller, pues lo pueda hacer... en toda tranquilidad y legalidad.

- Las cruces ahora está también conocido como un barrio muy tradicional con tiendas artesanales y así ¿En qué medida el nuevo Plan por ejemplo, sus ideas van a preservar este lado de Las Cruces?

* Pues nosotros creemos que el patrimonio... ¿Tú hablaste con el ministerio de cultura?

- Sí

* ¿Hablaste con Alberto?

- Sí

* Ahh yo puedo lo mismo que Alberto jajaja. No yo creo que el patrimonio siempre lo hemos visto desde... desde lo físico pero también es importante identificar precisamente los oficios, las actividades y todo lo que caracteriza las dinámicas de esos barrios. Nosotros no creemos tampoco que todo se tenga que gentrificar ¿Sí? pero sí... o sea sí dar las condiciones de que esos oficios y esos se mantengan en los sectores donde surgieron esas actividades. Las Cruces era, si no estoy mal, un sitio donde se hacían como las losas.. para las cosas de la Candelaria, las cerámicas.. y también tiene una connotación muy obrera o sea todavía hay mucha gente que trabaja artesanalmente. Entonces la idea claro es mantener esas condiciones. Pero darles las condiciones de norma para que eso se pueda hacer bien, porque hay veces no se hace.. no sé.. no conozco en particular lo que pasa acá pero... reconocer eso y permitir que se haga de manera correcta.

- En este momento el barrio La Cruces tiene un estigma muy grande. Por ejemplo cuando yo hablo que trabajo en Las Cruces la gente está con miedo. O que hay muchos problemas sociales en ese sector y ¿Cuáles son las ideas con el nuevo POT para ayudar a la gente que ya está allá?

* ... Mm en particular, no sé... no, eso si no... Digamos no conozco los problemas específicos... pero no sé

[The original interviewee] Sí digamos que hay unos actores diferentes a nosotros.. que además no son actores de la planeación del espacio físico, sino otras dinámicas. El... por ejemplo... bueno la secretaría de seguridad, que es seguridad, justicia y convivencia... La secretaría de integración social... ehh el instituto distrital de... ehhh...para la comunidad social, ehh la secretaría de desarrollo económico ¿No? como otras entidades que sepan más de lo... de los social que de lo físico.

[Planeación patrimony] Nosotros desde el área de planeación lo que tenemos que garantizar es que... todos los sectores tengan la posibilidad de participar de la dinámica de la ciudad... Y generar las condiciones para que haya una calidad de vida urbana... Ahora claro eso se acompaña con programas sociales, acompaña una cantidad de cosas, y lo que nosotros más quisiéramos también es que los... los residentes, los propietarios fueran también como.. los que.. presentan digamos sus proyectos a la alcaldía. O sea eso sería para nosotros.. eso sería.. y lo estamos planteando en los otros barrios que quedan.. de patrimonio que quedan ya un poco más como en esta corona... Lo que nosotros queremos es que... es que para estos casos tan específicos ya no sea el distrito el que diga "quiero hacer esto" sino que esa solicitud venga también de esa propia comunidad... queremos que los hagan pero, yo no sé, yo me imagino que en algún momento eso tendrá que suceder en la planeación también, y es que la misma gente se organice y nos diga "Qué necesito" o "Qué quiero" .. ehh "necesitamos un colegio"... y que nosotros generemos las condiciones para que se de.

[The original interviewee] Lo de la fuente fue una pura acción "voto mapa" (?) la que es la comunidad se organizó, le dijo al distrito "oiga, queremos hacer esto, ayúdenos", el distrito ayudó, organizó unas cosas, organizó una feria y se arregló la fuente. Y eso fue algo que surgió de la misma comunidad. Y eso es lo ideal, eso es lo que debería pasar en un barrio...

[Planeación patrimony] y eso fue como un detonante porque además después los del colegio dijeron "Hagamos el... la exposición de arte acá" entonces y todo empieza a generar como una dinámica... que para el distrito es muy conveniente acompañar. O sea a mí esas iniciativas me parecen super importante para el distrito, y con eso puedes empezar ya a planear con la gente unos proyectos que le convengan finalmente a los que van a vivir ahí también

- Sí entiendo, entonces ustedes tienen también ideas o planes más específicos para el barrio Las Cruces ¿En qué medida la comunidad, la junta de acción comunal participó en esos planos para...?

* [The original interviewee] No, este participó, es lo que te comentaba ahorita al principio. Eso para el POT se hacen.. una serie de reuniones con la comunidad en todas las localidades, y ahí es donde la comunidad expresa lo que piensa.

[Planeación patrimony] A nosotros ahora lo que nos toca.. el trabajo que hay que hacer, porque ya hicimos las reuniones como generales, ahora lo ideal es ir ya a territorios más específicos, es decir por ejemplo ir a Las Cruces ¿Cuáles son sus problemas? por lo general ellos, la gente se enfoca en temas de seguridad ¿No? pero tenemos que abrir la puerta para que precisamente se toquen temas de Ordenamiento territorial también, porque eso mejora muchas cosas.

- Entiendo ¿En qué medida trabaja, por ejemplo, el instituto de patrimonio para decir cosas en Las Cruces?

* Nosotros trabajamos digamos muy articulados con el Instituto de Patrimonio, y lo que vamos a plantear para el plan de ordenamiento va a ser de manera concertada con ellos. Ellos tienen mucha más presencia territorial.. ellos sí tienen... ellos van y pintan la fachada y arreglan las cosas y hacen.. o sea ellos sí hacen acciones en el territorio. Nosotros hacemos planeamiento. Entonces definimos, después ayudamos a articular también o hacer instrumentos que, que... también permitan ejecutar aquello que estamos planeando pero los que están más presentes, más presentes son ellos para ya hacer esos proyectos. Nos vamos a poner de acuerdo para hacer el planteamiento, ya después quien va a hacer el proyecto, si van a ser más actores que trabajan en el territorio.

- Entiendo, sí. Y ¿Quién enlista en la revitalización de Las Cruces?

* ¿Quién invierte?

- Sí

* ... Pues no sé exactamente quién invierte, o sea la información la debe tener el IDPC por lo que te digo de... del mejoramiento de vivienda, pero creo que esos fueron dineros públicos todos. La revitalización de la plaza creo que también fueron dineros públicos. Y como te digo, yo creo que una vez este proyecto salga adelante, este el de la vivienda, es muy probable que haga llamar la atención a otros promotores privados pequeños, de pronto medianos, que quieran hacer vivienda... proyectos de vivienda en ese sector.

- Y la carrera séptima sería un proyecto de ustedes...

* Sería del distrito y yo creo que sería del IDU, sí. Claro, porque es esto mismo pero hacia.... es decir es chiquitico pero el impacto es gigante.

- Las 5 organizaciones o institutos más importantes en la revitalización de Las Cruces son por ejemplo

* El IDPC.. Yo diría que el IDU...

- El instituto de desarrollo urbano..

* No, porque ellos hacen más proyectos grandes de renovación del estudio... esto ya... le vas a cambiar, digamos como la estructura urbana. Yo diría que... El de entorno y hábitat, el hábitat por ejemplo para el mejoramiento de la vivienda o cosas así. Y yo diría que la secretaría de desarrollo

económico juega un papel importante porque es que esta plaza sí es un pueblo económico importante pues para el sector y yo creo que ellos también podrían ser unos buenos actores. ¿Sabes qué? mentiras, este corredor que está mal pintado... tiene unos bordes que son ¿Te acuerdas? cuando abrieron esta vía, quedaron como unas muelas acá, sí hubo un proyecto de renovación alrededor de esas muelas, pero desafortunadamente no se pudo concretar pero yo creo que eso le ayudaría al sector a...

- Claro, avenida Comuneros.

* Sí. Esa información sí la tiene la ERU. Se llama "Proyecto territorial integrado: Comuneros". Pero no está digamos como priorizado ni...

- Usted no sabe nada de proyectos de vivienda o alguna cosa...

* Yo creo que este proyecto hay que replantearlo, o sea lo ideal es que sí haya un proyecto de vivienda acá como que conforme ese borde pero... lo plantearíamos en el nuevo POT para que se desarrollara por privados. Yo creo que sí es mejor, como con un 6:21, algo así.

- Entonces, la última pregunta ¿Cuál es su expectativa de Las Cruces en los próximos 15 o 30 años, por ejemplo?

* Pues mira a mi me gustaría mucho ver a las Cruces conectado con el sistema de espacio público de Bogotá. Me gustaría mucho... eh... ver un barrio donde se mantengan digamos sus características físicas también.... tú lo ves como...

[The original interviewee] Es que también tiene que desarrollarse a partir de sí mismo. No es lo que sucede en otros cuantos lugares como San Bernardo o como el Voto que es un barrio que uno se atreve por lo que hay a cambiarlo. Acá no, aquí uno no se atreve a cambiarlo.... Ehh .. vocación económica yo creo que comercio local, es valioso, muy valioso. Los artes y oficios pero potenciados, y que el artesano, el ornamentador o el ebanista o el ceramista sea una persona muy digna que viva bien, venda sus productos a un buen precio y que tenga una buena fábrica con condiciones de seguridad, limpieza..... eso es algo que no existe, eso es algo que... claro, existe el embrión y existe lo más importante que es el conocimiento, pero no existe... esto como un valor de la ciudad ¿No?... El turismo creo que es una connotación bien interesante, aquí ¿Por qué las personas, por qué esta barrera? ni siquiera una barrera, es casi que la barrera es la calle séptima... Y acá hay una cantidad de edificios, también no solamente edificios ehh coloniales sino también edificios valiosos, digamos el archivo distrital.. ehh la plaza restaurada. Acá hay una cosa muy interesante que sucede, si uno.. por supuesto esta textura, este marrón no es tan denso como acá, pero... pero precisamente es una oportunidad, uno puede desarrollar aquí nuevos proyectos valiosos.

[Planeación patrimony] Y muy de acupuntura, muy de escala pequeña, muy sensible

- Sí

* [The original interviewee] Es un barrio que en el que a mi me parecería chévere vivir y en el que uno podría conseguir todo lo que necesita: espacio público en el parque, en la plaza, comercio, servicios, movilidad...

[Planeación patrimony] No y sabes qué además ¿te acuerdas cuando fuimos a ver la plaza? que qué bueno ver esta plaza más actividad también con la propia dinámica que tiene el sector. Y que la gente dijera "oye cuando voy a hacer mi casa que necesito hacer no sé qué no sé qué" que la gente fuera

acá a comprar su... no sé... sus materiales para arreglar, para remodelar su casa y no ir a Homecenter. Entonces como recuperar ese valor que tenía ese barrio... como generador de...

[The original interviewee] Este borde de Comuneros si aguanta un proyecto más fuerte ¿No? un proyecto más denso, más alto..

[Planeación patrimony] Sí, eso sí. Pero esto también queda como todo protegido ¿Sí viste? fijate que esto después queda, se ven como los grandes lotes de las fábricas más grandes... y eso se vuelve... es que mira la diferencia de la estructura urbana... como es de evidente...

- Gracias

* No no, ojalá te haya servido...

Transcript interview 11: PEMP

* Tenemos 46 centros históricos declarados desde el año 1959.

Espero que esta información realmente emm emm contextualice un poco ehh las respuestas o que contextualice realmente las respuestas que les habré dado a través de su entrevista.

- Ok. ¿y en estos momentos ya podemos comenzar ahora?

* Sí, por supuesto

- Ok. Mi mmm primera pregunta es podeis explicarme brevemente emm en cuál lugar porque emm porque usted trabaja ahora para el instituto de patrimonio ¿No?

* Ah ok, sí en este momento yo estoy yo soy pensionada por supuesto pero de la nación. O sea yo trabajé con el ministerio de cultura. Sí, inicialmente era el instituto colombiano de cultura para 1980 y después a partir de 1998 pasó a ser ministerio de cultura. ¿Sí? Emm Siempre me he mantenido, digamos, en un estas dos instituciones. Ahora ehh como estoy pensionada puedo seguir como ejerciendo como consultora externa y en este momento estoy asesorando el plan especial de manejo y protección del centro histórico de Bogotá que adelanta el Instituto de Patrimonio... el Instituto Distrital de Patrimonio cultural de Bogotá.

- Entiendo. Y entonces usted está trabajando revisando ehhh el nuevo PEMP y ¿hasta qué medida usted está trabajando también con aspectos o con proyectos sobre Las Cruces o con Las Cruces o planeando con Las Cruces?

* Ok mira en este momento el plan.. digamos que el plan dio inicio como a finales del año pasado. Mmmmm en la medida de que en 1963 se hizo una declaratoria de la... del sector urbano antiguo de Bogotá ¿Sí? Se inició un proceso de protección. Entonces esa protección determinó un área de Bogotá que emm la llamaron dentro de la Avenida Jiménez, si tienes un plano de Bogotá, o la calle sexta ¿Sí? Y la calle sexta perdón, entre la carrera décima y los cerros ¿Sí? O sea todo el costado oriental, donde está Monserrate, Guadalupe ¿Sí? Esa área es.. mantuvo digamos como unas emm emm norma, la norma de protección [silencio breve] pero justamente hacia el sur de esa.. de ese límite queda toda la zona del Barrio Santa Bárbara de Las Cruces que fueron expansión de Bogotá en particular en las cruces del siglo XIX. Entonces entraba el siglo XIX y Las Cruces comenzaron a ser emm emm ocupadas, continuando con esa traza del damero español que es como la característica y acomodándose también a la topografía del lugar ¿Sí? Emm como usted sabe estamos salvos al emm piedemonte digamos de la cordillera oriental. Ehh presidiendo un poco como lo que es la sabana de Bogotá, que es una extensión bastante grande pero que emm digamos desde los inicios Bogotá se establece en esta parte emm más alta. Entonces [inintendible] hidrografía que además de estar determinada por sus ríos también están determinadas, que hoy también están ocultos ¿No?, están.. ya los fueron canalizados. También está determinada por su topografía. De tal suerte que ehh la carrera séptima que es la que corre... está... atraviesa la ciudad. Sí como... es una de las líneas digamos de comunicación con municipios hacia el sur, como Usme, y hacia el norte como Zipaquirá, que digamos que son como esa línea de tensión o ese eje de tensión [pausa breve] sobre esa línea sobre esa carrera séptima hacia el sur, como te decía se desarrolla Santa Bárbara [no se entiende esa palabra siguiente].. y de inmediato hasta la calle cuarta, y de la calle cuarta hasta la calle primera estaría el barrio las cruces. ¿Sí? Y que en su delimitación hacia el sur.. hacia el oriente... hacia el occidente perdón que es la carrera décima y hacia el oriente emmmm una línea un poco... indefinida [con tono jocoso] por las diferentes emm umm amm... formas que toma allí la vía que podían ser como primera.. carrera primera este, ¿Sí? Pero que todavía sobre esa línea hay un... allá ocupaciones

del siglo XX ¿Sí? Segunda mitad del siglo XX en particular donde hay una gran expansión de viviendas de... de... ¿cómo se llama?... ocupas ¿No? personas que ocuparon ilegalmente el lugar. Muy bien. Entonces esta zona de las cruces que es un desarrollo de principios del XIX, fue incluido ahora como ... como parte del área a conservar. Entonces se hizo un estudio (?) histórico con un equipo de la Universidad Nacional de Colombia para poder hacer todo el estudio de ehhh de las diferentes cartografías históricas de tal manera que lográramos determinar cuál era el área que había sido declarada de acuerdo con el decreto 264 de 1963. ¿Sí? ... El esas zonas de las cruces inicia con... está la iglesia... la iglesia de Las Cruces y el colegio del Rosario ¿Sí? El colegio del Rosario sobre el costado oriental.. ahhh... hay una plaza... que es como ... que... que características republicanas que aún conserva hoy la fuente... que... metálica que es una garza. ¿Sí? Hace un poco de tiempo fue recuperado.. ehhh... y las casitas digamos las casas en un piso en general emm 1 y 2 pisos que desarrollaron usos de vivienda y usos también de... como... de sitios.. ehh.. de artesanos... de artesanos. En un caso fue digamos denominada en algún momento como la plaza de armas y en otro momento también era una terminal del tranvía.... ¿Sí? Toda esta zona realmente aún conserva el ehhh viviendas ¿Sí? ya digamos que no es con ese carácter de unas familias que ... ahh... permanezcan allí de manera ehh... diferentes generaciones ¿No? realmente las familias que ocupan allí el lugar son familias que han sido ehh... son nuevas realmente.. ehh.. con una estadía reciente como de entre los 20 o 30 años ¿sí? no tiene más allí. ... Es un sitio emmm de cualquier manera que está emmm.. digamos conserva características de esa arquitectura ehh... digamos popular del siglo XIX... emmm construidas algunas todavía tienen adobes, que... son... como los ladrillos en tierra ¿sí? Todavía está con este tipo de arquitectura. Y estructuran las cubiertas inclinadas con estructura de madera y tejada en cerámica o de barro al que llamamos. ¿Sí?... sin embargo ehh con el pasar de los años aunque ya se.. ya se han permanecido ahí su mantenimiento ha sido eficiente, por lo tanto el nivel de deterioro es grande. Y también hay un deterioro del orden social. Y ese sitio (?) se considera como un sitio bastante inseguro... emmm.... “la del telrigo” (?) por el cambio de digamos de familias y del tipo de familia y un poco como que van quedando estas zonas como al abandono y sin ese concepto de conservación porque como le decía, en el año del 71 cuando se hace la primera delimitación, no se tuvo en cuenta esa zona.¿Sí? Era más como una molestia jajaja.

- Entiendo, sí

* No le daban mayor valor... en la medida en que Colombia ha ido desarrollando el concepto de Patrimonio Cultural y entonces esa zona ha venido siendo más de ... protegida... emm. y tenido más en cuenta. Entonces el futuro del tema ahora es que... como comenzamos el año pasado, te estaba diciendo hace un rato... que ... se inició con ese inventario, la delimitación de esa zona primero y segundo el inventario quiere decir la identificación de cada uno de los inmuebles que nos permita... ¿Me estás escuchando?

- Sí, sí

* Ah perfecto... emm... que nos permitan... conocer realmente el estado de conservación ya no solamente de su fachada externa o con una fotografía aérea sino hacia el interior de las casas y mirar también una pequeña encuesta que se hace con las familias que lo habitan. ¿Sí? El uso y se determina como esa forma de apropiación que se tiene. Ese trabajo se está terminando apenas ahorita hace.. la semana pasada creo que terminábamos ya ehh ehhh el recorrido urbanístico ehh no falta y a nivel arquitectónico se llevan levantados más o menos el 50% de la de los inmuebles... Ya han existido estudios por parte de la Universidad Javeriana en el año 2000... en donde hay unos levantamientos arquitectónicos que ahora es necesario, como ya han pasado 17 años es necesario revisar si aún se mantienen esas estructuras “tipológicas” (?) de las viviendas o no ¿Sí? Entonces estamos allí. Digamos la línea a trazar ¿No? la línea que va a llevar el PEMP en relación con lo que se puede hacer en este lugar es conservar... conservar emm... tanto la población como comunidad... y ya se hizo la restauración de la plaza de mercado, es uno de los puntos también o uno

de los hitos importantes de la zona aparte de la plaza principal, digamos, y de su iglesia entonces está la plaza de mercado que es lo que también sostiene ese uso de vivienda ¿Sí? se usó a pesar de que todavía allí hay unas fábricas pequeñas de tubos, hay también de tubos y cerámica, hay unos... unas de velas, hay unas pequeñas... digamos pequeñas industrias pero son más como... mmm emmm... ayudan como a las economías familiares en algunos casos. Y en los casos. Entonces ahora lo que queremos es que.. es consolidar esa zona, que se mantenga su uso de vivienda... se mantenga y también buscar nuevas alternativas para vivienda porque digamos que en la medida en que la transformación de la ciudad ha traído nuevas nuevas personas.. emmm las presencias de las universidades en el sector hacia el costado nororiental digamos del barrio las cruces es bastante grande ... hay como una tendencia de muchos estudiantes y sobre todo de otras partes del país que quieren venir a estudiar a alguna de estas universidades por lo que requieren vivienda. Entonces se ha venido desarrollando en algunos casos, no sé si usted le...entrevistó a un equipo que se llama “el taller de Santiago y Sebastian”...

- Conozco, sí

* Ok... que son los ... arquitectos que han estado... digamos que están allí con el ojo puesto en esta zona porque consideran que la tendencia de vivienda puede ser como una de tipo estudiantil ¿Sí? Yo... todavía no tengo muy claro el tema, ehh como te decía estamos en ese proceso preliminar.. pero sí yo tengo claro evidentemente que en el manejo de las áreas históricas uno de los puntos fundamentales para su conservación es la permanencia del uso con el cual... está caracterizado que es justamente el uso de la vivienda. ... “pero me hay” muchas discusiones en relación con el tema de la gentrificación pero.. mira no es tan fácil.. no es tan fácil el tema porque... hemos tenido otras experiencias de.. de.. cuando cuando tu ayudas a restaurar una casa de estas las personas.. emm... la usan un tiempo pero ven la oportunidad de venderla porque lo que hicimos fue valorizar el lugar entonces la venden y ellos se van ¿sí me explico? O sea, entonces ya... estoy...”en plenita” (?) gentrificación es muy difícil porque la gente quiere queirse realmente.. ¿cuántos realmente están allí porque quieren estar en el lugar? están en el lugar porque no tienen a dónde irse pero cuando tú le mejoras la calidad a tu inmueble y saben que lo pueden vender en una mejor... con una mejor... valor pues obviamente que prefieren vender e irse

- Sí, entiendo la complicidad, sí...

* Entonces no está cuando... cuando se habla de no gentrificar, que mantener a los usuarios originales... eso no es tan, como te dijera, tan fácil de controlar. Usted no puede tener la línea justamente a dar el auxilio a las personas que tienen cierto nivel económico... bajo digamos con unos recursos deficientes y se puede hacer... y de hecho estamos buscando ese camino ¿no? cómo trabajamos con la caja de la vivienda popular de la ciudad para lograr iniciar un proceso como de recuperación de esas viviendas...emm... y de promover obviamente nuevas intervenciones o sea nuevas inserciones urbanas... que permitan ehh fortalecer el uso de vivienda y mirar un tema también como de equipamientos que apenas como.. ehh ahh.. estoy como con la idea.. el área de urbanismo ha coordinado para que ellos me entreguen las necesidades que tendríamos que desarrollar ahí a nivel de equipamiento urbano. Y no sé.. lo siento jejee.

- ¿Sí?..... ¿Perdón?

* No sé de ahí.. no sé qué me quieras preguntar adicional me parece que hemos hecho una mirada panorámica del tema.

- Sí, entonces... eee escuché que hay varios planos ya para el Barrio Las Cruces ¿No? como usted habló sobre... implementar o mejorar vivienda, también implementar vivienda para otras personas,

estudiantes ehhhh renovar la plaza de mercado y así. ¿Entonces esos ya son planos concretos para los próximos... próximos años? ¿Así?

* Así es, así es.

- ehhh... ¿Esos proyectos o planos son partes del PEMP?

* ... Es decir, digamos que la restauración de la plaza de mercado se hizo en el marco que se había hecho una declaratoria específica de la plaza por su arquitectura republicana ¿sí?

- Sí

* Entonces que hemos llamado así “arquitectura del periodo republicano” más bien. Ehm se hizo la restauración... hace un par de años entonces digamos que se inició un proceso de actuación en la zona... ¿sí?... como el mismo hecho de tener una norma que se hace en el año... que me acuerdo... del 2006... donde ya comenzamos a hacer una identificación de protección de los inmuebles de manera puntual. En el momento no había una propuesta de... como tu lo llamas de rehabilitación ¿no? de recuperación del sector urbano pero sí de conservación en término de los inmuebles que aún mantenían unas características arquitectónicas y “tempológicas” (?) que deberían ser conservadas ¿Sí?

- Sí... Entonces usted también habló sobre algún visión que ustedes tienen sobre... Las Cruces ¿puede explicarme en breve como cuál es la visión para Las Cruces desde su perspectiva o la perspectiva del Instituto de Patrimonio?

* Bueno, en nuestras... la visión como te decía es una de las zona del área del centro histórico que son las que tienen vivienda o en comunidades viviendo en el lugar... por lo tanto requieren ser fortalecidas el uso de vivienda ¿no? digamos como la visual. Entonces la idea es esa, la idea es hacer proyectos de recuperación de esas viviendas ¿sí? Y ehhhh eh seguramente tendremos que eh apostarle a la recuperación del espacio público y de nuevos espacios públicos que pueden ser generados ¿Sí? .. Que todavía están digamos como ese mm una idea que esperemos digamos que al finalizar el año tengamos mmm un proyecto mmm mm de propuesta consolidado. Estamos en un nivel de diagnóstico ¿Sí? Pero pues pero uno ya va perfilando de acuerdo con lo que ya ha ido avanzando, vamos perfilando que la visión del sector es un sector de residencia, es un sector de vivienda. Está este lugar como vivienda. Emm seguramente ahí existen unos comercios locales que seguramente tendrán su oportunidad en la medida que puedan ser apoyo para las economías de este grupo de personas que habitan el lugar ¿Sí? Ehh emm seguramente necesitan una mayor ingreso económico, ujum.

- Entiendo. Y usted habló que usted está realizando el PEMP pero ¿cómo ese PEMP o esos planos para Las Cruces fueron contruidos así? ¿Cuáles eran las partes entrelazadas y cómo se construyó este plano?

* No mira, como te explico tú me diste la visión, o sea hacia dónde vamos a apuntar es hacia eso, hacia “consolidar” (?). Cómo lo estamos haciendo? apenas estamos empezando. Entonces estamos primero en ese nivel de diagnóstico hemos tenido eh un trabajo con la comunidad el día viernes terminamos unas eh talleres con la comunidad a nivel de la localidad que es una división administrativa que tiene la ciudad para poder manejarla. ... Ellos están en la localidad Santa Fé, se llama esa localidad. Y... emmm... que la maneja o que administra un alcalde local. Entonces se han venido realizando varias emm ¿cómo se llama? talleres con esta comunidad en estos diferentes en los diferentes... 4 oportunidades, 4 o 5 oportunidades a nivel general. Y a nivel particular ya en esta semana iniciamos unos que se llaman taller.. eh.. con la comunidad pero con grupos focales. Es

decir por ejemplo con el barrio Las Cruces ¿Sí? Además es únicamente la familia.. las familias o los ocupantes de la ciudad.. del sector de Las Cruces o del sector de San Victorino o el sector de Veracruz o el barrio.. ¿Cómo se llama? Las Nieves, o el barrio Centro Administrativo.. Son 33 barrios que constituyen el área de estudio... Entonces en el caso de Las Cruces pues tendrán una reunión particular justamente con el fin de ir concretando.. ehh las necesidades y los proyectos específicos ya a... a identificarlos y de manera específica qué calle, qué carrera, qué casa...

- Sí. Y Entonces usted también... ese taller amm por ejemplo.. ¿invita al JAC de las cruces, la Junta de Acción Comunal y personas que viven en el barrio?

* Por supuesto, por supuesto. Nosotros tenemos un equipo social dentro de la gran estructura del Plan Especial de Manejo y Protección... digamos que para que tengas una idea... en este momento estamos trabajando acerca de 60 profesionales en el área ¿Sí? Que son entre arquitectos urbanistas, arquitectos restauradores como mi caso yo asesoro la parte de restauración, amm abogados, emm social un gran equipo social que se encarga de organizar las comunidades y organizar ahh los talleres.

- Sí, entiendo. ¿Y cómo se ehhh se conduce ese taller? ¿Cuáles son los procesos dentro de ese taller? las etapas, o las atracciones, así.

* Listo. El tema es... en este momento hay una estructura de taller, en la estructura de taller se presenta a la comunidad cuál es el área de estudio que estamos desarrollando, hay una presentación.. de uno de los arquitectos que hace toda la introducción general.. Luego se hace un trabajo por ehh mesas de trabajo por grupos y cada grupo debe responderse 3...4 preguntas fundamentales. Digamos la primera pregunta es ¿Qué valora del lugar? ¿Sí? .. qué qué qué... ¿Qué es lo que más representa para ellos la importancia de patrimonio? ¿Cómo identifican ese patrimonio? La segunda pregunta es.. ¿Qué problemas ve para la conservación de ese patrimonio? O sea como lo... ehh ¿qué?... presentan realmente en términos de su... conservación, de su uso, de... y la tercera pregunta es ¿cuál sería ehh desde la perspectiva de la comunidad de las acciones a realizar para su recuperación? ¿qué sugieren ellos para su recuperación? Entonces siempre estás tres van a estar presente y obviamente que hay otros temas en términos financieros que... se nos salen de la reunión en donde preguntan ehh hay preguntas y respuestas en relación fundamentalmente con los incentivos a realizar. Y el incentivo quiere decir que si van a tener un cambio en el valor de los servicios públicos, que si van a ser de menor valor, que se van a tener en cuenta, que no tienen tantos recursos, que el nivel de estrato socioeconómico, en fin.... Que cuánto que cómo va a ser el subsidio de sus casas, en fin.. Entonces pues uno justamente dice que en la medida que identifiquemos los procesos haremos las propuestas... ehh y digamos que eso es como lo fundamental ehh que hemos desarrollado en cada uno de estos talleres. El taller.. el esquema es exactamente igual simplemente cambiamos el grupo social al cual se está convocando.

- Entiendo. Y señora, como yo entendí es que hay un PEMP y un POT que está haciendo construir para los próximos 12 años ¿No? Y el POT también está... ehhh como... planeando para Las Cruces ¿No? ¿Y cómo es así como que el POT ve por Las Cruces?

* No es para Las Cruces. El POT es el Plan de Ordenamiento Territorial para la ciudad de Bogotá. Hemos cumplido ehh un tiempo y en este momento se está revisando ese plan ¿Sí? Y se hacen unas igualmente ellos están haciendo un proceso de socialización del plan... y del diagnóstico de una manera general ¿Sí? Una manera general. Amm... hemos tenido algunos temas que hemos tenido que ir ajustando, sí ajustando en cronogramas, ehh para que no se nos crucen porque realmente sí había cierta descoordinación en ese tema. De cualquier manera el tema es diferente, yo estoy hablando justamente con el coordinador a nivel urbano de Bogotá en relación con el área y justamente ellos hablaban.. que no tendríamos porqué preocuparnos porque ellos están manejando un nivel macro ¿Sí? y un nivel micro que es el de nosotros que es el más cercano frente a los

proyectos específicos. El POT seguramente que va a generar áreas ehh o destinaciones de usos ¿Sí? Destinaciones de usos ehh fundamentalmente.

- Sí, y ¿hacia qué medida son el POT y el PEMP integrado?

* ... emm a ver, el tema es el siguiente: el tema es que hay dos normas, la de carácter general, que es el... la ley 388 que obliga la existencia de los de los planes de ordenamiento territorial ¿No? Y dentro de eso hay un componente que ellos llaman el componente patrimonial... Dentro de las de la estructura del POT hay un componente que es el Patrimonio "alas" (?), como es el vial, como es el urbano ¿Sí? en fin... el otro tema es que el PEMP o sea un Plan Especial de Manejo de Protección es un instrumento creado por la ley general de cultura para proteger un patrimonio que haya sido reconocido como tal es decir que haya sido declarado antes de declarados monumentos nacionales ¿Sí? Hoy se detectan "mira" (?) como bienes de interés cultural que tiene diferentes ehh escalas. Una en sector urbano, un sector urbano puede ser un bien de interés cultural o una... o un inmueble particular puede ser un bien de interés cultural. Eso lo determina cada municipalidad. En caso de Bogotá... esta declaratoria del año 64 ehh ¿qué? 63 perdón que ocurre ahmmmm... emmm... pues a mediados del siglo pasado, del siglo XX emm.... no había sido desarrollada en toda, en toda su dimensión. Cómo le decía desde el año 72 se hizo un proyecto piloto de tal manera que no existía ni siquiera el ministerio de cultura y no existía una ley precisa para la protección de ahhh de estas áreas en términos diferentes a ser reconocidas como un bien... como un monumento nacional ¿Sí? Entonces la ley "pura" (?) es realmente ehh ehh de hace muy poco tiempo... año 97, que se implementa en el 98 y se ehh digamos comienza desarrollando ehh un grande plan de protección que ha tenido varios ajustes en el tiempo. Entonces en este momento tenemos que estar en un digamos en un punto de articulación, porque la misma ley de ordenamiento territorial determina que las normas de patrimonio cultural son de mayor jerarquía ¿Qué quiere decir eso? que prima tanto la normal del orden natural, de protección del medio ambiente del área vegetal, con el área de patrimonio prima sobre cualquier Plan de Ordenamiento Territorial, es decir hay una primacía de la norma en términos de..... ammm de.. es decir comparando los dos instrumentos ¿No? comparando los dos instrumentos. De tal suerte que tan especial en este momento está haciendo su tarea específica de generar unas normas específicas pero además no solamente son unas normas estáticas de protección en términos de que la norma ¿Sí? decir no se conserva o se pone en nivel de conservación, sino a nivel también de "hacer" (?) en un orden correctivo y correctivo para que recuperen la zona. Hmm? Sí, la protección vista no solamente como un museo, sino vista como unas acciones que permitan la dinámica para generarle una protección y una conservación sostenible.

- Entiendo, sí. Y usted también habló antes sobre como proyectos que ya había.. No.. que está planeando, que tiene ideas para proyectos en Las Cruces ahh ¿Hasta qué medida cree que la implementación de ese proyecto sería, con "suceso"?

* Emm ¿hasta qué medida el proyecto qué? ¿puede pasar? ¿algo así? Es que no comprendí la palabra.

- Sí como hasta qué medida, hasta qué punto cree que esas ideas o planos serían implementados con "suceso" (asumo que haciendo referencia a "éxito").

* ... Ya... a ver si entendí bien. El tema es que el plan tiene unas etapas de ejecución. ¿Sí? Hay unas etapas al corto, al mediano y al largo plazo. Y la estructura del PEMP se debe presentar la propuesta financiera, financiera. Que la ciudad se compromete a realizar para poder ser presentado ante el consejo nacional de patrimonio cultural. Entonces el consejo nacional de patrimonio cultural después de que lo estudie ehh nos ehh aprueba el plan y ese plan se expide una resolución que pasa a ser de obligatorio cumplimiento, "más bien" (?) cuando son las autoridades distritales las... que están proponiendo justamente ese plan de acción. Para esto también tenemos una estructura que es la ahhh digamos que está asociada. Uno a los procesos de... de.. de... modernización le diría yo, de

adecuación de reestructura ehh institucional del IDPC del Instituto Distrital del Patrimonio Cultural que en este momento está en camino, están en esa tarea. Y por otro lado a la creación o a la identificación el ente gestor que va a ejecutar estos trabajos en el área del sector urbano antiguo que incluye el área de las cruces... Entonces esta entidad estaría digamos ehh en funciones de poderla iniciar esta esta ejecución que en muchos casos mmm no será por sí misma la que ejecute sino que la coordine con otras entidades del distrito que tienen a su cargo esta función. Por eso me refería en algún momento con la caja de vivienda popular que es una entidad que se adscrita o que hace parte digamos del.. del.. de la estructura de la alcaldía mayor de tal suerte que un plan es ya iniciar un proceso de recuperación amm o sea es la primera vez que emm que lo estamos digamos gestionando y articulando ehh y pues la idea es que pueda ser posible.

- Sí. Entiendo sí. Ehh ¿cuál.. cuáles son.. quienes son por ejemplo los.. los... los socios principales en la realización de esos proyectos o plan... planes?

* Los socios principales en primer lugar....

- Sí. Con los institutos y las organizaciones y así.

* Hay unas organizaciones adscritas que serían las del distrito que ya tengan esa función, entonces obviamente la idea es entrar a consultar con ellas, es decir cada plan y cada diseño de plan que se prepare que se realice emm debe estar concertado con estas entidades. Entonces tiene proceso de concertación pues como estamos apenas en este.. momento de ehhh... cómo se llama... de diagnóstico entonces tan pronto se tenga preparada ya las líneas de acción ehh vamos a iniciar ese proceso con las diferentes entidades para que exista una concertación y una inclusión de estos proyectos en sus... en sus.. sí en sus estructuras de proyectos.

- Sí. Ehh por ejemplo ¿Qué...Cómo se financiaban esos proyectos también? Qué... cómo...

* Sí, hay otro tema que sí. El tema de la financiación... hay un tema.. del nuevo urbanismo que es justamente los instrumentos de gestión urbanística que los plantea la ley de ordenamiento territorial. Que te ofrecen unos sitios que tengan una... posibilidad de desarrollar a mayor altura. Pero sí, nosotros ponemos o... digamos... una condición... ehh de una.. expectativa digamos que si mi casa es de conservación, tiene dos pisos hoy, pero la la perspectiva de desarrollo que pueda ella tener es de pisos ¿Sí? un tope. Esos tres pisos.... pueden ser comprados o vendidos a través de bonos para el tema que pueda desarrollar en otra parte ehh del sector, que pueda ser desarrollada en altura.. emm esos dos pisos adicionales o esos tres pisos adicionales, así que en la medida que si los compra en la zona, la potencial de la zona, ellos pueden ser utilizados ehh ehh como tema adicional en otros sectores de la ciudad. En este caso pues no queremos que sea más... cuando hablamos de ciudad... que en cualquier lugar, no, en una ehh zona que como ya te decía, la zona del sector, hay zonas que son... con una vivienda de.. más consolidada y hay otras que son con una vivienda donde se puede permitir mayor altura. Entonces en esas zonas donde se van a permitir un mayor desarrollo entonces va a ver como esta posible utilización del instrumento de.. como.. sitios que están generando... generando.. ehh generadores digamos de altura y otros sitios que son los receptores, o sea los que van a poder utilizar esos pisos para esos desarrollos.

[Sound problems]

* Sí, ya te escucho mejor, sí claro ya. Era era... para concluir entonces quería saber si te quedó todo claro ¿Está bien así, o necesitas una mayor ampliación en algo?

- Ammm tal vez... yo tengo tal vez más una pregunta que ehh puedes responder en dos minutos... me gustaría saber cómo la alcaldía de Peñalosa influencia los planos por ejemplo en Las Cruces.

* ... La verdad en este momento yo no podría decir que es como una persona influyente absolutamente, simplemente sabe que tenemos que desarrollar un plan de protección y que estamos trabajando en ello y el equipo es autónomo para hacer las propuestas y tenemos un director del instituto de patrimonio que es quien lleva como esa línea de la alcaldía.. en donde.. emmm... esperemos que todo esté hasta el momento coordinado. La idea es que sí se le presenta a él la propuesta... emmm que será de manera emm en muy poco tiempo tenemos realmente que presentar ahora el nivel de diagnóstico que se ha alcanzado y las líneas de acción para poder obtener sus comentarios al respecto...