

Ploeteren voor aandacht

Een onderzoek naar berichtgeving over veldrijden in Nederlandse dagbladen



Student: Laure-Anne (L.A.J.L.) Tillieux
Studentnummer: 508025

Supervisor: Dr. N. Ruigrok

Media & Journalistiek
Erasmus School of History, Culture and Communication
Erasmus Universiteit Rotterdam

Master thesis
27 juni 2019

Ploeteren voor aandacht

Een onderzoek naar berichtgeving over veldrijden in Nederlandse dagbladen

Korte inhoud

Veldrijden is een sport van ploeteren. Het is verbonden aan slijk en hard labeur. Het is een niche sport waar de gewone man en de (traditionele) media weinig aandacht aan besteden. Ook wetenschappelijk onderzoek naar de sport zelf, de media-aandacht en de betekenis en beeldvorming ontbreken vooralsnog. Aan de hand van een kwantitatieve inhoudsanalyse aangevuld met diepte-interviews schetst dit onderzoek een beeld van de berichtgeving over veldrijden en de manier waarop de vijf grootste kranten van Nederland deze sport onder de aandacht brengen.

Dit onderzoek toont dat veldrijden moet ploeteren voor aandacht. Net als tien jaar geleden is de sport nog steeds niche. Deze aandacht wordt weerspiegeld in de hoeveelheid berichten. Veldrijden speelt nagenoeg geen rol ten opzichte van het totale nieuws. De sport verdient vooral haar aandacht aan de successen van Nederlandse veldrijders. Zij hebben ervoor gezorgd dat de sport in tien jaar tijd meer aandacht heeft genoten in de dagbladen. Zo speelt nationaliteit een essentiële rol in de hoeveelheid berichten en volgt zo de bestaande literatuur over kleine sporten. Sjoemelen als zeer nieuwswaardig aspect kent daarentegen geen echte voedingsbodem in het veldrijden. Of journalisten in hun nieuwsselectie amper beïnvloed worden door dopingschandalen of het feit dat er amper dopingschandalen zijn geweest valt moeilijk te zeggen.

Kijkend naar de manier waarop journalisten veldrijden verslaan en framen is het duidelijk dat de Nederlandse dagbladen in sterkere mate in hun berichtgeving gebruik maken van het heldenframe, gevolgd door het folklore- en ploeterframe. Enkel het sjoemelframe blijkt geen enkele rol van betekenis te spelen. Of dit door het gebrek aan controles door de dopingautoriteiten komt is de vraag. Waar het sjoemelframe haast onbestaand is, domineert het heldenframe de berichtgeving over de sport. Journalisten blijken veldrijden steeds vaker vanuit het heroïsche perspectief te verslaan en is het zelfs niet verwonderlijk te noemen dat journalisten gezien worden als kroniekschrijvers van de helden business. Ook niet verrassend is de toename in het gebruik van het ploeterframe door journalisten. Zij zien in grotere mate wat voor inspanningen de sporters moeten leveren. Net als in wielrennen wordt de stap gemaakt om aandacht aan het prestatieve gedeelte van de sport te wijden. Wellicht opvallend is de toename in het gebruik van het folkloreframe door de dagbladen. In tegenstelling tot de literatuur, waar de sport als minder professioneel te boek stond, schetsen journalisten een veel positiever beeld van het folklore-aspect.

Uit de interviews komt naar voren dat journalisten tegenwoordig de sportjournalistiek graag op een andere manier invullen dan louter het publiceren van een wedstrijdverslag. Kwaliteitskranten zijn bewust bezig met verdiepende verhalen over de sport zelf of thema's die aan zo'n sport kleven. Het hogere aantal berichten die kwaliteitskranten publiceren ten opzichte van populaire kranten bevestigt dit. Verder laat dit onderzoek zien dat journalisten een kleine sport als veldrijden op eenzelfde manier lijken te verslaan. De verschillen zijn namelijk te verwaarlozen. Men kan concluderen dat journalisten bij hun berichtgeving over kleine sporten op elkaar gaan lijken (en wellicht sterker op elkaar letten), waardoor het publiek eenduidig soort nieuws krijgt.

Sleutelwoorden: veldrijden, berichtgeving, Nederlandse media, sport, framing

Inhoudsopgave

1. Introductie.....	4
2. Theoretisch kader	7
2.1 Sportjournalistiek & een veranderend medialandschap	7
2.2 Nieuwsselectie.....	9
2.3 Veldrijden en haar nieuwswaarde	11
2.4 Doping als negatieve nieuwswaarde.....	11
2.5 Nationaliteit als positieve nieuwswaarde.....	12
2.6 Framing.....	13
2.7 Veldrijden en het sjoemelframe	15
2.8 Complexere frames - het heldenframe	17
2.9 Complexere frames - het folkloreframe.....	18
2.10 Complexere frames - het ploeterframe	20
2.11 Veldrijden door de ogen van journalisten.....	20
3. Methodologie	22
3.1 Dataverzameling.....	22
3.2 Methode – Kwantitatieve inhoudsanalyse.....	23
3.3 Methode - Diepte-interviews.....	23
3.4 Operationalisering kwantitatieve inhoudsanalyse - Automatische analyse voor de nieuwswaarde.....	24
3.5 Operationalisering kwantitatieve inhoudsanalyse – Handmatige analyse voor framing	25
3.6 Operationalisering diepte-interviews	26
3.7 Methode voor analyse en resultaten	26
4. Analyse en resultaten	28
4.1 Veldrijden en haar nieuwswaarde	28
4.2 Doping als negatieve nieuwswaarde.....	30
4.3 Nationaliteit als positieve nieuwswaarde	33
4.4 Veldrijden en het gebruik van het sjoemelframe.....	36
4.5 Veldrijden en het gebruik van het heldenframe.....	38
4.6 Veldrijden en het gebruik van het folkloreframe	39
4.7 Veldrijden en het gebruik van het ploeterframe.....	41
5. Conclusie	45
Literatuurlijst	49
Appendix	60

1. Introductie

Blubber, zand, beton, bos. Veldrijden is een sport van aanmodderen, harken en ploeteren door en op elke mogelijke ondergrond. Langs een parcours van heuveltjes, obstakels en wegen ergens in de Lage Landen, trotseren de sporters weer en wind om als snelste over de finish te komen. Veldrijden is onlosmakelijk verbonden aan slijk en hard labeur. Het is een niche sport waar de gewone man en de (traditionele) media weinig aandacht aan besteden (Wieldraaijer, 2015, 29 sept.). Velen weten niet eens precies wat veldrijden is. Burgers krijgen via de media een beeld dat ook nog eens per krant verschilt. Jarenlang kende het ook voornamelijk Vlaamse winnaars (Schoof, 2011, 28 nov.), maar de successen van Nederlandse rijders hebben daar de laatste jaren verandering in gebracht (Cohen & Middel, 2018, 4 nov.; Ruggenberg, 2019, 3 feb.). Denk hierbij aan Mathieu van der Poel, die het afgelopen jaar zowel Europees kampioen als wereldkampioen werd en 32 van zijn 34 wedstrijden wist te winnen. Ook de Nederlandse vrouwen laten van zich spreken met onder meer Lucinda Brand en Marianne Vos.

In de wetenschap heeft veldrijden tot op heden ook weinig aandacht gekregen, waarbij er gekeken wordt naar de sport zelf, de media-aandacht en de betekenis en beeldvorming. Om meer inzicht te krijgen in deze kleine sport is inbedding in de wetenschappelijke gelederen van andere sporten noodzakelijk. Zo heeft het raakvlakken met mountainbiken en wielrennen. Dat laatste is met de prestaties, het harde werken, het grote uithoudingsvermogen en het technisch materiaal sterk verwant aan veldrijden. Niet verwonderlijk dat sommige rijders in beide disciplines actief zijn. Maar in vergelijking met veldrijden genereert wielrennen meer media-aandacht en speelt sponsoring een belangrijke rol in de professionalisering en het groter maken van de sport (Van Reeth, 2016). Wanneer men over wielrennen spreekt worden fraude, het sjoemelen en het gebruiken van prestatieverhogende middelen snel genoemd, nieuwswaardige aspecten die bepalend zijn in de nieuwsselectie van journalisten. Dat zorgt vaak voor een opstuwung in de berichtgeving (e.g. Scheerder & Snoeck, 2009). Doping kenmerkt tevens de manier waarop journalisten de sport verslaan (e.g. Durrieu, Gorsse, & Montastruc, 2004; Sefiha, 2010). Als tegenhanger wordt het verhaal van de held en het heldendom gehanteerd (e.g. Griggs, Gibbons, Rees & Groves, 2014; Hoebeke, Deprez & Raeymaeckers, 2011). De exceptionele krachtmetingen en de mentale en fysieke weerbaarheid van de sporters zijn kenmerkend niet alleen voor het wielrennen maar ook voor het veldrijden. Terugkerend is tevens het ploeteraspect. Het hard werken en het aanmodderen of harken van een sporter kan voor journalisten een manier zijn om veldrijden in te kaderen. Ook heeft de sport nog een inhaalslag te maken op professioneel en commercieel vlak. Als kleine sport wordt veldrijden vaak met folklore en regionale tradities in verband gebracht. Het bier, de frieten en de muziek zijn nooit ver weg. Journalisten weerhouden zich er niet van om deze aspecten te noemen in hun berichtgeving (e.g. Jungmann, 2016, 30 jan.).

In dit onderzoek staat de hoeveelheid aandacht voor het veldrijden in Nederlandse kranten centraal en de manier waarop deze kranten de sport verslaan. Door de relatieve en summiere media-aandacht is het bestuderen van een lange periode een belangrijk aanknopingspunt voor onderzoek om fluctuaties en patronen in de berichtgeving bloot te leggen. Zo is reeds gebleken dat hoe meer aandacht een sport krijgt, hoe populairder deze wordt (Wenner, 1989). Tevens is het van belang om een vergelijking te maken tussen kwaliteitskranten en populaire kranten. Deze kunnen in aandacht en focus van elkaar verschillen of elkaar juist aanvullen. Dit is in het wielrennen bijvoorbeeld meermaals onderzocht (Groves & Griggs, 2016; Starke & Flemming, 2017). Deze focus in het onderzoek brengt ons tot de centrale vraag van deze thesis:

In welke mate en hoe is de berichtgeving over veldrijden in Nederlandse dagbladen veranderd door de jaren heen en is er verschil tussen kwaliteitskranten en populaire kranten?

Aan de hand van een kwantitatieve inhoudsanalyse aangevuld met diepte-interviews zal dit onderzoek een beeld schetsen van de manier waarop de media deze sport onder de aandacht brengen en waar de nadruk op komt te liggen. De beeldvorming over en populariteit van veldrijden wordt beïnvloed en bepaald door de media. Dit heeft zijn weerslag op de aandacht die niche sporten over het algemeen krijgen. Maar het heeft ook invloed op de positie die de sport ingenomen heeft en in de toekomst kan innemen binnen de sportjournalistiek en binnen de samenleving. Dit onderzoek kan zodoende dagbladlezers beter inzicht bieden in de berichtgeving over veldrijden. Sportjournalisten kunnen tevens bewuster worden van de manier waarop zij veldrijden benaderen en stilstaan bij het waarom de sport relatief minder aandacht krijgt, ondanks de vele recente successen van Nederlanders. Om die reden vindt er in deze thesis tevens een terugkoppeling naar deze media plaats om meer inzicht te krijgen in het productieproces van nieuws over veldrijden. Tevens kunnen deze gesprekken meer duiding geven aan de uitkomsten van de inhoudsanalyse.

Deze thesis onderzoekt welke invalshoeken Nederlandse dagbladen gebruiken, in welke mate ze deze toepassen en hoe ze kunnen bijdragen aan de beeldvorming over veldrijden. Hierbij is het verschil over tijd en tussen kranten relevant. In welke opzichten het nieuws in populaire kranten van het nieuws in kwaliteitskranten verschilt, heeft zijn weerslag op de berichtgeving en zodoende ook op de beeldvorming. De achtergrond en identiteit van een krant kan invloed hebben op welke frames gebruikt worden en waar een krant graag de nadruk op wil leggen. Eerder onderzoek is verricht naar de onderwerpkeuze van populaire kranten en kwaliteitskranten, met een duidelijke focus van populaire kranten op roddel, sensatie en entertainment en van kwaliteitskranten op politiek, beleid, cultuur en verdieping (e.g. Allern, 2002; Strömbäck, Karlsson & Hopmann, 2012). Hoe de verschillende krantengenres op een andere dan wel vergelijkbare wijze over hetzelfde onderwerp berichten is onderzocht, onder meer op het gebied van nieuwsfactoren (Boukes & Vliegenthart, 2017). Hierbij komt naar voren dat personificatie bijvoorbeeld vaker voorkomt in

populaire kranten en regionale kranten dan in kwaliteitskranten en financiële kranten. De factor controversie daarentegen is even vaak aanwezig in regionale kranten als in kwaliteitskranten en populaire kranten. En regionale en populaire kranten bevatten vaker berichten met een Nederlandse context. Zij focussen significant meer op verhalen in de nabije omgeving dan kwaliteitskranten (Boukes & Vliegthart, 2017).

Toch is op het gebied van sportjournalistiek en specifiek veldrijden een duidelijke leemte in de literatuur te vinden. Onderzoek naar de manier waarop, aan de ene kant, kwaliteitskranten en, aan de andere kant, populaire kranten een niche sport brengen en met name veldrijden is tot op heden niet verricht. Deze thesis kan zodoende meer inzicht bieden in de berichtgeving over deze kleine sport in de verschillende Nederlandse kranten en welke keuzes hierbij gemaakt worden. Tevens kan het meer duidelijkheid verschaffen over welke aspecten de berichtgeving van niche sporten, als veldrijden, kleuren, definiëren en stimuleren.

De uiteindelijke tweeledige analyse resulteert in een gedetailleerde weergave van de berichtgeving over de sport veldrijden en hoe deze sport zich door de jaren heen manifesteert in Nederlandse dagbladen, zowel in kwaliteitskranten als in populaire kranten. Deze thesis is een eerste aanzet voor verder onderzoek naar niche sporten in het algemeen en veldrijden in het bijzonder.

2. Theoretisch kader

2.1 Sportjournalistiek & een veranderend medialandschap

Veldrijden is geen populaire sport en spreekt geen groot publiek aan. Sporters en aanhangers van kleine sporten vertegenwoordigen een klein segment van sportconsumenten (Miloch & Lambrecht, 2006). De populariteit van niche sporten als veldrijden is relatief laag door de geringe aandacht van dagbladen en televisie. Hoe meer aandacht de media schenken aan een sport, hoe groter de populariteit (Wenner, 1989). De hoeveelheid berichten en het beeld dat media neerzetten van een sport zijn doorslaggevend in de populariteit van iedere sport. Dit geldt tevens voor veldrijden. Hoe lezers en kijkers tegen deze sport aankijken en welke positie het veldrijden kan innemen binnen de samenleving wordt voor een groot deel bepaald door media.

Binnen de 'serieuze' journalistiek bekleedde sport lange tijd een minderwaardige positie en is de relevantie ervan vaak een discussiepunt geweest. Het werd niet altijd tot de meest prestigieuze disciplines van de journalistiek gerekend (Boyle, 2005; Boyle, 2006). Niet verwonderlijk dat het vaak het stempel van 'speelgoedafdeling van de nieuwsmedia' kreeg, een plek die gewijd is aan amusement en lichtzinnigheid (Rowe, 2004). Sportjournalistiek maakt inmiddels een omvangrijk deel uit van onze nieuwsvoorziening (Rowe, 2007). Men kan zelfs spreken van een symbiotische relatie tussen die twee (McChesney, 1989). Sport is een aantrekkelijk genre om te verslaan omdat het veel kijkers en lezers trekt. Het belang van commercie (i.e. sponsoring) voor media en de sport zelf valt hierbij niet te onderschatten, het is een belangrijke inkomstenbron. Media-aandacht blijkt tevens het culturele belang van een sport te vergroten (Bellamy, 1998; McChesney, 1989; Rowe, 2004).

De positie van sportjournalistiek binnen de traditionele journalistiek staat niet op zichzelf, ook het medialandschap over de gehele breedte heeft flinke veranderingen ondergaan. Tot halverwege de jaren zestig was Nederland voor een groot gedeelte verdeeld in sociaal-politieke scheidslijnen. Deze zuilen bestonden uit instituties als politieke partijen, onderwijsinstellingen, kranten en omroeporganisaties (Lijphart, 1968). Ze bepaalden in grote mate welke positie de burger innam in de maatschappij en hoe hij of zij de wereld zag. Journalisten berichtten vanuit een bepaald referentiekader, zeker als ze werkzaam waren voor dagbladen die in de zuilen geworteld waren (Kleinnijenhuis, Oegema, de Ridder & Bos, 1995). Dit had tot gevolg dat het nieuws op een 'partijdige' manier verslagen werd. Na de ontzuiling vond er een verschuiving plaats. De banden tussen de verschillende media en hun verwante politieke partijen werden minder strikt en journalisten hoefden niet langer vanuit het perspectief van een zuil nieuws te brengen. Binnen het medialandschap nam de interne pluriformiteit toe (Van der Eijk, 2000; Hallin & Mancini, 2004). Binnen een krant, radio- of televisiezender kwam er nu ruimte voor achtergronden, onderzoeksjournalistiek en opinie en konden uiteenlopende perspectieven en opvattingen aan bod komen. Men kreeg niet één soort nieuws, maar meer nieuws (Brants & Van Praag, 2006). Deze ontwikkelingen zorgden ervoor dat dagbladuitgevers op zoek moesten gaan naar een breder publiek

om hun bestaan te garanderen. Door deze nieuwe concurrentiestrijd tussen kranten hielden sommige dagbladen op te bestaan, terwijl anderen juist overleefden door onder één eigenaar te komen (Bakker & Scholten, 2011). Met de komst van de zender RTL ontstond ook bij de televisie een concurrentiestrijd tussen de publieke televisiezenders en de nieuwe commerciële speler.

Door het groeiend aantal mediakanalen vecht inmiddels iedere speler voor de aandacht van de consument. Er is een meer marktgeoriënteerd klimaat ontstaan (wat wil de burger lezen, zien en horen) dan een politiek en maatschappelijk (wat is relevant voor de burger) (Harcourt, 2005). Journalisten en redacteurs voelen zich genoodzaakt om, door deze commercialisering en concurrentiestrijd, zich te richten op nieuws dat een groter publiek en adverteerders aanspreekt (McManus, 2009). Dit gaat om verhalen van gebeurtenissen die de meeste nieuwswaarden opleveren, zoals die van de grote sporten. Zo wint de vermaakfunctie aan gewicht en gaat het ten koste van de informatie- en waakhondfunctie (Brants & Van Praag, 2000; Jamieson & Waldman, 2003; Strömbäck, 2008).

Naast commercialisering hebben internet en sociale media de traditionele journalistiek, de sportjournalistiek en het mediagebruik veranderd. De burger heeft tegenwoordig de mogelijkheid om zelf op zoek te gaan naar nieuws en zichzelf te informeren over wat er in de wereld gebeurt. Hij of zij bepaalt zelf wanneer, waar en in welke volgorde hij of zij informatie tot zich neemt. Zo vindt sportnieuws bijvoorbeeld steeds minder vaak zijn weg via de gevestigde media (Stalenburg, 2015, 9 feb.). Voor niche sporten als veldrijden bieden de nieuwe kanalen - blogs, streamingdiensten en websites - wel nieuwe mogelijkheden (Draper, 2018, 17 juli). Wedstrijden van gevestigde sporten kunnen bijvoorbeeld al via live blogs op nieuwssites gevolgd worden, zoals de Giro d'Italia voor het wielrennen of de play-offs in de Eredivisie voor Europees voetbal. Echter is het relevant om eerst te bestuderen hoe veldrijden zich gedraagt binnen de traditionele media, en specifiek in Nederlandse dagbladen. Zij hebben immers een sleutelrol bij de beeldvorming van sport, en in het bijzonder veldrijden (Hedenborg, 2013).

Wanneer men de productie van nieuws beter wil begrijpen is het van belang om te beseffen dat de media beïnvloed worden door meerdere factoren, zowel apart als in combinatie met elkaar. Deze factoren hebben uiteindelijk effect op de media-inhoud en zodoende op de agenda. Shoemaker en Reese (1996) definieerde het zogeheten *hierarchy of influences*-model dat nieuwsmedia onderzoekt in relatie tot 'niveaus van analyse', waarbij deze factoren centraal staan. Het model bestaat uit vijf niveaus:

- De journalist en zijn of haar individuele kenmerken (achtergrond, educatie).
- De werkroutines van een journalist.
- De organisatie waar deze journalist voor werkt en de kwesties die op organisatieniveau spelen.
- Extramedia. Dit zijn invloeden buiten de media om, oftewel de institutionele kwesties.

- Ideologisch (sociocultureel). Dit gaat om grotere sociale systemen.

Het model houdt rekening met de verschillende krachten die tegelijkertijd de media treffen en hoe invloed op het ene niveau een wisselwerking kan aangaan met een ander niveau (Shoemaker & Reese, 2014). Zo kunnen deze factoren op verschillende niveaus met elkaar interacteren en met elkaar kunnen worden vergeleken in verschillende contexten (bijvoorbeeld nationaal, technologisch). Op den duur hebben deze invloed op het eindresultaat, namelijk de berichtgeving in dagbladen. Met het veranderend medialandschap zijn enkele van de niveaus uit het model veranderd waardoor dit tevens zijn invloed heeft op de berichtgeving. Zo is allereerst het ideologisch niveau veranderd. Vanaf de ontzuiling is er meer ruimte gekomen voor meer perspectieven en ideeën over de wereld dan de zuilen waarop de media hun nieuws altijd baseerden. Ook de commercialisering en digitalisering heeft op het organisatorisch niveau zijn effect gehad. Redacties hebben moeten bezuinigen op personeel en het aantal beschikbare pagina's van de krant. Tevens hebben ze keuzes moeten maken waar de focus van de krant op komt te liggen (qua soort nieuws, hard of zacht) en zijn de journalistieke functies verschoven, waarbij onder meer de vermaakfunctie aan belang heeft gewonnen. Meer entertainment, meer nieuws voor een groot publiek. Deze verschuivingen binnen het model van Shoemaker en Reese vinden hun weerslag in het eindresultaat, de berichtgeving. In deze thesis wordt specifiek de berichtgeving over veldrijden nader bestudeerd en geanalyseerd.

Uiteindelijk hebben de grote ontwikkelingen binnen het medialandschap – de commercialisering, digitalisering en het mediagebruik – de kans op een structurele hoeveelheid media-aandacht vergroot. Dat komt terug in de volgende aspecten: de nieuwsselectie en frames die media gebruiken om hun berichtgeving vorm te geven.

2.2 Nieuwsselectie

Bij het produceren van nieuws bepalen media wat uiteindelijk nieuws wordt en zodoende wat de burger als nieuws ziet en bestempeld. Volgens Galtung en Ruge (1965) bevat een gebeurtenis eigenschappen die het nieuwswaardig kunnen maken. Juist deze eigenschappen helpen journalisten in het bepalen wat nieuwswaarde heeft. Dit zijn onder meer conflict en negativiteit, onverwacht en niet-ambigu, macht en personalisering, nabijheid, en continuïteit en compositie. Wat uiteindelijk nieuws wordt, wordt tevens bepaald door format, financiële middelen van een krant of omroep, interesses van het publiek, en de behoefte aan een mix van divers nieuws (Shoemaker & Reese, 1996). Door journalistieke normen en waarden, professioneel en soms institutioneel, bepalen journalisten welke evenementen en gebeurtenissen ze verslaan, terwijl andere juist vermeden worden. Aan deze normen en waarden moet men aan de werkrouines van een journalist denken, de krant waarvoor journalisten werken of organisaties daarbuiten. Deze drie niveaus uit het *hierarchy of influences*-model hebben invloed op welke onderwerpen journalisten verslaan.

Onderzoek naar nieuwswaarden komt tevens tot uiting in studies naar hard en zacht nieuws. Shoemaker en Cohen (2006) zien hard nieuws als urgent nieuws dat direct verslagen moet worden voordat het niet meer actueel is, terwijl zacht nieuws niet tijdgebonden is en op elk moment gepubliceerd kan worden. Patterson (2000) beschouwt hard nieuws als de verslaggeving over belangrijke gebeurtenissen of buitengewone verstoringen van het dagelijks leven zoals een aardbeving of vliegtuigramp en over evenementen van formaat met wereldleiders. Informatie over deze evenementen is belangrijk voor het vermogen van burgers om te begrijpen en te reageren op de wereld om ons heen. In zijn visie is zacht nieuws iets persoonlijker, sensationeler en luchtiger en minder gericht op instellingen, zoals de overheid. Zo wordt ook aandacht besteed aan de vermakende of *entertaining* kant van politiek of andere ‘zwaardere’ onderwerpen, volgens Prior (2003).

Voor Reinemann, Stanyer, Scherr en Legnante (2012) is hard nieuws met name politiek relevant en gericht op maatschappelijke consequenties in een brede context. Het is bovenal niet persoonlijk of emotioneel geschreven. Zacht nieuws omvat juist het politiek irrelevante en is gericht op persoonlijke consequenties. Het bericht is emotioneel en persoonlijk geschreven.

De nieuwswaarden, zoals gedefinieerd door Galtung en Ruge (1965) en verder aangevuld door Harcup en O'Neill (2001, 2017), kunnen onderverdeeld worden in hard en zacht nieuws (Ruigrok et al., 2013). Elite en relevantie zijn nieuwswaarden die onder hard nieuws vallen, terwijl entertainment, verrassing en beroemdheid onder zacht nieuws vallen. Volgens Ruigrok et al. (2013) zijn de overige nieuwswaarden als nabijheid, slecht en goed nieuws, en grootschaligheid niet duidelijk onder te verdelen in ofwel hard nieuws, ofwel zacht nieuws. Zodoende kunnen deze onder beiden geschaard worden.

Het Nederlandse dagbladenlandschap omvat aan de ene kant populaire kranten, als *De Telegraaf* en het *Algemeen Dagblad*, en aan de andere kant de zogenaamde kwaliteitskranten, zoals *de Volkskrant*, *NRC Handelsblad* en *Trouw*. Deze verdeling, in tegenstelling tot wat het doet vermoeden, is geen kwaliteitskeurmerk van een krant. Wel heeft het met de verdeling van hard en zacht nieuws per krant te maken (Bakker & Scholten, 2011). Populaire kranten bevatten in de regel meer zacht nieuws dan kwaliteitskranten, die meer hard nieuws brengen. Eerstgenoemde besteden meer aandacht aan sensatie en emotie in de berichtgeving (Bakker & Scholten, 2011; Reinemann et al., 2012; Schaap & Pleiter, 2012). Laatstgenoemde richten zich voornamelijk op relevant en elite nieuws en, in iets mindere mate, op slecht en grootschalig nieuws. Populaire kranten verslaan meer entertainment en sport, en nabijheid en verrassing spelen een belangrijke rol in de keuze van de berichten (Beam, 2003). Deze kranten onderscheiden zich meer in hun vermaakfunctie dan in hun informatiefunctie (Ruigrok et al., 2013). Zij simplificeren en personaliseren de nieuwsitems waarover zij berichten. Sensatie en schandalen zijn tevens nooit ver weg (Örnebring & Jönsson, 2004). Door zich te richten op sensatie, zowel in inhoud als in stijl, trachten zij een zo groot mogelijk publiek te bereiken en zodoende meer inkomsten te genereren (Zelizer et al., 2000).

Het onderscheid tussen populaire kranten en kwaliteitskranten in hard en zacht nieuws kent door het veranderend medialandschap en de commercialisering ervan minder harde grenzen dan voorheen. Door dezelfde routines en procedures te hanteren gaan media steeds meer op elkaar lijken en gaan ze opereren als één instituut (Cook, 2006). Toch ondersteunt nog veel onderzoek de verschillen tussen populaire kranten en kwaliteitskranten (e.g. Bakker & Scholten, 2011; Beam, 2003; Örnebring & Jönsson, 2004; Reinemann et al., 2012; Ruigrok et al., 2013; Schaap & Pleiter, 2012).

In deze optiek kan een kleine sport als veldrijden nader bestudeerd worden op haar nieuwswaarde in het huidige medialandschap en of er, bij de selectie van nieuws over veldrijden, inderdaad sprake is van een vervagende grens tussen populaire kranten en kwaliteitskranten.

2.3 Veldrijden en haar nieuwswaarde

Veldrijden krijgt over het algemeen weinig media-aandacht. Het is een niche sport die door een kleine groep mensen wordt beoefend. Het gebrek aan aandacht impliceert en versterkt het idee dat veldrijden niet interessant is en ook geen aandacht verdient. Vaak gezien als zacht nieuws heeft sport een entertainende functie voor de burger. Sport trekt veel kijkers en lezers en voor commerciële partijen is dit financieel een aantrekkelijk genre. Verwacht wordt dat de hoeveelheid aandacht voor veel sporten groot is. Denk hierbij aan een sport als wielrennen. Traditionele media als dagbladen en televisie geven uitgebreide aandacht aan deze sport (Griggs et al., 2014). Veldrijden lijkt deze aansluiting met de grote broer niet te kunnen maken. In hoeverre het veldrijden zelf inderdaad aandacht genereert is relevant voor de inkadering van dit onderzoek. Door allereerst te kijken naar de mate van berichtgeving over veldrijden door de jaren heen en tussen kranten wordt namelijk meer duidelijkheid geschept over hoe de sport zich verhoudt tot het totale nieuws in dagbladen. Dit leidt tot de eerste deelvraag:

Deelvraag 1. In welke mate speelt veldrijden een rol in de totale mediaberichtgeving van Nederlandse dagbladen, in hoeverre is dit veranderd over tijd en is er een verschil tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.4 Doping als negatieve nieuwswaarde

Gezien de leemte in het wetenschappelijk veld naar media-aandacht voor niche sporten, en specifiek veldrijden, moet gekeken worden naar andere sporten, zoals wielrennen. Deze sport genereert relatief veel aandacht van traditionele media (e.g. Griggs et al., 2014; Morrow & Idle, 2008). De sport kent een rijke en lange geschiedenis met Nederlandse kampioenen. Wel wordt de sport beheerst door dopingschandalen en –beschuldigingen, negatieve voorvallen. Wanneer een sporter wordt betrapt, springen de media er meteen bovenop (Krul, 2013, 13 sept.; 2013, 17 juli). Deze negatieve, maar nieuwswaardige berichten, besmetten de sport, blijkt uit veelvuldig onderzoek (e.g. Papuzzi, 2010; Scheerder & Snoeck, 2009; Spalletta & Ugolini, 2014).

Ook het veldrijden heeft te maken met doping. In 2016 kwam de zaak van de Belgische Femke Van den Driessche aan het licht. Zij werd betrappt op mechanische doping, waarbij een kleine motor in het frame van haar fiets werd gevonden. Deze onthulling zorgde voor een vloed aan berichten in de media (e.g. 2016, 1 feb.; Meinema, 2016, 1 feb.; Sturm, 2016, 1 feb.). Gezien het schandaal is de kans groot dat media een dopinggeval sneller oppikken en hierover gaan schrijven. Ook in eerdere jaren zorgde een dopingaffaire voor enig media-aandacht (2008, 11 juni; 2011, 4 aug.). In welke mate dit soort aandacht voor het veldrijden zich bij de verschillende kranten manifesteert is onduidelijk. Daarvoor schiet de literatuur tekort. Zoals eerder is gesteld zijn populaire kranten wel sneller dan kwaliteitskranten gericht op sensatie en schandaal (Bakker & Scholten, 2011; Reinemann et al., 2012; Schaap & Pleiter, 2012). Of dit geldt voor doping in het veldrijden moet nader onderzoek uitwijzen.

Met dit in gedachte is het belangrijk om de interesse voor doping en de fluctuatie in aandacht over tijd en tussen kranten nader te onderzoeken aan de hand van de volgende deelvraag:

Deelvraag 2. In welke mate speelt doping een rol in de media-aandacht voor veldrijden, in hoeverre is dit veranderd over tijd en is er een verschil tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.5 Nationaliteit als positieve nieuwswaarde

Naast wielrennen kan er ook gekeken worden naar andere sporten, zoals gehandicapte en paralympische sporten. Deze niche sporten genereren over het algemeen net zo weinig aandacht als veldrijden, behalve wanneer nationale sporters deelnemen aan wedstrijden (Bruce, 2014). Zodra een sporter onder de vlag van zijn land uitkomt, neemt de berichtgeving in de media van het desbetreffende land toe. Sportredacties hebben een nationale focus en kiezen er bewust voor om sporters uit het thuisland te verslaan, zo stelt Bruce (2014). Het winnen van wedstrijden krijgt de overhand boven handicap en geslacht. Uit verscheidene onderzoeken is gebleken dat nationalisme de potentie heeft om significante invloed te hebben op de hoeveelheid berichten gedurende paralympische wedstrijden (Golden, 2003; Pappous, Marcellini & De Léséleuc, 2011; Schantz & Gilbert, 2001).

Net als de onderbelichte paralympische sporten speelt de nationaliteit van sporters een rol in de berichtgeving over veldrijden. Op dit moment zijn Nederlandse rijders heersend in de sport (Cohen & Middel, 2018, 4 nov.; Gollin, 2018, 5 feb), zowel bij de mannen als bij de vrouwen. De burger kan zich makkelijker identificeren met ‘onze’ sporters. Zodra een Nederlandse sporter in binnen- en buitenland een wedstrijd rijdt en eventueel wint, is de kans groot dat Nederlandse media dit verslaan. De belangstelling van de laatste jaren staat haaks op de beginperiode van deze eeuw. Na de laatste successen van kampioenen als Adrie van der Poel en Richard Groenendaal in de jaren '90, die voor enig media-aandacht zorgden (e.g. De Lange, 1995, 9 jan.; Jungmann, 1995, 30 jan.; Van Lieshout, 1997, 3 feb.), waren de Vlamingen heer en meester in het veldrijden. Nederlanders

speelden amper een rol van betekenis, met uitzondering van een korte opleving in de periode 2007-2008. Toen behaalde Lars Boom enkele belangrijke overwinningen, die de berichtgeving opstuwden (Misérus, 2008, 28 jan.; Schmale, 2008, 21 jan.). Deze aandacht ebde weer weg tot de meest recente ontwikkelingen.

Onderzoek naar de belangstelling voor nationale sporters bij het veldrijden door verschillende kranten ontbreekt vooralsnog. Wel laat onderzoek naar voetbal zien dat nationalisme een belangrijke rol speelt bij de mate van berichtgeving over de sport (Bairner, 2001; Peeters & Elling, 2015; Ortega, 2016). Dit ziet men tevens terug bij grote sportevenementen als de Olympische Spelen en Paralympische Spelen waar nationale sporters meer en kwalitatiever media-aandacht krijgen dan internationale sporters en waar de aandacht vaak uitgaat naar sporten die populair zijn in eigen land (Bruce, 2014; Capranica et al., 2005; Hedenborg, 2013). Voor Nederland is dat vaak voetbal, schaatsen en in iets mindere mate wielrennen.

Voor de relevantie van dit onderzoek naar de berichtgeving over veldrijden kan de belangstelling voor nationale sporters, de fluctuatie in aandacht over tijd en de verschillen tussen kranten nader bestudeerd worden aan de hand van de volgende deelvraag:

Deelvraag 3. In welke mate speelt de nationaliteit van sporters een rol in de media-aandacht voor veldrijden, in hoeverre is dit veranderd over tijd en is er een verschil tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.6 Framing

Op welke manier journalisten een bepaald onderwerp verslaan en representeren is essentieel voor hoe de lezer tegen dit onderwerp aankijkt. Deze frames dragen bij aan de beeldvorming van dit onderwerp, haar populariteit en imago. De bekendste definitie van framing komt van Entman (1993). Hij omschreef het als:

To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described (Entman, 1993, p. 52).

Bij framing leggen media de nadruk op bepaalde aspecten in de berichtgeving om zo de informatie betekenisvoller en gedenkwaardiger te maken voor de ontvanger (Entman, 1993). Hierbij baseren zij zich op selectie en *salience*, waarbij bepaalde elementen van de waargenomen werkelijkheid geselecteerd en benadrukt worden terwijl anderen juist vermeden worden. Een bericht met dezelfde inhoud kan op deze manier verschillend geformuleerd zijn waardoor een andere interpretatie mogelijk wordt (Ruigrok et al., 2013).

In dit onderzoek wordt gekeken naar de manier waarop veldrijden gepresenteerd wordt in de media, een zogeheten mediaframe (De Boer & Brennecke, 1995). Voordat een bericht vorm krijgt worden bepaalde keuzes gemaakt, die bepalen op welke manier het onderwerp gepresenteerd wordt en welke aspecten hierbij benadrukt worden. Framing heeft zodoende invloed op de beeldvorming van het publiek over een bepaald onderwerp, in dit geval veldrijden (Kleinnijenhuis et al., 2007).

Het communicatieproces bevat meerdere fases, waarbij frame-building en frame-setting de belangrijkste vormen (De Vreese, 2005). Frame-building verwijst naar de factoren die de structurele eigenschappen van nieuwsframes beïnvloeden. Deze kunnen zowel intern als externe factoren zijn binnen de journalistiek. De interne factoren zijn redactiestatuten van dagbladen (achtergrond en kleur van de krant) en percepties op de nieuwswaarden (hard versus zacht nieuws). Deze bepalen hoe journalisten en nieuwsorganisaties een onderwerp framen (Shoemaker & Reese, 1996). In het *hierarchy of influences*-model gaat dit om het niveau van de werkrouines van een journalist en de organisatie waar een journalist voor werkt. De externe factoren zijn het heersende discours over het onderwerp of de cultuur waarin een frame ontstaat (Carragee & Roefs, 2004; De Vreese, 2004; Van Gorp, 2007). Daarbij is er een constante interactie tussen journalisten en de elite (Gans, 1979; Tuchman, 1978) en sociale bewegingen (e.g. Cooper, 2002; Snow & Benford, 1992). Dit maakt dat het framen van een bericht niet altijd een autonome keuze van een journalist is, maar gebonden is aan een structuur en kader. Dit kan onder andere een redactie en kleur van een krant zijn, wat in het *hierarchy of influences*-model het niveau van de organisatie is waarvoor een journalist werkt.

Frame-setting vindt plaats in de interactie tussen nieuwsframes en de bestaande kennis en ontvankelijkheid van een individu. Nieuwsframes kunnen de interpretatie van onderwerpen en gebeurtenissen beïnvloeden (De Vreese, 2005). Het sociaalconstructivisme, bijvoorbeeld, ziet frames niet alleen als een vertaling van de werkelijkheid, maar ook als een structurerend principe dat het denken en handelen van de burger vormgeeft (Reese, Gandy & Grant, 2001). In dit onderzoek naar de berichtgeving over veldrijden wordt bestudeerd wat uiteindelijk frame-building en frame-setting bindt, namelijk mediaframes.

Deze mediaframes kunnen complexere frames van associaties zijn maar waar vaak de inhoud latent aanwezig is (Simon, 2001). Deze zijn moeilijk te distilleren en kunnen niet als zodanig herkend worden. Dit maakt onderzoek naar deze frames gecompliceerder. Binnen deze complexere frames van associaties maakt men een onderscheid tussen *issue-specific* frames en *generic* frames (De Vreese, 2002). Het eerste betreft frames die alleen van toepassing zijn op specifieke onderwerpen of gebeurtenissen. Denk hierbij aan een onderwerp als de vrouwenbeweging, waarbij de frames politieke en economische rechten, feminisme, antifeminisme en genderrollen vaak gehanteerd worden, zoals blijkt uit het onderzoek van Terkildsen en Schnell (1997). Het tweede betreft frames die thematische beperkingen overstijgen en kunnen worden geïdentificeerd in relatie tot verschillende onderwerpen, sommige zelfs in de loop van de tijd en in verschillende culturele

contexten (De Vreese, 2005). Denk hierbij onder meer aan de vijf frames uitgezet door Semetko en Valkenburg (2000) die op verschillende onderwerpen betrekking kunnen hebben: conflict, human interest, toewijzing van verantwoordelijkheid, moraliteit en economische gevolgen. Dit suggereert dat deze *generic* frames algemener toepasbaar zijn dan de *issue-specific* frames. In deze thesis wordt zowel naar *generic* als *issue-specific* frames gekeken. Veldrijden en de frames die journalisten hanteren bij het verslaan van de sport zijn eenmaal niet altijd eenduidig en gestandaardiseerd.

De manier waarop journalisten onderwerpen belichten is vaak gelieerd aan de achtergrond van een dagblad en of zij hard of zacht nieuws brengen. Hun achtergrond bepaalt wat voor frames men hanteert (Shoemaker & Reese, 1996). Een populaire krant kan in de invalshoek die zij gebruiken voor een bepaald onderwerp verschillen van een kwaliteitskrant. Zoals eerder gesteld, zijn populaire kranten sneller geneigd om zacht nieuws te brengen, terwijl kwaliteitskranten een voorkeur voor hard nieuws hebben (Shoemaker & Cohen, 2006).

Deze thesis bestudeert vier, manifeste en latente, frames. Deze zijn: het sjoemelframe, heldenframe, folkloreframe en ploeterframe. Dit zijn geen gestandaardiseerde frames maar toegespitst op de kenmerken van veldrijden, waarbij het sjoemelframe als *issue-specific* frame aangewezen kan worden terwijl de andere drie als *generic* bestempeld kunnen worden. Bij het onderscheiden van deze frames kan tevens rekening gehouden worden met de lijn zacht en hard nieuws, waarbij het sjoemelframe bij zacht nieuws aansluit. De drie anderen zijn moeilijker te plaatsen onder ofwel zacht ofwel hard nieuws. Dit onderzoek moet uitwijzen of het onderscheid tussen zacht en hard nieuws te vinden is in het gebruik van deze vier frames door de Nederlandse dagbladen.

2.7 Veldrijden en het sjoemelframe

Sinds jaar en dag wordt wielrennen geassocieerd met sjoemelen, waar fraude en doping onder vallen. Hoewel dit associatieve frame moeilijk te onderscheiden is van nieuwswaarden, gaat het hier om de manier waarop wielrennen verslaan wordt. De sport kent onder meer een lange traditie van dopingpraktijken en -schandalen. De Tour de Doping van 1998 en de zaak Armstrong zijn voorbeelden van affaires met een grote impact op het peloton, de wielervanhebbers en de media. Deze schandalen – die zeer nieuwswaardig waren – hebben invloed gehad op de manier waarop journalisten de sport zijn gaan verslaan (Krul, 2013, 13 sept.; Smith, 2017; Spalletta & Ugolini, 2014). Het heeft de berichtgeving over wielrennen voor een lange periode sterk gestuurd. Journalisten waren snel geneigd om de dopinginvalshoek te gebruiken, ook wanneer het niet om doping ging (Boxhoorn, 2019, 23 mei; Jungmann, 2012, 18 jan.). Onderzoek naar deze berichten laat zien dat wielrennen en doping onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn (Durrieu et al., 2004; Henning & Dimeo, 2015; Pedersen, 2017; Sefiha, 2010).

Het gebruik van prestatieverhogende middelen en het dopingperspectief vierden voornamelijk in de jaren '90 en '00 hoogtij. Geluiden om doping als structureel probleem aan te

pakken werden vanaf het begin van het nieuwe millennium steeds luider. De invoering van het biomedische paspoort in 2008 en de controles buiten wedstrijdverband zijn daar representatieve voorbeelden van. Dit, en andere maatregelen, leidden uiteindelijk tot een afname in dopinggebruik (Commissie Anti-Doping Aanpak, 2013). Tevens veranderde de houding ten opzichte van doping sterk deze laatste jaren. Tegenwoordig spreken ploegen zich nadrukkelijker uit voor een schone sport (Meinema, 2018, 4 jan.). De verschuivingen binnen de wielwereld betekenen niet automatisch een afname van het dopingframe. Wel is er een duidelijke behoefte bij de sporters zelf en de media om wielrennen in een ander daglicht te plaatsen (2013, 28 juni). De aandacht gaat vaker uit naar de buitengewone prestaties, het harde werken, de technische ontwikkelingen, het perfectioneren van trainingen, de inname van de juiste voeding en het trappen van de juiste wattages, het geleverde vermogen van een sporter (Gollin, 2018, 5 juli; Zonneveld, 2018, 22 sept.). Het is dan ook de vraag of veldrijden dezelfde verschuivingen doormaakt.

Een andere vorm van fraude en sjoemelen is de mechanische doping. Zowel in het wielrennen als veldrijden zijn zaken bekend waarbij sporters, bewezen of niet, aan hun fiets gesleuteld hebben om sneller te rijden (e.g. Misérus, 2010, 9 juni; Van der Geest, 2014, 23 jan.). Het huidige materiaal en de technologie zorgen ervoor dat sporters kans zien om sneller en beter te worden door te sjoemelen aan hun fiets. Met een motor in het frame van een fiets wordt bijvoorbeeld op een relatief nieuwe manier fraude gepleegd.

Het dopingperspectief heeft in de media ruim aandacht gekregen, maar de manier waarop verschillende kranten over het wielrennen en de associatie met doping schrijven kan verschillen, zoals is onderzocht door Starke en Flemming (2017). Zij keken naar het onderscheid tussen het individuele en systemische niveau van redenen tot doping en het gebruik van deze twee niveaus in de media. Naar voren kwam dat oorzaken van dopinggebruik en het aanpakken van het probleem voornamelijk toegewijd werden aan het systeem en minder aan het individu, aldus Starke en Flemming (2017). Wanneer een renner met een overweldigende overmacht en onder dubieuze omstandigheden de grootste wielervedstrijd, de Tour de France, wint, dan zijn referenties ook naar eerdere dopingzondaars als Lance Armstrong niet ver weg in de verslaggeving. Hoe deze berichten door de verschillende kranten gekleurd werden, onderzocht onder meer Groves en Griggs (2016). Uit hun onderzoek blijkt dat dagbladen graag het succes van de Brit Christopher Froome in de Tour de France van 2013 wilden geloven. Het ongeloof rond zijn overwinningen zorgden ervoor dat Froome en zijn ploeg in het offensief gingen en het tegendeel probeerden te bewijzen. Hoewel geluiden van de misstappen van Lance Armstrong te horen waren in de berichtgeving, werd het offensief van Froome's ploeg wel breed ondersteund door de Britse dagbladen, blijkt uit het onderzoek van Groves en Griggs (2016).

Kijkend naar de berichtgeving over veldrijden kan het sjoemelframe onderzocht worden aan de hand van de volgende deelvraag:

Deelvraag 4. In welke mate wordt veldrijden in de Nederlandse dagbladen als gesjoemel geframed, in hoeverre verandert dit gebruik over tijd en verschilt het tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.8 Complexere frames - het heldenframe

De volgende drie frames betreffen complexere frames waar de inhoud latenter is. Het zijn generieke frames, invalshoeken die op verschillende onderwerpen van toepassing zijn en verbonden kunnen zijn aan verscheidene culturele contexten (De Vreese, 2005). Als verwante sport heeft veldrijden veel raakvlakken met wielrennen. De manier waarop wielrennen – afgezien van doping – in de Nederlandse dagbladen gepresenteerd wordt, kan mogelijkwerwijs ook op het veldrijden van toepassing zijn. Een ander perspectief is het verhaal van de held, het heldendom en het verval van de held. Bij het verslaan van wielrennen is het niet ongebruikelijk om dit heldenframe toe te passen (Meân, Kassing & Sanderson, 2010; Hoebeke et al., 2011; Griggs et al., 2014; Groves & Griggs, 2016).

Williams (1994) en Lule (2001) formuleerden een aantal componenten die het heldenverhaal vormgeven. Voor Williams bestond deze voornamelijk uit de reis naar buiten (onschuld, vertrek en verlatenheid) en de terugreis (hereniging, ervaring, wijsheid en vergiffenis) (1994). Lule vulde het verder aan met vier nieuwe componenten: bescheiden afdaling, de queeste, succes en terugkeer (2001). Helden in spe komen van nederige komaf; hun jeugd kan variëren van gelukkig maar sober tot zeer armzalig. De kansen om te slagen en een grote held te worden zijn gering, wat identificatie door het publiek enkel vergroot (Hoebeke et al., 2011). Kitch (2000) noemt dit het creëren van een ‘één-van-ons-verhaal’. Anderzijds vervult de held een superieure rol ten opzichte van de gewone man, mentaal en/of fysiek. Dit mentaal en/of fysiek vermogen vervult een positieve functie die de samenleving inspireert en leert. Het helpt de held in zijn zoektocht, die sterk gekenmerkt wordt door obstakels en beproevingen (Campbell, 1993; Lule, 2001, Williams, 1994).

Helden zijn mannen en vrouwen met buitengewone kwaliteiten die het ideale, het moedige, het eerzame, het goddelijke, de zoektocht en het superieure belichamen (Drucker & Cathcart, 1994). Helden hebben vele gezichten (Campbell, 1993), en sporters zijn in hoge mate geschikt om deze heroïek uit te beelden. Steen (2008) stelt niet voor niets dat sportjournalisten de kroniekschrijvers van de helden business zijn. Een sportheld volhardt ondanks de nodige obstakels en heeft een sterke focus en overtuiging om te slagen (Kennedy & Hills, 2009). Aan het begin van zijn of haar carrière is de sportheld nog een naïeve, onervaren, gemotiveerde en getalenteerde nieuwkomer die hindernissen en verleidingen moet verslaan op weg naar de top. Het belangrijkste in het verhaal van de held is zijn of haar zoektocht naar het behalen van succes. Een wedstrijd vormt de ultieme test en deze winnen is de beloning van hard werken, discipline en doorzettingsvermogen. Tevens kan het de vervulling van zijn of haar dromen zijn (Kennedy & Hills, 2009).

De held kan ook verval kennen. De discipline en kracht om aan de top te blijven vergen veel van een sporter. Op den duur kan dat een rijder opbreken en treedt verval in. Hij of zij kan het

topsportleven niet langer aan, wil niet onder constante druk staan, wil het zichzelf makkelijker maken door te sjoemelen, en/of kiest ervoor om de focus te verleggen (Kiernan, 2018; Tulle, 2016). Het privéleven van een sporter komt ook meer en meer in de schijnwerpers te staan en iedere (mis)stap, bijvoorbeeld een scheiding, het gebruik van recreërende drugs of de bekendmaking van een homoseksuele relatie wordt breed uitgemeten in de media (Lines, 2010).

Een overwinning als die van de Engelsman Bradley Wiggins in de Tour van 2012 werd als een heldendaad bestempeld. De verschillende Engelse kranten schreven op hun eigen manier massaal over het exceptionele succes van deze renner, die als eerste Brit ooit de Tour de France op zijn naam schreef (Griggs et al., 2014). Sommige kranten kenmerkten Wiggins overwinning als de grootste Britse sportprestatie aller tijden. Anderen vergeleken zijn prestaties met die van andere Britse atleten in andere sporten door de geschiedenis heen. Met deze typeringen hebben de Britse dagbladen over de gehele breedte Wiggins geframed als de meest recente in een lange rij Britse sporthelden, aldus Griggs et al. (2014). Ook de veelbewogen carrière van Tom Boonen als Vlaamse held werd in verschillende Vlaamse kranten veelvuldig besproken, en nadien onderzocht (Hoebeke et al., 2011). Een duidelijk patroon in de berichtgeving werd bemerkt, met allereerst het opkomen van Boonen als renner, zijn bestempeling als held, de terugval en de uiteindelijke wederopstanding.

Hoe het heldenverhaal in het veldrijden tot uitdrukking komt in de verschillende kranten moet nader onderzoek uitwijzen. In deze optiek kan het heroïsche verhaal nader onderzocht worden met de deelvraag:

Deelvraag 5. In welke mate wordt veldrijden in de Nederlandse dagbladen als heroïsch geframed, in hoeverre verandert dit gebruik over tijd en verschilt het tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.9 Complexere frames - het folkloreframe

Voor velen is veldrijden nog steeds een kleine regionale sport waar folklore en traditie nooit ver weg zijn. De charme van kleine sporten is de nabijheid tussen de sportbeoefenaars en sportliefhebbers. De wedstrijden worden in de omgeving gehouden en zijn toegankelijk voor iedereen die interesse heeft. Geen stadions, sporthallen of sportterreinen, de wedstrijden zijn op geïmproviseerde plekken aan de rand van een dorp of stad. Het internationale aspect is relatief laag en veldrijden moest het tot nu toe voornamelijk van haar regionale karakter hebben. Een wedstrijd wordt beschouwd als een moment van samenzijn waar entertainment, alcohol en eten deel uitmaken van de sportbeleving. In de berichtgeving is het folklore-aspect en het amateuristische karakter van veldrijden een invalshoek die graag door journalisten wordt gehanteerd (e.g. 2009, 16 okt.; Jungmann, 2016, 30 jan.).

De grote broer van het veldrijden, wielrennen, wordt nu al decennialang als een volwaardige en professionele sport beschouwd waar commercie een grote rol speelt. Maar dat is niet altijd zo geweest. Het wielrennen professionaliseerde pas vanaf het moment dat dagbladen uit eigen belang koersen gingen houden, aan het begin van de twintigste eeuw. Deze wedstrijden werden opgezet om

commerciële doelen te dienen (Lagae & Vanclooster, 2011). Zo ontstond de Ronde van Vlaanderen, ‘Vlaanderens Mooiste’, om de verkoop van het blad *Sportwereld*, het latere *Het Nieuwsblad*, te doen stijgen. De krant is tot op de dag van vandaag nog steeds mediapartner van de koers. Ook de Tour de France werd in het leven geroepen om de krant *L’Auto* meer lezers te bezorgen. De eerste klassieker van het wielerseizoen, Omloop Het Nieuwsblad, is vernoemd naar de organisator, het eerdergenoemde *Het Nieuwsblad*. Deze wedstrijden gaven in eerste instantie niet het succes dat de initiatiefnemers voor ogen hadden. Dit veranderde in latere jaren waardoor niet enkel het deelnemersveld kwalitatief sterker en breder werd, ook het volk kwam steeds meer op de been om de renners aan te moedigen. Tegenwoordig beschouwd als de hoogmis van de Vlaamse wielersport, lokt de Ronde van Vlaanderen meer toeschouwers dan welk andere wielervedstrijd in België. Het evenement genereert veel media-aandacht en wordt ook op volwaardige wijze verslaan door dagbladen en televisiezenders.

Het veldrijden moet die grote professionele en commerciële slag nog maken. Het regionale karakter komt wel meer en meer op de achtergrond te staan. De hegemonie van de Vlamingen heeft langzamerhand plaatsgemaakt voor een breder veld bij de mannen én de vrouwen. Vooral bij de vrouwen heeft de sport met een groot internationaal deelnemersgroep te maken. Koersen worden gestructureerder opgezet binnen vijf competities – waarvan de wereldbikers onder de koepel van het UCI (Union Cycliste Internationale of de Internationale Wielervedunie) vallen wat de professionalisering van de sport vergroot (Morrow & Idle, 2008) – en renners besteden meer aandacht aan trainingen en materiaal. Ook sponsors vinden meer en meer hun weg richting het veldrijden (Lagae & Vanclooster, 2011). De competities *Soudal Classics*, *Bravo Cross* en *DVV Verzekeringen Trofee* dragen de naam van de hoofdsponsors en de wedstrijden zijn live te volgen op verschillende nationale televisiezenders en worden uitgebreid verslaan in verschillende dagbladen.

De professionalisering van het veldrijden kan in de wetenschappelijke kaders van andere kleine sporten bekeken worden. Denk hierbij aan darten of snooker, sporten die lange tijd sterk leunden en voor een groot gedeelte nog leunen op folklore en traditie. Het zijn echte cafésporten. Toch hebben ook deze sporten flinke ontwikkelingen doorgemaakt en is er sprake van een professionalisering waar veel geld mee gemoeid is (Bury, 1986; Davis, 2018; Kelso, 2005, 25 maart). Het darten kent een strak en druk programma aan wedstrijden. De commerciële belangen worden met de jaren groter, het prijzengeld is flink gestegen, het heeft een eigen zender gekregen, *Sky Sports Darts*, en sponsors staan te springen om hun naam aan deze sport te verbinden. In iets mindere mate geldt dit ook voor snooker, waar de 2016-finale van het wereldkampioenschap bijvoorbeeld meer dan 300 miljoen kijkers wereldwijd trok (2016, 4 mei).

Ondanks het feit dat de toenemende professionalisering van kleine sporten, zoals darten en snooker, onderzocht is, ontbreekt er wel literatuur over hoe de media elk over deze groeiende professionalisering – en zodoende het op de achtergrond rakende folklore-aspect – berichten. Bijgevolg wordt het bestuderen van dit folkloreframe bemoeilijkt om het in te kapselen in de

bestaande literatuur. Desalniettemin speelt deze invalshoek nog een grote rol om deze te vermijden in het onderzoek. Het veldrijden heeft tot op heden nog steeds met vooroordelen te maken. Deze worden nog regelmatig aangehaald bij het verslaan van de sport (e.g. Camps, 2018, 13 jan.). Om die reden is het interessant om te onderzoeken in hoeverre het folklore-aspect aanwezig is als invalshoek, of er een duidelijk verschil is tussen kranten en/of een verschil door de jaren heen. Dit kan onderzocht worden aan de hand van de volgende deelvraag:

Deelvraag 6. In welke mate wordt veldrijden in de Nederlandse dagbladen als folklore geframed, in hoeverre verandert dit over tijd en verschilt het gebruik tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.10 Complexere frames - het ploeterframe

Veldrijden wordt vaak gekenmerkt als een sport van wreed labeur, keihard zwoegen, in het 'rood' rijden en maar blijven ploeteren (2016, 29 okt.; Boxhoorn, 2018, 8 sept.). Hoewel het harken ook bij wielrennen past, is veldrijden heerser in het ploeteren. De berichtgeving van deze sport kan dit perspectief amper vermijden. Desondanks is er een leemte in de literatuur over het ploeteraspect. Opnieuw zijn de wetenschappelijke kaders van wielrennen een houvast. Deze laten zien dat onderzoek naar het harde werken zich voornamelijk richt op wat de krachtmetingen van deze duursport met het lijf van een renner doen (Clark, Costa, O'Brien, Guglielmo & Paton, 2014; Lombardi et al., 2012; Padilla et al., 2001). Dit zijn de fysieke inspanningen en effecten vanuit een medische benadering. Ook is onderzoek verricht naar de psychologie en motivaties van renners om door te zetten (Spindler, Allen, Vella & Swann, 2018) of juist de toevlucht van sommige renners om deze keiharde inspanningen op te vangen (Schneider, 2007). De effecten van verplichte rustmomenten tussen de trainingsperiodes (Raya, 2015) of juist het effect van weerstandstrainingen op het uithoudingsvermogen van een renner zijn tevens onderzocht (Alcaraz-Ibañez & Rodríguez-Pérez, 2018). Toch ontbreekt er ook hier literatuur over de effecten van pure prestaties en inzet op de berichtgeving in de media. Zodoende wordt het onderzoeken van dit ploeterframe, net als het folkloreframe, bemoeilijkt om deze in te kapselen in de bestaande literatuur. Desalniettemin speelt deze invalshoek een te grote rol om deze te negeren in het onderzoek.

Met dit in gedachte is het relevant om het ploeteren nader te onderzoeken aan de hand van de volgende deelvraag:

Deelvraag 7. In welke mate wordt veldrijden in de Nederlandse dagbladen als geploeter geframed, in hoeverre verandert dit over tijd en verschilt het gebruik tussen populaire kranten en kwaliteitskranten?

2.11 Veldrijden door de ogen van journalisten

Journalisten vervullen een belangrijke rol in de beeldvorming van de sport. De kennis, visie en invalshoek van hun verslaggeving dragen bij aan hoe het publiek veldrijden tot zich neemt en

percipieert (De Vreese, 2005). Journalisten worden beïnvloed door meerdere factoren, zoals de redacties waarbinnen zij werken of externe invloeden van bronnen bijvoorbeeld. Maar ook de persoonlijke achtergrond (geslacht, ras, opleiding, religieuze en politieke achtergrond) en voorkeuren van een journalist (bijvoorbeeld ethische waarden) hebben invloed op de keuzes die deze maakt bij de selectie van nieuws en bij de manier waarop deze erover bericht. Deze factoren zijn terug te voeren naar het *hierarchy of influences*-model van Shoemaker en Reese (1996), waarbij de verschillende lagen de invloeden representeren die de media-agenda bepalen. De journalist bevindt zich in het hart van deze cirkel en wordt, naast zijn of haar achtergrond en voorkeuren, zodoende bewust en onbewust beïnvloed door de lagen rondom hem of haar. Ieder journalist streeft ernaar om het ideale bericht te produceren, die overeenkomt met, ofwel de werkelijkheid ofwel eerlijkheid. Liefst wil de journalist beiden. Hij of zij bevindt zich hiermee in een netelige positie, want de wereld is eenmaal ambigu. Om zich hier een weg in te banen is een journalist sterk afhankelijk van andere journalisten voor ideeën en een bevestiging van zijn of haar oordeel. Zo constateert Kleinnijenhuis (1990) dat journalisten niet zozeer bezig zijn met nieuwswaarden maar zich met name concentreren op discussies over prangende kwesties. Het journalistieke proces start met de creatie van een veelzijdige wereldvisie, die gebruikt kan worden voor het voorspellen van nieuwe ontwikkelingen. Om hun visies te verscherpen moeten journalisten debatteren over recente, politieke en economische ontwikkelingen met hun collega's, meer dan het bespreken van selectiecriteria, aldus Kleinnijenhuis (1990). Nieuws is altijd een constructie van de waargenomen realiteit waarin de waarnemer probeert te begrijpen wat er gebeurt. Het is aan de journalist om dit grijpbaar te maken voor de burger. Dit geldt niet alleen in de selectie van het nieuws maar ook in de manier waarop een journalist hier vorm aan geeft. Wanneer journalisten over veldrijden schrijven is deze keuze gebaseerd op bepaalde factoren die de nieuwswaarde bepalen, waardoor de sport belicht wordt en zodoende aandacht krijgt. Denk hierbij aan het nationale aspect of aan het sjoemelen en frauduleuze aspect. Hoe het veldrijden verslaan wordt en de keuzes die daarbij gemaakt worden door een journalist zijn zodoende ook bepalend in hoe het publiek de sport ziet.

In deze optiek kan de berichtgeving over veldrijden vanuit de visie van de journalist nader bestudeerd worden aan de hand van de volgende deelvraag:

Deelvraag 8. Hoe kijken journalisten zelf naar veldrijden en de manier waarop zij de sport verslaan?

3. Methodologie

3.1 Dataverzameling

Dit onderzoek maakt gebruik van AmCAT (Amsterdam Content Analysis Toolkit), een database met daarin de landelijke dagbladen en tevens een computerinfrastructuur voor het uitvoeren van automatische en handmatige inhoudsanalyses (Van Atteveldt, 2008). In deze thesis wordt er gekeken naar artikelen uit de tijdsperiode vanaf 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018. De keuze voor de startdatum van 2008 is om een tijdspanne van tien jaar te nemen om duidelijke verschillen te kunnen meten. Deze thesis bekijkt en analyseert een verschil in berichtgeving over tijd waardoor het relevant is om een brede en lange periode nader te bestuderen. Binnen deze dataset ligt de focus op de vijf grootste kranten van Nederland: *De Telegraaf*, *Algemeen Dagblad*, *de Volkskrant*, *NRC Handelsblad* en *Trouw*. De zoekterm voor de totale dataset, het zogeheten corpus, is *veldrijd** OR *cyclocross**. Dit resulteert in 2980 artikelen.

In deze scriptie wordt de mate van verschil over tijd en een verschil tussen kwaliteitskranten en populaire kranten onderzocht. Bij het eerste is het relevant om twee afzonderlijke jaren te analyseren om zo een optimale vergelijking te bewerkstelligen. Binnen het corpus van 2980 artikelen wordt gekeken naar het jaar 2008 en het jaar 2018. Dit resulteert in 328 artikelen voor 2008 en 284 artikelen voor 2018. Bij het tweede is het relevant om te kijken naar populaire kranten, zoals *De Telegraaf* en het *Algemeen Dagblad*, aan de ene kant en kwaliteitskranten, zoals *de Volkskrant*, *NRC Handelsblad* en *Trouw* (Bakker & Scholten, 2011), aan de andere kant om ook hier een optimale vergelijking te kunnen meten (zie tabel 1). Dit betekent dat alle artikelen uit 2008 en 2018 gecodeerd worden voor het onderzoek.

Tabel 1. Aantal artikelen over veldrijden in de vijf grootste kranten van Nederland in de periode 2008-2018 en specifiek in 2008 en 2018

	2008-2018	2008	2018
Populaire kranten			
<i>Algemeen Dagblad</i>	1045	130	67
<i>De Telegraaf</i>	542	55	53
Kwaliteitskranten			
<i>NRC Handelsblad</i>	436	41	72
<i>de Volkskrant</i>	510	59	57
<i>Trouw</i>	447	43	35
Totaal populaire kranten	1587	185	120
Totaal kwaliteitskranten	1393	143	164
Totaal	2980	328	284

3.2 Methode – Kwantitatieve inhoudsanalyse

Deze thesis hanteert een kwantitatieve inhoudsanalyse als methode van onderzoek. Een kwantitatieve inhoudsanalyse is volgens Krippendorff (2004) een onderzoeksmethode voor het uitvoeren van repliceerbare en geldige conclusies van teksten naar de context van hun gebruik. Een vergelijking maken tussen variabelen, verschillende componenten, wordt met deze methode mogelijk. Gezien het feit dat de mate van verschil over tijd en tussen kranten in deze thesis centraal staan is een kwantitatieve inhoudsanalyse de ideale onderzoeksmethode om te hanteren.

Het onderzoek bestaat uit een tweeledige analyse: een automatische inhoudsanalyse en een handmatige inhoudsanalyse. Het is relevant om beide analyses uit te voeren om, zeker in het geval van een handmatige analyse, de latente betekenissen en eventuele gebreken in wat je precies wilt bestuderen bloot te leggen (Krippendorff, 2004). De automatische analyse richt zich op de gehele dataset, het corpus, en op een eventueel verband tussen veldrijden en doping en tussen veldrijden en Nederlandse sporters. De hoeveelheid aandacht voor deze nieuwswaardige aspecten is het best meetbaar via een automatische analyse. De handmatige analyse focust op een inhoudelijke analyse van de artikelen aan de hand van de in het theoretisch kader geïntroduceerde frames. Gezien het feit dat de vier frames geen gestandaardiseerde frames zijn, is het relevant om deze invalshoeken handmatig te analyseren. Op deze manier kan de, soms, latente inhoud duidelijker naar boven komen en is de aanwezigheid van een frame in een bericht beter meetbaar.

3.3 Methode - Diepte-interviews

In dit onderzoek vindt er tevens een terugkoppeling plaats naar de Nederlandse dagbladen en specifiek journalisten die over veldrijden schrijven. Zij kunnen als specialisten op het gebied van veldrijden worden bestempeld. Aan de hand van kwalitatieve diepte-interviews wordt getracht om de visie en manier waarop deze journalisten de sport verslaan in kaart te brengen. Interviewen biedt een manier om gegevens over de sociale wereld te genereren door mensen te vragen om over hun leven te praten (Holstein & Gubrium, 1997). De betekenisgevende benadering van de interviews voor dit onderzoek heeft als doel om de beweegredenen van deze journalisten om over veldrijden te schrijven en de invalshoeken die ze hanteren te achterhalen. Het helpt ons beter te begrijpen wat het proces is achter de berichtgeving en hoe dat proces kan bijdragen aan de huidige beeldvorming over de sport. Tevens geeft het extra diepgang aan het kwantitatieve onderzoek en biedt het meer context vanuit de praktijk.

De sportredacties van de vijf grootste kranten zijn benaderd voor een interview om in gesprek te gaan over dit onderwerp (zie tabel 2).

Tabel 2. Lijst veldrijdenjournalisten van de vier grootste kranten van Nederland¹

Krant	Journalist	Datum interview
<i>Algemeen Dagblad</i>	Daan Hakkenberg	7 mei 2019
<i>Trouw</i>	Kick Hommes	7 mei 2019
<i>NRC Handelsblad</i>	Dennis Boxhoorn	16 mei 2019
<i>de Volkskrant</i>	Rob Gollin	21 mei 2019

3.4 Operationalisering kwantitatieve inhoudsanalyse - Automatische analyse voor de nieuwswaarde

Om de deelvragen over nieuwswaarden te meten wordt een automatische inhoudsanalyse uitgevoerd. Voor de eerste deelvraag over nieuwswaarde en veldrijden wordt er gekeken naar de vijf dagbladen die over veldrijden schrijven in de periode 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018. De gebruikte zoekterm is *veldrijd** OR *cyclocross**. Om de betrouwbaarheid en relevantie van alle zoektermen te meten wordt een *precision* en *recall* analyse gehanteerd op basis van een random sample van 50 artikelen. De analyse voor het corpus met de zoekterm *veldrijd** OR *cyclocross** levert een *precision* van 0.70 en een *recall* van 1.00 (zie appendix A voor de uitwerking van de *pcr* analyse). De *precision* heeft een redelijke en voldoende betrouwbaarheid. Een hogere score is wel wenselijk. De *recall* heeft een zeer goede betrouwbaarheid.

Voor het operationaliseren van deelvraag 2 over nieuwswaarde en doping wordt er gekeken naar de vijf dagbladen die in dezelfde periode over veldrijden en sjoemelen schrijven. De gebruikte zoekterm binnen het corpus is *doping** OR *fraude** OR *sjoemel** (zie appendix B voor de uitwerking van de *pcr* analyse). De analyse levert hier een *precision* van 0.94 en een *recall* van 1.00. Verder is hier naar de jaren 2008 en 2018 gekeken. Voor 2008 levert dit een *precision* van 0.77 en een *recall* van 1.00. Een hogere score voor de *precision* is wel wenselijk. Voor 2018 is dit een *precision* van 0.89 en een *recall* van 1.00, wat een sterke betrouwbaarheid weergeeft (zie appendix C en D voor de uitwerking).

Voor het operationaliseren van deelvraag 3 over nieuwswaarde en nationale sporters wordt er weer gekeken naar de vijf dagbladen die in dezelfde periode over veldrijden en nationale sporters schrijven. De zoekterm voor de vrouwen is *Marianne AND Vos*. Bij de vrouwen heeft Marianne Vos een grote stempel gedrukt op de sport. Zij is representatief voor de vrouwelijke tak van veldrijden. De uitwerking van de *pcr* analyse is te vinden in appendix E. De analyse levert ook hier een uitstekende score met een *precision* van 0.88 en een *recall* van 1.00. Naast het corpus is de zoekterm voor Marianne Vos ook voor de jaren 2008 en 2018 gemeten. Voor 2008 levert dit een uitstekende score met een *precision* van 0.92 en een *recall* van 1.00. Voor 2018 is het zelfs hoger met 0.95 en 1.00 (zie appendix F en G voor de uitwerking van beide jaren).

¹ Ondanks meerdere pogingen tot contact bleek enkel *De Telegraaf* onbereikbaar voor een interview, waardoor deze niet als aanvulling is meegenomen in de analyse.

De gebruikte zoekterm binnen het corpus is voor de mannen *Mathieu AND Poel*. De laatste jaren is Mathieu van der Poel heer en meester in het veldrijden en is representatief voor de mannelijke tak van de sport. De uitwerking van de *per* analyse is te vinden in appendix H. De analyse levert een *precision* van 0.88 en een *recall* van 1.00, die beiden wijzen op een zeer goede betrouwbaarheid. Naast het corpus is de zoekterm tevens voor 2008 en 2018 gemeten. Gezien het feit dat Mathieu van der Poel pas vanaf 2009 in de dagbladen wordt genoemd is voor de betrouwbaarheidsanalyse Lars Boom als belangrijkste mannelijke veldrijder in 2008 aangehouden. Boom stapte een jaar later over naar het wegwielrennen. De analyse levert een *precision* van 0.96 en een *recall* van 1.00, wat een uitstekende score is. Voor 2018 levert de zoekterm *Mathieu AND Poel* een *precision* van 0.98 en een *recall* van 1.00 (zie appendix I en J voor de uitwerking).

3.5 Operationalisering kwantitatieve inhoudsanalyse – Handmatige analyse voor framing

Om de handmatige inhoudsanalyse uit te voeren zijn de in het theoretisch kader geïntroduceerde frames toegepast. Met 2 vragen voor ieder frame (zie ook appendix K), wordt een binaire codering met een 1=JA en 0=NEE als antwoord uitgevoerd. Een frame is aanwezig wanneer een van de vragen bevestigend beantwoord kan worden (zie tabel 3 voor de vragen per frame).

Tabel 3. Codeboek voor handmatige inhoudsanalyse, vragen per frame

Frame	Vragen
<i>Sjoemelframe</i>	Wordt nadruk gelegd op schandalen en geruchten van fraude en sjoemelen door veldrijders?
	Wordt in de artikelen gesuggereerd dat sjoemelen (mechanische doping of andere stimulerende middelen) de prestaties van veldrijders bevorderen?
<i>Heldenframe</i>	Wordt nadruk gelegd op de heldhaftigheid van veldrijden en/of een veldrijder?
	Worden in het artikel bijvoeglijk naamwoorden gebruikt die fysieke prestaties en/of mentale kracht en weerbaarheid duidelijk weergeven?
<i>Ploeterframe</i>	Wordt nadruk gelegd op het hard werken en het ploeteren van veldrijders en het veldrijden als sport?
	Worden in het artikel bijvoeglijk en zelfstandig naamwoorden gebruikt die dat harde werken benadrukken?
<i>Folkloreframe</i>	Wordt nadruk gelegd op de folklore en traditie van veldrijden en de sportcultuur eromheen?
	Wordt in de artikelen gesuggereerd dat het veldrijden aan het professionaliseren is of wat daarvoor moet gebeuren (waardoor het langzamerhand de folklore achter zich laat)?

De betrouwbaarheid van deze frames is getoetst aan de hand van een intercodeurbetrouwbaarheidsanalyse op een random sample van 60 artikelen door twee verschillende codeurs. Zie tabel 4 voor de resultaten van deze analyse. Relevant om te vermelden is dat de vier frames voor een sterke betrouwbaarheid een score boven de grens van 0.80 moeten hebben om een goede betrouwbaarheid te leveren. Kijkend naar de resultaten kan men concluderen dat de vier frames een uitstekende score hebben, wat duidt op een zeer sterke betrouwbaarheid.

Tabel 4. Intercodeurbetrouwbaarheidsanalyse voor de vier frames

Frames	Cohen's kappa
<i>Sjoemelframe</i>	0.85
<i>Heldenframe</i>	0.85
<i>Ploeterframe</i>	0.94
<i>Folkloreframe</i>	0.94
Gemiddelde totaal	0.90

Zoals eerder vermeld, worden voor de analyse en resultaten van deze thesis alle artikelen van het jaar 2008 (328 artikelen) en van het jaar 2018 (284 artikelen) gecodeerd om de aanwezigheid van de frames uitgebreider te testen. Na opschoning van de artikelen, die irrelevant zijn voor het onderzoek (denk aan een tv-ladder of verjaardagskalender), blijven er voor het jaar 2008 246 artikelen over en voor het jaar 2018 236 artikelen.

3.6 Operationalisering diepte-interviews

Om de diepte-interviews met de vier veldrijdenjournalisten te realiseren is van tevoren een vragenlijst opgesteld (zie appendix M). Het voornaamste doel van deze interviews is het achterhalen van de beweegredenen van deze journalisten om over veldrijden te schrijven en de invalshoeken die ze daarbij hanteren. Deze gesprekken helpen ons om beter te begrijpen wat het proces achter de berichtgeving is en hoe dat proces kan bijdragen aan de huidige beeldvorming over de sport. Deze vragenlijst gaat in op verschillende aspecten van een sportjournalist en zijn werkzaamheden: de sport zelf, achtergrond en positie van de journalist, de berichtgeving in de desbetreffende krant, de berichtgeving ten opzichte van andere kranten, de toekomst van de sport zelf, en de toekomst van de berichtgeving over deze sport in de Nederlandse dagbladen.

De transcripten van deze gesprekken zijn in hun geheel terug te vinden in appendix N.

3.7 Methode voor analyse en resultaten

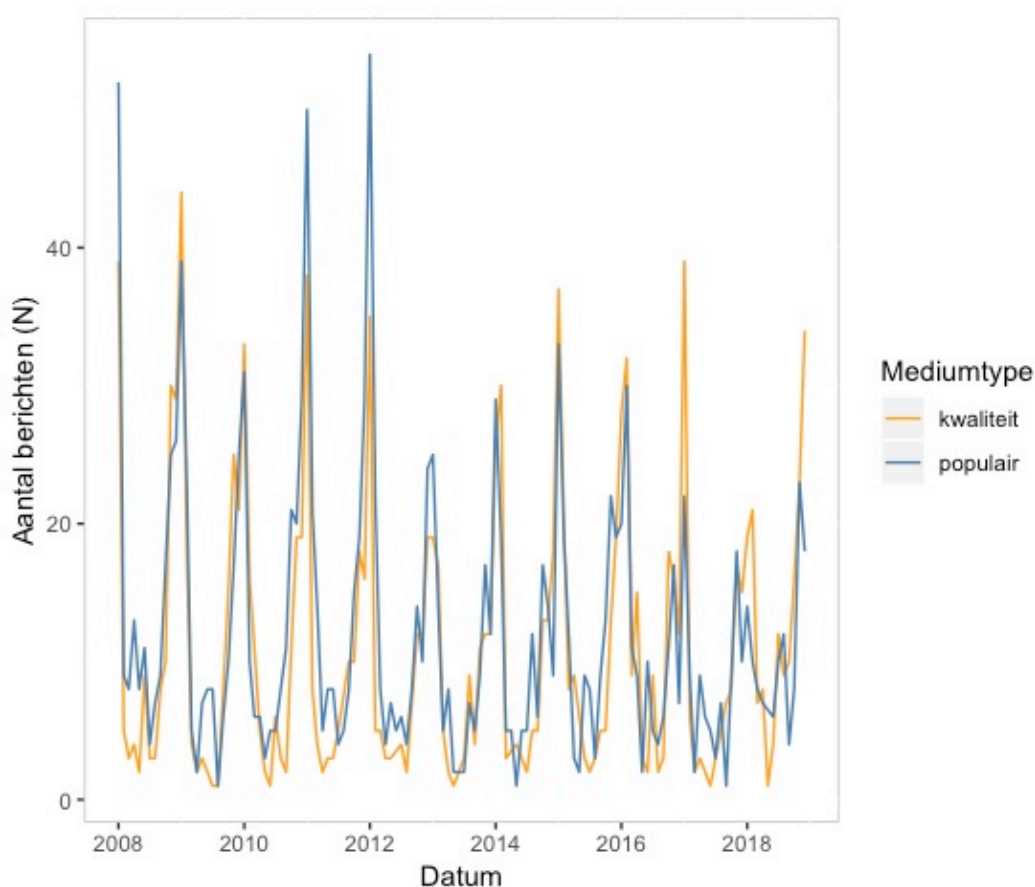
Om de automatische en handmatige analyses van deze thesis uit te voeren en te interpreteren is gebruik gemaakt van R, een open source programmeertaal en omgeving voor statistische analyse en

grafische presentatie van gegevens, die ook in de journalistiek zijn opwachting maakt (Verweij, 2014, 22 april). Doordat er gebruik wordt gemaakt van diverse onafhankelijke variabelen, zullen de deelvragen worden beantwoord door middel van t-toetsen, chi-kwadraattoetsen en ANOVA-toetsen.

4. Analyse en resultaten

4.1 Veldrijden en haar nieuwswaarde

In dit onderzoek is gesteld dat veldrijden een kleine en gespecialiseerde sport is die door weinigen beoefend wordt. Dagbladen en televisiezoekers besteden nauwelijks aandacht aan de sport en de sporters. Op deze manier wordt de indruk gewekt dat er geen interesse is. Door te kijken naar de mate van berichtgeving hierover door de jaren heen en tussen kranten wordt duidelijker hoe veldrijden zich allereerst verhoudt tot het totale nieuws (deelvraag 1). Om te beginnen is het relevant om het verloop van de aandacht voor de sport sinds 2008 door de vijf grootste kranten van Nederland in kaart te brengen. Dit is weergegeven in grafiek 1.



Grafiek 1. Aantal artikelen over veldrijden in de periode 1 januari 2008 tot 31 december 2018

Grafiek 1 toont de hoeveelheid berichten over veldrijden per maand in de periode 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018 en kent, over het algemeen, regelmatige pieken en dalen. De pieken zijn te vinden rond de jaarwisseling van ieder jaar. Veldrijden is een seizoensgebonden sport, waarbij de belangrijkste wedstrijden gedurende de maanden oktober-februari worden verreden. De pieken zijn een illustratie van het hogere aantal artikelen in deze periode ten opzichte van het aantal artikelen gedurende de maanden maart-september, wanneer er juist geen wedstrijden worden gereden.

Ondanks de duidelijke pieken is het totale aantal berichten bij alle dagbladen laag. Wanneer journalisten het veldrijden verslaan, gebruiken ze wel aansprekende koppen: ‘Vos preekt de passie’ (2011, 17 jan.); ‘De modderwereld ligt aan de voeten van Van der Poel’ (Sturm, 2014, 10 jan.); ‘Het nieuwe verdriet van België heet weer Lars’ (Zonneveld, 2014, 31 jan.); ‘Het veldrijden komt thuis’ (Van Duyl & Schmale, 2012, 28 jan.).

Om te kijken of de dagbladen significant meer zijn gaan berichten over de sport is gekeken naar de wekelijkse aandacht voor veldrijden en dit afgezet tegen de totale berichtgeving in die week (zie tabel 5). Voor dit onderzoek wordt specifiek gekeken naar het jaar 2008 en het jaar 2018 en kwaliteitskranten versus populaire kranten.

Tabel 5. Aantal artikelen over veldrijden ten opzichte van het totale nieuws in het jaar 2008 en 2018 en tussen kwaliteitskranten en populaire kranten

Jaar	Krant	Totaal aantal artikelen	Aantal artikelen over veldrijden	Percentage artikelen over veldrijden
2008	<i>Populaire kranten</i>	90.821	185	0.20%
	<i>Kwaliteitskranten</i>	101.601	143	0.14%
	Totaal	192.422	328	0.17%
2018	<i>Populaire kranten</i>	75.346	120	0.16%
	<i>Kwaliteitskranten</i>	83.482	164	0.20%
	Totaal	158.828	284	0.18%

Tabel 5 toont dat het aantal artikelen over veldrijden in de Nederlandse dagbladen zeer summier is. Met 0.17% in 2008 en 0.18% in 2018 is het relatieve aandeel bijna nihil. Uit de t-test komt naar voren dat journalisten in 2018 per week ($M = 0.18$) niet significant meer zijn gaan berichten over veldrijden dan in 2008 ($M = 0.17$), $t(96.74) = -0.12$, $p = .90$. Journalisten worden in hun nieuwsselectie in die zin niet beïnvloed door deze niche sport.

Ook het verschil tussen populaire kranten en kwaliteitskranten in het aantal artikelen over veldrijden is niet significant. Journalisten van een kwaliteitskrant als *Trouw* berichten zodoende niet significant meer of minder over veldrijden ($M = 43.81$) dan journalisten van een populaire krant als *De Telegraaf* ($M = 40.13$), $t(89.18) = 0.58$, $p = .56$. Uit tabel 5 blijkt wel dat in 2008 populaire kranten relatief meer berichten dan kwaliteitskranten, terwijl dit in 2018 andersom is. Ondanks deze lichte verandering, kan men constateren dat veldrijden ten opzichte van het totale nieuws van de Nederlandse dagbladen een summiere aanwezigheid geniet. Dit wordt tevens bevestigd door journalisten zelf. *Trouw*-sportjournalist Kick Hommes is heel stellig: “Het heeft niet de grootste

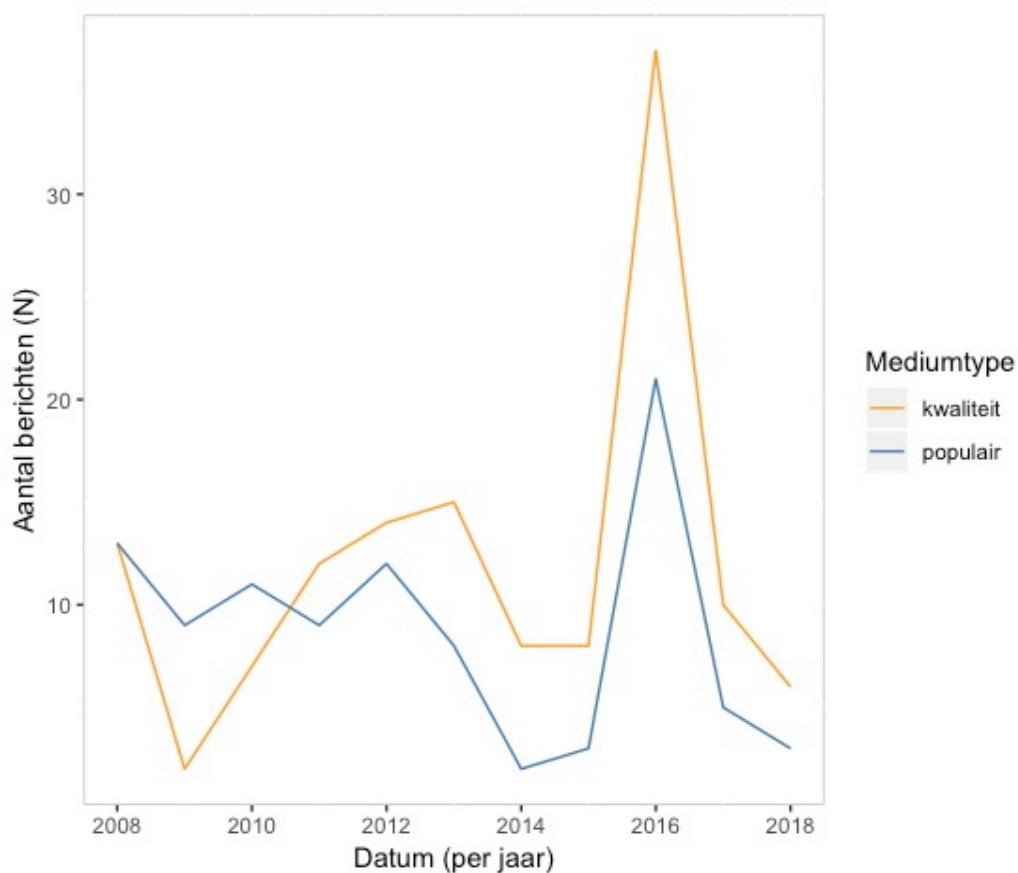
prioriteit binnen deze krant” (2019, 7 mei). Ook de beperkte mogelijkheden qua personeelsbezetting en budget maakt het voor de redactie van *Trouw* een makkelijke keuze. Het veldrijden vindt grotendeels in het schaatsseizoen plaats en de krant heeft een duidelijke voorkeur voor deze sport. En *NRC*-journalist Dennis Boxhoorn: “Voor *NRC* is veldrijden ook niet zo belangrijk. Alleen een WK” (2019, 16 mei).

Ook zijn sommige van de geïnterviewde journalisten van mening dat televisie een rol speelt in de hoeveelheid aandacht dat veldrijden genereert. Zij zien het gebrek aan live-uitzendingen of uitgebreide samenvattingen door de audiovisuele media als een van de redenen waarom de sport relatief weinig aandacht krijgt. Boxhoorn: “Het begint echt bij de aandacht die de audiovisuele media aan die sport geven” (2019, 16 mei).

Uit de interviews komt sterk naar voren dat het veldrijden door allen als klein wordt bestempeld. Het gebrek aan internationale renners en wedstrijden worden als redenen gezien voor het klein houden van de sport. Het veldrijden wordt van oudsher gedomineerd door België en Nederland. “Ze willen de sport wel internationaal aan de man brengen, maar deze sport komt uit de Lage Landen en daar hoort het ook thuis”, aldus Boxhoorn (2019, 16 mei). Zo vertelde Boxhoorn bijvoorbeeld dat het afgelopen WK in Bogense, Denemarken, voortkwam uit een reclamestunt van een lokaal toeristenbureau. Zij wilden het kleine Deense vissersdorp internationaal op de kaart zetten en bedachten dat een sportief evenement als een WK zich daar uitstekend voor leende. Zo kreeg het veldrijden op haar beurt een meer internationaal gezicht. Toch blijven de meesten met het idee dat de sport niet groter wordt dan dit. “Ik denk dat de sport gewoon altijd een niche sport blijft, altijd in de kantlijn” (Boxhoorn, 2019, 16 mei). “Sporten die heel erg in de marge zijn, als er maar iets bijzonders gebeurd is, en je hebt een aanleiding, dan krijg je als journalist daar de ruimte voor (Gollin, 2019, 21 mei). Als er geen haakje is, dan kiezen redacties ervoor om deze sporten links te laten.

4.2 Doping als negatieve nieuwswaarde

Wat iets nieuwswaardig maakt wordt door de dagbladen sneller opgepakt. Sjoemelen, doping en fraude houden vaak schandalen in, wat zorgt voor opstuwung in de berichtgeving. In welke mate doping een rol speelt in de media-aandacht voor veldrijden en in hoeverre deze aandacht veranderd is over tijd en tussen kranten worden hier nader onderzocht (deelvraag 2). Allereerst is er gekeken naar het verloop van het aantal berichten over sjoemelen, fraude en doping sinds 2008 door de vijf grootste kranten van Nederland. Dit is weergegeven in grafiek 2.



Grafiek 2. Aantal artikelen over doping per jaar in de periode 1 januari 2008 tot 31 december 2018

De grafiek weergeeft de hoeveelheid berichten over sjoemelen, fraude en doping in de periode 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018 en kent een onregelmatig patroon van pieken en dalen, zowel bij populaire kranten als kwaliteitskranten. Het bevat bij beide type kranten een evidente piek aan het begin van 2016, gevolgd door een paar kleinere pieken in 2011, 2012 en 2013. Toch betreft het hier een bescheiden aantal artikelen, kijkend naar de y-as van de grafiek. Aan het einde van januari 2016 werd de zaak van de Belgische veldrijdster Femke Van den Driessche bekend, die op het wereldkampioenschap in het Belgische Heusden-Zolder betrap werd op mechanische doping. Deze manier van vals spelen was toentertijd een primeur, waardoor de zaak veel media-aandacht kreeg en zodoende de hoge piek in de grafiek verklaart. De kranten kopten onder meer: ‘Motortje, doping nieuwe stijl’ (2016, 1 feb.); ‘Wielersport opgeschrikt door mechanische doping’ (Sturm, 2016, 1 feb.); ‘Grenzen aan de sportiviteit’ (Van der Geest, 2016, 6 feb). De kleinere piek van 2012 betreft de plotselinge ziekenhuisopname van de Belg Bart Wellens, die in het verleden eerder betrap was op het gebruik van doping. Voor journalisten was zijn opname reden genoeg om hierover te berichten, zeker gezien zijn verleden (e.g. Jungmann, 2012, 18 jan.; 2012, 10 jan.). Zij veronderstelden dat het weer om een dopingaffaire ging. Overigens bleek deze ziekenhuisopname naderhand geen verband te houden met stimulerende middelen. Doping werd in 2011 en 2013 ook als nieuwswaardig beschouwd bij kleinere zaken, die uiteindelijk vaak niet gelieerd waren aan

veldrijden. De meerderheid van de berichten ging over wielrennen en dopingzondaars, als de Spanjaard Alberto Contador of de Italiaan Luca Paolini (e.g. 2011, 28 jan.; 2013, 25 feb.). Veldrijden wordt in deze artikelen kort genoemd, soms in combinatie met de naam van een veldrijder, maar een duidelijke link tussen veldrijden en doping is niet aanwezig.

Om te kijken of de dagbladen significant meer zijn gaan berichten over sjoemelen, fraude en doping in het veldrijden is gekeken naar de wekelijkse aandacht voor fraude en doping en dit afgezet tegen de totale berichtgeving over veldrijden in die week (zie tabel 6). Dit onderzoek kijkt opnieuw naar 2008 en 2018 en kwaliteitskranten versus populaire kranten.

Tabel 6. Aantal artikelen over sjoemelen, fraude en doping ten opzichte van het totale nieuws over veldrijden in het jaar 2008 en 2018 en tussen populaire kranten en kwaliteitskranten

Jaar	Krant	Totaal aantal artikelen over veldrijden	Aantal artikelen over doping	Percentage artikelen over doping
2008	<i>Populaire kranten</i>	185	13	7.0%
	<i>Kwaliteitskranten</i>	143	13	9.1%
	Totaal	328	26	7.9%
2018	<i>Populaire kranten</i>	120	3	2.5%
	<i>Kwaliteitskranten</i>	164	6	3.7%
	Totaal	284	9	3.2%

Uit de tabel blijkt dat het aantal artikelen over sjoemelen, fraude en doping in het veldrijden relatief beperkt is. Met 7.9% in 2008 en 3.2% in 2018 speelt het zeer nieuwswaardige aspect van sjoemelen, fraude en doping een zeer kleine rol in de totale berichtgeving. Dopingnieuws en –schandalen in het veldrijden zijn zeldzaam waardoor de media in kleine mate over dit onderwerp berichten. De nieuwswaarde hiervan lijkt zodoende minimaal. Door de jaren heen is het aantal berichten over doping zelfs gedaald ten opzichte van 2008, maar dit verschil is door het kleine aantal artikelen niet significant. De media zijn in 2018 per week ($M = 5.15$) niet meer gaan berichten over doping, sjoemelen en fraude dan in 2008 ($M = 9.48$), $t(93.97) = 1.30$, $p = .20$. Of journalisten in hun nieuwsselectie amper beïnvloed worden door dopingschandalen of het feit dat er amper dopingschandalen zijn geweest, valt moeilijk te zeggen. Een duidelijke verklaring is hier niet uit af te leiden. Volgens NRC-journalist Dennis Boxhoorn kan de reden in het aantal controles gevonden worden. Er wordt minder intensief gecontroleerd dan bij het wegwielrennen. “Het kost te veel. Controles zijn duur. En dopingautoriteiten zwemmen niet in het geld” (2019, 16 mei). De sport is

internationaal niet zo belangrijk en volgens Boxhoorn heeft de UCI om die reden ook maar een klein budget beschikbaar om controles uit te schrijven. De financiering van die controles gaat vooral naar het wegwielrennen, gevolgd door het mountainbiken en veldrijden komt als laatste. De belangrijkste renners worden, door zowel internationale als nationale dopinginstanties, standaard gecontroleerd, maar de renners buiten de top-vijf enkel sporadisch. Die kunnen makkelijker een minimale dosis prestatieverhogende middelen gebruiken zonder gepakt te worden, aldus Boxhoorn (2019, 16 mei). Toch wil Boxhoorn benadrukken dat bij grote wedstrijden, zoals de wereldbikers en met name de wereldkampioenschappen, daadwerkelijk intensief wordt gecontroleerd door de dopingautoriteiten. Het gaat met name om de minder prominente wedstrijden in het seizoen.

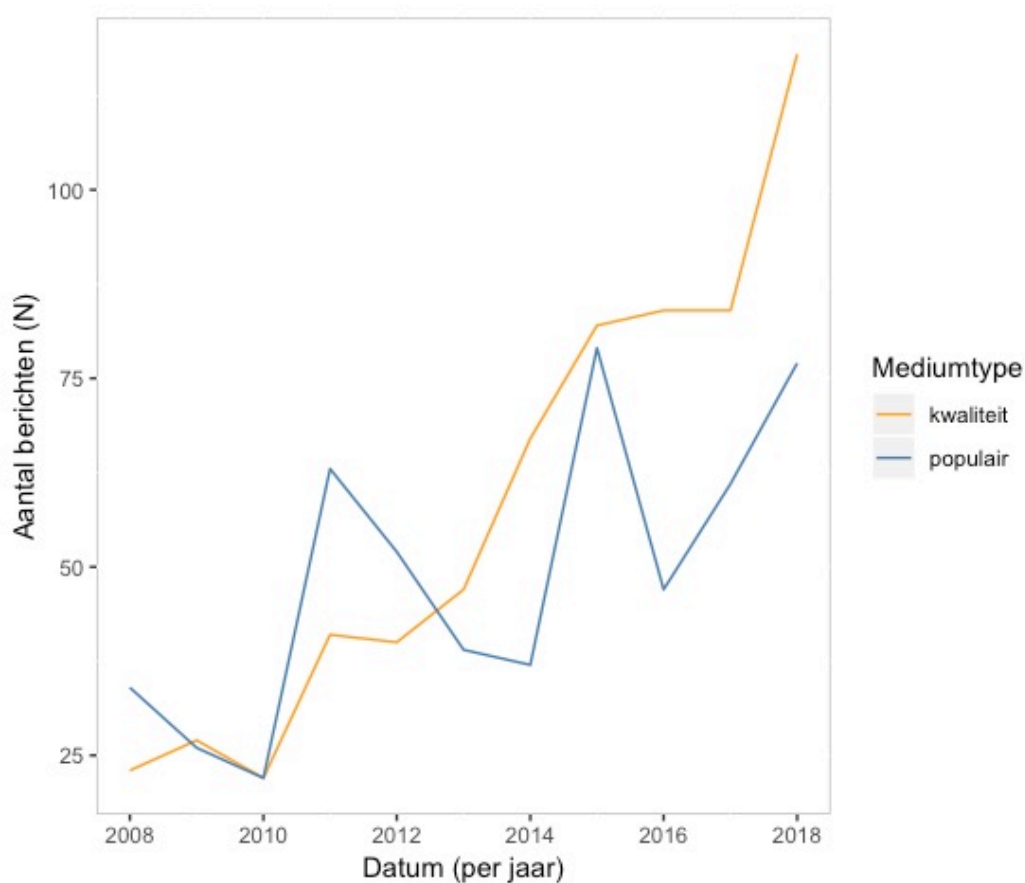
Naast het verschil over tijd is ook gekeken naar het verschil tussen kranten. Ook hier is het aantal berichten over doping beperkt. Opvallend is het hogere percentage in aantal berichten bij kwaliteitskranten. Doping wordt gekenmerkt als schandaal en sensatie, aspecten die normaliter populaire kranten karakteriseren (Bakker & Scholten, 2011; Reinemann et al., 2012; Schaap & Pleiter, 2012). Dit opmerkelijke resultaat is zowel in 2008 als in 2018 waar te nemen. Zodoende kan gesproken worden van een breuk. De resultaten van de nieuwswaarde van doping in het veldrijden liggen niet in lijn met de algemene literatuur over verschil tussen kranten (Bakker & Scholten, 2011; Örnebring & Jönsson, 2004). Om te kijken of er een significant verschil is tussen de media is een t-test uitgevoerd. Daaruit blijkt dat kwaliteitskranten per week significant meer berichten over doping, fraude en sjoemelen ($M = 10.12$) dan populaire kranten ($M = 5.66$), $t(664.96) = 3.21, p = < .01$.

Hoewel het resultaat tussen kranten opmerkelijk blijkt te zijn, is het volgens de journalisten Dennis Boxhoorn van *NRC* en Rob Gollin van *de Volkskrant* te plaatsen in het soort verhalen die deze kwaliteitskranten publiceren. Boxhoorn vindt een vervolghet verhaal over doping nooit passen bij het *AD*. “Die zijn het allang weer vergeten” (2019, 16 mei). Hij gaf hierbij het voorbeeld van de zaak Femke Van den Driessche. Sinds de affaire en de schorsing aan het begin van 2016 probeert Boxhoorn ieder jaar de voormalig veldrijdster te strikken voor een interview in het kader van een vervolghet verhaal over de toen ontstane situatie, welke impact het heeft gehad en wat het met een topsporter doet. Een krant als het *AD*, waarbij de waan van de dag wordt gevolgd, zou hier geen aandacht aan willen schenken. *AD*-journalist Daan Hakkenberg bevestigt het feit dat zij geen tijd voor verdiepende verhalen hebben. “(...) schrijven over doping vergt nogal wat tijd en energie voordat dat iets oplevert” (2019, 7 mei).

4.3 Nationaliteit als positieve nieuwswaarde

Het nieuwswaardige aspect hoeft niet enkel op sjoemelen, fraude en doping van toepassing te zijn. In welke mate de nationaliteit van sporters een rol speelt in de media-aandacht voor veldrijden en in hoeverre deze aandacht veranderd is over tijd en tussen kranten worden hier nader onderzocht (deelvraag 3). Allereerst is er gekeken naar het verloop van het aantal berichten over twee grote

ationale sporters, Marianne Vos en Mathieu van der Poel, sinds 2008 door de vijf grootste kranten van Nederland. Dit is weergegeven in grafiek 3.



Grafiek 3. Aantal artikelen over nationale sporters (Marianne Vos en Mathieu van der Poel) per jaar in de periode 1 januari 2008 tot 31 december 2018

De grafiek geeft de hoeveelheid berichten over Marianne Vos en Mathieu van der Poel, als belangrijkste veldrijders, weer in de periode 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018. Men kan uit de grafiek opmaken dat vanaf 2010 de aandacht voor nationale sporters een stijgende lijn kent met piekmomenten (voornamelijk bij populaire kranten). Zeker het jaar 2011, 2015, 2017 en 2018 blijkt de aandacht groot. De piekmomenten in 2011 en 2015 kunnen worden verklaard door onder andere overwinningen van Marianne Vos in de periode dat zij in een vormcrisis verkeerde. Mathieu van der Poel zat aan het begin van zijn carrière en boekte overwinningen bij kleine wedstrijden bij de beloften. Zijn wereldtitel in 2015 vormde zijn eerste grote overwinning, waardoor kranten massaal over hem schreven. Wel is duidelijk uit de grafiek dat vóór het jaar 2011 de aandacht voor nationale sporters veel minder is. Na een lichte dip, volgend op de titel van Mathieu van der Poel, stijgt de aandacht voor nationale sporters vanaf 2016 voor populaire kranten en 2017 voor kwaliteitskranten sterk omhoog. Onder meer in de winter van 2016-2017 kwamen een nieuwe reeks

successen van Marianne Vos. Kranten kopten onder meer: ‘Marianne Vos is terug in de cross en de rest kijkt ademloos toe’ (Bijl & Hakkenberg, 2017, 9 jan.); ‘Vos is ongenaakbaar op technisch parcours’ (Peters, 2017, 9 jan.); ‘Fijne generale WK voor Vos in Hoogerheide’ (Hendriksen, 2017, 23 jan.). Mathieu van der Poel liet op verschillende manieren van zich horen in hetzelfde seizoen. Er was een akkefietje met zijn rivaal, de Belg Wout van Aert. Voor journalisten reden om daar over te berichten met: ‘Koude oorlog tussen Van der Poel en Van Aert over dopinggegevens’ (Bijl & Hakkenberg, 2017, 28 jan.); ‘Mathieu van der Poel: ploegleider van Wout van Aert is een janker’ (2017, 11 jan.). Dit conflict tussen twee rivalen uit twee verschillende landen bleek nieuwswaardig genoeg om daar tevens over te berichten. Ook bleek hij niet altijd ongenaakbaar: ‘Mathieu hilde, hilde en hilde’ (De Jong, 2017, 30 jan.); ‘Van der Poel komt ontgoocheld uit plattebandenfestijn’ (Gollin, 2017, 30 jan.). De aandacht voor nationale sporters blijft na dat seizoen flink stijgen met de heerschappij van Mathieu van der Poel en de successen bij de vrouwen, waar meerdere rensters hun stempel drukken op de sport.

Om te kijken of de dagbladen significant meer zijn gaan berichten over nationale sporters is gekeken naar de wekelijkse aandacht voor Lars Boom, als belangrijkste mannelijke veldrijder in 2008, en Marianne Vos en dit afgezet tegen de totale berichtgeving over veldrijden in die week. Voor 2018 is er gekeken naar Mathieu van der Poel, als belangrijkste veldrijder in 2018, en Marianne Vos en dit afgezet tegen de totale berichtgeving over veldrijden in die week (zie tabel 7). Dit onderzoek kijkt, naast de twee jaren, ook naar kwaliteitskranten versus populaire kranten.

Tabel 7. Aantal artikelen over nationale sporters (Marianne Vos en Lars Boom/Mathieu van der Poel) ten opzichte van het totale nieuws over veldrijden in het jaar 2008 en 2018 en tussen populaire kranten en kwaliteitskranten

Jaar	Krant	Totaal aantal artikelen over veldrijden	Aantal artikelen over nationale sporters	Percentage artikelen over nationale sporters
2008	<i>Populaire kranten</i>	185	98	53.0%
	<i>Kwaliteitskranten</i>	143	77	53.9%
	Totaal	328	175	53.4%
2018	<i>Populaire kranten</i>	120	73	60.8%
	<i>Kwaliteitskranten</i>	164	114	69.5%
	Totaal	284	187	65.9%

Uit de tabel blijkt dat het relatieve aantal artikelen over nationale sporters een stijging kent. Met 53.4% in 2008 en 65.9% in 2018 speelt nationaliteit in toenemende mate een rol in de berichtgeving. Door de jaren heen blijkt dat dagbladen meer en meer aandacht schenken aan Nederlandse veldrijders. De toename is fors te noemen, met maar liefst 12.5% stijging in tien jaar tijd. Uit de t-test komt naar voren dat de media in 2018 per week ($M = 60.47$) significant meer zijn gaan berichten over nationale sporters dan in 2008 ($M = 44.01$), $t(86.68) = -2.16$, $p = .03$. Over tijd worden journalisten in hun nieuwsselectie beïnvloed door deelname en successen van nationale sporters. Dit bevestigt tevens de stelling van Bruce dat sportredacties een nationale focus hebben en bewust kiezen om sporters uit het thuisland te verslaan (2014).

Tussen kranten is het verschil in relatieve aantal berichten over nationale sporters in 2008 minimaal, met 53.0% voor populaire kranten en 53.9% voor kwaliteitskranten. Het verschil in relatieve aanwezigheid wordt groter in 2018. In 60.8% van de berichten in populaire kranten wordt aandacht besteed aan nationale sporters. Bij kwaliteitskranten gaat het om 69.5%. Om te kijken of er een significant verschil is tussen de verschillende kranten is een t-test uitgevoerd. Daaruit blijkt dat kwaliteitskranten significant meer berichten over nationale sporters ($M = 55.28$) dan populaire kranten ($M = 43.629$), $t(736.6) = 3.83$, $p < .01$. Journalisten worden in hun nieuwsselectie beïnvloed door Nederlandse renners als Mathieu van der Poel of Marianne Vos. Hierbij vinden ze het belangrijk dat ze het wedstrijdverslag loslaten en aandacht geven aan achtergrondverhalen over de renners. De invloed van nationaliteit wordt bevestigd door de verschillende journalisten. Dennis Boxhoorn van het NRC is helder: “Was Van der Poel niet geweest dan hadden we er ook geen excuus voor gehad om daar naartoe te gaan” (2019, 16 mei). Ook zegt hij stellig dat als er geen enkele Nederlander in een sport opereert, een krant daar geen aandacht aan gaat besteden. Dit geldt ook voor veldrijden. Wanneer Mathieu van der Poel, Marianne Vos of Lucinda Brand bijvoorbeeld niet aan een wedstrijd meedoen, gaan de kranten daar niet over berichten. Ook journalist Rob Gollin van *de Volkskrant* bevestigt dit. “De lezer wordt pas echt geprikkeld als Nederlanders meedoen voor de overwinning” (2019, 21 mei).

4.4 Veldrijden en het gebruik van het sjoemelframe

De manier waarop veldrijden wordt geframed door Nederlandse dagbladen kan veel zeggen over de beeldvorming van de sport bij het publiek en hoe dat invloed kan hebben op de populariteit van veldrijden. Deze thesis bestudeert en analyseert vier frames: het sjoemelframe, het heldenframe, het folkloreframe en het ploeterframe. Dit onderzoek kijkt bij deze vier frames wederom naar de periode 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018, en specifiek naar de jaren 2008 en 2018 en naar populaire kranten en kwaliteitskranten. Door de complexiteit van sjoemelen, fraude en doping in de berichtgeving is het sjoemelframe handmatig geanalyseerd om de latente patronen zichtbaarder te krijgen. Voor de analyse is er gekeken naar de mate van aanwezigheid van het sjoemelframe in de

berichtgeving, in hoeverre het gebruik van het frame veranderd is over tijd en of er een verschil is tussen kwaliteitskranten en populaire kranten (deelvraag 4).

In tabel 8 is te zien wat de hoeveelheid berichtgeving in 2008, 2018, totaal en in populaire kranten en kwaliteitskranten is, waarbij journalisten de sport vanuit het sjoemelperspectief verslaan.

Tabel 8. Aanwezigheid van het sjoemelframe in de Nederlandse dagbladen in 2008 en 2018 en in populaire kranten en kwaliteitskranten

	Aanwezigheid frame	
	N	%
<i>2008</i>	18	7.3%
<i>2018</i>	2	0.8%
Totaal	20	4.2%
<i>Populaire kranten</i>	9	3.6%
<i>Kwaliteitskranten</i>	11	4.8%

Uit de tabel blijkt dat het relatieve gebruik van het sjoemelframe door Nederlandse dagbladen in 2008 zeer beperkt is. Bij 7.3% van de berichtgeving over veldrijden is het sjoemelframe aanwezig. Voor 2018 is het gebruik van het frame flink verminderd. Enkel bij 0.8% van de artikelen is het aanwezig. Hieruit blijkt dat Nederlandse journalisten in de loop der jaren steeds minder vaak het sjoemelframe hanteren, wat reeds zeer summier was. Het gebruik van het frame door de Nederlandse media is de laatste jaren significant afgenomen ($\chi^2(N = 482, 1) = 11.01, p = < .01$). Net als bij de nieuwswaarde van sjoemelen, geldt ook hier dat de vermindering in de aanwezigheid van het sjoemelframe in de berichtgeving moeilijk te verklaren valt. De reden kan wellicht wederom gevonden worden in het aantal controles. Door te weinig geld bij de dopingautoriteiten en de UCI, die deze controles moet faciliteren, worden renners weinig gecontroleerd. Hierdoor kunnen eventuele dopinggevallen te weinig of niet opgepikt worden en om die reden ook niet terugkomen in de berichtgeving over veldrijden.

Tevens is afzonderlijk naar populaire kranten en kwaliteitskranten gekeken en de hoeveelheid aandacht waarbij het sjoemelperspectief aanwezig is (zie tabel 8). Hierbij is te constateren dat 3.6% van de berichtgeving in populaire kranten wel het sjoemelframe bevat. Voor kwaliteitskranten geldt dat 4.8% van de berichtgeving het sjoemelframe bevat. Ondanks het feit dat het verschil tussen de dagbladen klein is en het percentage laag, is het opmerkelijk om vast te stellen dat journalisten van kwaliteitskranten meer het sjoemelframe hanteren in hun berichtgeving dan populaire kranten. Net als bij nieuwswaarde en doping, is het gebruik van een sjoemelinvalshoek

normaliter karakteriserend voor populaire kranten (Bakker & Scholten, 2011; Reinemann et al., 2012; Schaap & Pleiter, 2012). Dit relatieve verschil in aanwezigheid van het sjoemelframe ligt ook hier niet in lijn met de algemene literatuur over verschil tussen kranten. De eerdergenoemde verdieping van het onderwerp bij kwaliteitskranten kan hiervoor een reden zijn. Uit de interviews is gebleken dat dagbladen als *NRC Handelsblad* en *de Volkskrant* graag een onderwerp verder willen onderzoeken en analyseren, waarbij ruimte is voor verdieping en context. Dit geldt in zekere mate ook voor het onderwerp sjoemelen, fraude en doping en de manier waarop veldrijden benaderd wordt door deze journalisten. Denk hierbij aan de zaak rond de mechanische doping en Femke Van den Driessche en de wens om een vervolgverhaal te publiceren. Naast de relatieve aanwezigheid van het frame is ook de relatie tussen kwaliteitskranten en populaire kranten berekend, waarbij het verschil tussen kranten niet significant is ($\chi^2(N = 482, 1) = 0.17, p = .68$). Door het lage aantal artikelen kan de kans op toeval niet uitgesloten worden.

Kijkend naar de relatieve aanwezigheid van het sjoemelframe bij populaire kranten en kwaliteitskranten, kan gesteld worden dat dit frame bij het verslaan van veldrijden zo goed als geen rol van betekenis speelt. Hoewel het verschil tussen de dagbladen niet significant is, kan in eerste instantie worden geconcludeerd dat veldrijden als een relatief schone sport wordt beschouwd en op deze manier tevens verslaan wordt door de Nederlandse media. Waar wielrennen vaak te maken heeft met een doping- of sjoemelperspectief (e.g. Henning & Dimeo, 2015; Pedersen, 2017), is dit bij veldrijden vrijwel onbestaand. Toch kan dit niet met zekerheid worden gezegd, mede door de geringe aantal dopingcontroles, zoals eerder vermeld.

4.5 Veldrijden en het gebruik van het heldenframe

Dit onderzoek kijkt tevens naar het gebruik van het heldenframe. In tabel 9 is te zien wat de hoeveelheid berichtgeving in 2008, 2018, totaal en in populaire kranten en kwaliteitskranten is, waarbij journalisten de sport vanuit het heldenperspectief verslaan.

Tabel 9. Aanwezigheid van het heldenframe in de Nederlandse dagbladen in 2008 en 2018 en in populaire kranten en kwaliteitskranten

	Aanwezigheid frame	
	N	%
2008	69	28.1%
2018	108	45.8%
Totaal	177	36.7%
<i>Populaire kranten</i>	90	35.9%
<i>Kwaliteitskranten</i>	87	37.7%

De tabel toont dat het gebruik van het heldenframe door Nederlandse dagbladen in 2008 met 28.1% iets meer dan een kwart van de berichtgeving over veldrijden beslaat, wat een redelijk aandeel is. In 2018 is het aandeel substantieel gestegen. Bij 45.8% van de artikelen is het frame aanwezig. Het gebruik van het frame door de Nederlandse media is de laatste jaren significant toegenomen ($\chi^2(N = 482, 1) = 15.51, p = < .05$). Tevens is afzonderlijk naar populaire kranten en kwaliteitskranten gekeken en de hoeveelheid aandacht met een heldenperspectief (zie tabel 9). De tabel laat zien dat 35.9% van de berichtgeving in populaire kranten de heldeninvalshoek bevat. Voor kwaliteitskranten geldt dat 37.7% van de berichtgeving het heldenframe aanwezig is. Ondanks het feit dat het verschil tussen de dagbladen klein is, kan men vaststellen dat journalisten van kwaliteitskranten meer het heldenframe hanteren in hun berichtgeving dan populaire kranten. Het verschil tussen de twee is daarentegen niet significant toegenomen ($\chi^2(N = 482, 1) = 0.10, p = .75$).

Journalisten grijpen zeker bij de beschrijving van renners als Mathieu van der Poel of Marianne Vos terug op vocabulaire dat te relateren is aan helden of heroïek. Zo zegt Kick Hommes van *Trouw*: “ik denk dat Mathieu van der Poel op een of andere manier iets appelleert aan de aller, allerbesten” (2019, 7 mei). Rob Gollin van *de Volkskrant* omschrijft hem nog lyrischer: “De manier waarop hij fietst, het enthousiasme dat ervan af straalt, de onbevangenheid. Hij heeft alle ingrediënten om onbevangen, onbesmet een hele grote sporter te worden. Nou ja, hij is het eigenlijk al” (2019, 21 mei). Uit deze lovende woorden kan men niet anders concluderen dat de stijging in het gebruik van het heldenframe door de vijf grootste kranten van Nederland niet verwonderlijk is. Zij zien, net zoals Kennedy en Hills stelden (2009), dat een held als Mathieu van der Poel een sterke focus en overtuiging heeft om te slagen. Met ieder nieuw doel vormt de wedstrijd de ultieme test en is het winnen een beloning maar ook een vervulling van een droom (Kennedy & Hills, 2009). De vier journalisten leveren zo hun bijdrage aan de vele berichten die vanuit een heldenperspectief zijn en worden geschreven.

4.6 Veldrijden en het gebruik van het folkloreframe

Het derde onderzochte frame van deze thesis is het folkloreframe. In tabel 10 is te zien wat de hoeveelheid berichtgeving in 2008, 2018, totaal en in populaire kranten en kwaliteitskranten is, waarbij journalisten de sport vanuit het folkloreperspectief verslaan.

Tabel 10. Aanwezigheid van het folkloreframe in de Nederlandse dagbladen in 2008 en 2018 en in populaire kranten en kwaliteitskranten

	Aanwezigheid frame	
	N	%
2008	49	19.9%
2018	55	23.3%
Totaal	104	21.6%
<i>Populaire kranten</i>	54	21.5%
<i>Kwaliteitskranten</i>	50	21.7%

Hoewel het folkloreframe minder aanwezig is in de Nederlandse dagbladen dan het heldenframe, is het aandeel ook hier relatief hoog. Bij 19.9% van de berichtgeving is sprake van het gebruik van het folkloreframe. In 2018 wordt het folkloreframe relatief meer gebruikt door Nederlandse dagbladen, namelijk bij 23.3% van de artikelen. Maar dit verschil is niet significant toegenomen ($\chi^2(N = 482, 1) = 0.63, p = .43$). Tevens is afzonderlijk naar populaire kranten en kwaliteitskranten gekeken en de hoeveelheid aandacht met het folkloreperspectief (tabel 10). De tabel toont dat het gebruik van het folkloreframe in zowel populaire kranten als kwaliteitskranten amper verschilt. Bij 21.5% van de berichtgeving over veldrijden in populaire kranten is sprake van het gebruik van het folkloreframe. Voor kwaliteitskranten geldt 21.7%. Maar het verschil tussen de kranten is niet significant ($\chi^2(N = 482, 1) < .01, p = 1.00$).

Journalisten beseffen dat het folklore-aspect in hun berichten kan sluipen. “Ik moet er wel op letten dat ik niet altijd ga schrijven over folklore, over dat bier en die worst. Daar moet je wel van af blijven, want anders kom je altijd met dat verhaal terug. Ik had dat in het begin heel erg, overal die geur van gegrild vlees”, aldus Dennis Boxhoorn van *NRC* (2019, 16 mei). Rob Gollin van *de Volkskrant*: “Die randverschijnselen kun je een keer doen, maar dat kan je niet elke keer doen als je erheen gaat” (2019, 21 mei). Volgens hem leent dit zich meer voor een socio-cultureel verhaal en niet zozeer voor de sportpagina’s. De lezer vraagt zich dan af waarom hij of zij dit moet lezen, aldus Gollin (2019, 21 mei). Ook vindt hij dat men het veldrijden als een serieuze sport moet blijven nemen. Zelf zien de vier geïnterviewde journalisten niets negatiefs in het folkloristische van veldrijden. Hoewel ze bewust zijn van het feit dat het toch met enige regelmaat terugkeert in de berichtgeving, staat het veldrijden en de connotatie met folklore als iets positiefs bij hen te boek. Daan Hakkenberg van het *AD* merkt wel dat anderen niet altijd zijn mening delen. “Ik merk wel dat sommigen het als kermis zien. Niet alleen vanuit de leidinggevende hoek, maar ook vanuit collega’s” (2019, 7 mei). Hij tracht juist te benadrukken dat veldrijden onder meer een beter verdienmodel heeft dan het wegwielrennen. Volgens hem is het huidige systeem van meerdere competities (de

wereldbikers, de superprestiges en kleinschalige commerciële wedstrijden) en de verschillende manieren van sponsoring, professioneler opgezet, rendabeler en meer toekomstbestendig (2019, 7 mei). Het feit dat er veel bier wordt gedronken en patat wordt gegeten vindt hij inherent aan iedere sport, niet zozeer aan het veldrijden in het bijzonder. Nog steeds bijzonder vindt hij de toegankelijkheid van de sport. De beste manier om de renners te zien is om naar een veldrit te gaan. Als toeschouwer kan men de renners meerdere malen voorbij zien komen aangezien het parcours vastomlijnd is en behapbaar is om op verschillende plekken te staan gedurende de race. Ook de renners, zoals Mathieu van der Poel, zijn toegankelijk. Dennis Boxhoorn van *NRC* zegt hierover: “Mathieu is nog steeds klein, relatief klein. Hij rijdt nog een beetje bij een houtje-touwtje ploeg, het is allemaal nog in ontwikkeling. Dat maakt dat hij nog steeds toegankelijk is” (2019, 16 mei).

Duidelijk komt naar voren dat het gebruik van het folkloreframe door journalisten een toename kent – zowel over tijd als tussen kranten – zij het niet significant. Dit kan er op duiden dat deze invalshoek alsnog aan belang wint. Deze groei bevestigt tevens wat journalisten reeds zelf constateren en incidenteel aanwenden om hun verhaal vorm te geven. Dit volgt een algemene tendens om het traditionele wedstrijdverslag los te laten en meer de randverhalen en thema’s rond het veldrijden te belichten. De geïnterviewde journalisten willen een andere pad inslaan. Daan Hakkenberg van het *AD* zegt: “Ik vind niet dat je vandaag de dag nog op maandag met een rechttoe rechtaan wedstrijdverslag mag komen. Je moet in een verhaal iets extra’s brengen” (2019, 7 mei).

4.7 Veldrijden en het gebruik van het ploeterframe

Het vierde en laatste onderzochte frame van deze thesis is het ploeterframe. In tabel 11 is te zien wat de hoeveelheid berichtgeving in 2008, 2018, totaal en in populaire kranten en kwaliteitskranten is, waarbij journalisten de sport vanuit het ploeterperspectief verslaan.

Tabel 11. Aanwezigheid van het ploeterframe in de Nederlandse dagbladen in 2008 en 2018 en in populaire kranten en kwaliteitskranten

	Aanwezigheid frame	
	N	%
2008	35	14.2%
2018	55	23.3%
Totaal	90	18.7%
<i>Populaire kranten</i>	42	16.7%
<i>Kwaliteitskranten</i>	48	20.8%

Het gebruik van het ploeterframe door Nederlandse dagbladen in 2008 is bescheiden. Bij 14.2% van de berichtgeving over veldrijden is het ploeterframe aanwezig. Voor 2018 is het gebruik van het frame flink gestegen, namelijk bij 23.3% van de artikelen is het aanwezig. Hieruit blijkt dat Nederlandse journalisten in de loop der jaren vaker het ploeterframe hanteren, wat resulteert naar bijna een kwart van de berichtgeving. Het gebruik van het ploeterframe door de Nederlandse media is de laatste jaren ook significant toegenomen ($\chi^2(N = 482, 1) = 5.95, p = .02$). Tevens is afzonderlijk naar populaire kranten en kwaliteitskranten gekeken en de hoeveelheid aandacht met het ploeterperspectief (tabel 11). De tabel toont dat er een verschil is in het gebruik van het ploeterframe bij populaire kranten en kwaliteitskranten. Kwaliteitskranten hanteren het ploeterframe vaker dan populaire kranten. Bij 20.8% van de berichtgeving over veldrijden in kwaliteitskranten is sprake van het ploeterframe. Populaire kranten hanteren bij 16.7% van hun berichten het frame. Maar het verschil tussen de kranten is niet significant ($\chi^2(N = 482, 1) = 1.04, p = .31$).

Voor journalisten staat veldrijden voor het ploeteren en het harken. Dennis Boxhoorn van NRC: “Het is een lekkere metafoor voor het Nederlandse, Vlaamse leven. De bagger, de natuur” (2019, 16 mei). Volgens hem heeft de sport ook veel spektakel in zich en is het vaak een man tegen man, vrouw tegen vrouw gevecht. Hij beschouwt veldrijden als een zware sport, omdat de omstandigheden (modder, zand, regen, heuvels) tevens zwaar zijn. Bewust van deze context is Boxhoorn, bij het schrijven over de sport, vooral geïnteresseerd in wat de inspanningen en omstandigheden met een lichaam doen. Naar zijn idee wordt het prestatieve gedeelte van de sport te weinig belicht. Zijn wens om dit te veranderen volgt de lijn van bestaand onderzoek, zoals die van Alcaraz-Ibañez en Rodríguez-Pérez (2018), waarbij het effect van weerstandstrainingen op het uithoudingsvermogen van een renner bij het wielrennen bekeken wordt. In het veldrijden is soortgelijk onderzoek nog onbestaand. Boxhoorn tracht hier nu een voorzet in te geven en wil dit continueren in toekomstige berichten over de sport.

Ook Rob Gollin van *de Volkskrant* is zich sterk bewust van de inspanningen en inzet die vereist worden van veldrijders. “Het is heel zwaar. Hoe hoog hun hartslag ligt tijdens zo’n wedstrijd, de techniek die je moet hebben, hoe kom je zo’n bruggetje over, hoe kom je door de modder, hoe stuit je zo’n kuil moeiteloos uit? Dat is heel moeilijk. Voor mij is het gewoon topsport” (2019, 21 mei). Ook ziet hij veldrijden als een oersport uit de Lage Landen met veel nostalgie. Wanneer de renners onder de modder zitten doet dit hem bijvoorbeeld denken aan de oude frontsoldaten uit de Eerste Wereldoorlog. Het zinloze van wat ze aan het doen zijn, die modder en die overgave zijn voor hem te vergelijken met de soldaten uit de Eerste Wereldoorlog. Maar Gollin wil vooral het keihard werken en de prestatie van de veldrijders benadrukken en daar plaats voor inruimen in zijn berichten.

Al met al kan men concluderen dat de vier frames, sjoemel, helden, folklore en ploeter, geen significant verschil tussen populaire kranten en kwaliteitskranten kennen (zie tabel 12).

Tabel 12. Overzicht van de relatieve aandacht en significantie voor de vier frames over tijd en tussen populaire kranten en kwaliteitskranten

Frames	Aandacht over tijd		Aandacht tussen kranten	
	2008	2018	Populaire kranten	Kwaliteitskranten
<i>Sjoemelframe</i>	7.3%	0.8%*	3.6%	4.8%
<i>Heldenframe</i>	28.1%	45.8%**	35.9%	37.7%
<i>Folkloreframe</i>	19.9%	23.3%	21.5%	21.7%
<i>Ploeterframe</i>	14.2%	23.3%**	16.7%	20.8%

Noot: Een * duidt op een significant verschil ofwel over tijd ofwel tussen kranten, * $p < .01$, ** $p < .05$

Journalisten van beide type kranten zijn niet meer of minder berichten over veldrijden gaan schrijven, waarbij een van de vier invalshoeken gehanteerd wordt. Deze uitkomsten laten zien dat de grens tussen de twee type kranten minder hard is dan voorheen. Duidelijke en significante verschillen tussen populaire kranten en kwaliteitskranten zijn zodoende minder goed te onderscheiden. Dit is in lijn met wat Cook (2006) stelt over het opereren van kranten als één instituut. Dagbladen gaan meer op elkaar lijken en het publiek krijgt meer eenduidig nieuws. Belangrijk om te melden is dat er wel relatief meer berichten in kwaliteitskranten voorkomen doordat deze dagbladen meer ruimte bieden voor verdiepende en aanvullende verhalen.

Deze groeiende uniformiteit, die eerder bij het veldrijden als nieuwswaarde geconstateerd werd, is ook te bespeuren in de dominantie van gebruikte frames (zie tabel 13).

Tabel 13. Overzicht gemiddelde gebruik van de vier frames over tijd en tussen kranten

Frames	2008	2018	Populaire kranten	Kwaliteitskranten
<i>Sjoemelframe</i>	0.07	0.01	0.04	0.05
<i>Heldenframe</i>	0.28	0.46	0.36	0.38
<i>Folkloreframe</i>	0.20	0.23	0.22	0.22
<i>Ploeterframe</i>	0.14	0.23	0.17	0.21

Eerst is gekeken naar de dominantie bij populaire kranten en kwaliteitskranten aan de hand van een ANOVA. Deze toets kan de vier frames met elkaar vergelijken op basis van hun gemiddelden. Deze laat zien dat er een significant effect is van populaire kranten op het gebruik van de vier frames, $F(3) = 30.99$, $p < .01$. Ook bij kwaliteitskranten is er een significant verschil op het gebruik van de frames, $F(3) = 27.04$, $p < .01$. Zowel bij populaire kranten ($M = 0.36$) als kwaliteitskranten ($M =$

0.38) heerst het heldenframe boven de drie andere frames. En het folkloreframe komt bij populaire kranten ($M = 0.22$) bijna even vaak voor als bij kwaliteitskranten ($M = 0.22$). Verder is ook naar de dominantie in 2008 en 2018 gekeken. ANOVA laat zien dat er een significant effect is in 2008 op het gebruik van de vier frames, $F(3) = 13.72, p = < .01$. En ook in 2018 is er een significant verschil op het gebruik van de frames, $F(3) = 51.47, p = < .01$. Net als bij het type kranten domineert het heldenframe zowel in 2008 ($M = 0.28$) als in 2018 ($M = 0.46$). In 2018 domineert het frame zelfs sterker. Journalisten kiezen er graag voor om het heroïsche van het veldrijden te benadrukken in hun berichtgeving over de sport.

5. Conclusie

Ploeteren voor aandacht. Dat is veldrijden, letterlijk en figuurlijk. Dit onderzoek toont dat deze niche sport weinig aandacht krijgt in de Nederlandse dagbladen. “Het veldrijden is een kleine sport. Dus dat krijgt nooit aandacht” (Hakkenberg, 2019, 7 mei). Dit wordt weerspiegeld in de hoeveelheid berichten. Veldrijden speelt nagenoeg geen enkele rol ten opzichte van het totale nieuws van iedere dag. Net als tien jaar geleden is het nog steeds een niche sport. Ook tussen kranten blijkt er weinig verschil in belangstelling voor veldrijden te zijn. De sport verdient vooral haar aandacht aan de successen van Nederlandse veldrijders. Renners als Mathieu van der Poel en Marianne Vos hebben ervoor gezorgd dat de sport in tien jaar tijd meer aandacht heeft genoten in de Nederlandse dagbladen. Nationaliteit speelt derhalve een essentiële rol in de hoeveelheid berichten over de sport en bevestigt zodoende de stelling van Bruce dat sportredacties een nationale focus hebben en bewust kiezen om sporters uit het thuisland te verslaan (2014). De vier journalisten versterken deze uitkomsten en stippen de relevantie van nationaliteit aan bij hun keuze om de sport te verslaan. Sjoemelen als zeer nieuwswaardig aspect kent daarentegen geen echte voedingsbodem in het veldrijden. Normaliter zou dit negatieve aspect voor opstuwung in de berichtgeving moeten zorgen. Bij deze niche sport blijkt dit niet het geval en is er zelfs een daling in de hoeveelheid berichten over tijd te merken. In dit licht verschaffen de interviews context en geven ze antwoorden op de onduidelijkheden uit de kwantitatieve inhoudsanalyse. Denk hierbij aan het summiere aantal controles in de sport.

Kijkend naar de manier waarop journalisten de sport verslaan en framen is het duidelijk dat de vijf belangrijkste dagbladen in Nederland in sterkere mate in hun berichtgeving gebruik maken van het heldenframe, gevolgd door het folklore- en ploeterframe. Enkel het sjoemelframe blijkt haast onbestaand, zowel in 2008 als in 2018. In tien jaar tijd is zelfs een grotere afwezigheid te meten. Sjoemelen speelt derhalve geen enkele rol van betekenis in het framen van veldrijden. Of dit door het gebrek aan controles door de dopingautoriteiten komt is de vraag. Wanneer er minder controles uitgevoerd kunnen worden, kunnen sporters gaan sjoemelen. De kans om betrapt te worden is dan minimaal. Dit leidt ertoe dat minder zaken bekend zijn, waardoor het aangrijpen van het sjoemelframe minder relevant is voor journalisten. Waar het sjoemelframe haast onbestaand is, domineert het heldenframe de berichtgeving over de sport. Met meer dan een kwart van de berichten is een grote relatieve aanwezigheid meetbaar en is er zelfs sprake van een grote stijging over tijd. Journalisten blijken veldrijden steeds vaker vanuit het heroïsche perspectief te verslaan. Hierbij spelen de successen en kwaliteiten van Mathieu van der Poel een grote rol. Door journalisten bestempeld als een alleskunner is hij met zijn achtergrond, toewijding en capaciteiten in staat om onmiskenbaar als held te worden gezien. Hij voldoet in grote mate ook aan de kenmerken uitgezet door Kennedy en Hills (2009), waarbij hij obstakels niet schuwt en enkel voor de overwinning gaat. De gesprekken met de vier geïnterviewde journalisten bevestigen deze graag gekozen invalshoek

waardoor een duidelijke bijdrage aan de vele berichten, die vanuit een heldenperspectief zijn en worden geschreven, wordt geleverd. Steen (2008) heeft zodoende gelijk wanneer hij sportjournalisten als kroniekschrijvers van de helden business bestempeld. Wanneer men spreekt over helden en het knokken naar de overwinning is het ploeteren en harken van deze sport niet ver weg. In dit opzicht is het niet verwonderlijk dat het ploeterframe in de loop der jaren ook meer gehanteerd wordt. Journalisten zien in grotere mate wat voor inspanningen de sporters moeten leveren en hoe behendig ze moeten zijn. Net als in wielrennen wordt de stap gemaakt om aandacht aan het prestatieve gedeelte van de sport te wijden. De gepaarde successen benadrukken dit gevoel en bepalen de invalshoek die journalisten graag kiezen om hun verhaal vorm te geven.

Wellicht opvallend is de toename in het gebruik van het folkloreframe door de dagbladen sinds 2008. Journalisten gebruiken het in toenemende mate bij het verslaan van de sport. In tegenstelling tot de literatuur, waar de sport als minder professioneel te boek stond (Lagae & Vanclooster, 2011; Morrow & Idle, 2008), schetsen de geïnterviewde journalisten een veel positiever beeld van het folklore-aspect. Een kleine sport als het veldrijden moest een inhaalslag qua professionalisering nog maken. Toch zijn de journalisten juist onder de indruk van de professionele organisatie, het verdienmodel van de sport en de grote opkomst aan publiek voor iedere wedstrijd. Gezien het feit dat veldrijden onlosmakelijk verbonden lijkt te zijn aan Vlaanderen zou er aan de hand van een vergelijking tussen Nederlandse en Vlaamse kranten dieper gekeken kunnen worden of veldrijden een echte Vlaamse sport is en zodoende het minder professionele en folkloristische aspect bevestigt. De sport krijgt bij de zuiderburen brede aandacht, zowel in dagbladen als op televisie. In hoeverre het daadwerkelijk veel aandacht krijgt zou nader onderzoek moeten uitwijzen. De visie en standpunten van deze journalisten blijken zodanig niet altijd te stroken met de uitkomsten van de kwantitatieve inhoudsanalyse.

Dit onderzoek concentreert zich op een inhoudsanalyse van alle relevante krantenartikelen van de periode 1 januari 2008 tot en met 31 december 2018 in de vijf grootste kranten van Nederland. Hoewel het een brede periode inhoudt en de belangrijkste dagbladen bevat, geeft deze keuze nog een te algemeen beeld van de berichtgeving over veldrijden en de mate van deze berichtgeving. Zo geeft de vergelijking tussen kranten geen duidelijke significante verschillen. De vervaging van grenzen tussen het type kranten, zoals Cook (2006) omschreef, is in het geval van veldrijden een feit. Dagbladen gaan als één opereren, wat institutionalisme in de hand werkt. In lijn met deze bewering zijn de verschillen in de berichtgeving over veldrijden tussen populaire kranten en kwaliteitskranten te verwaarlozen en blijken geen significante resultaten op te leveren. Dit onderzoek laat zien dat journalisten een kleine sport als veldrijden op eenzelfde manier lijken te verslaan. Men kan verder concluderen dat journalisten van zowel populaire kranten als kwaliteitskranten bij hun berichtgeving over kleine sporten op elkaar gaan lijken (en wellicht sterker op elkaar letten), waardoor het publiek eenduidig soort nieuws krijgt. Deze vervaging van de

grenzen zijn ook het gevolg van de ontwikkelingen binnen het medialandschap van de afgelopen jaren.

Zo blijkt het huidige medialandschap in het algemeen, maar het dagbladenlandschap in het bijzonder, door de jaren heen sterk te zijn veranderd. De traditionele journalistiek, zoals deze altijd bedreven werd, heeft flinke veranderingen doorgemaakt. Deze omslag is het sterkst merkbaar bij de dagbladen, als meest traditionele medium. Uit de gevoerde interviews komt sterk naar voren dat journalisten tegenwoordig de sportjournalistiek graag op een andere manier (willen) invullen dan louter het publiceren van een wedstrijdverslag. Tot op heden kent deze tak van de journalistiek een vrij traditionele aanpak, waarbij tot dusver een verslag van een wedstrijd gepubliceerd wordt. In de huidige samenleving blijkt dit niet langer werkbaar en wenselijk voor de lezer. De burger kan namelijk op ieder moment van de dag de uitslag van sportwedstrijden online meekrijgen (Boxhoorn, 2019, 16 mei). Hiervoor heeft men geen krant meer nodig. De dagbladen publiceren deze berichten pas later op de dag of zelfs de volgende dag, wanneer het allang zijn actualiteit heeft verloren. Voor journalisten is het de uitdaging om meer te bieden dan zo'n standaard verslag en te kijken op welke manier zij een sport, en veldrijden in het bijzonder, onder de aandacht kunnen brengen. Tot op heden proberen voornamelijk de kwaliteitskranten *NRC Handelsblad* en *de Volkskrant* dit. Dit is ook terug te zien in het hogere relatieve aantal berichten die zij publiceren ten opzichte van populaire kranten. Zij zijn ook degenen die het stelligste stelling innemen op dit punt. Kwaliteitskranten zijn bewust bezig met wat wil de lezer lezen, waarin is hij of zij geïnteresseerd en hoe kan ik de lezer iets bijbrengen over een bepaald onderwerp (zowel een niche sport als veldrijden als de thema's die aan zo'n sport kleven). Dit betekent niet dat populaire kranten hier niet aan (willen) werken. Een populaire krant als het *Algemeen Dagblad* probeert ook het standaard wedstrijdverslag los te laten. Voor hen zijn bijvoorbeeld interviews erg belangrijk.

In deze optiek kan in vervolgonderzoek de nieuwe media in de journalistiek aan bod komen, en specifiek nieuwssites, blogs en de sociale media, als Twitter, Facebook en Instagram. Het groeiend gebruik van deze media onder burgers is de afgelopen jaren sterk toegenomen. In het kader van niche sporten is het belang van nieuwe media niet te onderschatten. Niet voor niets stelt Draper (2018, 17 juli) in *The New York Times* dat niche sporten meer *exposure* en een groter publiek krijgen via de nieuwe kanalen, als een streaming dienst. Ook Stalenburg (2015, 9 februari) claimt dat de sportjournalistiek hierdoor een totaal ander vak wordt en moet kiezen voor ofwel de *longreads* – lange en verdiepende verhalen, zoals *NRC* en *de Volkskrant* voor ogen hebben – ofwel de *branded content* op deze nieuwe kanalen. Hoe dit uiteindelijk gaat uitpakken is nog onzeker. Wel is het relevant om te bekijken welke rol deze nieuwe kanalen hebben op de hoeveelheid aandacht voor een kleine sport als veldrijden. In hoeverre is er aandacht en op welke manier wordt de sport verslaan op deze nieuwe media? En wellicht nog relevanter, welke rol speelt de burger in deze aandacht?

In aansluiting op bovenstaande is ook duidelijk geworden dat de geïnterviewde journalisten het medium televisie een grote rol toebedeelden in de hoeveelheid aandacht dat veldrijden genereert.

Het gebrek aan live-uitzendingen of uitgebreide samenvattingen op televisie zien zij als een van de redenen waarom de sport relatief weinig aandacht krijgt. In navolging op dit onderzoek is voor vervolgonderzoek het bestuderen en analyseren van de aandacht voor veldrijden op televisie wellicht interessant om te verkennen.

Tot slot is het belangrijk om te benoemen dat sommige aspecten in de berichtgeving, zoals gender, in deze analyse niet behandeld en geanalyseerd zijn. In hoeverre gender een rol speelt in de hoeveelheid aandacht voor veldrijden is zodoende niet onderzocht, noch of er verschil over tijd is en tussen kranten. Dit aspect is wel door meerdere journalisten genoemd tijdens de interviews, zowel van kwaliteitskranten als populaire kranten. Zij zien de waarde en belang om dit aspect te benoemen en te behandelen, zeker gezien de successen van de vrouwen en het brede deelnemersveld. Desalniettemin is het niet duidelijk of gender ook daadwerkelijk een rol speelt in de berichtgeving over de sport. Tevens sterker voor een vervolgonderzoek is het filteren van artikelen op hun relevantie, zeker bij de automatische analyse. Hier kwamen artikelen naar boven waarbij veldrijden of veldrijders genoemd werden, maar de inhoud niets van doen had met de sport. Deze artikelen hadden vaak betrekking op de grote broer van het veldrijden, wielrennen. In vervolgonderzoek zouden deze artikelen eruit gefilterd moeten worden om zo nauwkeurigere resultaten op te leveren.

Gezien het gebrek aan wetenschappelijk onderzoek op het gebied van berichtgeving over veldrijden, is er nog veel ruimte om verschillende nieuwe aspecten, zoals de aandacht in Vlaamse dagbladen of de aandacht op Nederlandse nieuwssites, blogs en sociale media, in verder onderzoek te bestuderen. Studies naar niche sporten kunnen ons uiteindelijk meer inzicht bieden in hoe een kleine sport zich verhoudt tot de grote sporten en hoe deze zich voortbeweegt en ontwikkelt binnen de journalistiek om aandacht van het publiek te genereren. Voor nu blijft het nog ploeteren voor meer aandacht en resultaat.

Literatuurlijst

- Alcaraz-Ibañez, M., & Rodríguez-Pérez, M. (2018). Effects of resistance training on performance in previously trained endurance runners: A systematic review. *Journal of Sports Sciences*, 36 (6), 613-629. <https://doi.org/10.1080/02640414.2017.1326618>
- Allern, S. (2002). Journalistic and commercial news values. *Nordicom Review*, 23 (1–2), 137–152. <https://doi.org/10.1515/nor-2017-0327>
- Bairner, A. (2001). *Sport, Nationalism, and Globalization: European and North American Perspectives*. Albany: State University of New Press.
- Bakker, P., & Scholten, O. (2011). *Communicatiekaart van Nederland*. Amsterdam: Uitgeverij Kluwer.
- Beam, R.A. (2003). Content Differences between Daily Newspapers with Strong and Weak Market Orientations. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 80 (2), 368-390. <https://doi.org/10.1177/107769900308000209>
- Bellamy, Jr., R.V. (1998). The evolving television sports marketplace. In: Wenner, L.A. (Ed.). *Media Sport* (pp. 73-87). London: Routledge.
- Boukes, M., & Vliegenthart, R. (2017). A general pattern in the construction of economic newsworthiness? Analyzing news factors in popular, quality, regional, and financial newspapers. *Journalism* (enkel online gepubliceerd). <https://doi.org/10.1177/1464884917725989>
- Boxhoorn, D. (2018, 8 september). In de Schoorlse modder is de top ver weg. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Boxhoorn, D. (2019, 16 mei). *Interview met Dennis Boxhoorn*, *NRC Handelsblad* (L.A. Tillieux, interviewer) [AIFF-bestand+transcript]. Te raadplegen in appendix N.
- Boxhoorn, D. (2019, 23 mei). Steeds moet ‘nobody’ Roglic afrekenen met scepsis. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Boyle, R. (2005). Sports Journalism in the Promotional Age (Paper). *Play the Game: Sport Governance, the Good the Bad and the Ugly: 4th International World Communication Conference on Sport and Society*. Copenhagen, 9 November.
- Boyle, R. (2006). *Sports Journalism: Context and Issues*. London: Sage.
- Brants, K., & Van Praag, Ph. (2000). *Tussen Beeld en Inhoud. Politiek en media in de verkiezingen van 1998*. Amsterdam: Het Spinhuis.
- Brants, K., & Van Praag, Ph. (2006). Signs of Media Logic Half a Century of Political Communication in the Netherlands. *Javnost - The Public. Journal of the European Institute for Communication and Culture*, 13 (1), 25-40. <https://doi.org/10.1080/13183222.2006.11008905>
- Bruce, T. (2014). Us and them: the influence of discourses of nationalism on media coverage of the Paralympics. *Disability & Society*, 29 (9), 1443-1459. <https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1080/09687599.2013.816624>

- Bury, M. (1986). The Social Significance of Snooker: Sport-Games in the age of television. *Theory, Culture & Society*, 3 (2), 49-62. <https://doi.org/10.1177/0263276486003002005>
- Bijl, P., & Hakkenberg, D. (2017, 9 januari). Marianne Vos is terug in de cross en de rest kijkt ademloos toe. *Algemeen Dagblad*. Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>
- Bijl, P., & Hakkenberg, D. (2017, 28 januari). Koude oorlog tussen Van der Poel en Van Aert over dopinggegevens. *Algemeen Dagblad*. Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>
- Campbell, J. (1993). *The Hero with a Thousand Faces*. London: Fontana Press.
- Camps, H. (2018). Mannequin. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Capranica, L., Minganti, C., Billat, V., Hanghoj, S., Piacentini, M.F., Cumps, E., & Meeusen, R. (2005). Newspaper coverage of women's sports during the 2000 Sydney Olympic Games: Belgium, Denmark, France, and Italy. *Research quarterly for exercise and sport*, 76 (2), 212-23. <https://doi.org/10.1080/02701367.2005.10599282>
- Carragee, K.M., & Roefs, W. (2004). The neglect of power in recent framing research. *Journal of Communication*, 54 (2), 214-233. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2004.tb02625.x>
- Clark, B., Costa, V.P., O'Brien, B.J., Guglielmo, L.G., & Paton, C.D. (2014). Effects of a Seven Day Overload-Period of High-Intensity Training on Performance and Physiology of Competitive Cyclists. *PLOS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0115308>
- Cohen, J., & Middel, M. (2018, 4 november). Mathieu van der Poel prolongeert titel bij EK veldrijden. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Commissie Anti-Doping Aanpak (2013). *Meedoen of stoppen. Eindrapport van de Commissie Anti-Doping Aanpak: onderzoek naar de dopingcultuur in het Nederlandse wielrennen bij de heren* (Rapport). Geraadpleegd op <https://www.dopingautoriteit.nl/media/files/medewerkers/meedoen-of-stoppen.pdf>
- Cook, T.E. (2006). The news media as a political institution: Looking backward and looking forward. *Political Communication*, 23 (2), 159-171. <https://doi.org/10.1080/10584600600629711>
- Cooper, A.H. (2002). Media framing and social movement mobilization. German peace protest against INF missiles, the Gulf War and NATO peace enforcement in Bosnia. *European Journal of Political Research*, 41 (1), 37-80. <https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1111/1475-6765.00003>
- Davis, L. (2018). From a pub game to a sporting spectacle: the professionalisation of British Darts, 1970-1997. *Sport in History*, 38 (4), 507-533. <https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1080/17460263.2018.1511462>
- De Boer, C., & Brennecke, S. (1995). *Media en publiek: Theorieën over media-impact*. Amsterdam: Boom Lemma.
- De Jong, W. (2017, 30 januari). Mathieu hilde, hilde en hilde. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>

- De Lange, P. (1995, 9 januari). Van der Poel vindt baat bij rust en routine. *NRC Handelsblad*.
Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- De Vreese, C.H. (2002). *Framing Europe. Television news and European integration*. Amsterdam: Aksant Academic Publishers.
- De Vreese, C.H. (2004). The effects of frames in political television news on audience perceptions of routine political news. *Mass Communication and Society*, 7 (2), 191-214.
https://doi.org/10.1207/s15327825mcs0702_4
- De Vreese, C.H. (2005). News Framing: Theory and Typology. *Information Design Journal*, 13 (1), 51-62. <https://doi.org/10.1075/idjdd.13.1.06vre>
- Draper, K. (2018, 17 juli). The Era of Streaming Niche Sports Dawns. *The New York Times*.
Geraadpleegd op <https://www.nytimes.com/>
- Drucker, S.J., & Cathcart, R.S. (1994). *American Heroes in a Media Age*. Cresskill: Hampton Press.
- Durrieu, G., Gorsse, E., & Montastruc, J.L. (2004). Are newspapers a reliable source of information about doping in sports? *Therapie*, 59 (1), 89-91. <https://doi.org/10.2515/therapie:2004018>
- Entman, R.M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Galtung, J., & Ruge, M. (1965). The structure of foreign news: The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus crises in four foreign newspapers. *Journal of International Peace Research*, 2 (1), 64-90. <https://doi.org/10.1177/002234336500200104>
- Gans, H.J. (1979). *Deciding what's news*. New York: Pantheon Books.
- Golden, A.V. (2003). An Analysis of the Dissimilar Coverage of the 2002 Olympics and Paralympics: Frenzied Pack Journalism versus the Empty Press Room. *Disability Studies Quarterly*, 23 (3/4). Geraadpleegd op www.dsqu-sds.org
- Gollin, R. (2017, 28 januari). De jongens Van der Poel. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Gollin, R. (2017, 30 januari). Van der Poel komt ontgoocheld uit plattebandenfestijn. *de Volkskrant*.
Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Gollin, R. (2018, 5 februari). Bij de vrouwen pakt de sterkste van het veld wél de wereldtitel. *De Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Gollin, R. (2018, 5 juli). Wetenschappelijke bevindingen tonen aan dat wielrenners die achter in het peloton rijden opvallend veel energie besparen. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Gollin, R. (2019, 21 mei). *Interview met Rob Gollin, de Volkskrant* (L.A. Tillieux, interviewer) [AIFF-bestand+transcript]. Te raadplegen in appendix N.

- Griggs, G., Gibbons, T., Rees, T., & Groves, M. (2014). Allez Wiggo: A Case Study on the Reactions of the British Print Media to Bradley Wiggins's Victory in the Tour de France. *International Journal of Sport Communication*, 7 (1), 113-125.
<https://doi.org/10.4135/9781526437679>
- Groves, M., & Griggs, G. (2016). Riding in the shadows: The reaction of the British print media to Chris Froome's victory in the 2013 Tour de France. *International Review for the Sociology of Sport*, 51 (4), 428-445. <https://doi.org/10.1177/1012690214534848>
- Hakkenberg, D. (2019, 7 mei). *Interview met Daan Hakkenberg*. *Algemeen Dagblad* (L.A. Tillieux, interviewer) [AIFF-bestand+transcript]. Te raadplegen in appendix N.
- Hallin, D.C., & Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harcourt, A. (2005). *The European Union and the Regulation of Media Markets*. Manchester: Manchester University Press.
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2001). What Is News? Galtung and Ruge revisited. *Journalism Studies*, 2 (2), 261-280. <https://dx.doi.org/10.1080/14616700118449>
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2017). What Is News? News values revisited (again). *Journalism Studies*, 18 (12), 1470-1488. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1150193>
- Hedenborg, S. (2013). The Olympic Games in London 2012 from a Swedish Media Perspective. *The International Journal of the History of Sport*, 30 (7), 789-804.
<https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1080/09523367.2013.773889>
- Hendriksen, A. (2017, 23 januari). Fijne generale WK voor Vos in Hoogerheide. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Henning, A.D., & Dimeo, P. (2015). Questions of fairness and anti-doping in US cycling: The contrasting experiences of professionals and amateurs. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 22 (5), 400-09. <https://doi.org/10.3109/09687637.2015.1029872>
- Hoebeker, T., Deprez, A., & Raeymaeckers, K. (2011). Heroes in the Sports Pages. The troubled road to victory for Belgian cyclist Tom Boonen. *Journalism Studies*, 12 (5), 658-672.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2011.568693>
- Holstein, J., & Gubrium, J. (1997). Active interviewing. In: Silverman, D. (Ed.). *Qualitative research: theory, method and practice* (pp. 113-129). London: Sage.
- Hommes, K. (2019, 7 mei). *Interview met Kick Hommes*. *Trouw* (L.A. Tillieux, interviewer) [AIFF-bestand+transcript]. Te raadplegen in appendix N.
- Jamieson, K.H., & Waldman, P. (2003). *The Press Effect: Politicians, Journalists and the Stories that Shape the Political World*. Oxford: Oxford University Press.
- Jungmann, B. (1995, 30 januari). Ploeteren in bagger op WK blubberfiguren. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>

- Jungmann, B. (2012, 18 januari). Bart Wellens was, is en blijft een speelvogel. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Jungmann, B. (2016, 30 januari). Wreed labeur in het Vlaamse slijk. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Kelso, P. (2005, 25 maart). Bull's-Eye! Darts Achieves Sporting Recognition. *The Guardian*. Geraadpleegd op <https://www.theguardian.com/>
- Kennedy, E., & Hills, L. (2009). *Sport, Media and Society*. Oxford: Berg Publishers.
- Kiernan, P. (2018). *Language, Identity and Cycling in the New Media Age Exploring Interpersonal Semiotics in Multimodal Media and Online Texts*. Londen: Palgrave Macmillan.
- Kitch, C. (2000). A News of Feeling as Well as Fact: mourning and memorial in American newsmagazines, *Journalism*, 1 (2), 171-95. <https://doi.org/10.1177/146488490000100202>
- Kleinnijenhuis, J. (1990). *Op zoek naar nieuws. Onderzoek naar journalistieke informatieverwerking en politiek*. Amsterdam: VU Uitgeverij.
- Kleinnijenhuis, J., Oegema, D., de Ridder, J.A., & Bos, H.J. (1995). *De democratie op drift*. Amsterdam: VU Uitgeverij.
- Kleinnijenhuis, J., Scholten, O., Van Atteveldt, W., Van Hoof, A., Krouwel, A., Oegema, D., De Ridder, J.A., Ruigrok, P.C., & Takens, J.H. (2007). *Nederland vijfstromenland: De rol van de media en stemwijzers bij de verkiezingen van 2006*. Amsterdam: Bert Bakker.
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology*. London: Sage.
- Krul, R. (2013, 13 september). Ons beeld over doping wordt te veel bepaald door wielrennen. *Villamedia*. Geraadpleegd op <https://www.villamedia.nl/>
- Lagae, W., & Vanclooster, B. (2011). Van lokale folklore tot Flanders Classics. De Ronde van Vlaanderen als marketinginstrument. In Scheerder, J., Lagae, W., & Boen, F. (Eds.). *Vlaanderen Fietst! Sociaalwetenschappelijk onderzoek naar de fietssportmarkt* (pp. 285-299). Gent: Academia Press.
- Lijphart, A. (1968). *The politics of accommodation: pluralism and democracy in the Netherlands*. Berkeley: University of California Press.
- Lines, G. (2010). Villains, fools or heroes? Sports stars as role models for young people. *Leisure Studies*, 20 (4), 285-303. <https://doi.org/10.1080/02614360110094661>
- Lombardi, G., Lanteri, P., Graziani, R., Colombini, A., Banfi, G., & Corsetti, R. (2012). Bone and Energy Metabolism Parameters in Professional Cyclists during the Giro d'Italia 3-Weeks Stage Race. *PLOS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0042077>
- Lule, J. (2001). *Daily News, Eternal Stories: the mythological role of journalism*. New York: Guilford Press.
- McChesney, R. (1989). Media made sport: A history of sports coverage. In: Wenner, L.A. (Ed.). *Media, Sports, and Society* (pp. 49-69). Thousand Oaks: Sage.
- McManus, J.H. (2009). The commercialization of news. In: Wahl-Jorgensen, K., & Hanitzsch, T. (Eds.). *The handbook of journalism studies* (pp. 218-235). New York: Routledge.

- Meân, L.J., Kassing, J.W., & Sanderson J. (2010). The Making of an Epic (American) Hero Fighting for Justice: Commodification, Consumption, and Intertextuality in the Floyd Landis Defense Campaign. *American Behavioral Scientist*, 53 (11), 1590-1609.
<https://doi.org/10.1177/00027642103680887>
- Meinema, D. (2016, 1 februari). Mechanische doping bestaat toch. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Meinema, D. (2018, 4 januari). Dopingautoriteit voert antidopingprogramma Team Sunweb uit. *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Miloch, K.S., & Lambrecht, K.W. (2006). Consumer Awareness of Sponsorship at Grassroots Sport Events. *Sport Marketing Quarterly*, 15 (3), 147-154. Geraadpleegd op <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.392.4265&rep=rep1&type=pdf>
- Misérus, M. (2008, 28 januari). Goud door perfecte timing. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Misérus, M. (2010, 9 juni). Fiets met motor nieuwe doping? *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Morrow, S., & Idle, C. (2008). Understanding Change in Professional Road Cycling. *European Sport Management Quarterly*, 8 (4), 315-335. <https://doi.org/10.1080/16184740802461603>
- Örnebring, H., & Jönsson, A.M. (2004). Tabloid journalism and the public sphere: A historical perspective on tabloid journalism. *Journalism Studies*, 5 (3), 283-295.
<https://doi.org/10.1080/1461670042000246052>
- Ortega, V.R. (2016). Soccer, nationalism and the media in contemporary Spanish society: La Roja, Real Madrid & FC Barcelona. *Soccer & Society*, 17 (4), 628-643.
<https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1080/14660970.2015.1067793>
- Padilla, S., Mujika, I., Orbananos, J., Santisteban, J., Angulo, F., & Goiriena, J.J. (2001). Exercise intensity and load during mass-start stage races in professional road cycling. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 33 (5), 796-802.
<https://doi.org/10.1097/00005768-200105000-00019>
- Pappous, A., Marcellini, A., & De Léséleuc, E. (2011). From Sydney to Beijing: The Evolution of the Photographic Coverage of Paralympic Games in Five European Countries. *Sport in Society*, 14 (3), 345-354. <https://doi.org/10.1080/17430437.2011.557271>
- Papuzzi, A. (2010). *Professione giornalista. I media, le tecniche, le regole*. Roma: Donzelli.
- Patterson, T.E. (2000). *Doing Well and Doing Good. How Soft News and Critical Journalism Are Shrinking the News Audience and Weakening Democracy—And What News Outlets Can Do About It*. Cambridge: Harvard University Press.
- Pedersen, K. (2017). Meta Framing and Polyphonic Structures. A case study of news reporting in sports journalism. *Journalism Studies*, 18 (7), 910-924.
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1091744>

- Peeters, R., & Elling, A. (2015). The coming of age of women's football in the Dutch sports media, 1995–2013. *Soccer & Society*, 16 (5-6), 620-638.
<https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1080/14660970.2014.963313>
- Peters, G. (2017, 9 januari). Vos is ongenaakbaar op technisch parcours. *de Volkskrant*.
 Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Prior, M. (2003). Any good news in soft news? The impact of soft news preference on political knowledge. *Political communication*, 20 (2), 149-171.
<https://doi.org/10.1080/10584600390211172>
- Raya, J.M. (2015). The effect of strategic resting in professional cycling: evidence from the Tour de France and the Vuelta a España. *European Sport Management Quarterly*, 15 (3), 323-342.
<https://doi.org/10.1080/16184742.2015.1021825>
- Reese, S.D., Gandy Jr., O.H., & Grant, A.E. (2001). *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world*. Abingdon: Routledge.
- Reinemann, C., Stanyer, J., Scherr, S., & Legnante, G. (2012). Hard and soft news: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism*, 13 (2), 221-239.
<https://doi.org/10.1177/1464884911427803>
- Rowe, D. (2004). *Sport, Culture and the Media: The Unruly Trinity* (2nd edition). Maidenhead: Open University Press.
- Rowe, D. (2007). Sports journalism: Still the 'toy department' of the news media? *Journalism*, 8 (4), 385-405. <https://doi.org/10.1177/1464884907078657>
- Ruggenberg, H. (2019, 3 februari). 'Rare uitslag' bij WK veldrijden: tranen bij Brand. *De Telegraaf*.
 Geraadpleegd op <https://www.telegraaf.nl/>
- Ruigrok, N., Schaper, J., Jacobi, C., Janssen, K., Denekamp, M., & Welbers, K. (2013). *Seksmoord op horrorvakantie. De invloed van bezoekersgedrag op krantenwebsites op de nieuwsselectie van dagbladen en hun websites*. Onderzoeksrapport van de Nederlandse Nieuwsmonitor. Amsterdam: Stichting het Persinstituut.
- Schaap, G.J., & Pleijter, A.R.J. (2012). Het sensatiegehalte van voorpaginafoto's: een inhoudsanalyse van populaire en kwaliteitskranten in Nederland. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 40 (1), 71-86. Geraadpleegd op https://www.tijdschriftvoorcommunicatiewetenschap.nl/inhoud/tijdschrift_artikel/CW-40-1-71/Het-sensatiegehalte-van-voorpaginafoto-s-een-inhoudsanalyse-van-populaire-en-kwaliteitskranten-in-Nederland
- Schantz, O. J., & Gilbert, K. (2001). An Ideal Misconstrued: Newspaper Coverage of the Atlanta Paralympic Games in France and Germany. *Sociology of Sport Journal*, 18 (1), 69–94.
<https://doi.org/10.1123/ssj.18.1.69>

- Scheerder, J., & Snoeck, M. (2009). Doping, media-aandacht en agenda-setting. De Tour de France 2007 in de krant. In: Scheerder, J., & Meulders, B. (Eds.). *Wedijver in een internationale arena. Sport, bestuur en macht* (pp. 53-76). Gent: Academia Press.
- Schmale, J. (2008, 21 januari). Perfecte generale – Boom wint week voor WK overtuigend in Hoogerheide. *Algemeen Dagblad*. Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>
- Schneider, A.J. (2007). Cultural Nuances: Doping, Cycling and the Tour de France. *Sport in Society. Cultures, Commerce, Media, Politics*, 9 (2), 212-226.
<https://doi.org/10.1080/17430430500491272>
- Schoof, R. (2011, 28 november). De talenten zijn er, nu nog aandacht. *NRC Handelsblad*.
Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Semetko, H.A., & Valkenburg, P.M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50 (2), 93-109.
<https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Sefiha, O. (2010). Now's When We Throw Him Under the Bus: Institutional and Occupational Identities and the Coverage of Doping in Sport. *Sociology of Sport Journal*, 27 (2), 200-218.
<https://doi.org/10.1123/ssj.27.2.200>
- Shoemaker, P.J., & Cohen, A.A. (2006). *News around the World. Content, Practitioners, and the Public*. New York: Routledge
- Shoemaker, P.J., & Reese, S.D. (1996). *Mediating the Message: theories of influences on mass media content* (2nd edition). White Plains: Longman.
- Shoemaker, P.J., & Reese, S.D. (2014). *Mediating the message in the 21st century: A media sociology perspective*. New York: Routledge/Taylor & Francis Group.
- Simon, A.F. (2001). A Unified Method for Analyzing Media Framing. In: Hart, R.P., & Shaw, D.R. (Eds.). *Communication in U.S. Elections. New Agendas* (pp. 75-90). Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Smith, C. (2017). Tour du dopage: Confessions of doping professional cyclists in a modern work environment. *International Review for the Sociology of Sport*, 52 (1), 97-111.
<https://doi.org/10.1177/1012690215572855>
- Snow, D.A., & Benford, R.D. (1992). Master frames and cycles of protest. In: Morris, A.D., & Mueller, C.M. (Eds.). *Frontiers in social movement theory* (pp. 133-155). New Haven: Yale University Press.
- Spalletta, M., & Ugolini, L. (2014). Sports journalism between doping allegations and doping evidence: The coverage of Lance Armstrong in Italian newspapers. *Catalan Journal of Communication & Cultural Studies*, 6 (2), 221-238. https://doi.org/10.1386/cjcs.6.2.221_1
- Spindler, D.J., Allen, M.S., Vella, S.A., & Swann, C. (2018). The psychology of elite cycling: a systematic review. *Journal of Sports Sciences*, 36 (17), 1943-1954.
<https://doi.org/10.1080/02640414.2018.1426978>

- Stalenburg, J. (2015, 9 februari). Over 5 jaar is sportjournalistiek een totaal ander vak. *De Nieuwe Reporter*. Geraadpleegd op <https://www.denieuwereporter.nl/>
- Starke, C., & Flemming, F. (2017). Who is Responsible for Doping in Sports? The Attribution of Responsibility in the German Print Media. *Communication & Sport*, 5 (2), 245-262. <https://doi.org/10.1177/2167479515603712>
- Steen, R. (2008). *Sports Journalism: a multimedia primer*. Abingdon: Routledge.
- Strömbäck, J. (2008). Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics. *The International Journal of Press/Politics*, 13 (3), 228-246. <https://doi.org/10.1177/1940161208319097>
- Strömbäck, J, Karlsson, M, & Hopmann, D.N. (2012). Determinants of news content: Comparing journalists' perceptions of the normative and actual impact of different event properties when deciding what's news. *Journalism Studies*, 13 (5-6), 718-728. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2012.664321>
- Sturm, E. (2014, 10 januari). De modderwereld ligt aan de voeten van Van der Poel. *Trouw*. Geraadpleegd op <https://www.trouw.nl/>
- Sturm, E. (2016, 1 februari). Wielersport opgeschrikt door mechanische doping. *Trouw*. Geraadpleegd op <https://www.trouw.nl/>
- Terkildsen, N., & Schnell, F. (1997). How media frames move public opinion. An analysis of the women's movement. *Political Research Quarterly*, 50 (4), 879-900. <https://doi.org/10.1177/106591299705000408>
- Tuchman, G. (1978). *Making news. A study in the construction of reality*. New York: Free Press.
- Tulle, E. (2016). Living by numbers: Media representations of sports stars' careers. *International Review for the Sociology of Sport*, 51 (3), 251-264. <https://doi.org/10.1177/1012690214525157>
- Van Atteveldt, W. (2008). *Semantic Network Analysis. Techniques for Extracting, Representing and Querying Media Content* (Proefschrift). Charleston: BookSurge Publishers.
- Van der Eijk, C. (2000). The Netherlands: media and politics between segmented pluralism and market forces. In: Gunther, R., & Mughan, A. (Ed.). *Democracy and the Media: A Comparative Perspective* (pp. 303-342). Cambridge: Cambridge University Press.
- Van der Geest, L. (2014, 23 januari). Di Luca: geheim motortje bij sommige wielrenners. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Van der Geest, L. (2016, 6 februari). Grenzen aan de sportiviteit. *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Van Duyl, P., & Schmale, J. (2012, 28 januari). Het veldrijden komt thuis. *Algemeen Dagblad*. Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>
- Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of Communication*, 57 (1), 60-78. <https://doi.org/10.1111/j.0021-9916.2007.00329.x>

- Van Lieshout, M. (1997, 3 februari). Van der Poel rijdt nooit meer 'in het rood'. *de Volkskrant*.
Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Van Reeth, D. (2016). The Finances of Professional Cycling Teams. In: Van Reeth, D., & Larson, D.J. (Eds.). *The Economics of Professional Road Cycling* (pp. 55-82). Basel: Springer International Publishing Switzerland.
- Verweij, P. (2014, 22 april). Vijf redenen om R te gebruiken in datajournalistiek. *De Nieuwe Reporter*.
Geraadpleegd op <https://www.denieuwereporter.nl/>
- Wenner, L.A. (1989). *Media, Sports, and Society*. Thousand Oaks: Sage.
- Wieldraaijer, E. (2015, 29 september). Sport op tv is veranderd in amusement. *Villamedia*.
Geraadpleegd op <https://www.villamedia.nl/>
- Williams, P. (1994). *The Sports Immortals: defying the American athlete*. Bowling Green: Bowling Green State University Popular Press.
- Zelizer, B., Bird, S.E., Brookes, R., Calabrese, A., Golding, P., Gripsrud, J., & Macdonald, M. (2000). *Tabloid tales: Global debates over media standards*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Zonneveld, T. (2014, 31 januari). Het nieuwe verdriet van België heet weer Lars. *Algemeen Dagblad*.
Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>
- Zonneveld, T. (2018, 22 september). Een kijkje in de machinekamer van Dumoulin: de data achter de podiumplaatsen. *Algemeen Dagblad*. Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>
- Echte sport. (2016, 29 oktober). *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://www.nrc.nl/>
- Frisse wind moet veldrijden redden. (2009, 16 oktober). *De Telegraaf*. Geraadpleegd op <https://www.telegraaf.nl/>
- Infectie kostte Bart Wellens bijna het leven. (2012, 10 januari). *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Mathieu van der Poel: ploegleider van Wout van Aert is een janker. (2017, 11 januari). *de Volkskrant*.
Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>
- Mentaal gehard. (2013, 25 februari). *De Telegraaf*. Geraadpleegd op <https://www.telegraaf.nl/>
- Motortje doping nieuwe stijl. (2016, 1 februari). *De Telegraaf*. Geraadpleegd op <https://www.telegraaf.nl/>
- Renners zijn verhalen over doping spuugzat. (2013, 28 juni). *Het Parool*. Geraadpleegd op <https://www.parool.nl/>
- Spoor van coke bij Tom Boonen. (2008, 11 juni). *NRC Handelsblad*. Geraadpleegd op <https://nrc.nl/>
- Tourwinnaar Contador wankelt op zijn troon. (2011, 28 januari). *Trouw*. Geraadpleegd op <https://www.trouw.nl/>
- Van de oude stempel. (2017, 26 januari). *De Telegraaf*. Geraadpleegd op <https://www.telegraaf.nl/>

Veldrijder Vannoppen weer betrappt op doping. (2011, 4 augustus). *Algemeen Dagblad*. Geraadpleegd op <https://www.ad.nl/>

Vos preekt de passie. (2011, 17 januari). *De Telegraaf*. Geraadpleegd op <https://www.telegraaf.nl/>

Wielrennen door doping pas echt interessant. (2013, 17 juli). *de Volkskrant*. Geraadpleegd op <https://www.volkskrant.nl/>

World Snooker Championship watched by 210 million in China. (2016, 4 mei). *BBC*. Geraadpleegd op <https://www.bbc.com/sport/snooker/36207912>

Appendix A – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall corpus

Search strings precision

veldrijd* OR cyclocross*

Aantal gevonden artikelen: 2.980.

Search strings recall

* NOT (veldrijd* OR cyclocross*)

Aantal niet gevonden artikelen: 2.109.327.

Zoekterm <i>veldrijden</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	35	15	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>veldrijden</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	70%	30%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>veldrijden</i> Hele populatie (2.112.307)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.70x2.980=2.086	0.30x2.980=894	2.980
	Nee	0x2.109.327=0	100x2.109.327=2.109.327	2.109.327

Precision = $35 / (35 + 15) = 0.70$

Recall = $2.086 / (2.086 + 0) = 1.00$

Appendix B – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall sjoemelen, fraude en doping (in AmCAT)

Search strings precision

doping* OR fraude* OR sjoemel*

Aantal gevonden artikelen: 228.

Search strings recall

* NOT (doping* OR fraude* OR sjoemel*)

Aantal niet gevonden artikelen: 2.752.

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	47	3	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	94%	6%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Hele populatie (2.980)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.94x228=214.32	0.06x228=13.68	228
	Nee	0x2.752=0	1x2.752=2.752	2.752

Precision = $47 / (47 + 3) = 0.94$

Recall = $214.32 / (214.32 + 0) = 1.00$

Appendix C – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall sjoemelen, fraude en doping in 2008 (in AmCAT)

Search strings precision

doping* OR fraude* OR sjoemel*

Aantal gevonden artikelen: 26.

Search strings recall

* NOT (doping* OR fraude* OR sjoemel*)

Aantal niet gevonden artikelen: 302.

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Steekproef (26)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	20	6	26
	Nee	0	26	26

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	77%	23%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Hele populatie (328)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	$0.77 \times 26 = 20.02$	$0.23 \times 26 = 5.98$	26
	Nee	$0 \times 302 = 0$	$1 \times 302 = 302$	302

Precision = $20 / (20 + 6) = 0.77$

Recall = $20.02 / (20.02 + 0) = 1.00$

Appendix D – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall sjoemelen, fraude en doping in 2018 (in AmCAT)

Search strings precision

doping* OR fraude* OR sjoemel*

Aantal gevonden artikelen: 9.

Search strings recall

* NOT (doping* OR fraude* OR sjoemel*)

Aantal niet gevonden artikelen: 275.

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Steekproef (9)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	8	1	9
	Nee	0	9	9

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	89%	11%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>sjoemelen, fraude en doping</i> Hele populatie (284)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	$0.89 \times 9 = 8.01$	$0.11 \times 9 = 0.99$	9
	Nee	$0 \times 275 = 0$	$1 \times 275 = 275$	275

Precision = $8 / (8 + 1) = \mathbf{0.89}$

Recall = $8.01 / (8.01 + 0) = \mathbf{1.00}$

Appendix E – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall Marianne Vos (in AmCAT)

Search strings precision

Marianne AND Vos

Aantal gevonden artikelen: 569.

Search strings recall

* NOT (Marianne AND Vos)

Aantal niet gevonden artikelen: 2.411.

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	44	6	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	88%	12%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Hele populatie (2.980)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.88x569=500.72	0.12x569=68.28	569
	Nee	0x2.411=0	1x2.411=2.411	2.411

Precision = $44 / (44 + 6) = 0.88$

Recall = $500.72 / (500.72 + 0) = 1.00$

Appendix F – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall Marianne Vos in 2008 (in AmCAT)

Search strings precision

Marianne AND Vos

Aantal gevonden artikelen: 56.

Search strings recall

* NOT (Marianne AND Vos)

Aantal niet gevonden artikelen: 272.

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	46	4	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	92%	8%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Hele populatie (328)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.92x56=51.52	0.08x56=4.48	56
	Nee	0x272=0	1x272=272	272

Precision = $46 / (46 + 4) = 0.92$

Recall = $51.52 / (51.52 + 0) = 1.00$

Appendix G – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall Marianne Vos in 2018 (in AmCAT)

Search strings precision

Marianne AND Vos

Aantal gevonden artikelen: 42.

Search strings recall

* NOT (Marianne AND Vos)

Aantal niet gevonden artikelen: 242.

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Steekproef (46)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	40	2	42
	Nee	0	42	42

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	95%	5%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>Marianne Vos</i> Hele populatie (284)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.95x42=39.90	0.05x42=2.10	42
	Nee	0x242=0	1x242=242	242

Precision = $40 / (40 + 2) = 0.95$

Recall = $39.90 / (39.90 + 0) = 1.00$

Appendix H – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall Mathieu van der Poel (in AmCAT)

Search strings precision

Mathieu AND Poel

Aantal gevonden artikelen: 603.

Search strings recall

* NOT (Mathieu AND Poel)

Aantal niet gevonden artikelen: 2.377.

Zoekterm <i>Mathieu van der Poel</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	44	6	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>Mathieu van der Poel</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	88%	12%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>Mathieu van der Poel</i> Hele populatie (2.980)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.88x603=530.64	0.12x603=72.36	603
	Nee	0x2.377=0	1x2.411=2.377	2.377

Precision = $44 / (44 + 6) = 0.88$

Recall = $530.64 / (530.64 + 0) = 1.00$

Appendix I – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall Lars Boom in 2008 (in AmCAT)

Search strings precision

Lars AND Boom

Aantal gevonden artikelen: 119.

Search strings recall

* NOT (Lars AND Boom)

Aantal niet gevonden artikelen: 209.

Zoekterm <i>Lars Boom</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	48	2	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>Lars Boom</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	96%	4%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>Lars Boom</i> Hele populatie (328)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.96x119=114.24	0.04x119=4.76	119
	Nee	0x209=0	1x209=209	209

Precision = $48 / (48 + 2) = 0.96$

Recall = $1.00 / (1.00 + 0) = 1.00$

Appendix J – Automatische inhoudsanalyse – Precision & Recall Mathieu van der Poel in 2018 (in AmCAT)

Search strings precision

Mathieu AND Poel

Aantal gevonden artikelen: 145.

Search strings recall

* NOT (Mathieu AND Poel)

Aantal niet gevonden artikelen: 139.

Zoekterm <i>Mathieu van der Poel</i> Steekproef (50)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	49	1	50
	Nee	0	50	50

Zoekterm <i>Mathieu van der Poel</i> Percentages		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	98%	2%	100%
	Nee	0%	100%	100%

Zoekterm <i>Mathieu van der Poel</i> Hele populatie (284)		Relevant		Totaal
		Ja	Nee	
Gevonden	Ja	0.98x145=142.10	0.02x145=2.90	145
	Nee	0x139=0	1x139=139	139

Precision = $1/(1 + 1) = 0.98$

Recall = $142.10/(142.10 + 0) = 1.00$

Appendix K – Handmatige inhoudsanalyse – Codeboek / Frames

Sjoemelframe

- Wordt nadruk gelegd op schandalen en geruchten van fraude en sjoemelen door veldrijders?
- Wordt in de artikelen gesuggereerd dat sjoemelen (mechanische doping of andere stimulerende middelen) de prestaties van veldrijders bevorderen?

Heldenframe

- Wordt nadruk gelegd op de heldhaftigheid van veldrijden en/of een veldrijder?
- Worden in het artikel bijvoeglijk naamwoorden gebruikt die fysieke prestaties en/of mentale kracht en weerbaarheid duidelijk weergeven?

Ploeterframe

- Wordt nadruk gelegd op het hard werken en het ploeteren van veldrijders?
- Worden in het artikel bijvoeglijk en zelfstandig naamwoorden gebruikt die dat harde werken benadrukken?

Folkloreframe

- Wordt nadruk gelegd op de folklore en traditie van veldrijden en de sportcultuur eromheen?
- Wordt in de artikelen gesuggereerd dat folklore het veldrijden belet om zich verder te professionaliseren?

Appendix L – Intercodeurbetrouwbaarheidsanalyse

Artikel	S/1	S/2	H/1	H/2	F/1	F/2	P/1	P/2
1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	1	0	0	0
6	0	0	1	0	0	0	1	0
7	1	1	0	0	0	0	0	0
8	0	0	1	1	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0
12	1	1	0	0	0	0	0	0
13	0	0	1	1	0	0	1	1
14	0	0	1	1	1	1	1	1
15	0	0	0	0	0	0	1	1
16	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	1	1	0	0	1	1
18	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0
23	1	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	1	1	0	0
25	0	0	1	1	0	0	1	1
26	0	0	0	0	1	1	1	1

27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	1	1	0	0	0	0	0
29	1	1	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	1	1	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	1	1	1
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	0	0	1	1	0	0	1	1	1
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	0	0	1	1	0	0	0	0	0
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	0	0	1	1	1	1	0	0	0
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	0	0	1	1	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	1	1	0	0	0
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	0	0	1	1	0	0	0	0	0

55	0	0	0	0	0	0	1	1
56	0	0	0	0	1	1	0	0
57	0	0	0	0	0	0	0	0
58	0	0	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	1	1	1	1	1

Appendix M - Vragenlijst diepte-interviews veldrijdenjournalisten

Introductie

- Kunt u iets meer vertellen over uzelf en uw achtergrond?
- Kunt u vertellen waarom u specifiek voor deze krant heeft gekozen?

Veldrijden, de sport

- Hoe kwam u in aanraking met veldrijden?
- Wat betekent veldrijden voor u? / Waarom heeft u interesse in veldrijden?
- Hoe verhoudt veldrijden zich ten opzichte van andere sporten? En specifiek ten opzichte van andere wielersporten?
- Wat betekenen de successen van Nederlanders voor de sport (bijv. Mathieu van der Poel, Marianne Vos, Lucinda Brand, Denise Betsema, Annemarie Worst, Lars van der Haar etc.)?

Positie van de journalist

- Wat betekent journalist zijn voor u?
- Waar moet een goede journalist aan voldoen (ten opzichte van zijn expertise)?
- Hoe ziet u uw rol als journalist? En specifiek als veldrijdenjournalist?
- Hoe vult u deze rol in?
- Op welke manier probeert u uw stempel te drukken als journalist? Waar probeert u uzelf mee te onderscheiden?
- Bent u zich bewust van de rol die u vervult? Indien ja, vertel meer hoe dat zich uit in uw werk en de manier waarop u de sport verslaat.
- Hoe is de interactie met andere sportjournalisten bij uw krant? Wordt u beïnvloed door hun visie en kennis?
- Hoe is de interactie met andere sportjournalisten bij andere dagbladen? Wordt u beïnvloed door hun visie en kennis?
- Laat u zich inspireren of beïnvloeden door anderen?

Berichtgeving over veldrijden

- Hoe is de berichtgeving over veldrijden bij uw krant?
- Wat zijn de kritiekpunten en positieve punten over de berichtgeving over veldrijden bij uw krant? Oftewel wat vindt u zelf goed en wat kan er beter?
- Welke aspecten worden toegelicht/benadrukt?
- Wie bepaalt wat de focus wordt en welke evenementen uitgelicht worden?
- Heeft u zelf een stem in hoe vaak en op welke manier het veldrijden wordt verslagen?
- Hoe ziet u de berichtgeving over de sport (veldrijden) in andere kranten?
- Welke kritiekpunten heeft u op de berichtgeving over de sport in andere kranten?
- Welke positieve punten heeft u op de berichtgeving over de sport in andere kranten?

Toekomst van het veldrijden

- Hoe ziet u de toekomst van het veldrijden?
- Er is een grote discrepantie in de successen van Nederlanders in het verleden en nu. Op dit moment hebben wij een sterk veld renners. Wat denkt u dat de toekomst zal brengen?
- Wat kan de sport doen om meer aandacht te genereren van media en om een groter publiek aan te spreken?
- Wat betekenen de successen van bijvoorbeeld Mathieu van der Poel in het wegwielrennen voor het veldrijden?

Toekomst van het veldrijden binnen de Nederlandse media

- Hoe ziet u de toekomst van het veldrijden binnen de Nederlandse media?
- Waar zou het naartoe moeten en/of kunnen gaan?

Appendix N – Transcripties diepte-interviews

Details interview

Interviewer: Laure-Anne Tillieux

Geïnterviewde: Kick Hommes (29), journalist bij *Trouw* op de sportredactie

Datum: dinsdag 7 mei 2019

Locatie: Borneostraat, Utrecht

Tijdstip begin interview: 10:22 uur

Duur interview: 38 minuten

Soort interview: telefonisch diepte-interview

Inleidend woord op het interview

Gezien het feit dat journalist Kick Hommes op het punt stond te vertrekken naar Italië voor het verslaan van de Giro d'Italia was hij enkel beschikbaar voor een telefonisch interview. Dit transcript is de opname van dit telefoongesprek en start vanaf het moment dat ik aankondig dat ik ga opnemen.

Laure-Anne Tillieux: Ik ga het even introduceren. Dus ik doe een masteropleiding aan de Erasmus in Rotterdam, media & journalistiek. En ik schrijf nu mijn scriptie over veldrijden en de berichtgeving in Nederlandse dagbladen. En, eh... Dat is heel leuk om te doen. En ik heb... De bedoeling is dat ik naar aanleiding van het onderzoek die ik verricht heb ook een beetje een terugkoppeling maak met eh journalisten die inderdaad over veldrijden zelf schrijven en vandaar dus mijn verzoek aan jou om eh wat meer toe te lichten. Eh ik heb een hele vragenlijst opgesteld. Het kan zijn dat ik niet alles ga bespreken. Ik hoop dat zo veel mogelijke punten in ieder geval met jou te kunnen bespreken. Laten we meteen van wal steken. Kun je iets meer over jezelf vertellen en je achtergrond.

Kick Hommes: Ik ben Kick Hommes en ik ben twee jaar sportjournalist bij *Trouw*. Daarvoor heb ik op de internetredactie gewerkt van de krant en ik ben in 2012 ook afgestudeerd op journalistiek en heb ook een aantal andere baantjes gehad. En ja veldrijden doe ik nu denk ik een jaar, zoiets.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ok.

Kick Hommes: Dat een beetje denk ik. Ik weet niet of je meer wil maar dit is het belangrijkste denk ik.

Laure-Anne Tillieux: Ja en hoe ben je bij het veldrijden uitgekomen? Eh is het de hoofdredacteur die je... nou ja de hoofd sportredacteur die aan jou meegedeeld heeft dat jij dat moest doen of stond je zelf te springen om eh eh deze sport te verslaan?

Kick Hommes: Nee. Nou ja we hebben dan... We hebben een vrij kleine redactie, we zijn maar met z'n vieren en dat is in krantland voor een grote krant vrij klein. We moesten het een beetje onderverdelen, wie welke sporten doet. Voetbal twee. We hebben er een voor zwemmen en atletiek en ik doe wielrennen en schaatsen voornamelijk. En bij wielrennen zit veldrijden in. Dus zodoende.

Laure-Anne Tillieux: En was je eh allang bekend met veldrijden? Of toen je dat toebedeeld kreeg ging je erin verdiepen?

Kick Hommes: Nou ik keek het altijd wel. Ik had er zeker een klik mee, zeker toen Bart Brentjens goud won. Dat is eigenlijk meer mountainbiken maar sindsdien een beetje veldrijden en mountainbiken. En Richard Groenendaal toen ie goed was. Boom. En...toen ik begon dit jaar was het de vraag wie dit jaar het gaat doen. Het heeft niet de grootste prioriteit binnen deze krant. Misschien komen we er zo nog op. Maar goed ik moet me nog een beetje inlezen voor dit jaar dan he.

Laure-Anne Tillieux: Ok ok. En nu klinkt het allemaal een beetje... Maar wat betekent veldrijden voor je eigenlijk?

Kick Hommes: Voor mij?

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Kick Hommes: Eh... jeetje wat betekent het? Eh eh eh. Ik vind dat heel moeilijk te beantwoorden wat het voor mij betekent. Het is niet zo dat ik daar... Het is niet zo dat ik daar extreem fan van ben, maar... Ik ben bijvoorbeeld wel fan van Ajax, maar niet eh extreem fan van een veldrijder. Ik neem ook niet per

se vrij, als ik het in mijn vrije tijd ga kijken. Wel voor werk maar niet voor vrije tijd. Ja eh. Dus ja het is interessant maar het is niet iets waar ik mijn hele leven voor omgooi zeg maar.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ok. Hmm. Hoe verhoudt... Nou je zegt dat het bij jullie bij de krant geen eh eh geen prioriteit heeft... Hoe groot is de verhouding van veldrijden ten opzichte van andere sporten, voornamelijk van andere wielersporten zoals wegwielrennen en mountainbiken bijvoorbeeld?

Kick Hommes: Nou het is dan dat wegwielrennen is verreweg het grootste onderdeel. Hm. Ik ben ook verantwoordelijk... Dit jaar ben ik twee keer naar een veldrit geweest. En het jaar daarvoor mijn voorganger ging vaker, maar ook maar vier-vijf keer in het jaar denk ik. Dat staat in schril contrast met de Tour en alle andere wielerevenementen die eh grote aandacht trekken bij ons. Ten opzichte van mountainbiken is het wel zo dat wij eigenlijk heel weinig gaan, maar 1 à 2 keer per jaar. Nu met Mathieu van der Poel die overal rijdt doen we er wel iets meer mee. Maar dat is natuurlijk ook dat eh het moment dat Mathieu van der Poel meer succes krijgt, wij ook meer doen aan die sport. Zo werkt het wel.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat was mijn volgende vraag eigenlijk. Wat betekenen de successen van Nederlanders voor veldrijden en komt het met name door Mathieu van der Poel meer in de schijnwerpers? Denk je dat die successen van Nederlanders... Eh wat dat betekent voor de sport eigenlijk? Dat het een grotere sport wordt door het feit dat Nederlanders zo succesvol zijn?

Kick Hommes: Ja ik denk dat er nu inderdaad meer aandacht is vanuit Nederland. Ik denk dat het in België altijd een grote sport is, zeker met televisie-uitzendingen en zo. Ik weet niet of er in Nederland meer uitzendingen zijn geweest. Want ik denk dat dat nog steeds te maken heeft of iets groot is of niet. En het is wel zo dat er inderdaad meer aandacht is gekomen, ook binnen onze krant. Met Mathieu van der Poel is een redelijk ander persoon daaromtrent... Ik moet wel zeggen dat we dat niet gehad hebben toen Lars Boom zo goed was, of Van der Haar. Het is echt Mathieu van der Poel geweest. Ieder jaar nog steeds en eigenlijk tot...

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ik vind het wel opvallend dat inderdaad Lars Boom eerder... best wat

aardig wat succes heeft gekend ongeveer eh tien jaar geleden en Marianne Vos ook ontzettend veel.

Kick Hommes: Ja. Natuurlijk.

Laure-Anne Tillieux: En eh en eigenlijk als je ook de dagbladen erop naleest inderdaad een beetje aandacht voor Lars Boom maar eigenlijk ook niet heel veel, wel de aandacht voor Marianne Vos maar omdat het een vrouw is dan minder. Met de successen van Mathieu van der Poel is dat opeens omgeslagen. Ik was eigenlijk benieuwd waarom voor jullie of voor jou waar het precies in zit?

Kick Hommes: Hm. Dat is een hele goeie vraag. Eh ik denk dat Mathieu van der Poel op een of andere manier iets eh eh appelleert aan de zeg maar de aller allerbesten. Ik weet niet of jij ook wielrenfan bent, maar hoe hij de Amstel Gold Race reed geeft wel aan dat hij heel bijzonder is. Hij was natuurlijk al vorig jaar toen ook op de weg Nederlands kampioen werd, en daarna op de mountainbiken op het WK... Iedereen vraagt zich af wat moet je met zo'n iemand? En dat daarom ook in het verloop van het seizoen dat ik meer naar veldrijden ben gaan kijken. En dat verscheen dan in de krant. Eh waarom dat niet bij Marianne Vos gebeurd is. Ik denk dat Marianne Vos ook wel relatief veel aandacht heeft gekregen uiteindelijk. Maar je zegt het zelf al, omdat zij een vrouw is, is er toch nog minder aandacht voor. Ik denk ook wel dat dat verschuift de laatste tijd. En eh Lars Boom was gewoon toen de veldrijder alleen. Lars Boom die is later naar de weg gegaan. Hij heeft ook niet daadwerkelijk voldaan aan het idee 'we hebben hier een soort superman'. Dat denk ik.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Kick Hommes: Dat weet ik niet helemaal zeker natuurlijk.

Laure-Anne Tillieux: En denk je ook dat het feit dat een... Lars Boom heeft redelijk snel eh de overstap gemaakt van het veldrijden naar de weg, en dit geldt ook bijvoorbeeld voor Stybar. Denk je dan dat het idee van het veldrijden als minderwaardige sport wordt beschouwd ten opzichte van eh wegwielrennen bijvoorbeeld een rol heeft gespeeld waardoor je inderdaad in het veldrijden en de successen van Nederlanders daarin toentertijd iets minder aandacht

hebben gekregen omdat ze zo snel dan die overstap maakten naar het wegwielrennen?

Kick Hommes: Het zou kunnen. Maar ik denk dat het vooral te maken heeft met eh de mensen die toen goed waren in het veldrijden ook dachten dat ze goed konden zijn in het wielrennen eh, dat ze daar meer zekere... meer uitdaging zouden kunnen krijgen. En dat is wel waar, het gaat ook om meer salarissen en zo. Dat wel. Eh eh dat denk ik wel. Ja ja maar aan de andere kant zie je nu Mathieu van der Poel die kiest voor wat hij leuk vindt en dat is veldrijden. En daarom zie ik hem nog zeker een jaar op het veld richten. Ja is het dan een minderwaardige sport? Ja misschien, maar dat maakt voor hem dus niet uit.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja. En denk je dat eigenlijk ook dat de geschiedenis zeg maar, eh de familiegeschiedenis, van Van der Poel ook een rol speelt in het feit dat hij aandacht krijgt? Omdat ie... natuurlijk zijn vader is Adrie van der Poel ook een succesvol veldrijder en wegwielrenner, en zijn opa is dan Poulidor. Dat je dan denkt het speelt aardig wat mee in het feit dat het een soort succesverhaal is, dat het een familie is met goeie genen?

Kick Hommes: Ja. Het zou er zeker mee te maken hebben. Maar qua... Eh als je bedoelt is er ook meer aandacht voor Van der Poel eh dat weet ik niet helemaal zeker. Het is wel zo dat Adrie van der Poel een hele makkelijke prater is en eh heel veel leuke dingen vertelt. Maar ik denk dat Mathieu nu inmiddels zelf een eigen imago gecreëerd heeft en niet om hem... en dan is Adrie supplementair en eh Poulidor al helemaal.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Kick Hommes: Ik denk dat dat niet echt de hoogte doe...

Laure-Anne Tillieux: En denk je... je zei net... eh eh dat Van der Poel die kiest nu voornamelijk voor het veldrijden omdat hij het nog steeds een hele leuke sport vindt en omdat hij sowieso waarschijnlijk nog een seizoen gaat meedraaien in het crosseizoen. Hoe denk je dat de toekomst zal verlopen als hij juist zich meer gaat toeleggen op het wegwielrennen? Dat hij dan het veldrijden eh toch links gaat laten liggen waardoor er inderdaad dan toch weer de focus

komt op wielrennen?

Kick Hommes: Eh ik denk dat Mathieu van der Poel altijd zal rijden omdat hij het leuk vindt en eh als hij daar de kans voor krijgt... Volgens mij wanneer hij nu de kans krijgt in een ander ploeg... waarmee hij veel meer wegwedstrijden dan zou het wat zijn. Maar gaat hij het veldrijden leuk blijven vinden dan zal hij het altijd blijven doen. Omdat hij daar eenmaal de energie uit haal. En eh ik denk wel dat uiteindelijk eh... wat hij nog kan winnen eh dat dat vooral op de weg te vinden is, uiteindelijk koersen op de weg. En als hij het wil dan zal hij de overstap moeten maken een keer of in ieder geval gaan trainen waardoor je in ieder geval in de winter meer plus hebt, maar dat weten we allemaal niet. Ik denk de mogelijkheden voor wat hij nog kan winnen liggen waarschijnlijk allemaal op de weg.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ja. Ok. Wat kan de sport aan veldrijden doen om aandacht te genereren eigenlijk van de media en een groter publiek aan te spreken?

Kick Hommes: Eh. Dat is een hele goeie vraag. Ik weet niet of ik daar meteen antwoord op heb, omdat ik er zelf niet vaak ben geweest afgelopen winter. Toen ik er vaker ben geweest toen vond ik het goed georganiseerd en eh ja dat was gewoon goed gedaan. Ik denk dat het te maken heeft met eh televisie, dat eh of zij in staat zijn om het breed uit te zenden overal en dat ze een brede genoeg selectie krijgen waardoor je het in meer landen kan uitzenden dan alleen België en Nederland.

Laure-Anne Tillieux: En denk je ook dat bijvoorbeeld eh het feit dat eh het overgrote deel van de wedstrijden eigenlijk in België worden verreden, of het daar ook iets mee te maken heeft dat in Nederland het eh echt als een Belgische sport wordt beschouwd in plaats van een internationale sport en dat daar iets aan gedaan zou moeten worden om eh inderdaad die wedstrijden ook in andere landen toch te laten organiseren waardoor er misschien meer eh internationaal aandacht kan komen?

Kick Hommes: Ja, dat zou kunnen. Eh je moet wel internationale renners hebben die het aantrekkelijk maken voor die landen. Die zijn er volgens mij nog niet echt. Ja Engeland een beetje bij de junioren. Eh daar misschien wel heen. Maar aan de andere kant als je kan nuanceren... Als je daar bent... Ik weet niet of

je er ooit geweest bent bij een paar wedstrijden...

Laure-Anne Tillieux: Nog niet.

Kick Hommes: Er is wel een... eh een hele goeie, leuke, drukke sfeer. En ik denk dat het ook wel in die zin het op een plek staat waar het nu hoort en het best wel groter is dan je zou denken (onduidelijk gemompel) ... omdat je niet veel erover leest, niet veel over hoort. Het is... Ik denk wel dat het redelijk meevalt in hoe klein deze sport eigenlijk is. Het is inderdaad meer gecentreerd, dat klopt. In België vooral. Eh ja ik zie niet hoe je dat zou kunnen veranderen per se. Eh het is hartstikke goed dat ze het proberen. Ik denk wel dat er een goede basis staat als ik het zo zie.

Laure-Anne Tillieux: Van der... eh ik heb al een paar keer kunnen lezen zo dat je soms heel snel eh als folklore eh wordt beschouwd want inderdaad er is veel bier, mensen zijn constant aan de friet, er is muziek... Het is niet echt... lekker op de zondag even naar de modder gaan en dat je daar bier drinkt en dat je naar een serieuze sport zit te kijken.

Kick Hommes: Ja dat klopt. Maar ja aan de andere kant zijn ook wielrennen op de weg, op de baan, daar zitten ook mensen met bier en friet natuurlijk. Het is dat ze meer in beeld komen nu. Ik vind het ergens wel mooi dat het erbij hoort. Kijk wat ik wel snap eh dat het imago van een sport eh eh dat het daar negatief beïnvloed kan worden. Wat ik wel hoop is dat nu je Mathieu van der Poel ziet en Van Aert goed doet op de weg, nu er meer informatie komt over hoe ze een uur lang op een maximale hartslag rijden, hoe je daarvoor moet trainen. En dat je wel... dat je wel zo'n training op wielrennen zou kunnen toepassen. Eh ik denk als je dat nog uitbreidt, zeker met media-aandacht en zo dat je dan die sport wel weer een hele belangrijke functie kan krijgen, van kan maken. Eh dus ik denk dat daar redelijk kansen liggen als je zelf die sport bent.

Laure-Anne Tillieux: En jij ziet het zelf niet zozeer op het veldrijden maar inderdaad het feit dat ze inderdaad ook bier drinken bij het wegwielrennen of bij het baanwielrennen bijvoorbeeld dat dat juist eh niet een pot nat maar ik bedoel dat het wel een soort zelfde sfeer die er is en dat het specifiek op het veldrijden is eh dat het voor jou niet is... dat het niet voor jou helemaal

waar is. Jij vindt dat eh ook bij andere wielersporten aanwezig is, het feit dat sommige mensen daar een beetje de nadruk op leggen in hun berichtgeving vind jij niet helemaal terecht denk ik eigenlijk?

Kick Hommes: Eh nee dat vind ik niet. Ik vind dat het een hele serieuze sport is. Je hebt heel veel manieren van benaderen. En wat erbij hoort en op welke manier je dat indeelt eh eh. Door er een vast parcours te doen, waar heel veel mensen staan met kramen en bier en zo. Dat geeft natuurlijk sfeer aan een evenement, maar dat moet je niet los zien... Maar dat moet je los zien van professionaliteit vind ik.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ja. Ja. Hmm. Hoe vind jij zelf de berichtgeving over veldrijden bij *Trouw*?

Kick Hommes: Eh ja wij moeten keuzes maken, want we zijn maar met z'n vieren. Eh het veldrijden zit natuurlijk grotendeels in het schaatsseizoen, wat ik ook volg. Dan kiezen wij voor het schaatsen. En dat betekent dat wij het veldrijden minder doen. Eh eh we hebben wel de grote evenementen gedaan, we hebben de belangrijkste Nederlandse koersen gedaan. Ik denk dat wij in die zin we gedaan hebben wat we konden hierover. Over de sport dan. Met Mathieu van der Poel denk ik wel dat we meer kunnen doen. Maar goed daar komen nog genoeg mogelijkheden voor. Gok ik zo.

Laure-Anne Tillieux: Ja eh dat was mijn volgende vraag. Eh wat zijn de kritiekpunten of positieve punten die eh over de berichtgeving over veldrijden bij jou eh bij *Trouw*... Wat vind je zelf goed en wat vind je eigenlijk minder goed? Of wat kan er beter?

Kick Hommes: Eh ik vind dat we meer op Mathieu van der Poel moeten gaan zitten. Maar als persoon. Eh niet per se het veldrijden vind ik. Eh ja verder ik vind dat met de middelen die we hebben we het redelijk goed doen. We kunnen niet van het veldrijden onze speerpunt maken. Daarvoor vinden we de sport ten opzichte van schaatsen niet zo... dan kiezen we voor schaatsen. Ja kijk je kunt het altijd willen maar...

Er wordt door mekaar gepraat.

Laure-Anne Tillieux: Eh schaatsten wordt meer beschouwd als een van de... de grote sporten in

Nederland naast voetbal dus ik snap wel die keuze. Dus als je eh een klein redactie bent, dan moet je inderdaad keuzes maken. Eh welke aspecten worden eh naar jouw inzicht, welke aspecten worden toegelicht of benadrukt in de berichtgeving? Heb je enig..., zelf zicht op? Wat vinden jullie belangrijk als jullie een wedstrijd verslaan? Wat vinden jullie inderdaad belangrijk ja om te benadrukken of welk verhaal jullie willen vertellen?

Kick Hommes: Ja. We richten eh meer op de uitslag, meer richting wedstrijdverslag. De keren dat we er geweest zijn. Ook vanwege het probleem dat we minder budget hebben. Als we het komende seizoen weer gaan doen, vind ik wel dat ik meer richting de persoonlijke voorbereiding van Van der Poel moet en zo. Of van Marianne Vos. Of van alle Nederlandse dames die nu goed rijden. We hebben ook een dopinggeval in het Nederlandse wielrennen, van Denise Betsema.

Laure-Anne Tillieux: Ja Denise Betsema.

Kick Hommes: Dus dat is nu ook vrij belangrijk om daar aandacht over te geven. Eh dus het zou niet meer richting de wedstrijd zelf gaan maar meer die grote thema's daaromheen. Eh dat vind ik dat dat moet, in ieder geval.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Eh ok. En dan wordt nu de focus bepaald door, neem ik aan, het feit wat de redactie eigenlijk... wat jullie samen beslissen en eh inderdaad het feit dat jullie niet daar de focus op leggen en dan eh een wedstrijdverslag wat makkelijker is wat dat betreft.

Kick Hommes: Ja dat klopt.

Laure-Anne Tillieux: Ehm. Hoe zie jij de berichtgeving voor veldrijden bij andere kranten eigenlijk? Kijk je ernaar?

Kick Hommes: Ja zeker. Ik vind het ook wel interessant. Eh ik weet niet wie jij allemaal gaat spreken of hebt, maar dat Daan Hakkenberg van het *AD* de grootste ervaren...

Laure-Anne Tillieux: Ja die spreek ik nog vandaag.

Kick Hommes: Ok, nou doe hem de groeten. Eh ja die kan je heel veel vertellen, want die is er heel vaak bij... die is er van iedereen het vaakst geweest. Maar ik denk dat je nu het *AD* en *De Telegraaf*, *de Volkskrant*, *Trouw* en ook *NRC* de grote kranten zijn. Wij kunnen ons het beste vergelijken met *de Volkskrant* en *NRC*. En van *NRC* heb je Dennis Boxhoorn, ik weet niet of je die nog gaat spreken maar...

Laure-Anne Tillieux: Ja volgende week.

Kick Hommes: Ok volgende week. Die is veel met Van der Poel bezig, wat heel goed van hem is, want die moet nog scherpere keuzes maken. En eh eh hij heeft er de ruimte voor. Wij zitten toch meer vast aan het wedstrijdverslag dan. En de *Volkskrant* doet eigenlijk wat wij willen met grote themaverhalen maar die zijn er ook niet altijd bij. Ik denk dat wij wel een beetje hetzelfde hebben.

Laure-Anne Tillieux: Eh, kijk... Ben je ook zeg maar... Vind je het interessant wat ze publi... He je vertelt over het feit dat eh Dennis Boxhoorn bij *NRC* inderdaad meer ruimte heeft om bijvoorbeeld om eh bijvoorbeeld meer op Mathieu van der Poel te zitten. Is het iets dat jij nu al benijd? Dat je dat nu ook bij *Trouw* zou willen doen eh op dit moment eh voor de toekomst dat verder uitbouwen?

Kick Hommes: Eh nou ja. Eh nou ja, ik kan het natuurlijk niet kopiëren. Dus ik zou het anders moeten doen. Eh eh ik vind het wel heel goed wat hij doet. Ik denk wel dat de Nederlandse journalistiek erbij gebaat is. Dat betekent niet dat er geen baat is bij een stuk van mij of een stuk van Daan. Je merkt wel dat het een hele goeie mix is wat de grote kranten op dit moment hebben, wat we daar allemaal lezen.

Laure-Anne Tillieux: Hoe wil jij je dan gaan onderscheiden? Als je dan wel meer ruimte zou hebben... inderdaad jouw... de thema's eromheen en eh die te gaan bespreken. Hoe zie jij dat jij je eigen stempel daarin eh... op kan drukken?

Kick Hommes: Eh ja goeie vraag. Eh voornamelijk omdat we met z'n vieren zijn en omdat we gaten hebben in belangrijke thema's durf ik niet te zeggen in hoeverre we dit jaar weer op veldrijden gaan focussen. Eh dus ik weet het gewoon nog niet. En eh ik kan allemaal dingen willen maar als ik naar het schaatsen

moet, dan het veldrijden... Dan kan ik het gewoon niet. Dan moet je gewoon... Dan moet je... Die keuzes moet je dan maken dat je besluit om wat minder veldrijden te doen.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Eh ok. Welke eh ten opzichte van anderen eh zeg maar de berichtgeving bij andere kranten, heb je daar kritiekpunten eigenlijk ook over? Vind je dat het beter zou kunnen voor zeg maar eh sowieso de journa... eh voor de Nederlandse journalistiek op het vlak van veldrijden? Wat zou inderdaad beter kunnen als je kijkt inderdaad naar de berichtgeving bij andere kranten?

Kick Hommes: Eh nou ik denk dat het sowieso niet echt aan mij is om te oordelen wat zij bij andere kranten wat zij belangrijk vinden. Wat ik wel vind, wat ik net zei, dat het inmiddels een goeie mix is, vind ik, met verschillende verhalen over veldrijden. En ik heb ook het idee dat, je het zou moeten turven, dat het de laatste tijd ook wat prominenter gebracht wordt in sommige kranten. Dat vind ik alleen maar goed.

Laure-Anne Tillieux: Eh ja ja. Bijvoorbeeld je had het inderdaad net over inderdaad meer de thema's eromheen zou willen bespreken. Is een dopinggeval eh eh van a la Denise Betsema, vind je dat eh... In het wegwielrennen is doping eh alom... vroeger alom aanwezig en ook als je de kranten erop nasloeg, dan was het prominent aanwezig. In het veldrijden is dat juist, bijna, niet onbestaand, maar als je kijkt in de loop der jaren wordt... zijn dopinggevallen onbestaand en dan Denise Betsema is dan nou ja soort van uitzondering. Hoe zie jij dat... vind jij dat doping überhaupt een rol speelt en moet spelen binnen de berichtgeving?

Kick Hommes: Ik vind wel dat je inderdaad altijd over doping moet schrijven, omdat het altijd relevant is. En in dit geval is het bijzonder dat het een Nederlandse is. En eh een Nederlandse eh iemand die uit Nederland doping gebruikt komt ook niet heel veel voor. Dus ik denk dat we dit zeer goed in de gaten moeten houden en moeten blijven houden. En wat voor reden het ook is die ze geeft. In principe is zij gewoon positief bevonden en dan eh maakt het niet uit of het alom is of niet. Tsja het is gewoon gebeurd. Dus ik denk dat het heel belangrijk is ja.

Laure-Anne Tillieux: Vind jij dat dan... vind je het dan jammer dat het veldrijden eventueel dan

besmeurd wordt met het idee dat daar ook eh doping een rol speelt?

Kick Hommes: Eh nee. Ik denk dat in elke topsport eh... het zou kunnen gebeuren. En ik eh ik ben niet van... in het schaatsen bijvoorbeeld is er ook bijna nooit een dopinggeval, eh van Nederlanders dan. Ik vind niet dat de sport per se besmeurd wordt als iemand eh daar ook betrapt wordt. Tja nee tegenwoordig... Hoe gek het ook klinkt, het hoort er een beetje bij, bij topsport.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ehm ehm. Nou voor mij is het ook belangrijk van hoe je over een bepaalde sport bericht, dat gaat natuurlijk he... heeft invloed op het imago van een sport in het algemeen. Hoe zie jij dat? Vind jij het belangrijk dat een journalist op zoek moet gaan naar de gehele waarheid en eh daarin de verschillende perspectieven, die daar een antwoord op kunnen geven, te belichten?

Kick Hommes: Ja dat denk ik wel dat dat de taak van de journalist is eh en verder ook een taak van de dopingautoriteit is natuurlijk. Ja.

Laure-Anne Tillieux: Ja want ik neem aan inderdaad dat in het geval van bijvoorbeeld Denise Betsema dat je denkt: ik vind het belangrijk dat dat inderdaad besproken wordt en dat ze daar weer aandacht aan besteden en het feit dat het inderdaad uitzonderlijk is, dat het Nederlandse sporter is, een vrouw. En het valsspelen hoort gewoon niet bij de topsport thuis en dat je er inderdaad aandacht aan gaat schenken.

Kick Hommes: Ja dat klopt. Ja ook een hele goeie journalistieke vraag.

Laure-Anne Tillieux: Ja want hoe zie jij je rol als journalist daarin eigenlijk?

Kick Hommes: Eh ik denk dat je... dat je de taak hebt alle facetten van sport te belichten. Kritisch, onafhankelijk, natuurlijk onafhankelijk he en objectief. Al die kenwoorden die journalisten moeten hebben. Maar ja ik kan niet zeggen dat ik totaal fan ben van Denise Betsema je hier niet over kan schrijven. Ik schrijf omdat ik fan ben, nee. Zo werkt het natuurlijk niet. Ik denk dat de reden wat betreft ligt in de vraag hoe zij met doping in aanraking kan komen? En is zij alleen hierin? Of zijn er meerderen? Anabolen steroïden

die haar vriend... Als je naar hem kijkt, die is bodybuilder. Ik kan me voorstellen dat die dingen omgewisseld zijn of zo. Ja we weten het niet. Misschien gebruikt ze het ook wel wat ze van haar... Maar ja het zijn allemaal speculaties. Dat weet je niet. Dat kun je natuurlijk nooit hard maken. Maar wel... om daarover na te denken. En dat vind ik wel belangrijk.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja ja. Hmm. En ben je bewust van de rol die je eh eh als journalist voor *Trouw*... dat je inderdaad kijkt hoe jij het veldrijden verslaat dat je weet: op deze manier geef ik een bepaald beeld van de sport?

Kick Hommes: Euh ja dat denk ik wel. Ja ik denk dat als *Trouw* best goed weten eh eh... Onze hoofdredacteur die houdt altijd jaarlijks een praatje over onze traditionele waarden en zo, waar wij voor staan. Ik denk de mensen die uitgekozen zijn om hier te werken hier ook wel naar toe leven en ik ook wel denk ik. Eh die ook vanuit een maatschappelijk belang dingen willen belichten en zo. Dat is ook bij het veldrijden ja.

Laure-Anne Tillieux: Ehm nog een laatste vraag. Eh laat je je inspireren en eh of beïnvloeden, ja dat klinkt meteen negatief beïnvloeden, maar ik bedoel het op de positieve manier dan. Laat je je inspireren door anderen en daarmee bedoel ik, niet enkel collega's die eh ook het veldrijden verslaan maar ook gewoon in het algemeen waardoor jij als journalist beter je werk kan doen? Of je juist daarin probeert een betere journalist te worden?

Kick Hommes: Ja dat denk ik wel. Eh dat weet ik niet. Ik ben net op vakantie geweest en heb daar mooie boeken gelezen en dan denk ik ja in het veldrijden ook wel. Dat soort dingen vind ik wel. Ik weet niet per se op veldrijden mezelf laat beïnvloeden. Tuurlijk kijk ik wat collega's doen en dan hoop ik dat ik daar ook leuk verhalenideeën te krijgen. Ik denk dat het vooral enthousiasme is, met mensen praten over gebeurtenissen en ze vragen hebben hoe zit het dan, dat je dan denkt: oh ja hoe zit het eigenlijk? Dat je dat gaat uitzoeken. Maar ik denk dat dat het belangrijkste is voor mij. Eh dat je je enthousiasme op nieuwe verse ideeën komt. En dat kan iedereen zijn. Als ik mijn oma iets vraag waar ik niet per se het antwoord weet of gewoon een collega, dat maakt me niet zoveel uit eigenlijk.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja. Ok. Hm nu een hele andere vraag. Eh wat staat voor jou nog allemaal

op het programma om eh om eh te verslaan dit jaar?

Kick Hommes: Eh ik ga nu naar de Giro. En dan waarschijnlijk de Dauphiné Libéré, de Tour de France, WK in Engeland en dan begint het schaatsseizoen alweer. We gaan met het seizoen eerst een paar maanden naar het buitenland maar ik neem aan dat de trainingen verder in Nederland zullen zijn. Eh. Dat is de globale planning en dan komt er allemaal dingen tussendoor zoals er komt volgens mij een WK boogschieten aan in juli denk ik in Den Bosch. Dat moeten we ook doen. Dus allemaal dat soort dingen komen tussendoor. En veldrijden, weet ik echt niet. We moeten kijken hoe de planning loopt.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ja. Ok nou dat was het eigenlijk een beetje. Ja ik had nog veel meer andere vragen hoor maar aangezien eh je zelf zei dat jullie nu meer op de wedstrijduitslagen bezig zijn, dat inderdaad het een beetje moeilijk is om jou allemaal vragen te gaan stellen over berichtgeving invalshoeken die jullie misschien willen hanteren terwijl je dat nog niet weet. En inderdaad ik had wel al gezien dat jullie ten opzichte van andere kranten... Dat was het.

Details interview

Interviewer: Laure-Anne Tillieux

Geïnterviewde: Daan Hakkenberg (42), journalist bij het *Algemeen Dagblad* op de sportredactie en verslaat enkel het wegwielrennen, baanwielrennen, mountainbiken en veldrijden

Datum: dinsdag 7 mei 2019

Locatie: Borneostraat, Utrecht

Tijdstip begin interview: 14:38 uur

Duur interview: 52 minuten

Soort interview: telefonisch diepte-interview

Inleidend woord op het interview

Net als Kick Hommes van Trouw stond journalist Daan Hakkenberg op het punt van vertrekken naar het buitenland: naar Italië voor het verslaan van de Giro d'Italia en naar de Duitse stad Albstadt voor het verslaan van de wereldbeker mountainbiken, waar Mathieu van der Poel aan meedoet. Hij was enkel in de mogelijkheid om een telefonisch interview af te leggen. Dit transcript is de opname van dit telefoongesprek en start vanaf het moment dat ik aankondig dat ik ga opnemen.

Laure-Anne Tillieux: Ik wou het even introduceren waar het over gaat. Ik ben een masterstudente aan de Erasmus in Rotterdam. En ik doe een master media & journalistiek. En ik ben dus op dit moment bezig met mijn scriptie over veldrijden en de berichtgeving in Nederlandse dagbladen. En eh daarbij probeer ik...

De verbinding wordt verbroken. Telefoon gaat opnieuw.

Daan Hakkenberg: Nog een keer.

Laure-Anne Tillieux: Volgens mij ging er iets niet helemaal goed. Maar we proberen het gewoon nog een keer.

Daan Hakkenberg: Hoor je mij?

Laure-Anne Tillieux: Ik hoor jou, yes. Ik ben dus bezig met mijn scriptie over veldrijden en de berichtgeving in Nederlandse dagbladen. En ik wil daarbij een terugkoppeling maken naar journalisten die over de sport schrijven om de analyse die ik maak wat meer volledig te krijgen. Vandaar dus mijn verzoek

aan jou onder andere om jou te spreken en ook een paar andere journalisten die op veldrijden zitten. Ehm ik heb een paar vragen samengesteld, ehm, en, eh, we kunnen ze rustig nalopen, eh, is mijn voorstel.

Verbinding valt weer weg. Telefoon gaat weer over.

Laure-Anne Tillieux: We gaan gewoon door hoor. Nou, eerste vraag. Ehm.

Daan Hakkenberg: Komt het door die app dat we eruit gaan?

Laure-Anne Tillieux: Ik denk het wel. En anders als het nog een keer gebeurt, dan ga ik het op een andere manier proberen.

Daan Hakkenberg: Ik ken het probleem. Ik had het ook laatst. Ik zet m op de luidspreker dan. Misschien klinkt het wat rumoerig maar het werkt. Ik ken het probleem in ieder geval.

Laure-Anne Tillieux: Ok nou we gaan het proberen. We gaan het verder proberen. Ehm kun je iets meer vertellen over jezelf en je achtergrond.

Stilte.

Laure-Anne Tillieux: Hallo. Hallo. Daan.

Telefoon gaat weer over.

Daan Hakkenberg: Yes.

Laure-Anne Tillieux: Yes. We gaan laatste poging via deze manier doen en anders neem ik het op via mijn computer op. Dan kijken we of dat lukt. Eh..., ok, kun je wat meer over jezelf vertellen en je achtergrond. Dat was mijn vraag.

Daan Hakkenberg: Ja eh... Nou ik ben Daan Hakkenberg. Eh ik werk bij het *Algemeen Dagblad*. Ik ben 42 jaar. Eh ik ben van huis uit niet een sportjournalist. Dus dit is mijn zesde jaar op de sportredactie. Ik heb altijd alleen maar wielrennen gedaan. Als het moet doe ik wel een ander verhaal, al iets over Federer gemaakt. Je weet wel. Maar dat is sporadisch. Ehm eigenlijk doe ik fulltime wielrennen. En daarvoor zat ik bij de landelijke nieuwsdienst.

Verbinding wordt nogmaals verbroken. Telefoon gaat nogmaals over.

Daan Hakkenberg: Yes.

Laure-Anne Tillieux: Yes. Ik heb nu maar de dictafoon op mijn eh computer aangezet.

Daan Hakkenberg: Okido. Okido. Eh waar waren we gebleven? 42 jaar. Eh hiervoor op de landelijke nieuwsdienst gezeten. Eh ook op de Rotterdam-redactie heel lang gewerkt. Kom van origine van het *Rotterdams Dagblad*. Heel lang eh politie en justitie, eh misdaadverslaggeving gedaan. Eh daarvoor de regioverslaggeving. Dus van huis uit eh alle redacties wel gehad. Eh maar eerst *Rotterdams Dagblad* nu *AD*. Ehm dus. Dat is dat. Qua journalistieke loopbaan. Eh verder hou ik er een gezin op na, heb 2 kinderen. Eh. Wat wil je nog meer weten? Mijn hobby's?

Laure-Anne Tillieux: Haha. Nee nee.

Er wordt door mekaar gepraat.

Daan Hakkenberg: Ik doe aan amateurvoetbal in de onderste regionen.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Haha. Ik was...

Daan Hakkenberg: En ik woon in Rotterdam he.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat hoor ik een beetje ja haha. Maar hoe ben je dan bij de sport terechtgekomen als je bijna een heel carrière achter de rug hebt op ander vlak?

Daan Hakkenberg: Eh ik heb mijn journalistieke carrière... Ik heb nooit wat gepland in mijn leven. En mijn journalistieke carrière ook niet. En ze vroegen mij en dat heb ik gedaan. En het is ook de enige sport die ik... ik ga niet eh achter een 28-jarige linksback aanlopen en daarover schrijven binnenkantje paal of buitenkantje paal, weet je wel. Dat is toch niet eh. Dit is toch de meest verhalende vorm van sportjournalistiek, het wielrennen.

Laure-Anne Tillieux: Ja het wielrennen. En eh wielrennen, voornamelijk het wegwielrennen of heb je ook een inderdaad ook een enthousiasme en fascinatie voor eh

bijvoorbeeld veldrijden, mountainbiken en baanwielrennen?

Daan Hakkenberg: Nee, nou ik zal niet zeggen dat ik er plat op ga maar eh het is niet dat ik de meeste geïnteresseerde veldritjournalist ben van Nederland misschien.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ja.

Daan Hakkenberg: Ik denk dat ik qua, van alles en iedereen, van alle landelijke en ook regionale dagbladen eigenlijk het meeste bij de cross ben vind ik.

Laure-Anne Tillieux: Ja. En eh en hoe kwam en hoe kwam...

Daan Hakkenberg: Dat is niet om te pochen maar dat is gewoon even een feitje.

Laure-Anne Tillieux: Nee nee nee. Maar dat heb ik zelf vanochtend van Kick gehoord. Die zei ja eh Daan Hakkenberg is zeg maar eh de veldrijdenjournalist in Nederland. Dus wat dat betreft is het inderdaad niet gelogen als je dat over jezelf zegt. Dus eh. Eh hoe kwam je eigenlijk in aanraking met veldrijden zelf?

Daan Hakkenberg: Nou ja ikke, ik was... ik was erbij toen Van der Poel in Tabor wereldkampioen werd en ik denk dat ik me niet meer kan herinneren dat zijn vader wereldkampioen werd. Maar eh ik volg het vroegere wielrennerij en ook het veldrijden. Weet je gewoon als kind. Ik had geen televisie thuis vroeger maar ik weet wel dat het ook op de radio was. En als ik af en toe naar Studio Sport keek bij mijn oom en tante dan zag ik het.

Laure-Anne Tillieux: Tsja. En wat betekent...

Daan Hakkenberg: Dus.

Laure-Anne Tillieux: Eh wat betekent veldrijden voor je?

Daan Hakkenberg: Eh wacht eens even hoor. Eh nou dat is niet zo dat ik... Eh is dat een emotionele vraag of een eh eh een eh eh eh ook een feitelijke vraag?

Laure-Anne Tillieux: Beiden.

Daan Hakkenberg: Ja. Ok. Kijk. Je moet het zo zien, ik weet dat eh... Kijk mijn jaar ziet er zo uit dat ik eh het wegwielrennen doe en eh zodra het WK is geweest, en zodra Lombardije is geweest, gaan wij al langzaam schakelen naar eh het veldrijden. En dan wordt er op de redactie gezegd: niet te veel niet te veel. En dan zie je dat gedurende... naarmate de maanden vorderen dat er steeds meer gevraagd wordt vanuit de krant. Eh vaak omdat de prestaties daar de aanleiding toe geven maar ook omdat een krant soms gevuld moet worden. Weet je wel. Dat speelt ook mee. En kijk je moet het zo zien, ik kom dus niet uit de sportjournalistiek en ik heb vroeger wel op de afdeling gezeten en die zeiden van ja maar meneer Smeets, van Mart Smeets, vindt u dan niet dat er een aparte opleiding voor sportjournalistiek moet komen en uh uh uh.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Daan Hakkenberg: Ik ben dus niet van die school. Ik vind dat echt de grootste bullshit.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Daan Hakkenberg: Ik vind dat je in principe elke journalist overal moet kunnen neerzetten en dat ie met een goed verhaal terug moet komen. Of je nou naar de cross in Vilvoorde gaat, of dat je nou in een brandhaard in Aleppo staat, of dat je nou de opening van winkelcentrum eh eh de Ganzensprong in eh Ermelo staat, eh dat hoeft op zich niet uit te maken, weet je wel.

Laure-Anne Tillieux: Hmhm.

Daan Hakkenberg: Eh en je moet het ook zo zien dat ik niet vanuit een soort fanship in deze sport zit.

Laure-Anne Tillieux: Ok.

Daan Hakkenberg: Weet je wel. Dus ik vind het allemaal... Ik voel me simpelweg bevoorrecht dat ik dit werk kan doen, en mij op heel veel plekken breng. Maar eh in die zin zie ik het als een surrogaat van het leven dat ik vroeger leidde, dat ik ook gewoon aan de andere kant van de wereld zat. Maar toen had ik nog geen kinderen, en nog geen vaste verkering. En ik kon gewoon zeggen dat ik 2 à

3 maanden weg was. Nou dit kan ik niet meer. Maar ik heb nu dit leven en eh ik maak dat het voor mij werk is. Dus ik wil het vooral goed doen en ik voel niet zo'n urge om oh daar gaat Tom Dumoulin, oh selfie, weet je. Dit soort bullshit zie je mij niet doen. Ik applaudisseer ook niet he.

Laure-Anne Tillieux: Nee. Ok.

Daan Hakkenberg: Dus. Eh. Ja je kan een hand krijgen. De winnaar krijgt een hand van mij. Niet dat ik boven de winnaar sta hoor, zo wil ik het ook niet laten overkomen. Maar ik bedoel het is gewoon werk weet je wel. En eh ik heb eigenlijk alleen maar 1 belang en dat is de mensen die de krant de volgende dag lezen. Dus. Ik ben ook niet per definitie niet altijd geliefd of zo weet je wel. Eh. Sommige mensen vinden me ook heel irritant, of andere renners vinden me heel irritant, maar ik wil gewoon iets van ze weten. Eh ja omdat ik vind dat dat in mijn verhaal moet. Dus eh ja eh wat wat... wat betekent veldrijden voor mij? Voor mij is het veldrijden. In die zin vind ik het wel eh dat ik het al vijf jaar doe naast wielrennen vind ik het wel de meest... Ik vind het een hele pure vorm van sport. Ik vind het niet... Eh ik merk ook bij de krant... Ik merk wel dat sommigen het als kermis zien, weet je wel. Niet alleen vanuit de leidinggevende hoek maar vanuit ook collega's... Niet elke collega van mijn wielcollega's heeft zo veel affectie voor de cross als ik. Ik kan me prima vermaken op zo'n dag. Dan rij ik naar België, zak brood mee en dan eh eigenlijk in het weiland staan of in een bos en eh... Kijk het is niet eh kijk ik bedoel als ik met mijn vriendjes zou gaan zou ik bier drinken en kut roepen. Eh eh maar nu ben ik gewoon aan het werk en maak ik... ben je lekker buiten en maak je er een mooie dag van.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Daan Hakkenberg: Eh ja het is goed vermaak. Maar toch, ik heb ook verhalen geschreven dat het verdienmodel van de cross bijvoorbeeld is eigenlijk veel beter georganiseerd dan het verdienmodel van het wegwielrennen. Dus in die zin kunnen eh eh van de wegtak eh eh iets leren van de crosstak.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Daan Hakkenberg: Je ziet ook niet toevallig dat Grohe die nu bij Bora-Hansgrohe zit, die

komen eigenlijk uit de cross. En die hadden daar eigenlijk al enorm eh eh rendement op het geven van wat ze erin stopten. Eh dat verhaal staat ergens bij ons in het archief.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Daan Hakkenberg: Die hadden een enorm rendement al op wat zij erin stopte en de airplay die ze daarvoor terugkregen. Ja die superprestige is eens in de twee weken of een keer in de week, overal twee keer een uur voor de dames en voor de heren Hansgrohe op de televisie en dan daarna met de podiumceremonie. Ja dat, dat dat was echt eh eh dat was top voor hen vanuit marketingoogpunt weet je. Dus die cross die doet heel veel goed waar het in het wielrennen nog niet eh eh goed gaat. Dat is voor mij niet een persoonlijke drijfveer waarom ik het leuk vind of waarom ik het doe maar dat zie je wel. Dus ja eh.

Laure-Anne Tillieux: Maar hoe verklaar jij zeg maar die discrepantie die er bestaat inderdaad in het imago van veldrijden, dat dat bestempeld wordt door heel veel mensen als inderdaad eh kermis, folklore, alleen maar bier zuipende en friet etende lui die daar...

Daan Hakkenberg: Er wordt inderdaad veel bier gezopen en wordt veel patat gegeten. Eh eh dat is ook gewoon een feit dat je constateert, maar aan de andere kant zie je het ook bij eh met andere sporten is. Eh als je kijkt naar het internationale karakter van het deelnemersveld, ja eh, dat is natuurlijk een probleem.

Laure-Anne Tillieux: Ja. En... Ja denk je dat het daar aan schort, dat inderdaad het deelnemersveld zo klein is en zo, en niet zo breed is als bijvoorbeeld bij het wegwielrennen het geval is? Dat dat het probleem is waardoor de sport klein blijft?

Daan Hakkenberg: Ja een beetje wel. Ze proberen het natuurlijk wel met een internationale kalender erop te zetten met wedstrijden buiten Nederland en België. Maar eh als je alleen al de vergelijking trekt tussen eh het verschil België en Nederland zie, dat er een enorme discrepantie is waar er maar drie wedstrijden eh... We hebben Gieten, en dan reken ik Rosmalen EK mee, die willen ook dan nu officieel iets doen, en Valkenburg als altijd. En dan

heb je het wel gehad weet je wel. Eh en der is nog niet eens een Nederlandse ploeg. Dus alle Nederlanders, inclusief de vrouwen, rijden in buitenlandse dienst. Eh dus. Eh stel nou Van der Poel gewoon een Belg was, dan waren we ook niet... Dan had je eigenlijk, afgezien van Van der Haar, had je geen Nederlandse topper, weet je wel. Dus dus ja eh... Je kan zelf niet volhouden dat het een Belgisch-Nederlandse sport is, want zelfs daarin is eh de discrepantie te groot. En dat en dat, in die zin, ik heb wel eens gezegd dat het voor mij, ik ga een keer dat doen, dat het een superleuk verhaal is om te maken, om de parallel te trekken met het schaatsen en het veldrijden. Want daar is ook die overeenkomst, maar daar zie je ook wel weer verschillen dus het verdienmodel van de cross klopt wel. Wat ik zeg, je hebt de wereldbekercyclus en daarnaast is nog steeds ruimte voor twee commerciële wedstrijdcyclussen en dat is natuurlijk interessant.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Daan Hakkenberg: Dat betekent dus dat het een gezonde bedrijfstak is.

Laure-Anne Tillieux: En en hoe denk je dat het zich nog verder zou, bijvoorbeeld, kunnen ontwikkelen op dat vlak? Dat er toch meer een internationale sport wordt?

Daan Hakkenberg: Jaaa. Ik denk dat daar ruimte voor is, het internationaler maken. En eh voor de rest, ja wat wil je er nog groter aan maken? Je moet je niet vergissen dat het WK in Zolder bijvoorbeeld, en die wedstrijd ligt altijd met Kerst, eh eh maar ook het WK, dat daar meer dan 50 duizend man, 60 duizend mensen... dus dat is meer dan in de Kuip past. Dus ja dan kan je niet meer zeggen dat de sport groter moet. Dat is gewoon een beetje de max. Je kan niet zeggen laten we niet met honderd duizend mensen crossen. Dat past gewoon niet. Dan komt de openbare orde in het geding. Dus qua bezoekersaantallen denk ik wel dat het redelijk aan zijn max zit, qua eh eh televisie-uitzendingen in België zit het eh ook wel geramd is. Het enige probleem is dus alles zit in België, daar zit het probleem. Ook in Nederland als je kijkt, het NK is niet eens uitgezonden volgens mij.

Laure-Anne Tillieux: Ehhh.

Daan Hakkenberg: Weet je wel. Dat weet ik trouwens zeker.

Laure-Anne Tillieux: Nee, klopt.

Daan Hakkenberg: En eh dus dat wringt weet je wel. Eh daar daar, eh daar zit ruimte, alles buiten België en dan eh is eigenlijk de hele breedte van de sport kan dat natuurlijk groeien. Dus dat is zowel in ploegen als in televisie, is exposure... En ik denk dat ze eigenlijk qua krantenaanwas, wat dat betreft, weinig te klagen valt, weet je wel. Dus wat dat betreft zit het... In ieder geval als ik bij onze krant kijk, dan denk ik dat het veldrijden redelijk goed bedeed ervan afkomt. Weet je wel. Laten we wel wezen het is geen eh... het is geen eh... voetbal of tennis. Weet je. Dat zijn toch de internationale sporten.

Laure-Anne Tillieux: Ja, klopt. Ja en eh hoe denk je dat ze dan de Nederlandse media in het algemeen en specifiek dagbladen een rol kunnen spelen in meer media-aandacht genereren voor de sport?

Daan Hakkenberg: Nou eh ik weet niet of ik dat direct dat causale verband zie... Ik vind niet dat een krant eh het bestaansrecht van een sport moet creëren. Eh de sport zelf moet de ruimte verdienen in een krant, laat ik het zo zeggen. Je ziet de ruimte wordt ook schaarser, ook bij ons. We zijn een grote sportkrant. Maar eh bijvoorbeeld twee jaar geleden is er een pagina af gegaan. Dat lijkt niets maar dat betekent toch een pagina minder, elke dag. Dat betekent dat we een mooi verhaal minder hebben, elke dag. Dus ja. Kijk, op het moment dat we geen Van der Poel hadden en eh geen Lucinda Brand en eh geen Marianne Vos, nou ja dan denk ik niet dat we voor Lars van der Haar of Denise Betsema eh elke week twee pagina's zouden vrij maken. Puur omdat hun prestaties daar niet aansprekend genoeg voor zijn.

Laure-Anne Tillieux: En te onregelmatig...

Daan Hakkenberg: Ja ja. Dus er moet wel eh. Je moet het wel verdienen bij onze krant, laat ik het zo zeggen.

Laure-Anne Tillieux: Dus....

Daan Hakkenberg: We schrijven meer over Ajax dan over Zwolle.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja. Nee. Maar denk je inderdaad dat de successen van bijvoorbeeld

Nederlandse rijders, voornamelijk met Mathieu van der Poel en Marianne Vos en Lucinda Brand dan, dat de sport eh meer aandacht heeft gekregen de laatste jaren?

Daan Hakkenberg: Euh ja dat weet ik niet. Euh dat is wel een goeie vraag. Euh euh ik weet wel dat als ik... Kijk in die zin maak je deze studie op het juiste moment, dat je nu ook voor het eerst ziet dat Van der Poel uit de cross deze voorjaarscampagne rijdt en dat iedereen allemaal lyrisch wordt. Ik weet nog wel dat ik drie jaar geleden naar de Ronde van België ging, dat hij vijftiende werd in een massasprint tegen Boonen en toen was dat nog een verhaal van oh grappig Van der Poel rijdt ook op de weg. Terwijl eh toen was al bekend dat hij dat kon weet je. Toen zat het nog meer in, in de exotischeit, zal ik maar zeggen. En nu is het inmiddels gewoon.... Ja nu gaat hij gewoon naar Albstadt. Tuurlijk gaan we naar Albstadt als ie op de mountainbike gaat. Nu is hij natuurlijk eh eh nu is hij gewoon de 'next big thing' in sport. Ik bedoel hij gaat groter worden dan Sven Kramer denk ik, vind ik persoonlijk. Maar ja ik zeg ook al sinds november dat hij de Amstel kan winnen. En in november zegt de chef dat zou allemaal wel. Maar ja, nu is het gebeurt. Zo is het vijf jaar geleden, na Tabor, moesten we ook een verhaal schrijven van ja: en wat nu, hoe groot wordt ie dan? Toen hebben wij ook al voorzichtig gezegd. Dus in die zin zie je ook dat de aandacht natuurlijk toeneemt. Weet je, naarmate het iemand is die ook buiten de cross goed wordt, wordt het dubbel relevant. Nu wordt hij... Van der Poel is nu van een sporters D-merk naar een triple A-merk geworden. Weet je. Maar dat... eh staat los van de media-aandacht, dat komt eh dat komt puur door zijn prestaties. Het is ook op de weg en in een sport die internationaler is, in een sport waar de aandacht groter is, waar de belangen groter zijn, waar de verdienmodellen groter zijn, et cetera et cetera.

Laure-Anne Tillieux: En denk je dat hij nu de sport, het veldrijden, ontstegen is? En dat hij zich alleen maar zou moeten toeleggen op het wegwielrennen bijvoorbeeld?

Daan Hakkenberg: Nee. Nee hoor. Ik maak me daar ook geen illusies over. Het verhaal dat ik gelijk na de Amstel heb geschreven... hij doet alleen maar wat hij wil en hij rijdt ook gewoon komende winter gewoon. Hij zal altijd blijven crossen. Ik denk dat hij het nog wel tien jaar lang... Ik denk dat hij nog elk winter blijft crossen. Vergeet nu niet wat hij verdient he daar.

Laure-Anne Tillieux: Nee nee dat weet ik.

Daan Hakkenberg: Voor aan de start gaat het alleen al per wedstrijd om 10-11 duizend euro. Dus ja dat is... Dat is afgezien van zijn salaris, afgezien van al het prijzengeld, die rijdt eh dik een miljoen weg in de winter. Dus ja die zou gek zijn, alleen al uit financieel oogpunt om dat te laten liggen weet je wel.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja ja. Ok. Eh dan zal de aandacht voor hem, door jullie bijvoorbeeld, maar ook door andere kranten, hetzelfde of zelfs meer worden?

Daan Hakkenberg: Ja groter. Ik ga even koffiezetten. Twee seconden. Er gaat koffie malen dus dan weet je dat als je herrie... dat er....

Laure-Anne Tillieux: Ja, tuurlijk.

Op de achtergrond klinkt de molen van het koffiezetapparaat.

Daan Hakkenberg: Ja daar zijn we weer. Hoor je me nog?

Laure-Anne Tillieux: Ja ik hoor je nog. Yes yes.

Daan Hakkenberg: Daar zijn we weer. Aandacht.... Ja tuurlijk zal de aandacht gaan toenemen. Het wordt alleen maar groter. En niet alleen door ons maar ook eh door iedereen. Ik bedoel eh er zijn echt weken geweest... maar ook bij het publiek... Eh de beste manier om Van der Poel te zien... Kijk dat is dus inherent... dat is waarom ie... dat is waarom die sport dus klopt vind ik. Daarom vind ik het ook geen kermis. Eh eh. De beste manier om Van der Poel te zien is natuurlijk... maar ook om Marianne Vos te zien trouwens en ook eh om Lucinda Brand te zien... Eh hoewel dat is mijn buurvrouw, dus voor Lucinda Brand hoef ik alleen maar de straat in te lopen. Maar de beste manier om die te zien is natuurlijk om naar de cross te gaan. Dan zie je ze tien... soms zie je ze wel tien keer voorbijkomen. Je kan naar de camper, je kan een selfie maken, je kan op de foto, je kan een knuffel krijgen, je kan een bidon laten signeren, de hele rataplan. Eh en je ziet ze nog eens tien keer voorbijkomen. En daar betaal je.... Kijk dat is natuurlijk gouden handel. Je zet weiland vrij, je pakt 25 euro, verhuurt nog een paar kramen en daar verdien je ook... Als je een cross organiseert en kan je ook goudgeld

verdienen... Dus dat bedoel ik te zeggen dat die sport klopt... Laat het wel wezen dat is ook de toekomst voor het wielrennen. Ze moeten gewoon drie lussen in een wielervedstrijd gooien. En dat afzetten en lekker tribunes neerzetten en zorgen dat je droog zit. En heel hard bier drinken en kut roepen. Dat is... Zo hoort wielrennen te zijn. Dat willen mensen. Die willen niet een keer iemand tegenkomen. Nee die willen de hele tijd iemand tegenkomen.

Laure-Anne Tillieux: Zo van rondjes om de kerk eigenlijk bij wijze van spreken?

Daan Hakkenberg: Ja. En geloof me... Laat je niets wijs maken dat renners zeggen van dat moet niet en uh uh uh... Ik had het dit jaar met Terpstra over gehad en ja dat is de toekomst. Uiteindelijk is dat toch de toekomst. Want je gaat het geld van een ploeg niet meer uit die naamsponsor op dat shirtje krijgen. Dat gaat gewoon niet meer gebeuren. Dus ja dat wegwielrennen moet naar verdienmodellen zoeken die werken. En de cross laat een paar dingen zien wat werkt weet je wel en een daarvan is bijvoorbeeld gewoon recetten. Dat blijkt gewoon te werken.

Laure-Anne Tillieux: En hoe zie jij de berichtgeving over veldrijden gewoon bij het *AD*?

Daan Hakkenberg: Ik denk dat we het goed doen. Ja als ik eerlijk ben om te zeggen. Ja het is net alsof ik preek voor eigen parochie.

Laure-Anne Tillieux: Ja ik weet niet. Misschien eh eh eh. Bij *Trouw*... Kick Hommes zei dat er wel verbeterpunten zijn wat betreft hun eh berichtgeving over veldrijden. Ik weet niet hoe het bij jou zit of bij het *AD* of jij vindt dat jullie nog beter kunnen, dat jullie er nog meer aandacht aan zouden kunnen besteden?

Daan Hakkenberg: Ja, wat ik zeg, je moet de journalistieke wetten in acht nemen. Ik vind niet dat je vandaag de dag nog op maandag met een rechttoe rechtaan wedstrijdverslag komen. 'Mathieu van der Poel heeft op imposante wijze de superprestige van die en die gewonnen'. Weet je. Nee. Je moet in een verhaal iets extra's brengen. Dat je dus achtergrond of thema... Ik zou het voor jou terugbrengen... Ik weet niet of je dat zelf doet in je onderzoekje maar in hoeverre wij... hoeveel verhalen wij hebben geschreven. Ik denk dat wij... Ik denk dat er dit jaar meer verhalen over het

veldrijden zijn verschenen dan eh eh over het schaatsen bijvoorbeeld. Dat zegt ook wel voldoende, weet je wel. En eh en eh dat is eigenlijk de afgelopen vijf jaar al zo. Niet zoveel als dit jaar, nu was het wel heel uitzonderlijk natuurlijk. Maar ik weet ook toen ik naar Tabor ging, toen daar het WK was, dat was ook niet het eerste verhaal dat jaar. Ja we hebben het eigenlijk altijd traditiegetrouw gevolgd.

Laure-Anne Tillieux: Kenmerk je jezelf ook als als... het AD als de veldrijdenkrant eigenlijk bij wijze van spreken? Of als een soort van vaandeldrager?

Daan Hakkenberg: Nou dat vind ik een beetje overdreven. We zijn gewoon de sportkrant denk ik. We hebben gewoon veel pagina's iedere dag over heel veel sporten eh. Dus we zijn ook eh de feitelijke krant. Maar we hebben ook voor elk grote... PSV, Ajax. Die hebben allemaal hun eigen verslaggever. We hebben drie wielerverslaggevers. Dus ja, adel verplicht om het zo te zeggen he. Dus dat moet je.... Dan moet je er ook bij zijn he.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja. En welke aspecten vind je belangrijk om zeg maar te, als je het veldrijden verslaat, welke aspecten vind je belangrijk om toe te lichten of juist te benadrukken? Of kijk je daar niet naar? Ik wil gewoon een verhaal maken en het moet zo volledig en en sterk over komen?

Daan Hakkenberg: Ik kijk gewoon... Maar dat komt overeen wat ik aan het begin zei. Ik vind gewoon het is journalistiek dus je wil gewoon eh eh... Het moet urgentie hebben. En en dat is bij het AD.... Het is natuurlijk anders dan dat je eh voor het *Brabants Dagblad*, of *BN De Stem* schrijft. Weet je wel. Die collega's ken ik ook goed, maar die maken bijvoorbeeld een verhaal over Stan Godrie. Godrie is belangrijk omdat daar zit het aspect van lokaal... Het lokale aspect speelt een rol.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Daan Hakkenberg: Hier speelt het topsportaspect een rol en dat is natuurlijk een discussiepunt af en toe van eh ja in hoeverre is het topsport. Kijk nu is Van der Poel een triple A-sporter bij wijze van spreken, maar de cross en ook de mountainbike is een kleine sport. Dus dat krijgt nooit aandacht. Dus die sport heeft zich inmiddels met het voorjaar nu van hem ontwikkeld van een

kleine sport met een hele grote sporter erin nu. Kijk bij ons is het bijvoorbeeld zo, als je Marianne Vos... Marianne Vos is een goed voorbeeld. Marianne Vos is altijd een goed verhaal omdat Marianne Vos gewoon ook een triple A-sporter is. Zij is van zichzelf al zo eh eh noem het maar een eh onuitputtelijke bron voor verhalen eh eh. Als je dat urgent weet te maken, en dat is voor mij de kunst, dan is het altijd relevant. Je kan best een verhaal maken, en die hebben we geschreven, over het verdienmodel van de sport. Dus het hoeft niet altijd over de wedstrijd te gaan weet je wel. Het kan ook een verhaal zijn over... Ik heb ooit een verhaal gemaakt over alle wedstrijddagen van Van der Poel. Iedereen denkt altijd dat hij altijd maar rijdt en dat is ook niet waar. Weet je wel. Dus er zijn een heleboel eh manieren om over een sport te schrijven. En dat geldt ook voor volleybal denk ik. Maar ja dat is mijn sport niet weet je wel. Die doe ik niet. Dus je zou de volleybalverslaggever van de... uit moeten leggen.

Laure-Anne Tillieux: En eh ik heb ook... bij het veldrijden is dat inderdaad relatief niet heel erg aanwezig maar eh eh doping... Zeg maar in het wegwielrennen is dat gewoon echt een...

Daan Hakkenberg: Een hot topic.

Laure-Anne Tillieux: Een hot topic inderdaad en bij het veldrijden eigenlijk helemaal niet. Jij hebt wel een paar uitzonderlijke... wel een paar uitzonderlijke gevallen, nu recentelijk met Denise Betsema bijvoorbeeld.

Daan Hakkenberg: Dat blijft eh dat blijft wel een... Dat is voor ons ook van wanneer gaan we de zaak Betsema weer eens oppakken. Je ziet ook.... Dat klinkt ook basaal maar soms werkt het gewoon zo dat een dag 24 uur heeft en dat je je afvraagt wanneer kom je nou eens aan toe, weet je wel. Daar komt nog bij dat schrijven over doping eh dat vergt nogal wat tijd en energie voordat dat iets oplevert, weet je wel. Dus dat maakt het ook in die zin eh eh misschien niet gecompliceerd maar die dingen zijn wel kosten-baat afweging weet je wel. Ook in de cross heeft het wel gespeeld. Nu wat minder maar daarin zijn er ook wel verhalen bekend en eh eh ook recent.... Niet alleen met Betsema, maar ik weet ook nog wel dat, dat is misschien minder snel direct doping gerelateerd, maar voor het WK.... Is dat niet het WK in Valkenburg met Van der Poel en...

- Laure-Anne Tillieux: Met Van Aert en de dopinggegevens?
- Daan Hakkenberg: Ja dat ze die attesten openbaar maakten om de druk op Van Aert wat op te voeren weet je wel. En dus misbruik van medicamenten, dat speelt ook in de cross hoor.
- Laure-Anne Tillieux: En hoe urgent zie jij dat jij hierover moet berichten?
- Daan Hakkenberg: Eh eh over dopinggebruik?
- Laure-Anne Tillieux: Ja ja.
- Daan Hakkenberg: Ik vind wel... Wat ik zeg. Ik hoef geen handtekeningen, eh ik hoef geen selfie. Ik steek voor geen enkele renner mijn klauwen in het vuur en ook voor geen enkele crosser. Maar dat is gewoon inherent aan... aan deze sport. En misschien elke topsport of elke tak van topsport waar geld in om gaat en waar prijzen te verdienen vallen, moet je natuurlijk altijd rekenschap afleggen voor het feit dat er ook bedrogen wordt, dat het onoverkomelijk is.
- Laure-Anne Tillieux: Ja ja.
- Daan Hakkenberg: Zo benaderen wij eigenlijk altijd al onze verhalen eh eh in de krant. Vandaag had ik nog een stukje over Antwan Tolhoek bijvoorbeeld. En daar staat ook in dat hij vorige winter nog op non-actief is gesteld. Dat is nu altijd wanneer wij een interview doen... Michael Boogerd, die zullen we nooit rechttoe rechttoe rechtaan Michael Boogerd het verhaal vraag en antwoord doen... We zullen altijd benoemen dat hij...
- Laure-Anne Tillieux: Dat hij doping heeft gebruikt.
- Daan Hakkenberg: Ja. Dat is onze policy.
- Laure-Anne Tillieux: Ja ja. Nou op zich om het volledige verhaal te vertellen aan de mensen is het wel relevant om weer te benoemen dat eh eh dat er iets is gebeurd. Maar de vraag natuurlijk is altijd in hoeverre moet je daar, niet de nadruk op leggen, maar dat je het constant aan de lopende band moet benoemen om zo een negatief, misschien negatief stuk te schrijven?

Daan Hakkenberg: Nee je hoeft het in principe niet altijd te benoemen maar je moet wel altijd eh eh eh de rekenschap van afleggen. Dus je moet het altijd... Toevallig zat ik gister die uitzending van Vandenbroucke te kijken, dat hij samen met Bartoli de Redoute opknalt en dat ze elkaar 3 keer stevig aankijken in volle beklimming en toen bedacht ik me nog... Ik had het nog net met Thomas Dekker over dat we dat niet moeten vergeten, dat we gewoon... ook als je dat nu ziet, iets soortgelijks ziet... Je kan nooit zeggen van oh er wordt gebruikt, maar je moet wel op blijven letten dat als dingen bizar zijn eh eh... Waarom is het bizar? Weet je. Ik bedoel in die zin eh moet je ook bij zijn... de suprematie van Van der Poel moet je natuurlijk ook ergens eh eh eh... Je hoeft hem niet per se in twijfel te trekken maar je moet wel nagaan van ok: hoe kan het dat hij zoveel wedstrijden wint? Heeft deels ook mee te maken dat de concurrentie eh niet van zijn niveau is, alleen Van Aert weet je wel. Eh en zelfs die heeft deze winter het anders opgebouwd waardoor het verschil tussen Van Aert en Van der Poel ook weer te verklaren valt weet je wel. Dus je moet ondanks dat het niet altijd direct in je verhaal zit, moet je daar wel altijd aan blijven trekken.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Daan Hakkenberg: Maar wat ik zeg, het is inherent aan het wielrennen. Je kan het nooit eh...

Laure-Anne Tillieux: Los van elkaar zien nee.

Daan Hakkenberg: Nee. Je moet daar altijd eh eh geen eh ja ja rekenschap of rekening mee houden weet je wel. Dat is in ieder geval de context waarin...

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Daan Hakkenberg: Gewielrend wordt. In die zin zie ik het ook niet zozeer als een volledige andere sport. Weet je wel de cross, het wielrennen, het baanrennen... We zijn ook heel veel bij het baanrennen. Of veel veel. Met enige regelmaat ben ik bij het baanrennen. Dus voor mij hoort het eigenlijk wel bij de volledige portefeuille laat maar zeggen.

Laure-Anne Tillieux: Hoe zie jij zeg maar eh eh de toekomst in voor zowel het veldrijden als sport an sich maar ook de berichtgeving daarover... over bijvoorbeeld in

het *AD* en in andere kranten?

Stilte.

Daan Hakkenberg: Eh. Eh. Het zal tot een zekere hoogte weer samenhangen met, een beetje eentonig, maar ook met Van der Poel. Ik bedoel in die zin heb je een grootse sporter in een wat kleinere sport, dus dat. De aandacht zal komend jaar niet minder zijn voor hem. Eh. En ik denk dat hij nog zeker... ik denk dat hij nog zeker.... Eh ik denk dat hij ook na de Spelen blijft crossen. Misschien niet in die mate, maar dan... dan wordt het weer zoals het altijd is wanneer Vos een wedstrijd rijdt dan, dan zijn wij er ook vaak bij weet je wel. Zij doet wel een wat gedoseerder crossprogramma dan eh eh een fulltime crosser maar op het moment dat zo'n iemand dan weer neerstrijkt dan dan is het vaak aanleiding om er ook weer aandacht aan te besteden. Dus het zal... eh....

Laure-Anne Tillieux: Van hen afhangen, ook een beetje?

Daan Hakkenberg: Ja en ook weer niet want ik bedoel het zal... er zullen nieuwe opstaan he. Dus eh.... Eh... Het zal een beetje... Wat ik zeg, we hebben er nooit... Het is niet dat wij pas dit jaar daar veel over zijn gaan schrijven. Dus het zal in die zin hetzelfde.... Eh.... Hetzelfde kwantiteit hebben qua hoeveelheid verhalen denk ik.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja op zich zijn jullie niet de enigen hoor. Ik bedoel er is inderdaad meer over veldrijden geschreven in de loop der jaren door alle kranten in ieder geval, ook door jullie hoor. Daarin is wel eh eh inderdaad een trend te zien dat eh eh door de successen van Mathieu van der Poel onder andere, dat daar inderdaad meer aandacht voor is gekomen en het inderdaad ook veel, meer en meer, aandacht voor inderdaad naast het wedstrijdverslag ook meer aandacht inderdaad is voor thema's en echte verhalen daarachter. Dus ja...

Daan Hakkenberg: Ja.

Laure-Anne Tillieux: Eh nog een laatste vraag eigenlijk. We hadden het erover dat jij inderdaad misschien eh je staat er niet langs de kant met een handtekening, wachtend op een handtekening of wat dan ook, maar word jij soms wel nog steeds...

Je spreekt wel met heel veel liefde over de sport dus ik neem aan dat je stiekem... dat je wel een een een liefhebber sowieso van de sport bent.

Daan Hakkenberg: Zeker.

Laure-Anne Tillieux: Word je nog steeds ontzettend enthousiast van een overwinning inderdaad, van Van der Poel of van Vos of van Lucinda Brand bijvoorbeeld?

Daan Hakkenberg: Ja hoor. Ja hoor. Ik bedoel het is niet zo dat ik daar een beetje gortdroog verslag sta te doen. En in die zin vind ik het juist ook eh eh de cross eh eh misschien niet zozeer leuker, maar je zit er nog dichterbij op en eh. Stuurmanskunst, gekkigheid op de fiets, eh. Dat zie je voor je neus gebeuren. Ik ben ook altijd voor de gezelligheid naar de cross, dus ik spreek van tevoren met de mensen met wie ik wil spreken, renners, begeleiding whatever. Eh en dan als het start is... soms kijk ik nog even in het startveld, ik kijk altijd op het parcours en dan de laatste... dan zorg ik altijd dat ik het parcours al van tevoren een keer gelopen heb, kijken waar ik kan staan en weten waar de schermen staan en waar ik kan afsnijden en weet ik veel. Er zijn altijd een paar punten op het parcours ook wat ik graag wil zien en waar ik kan doorsteken, kijken en dan zorg ik bij de finish, 1-2 ronden voor het einde bij de finish ben, dat ik daar ook weer het goed kan zien als iemand binnen komt sijpelen. En eh...

Laure-Anne Tillieux: Hmm. Ja. Ja.

Daan Hakkenberg: Nee hoor. Ik kan... ik kan er wel van genieten. Het is niet zo dat ik daar een beetje eh de azijnzeiker zit uit te hangen.

Er wordt gelachen.

Daan Hakkenberg: Verre van.

Nog een keer gelach.

Daan Hakkenberg: Maar bij de Belgen heb ik Tim Wellens een keer een rit zien winnen in Parijs-Nice en dan gaan de Belgische collega's staan te juichen. Ja dat vind ik een beetje raar.

Laure-Anne Tillieux: Oh.

Daan Hakkenberg: Weet je. Dat vind ik gewoon een beetje... het is niet je taak.

Laure-Anne Tillieux: Nee nee, zeker als je in functie bent. Nee ja haha. Zelfs als je...

Daan Hakkenberg: Dan moet je gewoon met je vriendjes gaan, bier drinken en kut roepen weet je wel.

Gelach.

Daan Hakkenberg: Of hup. Afhankelijk van hoe de wedstrijd zich ontwikkelt.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ok. Nou. Dit was het.

Daan Hakkenberg: Hoe... eh eh wat onderzoek je zeg maar?

Laure-Anne Tillieux: Eh.

Daan Hakkenberg: Waar kom je achter? Daar ben ik ook wel benieuwd naar.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja ikke eh ik kijk eh de laatste tien jaar, van 2008 tot en met 2018. Kijk ik hoe de berichtgeving... hoeveel aandacht er is voor veldrijden, dus in 2008 in vergelijking met 2018, hoe dat is tussen de zogenaamde populaire kranten zoals *AD* en *De Telegraaf*, ten opzichte van kwaliteitskranten, dus *NRC*, *de Volkskrant* en *Trouw*. En eh welke invalshoeken gebruikt worden door eh kranten. Dus eh hierbij hebben we het over een dopinginvalshoek. Dus in hoeverre komt het eh dopingthema zeg maar in de berichtgeving voor, zowel in 2008 als in 2018. En dat met verschillende thema's. En hoe dat zich eh zeg maar eh eh eh onderscheidt van tussen populaire kranten en kwaliteitskranten en over de tijd heen, hoe dat veranderd is. Of daar een verschil in zit.

Daan Hakkenberg: En en ben je al tot voorzichtige conclusies gestuit of hoe...

Laure-Anne Tillieux: Nou sowieso.... Kijk ik werk sowieso met cijfers, hoeveel artikelen zeg maar bepaalde aspecten bevatten en dat soort dingen. Bijvoorbeeld

inderdaad het aspect van het feit dat Marianne Vos of Mathieu van der Poel veel winnen heeft zeker bijgedragen aan de hoeveelheid aandacht en dan heb ik het over een substantieel hoog verschil met 2008 bijvoorbeeld.

Daan Hakkenberg: 2000 en ...?

Laure-Anne Tillieux: 2008.

Daan Hakkenberg: Tijd van Lars Boom.

Laure-Anne Tillieux: Ja. De tijd van Lars Boom. En Lars Boom, nou ja, heeft aandacht gekregen maar niet zoveel als nu het geval is.

Daan Hakkenberg: Die reed ook minder trouwens. Die reed minder, won minder he.

Laure-Anne Tillieux: Klopt. Maar Marianne Vos was toen ook al aan het rijden en die won aardig wat wedstrijden alsnog. Misschien het feit dat ze een vrouw was en op dat moment toch iets minder...

Daan Hakkenberg: Zeker.

Laure-Anne Tillieux: Wordt gezien. Nou ja. Dat soort conclusies heb ik bijvoorbeeld inderdaad.

Daan Hakkenberg: Dat verschil zie je... Dat is er nog steeds trouwens als ik kijk voor het AD. Maar dat is wel minder geworden. Je ziet wel dat we ook doelbewust kiezen om niet alleen over Marianne Vos maar ook wat breder eh de dames eh eh te doen, weet je wel. Hetzij de voorbeschouwing, hetzij eh na de wedstrijd.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Dat onder andere. Dus dat zijn verschillende aspecten die ik bestudeer en vervolgens kijk hoe dat over tijd is veranderd. En eh tussen kwaliteitskranten en populaire kranten.

Daan Hakkenberg: En wat is het verschil tussen kwaliteitskranten en populaire kranten?

Laure-Anne Tillieux: Nou tot nu toe is het verschil tussen die twee vrij minimaal vond ik. Wat me opviel, zeker wat betreft doping, dat klinkt wellicht lullig maar omdat populaire kranten meer richting eh schandaalachting nieuws gaan, zou je denken dat doping veel vaker voorkomt bij populaire kranten, maar dat is

dus niet het geval.

Daan Hakkenberg: Dat denk ik ook niet, nee.

Laure-Anne Tillieux: Nee. Dus hierbij weet je alvast dat het niet zo is. Maar jullie... daar is niet een heel groot verschil inderdaad.

Daan Hakkenberg: Ik denk zelfs dat... dat is nu eh... eh.... Eh. Nou ja een beetje een meer eh losse flodder. Maar ik denk zelf dat als het om sport gaat dat er niet zo'n groot verschil tussen zogenaamde populaire en zogenaamde kwaliteitskranten. Ik denk zelfs dat de kwaliteit van de populaire kranten hoger is dan van de zogenaamde kwaliteitskranten als het gaat om hoe wielrennen en sportverslaggevers. Maar dat is misschien ook een beetje een vergelijk met wc-eend.

Gelach.

Daan Hakkenberg: Eh maar ik weet gewoon dat de zogenaamde kwaliteitskranten toen Groenewegen won op de Champs-Élysées was een zogenaamde kwaliteitskrant die zat allang weer in Amsterdam. Weet je wel. Die waren er niet eens. Om maar wat te noemen. Weet je wel. En de andere kwaliteitskrant was er niet eens toen Van der Poel eh de Amstel Gold Race won. Eh dus. Weet je dat zijn ook altijd eh eh eh. Ik merk het altijd als ik met mijn huidige vriendjes en vriendinnetjes praat over kranten eh en wat zij lezen. Zij weten bijvoorbeeld niet... Bijvoorbeeld mijn matties uit Amsterdam denken altijd dat Het Parool een andere krant is dan het AD, terwijl wij de krant als Het Parool vol schrijven bijvoorbeeld. Weet je wel. Eh eh in die zin is het ook een soort diffuus onderscheid of zo. Dat denk ik altijd.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Daan Hakkenberg: Maar ik weet niet of, hoe jij dat ziet. Jij hebt er onderzoek naar gedaan.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja ik vond het opmerkelijk dat er niet echt een verschil in zat tussen de twee kampen bij wijze van spreken. Dat er, niet een uniformiteit in zit, maar wel dat jullie dicht tegen elkaar aan zitten. Terwijl er

waarschijnlijk wel qua andere onderwerpen, dan hebben we het niet over...
Dan hebben we het totaal niet over sport maar...

Er wordt door elkaar gepraat.

Laure-Anne Tillieux: Ja daar zit wel een veel groter verschil in. En met sport is dat waarschijnlijk niet het geval maar ik was juist benieuwd of dat nou zo is, want ja zolang je het niet onderzoekt, dan weet je het natuurlijk niet. Je kan het misschien los zeggen en op zich wel, sommige situaties zeggen al genoeg. Maar ja ik... Wat bijvoorbeeld Kick Hommes vanochtend tegen mij zei, dat zij gewoon niet het budget hebben om overal naartoe te gaan. Dus dan moeten zij keuzes maken inderdaad in welke sporten zij aandacht geven en dat kan zo zijn dat zij inderdaad een belangrijke wedstrijd uiteindelijk missen en niet hierover kunnen schrijven.

Daan Hakkenberg: Zeker zeker. Dat is eerlijker. Dat is ook het credo eh eh bij ons als het gaat om wielrennen. We zijn er eigenlijk overal bij.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Daan Hakkenberg: Als het gaat om de weg, alle grote klassiekers, zelfs Parijs-Nice, Tirreno, voorbereidingsrondjes en alle grote rondes van a tot z. Dus alle dagen. En ook bij de cross is het eigenlijk zo dat alle eh alle grote wedstrijden dus eh kampioenschappen, de grotere wedstrijden eh... Hoewel we ze niet allemaal doen, dus het is afhankelijk van is er ruimte in de krant eh eh. En als het antwoord ja is dan gaan we eigenlijk negen van de tien keer staan we ter plekke. Dus eh. Of het nou in Diegem is, in Namen of eh net over de grens weet je wel dan eh pakken we ze altijd mee.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja. Mooi.

Daan Hakkenberg: Dus.

Laure-Anne Tillieux: Nou ok ik wou je super bedanken voor je tijd. Heel fijn.

Daan Hakkenberg: Ja succes.

Laure-Anne Tillieux: Heel fijn dat je bereid was om mij te spreken.

Daan Hakkenberg: Ja hoor, geen probleem.

Laure-Anne Tillieux: Eh nou ja heel erg bedankt. En als je benieuwd bent naar de uitslagen van mijn onderzoek dan kan ik deze altijd nog sturen als je wilt.

Daan Hakkenberg: Uiteraard, uiteraard. Graag zelfs.

Laure-Anne Tillieux: Dan kun je het even teruglezen. En eh ik hoop dat het... Ga je trouwens naar de Giro?

Daan Hakkenberg: Ja ik ga. Mijn collega Pim doet het eerste deel, dus die gaat vanmiddag weg en ik ga het tweede deel en waarschijnlijk combineer ik het dan.... Ik ga eerst rijden naar Albstadt om daar naar de mountainbikewedstrijd te gaan en dan ga ik door naar de Giro.

Laure-Anne Tillieux: Ok. Nou ik ga je artikelen in de gaten houden dan.

Daan Hakkenberg: Okidoki. Stuur het op als je klaar bent. Ben benieuwd om het te lezen.

Laure-Anne Tillieux: Veel plezier. Komt helemaal goed. Doe ik.

Daan Hakkenberg: Okido.

Laure-Anne Tillieux: Dank je wel he. Joe.

Daan Hakkenberg: Hoihoi.

Laure-Anne Tillieux: Hoi.

Details interview

Interviewer: Laure-Anne Tillieux

Geïnterviewde: Dennis Boxhoorn (30), journalist bij *NRC Handelsblad* op de sportredactie en verslaat voornamelijk het wegwielrennen en veldrijden

Datum: donderdag 16 mei 2019

Locatie: Café Vascobelo, boekhandel Scheltema, Nieuwezijds Voorburgwal, Amsterdam

Tijdstip begin interview: 10:14 uur

Duur interview: 1 uur en 17 minuten

Soort interview: diepte-interview

Inleidend woord op het interview

Dit transcript is de opname van het gesprek en start vanaf het moment dat ik aankondig dat ik ga opnemen. Voor en na de opname vond een inleidend en afsluitend gedeelte plaats.

Laure-Anne Tillieux: Ik ga gewoon bij het begin beginnen. Eh kun je mij iets meer vertellen over jezelf en je achtergrond?

Dennis Boxhoorn: Eh vooral als journalist neem ik aan...?

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Wanneer ben ik begonnen? Bij NRC eh vier jaar geleden. Als freelancer daarvoor, tien jaar. Voor eh eh *Het Parool* hier in Amsterdam. Eh eh ik heb ook nog op de School van Journalistiek in Utrecht gestudeerd. En daarna... eh. Volgens mij, lokale journalistiek klasse op zaterdagochtend toen ik zeventien was. Voordat ik journalistiek deed. Ehm eh en daarna ben ik doorgestroomd naar het *AD*. Toen ik mijn diploma haalde, toen was ik 24. *Algemeen Dagblad*, *Runnersworld*, een hardlopmagazine, een tijdje. En eh toen ben ik naar Korea gegaan een keertje voor eh een halve marathon om verhalen te maken en eh met dat verhaal kwam ik terug naar Nederland en pitchte ik het bij NRC. En toen zeiden ze aan het einde van de pitch, hey wil je niet komen werken bij ons? En toen zei ik ja euh ja is goed. Toen had ik een baan. En toen mocht ik blijven. En toen ben ik eerst op de redactie van *NRC Next* begonnen en toen doorgestroomd naar de sport. En toen mocht ik meteen wielrennen doen, Tour de France. Drie of vier jaar geleden. Ja vier jaar geleden nu. Ik wist niet wat ik meemaakte, mijn eerste

Tour. En eh zo gaat het altijd he. Je rolt gewoon via via in sport en eh. Eh eh ik heb mijn hele jonge leven achter de televisie gezeten toen de Tour op televisie was.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat ken ik.

Gelach.

Dennis Boxhoorn: Ja precies. Eh eh daar zit wel een grote interesse. Wielrennen is een fantastische... sinds dat ik me kan herinneren. En eh daar kwam ik uiteindelijk ook terecht professioneel gezien ook. Dus dat.

Laure-Anne Tillieux: Jaja. En waarom per se *NRC*? Je had ook je verhaal kunnen pitchen bij een andere krant.

Dennis Boxhoorn: Ja. Eh ik deed *Runnersworld*, een hardloopleidblad. Ja eh ik weet niet meer zo goed hoe dat.... Ja weet ik niet, weet ik niet. Eh ja ik kende ook niemand. Dus ik ben... Ik heb gewoon een krant gepakt en in dit geval leek *NRC* mij mooi om daarvoor te schrijven. Eh ik denk dat ik ook afspraken heb gemaakt met anderen, maar wilden ze het niet hebben. En eh uiteindelijk bij *NRC* wel op gesprek gekomen, gewoon om het te pitchen. En eh nooit verwacht dat ik een baan aan over zou houden.

Laure-Anne Tillieux: Ja ja.

Dennis Boxhoorn: Ja en die halve marathon in Noord-Korea was natuurlijk... Dat is nog steeds het meest bizarre wat ik ooit heb gedaan. Jaaa, met niets te vergelijken.

Laure-Anne Tillieux: Haha. Ja Noord-Korea om mee te beginnen...

Dennis Boxhoorn: Ik probeerde al vijf jaar lang om daarbinnen te komen, om daar gewoon een keer... Ze organiseren daar eh de marathon van Pyongyang en eh ik dacht mooi om daar... om de marathon als excuus te gebruiken om een keer een journalistieke reis te maken. Normaal laten ze helemaal geen toeristen binnen daar en ze hebben me 3 keer afgewezen, de autoriteiten daar. En na vier keer proberen kom maar. En met een georganiseerde reis kon ik daar

naar binnen. Bizar. Heel bizar. Ja heel bijzonder. Ja.

Laure-Anne Tillieux: En doe je... Ik weet dat je niet alleen... je doet veldrijden en wielrennen. Maar doe je ook mountainbiken en eh...?

Dennis Boxhoorn: Ja mountainbiken...

Laure-Anne Tillieux: Baanwielrennen?

Dennis Boxhoorn: Ja baanwielrennen sowieso. En eh mountainbiken is niet zo groot. In de wereld niet, maar in Nederland al helemaal niet. Het is gewoon niet zo'n grote sport. We hebben eh we hebben in de jaren 90 Bart Brentjens gehad, dat is een vrij bekende mountainbiker. Die won ook... Die heeft ook...

Laure-Anne Tillieux: Ja die is Olympische Kampioen geworden. Nee wacht.

Dennis Boxhoorn: In Barcelona?

Laure-Anne Tillieux: Hij heeft wel een medaille gewonnen, maar ik weet niet meer welke kleur.

Er wordt door mekaar gepraat.

Dennis Boxhoorn: Vaak wereldkampioen geworden en zo. En toen een hele periode niemand en nu Mathieu van der Poel die eh ehe in Albstadt gaat beginnen. Dat betekent dat we nu ook maar het mountainbiken onder de aandacht moeten brengen denk ik. Eh zo werkt het toch een beetje.

Laure-Anne Tillieux: Jaja.

Dennis Boxhoorn: Als er geen enkele Nederlander in een sport opereert, hoeven wij daar meestal geen aandacht aan te besteden. Jammer genoeg. Maar zo werkt het wel. Maar vanaf nu wel. Ik ken het mountainbiken alleen niet heel goed. Ehm ik heb het vroeger wel veel gedaan in de Ardennen, eh eh in België bij Stavelot in de buurt met mijn vader. Maar ja eh als wij... het ligt voor de hand als Van der Poel een medaille gaat winnen in Tokyo volgend jaar. We willen graag dat traject volgen. Kan dit weekend niet, maar ik had ook graag naar Albstadt gewild.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Nee, nee.

Dennis Boxhoorn: Dus ja alle fietssporten.

Laure-Anne Tillieux: En hoe kwam jij zelf met veldrijden in aanraking? Gewoon via het *NRC*?
Of... Had je het al gezien?

Dennis Boxhoorn: Ik kom uit Woerden, een klein plaatsje bij...

Laure-Anne Tillieux: Ja ik ken het. Ik woon in Utrecht.

Gelach.

Dennis Boxhoorn: Daar heb je altijd de Nacht van Woerden. Met kermis en zo.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat ken ik.

Dennis Boxhoorn: En ook met een veldrit 's nachts. Nou ja 's nachts, 's avonds in het donker.
Heel technisch parcours in de stad.

Laure-Anne Tillieux: Jaja.

Dennis Boxhoorn: Ben je er wel eens geweest?

Laure-Anne Tillieux: Nee. Nog niet, maar lijkt me heel leuk om daar een keer naartoe te gaan.

Dennis Boxhoorn: Ja. Het is wel gezellig. En eh het is met zo'n feestweekend. Eh ehm daar heb ik vroeger altijd gekeken. En eh verder... Ja ik keek het wel op televisie. Met Richard Groenendaal in die jaren en eh... En ik denk dat ik voor het eerst voor *NRC* naar veldrijden ging, was voor een WK, het WK in Zolder. Dus dat is...

Laure-Anne Tillieux: Dat is 2016??

Dennis Boxhoorn: Toen werd Van der Poel derde of zo. Het jaar dat...

Laure-Anne Tillieux: Dat zijn banden allemaal lek...

- Dennis Boxhoorn: Nee dat was Luxemburg.
- Laure-Anne Tillieux: Dat was het jaar daarop, in 2017.
- Dennis Boxhoorn: Ja dat was in Bel... Ja dat was dus in 2016. Ik had wat veldritjes gedaan van tevoren en kwam je met verhalen terug over het bier en de worst weet je wel. Dat is meest in het oog springend als je voor de eerste kennismaakt met dat eh gekke veldrijden. En eh eh toen ging ik naar het WK. Toen verdedigde Van der Poel volgens mij zijn titel daar als jongste wereldkampioen ooit. Toen werd hij derde of vierde en toen Van Aert voor het eerst. Ehm ehm ehm volgens mij stonden er tienduizenden mensen langs de kant. Het was een ontzettend druk WK. Heel tof. Leuk om te doen. En ehm vanaf dat jaar ben ik het elke winter gaan volgen. Dat sfeertje, dat krijg je nergens anders, bij geen enkele wielersport weet je. Het is zo typisch Vlaams.
- Laure-Anne Tillieux: Ja. Eh is dat ook waarom de sport zo klein is? Denk je?
- Dennis Boxhoorn: Ja maar de sport is hier klein maar daar natuurlijk niet. In België is het volgens mij... Ja je hebt voetbal en dan heb je gewoon de koers en dan denk ik al... Belgen hebben me weleens verteld dat het... eh veldrijden is gewoon om het hele jaar door koers te hebben. In de zomermaanden hebben ze gewoon wegwielrennen en in de winter moeten ze ook iets eh eh eh naar te kijken hebben. En dat is dan veldrijden. Eh eh. Maar wat vroeg je?
- Laure-Anne Tillieux: Ja zeg maar de reden is dat worst en bier en friet, dat dat... een beetje dat folklore-aspect of dat de reden is onder andere dat de sport zo klein is?
- Dennis Boxhoorn: Nee.
- Laure-Anne Tillieux: Dat mensen het niet als volwaardige sport zien?
- Dennis Boxhoorn: Nee. Nou ja jij weet het vast beter dan ik. Maar in België wordt het wel als volwaardige sport gezien, toch?
- Laure-Anne Tillieux: Ja dat klopt. Maar meer als een internationaal ogend sport. Dat is het

natuurlijk niet echt.

Dennis Boxhoorn: Het wordt gedomineerd door de Belgen en door de Nederlanders. Dus er is geen enkele... Volgens mij heb je die Stybar, een verdwaalde Tsjech. En een paar Spanjaarden en er doet een Japanner mee, die wordt altijd laatste. Dus dat is waarom de sport internationaal niet zo groot is he. Het wordt gewoon kapot gedomineerd door twee landen. Het is van oudsher zo. Eh in Frankrijk wordt ook gecrosst, maar de Fransen doen nooit echt mee. Ja je hebt zo'n Fransman... Ik ben even zijn naam kwijt.

Laure-Anne Tillieux: Ja bij de vrouwen heb je er meer.

Dennis Boxhoorn: Ja en een Brits. Ja daar is het veel internationaler.

Laure-Anne Tillieux: Ja Engeland heb je er ook. Met die jonge gast bij de beloften, bij de junioren.

Dennis Boxhoorn: Pidcock.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Volgens mij willen ze ook wel dat de sport groter wordt. Ze willen het ook internationaler omdat ze ook naar Amerika gaan. De eerste drie wereldbikers zijn in Utah en in twee... In Las Vegas heb je er eentje. Ze willen die sport wel internationaal aan de man brengen maar volgens mij deze sport komt uit de Lage Landen en daar hoort het ook thuis weet je wel. En daar moet je het ook gewoon laten. Het is een beetje als schaatsen in Nederland. Schaatsen is ook... wij domineren de sport totaal als je... eh eh eh maar is dat dan ook een kleine sport? Ik denk internationaal ook. Het is wel een Olympische sport. Maar als je daar 10 gouden medailles weghaalt dan is sport nooit... We hebben de kennis eh eh eh. Ja je zou het Olympisch kunnen maken, het veldrijden. Maar het lijkt te veel op mountainbiken, en dat is wel Olympisch. Ik denk dat die sport in België en Nederland hoort en nergens anders echt een bodem heeft.

Laure-Anne Tillieux: Wat betekent veldrijden voor je?

Dennis Boxhoorn: Voor mij?

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Eh werk in eerste instantie. Eh nou ja ik vind het heerlijk om naartoe te gaan. Het zijn lange dagen want ik moet altijd drie uur rijden en dan is het dagen van 14 uur. Maar eh je trekt je laarzen aan, je doet je muts op, je trekt een warme jas en je gaat in de bagger staan weet je wel met eh soms met 30.000 van die wielergekken. Eh eh ik vind veldrijden... Ik heb ook een verhaal gemaakt over wat het fysiek... ik probeer wel eens om mijn lezers te laten zien wat die sport wel niet vraagt van lichamen ehm hartslagfiles van Marianne Vos opgevraagd, Laurens Sweeck en nog twee anderen. Dan zie je een uur lang, dan zie je dat ze tegen hun max aan zitten, om het omslagpunt, 180-190 hartslag een uur lang. Daar probeer ik mee aan te geven hoe zwaar die sport is. De mensen snappen dat niet helemaal. Die zien gewoon eh eh renners in de bagger aanklooiën, rennen...

Laure-Anne Tillieux: Ja ja met de fiets eh eh om de arm...

Dennis Boxhoorn: Ja het is een beetje kolderiek weet je.

Laure-Anne Tillieux: Het is een rare sport haha.

Dennis Boxhoorn: Het is net als hardlopen in het veld, dat is ook niet groot. Crossen, veldlopen... Is ook een soort bij-onderdeel. Terwijl het eigenlijk gebeurt allemaal op een lokale ronde dus iedereen kan het goed volgen. Het is maar een uurtje. Dus het is niet zoals in de Tour dat het zeven uur lang duurt, dat hoor je ook vaak dat ze daarom afhaken. Saai. Dus het heeft heel veel spektakel in zich, vaak een man tegen man, vrouw tegen vrouw gevecht. En toch is het internationaal niet groot. Ja ik vind spektakel vind ik altijd gezellig. Het is altijd van de organisatie altijd dezelfde mensen die de reeks organiseren. Dus je komt altijd dezelfde mensen tegen. Ehm en eh ik moet er wel op letten dat ik niet altijd ga schrijven over folklore, he, over dat bier en die worst. Daar moet je wel van af blijven want anders kom je altijd met dat verhaal terug. Ik had dat in het begin heel erg, overal die geur van gegrild vlees en...

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Ik moet eerlijk bekennen dat jullie niet de enigen zijn. Ik zie wel ehm in mijn onderzoek dat er soort van meer aandacht is voor de folklore met de jaren, waarschijnlijk omdat er gewoon meer aandacht is voor het veldrijden in de kranten. Maar dat het aspect van folklore iets vaker terugkomt dan bijvoorbeeld tien jaar terug.

Dennis Boxhoorn: Te vaak of niet?

Laure-Anne Tillieux: Dat valt nog wel mee. Nou eh iets van 21% van de berichten...

Dennis Boxhoorn: Gaat over...

Laure-Anne Tillieux: Zit een element van folklore. Het woord folklore zit er niet in maar het gaat misschien wel over...

Dennis Boxhoorn: Bier...

Laure-Anne Tillieux: Bier, kermis of eh.

Dennis Boxhoorn: Ja maar dat is echt jongen, je weet het he. Als je dat terrein betreedt...

Laure-Anne Tillieux: Ja dan heb je het al.

Dennis Boxhoorn: Ik maakte in het begin wel eens de fout om op mijn stadschoentjes, mijn gympen naar de veldrit ging weet je wel. Twee keer de fout gedaan en nu nooit meer. Omdat het altijd bagger is, altijd vies. Het is eh een beetje oer. Je staat met je poten in de klei. Dat is gewoon lekker. Dat vinden Nederlanders mooi. Dus gewoon eh eh het gaat vaak daarover maar ik probeer ook met zo'n stuk over de hartslag te laten zien dat atletisch het een ontzettend zware sport is. Je ziet het dus ook dat veldrijden eh nou twee, Wout van Aert en Mathieu van der Poel de overstap maken naar de lange, naar de lange adem en dat ze dat ook kunnen op basis van die ontzettende intense trainingen en een veldrit soms twee keer in een weekend doen, wat ik bizar vind. Zaterdag en zondag he. Een uur lang diep in het rood. Er is geen enkele sport waarbij je dat doet volgens mij. Dat wordt nog wel eens

onderschat of zo. Dat je... en eh omdat Van der Poel en Van Aert die sport ook helemaal domineren alsof de anderen prutsers zijn of zo. Het is echt heel zwaar he.

Laure-Anne Tillieux: En is het dan ook... Is het ook een aandachtspunt waarvan jij denkt, nou als ik een stuk over veldrijden schrijf, dan wil ik wel andere aspecten...

Dennis Boxhoorn: Ja natuurlijk.

Laure-Anne Tillieux: Belichten voor mensen die voor mensen niet vanzelfsprekend zijn? Die er niet mee associëren?

Dennis Boxhoorn: Ja ik wil altijd een ander verhaal maken dan mijn concurrenten snap je. En het is niet zo moeilijk want ik weet dat ze vaak naar een veldrit gaan en dat ze Mathieu van der Poel of Wout van Aert gaan interviewen. Of Marianne Vos, kan ook. Dat ze daarmee terugkomen. En ja ik kan me heel makkelijk onderscheiden om of over het lichaam van een veldrijder te schrijven of over de dingen die ik leuk vind. Ik ben persoonlijk geïnteresseerd in wat het met een lichaam doet om een uur lang als een dwaas over zo'n parcours te gaan en die gasten hebben... Ik zou me kunnen voorstellen om volgend jaar een keertje te schrijven over de looptrainingen die ze moeten doen. Want dat doen ze ook. Die trap op en zo. Daar gaat het ook nooit over. Het meer prestatieve gedeelte van de sport. Eh ik heb dat folklore volgens mij twee keer eh eh gedaan en dan ben je er ook wel klaar mee.

Laure-Anne Tillieux: Jaja.

Dennis Boxhoorn: Overigens dit jaar eh eh dat is ook onderdeel van dat internationalisering eh eh dat was in Denemarken.

Laure-Anne Tillieux: Ja in Bogense.

Dennis Boxhoorn: Ja. Toen heb ik een verhaal gemaakt over dat kleine vissersdorpje dat niet gebouwd is om 30.000 mensen te...

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Gekuch.

Dennis Boxhoorn: Was je erbij?

Laure-Anne Tillieux: Nee nee. Ik heb het wel op beeld gezien maar het zag er ieniemienie uit. Dat je denkt, dat is een strook of zo.

Dennis Boxhoorn: Het is gewoon een havenplaatsje. Ze hebben een generale repetitie gedaan en ze hadden een wereldbeker georganiseerd een jaar daarvoor. Maar het was gewoon, ik kwam erachter, dat het een reclamestunt was van een lokaal toeristenbureau om daar een keer iets te doen. Iets te doen met sport. Nou ja twee jaar later hadden ze een WK te pakken en daar schrokken ze helemaal wild van natuurlijk dus eh. Dat vind ik ook mooi, ze komen op plekken waar... Nou ja je kunt met alle sporten alle kanten op maar je moet gewoon effe... eh over die folklore heen kijken en dat was nu... Er komen een paar Belgen naar Denemarken toe met zo'n eh met zo'n Vlaamse leeuw te wapperen, de vlag. Maar ja in dit geval was het heel makkelijk het ging over dat plaatsje en eh ja eh ja, leuk wat er met het plaatsje gebeurt als ze worden overlopen door zoveel wielergekkies ineens.

Laure-Anne Tillieux: Jaja. Maar kreeg jij daar... Ik snap dat je zo'n overweging, dat jij dat interessant vindt...

Dennis Boxhoorn: De opdracht?

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Nee nee.

Laure-Anne Tillieux: Dat doe jij zelf? Je bent vrij om te doen...

Dennis Boxhoorn: In mijn geval ligt het er dik bovenop, want je ziet gewoon... Je bereidt je voor op zo'n toernooi en je weet dat het in een ieniemienie plaatsje is. Dan is het heel logisch dat ik daar een verhaal over gaat maken. Geen enkele concurrent heeft dat gedaan. Kijk bij *NRC* krijg ik ruimte om dat soort verhalen te maken. *AD* is meer waan van de dag. En interviews... De lezers willen een interview met Mathieu van der Poel lezen de dag van tevoren eh

eh de ochtend van de start en daarna willen ze een verhaal lezen hoe... eh wat... hoe hij die race beleeft. Terwijl ik denk ja dat kan iedereen al lezen op internet in een paar soundbites maar ik heb een verhaal gemaakt over... je kon heel duidelijk zien de vader-zoon... Van der Poel die stond erbij en zijn zoon werd 3 jaar daarvoor kampioen en toen gedurende de huldiging stond papa alweer de fiets van zijn zoon schoon te maken. En nu stond hij bij de huldiging en stond ie echt een traantje weg te pinken. Ook gemaakt vanuit mijn persoonlijke achtergrond gelijk oog voor die vader-zoon connectie, terwijl al mijn collega's schrijven over van Mathieu heeft zijn derde wereldtitel, eh tweede.

Laure-Anne Tillieux: Tweede.

Dennis Boxhoorn: Ja. Lekker belangrijk ja. Dat vind ik dan. En *NRC* vindt het ook niet interessant.

Laure-Anne Tillieux: Ik weet voor de Ronde van Vlaanderen had je een stuk geschreven over dat je in de auto zat met Adrie.

Dennis Boxhoorn: Ja, schitterend.

Laure-Anne Tillieux: Mooi stuk.

Dennis Boxhoorn: Was leuk. Was heel leuk.

Laure-Anne Tillieux: Maar dat is ook de manier waarop jij vindt dat, nou ja in dit geval was het wegwielrennen, maar dat je het veldrijden moet benaderen, dat het op een andere manier moet...

Dennis Boxhoorn: Dat is voor onze krant, voor onze lezers, volgens mij, veel interessanter. Ze kunnen alle nieuws en alle quotes staan al in het AD of whatever, of het internet. Iedereen heeft het al gezien. Dus als je onze krant of onze website raadpleegt een paar uur later of een dag later, dan wil je toch iets anders lezen dan wat er feitelijk gebeurd is. Je probeert altijd te zoeken naar eh gewoon naar iets dat nog niet verteld is. Ook om mezelf scherp te houden. Anders vind ik mijn eigen werk niet meer leuk. Als ik naar een veldrit toe ga en ik ga weer een verslag maken van... Nee ik ga met eh een idee naar zo'n

veldrit.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Over het zand. Hoe heet het daar? Bij Duinkerken in de buurt? Nou daar heb je ook een veldrit.

Laure-Anne Tillieux: Pontchateau?

Dennis Boxhoorn: Nee nou maar net aan de Belgische kant.

Laure-Anne Tillieux: Bij Koksijde?

Dennis Boxhoorn: Bij Koksijde ja. De Panne-Koksijde, daar heb je een hele zware veldrit met zand. Onwijze... Ik kan me voorstellen dat ik daar een keertje iets over... Hoe is het om door zand te rijden? Of dat.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Eh jij wilt voornamelijk eigenlijk eh inderdaad de prestatie, de sport an sich, hoe dat is, hoe dat werkt, wat een sporter daarvoor moet doen, hoe het voelt... Dat wil je eigenlijk...

Dennis Boxhoorn: Jaja. Maar ook de randzaken.

Laure-Anne Tillieux: Ook de randzaken. Dat wil je aan de mensen vertellen eigenlijk?

Dennis Boxhoorn: Ja. Volgens mij is mijn grondhouding wil een ander verhaal vertellen dan je verwacht. Zoiets. Eh ik ik ik knap totaal af op eh op eh post-race interview van 'goh Mathieu hoe was het? Ja zwaar. Maar ik ben heel blij'. Dat kun je allemaal intekenen, uittekenen van tevoren. Dat is ook wat veel journalisten doen. Die hebben gewoon een artikel klaar staan en die hangen nog effe die quotes van Mathieu of van Adrie erin en dan is het verhaal klaar. En en en... eh als ik dat zou doen, dan zou ik niet eens, dan hoeft ik niet eens af te reizen want dat kun je ook doen achter de televisie weet je. Dan kun je... Dat heb ik ook wel eens gedaan dat je een belangrijke veldrit ook in de krant wou hebben maar niet naartoe wilde gaan. Dan ging ik voor de tv zitten en eh eh op basis van wat ik zag eh eh... Ik wil gewoon iets... Je moet wel, je moet honger hebben om te ontdekken iedere keer. Dat eh dat

eh dat is echt... Dat is niet eens de reden, het doel, dat ben ik gewoon. Ik wil iets...

Laure-Anne Tillieux: Anders...

Dennis Boxhoorn: Ik heb er een hekel aan als ik hetzelfde verhaal in de krant lees. Eh eh dat doe ik gewoon niet.

Laure-Anne Tillieux: Eh eh ik had het met Kick Hommes over en bij hem ligt het anders. Ze hebben een hele kleine redactie en hij moet keuzes maken. Hij kan niet naar iedere veldrit gaan om mee te beginnen en dan heel vaak komt het erop neer dat het een wedstrijdverslag wordt en niet...

Dennis Boxhoorn: Ja maar dat is raar. Want eh Kick heeft ook een goeie pen vind ik en Kick eh vorig jaar in de Tour volgens mij maakte hij een keer een verhaal over de vlinders rond... *Trouw* is veel meer gericht op eh natuur, op filosofie, op... En hij komt volgens mij bij *Trouw* met verhalen over eh over de randzaken zoals ik... nog randiger dan ik, zal ik maar zeggen. Over... Volgens mij had hij een verhaal over de bedreigde vlindersoort op de flanken van de eh de Ventoux zeg maar, noem eens wat. Ehm volgens mij in Kick's z'n geval, misschien is het een beetje flauw om te zeggen maar hij krijgt ook alle ruimte om te doen wat hij wil.

Laure-Anne Tillieux: Nee.

Dennis Boxhoorn: Dat is raar.

Laure-Anne Tillieux: Dat zegt hij.

Er wordt door mekaar gepraat.

Dennis Boxhoorn: Je moet een wedstrijd verslaan.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Ok. Nou of ik heb heel veel geluk dat ik...

Laure-Anne Tillieux: Hij zei juist tegen mij ja Dennis die mag alles doen wat hij wil. Dat benijd ik in hem, zei hij.

Dennis Boxhoorn: Grappig.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Hij kan het... Zijn pen is ook geschikt voor dat werk.

Laure-Anne Tillieux: Maar hij zou het ook willen he. Dat dat dat...

Dennis Boxhoorn: Precies.

Laure-Anne Tillieux: Dat bedoelde hij... Hij zei ook tegen mij dat als ik aankomend seizoen de ruimte krijg om over veldrijden te schrijven dan wil ik... eh dan wil ik me daarop toelagen. Dat ik dat eh wedstrijdverslag, eh niet overboord gooi, maar dat ik me meer ga focussen inderdaad op thema's en...

Dennis Boxhoorn: Dat is gewoon hoe de journalistiek an sich maar eh hier de sportjournalistiek en verder ingezoomd de veldrijdjournalistiek, zo gaat het. Zo werkt het. Omdat de waan van de dag al op internet staat. Weet je. Dus dus je hoeft dat niet... Je moet dat wel durven als krantredactie, dat je gewoon zegt 'ok'. Want dat hebben we altijd zo gedaan, wedstrijdverslagen. Zo stond het in de krant de dag erna stond het hoe het ging, hoe het gister ging feitelijk. Eh eh voor mijn gevoel, maar ik ben niet eh ik ben een journalist, ik ben niet de lezer maar het idee dat kranten zich niet meer kunnen onderscheiden met verhalen over een wedstrijd en dus ook een verslag... Als dat er ook... Er zijn collega's die twitteren 'verslag van gister', 'verslag van een persconferentie'. Oh wat doen jullie nou? Eh dat is niet wat je moet doen volgens mij. Maar ja bij het *AD* wel denk ik. Dat is gewoon een krant waar men dat wil, van die kleine prutsstukkies van 500 woorden en hapsnap. Eh dat is ook een talent als je dat kan. Ik kan het niet. Eh grappig want ik had het idee dat Kick ook de ruimte kreeg voor dat soort dingen te doen.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Nee. Niet zo veel. Nee. Hij wil het wel heel graag.

Dennis Boxhoorn: Hij zou het ook meer willen doen.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Maar hij zegt dat hij toch beperkt is in...

Dennis Boxhoorn: Dat komt gewoon door die chef die niet durft te kiezen. Want dat is het gewoon hoor.

Laure-Anne Tillieux: Ja eh. Ja Kick zit ook op schaatsen he.

Dennis Boxhoorn: Hij moet alles doen. Kick moet alles in zijn eentje doen.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja hij moet dus kiezen en dan gaat het inderdaad ten koste van inderdaad in dit geval veldrijden. Eh hij zei ook 'ja het is voor ons niet een heel belangrijke sport'. Punt. Eh ja ok Mathieu van der Poel supertof dat hij goed doet.

Dennis Boxhoorn: Ook omdat sport in zijn algemeenheid niet zo belangrijk is bij *Trouw*, net zoals bij *NRC*. Sport is gewoon een beetje eh eh wordt een beetje met de nek aangekeken. Sport is bij de Volkskrant alweer anders. Bij *AD* heb je *AD Sportwereld*, die hebben een eigen katern. Dat is gewoon eh... Net als De Telegraaf, dat zijn van oudsher sport minded kranten weet je. Daar is sport echt eh wezenlijk onderdeel van de krant. Bij *NRC* niet. En er wordt... En het wordt wel wat meer wou ik zeggen. Maar dat valt eigenlijk tegen. Wij maken maar twee pagina's gewoon, elke dag 2 pagina's. Het is maar een verhaal. Dus eh... volgens maakt het *AD* 7 of eh 8 pagina's of zo. Die hebben gewoon elke dag een katern alleen.

Er valt een stilte.

Dennis Boxhoorn: Maar eh wat ik wou zeggen is bij ons, voor *NRC*, is veldrijden ook niet zo belangrijk. Alleen een WK weet je wel en eh. Je ziet het nu... Eh ik stond op het punt om naar de Giro te vertrekken. Ik zou volgende week gaan. Maar die reis is gecancelled omdat Tom is gevallen. Ik heb gister met handen en voeten proberen uit te leggen dat eh dat we alsnog moeten gaan omdat we juist het andere verhaal maken, de waan van de dag is niet belangrijk. Tom doet niet meer mee maar we kunnen alsnog wel mooie verhalen maken. Maar eh dat ging er toch niet in bij mijn chef. En het...

Laure-Anne Tillieux: En heeft dat echt mee te maken met het feit inderdaad dat Tom, een grootheid in de wielersport, net als Mathieu. Als die er niet zouden zijn dan is het irrelevant? Of in ieder geval minder interessant om erover te berichten?

Dennis Boxhoorn: Hij zei, Rob Schoof, mijn chef, die zei als Tom niet, dan leeft het niet... Als Tom niet meer meedoet, dan leeft het minder... Dan leeft de Giro niet in Nederland. En dat is volgens mij ook zo. Twee jaar geleden won die. De laatste week de verhalen die ik maakte, die werden gevrotten. Die stonden bovenaan de leeslijst. Dan heb je zo zo'n koorts in Nederland. Drie jaar geleden toen reed Kruiswijk in het roze en toen reed ie tegen die sneeuw eh sneeuw eh...

Laure-Anne Tillieux: Ja dat weet ik nog als de dag van gisteren ja.

Dennis Boxhoorn: Die sneeuwmuur.

Laure-Anne Tillieux: Goh. Ja sorry.

Dennis Boxhoorn: Jaja.

Laure-Anne Tillieux: Hoe knullig.

Dennis Boxhoorn: Heel erg.

Gelach.

Dennis Boxhoorn: Hij stond ook vier minuten los, die gek. Bah.

Laure-Anne Tillieux: Het sloeg nergens op.

Dennis Boxhoorn: Nog steeds een open wond. Die gozer eh eh. Dus daar ging ik voor naar Italië, omdat de Giro daar gingen we nooit heen.

Laure-Anne Tillieux: De Giro was sowieso iets van eh... klein voor Nederlanders. Alleen de Tour bestond in het wielrennen. Ik bedoel omdat we Nederlandse

successen hebben gekend in het verleden met Janssen, met Zoetemelk, met Breukink. Ze denken 'de Tour dat is het'. En Vuelta, who cares.

Dennis Boxhoorn: Ja. Volgens mij is dat nog steeds zo. De Giro is klein, Vuelta is klein, de Tour daar gaat het om. Ik heb die discussie gister weer gevoerd. Ik wil gewoon... Ik wilde eigenlijk verhalen maken in de Giro, niet over Tom maar...

Laure-Anne Tillieux: Ja. Sorry hoor. Je hebt zo veel verhalen om over de Giro te vertellen. Sowieso het is Italië, ik weet niet hoeveel dingen, mythes, rare snuiters, je hebt van alles en nog wat. Je kunt honderd duizenden verhalen gaan vertellen denk ik.

Dennis Boxhoorn: Zeker. Zeker. Ik stond ook al helemaal klaar. Ik zou dinsdag rijden en ik wou eigenlijk 'putain' zeggen.

Gelach.

Dennis Boxhoorn: Maar ja toch? Ik was er helemaal klaar voor. En eh dan gaat die gozer op zijn gezicht.

Laure-Anne Tillieux: Nee ja het was die Ineos-renner die...

Dennis Boxhoorn: Tuurlijk. Ik had vurig gehoopt dat hij met zijn knie gewoon verder zou gaan.

Laure-Anne Tillieux: Nee ik zag het meteen aan zijn gezicht. Haha.

Dennis Boxhoorn: Zonde. Daar gaat mijn reis dacht ik. Dat dacht ik wel zo. Als journalist is dat wel gaaf, lekker reizen en... Nou ja dat vind ik tenminste erg gaaf. En verhalen maken. Nee nee nee dus dat ging niet door helaas. En misschien de Vuelta dat die die... Die gasten moet gewoon op hun fiets blijven. Of Bauke Mollema gaat het goed doen. Dat zou kunnen. Maar...

Laure-Anne Tillieux: Nee dat geloof ik niet. Sorry, ik wil, niets ten nadele van Mollema, maar...

Dennis Boxhoorn: Ik zie Mollema niet een grote ronde winnen.

Laure-Anne Tillieux: Nooit. Nee. Het is een aardige vent.

Dennis Boxhoorn: Hele aardige vent.

Laure-Anne Tillieux: Maar hij heeft het niet in zich om eh... Nee het wordt gewoon Roglic en misschien Yates kan hem...

Dennis Boxhoorn: Wat denk je, wat denk je? Denk je dat Roglic schoon is?

Laure-Anne Tillieux: Schoon is zelfs?

Dennis Boxhoorn: Ja? Gewoon dopingpact aan toch?

Laure-Anne Tillieux: Sowieso...

Dennis Boxhoorn: Geloof je me niet?

Laure-Anne Tillieux: Nou ja, weet ik niet. Het zou best kunnen.

Dennis Boxhoorn: Operatie Aderlass noemen ze het.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja het is opmerkelijk dat hij tot nu toe dit seizoen ongelooflijk heeft gefietst.

Dennis Boxhoorn: Niet een beetje maar wow.

Laure-Anne Tillieux: Gewoon overtreffende trap.

Dennis Boxhoorn: Pas maar op. Die gozer... Ik weet niet of dat voor het eerst is maar die gaat gewoon dag 1 roze en die houdt het roze tot in Verona als je niet oppast.

Laure-Anne Tillieux: Denk je? Gaat hij niet inklappen in de derde week?

Dennis Boxhoorn: Nee. Nou nee denk het niet.

Laure-Anne Tillieux: Yates vorig jaar was ook de eerste twee weken royaal aan kop...

Dennis Boxhoorn: Roglic...

Laure-Anne Tillieux: En dan vervolgens keihard...

Dennis Boxhoorn: Roglic is Yates niet. Hij werd derde, vierde in de Tour. In de derde week was hij ook goed. Hij fietste goed in de derde... beter dan Tom.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat klopt. Eh ik weet nog die etappe...

Dennis Boxhoorn: Naar Como. Ja Roglic gaat... Het gaat gebeuren dat... Ik weet niet of je dat ooit hebt uitgezocht of er een renner is dat... misschien Merckx, die van dag 1 tot dag 21 in de leiderstrui reed, de hele ronde lang. Volgens mij is dat nog nooit gebeurd.

Laure-Anne Tillieux: Nee volgens mij niet. Misschien Merckx.

Dennis Boxhoorn: Merckx zou kunnen. Dus eh in die orde van grote is zijn prestatie zo meteen.

Laure-Anne Tillieux: Ja maar dat is belachelijk.

Dennis Boxhoorn: Het is belachelijk in het huidige wielrennen. Dus hij komt uit Slovenië... Ik zeg niet dat hij doping heeft gebruikt maar...

Laure-Anne Tillieux: Maar het zou wel jammer zijn.

Dennis Boxhoorn: Heb je zijn prestatiecurve een keer gezien? Die gaat echt zo.

Dennis Boxhoorn maakt een zoevend geluid en maakt een armbeweging omhoog.

Dennis Boxhoorn: Hij is aan zijn derde seizoen bezig, zijn derde profseizoen. Het kan he. Dat is daarom atypisch is.

Laure-Anne Tillieux: Maar het kan...

Dennis Boxhoorn: Ik heb grote vraagtekens bij wat hij doet.

Laure-Anne Tillieux: Denk je dat Lotto-Visma (corr. Jumbo-Visma) daar zicht op heeft?

Dennis Boxhoorn: Nee. Nee. Nee. Ik was op Tenerife voor een trainingsstage van Tom een paar weken geleden en toen sprak ik met de ploegleiding van Sunweb en die hebben natuurlijk Georg Preidler gehad, die Oostenrijker die ook verbonden werd aan Aderlass. Hij was al weg bij Sunweb maar dat staat wel een oud-ploeggenootje Tom Dumoulin doping. En eh die zeiden ook we hebben nooit iets aan hem gemerkt. Zo'n jongen doet dat allemaal op eigen initiatief. Zo ging het vroeger en zo gaat het nog steeds. Dus eh eh wielrenners zijn gewoon ook zzp'ers he. Ze hebben een contract maar die gasten zien elkaar in dienstverband alleen wanneer ze samen een koers moeten rijden. Verder waaie ze uit naar Monaco en in het geval van Roglic, weet ik veel waar die woont, Slovenië... Hij heeft ook een huis in Monaco inmiddels. Geen ploeg weet wat hun werknemers uitspoken dan. Sagan is ook zoiets. Eh ik heb... Vier jaar geleden ben ik een keer naar Zilina gegaan om een verhaal te maken over Sagan. En daar oud-trainers zeiden daar ook eh eh die dragen daar Armstrong op handen. En Armstrong is toch ook gewoon zevenvoudig Tourwinnaar en... En dat je denkt ja ok. Klopt ook niet. Eh in die landen houden ze er een heel andere moraal op na dan... In Spanje Valverde interesseert het geen reet dat hij ooit...

Laure-Anne Tillieux: Denk je dat hij nog steeds... Ouwe opa.

Dennis Boxhoorn: Italië. Je ziet het nu ook weer. Petacchi. Gister werd bekend dat Petacchi betrap is.

Laure-Anne Tillieux: Gister Petacchi? Oh dat heb ik even gemist. Tsjongejongejonge.

Dennis Boxhoorn: Ook Aderlass, ook die operatie. Allemaal met die dokter eh eh hoe heet ie? Ehm we dwalen een beetje af.

Laure-Anne Tillieux: Ja we dwalen een beetje af. We gaan nu alleen maar over wegwielrennen...

Dennis Boxhoorn: Doping.

Laure-Anne Tillieux: Ja doping in het veldrijden. Eh eh ja Denise Betsema nu.

Dennis Boxhoorn: Tuurlijk, ja natuurlijk.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Dat is nu een eh eh een dingetje. Ik moet je eerlijk bekennen dat het een beetje langs me heen is gegaan. Er is niet heel veel...

Dennis Boxhoorn: Over bekend geworden?

Laure-Anne Tillieux: Over bekend geworden. Ik volg haar op Instagram toevallig en er stond op een gegeven moment een berichtje eh eh eh positief bevonden op anabolen steroïden.

Dennis Boxhoorn: Het is ook zoiets waarvan je denkt oh jeetje. Dat je dat eh eh... je denkt hoe dom.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: In haar geval kan ik me nog voorstellen. Zij woont op Texel.

Laure-Anne Tillieux: Texel.

Dennis Boxhoorn: En eh op Instagram zie je ook haar vriend, haar man af en toe.

Laure-Anne Tillieux: Een bodybuilder toch?

Dennis Boxhoorn: Een grote vent. Hij is een model volgens mij. Wat ik al dacht is misschien is er iets misgegaan... Ik kan me voorstellen dat dat niet helemaal klopt.

Laure-Anne Tillieux: Dat zei Kick ook al tegen mij. Haha.

Dennis Boxhoorn: Dat ze het verkeerde potje heeft gepakt van haar vriendje en een pilletje... Maar ik weet het niet.

Laure-Anne Tillieux: Ja maar hoe dom.

Dennis Boxhoorn: Ik heb meer het idee dat het naïviteit bij haar of gewoon een vergissing. Of een tragische speling van het lot dan... dan dat ze moedwillig anabolen... Ik kan me dat niet voorstellen. Maar goed.

- Laure-Anne Tillieux: Bij vrouwen ook.
- Dennis Boxhoorn: Nou ja moeder van 2, een heel mooi verhaal.
- Laure-Anne Tillieux: Het is ook een heel mooi verhaal.
- Dennis Boxhoorn: Te mooi verhaal. En dan eh eh terugkomen en dan iedereen op een hoop rijden, dat vond ik al raar. Maar ja... Ik weet niet. Ik weet niet wat... Verder had je eh... Je had dat motortje een paar jaar terug.
- Laure-Anne Tillieux: Ja met Femke Van den Driessche.
- Dennis Boxhoorn: Jaja. Tragisch verhaal. Das wel zo, het zijn... Veldrijden is een beetje een familiesport. Het zijn allemaal van die eh eh papa, mama, opa, oma, ooms en tantes die met de camper gaan en allemaal naar een veldrit gaan en alle ballen op Femke... alle ballen... zij moet voor het inkomen zorgen of weet ik veel. In het geval van die Femke Van den Driessche is het een tragisch familie he. Die broer zat in de gevangenis al en papa eh die werd gefilmd terwijl hij hele dure papegaaiensstal ergens in... Het zijn allemaal... Het is... Het zijn van die... Die komen eh eh uit de rand van de samenleving weet je. Die toevallig hard kunnen fietsen. Simpele mensen. Gewoon weet je wel. Niet per se academisch geschoold of zo. En eh.
- Laure-Anne Tillieux: En vind je dat ook belangrijk om te vermelden zulke informatie in je berichten?
- Dennis Boxhoorn: Welke informatie?
- Laure-Anne Tillieux: Nou ja dat de vader zo'n papegaaien...
- Dennis Boxhoorn: In dit geval heb ik volgens mij wel een verhaal gemaakt over Femke. Oh dat was in Zolder, dat was mijn WK en gelijk de mechanische doping. En eh daarna werd die vader betrappt met die broer volgens mij. Dus ik heb niet meer in een verhaal kunnen vermelden dat dat het geval was. Maar ik heb Femke wel elk jaar... Ik probeer haar elk jaar te benaderen nu nog steeds, omdat het gewoon... Dat is nou zo'n verhaal dat ik eh graag nog wil maken weet je. Andere kant hebben we allang niet meer in het vizier. En eh het

lijkt mij prachtig om drie jaar na dato dat zij met pek en veren die wereld uitgesmeten is, zal ik maar zeggen.

Laure-Anne Tillieux: Ja ze is uitgekotst.

Dennis Boxhoorn: Ja. Eh maar eh dat meisje was 20...

Laure-Anne Tillieux: Ze was heel jong. Heel jong.

Dennis Boxhoorn: Ze is daarna gaan hardlopen en ze kan dus knetterhard hardlopen. Ze heeft natuurlijk een talent. Ehm ze is nu niet welkom voor 8 jaar of 12 jaar, ik weet niet hoe lang.

Laure-Anne Tillieux: Ze is heel lang geschorst.

Dennis Boxhoorn: Dan maar hardlopen. Hoe het nu met haar gaat en dat is eh een fantastisch verhaal als je nu bij haar langs mag. Ze zegt het alleen elk jaar af dus. Ik benader haar via Facebook en dan... Eh zo'n verhaal zal bijvoorbeeld niet in het *AD* passen. Die zijn het allang weer vergeten. Ehm ehm misschien ook niet bij *Trouw*, er is geen papier bij *Trouw*. Ze hebben een pagina weet je wel. En *NRC* wel. Hoe is het met Femke? Eh ja dat zou ik persoonlijk gaaf vinden om te maken. Hoe is het met haar, hoe pakt ze haar leven weer op? En met Denise Betsema precies hetzelfde? Maar eh die is volgens mij nog bezig om haar onschuld te bewijzen.

Laure-Anne Tillieux: Ze is inderdaad bezig met de contra-expertise sowieso, maar er is verder niets over bekend geworden.

Dennis Boxhoorn: Ik denk ook niet dat het lukt.

Laure-Anne Tillieux: Ze heeft daar recentelijk een update over gegeven maar daar niets over kan vertellen.

Dennis Boxhoorn: Ik vraag me nu of ik naar Oudeschild op Texel zou moeten gaan om een interview met haar te hebben weet je wel. Eh ik heb wel die behoefte om dat verhaal op te schrijven maar in dit geval zal ze... ik denk niet dat ze iets gaat vertellen omdat dat onderzoek nog bezig is. En ik vertrouw het ook

niet helemaal dus... misschien geen podium bieden nu.

Laure-Anne Tillieux: Ja want vind je dat belangrijk... Wat is je afweging om het wel of niet te vertellen?

Dennis Boxhoorn: Met dit?

Laure-Anne Tillieux: Met dit verhaal ja.

Dennis Boxhoorn: Nou omdat het zo'n sprookjesverhaal is, lijkt het gewoon nu... ze van der voetstuk lazert of zo. Dat ze gewoon de boel heeft bedonderd. Te mooi om waar te zijn. Dan vind ik gewoon... heeft ze der eigen glazen ingegooid en laat ik het dossier ook liggen. Aan de andere kant zou ik ook... Ik wil wel haar menselijke verhaal kennen als ze maar de waarheid gaat vertellen en niet als ze daar... Ik ga niet naar Texel toe om voor haar parochie... om haar straatjes schoon te vegen. Dat dat laat ik me niet voor lenen.

Laure-Anne Tillieux: Jaja.

Dennis Boxhoorn: Dat zijn de afwegingen. Ik wil wel een eerlijk verhaal vertellen, met de treurige en de mooie kanten. En eh altijd als ze eerlijk is.

Laure-Anne Tillieux: Jaja. En van wegwielrennen wordt heel vaak met doping geassocieerd maar veldrijden, op een paar gevallen dus na, eigenlijk totaal niet. Hoe komt dat?

Dennis Boxhoorn: Ja misschien door de controles. Dat is de eerste gedachte die ik heb. Er wordt niet zo intensief gecontroleerd als bij het wegwielrennen.

Laure-Anne Tillieux: Er wordt bijna niet gecontroleerd?

Dennis Boxhoorn: Nou dat weet ik niet maar sowieso wel met wereldbikers en eh eh eindtoernooien, wereldkampioenschappen. Sorry. Maar ik denk dat... Ik weet het niet hoor maar ik denk dat de eerste vijf he dus Van der Poel, Van Aert, hoe heet die andere Belg ook alweer?

Laure-Anne Tillieux: Toon Aerts.

Dennis Boxhoorn: Aerts. Ja en nog twee. En dat die elke keer bezoek krijgen... Die zitten gewoon in die poule van de UCI. Maar ik denk dat daaronder een hele groep renners niet gecontroleerd worden. Het kost te veel. Controles zijn duur. En dopingautoriteiten hebben niet... ze zwemmen niet in het geld. Ik denk dat je daar nog vrij makkelijk weg kunt komen met eh micro dosis en... Eh ja ik denk dat dat eh de enige reden is. De sport eh de sport is gewoon niet zo belangrijk internationaal gezien dus wordt er ook niet... Eh de UCI heeft ook maar een pot met geld om controles uit te schrijven dus het zal vooral gaan naar de weg denk ik, wat naar het mountainbiken en wat naar het cyclocross en that's it.

Laure-Anne Tillieux: Ja want ik vond het opvallen dat... je ziet het ook in de berichtgeving, eigenlijk totaal niet toe doet. Het is maar een ieniemienie...

Dennis Boxhoorn: Doping?

Laure-Anne Tillieux: Ja ieniemienie percentage. Ongeveer nooit aangehaald in de berichten.

Dennis Boxhoorn: Niet?

Laure-Anne Tillieux: Nee bijna niet. Ja behalve die paar gevalletjes die er zijn. De mechanische...

Dennis Boxhoorn: Zijn er in het verleden vaak veldrijders gepakt eigenlijk?

Laure-Anne Tillieux: Je had Vanoppen, de Belgische renner. Ehmmm maar...

Dennis Boxhoorn: Nee het heeft alles met controle te maken.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Ja. Ik weet niet of... dat zou je moeten uitzoeken of UCI inderdaad, omdat die sport niet zo groot is he. Dat is het gewoon he. Zoals ik al zei die nationale dopingautoriteiten hebben ook niet zoveel geld en Van der Poel zit gewoon in hun eh main poule zeg maar. En Van Aert in België ook. Maar daaronder houdt het heel gauw op.

Laure-Anne Tillieux: En denk je dat Mathieu door juist het feit dat hij zo fantastisch doet, dat je

bedenkingen bij hebt of...?

Dennis Boxhoorn: Nee.

Laure-Anne Tillieux: Niet? Totaal niet? Ook al wordt hij honderd keer gecontroleerd je kan altijd tussendoor...

Dennis Boxhoorn: Bij hem heb ik dat niet. Voor mijn gevoel is hij, met al die genen die hij heeft van Poulidor en van eh... Dat is zo'n supertalent. Toen ik eh in de auto zat met Adrie was de dokter, de dokter zat ernaast, de teamdokter. Die vertelde me ook gewoon dat heel open dat laatst op een trainingskamp bij Mathieu een VO2 max meet... gemeten van 86 en dat is dus... dat is vier punten hoger dan wat Lance Armstrong had. Die jongen is gewoon van nature ontzettend talentvol en dat kan je ook zien. Gewoon een supertalent net als Wout van Aert. Het zijn super, supertalenten. Bij hem heb ik geen bedenkingen. Wel flauw, maar kan het me niet voorstellen. Nee. Hoewel Adrie, de vader, die is ooit gepakt met duivenvlees. In die tijd pakte ook iedereen en eigenlijk. Ja... nu misschien ook. Nee, nee, kan het me niet voorstellen van Mathieu. Maar...

Laure-Anne Tillieux: Ja want ik bedoel dat was, ik weet niet meer wie dat stelde, Kick of Daan. Een van de twee zei je zou, je weet het gewoon niet. Het zou kunnen.

Dennis Boxhoorn: Ja. Ja.

Laure-Anne Tillieux: Omdat hij zo absurd goed is in vergelijking met de rest.

Dennis Boxhoorn: Echt heel goed ja. Daan kon het zich ook niet voorstellen? Kan ik me voorstellen.

Laure-Anne Tillieux: Ja die vond... Hij vond... eh. Hij vindt het sowieso belangrijk om Mathieu te blijven volgen. Dat is voor hem gewoon bijna streefpunt.

Dennis Boxhoorn: Grappig, wij hebben het vaak over... Eh ik ben goed bevriend met Daan. Eh Daan en ik willen een keer samen een ode aan Mathieu van der Poel schrijven en dan in de Muur. Dat wil Kick ook of niet?

Laure-Anne Tillieux: Haha. Nee nee. Ik vind het wel grappig dat je dat zegt, want uit zijn

woorden, ook al zei Daan het niet, dat hij een soort adoratie had... Ik merkte dat uit zijn woorden dat die...

Dennis Boxhoorn: Dat is gevaarlijk he!

Laure-Anne Tillieux: Ja daarom. Kun je dat los zien? Hij zei...

Dennis Boxhoorn: Wij volgen hem al sinds...

Laure-Anne Tillieux: Tabor.

Dennis Boxhoorn: Ja Tabor eigenlijk. Precies. Sinds dat hij een jochie was. En toen eh domineerde hij het veldrijden al maar had de hele wereld nog nooit van Mathieu van der Poel gehoord. Nu dit jaar hij ook koersen begint te winnen weet iedereen dat ie... Het voelt alsof hij een beetje van ons wordt weggestolen. Wij hadden het allang gezien he. Maar het klopt wel. Ehm die jongen is gewoon. Hij is eh ook een mooi mens om te zien, vind ik. Gewoon esthetisch mooi. Het is wel gek dat twee journalisten van belangrijke kranten in Nederland een adoratie hebben voor Mathieu van der Poel, adoratie... Dat zou je gevaarlijk kunnen noemen. Dat is wel waar.

Laure-Anne Tillieux: Uiteindelijk moet je natuurlijk wel objectief blijven.

Dennis Boxhoorn: Ja.

Laure-Anne Tillieux: Tuurlijk je kunt wel zelf als mens een adoratie hebben voor de sporter Mathieu van der Poel, maar niet als journalist.

Dennis Boxhoorn: Nee. Maar...

Laure-Anne Tillieux: Hoe probeer je dan die scheidslijn...

Dennis Boxhoorn: We schrijven ook over he... het jaar dat ie huilend in Luxemburg na zijn leuke banden... Ik was doodziek trouwens op dat WK, ik had 40 graden koorts. Ik zat zo naar Van der Poel te kijken in die bagger, in die ellende van die Luxemburgse... Oh man wat is het lelijk daar man. Ben je er wel eens geweest?

Laure-Anne Tillieux: Haha. Nee.

Dennis Boxhoorn: Het is verschrikkelijk. Het is gewoon industrieterrein. Oh heel lelijk. Ehm daar... Daar heb ik ook over geschreven. Dat ie verloor en dat ie moest huilen weet je wel. Maar dat tekent wel gewoon... Ik probeer me altijd te verplaatsen in de persoon over wie ik schrijf. In dit geval, deze jongen was zo veel beter dan iedereen en hij had zo veel pech. Dat tekent hem dan zo mooi dat ie jankend aan... Hij kan het gewoon niet verkroppen dat ie het op pech verliest. Dat vind ik nou een mooie inkijk geven in in in de mens Van der Poel. Maar heb ook thuis bij die broer een verhaal gemaakt over...

Laure-Anne Tillieux: Bij David?

Dennis Boxhoorn: Bij David en Mathieu. Het zijn hele simpele jongens he. Ze komen thuis, bedje ligt gespreid en hun bakje staat warm op ze te wachten en ze kunnen voor eten aanschuiven. Mama doet de was, onderbroekjes hangen aan de lijn, ze kruipen achter hun Playstation... Ze gaan... Ze zijn... Ze hebben een heel vlak leven. Het is alleen maar fietsen sinds ze eh eh eh. Ze weten niet beter dan dat het fietsen is. En eh en daar gaat het om. Ze hebben geen... Het zijn hele simpele jongens. En dat schrijf ik ook op. Eh ik bedoel en ik weet niet of dat negatief is maar... Ik leg ook uit aan Adrie van joh heeft die jongen niet een beperkt leven? Heb je niet... Is alleen fietsen niet te saai voor hem? Daar maak ik ook verhalen over. Niet alleen Hosanna... Nee nee nee. In interviews met Adrie probeer ik ook te vragen van goh wat doet ie dan verkeerd? Wat schort eraan bij hem? Of whatever. Alleen... alleen maar Hosanna-verhalen werken ook niet in de krant. Dat kan ook niet, ik bedoel. Van der Poel is geen super mens. Dat bestaat niet. Nee je hebt me wel op gewezen dat eh we daar inderdaad op moeten passen.

Laure-Anne Tillieux: Nee maar dat is inderdaad wel een gevaar. Ik merk het zelf ook. Ik eh vind hem fascinerend als sporter en ik kijk graag ook naar hem. Eh maar net zoals jij en Daan ik ken hem al van jaren terug omdat ik veldrijden gewoon kijk en eh ik dacht al 'wow wat is dit voor gast die daar keihard zit te fietsen een uur lang en eh de concurrentie eh bij het eerste rondje ongeveer achter zich laat'. Dat je denkt hoe kan dat? Zijn er vraagtekens bij Van der Poel? Nee he?

Dennis Boxhoorn: Wat mij sterkt... Eh wat maakt dat ik hem vertrouw is dat die dokter heeft gezegd dat zijn VO2 max is aangeboren. Eh dat kan... daar kan je... dat kun je bijna niet trainen. Het feit dat die dokter zo open over is, der is geen enkele teamarts die mij... De teamarts van Dumoulin gaat me echt niet vertellen wat voor VO2 max die heeft. Mathieu is nog steeds klein he, relatief klein... Hij rijdt nog een beetje bij een houtje-touwtje ploeg, eh tis allemaal nog in ontwikkeling. Dat maakt dat hij nog steeds toegankelijk is. Ik kan Mathieu appen en zeggen 'he joh eh eh, kan ik morgen bij wijze langskomen'. En dan zegt hij 'neem even contact met de persman'. Eh we hebben wel eens een app-gesprek gehad over het nieuw Call of Duty-spel dat hij aan het spelen is. Dat je denkt... Je bent een volwassen vent en...

Laure-Anne Tillieux: Hij heeft nu een vriendin he.

Dennis Boxhoorn: En een huis.

Laure-Anne Tillieux: Hij gamet minder dus.

Dennis Boxhoorn: Is dat zo? Staat dat in...?

Laure-Anne Tillieux: Haha. Ik heb dat uit zijn mond horen zeggen. Ik heb een interview, volgens mij op de Vlaamse tv, werd er gevraagd over zijn vriendin. En toen zei hij 'ik game minder'.

Gelach.

Dennis Boxhoorn: Hij wordt ook ouder. Hij groeit ook op weet je.

Laure-Anne Tillieux: Ja tuurlijk.

Dennis Boxhoorn: Groot kind. Eh zijn raceauto's en zijn... Buiten het fietsen is het een beetje een flapdrol die jongen.

Laure-Anne Tillieux: Het is wel grappig. Dat maakt hem gewoon menselijk.

Dennis Boxhoorn: Jaja. Eh het zijn een beetje boeren. Het zijn boeren. Adrie ook.

Dennis Boxhoorn mompelt nog iets onverstaanbaars.

- Laure-Anne Tillieux: Het is toch wel interessant. Ik bedoel Mathieu heeft een exceptioneel talent, maar dan heb je David, die twee jaar ouder is. Die probeert het ook, maar... Hij is net... Hij is toch echt twee niveaus lager.
- Dennis Boxhoorn: Het lijkt me wel moeilijk. Ik heb ook een verhaal gemaakt over die twee, over die broers. Maar goed, David weet het al van jongs af aan dat zijn broertje eh van god gegeven talent heeft. Eh en hij niet. En hij wat minder. Hij kan nog steeds iets hoor maar eh dat... Daar moet ie mee leven. Dat is gewoon zo. Lijkt me heel moeilijk maar...
- Laure-Anne Tillieux: En wat betekenen eigenlijk de successen, niet alleen van Mathieu trouwens, maar ook de vrouwen doen het over de hele linie toch vrij goed...
- Dennis Boxhoorn: Zeker. Op de fiets? Wielrennen?
- Laure-Anne Tillieux: Ja, ook met veldrijden. En Lucinda Brand die beide combineert, net als Marianne Vos natuurlijk. Wat betekenen die successen voor de sport zelf? Voor veldrijden?
- Dennis Boxhoorn: Vanuit de vrouwen? Ik heb niet het idee dat het populairder wordt in Nederland of zo. Nee. Nee. Nee veldrijden is voornamelijk België. Zo is het gewoon. In Nederland wordt het denk ik... Weet jij hoe vaak het wordt uitgezonden in Nederland of niet?
- Laure-Anne Tillieux: Nee dat weet ik niet.
- Dennis Boxhoorn: Volgens mij een mooie samenvatting. Van het WK wordt niet eens rechtstreeks uitgezonden.
- Laure-Anne Tillieux: WK wel.
- Dennis Boxhoorn: WK wel, ok. Dat is dan het enige.
- Laure-Anne Tillieux: En het WK heb ik live op NOS gezien. NK niet. Dus....
- Dennis Boxhoorn: Daar ga je al. In België...

- Laure-Anne Tillieux: EK wel, die in Rosmalen was wel op tv. Eh maar inderdaad de meeste wereldbikers worden gewoon eh eh in samenvatting getoond. Alleen als er een Nederlander heeft gewonnen of dat ie op het podium heeft gestaan.
- Dennis Boxhoorn: Maar dan zie je ook een terugblik, of niet?
- Laure-Anne Tillieux: Ja.
- Dennis Boxhoorn: Precies. En dan... Zelfs Marianne Vos, die domineerde een paar jaar terug ook de sport, dan...
- Laure-Anne Tillieux: 2008 al.
- Dennis Boxhoorn: Uh?
- Laure-Anne Tillieux: 2008 al. Bizar.
- Dennis Boxhoorn: Ja.
- Laure-Anne Tillieux: Supervrouw ook he.
- Dennis Boxhoorn: Zeker. Maar het is niet zo dat er allemaal meisjes staan te popelen om te gaan veldrijden, weet je, denk ik in Nederland. Snap je? Dus in Nederland is de sport gewoon ieniemienie. Ik zou niet eens weten of er een veldrijdclub... de infrastructuur dus ook eh... er zijn niet zo veel clubs denk ik. Eh als je wilt gaan veldrijden dan... Vreemde vogel als je wilt gaan veldrijden. Doe je niet. In België is het wel anders, kun je in ieder iets peuterig dorpje wel een club vinden denk ik.
- Laure-Anne Tillieux: En wat denk je... Nu is er veel aandacht voor Mathieu en ook voor de vrouwen maar hoe denk je dat dat straks eh als zij ouder worden en minder goed of gaan stoppen, hoe dat... wat dat gaat betekenen voor überhaupt de sport? Ik denk... Ik neem aan dat jullie het veldrijden veel minder aandacht zullen geven en het echt gereduceerd wordt tot echt een ieniemienie sport?
- Dennis Boxhoorn: Voor mijn gevoel blijft in Nederland dat het altijd. Het is gewoon een kleine sport. In België blijft het altijd groot, daar wordt het gevierd ieder weekend.

Daar blijft het groot. Hoewel je ziet dat na het tijdperk Nys dat er een stuk minder mensen naar de cross komen. En en er wordt, he afgelopen jaar, Van der Poel zo domineerde, hoor je veel mensen ook zeggen 'ja hij maakt de sport kapot'. Dat valt wel mee denk ik. Ehm want als Van Aert eh dat zou doen, dan zou iedereen wel komen eh eh. Ik weet niet zo goed.

Laure-Anne Tillieux: Eh op zich Van Aert heeft, zeker afgelopen seizoen, zijn programma aangepast...

Dennis Boxhoorn: Ja op de weg.

Laure-Anne Tillieux: Hij ging zich mee richten op, in zijn voorbereiding, meer richten op de weg waardoor hij veel minder wereldbikers ging rijden.

Dennis Boxhoorn: Hij was ook niet zo goed.

Laure-Anne Tillieux: Hij was dan wel iets minder ja. Klopt.

Dennis Boxhoorn: Tis waar dat... Hij heeft gewoon pech dat hij in hetzelfde... dat ie in hetzelfde tijdperk als Van der Poel fietst. Dan gaat ie gewoon... Dat zal hij een decennium lang last van hebben totdat hij zijn carrière beëindigt. Ik denk dat als ze alle twee fit blijven, dan zal die altijd het onderspit delven denk ik. Die gaan nog hele mooie gevechten uitvechten, die twee.

Laure-Anne Tillieux: Ik denk ook dat het een mooi duel levert. Zeker omdat het een Nederlands-Vlaamse sport is, dat je een Nederland-België wedstrijdje krijgt he iedere keer.

Dennis Boxhoorn: Ja maar maar Van der Poel wordt ook wel gezien als een halve Belg, driekwart Belg. Wat die ook eigenlijk is.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ik bedoel. Ik ben juist omgekeerd, meer Nederlander dan Belg. In zijn geval is ie meer Belg dan... Ja.

Dennis Boxhoorn: Ja, zeker. Ik denk dat die sport gewoon altijd een niche sport blijft, altijd in de kantlijn. En eh in België zal het altijd worden gevierd in de winter en dan gaan ze weer over naar eh eh de Klassiekers, wat een soort uitvloeisel is van

het veldrijden. Met kutweer, kou, met kasseien en bagger. En dan gaan we naar de zomer naar de grote rondes. Veldrijden wordt niet groter dan dit. Dat is het denk ik in Nederland en het is zo goed. Dus eh. Dachten mijn collega's daar anders over?

Laure-Anne Tillieux: Nee nee nee. Daan vindt het een leuke sport, hij vindt het veel professioneler dan het wegwielrennen.

Dennis Boxhoorn: Ja?

Laure-Anne Tillieux: Ja. Hij vindt dat eh eh het verdienmodel van het veldrijden vindt ie veel beter in elkaar steken dan bij het wegwielrennen en dat het wegwielrennen daar een puntje aan zou kunnen zuigen...

Dennis Boxhoorn: Ook qua training en zo? Bedoelde hij dat niet?

Laure-Anne Tillieux: Nee. Puur qua sponsors en zo en hoe je de...

Dennis Boxhoorn: Even kijken. Hoeveel Nederlandse veldrijdteams ken jij?

Laure-Anne Tillieux: Er zijn geen enkele dus.

Dennis Boxhoorn: Nee.

Laure-Anne Tillieux: Het zijn alleen maar Belgische en alle Nederlanders rijden in Belgische dienst.

Dennis Boxhoorn: Precies. De eerste vijf of de eerste drie van zo'n team krijgen goed betaald.

Laure-Anne Tillieux: Mathieu krijgt ik weet niet hoeveel geld.

Dennis Boxhoorn: 5.000 euro startgeld of zo.

Laure-Anne Tillieux: Daan zei 10.000 tegen mij zelfs.

Dennis Boxhoorn: 10.000! Ja dat kan. Die verdienen twee miljoen per jaar...

Laure-Anne Tillieux: Die verdienen bakken met geld.

Dennis Boxhoorn: Ja echt veel. En Van Aert ook. En Aerts al een stuk minder en daaronder is het gewoon eh... Ik bedoel eh.... Kevin Pauwels die verdiende niet zo veel geld meer de laatste tijd voor een man.

Laure-Anne Tillieux: Terwijl hij wel goed reed.

Dennis Boxhoorn: Heel goed.

Gelach.

Dennis Boxhoorn: Voor zijn... Dus verdienmodel ik weet niet...

Laure-Anne Tillieux: Ik weet het niet he. Ik bedoel... Daan weet waarschijnlijk veel meer van dan wij.

Dennis Boxhoorn: De truc is ook als je naar een veldrit komt dan moet je toegang betalen he. Je moet een kaartje kopen.

Laure-Anne Tillieux: Ah je moet echt toegang betalen?

Dennis Boxhoorn: Eh journalisten niet, maar eh... Maar 5 of 10 euro of zo....

Laure-Anne Tillieux: De gewone man. Ik dacht dat het gratis toegankelijk was.

Dennis Boxhoorn: Niet altijd. Superprestiges en de wereldbikers volgens mij niet. Ik weet het bijna zeker.

Laure-Anne Tillieux: En die anderen met die.... Eh.... Brico...

Dennis Boxhoorn: Hoe heet het ook alweer?

Laure-Anne Tillieux: Je hebt die andere. Ehm...

Dennis Boxhoorn: De Superprestiges...

Laure-Anne Tillieux: De Brico... Wacht... Even aan het opzoeken. De Bricocross en de DVV-Verzekeringen Trofee.

Dennis Boxhoorn: Oh ja.

Laure-Anne Tillieux: En de Soudal Classics.

Dennis Boxhoorn: Het zijn die....

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Dennis Boxhoorn: Dat levert wat geld op voor die organisatoren. Als je dertig... tienduizend man vijf euro laat betalen dan dan verdien je nog geen reet, maar ik bedoel dat is al wel beter dan het wegwielrennen. Daar kun je nooit entree vragen he. Het is langs een parcours waar mensen gaan staan waar ze willen, openbare weg. Het is ook makkelijker te verkopen omdat het maar een uur duurt, zo'n cross. In België wordt het allemaal goed uitgezonden, live.

Laure-Anne Tillieux: Klopt. En alle kranten schrijven erover. Eh in België is het verdienmodel zeg maar heel goed, maar eh...

Dennis Boxhoorn: Ja maar alleen de besten profiteren, echt. Er zijn... Sanne Cant verdient daar geld en eh Denise Betsema verdiende daar geld omdat ze een mooi contract had getekend. Maar dat is nu ook weg. Eh eh. Wie heb je nog meer?

Laure-Anne Tillieux: Bij de vrouwen?

Dennis Boxhoorn: Ja.

Laure-Anne Tillieux: Eh Annemarie Worst.

Dennis Boxhoorn: Nee Belgische.

Laure-Anne Tillieux: Belgische. Poeh eh.

Dennis Boxhoorn: Dan heb je het al heel gauw gehad he. Wat zij verdienen. In het

wegwielrennen is het ook zo dat je Sagan, Froome, Dumoulin grofbetaalde... In vergelijking met voetbal is het nog steeds niets. En daar onder zijn het allemaal... veel wielrenners... Ik moest het gisteren nog vertellen aan een collega, die verdienen gewoon ja... wat ik verdien. Gewoon een normaal salaris. En de vrouwen verdienen niets. Echt helemaal niets. Eh eh daar moeten we ook meer over schrijven.

Laure-Anne Tillieux: Aangezien de vrouwen best succesvol zijn, zou je denken... zou je toch denken dat, het is een ongelijke strijd daarin, zeg maar, in berichten. Vind je dan een soort van je taak is om dan daar meer aandacht aan te besteden?

Dennis Boxhoorn: Nou vooral de taak van de visuele media. Want daar begint het bij. Ik kan heel veel verhalen gaan maken maar het helpt een sponsor niet aan meer exposure, wel een beetje, maar... Nou nee, ik ga natuurlijk niet schrijven 'goh Annemarie Worst die is nu gesponsord door Tarteletto weet ik veel wat'. Tarteletto zien ze natuurlijk zelf terug live op tv, wanneer er livebeelden zijn. Daar begint het bij. Live-uitzendingen van vrouwenwielrennen. Dan gaan de sponsors instappen, dan komt er geld beschikbaar en dan kunnen vrouwen vaker trainen en professioneler worden, dan kan het internationaler worden en dan... Maar ja het begint echt bij eh de aandacht die de audiovisuele media aan die sport geven. Als dat er niet is dan....

Laure-Anne Tillieux: Kun je als krant niets beginnen eigenlijk? Nou ja weinig in dit geval.

Dennis Boxhoorn: Ik vind het wel mijn taak om over die ongelijkheid te blijven berichten, want... Maar ik ga niet, ik ga niet... Wij gaan als krant niet bijdragen daaraan. Nou ja misschien in de beeldvorming. Eh eh als we blijven berichten over hoe Ellen van Dijke driehonderd euro verdiend met een overwinning in eh in eh Dwars door Vlaanderen en dat door acht ploeggenoten moet delen, belasting moet betalen en dan dertig euro overhoudt waarmee ze haar vriendje mee naar het restaurant kan nemen maar geen wijn kan nemen. Dat kan ze niet betalen. Om maar even te illustreren hoe tragisch dat verschil is en hoe heet die gozer... Niet Alaphilippe, maar eh.... Een Alaphilippe die duizend euro opstrijkt voor een overwinning... En dat vind ik wel van essentieel belang dat ik dat blijf benadrukken, en er verhalen over blijf maken, en dat ik ook uitleg aan de

mensen waarom... Ik was trouwens... Ben je ooit in het museum van de Ronde van Vlaanderen geweest? In Oudenaarde?

Laure-Anne Tillieux: Nee.

Dennis Boxhoorn: Groot museum. Meerdere kamers, mooi mooi. Kom je aan het eind een vrouwenvleugel tegen, en daar hebben ze een klein hoekje voor vrouwen ingericht. En eh terwijl de historie van de Ronde van Vlaanderen voor vrouwen gaat ook... Nou eh ongeveer een stuk of tien edities...

Laure-Anne Tillieux: Ja zoiets.

Dennis Boxhoorn: Daar staat een paneel, een bord waarom vrouwen... Dan hebben ze wereldkampioen Sagan versus wereldkampioen voor vrouwen was het... Eh daar ga je al. Ik weet niet eens wie de wereldkampioen vrouwen was een paar jaar terug. Dan staat er heel duidelijk, schokkend, waarom..., volgens mij is het een Amerikaanse... uitleggen waarom ze altijd zal verliezen van Peter Sagan. Er staat er omwille van het testosteron, omwille van... Er stond zelfs een puntje omwille van de menstruatie. Dat je denkt jongens...

Laure-Anne Tillieux: Wat!

Dennis Boxhoorn: Jaja. Een vrouw is eens in de maand... verliest ze zo veel bloed dat ze niet goed kan sporten, dat ze chagrijnig wordt terwijl... Serieus, dat stond er. In een wielermuseum. Dat je denkt what the fuck.

Laure-Anne Tillieux: Hoe cliché. Seksistische.

Dennis Boxhoorn: Ja dus hoe... dat schrijf ik... Dat heb ik in een verhaal geschreven en eigenlijk heb ik daar niets over gehoord. Dat je denkt. Ja.

Laure-Anne Tillieux: Je zou toch denken dat ze er zo over vallen.

Dennis Boxhoorn: Geen discussies op Twitter. Over vrouwen. Dat vind ik wel.... Daar valt nog een enorme slag te maken en daar kun je... Ik heb eh een discussie gehad op de krant ehm eh om... dat het jammer is de Giro Rosa, de vrouwen Giro... Wat is het? Tien dagen of zo?

Laure-Anne Tillieux: Ja tis echt heel kort.

Dennis Boxhoorn: Een week.

Laure-Anne Tillieux: Een kleine week denk ik.

Dennis Boxhoorn: Ja. Maar die is tijdens de Tour de France. Hoe dom is dat ook.

Laure-Anne Tillieux: Dat is gewoon debiel. Ik weet niet wie dat bedacht heeft?

Dennis Boxhoorn: Ik hoop... Ik hoop dat het doorheen komt, maar ik heb gezegd 'joh Rob als wij, als wij, en willen meewerken aan de emancipatie van de vrouwensport, zal ik maar zeggen, en als wij een ander, extreem... als we durven te kiezen voor het ander verhaal, als geen enkele journalist op af komt, en als we ons willen onderscheiden dan moeten we eigenlijk gewoon de Tour laten voor wat het is, in ieder geval voor die week, en naar die fucking Giro Rosa gaan om daar verhalen te maken'. Kwam niet helemaal binnen bij hem. Ehm hij zat me schaapachtig aan te.... 'we moeten naar de Tour de France want dat doen we al jaren' en eh ja dan denk ik 'ja gast eh'. Dat zou ik heel tof vinden als ik de kans krijgt om de Giro Rosa wel te gaan doen he. En die vrouwen die zeggen 'kom maar Dennis' om verhalen te maken over hun sport.

Laure-Anne Tillieux: Ik denk dat ze jou met open armen zouden ontvangen.

Dennis Boxhoorn: Ja, lijkt me geweldig.

Laure-Anne Tillieux: Ik bedoel... Ik vind ze ontzettend goed kunnen fietsen als vrouwen. En eh...

Dennis Boxhoorn: Als ze dat niet kunnen, dan nog. Ze beoefenen een sport op professioneel niveau en daar moet je verhalen over maken.

Laure-Anne Tillieux: Precies.

Dennis Boxhoorn: Nee ze gaan keihard. Echt heftig. Dus dat is nog wel... Ik weet niet of je dat weet hoeveel verhalen ik of we in Nederland over het vrouwen veldrijden versus het mannen veldrijden dat is ook schamele percentage

denk ik.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja op zich is er veel over Marianne Vos geschreven.

Dennis Boxhoorn: En Betsema waarschijnlijk.

Laure-Anne Tillieux: En eh... Ja valt op zich nog wel mee qua Betsema. Maar Lucinda Brand aardig wat. Voornamelijk Marianne Vos. Maar dat komt natuurlijk omdat ze al jaren in de sport eh eh bezig is, actief is. Eh en als je kijkt bijvoorbeeld naar de berichtgeving he, ik vergelijk 2008 met 2018, en 2008 toen won zij ontzettend veel. Ondanks het feit dat ze niet altijd alles reed en eh... Maar dan zie je wel dat zij bestempeld werd als een soort koningin van het veldrijden. Ehm en dat zij de sport op de Nederlandse kaart bij wijze van spreken heeft gezet, alhoewel er ook Lars Boom was. Maar die... die heeft heel snel de overstap gemaakt naar het wegwielrennen.

Dennis Boxhoorn: En daar geen reet...

Laure-Anne Tillieux: En vervolgens er niet zo veel meer van bakte, maar eh Stybar dan weer wel. Boom niet zo. En eh Marianne Vos heeft, zeg maar, in de loop der jaren altijd wel wat aandacht gekregen omdat zij de sport vertegenwoordigde.

Dennis Boxhoorn: Veldrijden ja. En het wielrennen gewoon.

Laure-Anne Tillieux: En eh ja het wielrennen... Baanwielrennen.

Dennis Boxhoorn: Baanwielrenster.

Laure-Anne Tillieux: Zij is zo actief op drie gebieden, op drie disciplines. Ja zij heeft... zij heeft... voordat Mathieu van der Poel het podium betrad, was zij degene die de aandacht wegkaapte voor het veldrijden. Dus in dat opzicht ja kun je stellen dat, is het nu zo dat eh dat er ontzettend veel aandacht is voor mannen. Ja maar dat komt omdat Mathieu exceptioneel goed is. Dus dan gaat automatisch de aandacht er naartoe. Of dat met een... discrepantie tussen mannen en vrouwen is, ja min of meer. Het heeft niet zozeer iets te maken met sekseverschil. Dat heeft puur met exceptioneel talent te maken.

Dennis Boxhoorn: We hebben nu geen exceptionele dame toch?

Laure-Anne Tillieux: Nee.

Dennis Boxhoorn: We hebben er heel veel.

Laure-Anne Tillieux: We hebben een goeie groep...

Dennis Boxhoorn: Groep.

Laure-Anne Tillieux: Maar niet de volledige focus op leggen. Marianne Vos niet, Lucinda Brand niet.

Dennis Boxhoorn: Allemaal bijvangst.

Laure-Anne Tillieux: En eh...

Dennis Boxhoorn: Om de winter door te komen, om fit te worden. Dat zie je vaak. Dat zegt misschien iets over het niveau van het vrouwen veldrijden. Dat je ook als vrouw... Nou ja dat je als wegspecialiste ook kunt meedoen eh eh in de cross.

Laure-Anne Tillieux: Dat je eerst begonnen bent als wegwielrenster en dat je...

Dennis Boxhoorn: Dat je dit erbij doet...

Laure-Anne Tillieux: En dat je het kan winnen. Of niet. Je kunt het ook zien als zij dat zij heel goed zijn.

Dennis Boxhoorn: Ook talentvol.

Laure-Anne Tillieux: Je kunt het ook omdraaien.

Dennis Boxhoorn: Zeker. Ik zou niet weten wat het antwoord is.

Laure-Anne Tillieux: Dus ja. Wat kan ik je nog meer vragen.

Dennis Boxhoorn: Zijn er eigenlijk veldrijdboeken? Worden daar boeken over gemaakt?

Laure-Anne Tillieux: Nee. Nee helemaal niet.

Dennis Boxhoorn: Ik vind het wel grappig.

Laure-Anne Tillieux: Er zijn wel biografieën over Nys en zo maar dat is iets anders.

Dennis Boxhoorn: Dat is echt een grootheid he.

Laure-Anne Tillieux: Dat is gewoon... Dat is iemand ja...

Dennis Boxhoorn: Hij kwam niet op de weg fietsen of wel?

Laure-Anne Tillieux: Nys heeft wel op de weg gefietst.

Dennis Boxhoorn: Ja jawel. Maar hij heeft geen grote koers gewonnen.

Laure-Anne Tillieux: Nee nee. Klopt.

Dennis Boxhoorn: Apart. Lars van der Haar zijn van die gasten die heel goed kunnen sturen, heel goed een uur lang maar niet langer dan dat. Grappig is dat.

Laure-Anne Tillieux: Nee je hebt geen boeken over veldrijden. Ik ben het in ieder geval niet tegen gekomen.

Dennis Boxhoorn: Raar eigenlijk. Ik bedoel het is een enorm fenomeen in België. De cross. Ja.

Laure-Anne Tillieux: De cross ja.

Dennis Boxhoorn: Maar jouw opa was dus daar fan...

Laure-Anne Tillieux: Ja die was daar een ontzettende fan van.

Dennis Boxhoorn: Eh sinds wanneer bestaat het eigenlijk? Het veldrijden? Weet je dat?

Laure-Anne Tillieux: Nou al eh....

- Dennis Boxhoorn: Is dat van voor de oorlog of niet? Of later pas?
- Laure-Anne Tillieux: Eh volgens mij is... Dat weet ik niet meer. Ik zou het een keer weer moeten opzoeken.
- Dennis Boxhoorn: Dat is ook een mooi verhaal om te maken.
- Laure-Anne Tillieux: De geschiedenis van de cross ja.
- Dennis Boxhoorn: Zie je. Dat dus, dat soort verhalen. Het interesseert me niet hoe een wedstrijd verloopt.
- Laure-Anne Tillieux: En wil je zo eigenlijk de beeldvorming die over de sport bestaat veranderen op deze manier?
- Dennis Boxhoorn: Nee.
- Laure-Anne Tillieux: Het boeit je niet wat de beeldvorming is en het gaat je meer om mooi verhalen te maken?
- Dennis Boxhoorn: Verhalen maken. Ja. Dat is mijn taak niet volgens mij. Een sport op de kaart zetten of zo. Dat eh... Nee nee nee. Was Van der Poel niet geweest dan hadden we er ook geen excuus voor gehad om daar naartoe te gaan waarschijnlijk weet je wel. Nee we zijn geen Belgische krant, dus eh. We hadden wel een Belgische hoofdredacteur maar eh.
- Stilte.*
- Laure-Anne Tillieux: Een laatste vraag. Hoe zit het programma zeg maar, of programma, nou ja het programma voor komend veldrijdseizoen voor jou uit? Heb je al dingen voor jezelf al uitgestippeld, van daar wil ik aandacht aan besteden...?
- Dennis Boxhoorn: Geen idee. Nee nee. Daar ga ik pas aan denken na het WK wielrennen denk ik. Dus eh...
- Laure-Anne Tillieux: Wat op zich logisch is.

Dennis Boxhoorn: September. En dan begint het alweer gauw. Eh nee. Maar ik zal nu veel meer mountainbiken doen om Van der Poel te volgen richting Tokyo. En dan ligt het ook voor de hand dat je bij hoort wanneer zijn eerste veldrit is en dat zal dan ook... Ik zal er ook zijn dan. Maar eh verder de verhalen die ga ik gewoon maken... Ik wil proberen achterhalen waar die Vlaamse leeuw vandaan komt. Ik heb weleens gehoord dat er ook een heel bijzonder verhaal achter de vlag... Dat lijkt me een heel mooi verhaal om te vertellen. Eh eh ik heb geen idee waar ik heen ga. Eh eh we laten, natuurlijk wou ik bijna zeggen, de eerste wedstrijden liggen in Utah, Las Vegas. Daar gaan we gewoon niet heen. Eh eh dat zou veel te kostbaar worden eh eh voor een klein verhaaltje over een klein sportje. Eh eh het is ook een beetje romantiek he bedrijven. Nu ga je naar het veldrijden om eh eh. Het is een lekkere metafoor voor het Nederlandse, Vlaamse leven he. De bagger, de natuur. Nee ik heb geen rit die ik moet aanstippen van daar moet ik naartoe. Het hangt er helemaal vanaf of ik een bijzonder verhaal bedenken. Het ligt voor de hand dat ik er naartoe ga. Maar bij lange na niet zo veel als de collega's van het Nieuwsblad. Die gaan naar al die crossen. Die doen ze allemaal. Echt.

Laure-Anne Tillieux: Ken je ze ook allemaal?

Dennis Boxhoorn: Ja die staan allemaal ook aan de Giro, in de Tour. Die doen dat ook gewoon.

Een vrouw bemoeit zich met het gesprek en praat de laatste minuten vol van het interview.

Laure-Anne Tillieux: Afijn. Dit was het.

Details interview

Interviewer: Laure-Anne Tillieux

Geïnterviewde: Rob Gollin (62), journalist bij *de Volkskrant* op de sportredactie en verslaat voornamelijk het wegwielrennen en veldrijden

Datum: dinsdag 21 mei 2019

Locatie: *de Volkskrant*, Jacob Bontiusplaats, Amsterdam

Tijdstip begin interview: 11:09 uur

Duur interview: 57 minuten

Soort interview: diepte-interview

Inleidend woord op het interview

Dit transcript is de opname van het gesprek en start vanaf het moment dat ik aankondig dat ik ga opnemen. Voor en na de opname vond een inleidend en afsluitend gedeelte plaats.

Laure-Anne Tillieux: We beginnen gewoon heel simpel. Kun je iets meer vertellen over jezelf en je achtergrond?

Rob Gollin: Oeh lang verhaal eh. Merkwaardig is dat ik eigenlijk ehm pas sinds twee en een half jaar bij de sport zit. Dus...

Laure-Anne Tillieux: Dat is vrij kort.

Rob Gollin: Dat is vrij kort. De meeste mensen beginnen in de sport en ik eindig er misschien wel in. Dat weet ik nog niet. Maar eh ik ben begonnen bij de *Volkskrant* als algemeen verslaggever en daarna ben ik correspondent geweest in Brussel, waarvoor ik voornamelijk België heb gedaan. Misschien komen we er straks nog op. En eh daarna ben ik naar de kunstredactie gegaan. Ik heb bij de *V* gezeten, dat is eh het dagelijkse cultuurmagazine. Eh bij de zaterdagbijlage heb ik gezeten. Het reiskatern heb ik vrij kort gedaan. Ehm en toen kwam het verzoek van de hoofdredactie of... eh ze wisten wel dat ik geïnteresseerd was in fietsen en eh bij de *V* schreef ik ook over sport, maar dan meer eh eh de marge verhalen. Ehm toen was het licht, toen heb ik allerlei redenen verzonnen waarom ik het zeker niet moest doen en eh toen toch besloten om het maar wel te doen. Dus eh... daarvoor ja eh werkte ik bij de *Haagse krant*, ben begonnen bij de *Goudse krant*, het *Rotterdams Nieuwsblad*, de *Haagse krant*. Maar dat was toen 1 uitgeverij zeg

maar. Inmiddels een tijdje al actief in eh het schrijven, in het schrijfvak.

Laure-Anne Tillieux: Bijzonder dat je nu dus vervolgens sport doet.

Rob Gollin: Ja. Ik verbaas mezelf ook, maar het is ook wel eens prettig om uit je comfort zone te stappen van eh...

Laure-Anne Tillieux: Dat klopt.

Rob Gollin: En ik vind het altijd leuk om in werelden te stappen dat ik niet ken. En eh... eh... Ik fiets zelf ook en ik was ook een behoorlijk fervent sportkijker en ik heb me altijd afgevraagd hoe zou het nou zijn om daar... om daarin rond te lopen, om daar over te schrijven. En dat heb ik eigenlijk nooit gedaan omdat ik wist eh zeker omdat ik, met kleine kinderen ben je de klos. Je bent heel veel weg en dat wilde..., zeker met hele kleine kinderen, wilde ik dat niet doen. Dus het heeft altijd in eh in een ooghoekje gezeten, maar iedere keer met het idee 'nou ja dat komt er niet meer van'. En toen kwam het verzoek en toch... en toen ben ik gezwicht.

Laure-Anne Tillieux: En specifiek de wielersporten? Wegwielrennen, veldrijden, mountainbiken...? Of doe je andere sporten?

Rob Gollin: Ja ik doe ook andere sporten. Ja maar zeg maar het hele zomerseizoen gaat grotendeels op aan het wielrennen. Dus Giro, de Tour. Vuelta ben ik nog nooit geweest. In de winter is het dan af en toe veldrijden eh... Maar ja tot nu toe maak ik... ik doe geen wedstrijdverslagen, maar meer de verhalen die in de marge liggen, de interviews, de achtergrondverhalen, reportages of dat soort dingen. Ik maak wel eens een verhaal over een paard, of over biljarten maar dan moet er wel een hele specifieke aanleiding voor zijn. Dat is natuurlijk niet te reguleren maar het wielrennen dat volg ik meer op een vaste basis.

Laure-Anne Tillieux: En wat neem je mee van je andere eh eh je zei dat je eh cultureel veel geschreven hebt. Neem je dat mee inderdaad als je het wielrennen verslaat?

Rob Gollin: Ehm...

Laure-Anne Tillieux: Juist omdat je zegt dat je inderdaad misschien de randverhalen vertelt, dat daar een aspect van...

Rob Gollin: Ik probeer even naar een voorbeeld te zoeken naar een verhaal die dat wel raakte. Ehm nou ja niet zozeer direct in het verhaal, maar in de belangstelling. Pasgeleden zag ik dat er een voorstelling was over Jack Middelburg, de motorrijder. Eh ja de gemiddelde sportjournalist zal dat ontgaan zijn maar omdat ik er toch tegenaan liep dacht ik he dit is wel bijzonder, en mag het dan... Uiteindelijk is het toch een soort... een verhaal dat niet zozeer theater inhoudelijk was maar wel... Het was een terugblik op die periode waarin de grote drie van het Nederlandse motorrijden... Eh dat was toen... Dat waren de hoogtijdagen van het Nederlandse motorrijden en heb ik me gefocust... En dan stap ik van de voorstelling af en heb ik me gefocust op die ene dag, waarop Jack Middelburg om het leven kwam eh bij een crash. Dus eh is het idee eh eh ik volg het nog wel die theaterwereld en dan eh daar kan ideeën uit ontstaan, maar ja eh ik geloof niet dat dat je aan mijn stukken kunt zien dat ik over... dat daar een ex-kunstredacteur aan het woord is. Dat denk ik niet. Eh wel een goeie vraag maar ik weet daar geen antwoord op.

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja ik vind het interessant omdat ik... Ik heb zelf kunstgeschiedenis gestudeerd en heb best een paar jaartjes in de kunst gewerkt ook en maak ik nu de overstap naar de sport. En dat is iets totaal anders voor mij, dus ik ga ook onbekend terrein op. En daarom was ik benieuwd naar welk invloed het uiteindelijk heeft op je schrijfstijl inderdaad, op de keuzes die je maakt, de verhalen die je graag wilt vertellen.

Rob Gollin: Wat ik wel veel te horen krijgt, is misschien... toch wat over te zeggen. Ik word gezien als een atypische sportverslaggever. Omdat de uitslag hoort niet per se bovenin. Eh ik schrijf meer reportageachtig dan een hardcore wedstrijdverslag. Daar zie ik niet veel uitdaging in. Bovendien kunnen snellere bureaus dat veel beter. En je probeert als krant iets toe te voegen. En dat kan liggen in je achtergrondinformatie, in je schrijfstijl ook. Af en toe schrijf ik een betoog en dan kom op verschillende plekken die wedstrijd wel in terug en eh eh het beetje reconstrueren van een race is dat. En in

mijn kunstperiode heb ik ook vaak eh een beetje reconstructieachtige verhalen gemaakt over voorstellingen. Om een voorbeeld te noemen eh eh Jacques Brel die had een keer een roemrucht optreden in eh in een café in Bergen waarin hij zich belazerd voelde en alles ging mis en eh mensen zaten te eten eh. Het was op het hoogtepunt...

Laure-Anne Tillieux: Ja dat ken ik.

Rob Gollin: Ok ja.

Laure-Anne Tillieux: Ja ik ken het.

Rob Gollin: Dat vind ik leuk om dat verhaal eh eh op te roepen. Ja de opbouw daarvan dat neem ik wel een beetje mee naar de sport. Wat eh wat eh wat is er gebeurd en niet zozeer eh wat vind ik ervan van wat gebeurd is? Snap je? De ouwe... meer klassieke sportverslaggeving is een beetje opiniërend. Het is vaak een soort recensie van die was goed en die was slecht en die bakte er niks van, en daar blijf ik liever een beetje weg van, als je begrijpt wat ik bedoel.

Laure-Anne Tillieux: Ja. En krijg je daar ook de ruimte voor?

Rob Gollin: Ja. Ja. Af en toe ehm is er wel discussie van moeten we niet eerder melden dat hij tweede is geworden? Of zo eh... Voor mij is het wel makkelijk. Als iemand eerste wordt dan is het heel moeilijk om de uitslag later te brengen.

Laure-Anne Tillieux: Iedereen weet het...

Rob Gollin: Iedereen weet het al. Eh de spanning zit niet meer in de uitslag. Maar als iemand verliest en ik vind verlies altijd veel interessanter dan winnen, dan kun je daar meer een verhaal... Dan is het niet meer zo belangrijk van... om te melden dat iemand 25^{ste} of 64^{ste} geworden is. Ehm dan kan je makkelijker zo'n verhaal maken dan eh... Kijk als Mathieu van der Poel de Amstel Gold Race heeft gewonnen, dan kan ik niet zesde alinea komen met dat hij gewonnen heeft.

Laure-Anne Tillieux: Nee.

Rob Gollin: Maar eh dan dan wordt het wel... Het wordt wel meer gedaan, het beschrijvende van de euforie waaruit blijkt dat ie gewonnen heeft, is ook wel duidelijk. Maar het vermelden in de eerste alinea dat hij eerste geworden is, dat doet bijna niemand meer.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja, ik had het... Het interessante juist is in mijn onderzoek is juist hoe vijf verschillende visies hoe een krant een sport brengt zo in kaart kan brengen en zo... dat het wel opvallend is dat er verschillen bestaan tussen jullie. Bij *Trouw*, daar is gewoon niet altijd ruimte voor eh een mooi verhaal maar meer dan het wedstrijdverslag en dat vindt bijvoorbeeld Kick Hommes echt heel jammer omdat 'ik zou veel meer die ruimte willen hebben, maar die krijg ik gewoon niet. Omdat 1 de sport eh echt heel summier is, daar is gewoon geen aandacht voor. Ten tweede als we het doen dan hebben we niet de manschappen om überhaupt uitgebreid over te berichten op een andere manier dan een standaard, ouderwetse, authentiek traditioneel wedstrijdverslag.

Rob Gollin: Ja. Het gebrek aan ruimte hebben wij... Jammer we hebben wat te klagen. Het is wel zo... Ik vind het zelfs af en toe iets te veel dat ik eh. Eh eh het aantal manschappen is behoorlijk uitgedund inmiddels bij de sportredactie van de Volkskrant. En de ruimte is nog best wel... Kijk als iets groots gebeurt dan eh eh eh kan het niet groot genoeg zijn, maar ehm ja weet je... Dan heeft het ook te maken met... Ik weet niet of het handig is dat ik... Maar het hoeft niet altijd een hele pagina te zijn. Je kan ook wel eens driekwart pagina maken. Dat is een beetje het idee hoe je in vorm ook moet variëren. Ehm en dat zou wat speelser kunnen denk ik af en toe bij ons. Dat je niet als je ergens bent dat je per definitie een pagina hoeft te zijn, of een spread zelfs weet je wel. Maar eh het heeft ook te maken met er is veel ruimte maar wordt betrekkelijk weinig gevuld bij ons. Vind ik wel ja. Ehm maar ik kan me voorstellen wat Kick zegt, die heeft veel meer het probleem om ergens heen te gaan omdat hij kan het toch niet kwijt.

Laure-Anne Tillieux: En eh hij verslaat ook schaatsen. En als je veldrijden en schaatsen erbij doet, dan is dat in hetzelfde seizoen en dan moet je keuzes maken. En hij zegt 'ja dan kiezen wij toch als krant voor schaatsen en dan is veldrijden maar een soort van buitenbeentje dan'. Wat dat betreft.

Rob Gollin: Ja. Dat eh... De keuze is eh bij ons iets makkelijker te maken.

Laure-Anne Tillieux: En hoe divers vind je dat het nu qua berichtgeving is voor de sport?

Rob Gollin: Bij ons?

Laure-Anne Tillieux: Ja bij jullie?

Rob Gollin: Eh ja heel divers. Ehm wij doen heel veel sporten. Ehm we hebben natuurlijk... Voetbal is met afstand het belangrijkste weet je wel. Daar besteden we heel veel aandacht aan en dat is ook terecht. En daarna als goede tweede komt wielrennen. De Volkskrant heeft een redelijk goede traditie op dit gebied. Eh maar goed we hebben ook geregeld eh grote handbalverslagen, volleybal, tennis, hockey. Dat heeft ook te maken met de persoonlijke voorkeuren van een paar redacteuren en eh nou als we die eruit halen dan krijg je daar de gelegenheid voor. Ehm en af en toe maken we ruimte voor hele rare uitzonderlijke sporten. Een keer naar een klimfestijn geweest en een keer een verslag gemaakt omdat iemand vroeger, maar al jaren niet meer... Maar op een gegeven moment had Dick Jaspers een wereldrecord neergelegd en dat was door niemand gezien.

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Leuk. Daar kun je een mooi verhaal van maken.

Rob Gollin: Het was in een bovenzaaltje ergens in Duitsland. Hij heeft zelf de krant moeten bellen van 'jongens....

Laure-Anne Tillieux: Ik heb gewonnen.

Rob Gollin: 'Er is iets bijzonders gebeurd'. Dick Jaspers. Dat is een ontzettend leuk verhaal. Volgens mij heb ik drie uur met hem gepraat over details, van wat is er precies gebeurd, hoe zag de zaal eruit, hoe begon je dag. En dat vinden mensen leuk. Daar krijg ik de ruimte... Dus ook sporten die heel erg in de marge zijn, als er maar iets bijzonders gebeurd is, en je hebt eh eh een aanleiding, dan eh krijg je daar de ruimte voor. Eh een ander voorbeeld is

tafeltennis. Daar schrijf ik ook nooit over. Op een gegeven moment... ik weet het niet precies meer, ik moet het nakijken maar er was een wedstrijd ergens in de Europa League in Zuid-Limburg en het was gelijk geworden en er moest... Het werd beslist door een muntje op te gooien in de lucht.

Laure-Anne Tillieux: Oh.

Gelach.

Rob Gollin: Compleet... Heel primitief ja. Eh maar de Nederlanders gingen door maar eh... Kijk we schrijven nooit over tafeltennis maar op dat moment... Raar. Leuk. Het muntje rolde weg en je zag het niet gelijk. Haha.

Laure-Anne Tillieux: Maar dat zijn leuke verhalen.

Rob Gollin: Ja.

Laure-Anne Tillieux: Het is groter dan de sport zelf.

Rob Gollin: Precies. In zijn kleinheid zegt dat ook wel iets van eh. En eh... Nou ja als je dat soort verhalen... Af en toe is er wel discussie van ehm... Kijk we hadden een keer... Ik had een keer een verhaal gemaakt over een motorsporter, een motorrijder, die was vreselijk op zijn blazen gegaan, kantje boord. Een enorm hersteltraject achter de rug. En die ging weer racen voor het eerst, op Assen. In de lagere klasse. En hij was ooit een veelbelovend talent. En toen heb ik wel met de redactie, met de chef in dit geval, gezegd 'moeten we dat wel doen?' En ik wilde het heel graag doen. En hij stelt niet de onterechte vraag 'wie kent die jongen nou? En wat voor klasse is het nou? Lagere klasse, who cares.' Maar goed ik zie wel de menselijke kant en drama en eh de angst die die jongen moet overwinnen en zijn drive om het weer te gaan doen. Want het gaat nog steeds met een lamme arm en zo. En goed. Dan is er eeuwige discussie 'gaan we het wel doen, gaan we het niet doen'. Je hebt bij artikelen altijd een idee heb ik altijd... tien argumenten kun je verzinnen om het zeker te doen maar je kunt ook tien argumenten verzinnen waarom je het niet moet doen. En op een gegeven moment waren we uitgepraat. Dus zei... 'Jij moet beslissen wat we gaan doen. Zeg maar. We hebben nu genoeg over gehad.' Ik zei 'ok

we gaan het doen'. Ok. Maar toen sprak hij wel de mooie woorden van 'ik zit hier niet om het enthousiasme van een verslaggever te ontmoedigen... ok dus we gaan het doen. Eh eh uiteindelijk werd het goed gelezen en we kregen daar veel leuke reacties op dus ja eh.... Uiteindelijk lukt het dus wel. Eh het hele palet komt bij ons wel eh... Kijk er zijn... Het verschuift voortdurend. Vroeger verslaggever, een icoon, eh eh Ben de Graaf, die had een fascinatie voor biljarten dus er kwam veel biljarten in de krant.

Laure-Anne Tillieux: Hij schreef daar veel over.

Rob Gollin: Hij was ook de NOS-commentator bij het biljarten. En (onverstaanbare naam) vond het ook allemaal prachtig. Een liefhebber van paardensport hadden we vroeger op de redactie. Als het je hobby is....

Laure-Anne Tillieux: Dan ga je heel snel...

Rob Gollin: Dat weerspiegelt zich... In zekere zin weerspiegelt zich dat in de krant. Het is niet altijd goed, maar het verklaart ook wel....

Laure-Anne Tillieux: Een hoop.

Rob Gollin: Een hoop eigenlijk.

Laure-Anne Tillieux: Wat betekent veldrijden voor jou?

Rob Gollin moet lachen.

Rob Gollin: Eh.

Laure-Anne Tillieux: Hoe zie jij de sport?

Rob Gollin: Ik vind het ontzettend leuk. Eh ik heb er best veel gemengde gevoelens over. Ik vind... Het heeft ook iets ongelooflijk knulligs, dat gestrompel, dat hollen met die fiets op je schouder. En dan heb je ergens een open vlakte, en ze hebben allemaal hekjes neergezet waar je toch allemaal bochtjes moet maken om naar de overkant te komen. Het heeft iets geforceerds ook. Daarom ook wel knullig. Maar ook het besef dat het ontzettend moeilijk is.

Ik heb wel respect eh voor de prestatie. Ehm ik vind het ook mooi dat... Er zit historie achter. Het is een hele ouwe sport al, dus een laagje nostalgie zit daarover. Ik vind het visueel heel mooi als de jongens onder de modder zitten. Een collega van mij heeft een keer de vergelijking getrokken met frontsoldaten. Dat het ouwe frontsoldaten zijn, hoe ze eruitzien. Je hebt daarmee de connotatie met de Eerste Wereldoorlog. Het eh eh eh het zinloze wat je aan het doen bent. Eh eh die modder, ja je hoeft niet door die modder te fietsen. Maar ze doen het allemaal toch met hart en ziel en overgave. En dat deden de soldaten in... Die arme stompers, stoempers, in de Eerste Wereldoorlog hadden precies hetzelfde. Het trok bij mij al allemaal associaties. En wat ik er ook mooi aan vind is, wat ik er prettig aan vind, is dat het in tijd heel beperkt is. Een uur en dat is lang genoeg. Eh het is heel overzichtelijk. En eh en er gebeurt eigenlijk altijd wel wat. Ehm het is ook een mechanische sport. Je derailleur kan..., je ketting kan eraf lopen, lekke band eh... het maakt het in zekere zin ook heel onvoorspelbaar. Ik volg het weleens ook op de televisie en dan ga je koffiedrinken, he je gaat koffiezetten en dan kom je terug en he...

Laure-Anne Tillieux: Wat is er gebeurd?

Rob Gollin: Wie rijdt er nu op kop? Eh en dat vind ik ook eh de charmes ervan.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Rob Gollin: Ehm. Goh wat betekent het voor mij? Ja. Het betekent voor mij helemaal niets. Als er iets is die wat voor mij betekenen.

Laure-Anne Tillieux: Het kan zijn he. Ik bedoel, het is per persoon verschillend.

Rob Gollin: Maar ik vind de amusementswaarde heel eh heel hoog.

Laure-Anne Tillieux: Hoe kwam je ermee in aanraking? Eh ken je de sport al heel lang? Volgde je het al als klein kind? Of ben je pas in je volwassen leven in aanraking mee gekomen?

Rob Gollin: Ja eigenlijk... Als jongetje zag ik het wel op televisie. Toen fietste ik zelf nog niet. En dan ben ik zelf gaan fietsen en opeens ben je wat meer

geïnteresseerd in verschillende disciplines. Maar waar het echt begon was, nou ja... Ik had al gedacht we komen erop terug. Mijn correspondententijd in België, van 1998 tot 2003. Dat kun je je mooi voorstellen. Eh toen woonde je in België en dan zie je de massieve aandacht die er voor veldrijden is. En dan denk je wat is dit? En toen ben ik me er wel een beetje in gaan verdiepen. Ehm waarom is de sport zo groot eigenlijk hier? Wat doen... Wat heel interessant was, was dat... Was het nog Richard Groenendaal?

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Rob Gollin: Die reed daar toen en het stond voor iets groots, namelijk de pesthekel die Belgen hebben aan Nederlanders. Die kwam toen een beetje tot uiting. Hij won redelijk veel, hij had een paar ongelukkige uitlatingen over Belgen. Dus die had het heel zwaar toen hij daar reed. Een keer wezen kijken in de hoop dat hij er was, maar toen was ie er niet. Toen was ie een dag van tevoren tegen een boom gereden haha geloof ik.

Gelach.

Rob Gollin: Toen ben ik het op de televisie gaan volgen en het moment dat Groenendaal het zo zat was, eh dat ie afstapte, dat ie een toeschouwer voor zijn bek sloeg, omdat hij... Er werd uitgejouwd en er werd bier naar hem gegooid. Het was echt stuitend om te zien. Het mooie was, en toen was het ook afgelopen. Toen dachten de Belgen van ja ik geloof dat we nu iets te ver zijn gegaan. Dat maakte het voor mij ook journalistiek opeens interessant, weet je wel. Om te zien hoe groot het in België was. Dat er een Nederlander werd belaagd. Dat iemand zijn best aan het doen was in de modder. En later kwam het terug met Lars Boom. Die heeft een soort arrogantie over zich, daar kan ik helemaal niet tegen. Die werd voortdurend uitgejouwd. Eh eh het moment dat Marianne... Dat is nu minder geworden want nu is er Lars van der Haar, die rijdt voor een Belgische ploeg, en Mathieu van der Poel wordt gezien als een halve... als een halve van hen.

Laure-Anne Tillieux: Wel bekogeld met bier. Toen in Bogense kreeg hij wel een bierdouche over zich heen.

Rob Gollin: Dat was ook zo.

Laure-Anne Tillieux: Blijkbaar zijn er mensen die hem niet geheel beschouwen als...

Rob Gollin: Ja maar daar is een verklaring voor. Het viel me ook... Bij de gewone cyclocross zie je dat niet. Maar bij het WK komen anderen, komt er ander soort publiek op af.

Laure-Anne Tillieux: Oh echt waar?

Rob Gollin: Ik heb het met Adrie over gehad. En die zei ja, daar komen mensen die je normaal niet op de cyclocross ziet en de nationalistische gevoelens zijn nog sterker.

Laure-Anne Tillieux: Ok.

Rob Gollin: Weet je, dan wordt het eh eh voetbalsupporterspubliek meer. Dus dat sfeertje is daar toch net wat anders.

Laure-Anne Tillieux: Zie je dan veldrijden, want je zei... Dat weet ik zelf ook, van oorsprong ben ik ook een Belg. Ik weet...

Rob Gollin: Waar kom je vandaan?

Laure-Anne Tillieux: Bonheiden. Bonheiden ligt net naast Mechelen.

Rob Gollin: Ja ik ken het.

Laure-Anne Tillieux: Dus ja. Eh mijn opa was een ontzettende fan van veldrijden dus.

Rob Gollin: Ok.

Laure-Anne Tillieux: Vandaar dat ik ook een fascinatie heb...

Rob Gollin: Leuk.

Laure-Anne Tillieux: Voor veldrijden. Maar ik vroeg mij af in hoeverre eigenlijk veldrijden een

internationale sport is dan? Het is inderdaad bijna alleen maar België, heel groot, en daar krijgt het ook heel veel aandacht. En de meeste veldrijders zijn Belgen. In hoeverre kun je echt van een echte sport spreken? Als het bijna alleen maar regionaal van aard is?

Rob Gollin: Eh ja. Ik vind het niet een hele interessante kwestie eigenlijk. Eh kijk het is... eh het is topsport wat ze doen. Het is heel zwaar. Hoe hoog hun hartslag ligt tijdens zo'n wedstrijd, de techniek die je moet hebben, hoe kom je zo'n bruggetje over, hoe kom je door de modder, hoe stuit je zo'n kuil moeiteloos uit? Dat is heel moeilijk. Voor mij is het gewoon topsport. Hoeveel mensen daar naar... daaraan meedoen vind ik niet zo interessant. Eh maar internationaal kun je het moeilijk noemen. Eh ik was bij eh mountainbiken, internationaal zie je daar Australiërs, zie je Spanjaarden, zie je alle Alpenlanden zijn vertegenwoordigd, Amerikanen. Af en toe lopen... loopt er een Zuid-Amerikaan mee, die rijdt altijd achteraan.

Laure-Anne Tillieux: En waar ligt het aan denk je?

Rob Gollin: Ehm het is een beetje catch-22 situatie. Alles speelt zich af in Vlaanderen en je moet enorm gaan pionieren om eh eh het buitenlands te krijgen. En naar het buitenland komen er niet veel mensen op af. Dus ja hoe hoe... wat... Het is heel moeilijk om het internationaal te krijgen. Eh eh en je hebt ook eh... Het is ook wel een beetje ouderwets. Eh kijk de mountainbike is gekomen en dat was een beetje in de jaren 60/70 dat het opkwam. Eh voor jongeren is dat al veel leuker, fietsen met dikke banden... Zoek je een beetje spektakel dan stap je eerder op zo'n mountainbike dan een beetje ouderwets op zo'n cyclofiets. Eh daar verliezen het al van. Eh eh het mountainbiken heeft ook een veel mondialere uitstraling dan eh veldrijden. Ik zie eigenlijk niet zo goed hoe je dat kunt verbeteren. Er worden allerlei pogingen ondernomen, het wordt veel op televisie uitgezonden. Eh maar dat heeft tot gevolg dat de bezoekersaantallen een beetje teruglopen. Want als het een beetje regent, dan denken mensen nou ja thuis zie ik het ook wel. Ehm ik zie dat er een poging wordt ondernomen met eh gedrevenheid en met goede bedoelingen, maar ze hebben het Columbus nog niet gevonden.

Gelach.

- Laure-Anne Tillieux: En denk je dat ze dat nog gaan vinden?
- Rob Gollin: Nee, ik denk het niet meer. Nee.
- Laure-Anne Tillieux: Die slag hebben ze gewoon gemist ergens...
- Rob Gollin: Ja. Ja. Eh fietsen sowieso... eh geldt ook voor het wegwielrennen. Kijk Nederland doet het hartstikke goed, maar eh uit de cijfers van het KNWU de aanwas van nieuw talent onder 19 is toch al aan het stokken al.
- Laure-Anne Tillieux: Ok.
- Rob Gollin: Eh. Ondanks de successen. Hoe kan je... Het is ontzettend aansprekend op die successen. Maar ja je hebt te maken met ook eh, andere sporten niet eens, maar eh een heel scala aan jongeren die aan het gamen weet je wel. Dat zie je heel vaak. Dus het is een heel ingewikkeld vraagstuk. Ehm veldrijden is een niche sport. Ik zie geen jongetjes in Nederland van 'he ik ga cyclocrossen'. Die zijn er gewoon niet veel haha.
- Laure-Anne Tillieux: Nee waarschijnlijk als ze Mathieu zien, zien ze hem niet opereren in het veldrijden, maar op de weg. En dan denken sneller we gaan op de weg fietsen dan in het veld.
- Rob Gollin: Maar als hij het goed doet in het mountainbiken in Tokyo. Je kan het allemaal via livestreams goed volgen en dan kun je zien, als je spektakel zoekt, dan is dat aansprekender dan veldrijden. Want ja... misschien heel oneerbiedig om te zeggen want ik ben een groot liefhebber, maar het is toch een boerensport als je het vergelijkt met het mountainbiken. Want eh je bent in een weiland aan het ploeteren en af en toe door het bos, maar ja eh met gevaar voor eigen leven van een enorme berg afdonderen voor de jeugd is dat toch iets aansprekender.
- Laure-Anne Tillieux: Jaja.
- Rob Gollin: Daar ga je het van verliezen. Als Van der Poel voor het mountainbiken gaat kiezen, maar goed hij heeft gezegd dat hij een ronde wil gaan rijden, en mountainbiken geeft ie ook aan, dan houdt het ook op. Hij blijft meer het

cyclocross doen, omdat hij dat nog steeds het allerleukste vindt. Omdat hij dan... is hij ook het beste, vindt ie. Tsja 'ik kan doen wat ik wil'. Ehm dat is ook een manier om het winnen door te komen. Als het weggrijden wordt dan is weg het hele zomerseizoen. Dan begin je in oktober weer een beetje. Ehm ik zie het niet zo snel gebeuren hoe dat kan exploderen.

Laure-Anne Tillieux: Misschien ook het feit dat... wat je zegt, dat het ook een soort boerensport is, het feit dat er ook... Er zijn bepaalde connotaties die aan veldrijden kleven, zoals inderdaad veel bier, frieten, beetje folkloristische aspecten heeft.

Rob Gollin: Ik vind het juist de charme van de sport. Maar dat moet je een beetje gevoelig voor zijn. Eh ik vind het leuk. Wat je zegt, het is een beetje nostalgie, iets typisch Belgisch. Dat vind ik ook leuk. Eh nou ja ik vond het geweldig om naar een... Maar als je daar niet zoveel mee hebt dan als Nederlander of of als buitenlander, ja dan vervalt ook die aantrekkingskracht.

Laure-Anne Tillieux: Maar voor jou is het niet zozeer dat het iets negatiefs is dan? Folklore? Het is meer een nostalgisch fijn gevoel dat je eh met België associeert?

Rob Gollin: Jajaja. Het is gewoon leuk om daar getuige van te zijn. Je hoeft er eh niet aan deel te nemen maar om dat te zien vond ik het altijd ontzettend leuk.

Laure-Anne Tillieux: Neem je het ook altijd in je achterhoofd mee in je berichten als je daar een stuk over schrijft? Dat je dat nostalgisch gevoel ook kan opwekken of dat je denkt ik wil me liever op andere aspecten...

Rob Gollin: Ehm ik wil het wel... Als sport wil ik het wel... Ik schrijf voor de sportpagina's. Dus ik wil het als sport ook serieus nemen. Kijk als je er naartoe gaat om het een beetje belachelijk te maken dan ja eh dan heb je er niets te zoeken. Tenminste dan moet je er niet over schrijven. Als je voor een ander medium schrijft en je gaat eens in de zoveel tijd even kijken en daar een soort socio-cultureel verhaal maak, dan kan het wel. Maar op de sportpagina's moet je dat niet doen, want de lezer vraagt zich af 'dat stelt eigenlijk niets voor', 'waarom moet ik dat lezen?'. Eh daar blijf ik eh een beetje van weg ja. Dat heeft niet zo veel zin in. Het is veel lichter om... Het

ligt dan wel in de wedstrijd en wat daar gebeurt. Niet zozeer in eh... Die randverschijnselen kun je een keer doen, maar dat kan je niet elke keer als je erheen gaat want ja... Nee.

Laure-Anne Tillieux: Ja. Want ik had het er met Dennis over en die zei tegen mij 'ja de eerste twee verhalen die ik over veldrijden schreef eh eh ging het daarover, maar vervolgens dacht ik he daar kan ik natuurlijk niet meer over schrijven, want ja ik bedoel ja, waarom zou ik? Het is niet meer interessant'. En het is uiteindelijk ook niet de sport. Het is meer dan dat.

Rob Gollin: En weet je, het is ook al zo veel gedaan. Dus ja, op een gegeven moment moet je er ook maar mee ophouden ja. Je weet altijd dat het zo is. En eh je moet het wel serieus nemen vind ik als sport. En eh wat ik zeg, een ander podium, bij bureau... Eh vijf jaar geleden een verhaal in het magazine over veldrijden met mooie foto's erbij en dan schrijf je er... dan schrijf je wel een ander soort verhaal. Want dan is je podium heel anders. Dan maak je je insteek heel anders. Dat snap ik dan wel. Kijk ik heb ook een verhaal gemaakt over, in de bijlage van afgelopen zaterdag, het was mountainbiken voor dummies. Eh ja je vraagt al hoe lang duurt die wedstrijden. Niemand weet dat.

Laure-Anne Tillieux: Ik ik. Ik dacht inderdaad ongeveer zoals veldrijden is. Eh ik kijk nooit mountainbiken dus ik weet het niet.

Rob Gollin: Dat moet je dan een keer doen en dan (iets onverstaanbaars) waarom je het niet doet. Zo simpel ligt het. Als er aanleiding voor is. Maar eh.... Zeker in de sportpagina's eh eh niet doen. Ja een keer en dan...

Laure-Anne Tillieux: Klaar.

Rob Gollin: En dan klaar.

Gelach.

Rob Gollin: Het is sport weet je wel. Eh het is geen bierdrinken. Ze zijn hartstikke serieus bezig. En dit is eh dit is een enorme prestatie he. Ik bedoel doe het maar eens. Haha.

Laure-Anne Tillieux: Ik zou het niet kunnen. Haha. Nee.

Rob Gollin: Nee.

Laure-Anne Tillieux: Ik vind het heel technisch ook. Ik bedoel probeer maar met die hele dunne bandjes door een zandbak te.... Dat is niet te doen.

Rob Gollin: Nee. Ja het is eh eh eh... Het ziet er ook grappig uit. Hoe...

Laure-Anne Tillieux: Ja ik vind het fantastisch leuk eh. Haha.

Rob Gollin: Als je die... Bij het mountainbiken hadden ze ook zo'n bubbel...
bobbelaar weet je wel. De eerste keer dat ik dat zie dan schiet ik in de lach
van haha. Maar haha het is toch best moeilijk.

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Maar dat is juist het leuke van zo'n sport omdat je denkt het ziet er
belachelijk uit. Er zit ook een heel technisch aspect eraan, waarvan je denkt
probeer het maar zelf na te doen en kijk hoe zwaar het is. En dan volle bak
natuurlijk. Het is niet dat je denkt ik ga op een rustig tempootje even een
rondje maken. Eh wat betekenen eigenlijk de successen van de
Nederlanders.... He Mathieu van der Poel is niet de enige die het goed
doet, die excelleert natuurlijk maar. Je hebt natuurlijk ook bij de vrouwen
die het redelijk goed doen afgelopen tijd. Wat betekenen die successen voor
de sport zelf? En de aandacht die de sport genereert hiervoor?

Rob Gollin: Marianne Vos is behoorlijk veel wereldkampioen geworden. Maar ja het is
altijd maar een moment dat er even aandacht voor is. Ehm ondanks haar
successen blijft het toch niche. Ik zit ook aan... Kijk wij gaan ook alleen
maar als er een WK is. EK als het ver weg is gaan we al niet meer heen.
Tabor vonden wij al te ver. NK doen we dan als er iets bijzonders...
Marianne Vos die weer terugkeert toen ze een tijdje weg was geweest. Toen
dachten we, laten we een keer gaan, kijken hoe gaat het met haar weet je
wel. We zoeken altijd een specifieke aanleiding om echt een keer die grote
toernooien te gaan kijken. Maar je ziet dat het toch niet heel veel doet en

Van der Poel is daar eigenlijk het mooiste voorbeeld van. Hij rijdt al jaren echt top in het veldrijden, en praat daar passievol over en mensen die ik spreek die zeggen let op, die wordt een hele grote. En hij gaat op de weg rijden. En dan begint het pas. Die Van der Poel jeetje, wat is die gozer goed. He jongens, we weten al drie jaar dat die jongen goed is. Eh eh maar het volk tussen aanhalingstekens valt het gewoon niet op.

Laure-Anne Tillieux: Valt gewoon niet op.

Rob Gollin: Nee, je ziet het aan... Maar het is gelijk zo groot dat.... Ik ga op pad met Klaas Jan van der Weij, fotograaf, die heeft... op Instagram plaatst hij foto's. Het aantal... Het zijn allemaal mooie foto's, maar het aantal likes of... is sinds hij op de weg rijdt aan het exploderen. Toen ie de Amstel Gold weet je wel, die had ruim 2.000 likes of zo. Daarvoor voor Mathieu van der Poel 200-300. Hij is nu zo groot dat het vertrek van Dumoulin uit de Giro was eh ehe... stond niet in de schaduw met de foto's die hij van het mountainbiken had gemaakt. Weet je. Op het moment dat je ergens succes hebt. Maar dat komt alleen omdat hij bekend is geworden vanwege de successen die hij op de weg haalde. En wat hij in het veldrijden deed... Het is een graadmeter van niks maar bij ons in de straat zaten ze stiekem te hopen dat ik naar de Klassiekers was geweest. He was jij bij de Amstel en dat je Van der Poel zag? Poeh poeh. Toen ie wereldkampioen veldrijden was geworden, nooit op aangesproken.

Laure-Anne Tillieux: Niemand van gehoord.

Rob Gollin: Van wat goed van jou. Ja de wielervedstrijders wel. Maar als je spreekt over het gemiddelde publiek wat het ook mogen zijn, dan is het gewoon... Dan spreekt het gewoon weinig aan. Er wordt altijd gezegd ja waarvoor. Het is alleen de Belgen en in de finale een Nederlander. Dat is altijd, ook met Van der Poel, nog altijd de reactie geweest. Dan wint ie 30 wedstrijden in een seizoen, wat een uitzonderlijke prestatie is. Hij eh hij wordt uiteindelijk eh dramatisch verhaal. Hij mist twee keer het wereldkampioenschap op een lullige manier of drie keer zelfs. En nu pakt ie hem. Ja dat is drama. Maar ja... Maar ja ik heb toch wel een keer... Ehm bij ons eh... Bij ons tot mijn verbazing is het heel anders. Ik had een keer... Op een gegeven moment dat je een menselijk verhaal maakt, dan zijn mensen opeens wel

geïnteresseerd. Eh voorbeeld is Denise Betsema. Weet je wel?

Laure-Anne Tillieux: Die nu betrapt...

Rob Gollin: Het loopt een beetje terug met haar, wat zonde. Toen ze pas doorbrak, toen ben ik, samen met Klaas Jan, naar Texel gegaan. En dan maak je een verhaal over iemand die totaal onbekend was, die woont op een eiland, is moeder van twee kinderen, en dan wordt het opeens een menselijk verhaal. En dat trok op de site ook... Er was ook een fabelachtige foto bij gemaakt en.... Het was op zo'n Texelse dijk... Op de fiets... Dat scoort op de site heel erg goed. Toen stond veldrijden opeens bovenaan in eh eh het vakje best gelezen. Wat natuurlijk ook niet alles zegt, maar... Dat verbaasde ons dan wel. Maar dan gaat het helemaal niet meer over de wedstrijd, maar gaat het over wie is dat meisje eigenlijk?

Laure-Anne Tillieux: De mens.

Rob Gollin: Eh eh... Zo jong. Op een eiland. Alle ingrediënten die... En nu goed. Dat is eigenlijk de bijzaak. Maar ja, dat scoort het meeste wel. Dus ja eh bij Van der Poel, die heeft ook een interessant verhaal.

Laure-Anne Tillieux: Eh zijn familiegeschiedenis met Adrie en Poulidor.

Rob Gollin: Precies. Ja.

Laure-Anne Tillieux: En dan het feit dat ie wel Nederlander is maar ook weer niet. En dat ie buitengewone...

Rob Gollin: Zag je ook dat het helemaal niets deed. Misschien moet ik mezelf even corrigeren maar als je de impact vergelijkt, dat heeft me ook verbaasd, ik vroeg hem afgelopen zaterdag nog, de impact van zo'n race op de weg heeft vergeleken met een wereldkampioenschap veldrijden kan niet in de schaduw staan. Nou ja dat is nou eenmaal een gegeven. Eigenlijk interesseert mij dat niet zo. Hij doet toch waar hij zin in heeft. Maar goed, het is al veelzeggend.

Laure-Anne Tillieux: Ik heb wel gemerkt... Ik heb natuurlijk gekeken wat het verschil... Ik doe 2008 onderzoek ik met 2018. En ik zie dat er wel exponentieel een groei

van aandacht is voor Nederlandse rijders. Dus, als er over veldrijden wordt geschreven, hoe summier dat ook mogen zijn, dan overheersen eigenlijk de Nederlanders daar. Dus de aandacht voor de rest, de buitenlandse sporters daarin, zijn minimaal. Dan hebben we het niet meer over Belgische rijders zoals Wout van Aert of Toon Aerts.

Rob Gollin: Dat komt alleen maar omdat eh als ze winnen. Als ze niet winnen, dan is het helemaal gedaan.

Laure-Anne Tillieux: Klopt.

Rob Gollin: Heel kort is er geweest Lars van der Haar, in de periode dat Nys wegging, dat Lars van der Haar dacht ja... Toen had hij de pech dat Mathieu van der Poel meedeed. Maar goed, we zitten er alleen als Nederlanders aan het winnen zijn. Dat geldt voor de vrouwen ook. Ik ga ook pas naar Betsema als... nadat ze Koksijde had gewonnen. Dus het hangt heel erg af van de successen. Maar dat geldt voor elke sport hoor. Want eh eh eh als we een Olympische kandidaat hebben bij het klimmen dan ga ik daar ook over schrijven. Zo banaal werkt het. En als er een Nederlander in het veldrijden negende wordt, ja dan ie het schudden.

Laure-Anne Tillieux: Is het kansloos. Wat interessant is... ik had het er met Dennis over het uitvallen van Tom Dumoulin in de Giro en hij wou juist nu naar de Giro gaan om nu een alternatief verhaal te gaan.... Alternatieve verhalen te gaan vertellen. En niet zozeer ja omdat de reden in het begin was... de reden om naar de Giro te gaan was Tom, maar met zijn uitvallen was het gewoon niet interessant meer. En hij heeft geprobeerd te vechten om daar alsnog daar naartoe te gaan om andere verhalen te gaan vertellen. Dat is tegen de trend in van eh... het is een Nederlander die weggefallen is maar we willen alsnog mooie verhalen maken. Het is uiteindelijk niet gelukt maar het is wel een mooi streven dat je toch denkt ik wil het anders aanpakken.

Rob Gollin: Nou ja. Hij appte dat hij... andere verhalen. Kansloos.

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Ik vond het wel mooi dat ie het wel probeert, terwijl het wel interessant is

om toch een sport op een andere manier onder aandacht kan brengen
zonder dat daar misschien een eh... nationaal...

Rob Gollin: Nationalistisch...

Laure-Anne Tillieux: Nationaal aspect aan zit.

Rob Gollin: Maar je moet je toch een keer afvragen is dat ook voor de lezer interessant.

Laure-Anne Tillieux: Ja.

Rob Gollin: Het is heel leuk om te doen...

Laure-Anne Tillieux: Hangt ervan af welke verhalen je wilt vertellen denk ik.

Rob Gollin: Ja het is heel leuk om te doen ehm maar de lezer wordt pas echt geprikkeld als Nederlanders meedoen voor de overwinning. Ik denk... de Giro is weg nu. Als Bauke goed gaat rijden, dan komt het wel weer maar goed...

Laure-Anne Tillieux: Er is niet veel hoop voor Bauke heb ik het gevoel.

Rob Gollin: Wat zeg je?

Laure-Anne Tillieux: We hebben niet zo heel veel hoop voor Bauke denk ik.

Rob Gollin: Ja maar hij is wel goed. Misschien is het wel haalbaar voor hem. Misschien dat wij alsnog gaan hoor. Dat zou goed kunnen. Maar liever niet... Ik hoef het niet eens te proberen, het is kansloos. Dan gaan we niet. Maar kijk het beetje tragische, de interesse hangt heel erg samen met de successen. Dat is eenmaal zo. Dan kun je wel stoer doen van ja daar trek ik me niets van aan. Dat is prima. Maar ja de interesse is dan... zal voor je stuk toch minder zijn. Dat je niet... wat de poging niet minder charmant maakt hoor. En kijk ik vind verliezen ook vaak interessanter dan winnaars. Maar ja... je moet... De krant moet wel zeggen van joh voor een paar duizend euro be my guest.

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Maar eh in de lijn van de verliezer... Nu hadden we het over het mooie

succesverhaal van Denise Betsema. Maar nu heb je het verlies van Denise Betsema. Is dat ook een eh eh eh een onderwerp of verhaal die je moet of wil vertellen?

Rob Gollin: Ja heel graag nog wel een keer. Ik baal ongelooflijk dat ze betrapt is. Eh ik weet niet wat er gebeurd is, wat voor stommitieit. Maar ik had... Eh het was een heel leuk en enthousiast meisje die bereid was om in de stromende regen voor die foto een paar keer heen en weer te fietsen over die dijk. Ze was heel spontaan en leuk en dan komt dit bericht. En dan denk je goh hoe kan het? Hoe kan dit? Ze heeft een beetje zo'n stoere vriend. Ik weet niet wat er gebeurd is. Ik had nog gebeld en ze was echt oprecht geëmotioneerd van 'ik snap het niet, ik ben altijd gecontroleerd en altijd goed. En nu is dit'. Eh ik heb alleen zin in dat verhaal als ze echt met open vizier zou zeggen 'dit en dit is gebeurd en zo is er iets misgegaan'. Maar de ontkenning als ze daar... een ontkenningsverhaal daar heb ik dan geen zin in. Eh er moet iets gebeurd zijn.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat kan ook niet anders. Anders ben je niet betrapt. Dat kan niet.

Rob Gollin: Dat ze positief... Het is ook zo primitief. Anabolen steroïden is een heel ouderwets middel die makkelijk te achterhalen is. Hoe stom kan je zijn? Hoe stom kan je zijn?

Laure-Anne Tillieux: Ja dat is waar.

Rob Gollin: En ook voor het WK weet je. Ze werd zevende in Hoogerheide. Ze heeft gewoon het risico genomen. He ik word zevende dan word ik niet gecontroleerd en dan ben ik precies op peil voor het WK. Kan he.

Laure-Anne Tillieux: Kan.

Rob Gollin: Speculatie. Ja. Ik ben altijd al, dat moet je niet opschrijven, maar ik ben altijd al, over een paar weken, laten we nou terugblikken op die periode en dat je het in alle eerlijkheid vertelt van wat er allemaal precies gebeurd is. Dat zou ze niet doen. Nou ja, ze heeft op een gegeven moment niets meer te verliezen want als ze tegen de lamp is gelopen dan...

Laure-Anne Tillieux: Wou het net zeggen.

Rob Gollin: Dan is ze vier jaar geschorst. Dan is het klaar. Weet je wel. Maar om dan een blik... een blik in het binnenste motieven of haar... Hoe kom je zo ver? Hoe neem je dat risico? Het is een heel interessant verhaal. Maar ja, ik was echt oprecht, nou ja teleurstelling, maar ook een beetje pissig weet je. Ik heb ook... Van der Poel kreeg ook weer van een Zwitserse journalist van eh... Die kreeg ook... Als Van der Poel ook een zak was geweest, had ik tegen iedereen gezegd van ja kan niet. Zeker, kreeg hij ook de vraag van 'ja zou het je verbazen als er ook vraagtekens worden geplaatst'... En toen zei hij 'er zullen altijd bedriegers zijn, er zijn bedriegers in het dagelijks leven dus ook in het wielrennen. En ik hoop dat diegenen, die bedriegt, de juiste straf krijgt.' En hij heeft gelijk. Hij klom ook in de grootste boom toen Froome niet werd geschorst. Toen was... toen vond ie het ook onbestaanbaar, onacceptabel. Die had gelijk... moeten worden... Hij neemt wel enorme stelling. Zegt helemaal niets.

Laure-Anne Tillieux: Dat zegt niets inderdaad.

Rob Gollin: En ik vind Mathieu ontzettend leuke eh aardige jongen, maar ja zekerheid is er niet. Ik heb wel tegen een collega gezegd, als hij betrappt wordt en het blijkt ook te kloppen, dan stop ik met wielerverslaggeving.

Laure-Anne Tillieux: Ja?

Rob Gollin: Ja.

Laure-Anne Tillieux: Dan is jouw geloof in een sporter helemaal zoek dan?

Rob Gollin: Ja. Dan geloof ik het niet meer. Ik vond... De manier waarop hij fietst, het enthousiasme dat ervan af straalt, de onbevangenheid. Weet je, hij heeft alle ingrediënten om eh zeg maar... onbevangen, onbesmet een hele grote sporter te worden. Eh eh nou ja hij is het eigenlijk al. En eh als je toch de club belazert dan eh gelooft niemand meer.

Laure-Anne Tillieux: Dan gelooft niemand meer.

Rob Gollin: Nee.

Laure-Anne Tillieux: Nee. Denk je dat überhaupt een rol speelt bij veldrijden, doping? Er zijn niet heel veel gevallen bekend.

Rob Gollin: Nee.

Laure-Anne Tillieux: Van inderdaad dopingzondaars. Het is bijna op een hand te tellen.

Rob Gollin: Ja.

Laure-Anne Tillieux: Wat denk je waar het aan ligt?

Rob Gollin: Ehm.

Laure-Anne Tillieux: Is daar überhaupt een verklaring voor te vinden?

Rob Gollin: Ik weet niet eh of er minder wordt gecontroleerd of meer dan in andere sporten.

Laure-Anne Tillieux: Dennis zei tegen mij dat de reden is dat er bijna geen controles zijn of inderdaad de... Mathieu van der Poel, Wout van Aert, Toon Aerts, Lars van der Haar, de top vijf die wordt wel strak gecontroleerd maar de mensen eh die daar beneden vallen, die worden niet gecontroleerd. Of amper. Omdat er gewoon geen geld is vanuit de dopingautoriteiten om daar meer toezicht op te houden.

Rob Gollin: Dat klopt.

Laure-Anne Tillieux: Ik weet niet of jij dat ook vindt. Of dat ook zo is?

Rob Gollin: Ja. Ik ken geen cijfers. Ik denk dat het zo is, maar ja. Je ziet eh ook dopingtentjes staan... Of dat nou ook.... Eh eh. Ik ken de cijfers niet. Maar er wordt weinig betrapt. Of dat nou komt omdat ze... minder gecontroleerd worden ja, daar kan ik geen zinnig woord over zeggen. Eh ik weet... Ik sprak een dopingcontroleur afgelopen week eh eh eh in Albstadt. Het is een Nederlander. Ik vroeg hem 'he heb je Mathieu al gecontroleerd?'. En toen zei hij ja. 'Hoe was ie dan?'. Ontzettend meewerkend, vrolijk, nooit

chagrijnig, zeer coöperatief.

Laure-Anne Tillieux: Je kan ook niet anders doen toch? Je moet wel.

Rob Gollin: Ja. Hij wordt weleens... Hij komt... Bij nacht en ontij komen ze langs he. Hij had verhalen, ongelooflijk. Ik kan me voorstellen als sporter denk je go...

Laure-Anne Tillieux: Midden in de nacht dat ze aankloppen?

Rob Gollin: Of zes uur 's morgens of zo.

Laure-Anne Tillieux: Jeetje ja.

Rob Gollin: Bizar. Ook omdat de omstandigheden, ze zijn totaal met iets anders bezig op dat moment. Het gaat echt heel ver. Maar goed, veldrijden ik weet het niet. Ook bij het wielrennen. Niemand weet het, behalve de renners zelf, de artsen en de ploegen en eh... Het is er nog altijd. Ik heb het idee dat het minder is dan vroeger maar er zijn altijd weer.

Laure-Anne Tillieux: Nou ja je hebt er weer een paar gehad.

Rob Gollin: Ja. En Betsema ook. Nou ja die wordt zevende en die wordt ook uitgepikt. Ik bedoel het is niet zo dat zij alleen de eerste vijf doen. Ze wordt zevende. At random doen ze nog altijd...

Laure-Anne Tillieux: Nee ik bedoel Dennis zei niet dat standaard niemand gecontroleerd wordt. Sowieso de top vijf, die wordt standaard aan de lopende band gecontroleerd en dan heb je altijd nog hier en daar andere sporters. Maar die zijn dan lager gerankt. En die worden af en toe uitgehaald.

Rob Gollin: Het is geen Olympische sport he. Dus eh het is een klein wereldje en ja als je moet kiezen dan... welke sporten doe je wel en welke sporten doe je dan niet? Ik kan me voorstellen dat veldrijden dan geen prioriteit nummer 1 is. Eh maar ja. Heel af en toe gebeurt er wat. Eh ze vonden ook een motortje een paar jaar terug. Haha.

Laure-Anne Tillieux: Ja het is... Dat kind is meteen gestopt met veldrijden ja.

Rob Gollin: Tis gelijk waar.

Laure-Anne Tillieux: Ik hoorde nu dat ze zich... ze doet aan een andere sport.

Rob Gollin: Oh ja?

Laure-Anne Tillieux: Ja. Ik weet alleen niet meer wat. Het was totaal iets anders.

Rob Gollin: Heb je dat gelezen?

Laure-Anne Tillieux: Nee. Dennis vertelde me dat vorige week. Hij was benieuwd hoe het met haar was afgelopen en die heeft inderdaad geprobeerd om met haar een interview te regelen en daarin niet gelukt. Maar hij is wel achter gekomen dat zij dus nu totaal iets anders doet.

Rob Gollin: We hebben ook wel eens gebeld voor een interview maar eh toen was het nog niet zo lang geleden gebeurd. Maar ja. Ehm.

Laure-Anne Tillieux: Ik dacht ik vind het wel interessant. Uiteindelijk beland je eindelijk in een totaal andere sport, dat je überhaupt actief mag zijn ook. Dat is opvallend. Maar ja.

Rob Gollin: Ik ben wel benieuwd welke sport het is dan.

Laure-Anne Tillieux: Ik moet het even opzoeken. Ik moet eh mijn transcript nog erbij gaan pakken denk ik. Maar ja.

Rob Gollin: Maar ze wilde nog steeds niet?

Laure-Anne Tillieux: Nee. Ze wilde nog steeds niet. Nee nee.

Rob Gollin: Het is echt drama voor zo'n meisje. 19...

Laure-Anne Tillieux: Ze was negentien of zo. Jaja.

Rob Gollin: Maar ja dan weer, hoe stom kan je zijn?

Laure-Anne Tillieux: Ja ja. Heel stom. Maar ja de familie had ook zijn aandeel in, met de broer, met de vader. En Dennis kon mij vertellen dat de broer in de gevangenis had gezeten of zo. Het was dus niet helemaal...

Gelach.

Laure-Anne Tillieux: Die familie was niet helemaal koosjer in ieder geval.

Rob Gollin: Dat paste dus in het beeld.

Laure-Anne Tillieux: Ja dat paste in het beeld haha... In de lijn van... Ja. Kijk, wat kan ik nog meer... Alles... Ehm... Nee ik denk dat ik ongeveer alles heb gevraagd.

Rob Gollin: Als er nog iets is dat je te binnen schiet, dan kun je me altijd bellen hoor.

Laure-Anne Tillieux: Nee, ik zit even na te denken of we alles hebben gehad. Niet in de volgorde dat ik...

Rob Gollin: Dat is nooit zo.

Gelach.

Rob Gollin: Dat heb ik ook.

Laure-Anne Tillieux: We hebben ook alles gehad. Yes. Prima. Dat was het.