

Migranten: Bed, bad en brood of ver van je bed?

Een vergelijkend onderzoek naar de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media over migranten uit Syrië en Midden-Amerika



Student: Sergio Nieto Solis

Studentnummer: 514862

Begeleider: N. Ruigrok

Master Media Studies: Media & Journalistiek

Erasmus School of History, Culture and Communication

Erasmus University Rotterdam

Masterthesis

26 juni 2019

Migranten: Bed, bad en brood of ver van je bed?

Abstract

In 2011 leidde een burgeroorlog in Syrië tot de vlucht van miljoenen Syriërs, een gebeurtenis die wereldwijd de aandacht trok. Een soortgelijke situatie speelde zich af rond de grens van Mexico en de Verenigde Staten. Migranten uit Midden-Amerika sloegen op de vlucht voor armoede of politiek geweld en meldden zich bij de grens met de Verenigde Staten. Daarnaast dreigde Donald Trump het recht op studie of werk en de verblijfsvergunning van bijna 800.000 jonge migranten in de Verenigde Staten stop te zetten. Dit onderzoek analyseert de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten over beide migrantenkwesties. Het onderzoek heeft als doel de verschillen in de berichtgeving tussen beide mediatypes, beide migrantenkwesties en beide mediasystemen in kaart te brengen. Aan de hand van een automatische en handmatige inhoudsanalyse is de hoeveelheid aandacht, de aanwezigheid van nieuwswaardes en het gebruik van frames onderzocht.

Het onderzoek toont aan dat de geografische en culturele afstand tot een migrantenkwestie een rol speelt in de hoeveelheid berichtgeving: hoe dichterbij een migrantenkwestie plaatsvindt, hoe meer aandacht de media hieraan besteden. De aanwezigheid van de nieuwswaardes nabijheid en schaal speelt een grote rol. In de berichtgeving over migranten ligt de nadruk vaak op de impact die zij zullen hebben op de directe omgeving van het gastland of op het aantal waarmee de migranten zijn. Beide kranten maken gebruik van verschillende frames om over migranten te schrijven. Zo worden migranten vaak gerelateerd aan natuurkrachten zoals golven of stromen, wordt er vaak geschreven over de potentiële bedreiging die ze vormen voor het gastland en worden persoonlijke verhalen uitgelicht die sympathie bij de lezer opwekken. Vooral tussen Nederlandse populaire en kwaliteitskranten bestaan grote verschillen. Nederlandse populaire kranten schrijven vaker over migranten als een potentiële bedreiging en relateren vaker aan de aantallen migranten dan kwaliteitskranten. Nederlandse kwaliteitskranten hebben meer oog voor persoonlijke verhalen en de moeilijke omstandigheden waarin migranten zich bevinden. Dit is van invloed op de perceptie van de lezer ten opzichte van migranten.

Tot slot bestaan er weinig verschillen tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten, er is een afname in de horizontale diversiteit waar te nemen. Amerikaanse kranten schrijven daarnaast genuanceerder en meer gebalanceerd. Dat kan duiden op een toename van de verticale diversiteit. Dit lijkt een gevolg te zijn van de commercialisering van het Amerikaanse mediasysteem, een ontwikkeling die ook in het Nederlandse mediasysteem aan de gang is.

Keywords: Media, migranten, nieuwswaardes, framing, institutionalisering

Voorwoord

Dit voorwoord wil ik voornamelijk gebruiken om mijn dank uit te spreken aan aantal personen. Ten eerste wil ik Nel Ruigrok ontzetten bedanken voor alle bloed, zweet en tranen die zij in het begeleiden van deze scriptie heeft gestoken. Met een gemiddelde terugmailtijd van 1 minuut 43 overtrof ze alle verwachtingen die ik kon hebben van een scriptiebegeleider. Daarnaast heeft ze de moeite genomen, én is het haar gelukt, om iemand die een hekel had aan alles wat met cijfertjes te maken heeft te enthousiasmeren voor het schrijven van een scriptie door middel van een data-analyse programma: R. Het is lastig te zeggen wie er vaker met de handen in het haar de mail van de ander opende, maar ik heb (achteraf) genoten van de middagen waarin er zo'n twintig mails heen en weer gingen. Al vrij snel had Nel dan ook haar eigen mapje in mijn Postvak IN bemachtigd. Verder wist ze door haar eeuwige enthousiasme en onuitputtelijke voorraad nieuwe invalshoeken mij altijd weer uit het slop te trekken als ik weer met lood in de schoenen richting Rotterdam was gereisd. Tot slot had ik nooit durven dromen dat 90% van de wijnkennis die ik nu bezit afkomstig zou zijn van mijn scriptiebegeleider. Een rode wijn, oude wereld, tikje hout gehad, bombastische smaakexplosie en een complexe, langdurige afdronk is tegenwoordig mijn vaste bestelling op het terras.

Daarnaast wil ik het scriptiegroepje bedanken waarmee we elkaar elke maandag, ver weggestopt op de campus, gezelschap hebben gehouden: Yael, Laure-Anne, Sophia en Tom. Het vele treinreizen tussen Utrecht schiep een goede band en zonder jullie altijd opbeurende woorden was het ongetwijfeld een veel zwaarder proces geweest. In het bijzonder wil ik nog even stilstaan bij Tom. Vanaf Methode I: kwantitatief, hebben wij elkaar door dit jaar gesleept. Onze motivatie, cijfers en planning vertoonden opvallend vaak een significante correlatie, en was ik nooit de enige die het doel van een paper niet begreep, de EUR mail niet had gelezen of zich onvoorbereid (zelden) door een les heen moest bluffen. Met als absolute hoogtepunten dit jaar: de Pauw Academy en de Brusselreis.

Tot slot wil ik ook nog mijn ouders en zus bedanken, zij waren veilige thuishavens op de momenten dat het studieleven even te veel werd. En natuurlijk een s/o naar de jongens van de Ostade, mijn huisgenoten die mij altijd met alle begrip van de wereld zo min mogelijk stoorde als dat nodig was, maar ook het sociale isolement waarin ik af en toe verkeerde wisten te doorbreken met hun aanwezigheid.

Dan rest mij enkel nog te zeggen, veel leesplezier!

Sergio Nieto Solis

26 juni 2019

Inhoudsopgave

1. Inleiding	6
2. Theoretisch kader	9
2.1.1 De migrantenkwestie in Syrië.....	9
2.1.2 De migrantenkwestie in Midden-Amerika	9
2.1.3 De overeenkomst	10
2.2 Functies van de media.....	11
2.3 Mediasystemen	12
2.4 Typen media	14
2.5 Nieuwsselectie.....	15
2.6 Framing.....	20
3. Methodologie	28
3.1 Dataverzameling	29
3.2 Kwantitatieve inhoudsanalyse	29
3.3 Operationalisering.....	30
4. Resultaten	35
4.1 Migrantenkwesties in het nieuws	35
4.1.1 Aandacht populaire en kwaliteitskranten migrantenkwestie Syrië	35
4.1.2 Aandacht populaire en kwaliteitsmedia migrantenkwestie Midden-Amerika	38
4.1.3 Aandacht Nederlandse en Amerikaanse media	40
4.1.4 Mate van institutionalisering	41
4.2 Aanwezigheid nieuwswaardes en onderwerp-specifieke frames.....	42
4.2.1 Nieuwswaarde nabijheid.....	42
4.2.2 Nieuwswaarde schaal	43
4.2.3 Het anonieme frame	45
4.2.5 Het bedreigingframe	46
4.2.6 Het passieve, hulpeloze frame	47
4.3 Generieke frames	47
4.3.1 Het episodische frame.....	48
4.3.2 Het thematische frame.....	49
4.4 Correlaties	49
4.4.1 Correlaties migrantenkwestie Syrië	51
4.4.2 Correlaties migrantenkwestie Midden-Amerika	53
5. Conclusie	56
5.1. Aandacht voor migranten.....	56
5.2 Rol van nieuwswaardes	57

5.3 Framing van migranten	58
5.4 Mate van institutionalisering	59
Bijlage A: Precision & Recall zoektermen.....	71
Bijlage B: Intercodeurbetrouwbaarheidstabellen	78
Bijlage C: Uitwerkingen Cohen's Kappa	84

1. Inleiding

In 2011 voerden tegenstanders van de Syrische overheid onder de naam 'Vrij Syrisch Leger' een reeks aanvallen uit op legerposten en gasleidingen. Dit was de aanleiding voor een hevige burgeroorlog die Syrië tot op de dag van vandaag in zijn greep houdt. Sindsdien ontvluchtten meer dan 5,6 miljoen Syriërs het land (UNHCR, 2019) en vroegen meer dan 1 miljoen Syriërs asiel aan in Europa (Vluchtelingenwerk Nederland, 2018).

In 2015 begon Donald Trump zijn campagne om presidentskandidaat te worden namens de Republikeinen met de volgende woorden over Mexicanen: "They are bringing drugs. They are bringing crime. They're rapists... but some, I assume, are good people." (Martin, 2017). In november 2016 werd Donald Trump tot president gekozen en sindsdien zijn de mogelijkheden tot deportatie van immigranten versoepeld, zijn de regels omtrent het aanvragen van een asiel aangescherpt en is de bescherming van meer dan 1 miljoen immigranten die tijdelijk, legaal konden werken in Amerika beëindigd (Pierce, Bolter & Selee, 2018).

Beide migrantenkwesties kennen een overeenkomst: Er is een minderheidsgroep ontstaan die afhankelijk is van de genade van een gastland voor de toekomstkansen die zij zullen krijgen. De media spelen een belangrijke rol in deze toekomstkansen. Ze oefenen invloed uit door middel van de hoeveelheid aandacht die ze aan een onderwerp besteden, en kunnen zo een onderwerp op de agenda zetten (McCombs & Shaw, 1972). Daarnaast hebben media invloed op de vorming van het publieke debat door bepaalde visies en bijbehorende perspectieven, oftewel frames (Entman, 1993), te presenteren en tegen elkaar af te wegen (Van Dijck, Poell & De Waal, 2016). Zo domineert over het algemeen een nationale focus. Zelfs media die internationaal georiënteerd zijn, schrijven eerder over gebeurtenissen in eigen land, dan over internationale gebeurtenissen (DeLung, Magee, deLauder & Maiorescu, 2012). Volgens Kedra & Sommier (2018) nam de media aandacht over de vluchtelingenkwestie in Syrië pas echt toe toen bekend werd dat grote aantallen vluchtelingen zich richting Europa zouden gaan bewegen. Onderzoek heeft uitgewezen dat de manier waarop de media berichten over migratie het publieke debat over migratie beïnvloedt (Lawlor & Tolley, 2017) en dat juist in tijden van onzekerheid, zoals tijdens vluchtelingen crises, het volk meer waarde hecht aan de interpretaties van de media dan dat ze normaal gesproken doen (Greussing & Boomgaarden, 2017).

Nederland en de Verenigde Staten bevinden zich in twee verschillende mediasystemen die op verschillende manieren invloed uitoefenen op het nieuws in beide landen. Nederland is een vertegenwoordiger van een *Western Democratic Corporatist* model en de Verenigde Staten van een *Western Liberal* model (Hallin & Mancini, 2004). Het Nederlandse model kenmerkt zich door een belangrijke rol voor de publieke omroep en een hoge mate van journalistieke professionaliteit. Het Amerikaanse model is sterk gecommmercialiseerd en er is geen rol weggelegd voor een publieke

omroep (Hallin & Mancini, 2004).

De mate van aandacht voor migranten en de verschillende frames die media gebruiken in hun berichtgeving kunnen sterk verschillen en deze verschillen zijn op diverse niveaus te vinden (Reese & Shoemaker, 2016). Zo bestaat er een verschil in de berichtgeving tussen populaire en kwaliteitskranten. Volgens van Hoof (2001) zijn populaire kranten meer gefocust zijn op commerciële kwaliteit, terwijl kwaliteitskranten zich meer bezighouden met culturele kwaliteit. Met betrekking tot vluchtelingen schrijven populaire kranten doorgaans eenzijdiger, negatiever en met meer oog voor de gevolgen voor het gastland (Greussing & Boomgaarden, 2017, Esser, 1999). Kwaliteitskranten hebben in hun berichtgeving meer aandacht voor buitenlandse rampen, anonieme burgers en proberen complexe situaties als migrantenkwesties voor de lezer uiteen te zetten (Schaap & Pleijter, 2012; Jansen, 1987). In dit onderzoek zal worden onderzocht of er verschillen bestaan in de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten over de twee verschillende migrantenkwesties. Op deze manier draagt het onderzoek bij aan de vraag die Europa en de Verenigde Staten al een aantal jaar bezighoudt: bieden we migranten bed, bad en brood of zijn ze vooral ver van ons bed? Dit wordt onderzocht aan de hand van de volgende onderzoeksvraag:

In hoeverre verschilt de wijze waarop migranten uit Syrië en Midden-Amerika worden gepresenteerd door populaire en kwaliteitsmedia in Nederland en de Verenigde Staten?

Veel studies doen onderzoek naar de berichtgeving door Amerikaanse media over verscheidene politieke problemen, maar er bestaat nog weinig onderzoek naar de berichtgeving over het Amerikaanse immigratiedebat (Kim & Wanta, 2018). Eerder heeft van Gorp (2006) onderzoek gedaan naar de manier waarop vluchtelingen in Vlaamse media worden gepresenteerd. Recent onderzoek naar de kwesties in Syrië en Midden-Amerika ontbreekt echter in de literatuur. Galander (2012) deed onderzoek naar de invloed van nabijheid op de soort berichtgeving, maar focuste zich op de verschillen tussen westerse en niet-westerse media. Hierbij waren vooral culturele verschillen waren doorslaggevend. Dit onderzoek draagt bij aan de literatuur omdat er meer inzicht zal worden verkregen naar de rol van bepaalde nieuwswaardes in de berichtgeving over vluchtelingen. Door de aanwezigheid van de nieuwswaardes nabijheid en schaal te analyseren kan er worden gekeken in hoeverre deze van invloed zijn op de hoeveelheid berichtgeving en de gekozen frames. Verder zorgt de vergelijking tussen twee landen in twee verschillende mediasystemen ervoor dat de invloed van mediasystemen op de berichtgeving rondom migratie kan worden onderzocht. Er wordt ook gekeken naar de verschillen die er bestaan tussen de berichtgeving van populaire en kwaliteitsmedia met

betrekking tot migranten. Het is bekend dat beide typen media een verschillend publiek bereiken (Nir & Roeh, 1992; Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012; Connel, 1998). Dat betekent dat verschillende bevolkingsgroepen op een andere manier worden geïnformeerd over dezelfde kwestie. Door de verschillen in de berichtgeving te analyseren kan er meer inzicht worden verkregen in de mate waarin het publiek op een andere wijze wordt geïnformeerd.

Ook vanuit maatschappelijk oogpunt zijn de resultaten van dit onderzoek van belang. Tegenwoordig bereikt sensationeel en onwaar nieuws de burger via allerlei kanalen, maar zelden via papieren media (Allcott & Gentzkow, 2017). Het is daarom van belang om te onderzoeken of kranten de burger op een afgewogen manier informeren, en dit onderzoek geeft inzicht in de mate waarin dat is gebeurd. Zulke informatie is interessant voor journalisten omdat hun berichtgeving van invloed is op het publieke debat (Van Dijck, Poell & De Waal, 2016) en journalisten zich beter bewust kunnen worden van de invloed die zij hierop uitoefenen. Het is voor burgers belangrijk om te beseffen dat het nieuws wat zij ontvangen wordt beïnvloed door de invalshoek die kranten gebruiken wanneer ze over gebeurtenissen schrijven. De bewustwording hiervan kan ervoor zorgen dat burgers zich door meerdere bronnen laten informeren en zo een genuanceerder wereldbeeld kunnen creëren.

2. Theoretisch kader

2.1.1 De migrantenkwesie in Syrië

De migrantenkwesie in Syrië vond zijn oorsprong in 2011. Een vreedzame burgeropstand tegen het regime van Bashar Al-Assad mondde uit in een burgeroorlog met honderdduizenden slachtoffers als gevolg (Vluchtelingenwerk Nederland, 2018). Syrië raakte versplinterd en onderverdeeld in gebieden die allemaal door een andere partij werden gecontroleerd. Assad, de Koerden, Turkije en IS bestuurden allen een deel van het land. De politieke instabiliteit en het voortdurende geweld zorgde ervoor dat meer dan de helft van alle Syriërs gedwongen hun huis moesten ontvluchten: sinds 2011 zijn ruim 6,6 miljoen Syriërs op de vlucht in eigen land en zoeken ruim 5.6 miljoen Syriërs een veilig onderkomen in een ander land (UNHCR, 2019). Ook Europa en Nederland ondervonden de gevolgen van de situatie in Syrië. Sinds het uitbreken van de burgeroorlog in Syrië zijn er in Europa meer dan 1 miljoen asielaanvragen gedaan en in Nederland verdubbelde het aantal asielaanvragen in 2015 en 2016 ten opzichte van de voorgaande jaren (Vluchtelingenwerk Nederland, 2018).

De migrantenkwesie heeft veel losgemaakt onder het Nederlandse volk en er bestaan veel verschillende meningen en gevoelens ten aanzien van de komst van vluchtelingen (Den Ridder, Mensink, Dekker en Schrijver, 2016). De afgelopen jaren werden er bijvoorbeeld regelmatig protestacties tegen de opvang van vluchtelingen georganiseerd. Zo schreef het Algemeen Dagblad in 2016 een overzichtsartikel van alle protesten in het land met als titel: "*Protesten tegen vluchtelingen steeds sterker*" (Klomp, 2016). Daartegenover staat dat een deel van de bevolking zich inzette voor vluchtelingen en vluchtelingenorganisaties opkwamen voor de belangen en rechten van vluchtelingen in Nederland. Er ontstond een groot, maatschappelijk debat over de komst en opvang van de grote hoeveelheden vluchtelingen en de culturele verschillen die vluchtelingen met zich meebrengen. Dat leidde tot een enorme belangstelling van Nederlandse media voor de vluchtelingenkwesie (Den Ridder, Mensink, Dekker en Schrijver, 2016).

2.1.2 De migrantenkwesie in Midden-Amerika

Om de migrantenkwesie rondom de grens van Mexico en de Verenigde Staten te begrijpen moet er een onderscheid gemaakt worden tussen twee groepen migranten waarover wordt geschreven door Amerikaanse media. De eerste categorie migranten zijn de "ongedocumenteerde migranten" die zich in voorgaande jaren hebben gevestigd in de Verenigde Staten. Dit zijn voornamelijk jongeren die met hun ouders zijn meegekomen naar de Verenigde Staten. Obama doopte deze groep tijdens zijn presidentschap om tot *dreamers* en zette een beschermingsprogramma op waarin een aantal basisrechten en een verblijfsvergunning waren opgenomen. De tweede categorie migranten zijn onderdeel van de zogenaamde "migrantenkaravaan" die vanuit El Salvador, Honduras en Guatemala

richting de Verenigde Staten trekken in de hoop een beter leven te vinden. Beide groepen hebben de effecten ondervonden van het nieuwe migratiebeleid van de huidige president van de Verenigde Staten: Donald Trump.

In de zomer van 2015 - nog voordat hij aan zijn presidentiële campagne begon - sprak Donald Trump zich al uit over zijn plannen over het immigratiebeleid. Hij stelde dat Mexico gebruik maakt van de Verenigde Staten om via illegale immigratie armoede en criminaliteit te exporteren. Daarom beloofde hij zijn kiezers om een grensmuur met Mexico te bouwen die betaald zou worden door de Mexicanen zelf. Vooral de migranten uit de migrantenkaravaan zouden te maken krijgen met deze belofte. Verder beloofde Trump om de 11 miljoen ongeregistreerde buitenlanders in de Verenigde Staten, waarvan meer dan de helft Mexicaans, uit te zetten (Martin, 2017).

Hoewel de ongeregistreerde immigratie richting de VS in het algemeen afneemt, neemt de migratie vanuit Midden-Amerika richting de grens van Mexico en de Verenigde Staten toe (Cohn 2017). Ondanks de risico's op blootstelling aan geweld of trauma's trekken migranten vanuit voornamelijk Honduras, El Salvador en Guatemala richting de grens van Mexico en de Verenigde Staten in de hoop op een asiel in de Verenigde Staten (UNHCR, 2014). Ze zijn op zoek naar veiligheid, betere leefomstandigheden en ze vluchten voor uitbuiting of wantoestanden in hun thuisland (Alberto & Chilton, 2019).

Het immigratiebeleid van Donald Trump ten aanzien van de grens met Mexico heeft geleid tot twee concrete maatregelen waar media veel aandacht aan hebben besteed. Ten eerste voerde hij vanaf april 2018 tot en met juni 2018 een *family separation policy*: op het moment dat migranten bij de grens met de Verenigde Staten arriveerden werden ouders en kinderen gescheiden. Met dit beleid hoopte Trump om migranten te ontmoedigen zich aan te sluiten bij een migrantenkaravaan (Kramer, 2018). Op 22 december 2018 werd er door Trump, door gebrek aan steun voor de financiering van de grensmuur met Mexico, een *shutdown* van de Amerikaanse regering uitgeroepen. De shutdown duurde tot en met 25 januari 2019 en is daarmee de langste shutdown in de Amerikaanse geschiedenis (Collinson & Maegan, 2019).

2.1.3 De overeenkomst

De twee migrantenkwesties kennen een overeenkomst: er is een minderheidsgroep ontstaan die afhankelijk is van de genade van een gastland voor de toekomstkansen die zij zullen krijgen. Bewoners van een gastland komen vaak zelf niet of nauwelijks in aanraking met etnische minderheden of migranten en zijn daarom voornamelijk op de media aangewezen voor nieuwsberichtgeving en hun beeldvorming over vluchtelingen en immigranten (Jacobs & De Vroome, 2014). De discussies in de media over minderheidsgroepen zoals vluchtelingen of immigranten gaan vaak over de mate waarin zij geïntegreerd zijn of willen integreren. Wanneer de inwoners van het

gastland de nieuwkomers niet accepteren of vinden dat de nieuwkomers niet snel genoeg integreren vertraagt dat het integratieproces (Nekuee & Verkuyten, 1999). De media hebben zo invloed op de mate waarin nieuwkomers door bewoners van het gastland worden geaccepteerd (Quinsaat, 2014).

2.2 Functies van de media

De media hebben als taak om de burger op een waarheidsgetrouwe wijze te informeren over politieke en maatschappelijke ontwikkelingen in een samenleving. Hierbij moeten ze voldoen aan een aantal traditionele normen en waarden zoals objectiviteit en onafhankelijkheid. Op deze manier kunnen ze de maatschappij op een betrouwbare manier van informatie voorzien (Strömback, 2005). Het is belangrijk dat burgers goed geïnformeerd zijn over ontwikkelingen in de samenleving zodat zij op een rationele wijze hun volksvertegenwoordiging kunnen kiezen (Curran, Iyengar, Lund & Salovaara, 2009).

Ook op het gebied van buitenlands nieuws spelen de media een belangrijke rol.

Internationale gebeurtenissen spelen zich af buiten de persoonlijke levenssfeer van burgers en de kennisneming van internationale gebeurtenissen verloopt bijna altijd via de media (Soroka, 2003). De wereld waarin wij leven staat door de globalisering steeds meer met elkaar in verbinding en het is de taak van de media om het publiek te voorzien van informatie over het buitenland. Massamedia spelen een grote rol bij het vormen van een perceptie over andere landen (Brewer, Graf & Willnat, 2003). Door de berichtgeving over het buitenland kan het publiek andere culturen leren begrijpen, kunnen stereotypes over andere landen worden bestreden en ontwikkelt het publiek meer begrip voor de wereld om hen heen (Hanusch, 2008; Masmoudi, 1979). De mate waarin het publiek aan buitenlands nieuws wordt blootgesteld is van grote invloed op de kennis en ideeën over andere landen, de beelden die het buitenland bij het publiek oproept en het vormen van accurate oordelen over het buitenland (Johnson, 1997). Nieuws over het buitenland geeft echter niet altijd een goed beeld van wat er speelt over de grens. Buitenlands nieuws is vaak incompleet, bevooroordeeld en voornamelijk negatief van aard (Benton & Frazier, 1976; Beaudoin & Thorson, 2001).

Het nieuws wat het publiek krijgt voorgeschoteld kan niet worden gezien als een reflectie van de werkelijkheid. Journalisten worden gebombardeerd met informatie vanuit allerlei mediakanalen en selecteren vanuit dit enorme aanbod de gebeurtenissen die zij nieuwswaardig achten. Slechts een deel van al het nieuws in de wereld wordt ook daadwerkelijk verslagen (Reese & Shoemaker, 2009). Shoemaker & Vos (2009) beschrijven dit proces als gatekeeping: de omzetting van een oneindige stroom aan informatie naar een gelimiteerd aantal berichten dat het publiek bereikt. De keuzes voor gebeurtenissen die journalisten tijdens dit proces maken zijn van groot belang: hoe vaker de media over een bepaald onderwerp schrijven, hoe belangrijker het publiek dit onderwerp zal vinden. Dit fenomeen heet agenda setting: het causale verband tussen de onderwerpen die de massamedia naar

voren laten komen en de onderwerpen de lezers interessant vinden (McCombs & Shaw, 1972; d'Haenens & De Lange, 2001). De selectie van nieuws is volgens Westerståhl & Johansson (1994) waarschijnlijk net zo belangrijk en soms nog belangrijker dan wat er "echt gebeurt" en Cohen (1963, p. 13) vat de agenda setting als volgt samen: "de media zijn misschien niet altijd even succesvol om het volk te vertellen wat ze moeten denken, maar ze zijn bijzonder succesvol om hun lezers te vertellen waarover ze moeten denken." De keuzes die de media hierin maken zijn echter afhankelijk van meerdere factoren.

2.3 Mediasystemen

Journalisten en media bevinden zich in een groter spectrum dat op verschillende niveaus invloed kan uitoefenen op mediakanalen. Reese & Shoemaker (2016) beschrijven vijf niveaus waarop deze invloed wordt uitgeoefend. Het eerste niveau waarop media worden beïnvloed is op het niveau van individuele journalisten. Zij maken journalistieke keuzes op basis van hun eigen persoonlijke karakters, nieuwswaardes die zij belangrijk vinden en demografische eigenschappen als geslacht, leeftijd of ras. Op het tweede niveau oefenen journalistieke routines invloed uit op de keuzes die journalisten maken. Journalisten hanteren ongeschreven regels en rituelen wanneer ze hun werkzaamheden uitoefenen en zijn gebonden aan bepaalde patronen om te voldoen aan de verwachtingen van hun nieuwsorganisatie. Het derde niveau is het organisatorische niveau dat invloed heeft op keuzes van de media. Hier spelen nieuwsorganisaties zelf een rol, bijvoorbeeld bij het bepalen van een doelgroep. Sociale instituties oefenen invloed uit op het vierde niveau. Dat betekent dat het medialandschap wordt beïnvloed door factoren van buitenaf, zoals de voorkeuren van het publiek, het politieke stelsel of technische ontwikkelingen in een land. Tot slot speelt ook het sociale systeem waarin een mediakanaal zich bevindt een rol. De ideologie van de cultuur van het land waar het mediakanaal zich in bevindt is op dit vijfde niveau van belang.

Het mediasysteem waarin media zich bevinden heeft betrekking tot het vierde niveau. Nederland is een vertegenwoordiger van een *Western Democratic Corporatist* model en de Verenigde Staten van een *Western Liberal* model (Hallin & Mancini, 2004). Het Nederlandse model wordt gekenmerkt door de sterke band tussen media en politiek in het verleden, de hoge mate van professionalisering van de journalistiek en een publieke zender die naast de commerciële zenders heel belangrijk is en de relatief sterke mate van staatsinterventie om de persvrijheid te waarborgen (Brants & van Praag, 2006).

Het Amerikaanse media systeem kenmerkt zich door de hoge mate van commercialisering. Het bestaan van een publieke media sector is gelimiteerd terwijl *private media* organisaties het medialandschap domineren. Het Amerikaanse media model kan als marktgedreven worden gezien. Het markt model domineert boven het publieke sfeer model (Strömbäck & Dimitrova, 2006).

Amerikaanse media focussen zich vooral op het vervullen van een *watchdog* functie: het informeren van burgers over zaken die spelen bij grote bedrijven en de overheid (Coronel, 2010). De rol van de staat om persvrijheid te waarborgen is kleiner dan in het Nederlandse model (Brants & van Praag, 2006). Verder zijn Amerikaanse media sceptischer over hun politieke systeem dan Westerse media (Hanitzsch & Berganza, 2014).

Toch lijken voortgaande ontwikkelingen erop te wijzen dat de journalistieke verschillen tussen Nederland en de Verenigde Staten aan het afnemen zijn. Het dominante marktmodel in de Verenigde Staten is een trend die zich doorzet in het gehele journalistieke landschap, waaronder dat van Nederland. De daling van de verkoopcijfers en oplages in de journalistiek heeft gezorgd voor een toegenomen concurrentie in de mediawereld (Hamilton, 2004; Ryfe, 2012). Door deze toegenomen competitie wordt het voor mediakanalen steeds belangrijker om de aandacht van het publiek te trekken en vindt er een verschuiving plaats van een aanbodmarkt naar een vraagmarkt (Van Cuilenburg, 1998). Hamilton (2004) omschrijft dit als een verschuiving van een *trustee model* naar een *market model*. In een trustee model bepalen journalisten aan de hand van hun professionele beoordelingsvermogen wat nieuws is, terwijl er in een market model aan de hand van de voorkeuren van het publiek wordt beoordeeld wanneer iets nieuws is (Schudson, 2003). Volgens Gans (1979) is het belangrijk dat journalisten hierin een goede balans kunnen vinden wanneer ze bepalen wat nieuws is. Het gevecht om de aandacht van de lezer kan er namelijk voor zorgen dat kranten sneller geneigd zijn om met hun berichtgeving in te spelen op de vooroordelen van de lezer en kunnen sensationele verhalen en conflictgerelateerde onderwerpen het nieuws gaan domineren (Hamilton, 2004; Ryfe, 2013; Bennet & Iyengar, 2008; Mullainathan & Shleifer, 2005; Schudson & Tifft, 2005). Amerikaans onderzoek naar nieuwsberichtgeving van televisie-uitzendingen in een marktgedreven model toonde aan dat er - in tegenstelling tot een publieke service model - minder aandacht was voor nieuws buiten Amerika. Dat zorgt voor desinteresse van het publiek ten opzichte van het buitenland (Curran, 2009). Deze desinteresse zorgt ervoor dat burgers minder informatie over het buitenland tot zich krijgen, een minder goed beeld van het buitenland kunnen vormen en daardoor minder begrip voor andere culturen ontwikkelen (Soroka, 2003; Hanusch, 2008; Masmoudi, 1979; Brewer et al., 2003; Johnson, 1997; Benton & Frazier, 1976).

Tot slot kan commercialisering van het journalistieke landschap leiden tot een afname in de diversiteit van het totale media-aanbod, de horizontale diversiteit. Deze commercialisering staat in verband met de loskoppeling van mediakanalen met politieke partijen. Hierdoor proberen media zo neutraal mogelijk te berichten over politieke kwesties en gaan media steeds meer op elkaar lijken. Zo neemt de horizontale diversiteit in het medialandschap af. Daartegenover staat dat de verticale diversiteit, de diversiteit in een individuele krant, in een commercieel medialandschap lijkt toe te nemen (Hallin & Mancini, 2004). Deze ontwikkeling lijkt het sterkst te zijn in landen met een Liberal

Model zoals de Verenigde Staten, maar er zijn ook aanwijzingen voor een afname in de horizontale diversiteit van media in een Democratic Corporatist Model (Hallin & Mancini, 2004; McNair, 2000).

2.4 Typen media

Op het derde niveau dat Reese & Shoemaker (2016) beschrijven speelt het type medium een rol bij de selectie van nieuws. In de literatuur wordt hierin het onderscheid gemaakt tussen populaire kranten en kwaliteitskranten. Bij populaire kranten ligt de focus van nieuwsverhalen op de attractieve, interessante en begrijpelijke aspecten van gebeurtenissen. Op deze manier proberen zij nieuws te maken dat voor iedereen te volgen is (Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012). Dit is terug te zien in het taalgebruik van populaire kranten: zij gebruiken vaker dagelijks taalgebruik dan kwaliteitskranten (Jacobi, 2016). Daarnaast proberen populaire kranten met hun nieuwsverhalen - meer dan kwaliteitskranten - te voldoen aan de verwachtingen van hun lezers. Het soort nieuws dat populaire kranten voornamelijk publiceren wordt ook wel "soft news" genoemd. Deze categorie nieuws bevat vaak verhalen over lifestyle, beroemdheden, sport en entertainment (Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012). Verder gaan de verhalen van populaire kranten vaak over lokale of binnenlandse gebeurtenissen, zijn de verhalen sterk gericht op individuen en ligt de focus op de menselijke kant van het nieuws (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012). Ook het uiterlijk van populaire kranten is over het algemeen sensationeler dan dat van kwaliteitskranten: populaire kranten bevatten meer afbeeldingen dan kwaliteitskranten en afbeeldingen in populaire kranten nemen een groter deel van de pagina in. Afbeeldingen in populaire kranten overlappen vaak en zijn indringender dan afbeeldingen in kwaliteitskranten. De lay-out van populaire kranten vormt zo een dynamischer geheel dat meer emotie oproept (Schaap & Pleijter, 2012).

Kwaliteitskranten richten zich - ten opzichte van populaire kranten - meer op een hoogopgeleid publiek en hebben over het algemeen meer aandacht voor nationale en buitenlandse politiek, economie en wetenschap, het zogenaamde "hard news" (Nir & Roeh, 1992; Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012; Connel, 1998). Verder hebben ze in tegenstelling tot populaire kranten vaak meer oog voor de gevolgen van gebeurtenissen op de lange termijn (Dahlgren & Sparks, 1992). Daarnaast geven kwaliteitskranten vaker de voorkeur aan het schrijven over ongelukken, geweld en anonieme burgers. Dit heeft te maken met de grotere focus op buitenlands nieuws waarbij vaak de keuze wordt gemaakt om te berichten over oorlogen, rampen en andere culturen (Schaap & Pleijter, 2012).

Naast de inhoudelijke keuzes die beide typen kranten maken, kan er ook een onderscheid worden gemaakt door te kijken naar de inspanning die de krantenlezer moet leveren. Nieuws over moeilijke, complexe en ingrijpende onderwerpen zoals politiek, sociale problemen, economie, gezondheidszorg, onderwijs en wetenschap kan worden gezien als nieuws met een vertraagde beloning. Het vereist een inspanning van de lezer om het onderwerp volledig eigen te maken (Jansen,

1987). Dit type nieuws vertoont veel overeenkomsten met het eerder genoemde hard news en wordt voornamelijk door kwaliteitskranten gepubliceerd (Jansen, 1987).

Er bestaat ook nieuws waarbij de lezer onmiddellijk wordt beloond. Bij dit soort nieuws wordt er weinig van de lezer gevraagd om het onderwerp te begrijpen en de lezer hoeft geen moeite te doen om het nieuws te verwerken. Dit wordt informatieplezier genoemd (Jansen, 1987) en vertoont overeenkomsten met soft news. Dit type nieuws is kenmerkend voor populaire kranten. Zij vragen minder inspanning van de lezer en kiezer er eerder voor om verhalen aan te bieden die bij de voorkeuren van de lezer passen (Grose, 1997). Een groot deel van het Nederlandse publiek krijgt slechts via één van de twee typen kranten informatie tot zich en het is daarom van belang om beide soorten kranten te onderzoeken (Burggraaff & Trilling, 2017).

De theorie van de institutionalisering van media nuanceert de verschillen tussen typen media echter. Gesteld wordt dat media tot één institutie behoren. Ze werken tenslotte met dezelfde regels, routines en procedures om dezelfde doelen te bereiken (Cook, 2006; Cook, 1998). Een belangrijke oorzaak van deze homogenisering is de toegenomen concurrentie tussen media en de bijbehorende commercialisering van het medialandschap, en de homogenisering houdt nauw verband met de commercialisering van de mediasystemen in Nederland en de Verenigde Staten en de afname van de horizontale diversiteit in commerciële mediasystemen (Hallin & Mancini, 2004). Deze ontwikkeling vindt ook plaats in de Verenigde Staten: media verslaan steeds vaker het nieuws dat hoog op de politieke agenda staat. Toch blijven er altijd verschillen tussen media bestaan, zij moeten zich blijven onderscheiden van andere media om lezers te binden en winst te kunnen maken (Cook, 2006; Cook, 1998).

In tijden van crisis zijn de invalshoeken en hoeveelheid aandacht van de media over migratie belangrijk. De vluchtelingen crisis in Syrië heeft voor een toegenomen onzekerheid onder het volk op politiek, economisch en maatschappelijk gebied gezorgd (Greussing & Boomgaarden, 2017) en Johnson (1995) benoemt dat de geschiedenis van de Verenigde Staten meerdere malen heeft uitgewezen dat immigranten als schuldigen worden aangewezen in tijden van maatschappelijke problemen als economische crises. In tijden van zulke onzekerheid is het des te belangrijker om te onderzoeken hoe er over deze kwesties is bericht in de verschillende media. De manier waarop media door middel van berichtgeving invloed kunnen uitoefenen op de perceptie van het volk tegenover migranten bestaat op verschillende niveaus: de hoeveelheid berichtgeving over de groepen migranten en de invalshoeken die in de berichtgeving worden gebruikt.

2.5 Nieuwsselectie

De hoeveelheid berichtgeving over een onderwerp is afhankelijk van de keuzes die journalisten maken. Bij het maken van deze keuzes vervullen zij een rol als *gatekeeper* (Shoemaker & Vos, 2009).

De keuzes zijn afhankelijk van de aanwezigheid van nieuwswaardes: criteria die bepalen of een gebeurtenis nieuwswaardig is of niet (Westerståhl & Johansson, 1994). Hoe meer nieuwswaardes een gebeurtenis bevat, hoe groter de kans is dat een gebeurtenis nieuws wordt. Op basis van de aanwezigheid van deze nieuwswaardes selecteren redacties van kranten de gebeurtenissen die daadwerkelijk aan het volk kenbaar worden gemaakt (Galtung & Ruge, 1965). Het volk wordt slechts over een deel van alle gebeurtenissen geïnformeerd (Reese & Vos, 2009), en op deze manier spelen media een grote rol in de constructie van een gebeurtenis of probleem.

Een aantal van deze nieuwswaardes kunnen een belangrijke rol spelen bij de berichtgeving over de twee migrantenkwesties en hun rol wordt aan de hand van de definities van Harcup & O'Neill (2009) uitgelegd. Een verhaal bevat de nieuwswaarde "conflict" als er twee tegenstrijdige zienswijzen of overtuigingen worden uitgelicht. De "visuele attractiviteit" van een gebeurtenis speelt ook een rol, een verhaal kan nieuwswaardiger omdat er aansprekend beeldmateriaal beschikbaar is, dat maakt een verhaal geschikt voor televisie of voor foto's in de krant. Een verhaal bevat de nieuwswaarde "schaal" als er veel mensen betrokken zijn bij een gebeurtenis. De vuistregel is hierbij: hoe meer mensen er betrokken zijn, hoe interessanter een gebeurtenis wordt. De nieuwswaarde "nabijheid" speelt een rol wanneer een gebeurtenis plaatsvindt in een land dat geografisch gezien dichtbij ligt, of cultureel gezien veel overeenkomsten vertoont. Verder is slecht nieuws dat de normale gang van zaken onderbreekt interessant om over te schrijven: de nieuwswaarde "negativiteit". Tot slot kan ook de nieuwswaarde "elite" van invloed zijn: gebeurtenissen die plaatsvinden in welvarende of invloedrijke landen worden eerder nieuwswaardig.

Populaire kranten hechten meer waarde aan de nieuwswaarde visuele attractiviteit, ze bevatten over het algemeen meer foto's, grotere foto's en meer indringende foto's (Schaap & Pleijter, 2012). Daarnaast leggen populaire kranten door hun lokale en binnenlandse focus meer nadruk op de nieuwswaarde nabijheid (Esser, 1999). Kwaliteitskranten schrijven over lastigere onderwerpen en focussen zich meer op de lange termijn (Jansen, 1987). Met betrekking tot migrantenkwesties is het onderscheid tussen soft news en hard news van belang. Vaak is de situatie rondom vluchtelingen zeer complex en kan deze berichtgeving worden ingedeeld onder hard news (Manssens & Walgrave, 1998). Daarnaast zijn de gevolgen van migrantenkwesties ingewikkeld voor de politiek en de maatschappij en wordt de berichtgeving over migrantenkwesties gedomineerd door kwaliteitskranten (Reinemann, Stanyer, Scherr & Legnante, 2011). Er wordt een inspanning van de lezer vereist. Hiertegenover staat dat populaire kranten vaker soft news publiceren waarmee ze complexe zaken mijden, en de lezer weinig inspanning hoeft te leveren. Nieuws over vluchtelingencrises passen daarom minder bij het beleid, de routines en de nieuwswaardes van populaire kranten. (Schaap & Pleijter, 2002). Op basis van de literatuur is de volgende hypothese geformuleerd:

Hypothese 1: *Nederlandse en Amerikaanse kwaliteitskranten schrijven meer over de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika dan Nederlandse en Amerikaanse populaire kranten.*

Een meta-analyse van de literatuur over de rol van nieuwswaardes bij de berichtgeving van media over migranten toont aan dat vooral de nieuwswaardes schaal en nabijheid een grote rol spelen (Grove & Zwi, 2006; Baker & McEnery, 2005; Wright, 2002; Kedra & Sommier, 2018; Van Dijk, 1989). In dit onderzoek ligt de focus daarom op de aanwezigheid van deze nieuwswaardes. Traditioneel gezien schrijven westerse media pas over vluchtelingenkwesties en de bijbehorende migratie wanneer de omvang zo groot is dat de kwestie niet meer genegeerd kan worden (Wright, 2002). Pas als er voldoende mensen bij een gebeurtenis betrokken zijn, wordt de gebeurtenis nieuwswaardig (Harcup & O'Neil, 2009). De omvang van het probleem staat in verband met de nieuwswaarde nabijheid. Zo nam de berichtgeving van de media over de migrantenkwestie in Syrië fors toe toen het onvermijdelijk werd dat de situatie in Syrië impact zou gaan hebben op Europese landen, en het duidelijk werd dat Europese landen migranten zouden moeten gaan opvangen (Kedra & Sommier, 2018). De geografische nabijheid van de migrantenkwestie nam op deze manier fors toe (Johnson, 1997).

2.5.1 Nieuwswaarde nabijheid

Naar de invloed van de nieuwswaarde nabijheid op berichtgeving over het buitenland is in de literatuur al veel onderzoek gedaan. De nabijheid van een gebeurtenis geeft vaak een goede indicatie voor de mate waarin er over een gebeurtenis in het buitenland zal worden geschreven (Wu, 2000). In de literatuur wordt het onderscheid gemaakt tussen twee soorten nabijheid: culturele nabijheid en geografische nabijheid (Johnson, 1997; Wu, 2000).

Galtung & Ruge (1965) schreven dat de beslissing of iets een nieuwswaardige gebeurtenis is, deels cultureel wordt bepaald. Hierbij gaat om de overeenkomsten tussen de cultuur van de journalist, van het publiek of van het land waarin de nieuwsorganisatie opereert in vergelijking met het land waarover wordt geschreven (Johnson, 1997). Volgens Peterson (1979) worden gebeurtenissen interessanter wanneer het gaat om mensen of landen die op onszelf lijken. Walter (1995) onderschrijft dit als volgt: hoe beter iemand zich kan identificeren hoe met een situatie, hoe interessanter het verhaal wordt, en gebeurtenissen worden voor het publiek interessanter als het henzelf ook had kunnen overkomen. Dit leidt tot een culturele vooringenomenheid bij de media wanneer ze keuzes maken over buitenlands nieuws (Wolfsefeld, 2011). Onderzoek naar de invloed van culturele nabijheid bij Amerikaanse media toonde aan dat zij bij berichtgeving over het buitenland

vooral gericht zijn op culturele nabijheid, meer dan geografische nabijheid (Johnson, 1997).

Bij geografische nabijheid wordt gekeken naar de ligging van het land waar het nieuws wordt geproduceerd en de ligging van het land waarover wordt geschreven. Hoe dichterbij een land ligt, hoe meer er over een land wordt bericht (Johnson, 1997; Martin, 1988). Ook met betrekking tot migrantenkwesties is de geografische ligging van belang. Wanneer er wordt geschreven over migranten, vluchtelingen of asielzoekers gaat het vaak over hun locatie: waar komen ze vandaan, waar zijn ze nu en waar gaan ze heen? (Baker & McEnery, 2005). Daarnaast beginnen westerse media pas over vluchtelingen crises te schrijven wanneer blijkt dat het invloed zal hebben op het Westen (Wright, 2002). Hoe dicht het nieuws vervolgens bij huis komt, hoe meer de berichtgeving toeneemt (Horsti, 2008). Volgens Esser (1999) hechten populaire kranten meer waarde aan de nieuwswaarde nabijheid dan kwaliteitskranten. De aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid in berichtgeving van populaire media is te verklaren door de grotere focus op lokaal en binnenlands nieuws (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012, Boukes & Vliegthart, 2017) Door de wetenschappelijke consensus over de invloed van de nieuwswaarde nabijheid is de volgende hypothese opgesteld:

Hypothese 2: *Nederlandse kranten schrijven door de aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid relatief meer over Syrische migranten, kranten in de Verenigde Staten schrijven relatief meer over migranten uit Midden-Amerika.*

Daarnaast wijst de literatuur op een dominantere rol voor de nieuwswaarde nabijheid in de berichtgeving van populaire media. Daarom is de volgende hypothese opgesteld.

Hypothese 3: *Berichtgeving van populaire kranten is sterker gefocust op de nabijheid van de migrantenkwesties dan berichtgeving van kwaliteitskranten.*

2.5.2 Nieuwswaarde schaal

Een gebeurtenis bevat volgens Harcup & O'Neill (2009) de nieuwswaarde schaal wanneer er grote aantallen bij betrokken zijn, wanneer er bij een gebeurtenis extreme omstandigheden plaatsvinden of wanneer de gebeurtenis hele bijzondere eigenschappen bevat. In relatie tot migrantenkwesties wordt er bij berichtgeving over vluchtelingen vaak geïmpliceerd dat een land op zijn absolute limiet met betrekking tot het opnemen van vluchtelingen (Grove & Zwi, 2006). Daarnaast wordt er vaak gerelateerd aan de omvang van het aantal vluchtelingen (Baker & McEnery, 2005). Dat heeft als gevolg dat de inwoners van het gastland het idee krijgen dat er teveel vluchtelingen zijn om opgevangen te worden (Tazreiter, 2003). Zo kopte het Algemeen Dagblad: "7000 vluchtelingen erbij,

kan dat wel?" (8 september, 2015). De aantallen van illegale migratiestromen worden echter vaak overdreven door de media en ze vergeten vaak te vermelden dat het grootste deel van de immigranten via legale procedures het land binnenkomen (Lawlor & Tolley, 2017). Zo had een artikel van De Telegraaf naar aanleiding van de Syrische vluchtelingen de titel: *"De cijfers achter het illegalenconflict"* (17 april 2015). Ook het totaal aantal vluchtelingen dat een asielaanvraag doet in vergelijking met de aantallen waarover wordt geschreven valt in de praktijk vaak mee (Grove & Zwi, 2006). De nieuwswaarde schaal speelt bij de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika een belangrijke rol. Westerse media schrijven pas over vluchtelingencrises wanneer ze van een dusdanig grote omvang zijn dat ze niet meer kunnen worden genegeerd (Wright, 2002). Zo nam de berichtgeving rondom vluchtelingen vanuit Syrië fors toe toen bekend werd dat de situatie in Syrië consequenties zou gaan hebben voor Europese landen en niet meer genegeerd kon worden (Kedra & Sommier, 2018). Daarnaast drukken media het aantal vluchtelingen vaak uit in duizenden of honderdduizenden, en niet in het percentage van het totaal aantal inwoners van een land dat een asiel aanvraagt. Daarmee wordt de suggestie gewekt dat het altijd gaat om grote aantallen vluchtelingen (Van Dijk, 1989). Tot slot wordt er ook zelden geschreven over de vluchtelingen die het land weer verlaten (Nickels, 2007).

Populaire kranten zijn ten opzichte van kwaliteitskranten meer gericht op de attractieve en begrijpelijke aspecten van het nieuws (Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012). Daarnaast richten zij zich veel op de sensationele en bijzondere onderdelen van een nieuwsverhaal (Schaap & Pleijter, 2012), zoals de grootte van een migrantenkwestie. Zo refereerde het Algemeen Dagblad als volgt naar de migranten in Midden-Amerika: *"Honduras' mars der migranten"* (19 oktober 2018). Kwaliteitskranten richten zich daarentegen meer op de langetermijngevolgen en sociale problemen die gebeurtenissen met zich meebrengen. Daarnaast hebben zij meer aandacht voor grote oorlogen en rampen in het buitenland (Schaap & Pleijter, 2012). Ook hierbij speelt de omvang van een buitenlandse gebeurtenis een rol. Om te onderzoeken in welke mate de nieuwswaarde schaal van invloed is op de berichtgeving omtrent migratie vanuit Syrië en richting de Verenigde Staten is de volgende deelvraag geformuleerd:

Deelvraag 1: *In hoeverre bevatten artikelen in kwaliteitskranten en populaire kranten in de Verenigde Staten en Nederland de nieuwswaarde schaal wanneer ze schrijven over respectievelijk Syrische migranten en migranten uit Midden-Amerika?*

2.6 Framing

Naast de hoeveelheid berichtgeving over een gebeurtenis is het ook van belang hoe er over een gebeurtenis wordt geschreven. Wanneer er wordt geschreven over minderheden gaat het vaak over de inbreuken die ze maken op onze maatschappij, onze veiligheid en onze normen en waarden (Van Dijk, 1989). De meeste kranten zullen minderheden echter niet direct als criminelen afschilderen. Deze link wordt echter op een impliciete en indirecte manier gelegd (Van Dijk, 1989) De speciale aandacht voor een bepaald type verhaal en een selectie van verhalen die bij het beeld over minderheden aansluit legt de link tussen minderheden en criminaliteit op een subtiele manier (Van Dijk, 1989). Vervolgens worden de geselecteerde verhalen vanuit een bepaalde invalshoek geschreven. De keuze voor een bepaalde invalshoek wordt ook wel framing genoemd.

Framing is het selecteren en benadrukken van bepaalde aspecten uit een nieuwsbericht op een manier dat het een bepaald probleem, interpretatie van een situatie, morele evaluatie of aanbeveling voor een oplossing suggereert. (Entman, 1993). Volgens Greussing & Boomgaarden (2017) zijn frames de uitkomsten van ingewikkelde interacties tussen personen binnen en buiten het mediasysteem. Binnen het mediasysteem worden mediakanalen op het derde niveau van *the hierarchy of influences* (Reese & Shoemaker, 2016) beïnvloed door de keuzes die zij als organisaties maken. Deze verschillen zijn terug te zien tussen populaire en kwaliteitsmedia. Zo behandelen populaire kranten sensationelere onderwerpen en schrijven ze met een negatievere toon dan kwaliteitskranten (Jansen, 1987). De verschillende keuzes die populaire en kwaliteitskranten maken beïnvloeden de invalshoek van hun artikelen.

Kuijpers (2016) stelt dat er een onderscheid gemaakt kan worden tussen positieve en negatieve frames. Een positief frame zorgt voor een positieve uitwerking op de perceptie van het volk tegenover immigranten en een negatief frame voor een negatieve uitwerking. Dat blijkt ook uit onderzoek van Lawlor & Tolley (2017). Zij stellen dat de media door middel van de frames die ze gebruiken de publieke opinie over de legitimiteit van immigranten en de noodzaak om immigranten op te vangen beïnvloedt (Lawlor & Tolley, 2017). Wanneer media schrijven over minderheden bestaat er een structurele vooringenomenheid, hebben ze de neiging om hier met een negatieve toon over te schrijven en ligt de focus op conflicten (Spoonley & Butcher, 2009; Schemer, 2012; d'Haenens & De Lange, 2001). Deze negatieve stereotypering wekt angst voor vreemdelingen op en veroorzaakt een gevoel van onveiligheid bij de inwoners van het gastland (Staszak, 2008). Daarnaast wordt de berichtgeving over illegale migratiestromen door de media overdreven, ze vergeten vaak te vermelden dat het grootste deel van de immigranten via een legale procedure het land inkomt (Lawlor & Tolley, 2017).

De Vreese (2005) beschrijft twee type frames die kunnen worden gebruikt: Onderwerp-

specifieke en generieke frames. Onderwerp-specifieke frames kunnen alleen worden gebruikt bij bepaalde gebeurtenissen of onderwerpen. Generieke frames zijn niet beperkt tot één thema en kunnen voor meerdere onderwerpen worden gebruikt. Greussing & Boomgaarden (2017) benoemen drie veelvoorkomende frames bij immigranten: Ze worden geportretteerd als een gedehumaniseerde, anonieme groep, als een bedreiging voor de cultuur, veiligheid en welvaart van een land en als een passieve, hulpeloze groep. De onderwerpspecifieke frames die in dit onderzoek worden onderzocht zijn: Het anonieme frame, het bedreigingframe en het passieve, hulpeloze frame. Verder zal er worden gekeken naar de mate waarin twee generieke frames voorkomen: het episodische en het thematische frame.

2.6.1 Het anonieme frame

Wanneer media schrijven over migranten worden ze vaak aangeduid als collectieve groep en worden er metaforen gebruikt die te linken zijn aan grote hoeveelheden of natuurkrachten zoals water en overstromingen, bijvoorbeeld vluchtelingengolven of vluchtelingenstromen (Greussing & Boomgaarden, 2017; Baker & McEnery, 2005; Jacobs & De Vroome, 2014; Turton, 2003; d'Haenens & De Lange, 2001). Jacobs en De Vroome (2014) benoemen een aantal veelvoorkomende zinnen die worden gebruikt om de bewegingen van groepen migranten te omschrijven: "een tsunami van immigranten", "we worden overspoeld door immigranten" en "een instroom van immigranten". De keuze van media om groepen migranten met zulke bewoordingen en metaforen te omschrijven impliceert dat de groep migranten als een bedreiging moet worden gezien (d'Haenens & De Lange, 2001; Turton, 2003). De Telegraaf kopte in een artikel over Syrische vluchtelingen bijvoorbeeld: "*Migratiegolf moeilijk te beteugelen*" (21 april, 2015). Zulke metaforen associëren immigratie met de machteloosheid tegenover het aantal migranten en de hoge kosten die hierbij komen kijken. Hierdoor wordt gesuggereerd dat het bestaande grensbeleid de aantallen migranten niet aankan en de groepen migranten niet onder controle heeft (Lawlor & Tolley, 2017). Zo schreef USA Today: "*Syrian's flight overwhelms Lebanon to the breaking point*" (20 november 2015). Daarnaast impliceert het gebruik van dit frame dat er teveel migranten zijn die binnentreden, en dat gastlanden direct actie moeten ondernemen (Benson & Wood, 2015; Turton, 2003). Door migranten te omschrijven als golven en stromen wordt een grote groep individuen als anoniem geportretteerd en zelfs gedehumaniseerd (Lawlor & Tolley, 2017). De focus in dit frame ligt niet op individuele gevallen en omstandigheden maar op de massabewegingen. Hierdoor wordt het voor het volk lastiger om vluchtelingen als mensen te zien en sympathie voor ze op te wekken. De bereidwilligheid om migranten te helpen neemt hierdoor af en dat leidt tot een verdere polarisatie tussen het gastland en de migranten (Lawlor & Tolley, 2017; Grove & Zwi, 2006).

Volgens Schaap & Pleijter (2012) schrijven kwaliteitskranten vaker over anonieme burgers in

combinatie met rampen en geweld. Populaire kranten zijn vaker gefocust op het individuele verhaal en het human-interest element van een gebeurtenis (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012). De bewoordingen die worden gebruikt bij het anonieme frame passen echter beter bij de makkelijke en begrijpelijke taal die populaire media hanteert (Jacobi, 2016). Daarnaast heeft het gebruik van metaforen gerelateerd aan natuurkrachten impliciet een sensationeel karakter, iets wat ook beter past bij berichtgeving van populaire media (Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012). Omdat er nog geen wetenschappelijke consensus is bereikt over het gebruik van dit frame is de volgende deelvraag geformuleerd:

Deelvraag 2: *In hoeverre maken kwaliteitskranten en populaire kranten in de Verenigde Staten en Nederland gebruik van het anonieme frame wanneer ze schrijven over Syrische migranten en migranten uit Midden-Amerika?*

2.6.2 Het bedreigingframe

Het bedreigingframe dat Greussing & Boomgaarden (2017) benoemen kan aan drie frames die vaak voorkomen bij berichtgeving over vluchtelingen worden gekoppeld: het frame waarin migranten als *others* worden neergezet, het frame waarin migranten worden gerelateerd aan economische problemen en het frame waarin migranten als bedreiging voor de veiligheid in het gastland worden gezien (Quinsaat, 2014; Staszak, 2008).

Het maken van onderscheid tussen twee soorten mensen wordt ook wel *othering* genoemd. Othering houdt in dat er een criterium wordt gekozen dat twee groepen mensen van elkaar onderscheid. De ene groep - de *mainstream community* - belichaamt de norm en de identiteit van deze groep wordt als volwaardig gezien. De andere groep wordt vooral gedefinieerd door zijn fouten, wordt ondergewaardeerd en moeten zien te voldoen aan de normen die door de andere groep zijn gesteld. Alleen zeer dominante groepen zijn in staat om te otheren (Staszak, 2008). Othering wordt vaak gebruikt om de relatie tussen inwoners van het gastland en vluchtelingen te onderzoeken. Het gastland is in staat om te otheren door hun dominante positie ten opzichte van vluchtelingen, de toekomst van vluchtelingen is namelijk afhankelijk van de gratie van het gastland en er ontstaat afscheiding tussen 'ons' en 'zij' (Grove & Zwi, 2006).

Deze verdeling zorgt ervoor dat er weinig aandacht besteed hoeft te worden aan minderheden, en wanneer dit gebeurt is er vaak een associatie met geweld, illegaliteit, criminaliteit of vreemd cultureel gedrag (Van Dijk, 1988). Deze associaties illustreren de "obsessie" van media om others te demoniseren (Greer & Jewkes, 2005). Het proces en de gevolgen van othering dragen er aan bij dat immigratie niet wordt gezien als een natuurlijk fenomeen of een recht van paspoorthouders, maar als een constant gevaar en conflict tussen 'ons' en 'zij'. 'Zij' die hier binnen

willen komen maar hier niet horen, en 'ons' die hier horen en gevaar lopen (Van Dijk, 1988)

Othering komt tot uitdrukking bij de frames waarin de migranten als probleemgroep worden neergezet en worden gerelateerd aan economische bedreigingen voor het gastland en bedreigingen voor de veiligheid van het gastland (Van Dijk, 1989). De focus van media bij berichtgeving over de komst van vluchtelingen ligt op het administratieve aspect van het huisvesten van immigranten en de gevaren voor de veiligheid en economie van het gastland (Quinsaat, 2014). Lawlor & Tolley (2017) schrijven dat media zich rondom migratie vooral focussen op de economische impact van migratie, het gebruik van sociale diensten door migranten en het gevaar van migratie voor de veiligheid.

Het bedreigingframe is volgens Greussing & Boomgaarden (2017) een probleem-georiënteerd frame: migranten worden geassocieerd met illegaliteit, terrorisme en criminaliteit en vormen daarmee een inbreuk op de veiligheid. Het gebruik van dit frame zorgt ervoor dat het publiek immigratie associeert met illegaliteit, crises, controversie en overheidsfalen (Spoonley & Butcher, 2009). Media leggen de link tussen vluchtelingen en terrorisme, en met name mannelijke moslims worden met terrorisme in verband gebracht (Fazel & Silove, 2006 en Boutwell, 2015). Het bedreigingframe kenmerkt zich verder door de associaties die media leggen met kleinere illegale zaken en criminele handelingen die plaatsvinden door de komst van vluchtelingen (Haynes, Devereux & Breen, 2004).

Naast het gevaar voor de veiligheid worden vluchtelingen in dit frame vaak genoemd als een bedreiging voor de economie van het gastland en de uitputting van de sociale voorzieningen die bedoeld zijn voor de inwoners van het gastland (Greussing & Boomgaarden, 2017). Hierbij worden vaak de hoge kosten en absolute getallen van bedragen genoemd die zijn besteed aan zaken die met vluchtelingen te maken hebben (d'Haenens & De Lange, 2001). Door dit frame verschuift de focus van de publieke opinie van de vraag of migranten hulp en sympathie verdienen naar de (il)legaliteit van migranten (Greussing & Boomgaarden, 2017). De negatieve tendens van dit frame zorgt ervoor dat het immigratieproces wordt tegengewerkt (Schemer, 2012). Om meer inzicht te verkrijgen in het gebruik van dit frame zal de volgende deelvraag worden onderzocht:

Deelvraag 3: *In hoeverre maken media in de Verenigde Staten en Nederland gebruik van het bedreigingframe wanneer ze schrijven over Syrische migranten en migranten uit Midden-Amerika?*

Op basis van bestaande literatuur lijken populaire kranten vaker gebruik te maken van het bedreigingframe, hun berichtgeving over migranten is doorgaans negatiever (Greussing & Boomgaarden, 2017). Daarnaast zijn populaire kranten meer gefocust op lokale en binnenlandse gebeurtenissen (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012). Het bedreigingframe gaat

vaak samen met gevolgen voor de directe omgeving van de inwoners van het gastland. Op basis hiervan is de volgende hypothese geformuleerd:

Hypothese 4: *Populaire kranten in Nederland en de Verenigde Staten maken vaker gebruik van het bedreigingframe dan kwaliteitskranten in Nederland en de Verenigde Staten.*

2.6.3 Het passieve, hulpeloze frame

De nadruk van het passieve, hulpeloze frame ligt op de morele plicht van het gastland om vluchtelingen in nood te helpen. Zij zijn immers niet verantwoordelijk zijn voor hun situatie. De achtergrond, motivaties en leefomstandigheden van migranten worden uitgelicht en er wordt aandacht gevraagd voor een humanitair asielbeleid (Greussing & Boomgaarden, 2017). Het passieve, hulpeloze frame kan worden gezien als een samenkomst van twee andere frames die veel voorkomen in de literatuur over vluchtelingen: het human interest frame en het slachtofferframe (Steimel, 2010; Van Gorp, 2005). De frames worden door de grote overeenkomsten in dit onderzoek gecombineerd, uit de literatuur blijkt dat het gebruik van het human interest frame als effect heeft dat vluchtelingen als slachtoffers worden neergezet (Steimel, 2010; Van Gorp, 2005). Hierdoor zijn de frames niet los van elkaar te onderzoeken.

In het passieve, hulpeloze frame wordt een persoonlijk en emotioneel perspectief van de situatie van migranten geschetst en daarmee vertoont het overeenkomsten met het human interest frame. In het human interest frame worden verhalen gepersonaliseerd, gedramatiseerd en ligt de nadruk op emoties (Steimel, 2010). Hierdoor krijgt een onderwerp een menselijk gezicht en worden er emoties bij de lezer opgewekt (d'Haenens & De Lange, 2001). Het frame roept op tot compassie (Vliegenthart & Roggeband, 2007). Bij berichtgeving over migranten richt het human interest frame zich vaak op vrouwen en kinderen, zij worden uitgelicht omdat dit extra kwetsbare groepen zijn in een groep die al kwetsbaar is (Dekker & Scholten, 2015; Vliegenthart & Roggeband, 2007) Hierdoor worden eerder genoemde effecten van het frame versterkt.

Een ander frame waarmee het passieve hulpeloze frame veel raakvlakken vertoont is het slachtofferframe (Van Gorp, 2006). Dit frame benadrukt dat immigranten geforceerd hun land moesten verlaten door politieke omstandigheden, oorlog of geweld en dat zij tijdens hun reis met levensgevaarlijke omstandigheden te maken krijgen. Door deze omstandigheden te benoemen wordt de kwetsbaarheid van de vluchtelingen versterkt en de suggestie gewekt dat deze groep opvang in het gastland verdient (Holmes & Castaneda, 2016; Robinson, 1995). Deze suggestie ontstaat doordat de onschuld van de vluchtelingen wordt benadrukt en de morele plicht voor het gastland wordt geïmpliceerd dat zij bescherming moeten bieden aan de vluchtelingen (Dekker & Scholten, 2015). Dit frame doet beroep op de solidariteit, hospitaliteit, tolerantie en het begrip van het gastland (Nickels,

2007).

Toch kan dit frame ook andere gedachten en emoties oproepen. Inwoners van een gastland hebben van vluchtelingen en migranten vaak een beeld als wanhopig, bruinegekleurd en volledig afhankelijk van onze hulp (Dauvergne, 2003). Dit frame zorgt ervoor dat dit beeld wordt versterkt: vluchtelingen worden in dit frame namelijk zelden geportretteerd als individuen met vaardigheden of met de capaciteit om een potentiële toevoeging te zijn voor hun nieuwe omgeving. Daarom worden ze door de inwoners van het gastland gezien als behoeftig en hulpeloos en worden ze in verband gebracht met uitbuiting van de publieke voorzieningen in hun nieuwe omgeving (Grove & Zwi, 2006). Dit beeld staat in contrast met het beeld dat van migranten bestaat die worden aangetrokken om te werken in ontwikkelde, westerse landen: zij worden vaker gezien als toevoegingen en aanwinsten voor de maatschappij (Grove & Zwi, 2006).

Volgens Greussing & Boomgaarden (2017) hebben populaire kranten eerder de neiging om op een negatieve manier over migranten te schrijven. Dat zou betekenen dat kwaliteitskranten eerder geneigd zijn het passieve hulpeloze frame toe te passen. Populaire kranten richten zich echter ook meer dan kwaliteitskranten op persoonlijke verhalen en individuen (Greussing & Boomgaarden, 2017), een gewoonte die hevig correleert met de kenmerken van het passieve, hulpeloze frame (Iyengar, 1993; Steimel, 2010). Op dit vlak valt er op basis van de literatuur nog geen eenduidige conclusie te trekken en om het gebruik van dit frame te onderzoeken bij de berichtgeving over de migrantenkwesties in Syrië en de Verenigde Staten is daarom de volgende deelvraag geformuleerd:

Deelvraag 4: *In hoeverre maken kwaliteitskranten en populaire kranten in de Verenigde Staten en Nederland gebruik van het passieve, hulpeloze frame wanneer ze schrijven over Syrische migranten en migranten uit Midden-Amerika?*

2.6.4 Het episodische en thematische frame

Een episodisch frame tracht een specifieke gebeurtenis uit te leggen, terwijl een thematisch frame de gebeurtenis in een bredere maatschappelijke context plaatst (Iyengar, 1991). Het episodische frame legt de nadruk op een specifieke gebeurtenis, specifieke situatie of een persoonlijk verhaal (Iyengar 1993). Met betrekking tot migranten wordt een episodisch frame vaak gebruikt bij nieuws dat dichtbij is, groots is, op een specifiek moment gebeurt of een conflict bevat. Dit gebeurt wanneer een schip vluchtelingen de haven van een nabijgelegen stad bereikt, er net een politieke verandering op het gebied van vluchtelingenbeleid is geweest of een voorval met immigranten heeft plaatsgevonden (Lawror & Tolley, 2017). Hiermee vertoont het episodische frame raakvlakken met de nieuwswaarde nabijheid. Artikelen die de nieuwswaarde nabijheid bevatten gaan vaak over de locatie van migranten, hun reis richting het gastland en de potentiële impact die migranten hebben op de

inwoners van het gastland (Baker & McEnery, 2005; Wright, 2002). Quinsaat (2014) benoemt dat een episodisch frame voornamelijk een negatieve uitwerking heeft op de gastvrijheid van het volk tegenover immigranten, zo kunnen bijvoorbeeld incidentele geweldplegingen of criminele handelingen worden uitgelicht. Lawlor & Tolley (2017) schrijven daarentegen dat een episodisch frame een positieve uitwerking kan hebben op de mate van gastvrijheid: de focus van een krant kan liggen op de helse tocht die een individu of een familie aflegt of heeft moeten afleggen tijdens hun vlucht. Bij een thematisch frame wordt er bijvoorbeeld een oproep gedaan aan de politiek of de maatschappij om een bepaald probleem in de maatschappij anders aan te pakken. Dit kan gaan over de problemen die immigranten kunnen opleveren voor de economie of bestaande afspraken met andere EU-lidstaten (Lawlor & Tolley, 2017).

Over de mate waarin deze frames voorkomen in de berichtgeving over migranten is nog weinig bekend. Sulaiman-Hill & Thompson (2011) deden onderzoek naar het gebruik van het episodische en thematische frame met betrekking tot migranten. Uit het onderzoek bleek dat hoe groter het aantal migranten, hoe vaker de tegenstanders van migranten door middel van een episodisch frame individuen in een kwaad daglicht wilde stellen. Als reactie hierop probeerden voorstanders van een milder migratiebeleid door middel van een thematisch frame meer context te leveren bij deze individuele gevallen. Daadwerkelijke verschillen in de mate van gebruik zijn nog niet gevonden en zo is de volgende deelvraag geformuleerd:

Deelvraag 5: *In hoeverre is het nieuws over Syrische migranten en migrant uit Midden-Amerika op een episodische of thematische manier geframed?*

Eerder onderzoek wees uit dat populaire kranten in het algemeen vaker gebruik maken van een episodisch frame met de nadruk op persoonlijk leed, terwijl kwaliteitskranten meer aandacht besteden aan de context en complexiteit van een probleem (Barnhurst, 2010). Kwaliteitskranten focussen zich meer op de langetermijngevolgen van gebeurtenissen en koppelen deze gebeurtenissen vaker aan sociale en maatschappelijke problemen (Dahlgren & Sparks, 1992; Jansen, 1997). Populaire kranten schrijven daarentegen vaker over human-interest elementen in het nieuws en focus de berichtgeving meer op individuen (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012). Door de consensus in de literatuur met betrekking tot het gebruik van deze frames is de volgende deelvraag geformuleerd:

Hypothese 5: *Populaire kranten gebruiken vaker een episodisch frame, kwaliteitskranten gebruiken vaker een thematisch frame.*

2.6.5 Positieve en negatieve frames

Kuijpers (2016) maakt een onderscheid tussen positieve en negatieve frames. Het passieve, hulpeloze frame kan worden gezien als een positief frame omdat dit frame voornamelijk sympathie voor de immigrant opwekt bij de bewoners van het gastland (Greussing & Boomgaarden, 2017; Van Gorp, 2005; Holmes & Castenada, 2016). Het bedreigingframe (Greussing & Boomgaarden, 2017; Quinsaat, 2014; Spoonley & Butcher, 2009; Lawlor & Tolley, 2017) en het anonieme frame (Greussing & Boomgaarden, 2017; Lawlor & Tolley, 2017) kunnen worden gezien als negatieve frames. Het onderzoek van Sulaiman-Hill & Thompson (2011) wees uit dat het episodische frame voornamelijk werd gebruikt om negatief te schrijven over individuele vluchtelingen. Het thematische frame werd gebruikt om context te leveren en de negatieve ondertoon weg te nemen. Ook Quinsaat (2014) stelde dat het episodische frame voornamelijk een negatieve uitwerking heeft: incidentele geweldplegingen worden vaak met een episodisch frame uitgelicht. De focus in het episodische frame kan echter ook liggen op de erbarmelijke omstandigheden waarin vluchtelingen zich tijdens de reis en na hun aankomst in het gastland bevinden (Lawlor & Tolley, 2017). Verder onderzoek is vereist en het verband tussen deze frames en de uitwerking ervan zal aan de hand van de volgende deelvraag worden onderzocht:

Deelvraag 6: *In welke mate bevatten de artikelen die episodisch of thematisch zijn geframed een positief of een negatief frame?*

Tot slot rijst de vraag welke nieuwswaardes en frames in de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media over de migrantenkwesties vaak samen in hetzelfde artikel voorkomen. In de literatuur werd nog geen onderzoek gedaan naar mogelijke correlaties tussen nieuwswaardes en frames met betrekking tot migranten. Het episodische frame en de nieuwswaarde vertonen raakvlakken, maar naar over dit verband is nog geen onderzoek gedaan. Daarom is de volgende deelvraag geformuleerd.

Deelvraag 7: *Welke frames en nieuwswaardes komen vaak samen voor in de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media over de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika?*

3. Methodologie

3.1 Dataverzameling

In dit onderzoek wordt de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media in 2017 en 2018 over migranten uit Midden-Amerika richting de Verenigde Staten geanalyseerd. Daarnaast wordt de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media over Syrische migranten in 2015 en 2016 onderzocht. Op 20 januari 2017 werd Donald Trump geïnaugureerd als president van de Verenigde Staten. Het begin van zijn presidentschap kan worden gezien als de start van een nieuw immigratiebeleid in de Verenigde Staten (Pierce, Bolter & Selee, 2018). De discussie rondom de migrantenkwestie vanuit Syrië kende in 2015 en 2016 zijn hoogtepunt. In deze twee jaren werden de meeste asielaanvragen gedaan in Nederland (Vluchtelingenwerk Nederland, 2018).

Na het importeren van de berichtgeving uit 2015, 2016, 2017 en 2018 vanuit het online krantenarchief LexisNexis in AmCAT is er middels specifieke zoektermen een selectie gemaakt van artikelen die daadwerkelijk over de migrantenkwestie in Syrië of de migrantenkwestie in Midden-Amerika gaan. De zoektermen zijn gepresenteerd in bijlage A1 t/m A4. Vervolgens zijn de precision en recall van de zoektermen berekend om de betrouwbaarheid en de validiteit van de zoektermen te garanderen. Hierbij is een minimale precision en recall van .8 vereist. De zoekterm om berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië te selecteren heeft voor Nederlandse media een precision van .84 en een recall van .89, voor Amerikaanse media geldt een precision van .86 en een recall van .99. De zoekterm voor berichtgeving over de migrantenkwestie in Midden-Amerika door Nederlandse media heeft een precision van .88 en een recall van 1, voor Amerikaanse media is de precision .92 en de recall .86. Hiermee zijn alle zoektermen zeer betrouwbaar en valide. De uitwerkingen van de precision en recall per zoekterm zijn te vinden in bijlage A1 t/m A4. Het aantal gevonden artikelen per type medium en per land na het uitvoeren van de zoektermen is terug te zien in tabel 1.

Tabel 1. Aantal artikelen per krant en migrantenkwestie

	Populair Nederland	Kwaliteit Nederland	Totaal	Populair VS	Kwaliteit VS	Totaal
Syrië	3.591	4.781	8.372	278	1.904	2.182
Midden- Amerika	44	146	190	438	3.504	3.942

3.1.1 Nederlandse en Amerikaanse media

Per land wordt de berichtgeving van twee populaire kranten en twee kwaliteitskranten onderzocht. Volgens behoren het NRC Handelsblad en de Volkskrant tot de kwaliteitskranten en de Telegraaf en het Algemeen Dagblad tot de populaire kranten (Bakker & Scholten, 2011). Deze vier kranten hebben de hoogste oplage in Nederland en zijn daarom een goede afspiegeling van het Nederlandse medialandschap. In de Verenigde Staten worden de New York Times en de Washington Post als kwaliteitskranten gekwalificeerd (Izadi, 2007). Ze worden gezien als de grootste media van de Verenigde Staten in termen van circulatiegrootte. Hun berichtgeving over internationaal nieuws trekt naast lezers uit alle staten, lezers van over de hele wereld (Izadi, 2007). De USA Today en Daily News NY zijn twee populaire Amerikaanse kranten en worden in dit onderzoek geanalyseerd om een volledig beeld te geven van het Amerikaanse medialandschap (Vincent, Imwold, Masemann & Johnson, 2002; Benson, 2010).

3.2 Kwantitatieve inhoudsanalyse

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een kwantitatieve inhoudsanalyse. Een kwantitatieve inhoudsanalyse onderzoekt de frequentie van bepaalde kenmerken in teksten, zoals frames (Krippendorf, 2004). Vervolgens kunnen bestaande frames op nieuwe gebeurtenissen worden geprojecteerd (Elo & Kyngäs, 2008). Het uitvoeren van een kwantitatieve inhoudsanalyse draagt bij aan de betrouwbaarheid van het onderzoek, het is geschikt om in de toekomst op dezelfde wijze herhaald te worden (Krippendorf, 2004). Verder kan een kwantitatieve inhoudsanalyse aan de hand van een automatische of een handmatige inhoudsanalyse worden uitgevoerd. Gedurende dit onderzoek zijn beide methodes toegepast.

Een automatische inhoudsanalyse onderzoekt aan de hand van bepaalde woorden of een artikel vanuit een vooraf geoperationaliseerd frame is geschreven. Volgens deze methode worden teksten automatisch gescand op de aanwezigheid van woorden of zinnen, waardoor het codeer- en analyseerproces gedeeltelijk wordt geautomatiseerd. Er wordt vooraf wel een menselijke handeling uitgevoerd: het bepalen van de zoekterm die wordt ingevoerd (Macnamara, 2005). Een handmatige inhoudsanalyse wordt uitgevoerd aan de hand van een serie vooraf opgestelde vragen. Aan de hand van deze vragen wordt bepaald of een artikel aan een frame voldoet. De te meten tekst wordt bij een handmatige inhoudsanalyse omgezet naar meetwaarden. De codeur dient bij deze methode als meetinstrument en turft of hoe vaak een artikel aan vooraf opgestelde vereisten voldoet (Van Atteveldt, Ruigrok, Takens & Jacobi, 2014). Dit is een zeer geschikte methode voor dit onderzoek, middels een kwantitatieve inhoudsanalyse kunnen grote aantallen artikelen relatief snel en gemakkelijk ontleed worden (Lewis, Zamit & Hermida, 2013).

3.3 Operationalisering

De aanwezigheid van nieuwswaardes, generieke frames en onderwerp-specifieke frames wordt onderzocht aan de hand van een handmatige inhoudsanalyse. De betrouwbaarheid van de opgestelde vragen voor de nieuwswaardes en frames is berekend aan de hand van een Cohen's Kappa en middels een steekproef van 56 artikelen. In bijlage C1 t/m C7 zijn de berekeningen terug te vinden, per frame staat de Cohen's Kappa vermeld. Bij de handmatige inhoudsanalyse wordt gemeten of een nieuwswaarde of frame wel of niet voorkomt in een artikel. Wanneer één van de opgestelde vragen positief kan worden beantwoord bevat het artikel de desbetreffende nieuwswaarde of het desbetreffende frame.

3.3.1 Nieuwswaarde nabijheid

Volgens de literatuur komt de nieuwswaarde nabijheid op een aantal manieren tot uiting wanneer media schrijven over vluchtelingen. Wanneer media schrijven over vluchtelingen wordt de locatie van de vluchtelingen vaak benoemd, er wordt geschreven over hun huidige locatie en de bestemming waar ze naar onderweg zijn (Baker & McEnery, 2005). Daarnaast neemt de berichtgeving over vluchtelingen toe wanneer er blijkt dat ze een impact zullen hebben op de directe omgeving van het land waarin de media gevestigd zitten (Wright, 2002). De nieuwswaarde nabijheid wordt aan de hand van de volgende vragen onderzocht:

1. Wordt er door Nederlandse media in het artikel gesproken over de aankomst van migranten vanuit Syrië in Europa of in een land op de route naar Europa?
2. Wordt er door Amerikaanse media in het artikel gesproken over de aankomst van migranten vanuit Midden-Amerika in de Verenigde Staten of in een land op de route naar de Verenigde Staten?
3. Wordt er door Nederlandse media in het artikel gesproken over de reis van migranten vanuit Syrië naar Europa of een land op de route naar Europa?
4. Wordt er door Amerikaanse media in het artikel gesproken over de reis van migranten vanuit Midden-Amerika naar de Verenigde Staten of een land op de route naar de Verenigde Staten?
5. Wordt in het artikel benoemd dat de migranten vanuit Syrië of Midden-Amerika impact zullen hebben op de directe omgeving van de inwoners van het gastland?

De nieuwswaarde nabijheid heeft een Cohen's Kappa van 0.8 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C1.

3.3.2 Nieuwswaarde schaal

Harcup & O'Neill (2001) formuleerden de nieuwswaarde schaal als een verhaal dat betekenisvol wordt door de hoeveelheid mensen die betrokken zijn bij de gebeurtenis of de potentiële impact die de gebeurtenis kan hebben. De nieuwswaarde schaal komt ook voor wanneer het verhaal een extreme of buitengewone omstandigheid bevat (Harcup & O'Neill, 2017). De nieuwswaarde schaal wordt aan de hand van de volgende vragen onderzocht:

1. Wordt in het artikel de hoeveelheid mensen die betrokken zijn bij het vluchtelingenprobleem benoemd?
2. Wordt in het artikel de potentiële impact van het vluchtelingenprobleem genoemd?
3. Wordt de vluchtelingenkwestie in het artikel als een extreme of buitengewone gebeurtenis bestempeld?

De nieuwswaarde schaal heeft een Cohen's Kappa van 0.77 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C2.

3.3.3 Het anonieme frame

Wanneer artikelen over migranten het anonieme frame bevatten worden groepen migranten aangeduid als een collectieve groep. Om deze collectieve groep aan te duiden worden er metaforen gebruikt die te linken zijn aan grote hoeveelheden of natuurkrachten, zoals vluchtelingengolven of vluchtelingenstromen (Greussing & Boomgaarden, 2017; Baker & McEnery, 2005; Jacobs & De Vroome, 2014; Turton, 2003; d'Haenens & De Lange, 2001). Het anonieme frame wordt aan de hand van de volgende vraag onderzocht:

1. Worden migranten aangeduid als een collectieve groep waarbij metaforen worden gebruikt die te linken zijn aan grote hoeveelheden of natuurkrachten, zoals vluchtelingengolven of vluchtelingenstromen?

Het anonieme frame heeft een Cohen's Kappa van 0.8 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C3.

3.3.4 Het bedreigingframe

Het bedreigingframe focust op de gevaren voor het gastland die migranten met zich meebrengen. Ze worden vaak geassocieerd met geweld, criminaliteit of vreemd cultureel gedrag (Van Dijk, 1988). De berichtgeving in de media focust zich daarnaast op de negatieve impact van migranten op de economie en sociale voorzieningen van het gastland (Quinsaat, 2014; Lawror & Tolley, 2017). Tot slot worden (mannelijke) migranten vaak in verband gebracht met terrorisme (Fazel & Silove, 2006 en Boutwell, 2015). Het bedreigingframe wordt aan de hand van de volgende vragen onderzocht:

1. Wordt er nadruk gelegd op de culturele verschillen die vluchtelingen met zich meebrengen waarmee ze een gevaar vormen voor onze cultuur?
2. Worden vluchtelingen geassocieerd met geweld, illegaliteit of criminaliteit?
3. Wordt er een link gelegd tussen vluchtelingen en terrorisme?
4. Worden vluchtelingen beschreven als een economische bedreiging voor het gastland, bijvoorbeeld door uitputting van sociale voorzieningen of de hoge kosten van de opvang van vluchtelingen?

Het bedreigingframe heeft een Cohen's Kappa van 0.85 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C4.

3.3.5 Het passieve, hulpeloze frame

Het passieve hulpeloze frame wordt gemeten aan de hand van de bestaande literatuur over dit frame. Vaak worden de achtergronden, leefomstandigheden en motivaties van de migranten uitgelicht en wordt er aandacht gevraagd voor een meer humanitair asielbeleid. (Greussing & Boomgaarden, 2017). Daarnaast wordt er veel aandacht besteed aan de omstandigheden waarmee migranten tijdens of na hun reis mee te maken krijgen en wordt een morele plicht van het gastland om migranten op te vangen geïmpliceerd (Holmes & Castaneda, 2016; Robinson, 1995; Dekker & Scholten, 2015). Het passieve, hulpeloze frame wordt aan de hand van de volgende vragen onderzocht:

1. Worden er achtergronden, persoonlijke verhalen of motivaties van de vluchtelingen uitgelicht waarbij de nadruk ligt op de moeilijke omstandigheden waarin ze zich bevinden?
2. Wordt er in het artikel aandacht gevraagd voor een meer humanitair asielbeleid?

3. Wordt er in het artikel benoemd dat vluchtelingen gedwongen hun land moesten verlaten door politieke omstandigheden, oorlog of geweld?
4. Wordt in het artikel de suggestie gewekt dat er voor het gastland een morele plicht bestaat om bescherming te bieden aan de vluchtelingen of vluchtelingen op te vangen?
5. Wordt in het artikel de suggestie gewekt dat de vluchtelingen volledig afhankelijk zijn van externe hulp om te overleven of om een nieuw leven op te kunnen bouwen?
6. Wordt er in het artikel aandacht besteed aan de gevaarlijke omstandigheden waarmee vluchtelingen tijdens hun reis mee te maken krijgen?
7. Wordt er in het artikel aandacht besteed aan de slechte omstandigheden waarmee vluchtelingen na hun reis mee te maken krijgen zoals geweld, discriminatie, slechte voorzieningen of racisme?

Het passieve, hulpeloze frame heeft een Cohen's Kappa van 0.81 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C5.

3.3.6 Het episodische frame

Om te meten of een artikel een episodisch frame bevat wordt de definitie van Iyengar (1993) toegepast. Een episodisch frame legt de nadruk op een specifieke gebeurtenis, een specifieke situatie of een persoonlijk verhaal. Het episodische frame wordt aan de hand van de volgende vraag onderzocht:

1. Gaat het artikel (deels) over een specifiek geval waarin persoonlijke verhalen, een specifieke situatie of een bepaalde gebeurtenis wordt uitgelicht?

Het episodische frame heeft een Cohen's Kappa van 0.86 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C6.

3.3.7 Het thematische frame

Om te bepalen of een artikel een thematisch frame bevat wordt de definitie van Iyengar (1991) gebruikt. Een thematisch frame plaatst de gebeurtenis in een bredere maatschappelijke context. Met betrekking tot migranten komt dat volgens Lawror & Tolley, 2017 tot uiting wanneer er in het artikel een oproep wordt gedaan aan de maatschappij of de politiek om de vluchtelingenkwestie anders aan te pakken. Het thematische frame wordt aan de hand van de volgende vragen onderzocht:

1. Wordt de gebeurtenis in het artikel in een bredere maatschappelijke context geplaatst?
2. Wordt er een oproep gedaan aan de maatschappij of de politiek om een situatie op een andere manier aan te pakken?

Het thematische frame heeft een Cohen's Kappa van 0.82 en is daarmee betrouwbaar. De berekening is terug te vinden in bijlage C7.

4. Resultaten

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de opgestelde deelvragen en hypothesen. Eerst wordt er gekeken naar de mate van aandacht van Nederlandse en Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten voor de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika. Vervolgens wordt de rol die nieuwswaardes spelen bij de berichtgeving over de migrantenkwesties geanalyseerd. Daarna wordt de aanwezigheid van de specifieke en generieke frames in de berichtgeving over de migrantenkwesties gepresenteerd. Tot slot wordt er dieper ingegaan op de correlaties die bestaan tussen de verschillende nieuwswaardes en frames.

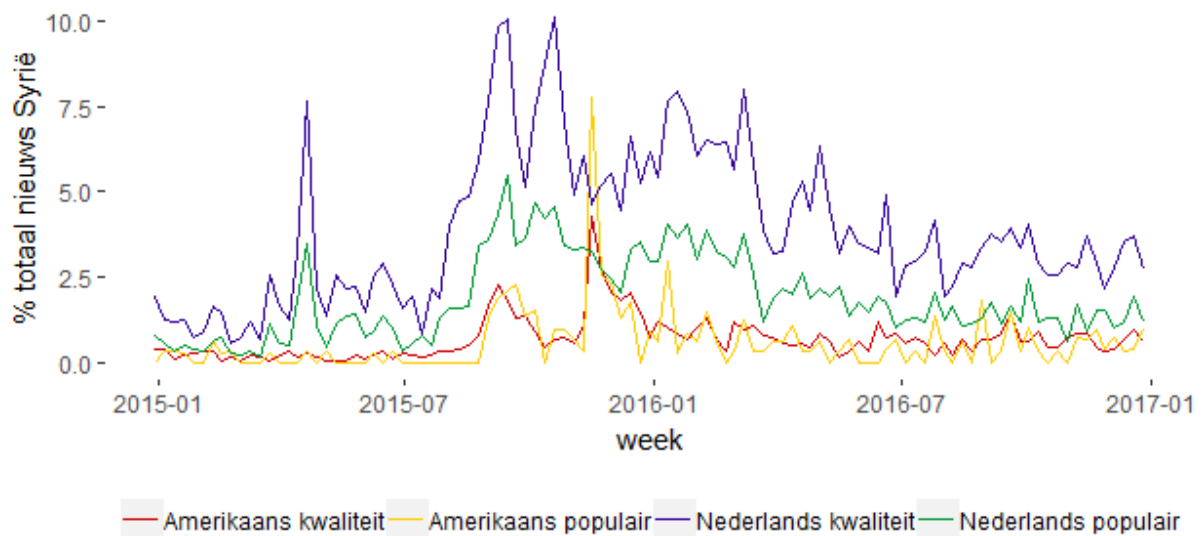
4.1 Migrantenkwesties in het nieuws

Om te bepalen in welke mate media aandacht hadden voor de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika is er gekeken naar de relatieve berichtgeving door Nederlandse en Amerikaanse kranten over de migrantenkwesties ten opzichte van het totale nieuws in dezelfde periode en is er een onderscheid gemaakt tussen populaire en kwaliteitskranten. Verder is er gekeken naar de mate waarin beide landen over de verschillende migrantenkwesties schreven. Tot slot is er onderzocht in hoeverre populaire en kwaliteitsmedia op hetzelfde moment schrijven over beide migrantenkwesties.

4.1.1 Aandacht populaire en kwaliteitskranten migrantenkwestie Syrië

De eerste hypothese stelt dat kwaliteitskranten in Nederland en de Verenigde Staten meer aandacht hebben voor de migrantenkwesties dan populaire kranten. Figuur 1 toont de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media over de migrantenkwestie in Syrië in 2015 en 2016 ten opzichte van het totale nieuws in dezelfde periode. Daarbij is er een onderscheid gemaakt tussen kwaliteitskranten en populaire kranten. In 2015 berichtten Nederlandse media relatief gezien het meest over de migrantenkwestie in Syrië. Op het hoogtepunt besloeg de migrantenkwestie 10% van de totale berichtgeving van kwaliteitsmedia, met een gemiddelde van 3.9%. Nederlandse populaire media besteedden op hun hoogtepunt rond de 5% van de totale berichtgeving aan de situatie in Syrië, het gemiddelde in deze jaren was 1.9%. Nederlandse kwaliteitskranten besteedden significant meer aandacht aan de migrantenkwestie in Syrië, $t(159.92) = 8.188, p < .001$. Populaire kranten in de Verenigde Staten besteedden op de hoogtepunt van hun piek in de berichtgeving rond de 7.5% en gemiddeld 0.6% van hun totale berichtgeving aan de situatie in Syrië. Kwaliteitskranten rond de 5%, met een gemiddelde van 0.7%. Het relatieve verschil in de berichtgeving tussen beide soorten media

is niet significant, $t(179.01) = 0.856, p = .393$.



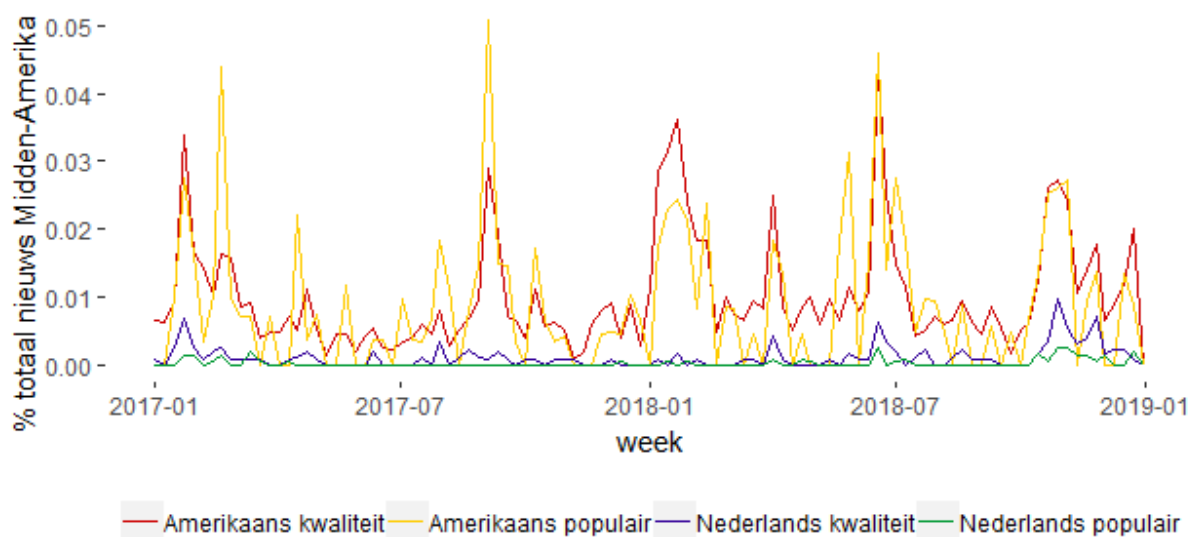
Figuur 1. Relatieve aandacht migrantenkwestie Syrië

De eerste grote piek valt waar te nemen in april 2015. De aanleiding voor deze piek was een schip vol Syrische vluchtelingen dat op 19 april 2015 zonk voor de kust van Italië. Rond de 700 vluchtelingen kwamen hierbij om. De Telegraaf kopte: *"Bijna 700 mensen in golven verdwenen"* (20 april 2015), het Algemeen dagblad schreef: *"Hun redding werd hun dood"* (20 april 2015) en de Volkskrant refereerde direct naar het werk dat de EU voor de boeg had: *"Nieuwe ramp zet EU aan tot actie"* (20 april 2015). Alleen het NRC Handelsblad wijdde er in de dagen na de ramp geen artikel aan. Deze gebeurtenis lijkt aan te geven dat de nieuwswaarde schaal van invloed is op de hoeveelheid aandacht. Sinds 2011 verdrinken er wekelijks vluchtelingen, maar wanneer er in een keer veel vluchtelingen omkomen wordt het nieuwswaardiger. De volgende twee pieken liggen dicht bij elkaar, in september en oktober 2015. Op 2 september verdrong het 3-jarige Syrische jongetje Alan Kurdi voor de kust van Griekenland, de foto waarop het aangespoelde lichaampje met zijn gezicht in het zand te zien was ging de hele wereld over. De foto zorgde ervoor dat men zich wereldwijd meer ging bekommeren om het lot van vluchtelingen. Het Algemeen Dagblad kopte bijvoorbeeld: *"Pas toen Aylan stierf, telde zijn lot"* (4 september 2015) en The New York Times schreef: *"Who failed Aylan Kurdi?"* (6 september 2015). Kedra & Sommier (2018) schreven hierover dat beelden van de vluchtelingencrisis een grote bijdrage leverden aan de compassie van de wereld voor vluchtelingen, en in het bijzonder beelden waarop kinderen te zien zijn. De nieuwswaarde visuele representatie speelt hierbij hoogstwaarschijnlijk een rol, zulke schokkende beelden zijn geschikt voor journaals, websites en kranten en zorgen voor een toename in de berichtgeving (Harcup & O'Neil, 2009). Later in september kwamen de EU-landen bij elkaar om de voorlopige plannen voor de asielquota te

bespreken. Hier werd besproken hoeveel asielzoekers ieder land moest opvangen. Een oplossing werd er in september nog niet gevonden, zo kopte de Volkskrant: *"Oost-Europese landen zien niets in migrantenquota"* (15 september 2015). De Telegraaf schreef over het plan: *"Asielakkoord is geen oplossing"* (15 september 2015). Een maand later werd Turkije een herstart in de onderhandelingen voor toetreding bij de EU aangeboden in ruil voor Turkse hulp om de "migrantenstroom" vanuit Syrië in bedwang te houden. NRC Handelsblad schreef: *"Vluchtelingen zijn handelswaar in bazaarpolitiek"* (19 oktober 2015). Het Algemeen Dagblad kopte: *"EU sluit laatste gat in de grens"* (20 oktober 2015). De hoogste piek in de berichtgeving door Amerikaanse media volgt een maand later. Op 13 November 2015 worden er in Parijs een zestal terroristische aanslagen gepleegd met 131 dodelijke slachtoffers als gevolg, waarbij de aanslag op concertzaal Bataclan de meeste slachtoffers maakte. Al gauw leggen media het verband tussen de vluchtelingenkwesitie en de aanslagen die zijn opgeëist door IS. New York Times kopt: *"Paris attacks complicate Europe's already strained border control"* (16 november 2015) en ook de Washington Post verwijst naar de migrantenkwesitie: *"Bomber's fake passport roils the migrant issue"* (18 november 2015). Deze piek bewijst dat media de neiging hebben om migranten te linken aan terrorisme, zoals eerder aangetoond door Spoonley & Butcher (2009). Daarnaast speelt de nieuwswaarde nabijheid waarschijnlijk een grote rol voor Amerikaanse media. De Verenigde Staten nemen in die periode Syrische vluchtelingen op, en gevreesd wordt dat hier potentiële terroristen tussen zitten. Dat blijkt uit een artikel van USA Today daags na de aanslag: *"Fears overshadow desire to help Syrian refugees"* (19 november 2015). De laatste serie pieken die besproken worden zijn rond februari en maart 2016. De EU-deal tussen Turkije en de EU is beklonken en Turkije krijgt miljarden euro's om vluchtelingen vanuit Europa terug te nemen en hun grenzen nog beter te bewaken. Het Algemeen Dagblad schrijft: *"Turkije lacht in zijn vuistje en ziet dat Europa-leiders te schijterig zijn"* (8 maart 2016). Ook de New York Times zet zijn vraagtekens bij de deal: *"Facing migrant crisis, E.U. makes a dubious deal with Turkey"* (11 maart 2016). De pieken die ontstaan rondom de onderhandelingen tussen EU-landen en met Turkije danken hun bestaan aan de schaal en de nabijheid van de gebeurtenis. Er zijn veel landen bij betrokken en de gebeurtenis heeft daardoor een grotere kans impact te hebben op Nederland of de Verenigde Staten. Hier lijkt de nieuwswaarde elite een rol te spelen: de rijkste en meest welvarende landen van de wereld zijn betrokken bij de onderhandelingen (Harcup & O'Neill. 2019). Tot slot speelt de nieuwswaarde negativiteit waarschijnlijk een rol, de normale gang van zaken werd op een negatieve manier onderbroken. EU-landen zijn afhankelijk van Turkije, en dat is normaliter andersom. Turkije wil al jarenlang toetreden tot de EU. Daarnaast staat Turkije in de Westerse wereld niet goed bekend.

4.1.2 Aandacht populaire en kwaliteitsmedia migrantenkwestie Midden-Amerika

Figuur 2 toont de mate van berichtgeving over de situatie in Midden-Amerika door Nederlandse populaire en kwaliteitskranten in 2017 en 2018. De piek in de berichtgeving van kwaliteitskranten over de migranten uit Midden-Amerika ligt dicht tegen de 1% van het totale nieuws, de gemiddelde berichtgeving over de migrantenkwestie bedroeg 0.12%. Voor populaire kranten ligt de piek rond de 0.25%, met een gemiddelde van 0.03% van hun totale nieuws. Kwaliteitskranten schrijven significant meer over de situatie rond de migrantenkwestie in Midden-Amerika, $t(131.04) = 5.129$, $p < .001$. De relatieve berichtgeving van Amerikaanse media in 2017 en 2018 over de migrantenkwestie in Midden-Amerika kent zijn piek rond de 3.5% voor kwaliteitskranten, met een gemiddelde van 1.02%. Voor populaire kranten ligt de piek rond de 5%, zij besteedden gemiddeld 0.91% van hun nieuws aan de migrantenkwestie in Midden-Amerika. Het verschil in berichtgeving tussen beide typen media is niet significant, $t(196.86) = 0.847$, $p = 0.397$.



Figuur 2. Relatieve aandacht migrantenkwestie Midden-Amerika

De eerste piek in de berichtgeving omtrent de migrantenkwestie in Midden-Amerika is rond 20 januari 2017, de dag dat Trump werd geïnaugureerd als president van de Verenigde Staten. Trump sprak direct over de grens tussen Midden-Amerika en de Verenigde Staten en deed zijn plannen over het bouwen van de muur uit de doeken. The New York Times schreef een artikel waarbij de haalbaarheid van de muur vanuit economisch perspectief werd geanalyseerd: "The cost of Mr. Trump's wall" (26 januari 2017), en ook populaire media doken erbovenop, zo kopte USA TODAY: "First brick in his wall" (26 januari 2017). In Nederland bekeek het NRC Handelsblad de inauguratie vanuit het perspectief van de migranten: "Over de Rio Grande nu het nog kan" (21 januari 2017). De

inauguratie en de uitspraken van Trump zijn te koppelen aan de nieuwswaardes schaal en conflict. Ten eerste is een presidentiële inauguratie altijd een grote gebeurtenis door de impact die het heeft op het desbetreffende land en haar bevolking. Daarnaast benadrukt Trump met zijn uitspraken over de muur steeds een "conflict" tussen Mexico, Midden-Amerika en de Verenigde Staten. De volgende piek in de berichtgeving ontstond in september 2017 toen Trump aankondigde het *DACA program* te beëindigen, dit programma bood 800.000 ongedocumenteerde immigranten die op jonge leeftijd naar de Verenigde Staten waren gekomen het recht op sociale zekerheid, werk en de mogelijkheid om te studeren. Opvallend is dat zowel de populaire als de kwaliteitskranten schande spraken van dit besluit. The Washington Post schreef bijvoorbeeld: *"Mr. Trump's heartless decision"* (6 september 2017) en Daily News (New York) kopte: *"American Dreams denied"* (6 september 2017). Nederlandse kranten besteedden er geen aandacht aan. De volgende piek in januari 2018 betrof ook het plan van Trump omtrent de "Dreamers", de groep jonge ongedocumenteerde migranten, onder druk van Democraten én Republikeinen besloot de deur voor de Dreamers toch weer op een kier te zetten. The New York Times berichtte: *"Trump open to citizenship for Dreamers"* (25 januari 2018). Ook USA Today legde de nadruk op Trump's veranderde mening: *"Detours keep sidetracking 'DREAMer' deal"; Among obstacles are Trump's shifting views"* (24 januari 2017). Wederom schreven Nederlandse kranten niet over de Dreamers. De berichtgeving omtrent de Dreamers staat in verband met de nieuwswaardes schaal en nabijheid. Het om 800.000 jongeren van wie het recht op sociale zekerheid, werk en studie ontnomen kan worden. Deze jongeren wonen vaak al tientallen jaren in Amerika en waren volledig ingeburgerd. Veel Amerikanen kenden een Dreamer via school, college of werk. Trump's politieke besluit raakte zo veel Amerikanen in hun directe omgeving. De laatste twee pieken hebben betrekking op de migranten vanuit Midden-Amerika. In juni 2018 kondigde Trump aan te zijn *family separation policy* aan de grens met Mexico te heroverwegen. Amerikaanse populaire en kwaliteitsmedia waren kritisch op dit beleid aan de grens: *"At the border, zero tolerance makes zero sense"* (USA Today, 20 juni 2018). The New York Times schreef een overzichtsartikel waarin lezers hun frustraties uitten: *"How America treats immigrant families"* (21 juni 2018). In Nederland wijdde de Volkskrant er een artikel aan: *"Trump buigt: migrantenkinderen niet meer gescheiden van ouders"* (21 juni 2018). In oktober 2018 stuurde Trump een aantal tweets de wereld in over een naderende migrantenkaravaan: *"Criminals and unknown Middle Easterners are mixed in."* De populaire Amerikaanse krant USA Today schreef een artikel over deze tweet met als kop: *"Trump's caravan of lies"* (23 oktober 2018). De New York Times beschreef de tweets als: *"Hysteria over the caravan"* (23 oktober 2018). Het NRC Handelsblad benoemde de tweets van Trump in het artikel: *"Migranten op weg naar de VS"* (20 oktober 2018). Het verschil in berichtgeving over deze kwestie tussen Amerikaanse en Nederlandse media is te verklaren door de nieuwswaarde nabijheid (Harcup & O'Neill, 2009). Opvallend is dat Amerikaanse kranten het vaak eens zijn. De afname van de

horizontale diversiteit in het Amerikaanse landschap of de sceptischere houding van Amerikaanse media tegenover hun politieke systeem kunnen hier verklaringen voor zijn (Hallin & Mancini, 2004; Hanitzsch & Berganza, 2014),

Concluderend kan de eerste hypothese deels worden aangenomen. Nederlandse kwaliteitskranten schrijven over beide migrantenkwesties significant meer dan Nederlandse populaire kranten. Tussen populaire en kwaliteitskranten uit de Verenigde Staten is dit verschil in de berichtgeving over beide migrantenkwesties niet significant. De verschillen tussen de mediatypen in Nederlandse kranten komt overeen met bestaande literatuur die stelt dat populaire media meer gericht zijn op lokaal en binnenlands nieuws en kwaliteitsmedia meer op buitenlands nieuws (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012). Verder volgen deze resultaten de literatuur die beschrijft dat nieuws over complexe onderwerpen, zoals migrantenkwesties, wordt gedomineerd door kwaliteitsmedia (Jansen, 1987; Reinemann et al., 2011). De verschillen tussen Amerikaanse media zijn niet significant, en dit is in lijn met de literatuur over de afgenomen horizontale diversiteit van het meer commerciële, liberale medialandschap in de Verenigde Staten. De afname vindt plaats omdat de verschillende kranten kiezen vaker dezelfde onderwerpen om over te schrijven (Hallin & Mancini, 2004; McNair, 2000).

4.1.3 Aandacht Nederlandse en Amerikaanse media

De tweede hypothese spreekt de verwachting uit dat Nederlandse media meer schrijven over de migrantenkwestie in Syrië en dat Amerikaanse media meer schrijven over de migrantenkwestie in Midden-Amerika door de aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid. De resultaten tonen aan dat deze hypothese deels kan worden aangenomen. In Nederlandse kranten ging gemiddeld 2.7% van het totale nieuws over de vluchtelingenkwestie in Syrië, dat is significant meer dan de 0.07% van het totale nieuws dat zij aan de vluchtelingenkwestie in de Midden-Amerika besteedden, $t(104.85) = -16.91$, $p < .001$. Nederlandse populaire kranten schrijven significant meer over de vluchtelingenkwestie in Syrië met een gemiddelde van 1.9%, tegenover een gemiddelde van 0,03% over de migrantenkwestie in de Midden-Amerika, $t(104.53) = -15.72$, $p < .001$. Hetzelfde geldt voor de mate van aandacht van Nederlandse kwaliteitskranten voor de situatie in Syrië, gemiddeld 3.9%, ten opzichte van de situatie in Midden-Amerika, gemiddeld 0.12%, $t(105.18) = -17.35$, $p < .001$.

Amerikaanse kranten publiceren significant meer over de migrantenkwestie in Midden-Amerika met een gemiddelde van 1.08%, dan over de vluchtelingenkwestie in Syrië, gemiddeld 0.71%, $t(194.62) = 3.457$, $p < .001$. Ook Amerikaanse populaire kranten schrijven significant meer over de migrantenkwestie in Midden-Amerika met een gemiddelde van 0.91%, dan over de vluchtelingenkwestie in de Syrië, gemiddeld 0.6%, $t(204.99) = 2.353$, $p = 0.019$. Hetzelfde geldt voor de mate van aandacht van Amerikaanse kwaliteitskranten voor de situatie in Midden-Amerika,

gemiddeld 1.02%, ten opzichte van de situatie in Syrië, gemiddeld 0.7%, $t(193.32) = 3.374$, $p < .001$. Deze resultaten zijn in lijn met de bestaande theorie van de nieuwswaarde nabijheid: hoe dichterbij een gebeurtenis zich afspeelt, hoe relevanter het wordt voor media om over te gaan schrijven (Harcup & O'Neill, 2009). De mate waarin de nieuwswaarde nabijheid voorkomt in de artikelen wordt verderop in de resultaten besproken, zodat de hypothese volledig kan worden beantwoord.

4.1.4 Mate van institutionalisering

In figuur 1 valt waar te nemen dat de pieken in de berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië door Nederlandse en Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten ongeveer op hetzelfde moment plaatsvinden. De correlaties betreffende de momenten waarop de verschillende media schreven over de migrantenkwestie in Syrië zijn terug te zien in tabel 2. De mate waarin Nederlandse en Amerikaanse media op hetzelfde moment over de migrantenkwestie in Syrië schrijven is significant, $t(103) = 6.609$, $p < 0.001$. De pararellen tussen kranten die uit hetzelfde land correleren het meest, maar ook de correlaties tussen kranten uit verschillende landen zijn significant. Nederlandse populaire en kwaliteitskranten volgen elkaar het meest ($r = 0.94$), $t(103) = 27.809$, $p < 0.001$. Gevolgd door Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten ($r = 0.81$), $t(103) = 13.887$, $p < 0.001$.

Tabel 2. Correlaties aandacht migrantenkwestie Syrië

	Nederlands kwaliteit	Amerikaans kwaliteit	Nederlands populair	Amerikaans populair
Nederlands Kwaliteit	1	0.52	0.94	0.39
Amerikaans Kwaliteit	0.52	1	0.56	0.81
Nederlands populair	0.94	0.56	1	0.46
Amerikaans populair	0.39	0.81	0.46	1

In figuur 2 zijn er ook een aantal overeenkomsten waar te nemen in de momenten waarop media veel schreven over de migrantenkwestie in Midden-Amerika. Tabel 3 toont de correlaties tussen de verschillende mediatypes uit beide landen. De mate waarin Nederlandse en Amerikaanse media op

hetzelfde moment over de migrantenkwestie in Syrië schrijven is significant, $t(103) = 8.106, p < 0.001$. De parallelen tussen kranten in hetzelfde land zijn het grootst, maar alle correlaties zijn significant. Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten volgen elkaar het meest, $t(103) = 11.264, p < 0.001$. Vervolgens Nederlandse populaire en kwaliteitskranten, $t(103) = 8.387, p < 0.001$.

Tabel 3. Correlaties aandacht migrantenkwestie Midden-Amerika

	Nederlands kwaliteit	Amerikaans kwaliteit	Nederlands populair	Amerikaans populair
Nederlands Kwaliteit	1	0.61	0.64	0.49
Amerikaans Kwaliteit	0.61	1	0.53	0.74
Nederlands populair	0.64	0.53	1	0.42
Amerikaans populair	0.49	0.74	0.42	1

De significante correlaties zijn in lijn met de institutionalisering van de media die Cook (1998 & 2006) beschrijft. De commercialisering van het medialandschap zorgt er voor dat zelfs globaal media op hetzelfde moment over dezelfde gebeurtenissen schrijven en de resultaten onderschrijven de trend dat het Nederlandse journalistieke landschap steeds commerciëler wordt (Hamilton, 2004; Ryfe, 2012).

4.2 Aanwezigheid nieuwswaardes en onderwerp-specifieke frames

De mate waarin de artikelen de nieuwswaardes en frames bevatten zijn gemeten aan de hand van een handmatige inhoudsanalyse. In dit hoofdstuk wordt er per nieuwswaarde of frame besproken in hoeverre er verschillen en overeenkomsten zijn tussen Nederlandse en Amerikaanse media en beide migrantenkwesties. Daarnaast wordt er gekeken naar de verschillen en overeenkomsten die er bestaan tussen populaire en kwaliteitsmedia.

4.2.1 Nieuwswaarde nabijheid

De mate waarin de nieuwswaarde nabijheid voorkomt in de artikelen over beide migrantenkwesties is weergegeven in tabel 4. In artikelen van Nederlandse media is de nieuwswaarde nabijheid significant

vaker aanwezig dan bij de berichtgeving van Amerikaanse media over de migrantenkwestie in Syrië, $\chi^2(1, N = 543) = 0; p < 0.001$. Tussen de typen media in de Nederland ($\chi^2(1, N = 270) = 0.311; p = 0.579$) en de Verenigde Staten ($\chi^2(1, N = 273) = 0.046; p = 0.831$) bestaan er geen significante verschillen. De aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid in de artikelen over de migrantenkwestie in Midden-Amerika verschilt significant wanneer er wordt gekeken naar de verschillen tussen Nederlandse en Amerikaanse media, $\chi^2(1, N = 440) = 142.31; p < 0.001$. De analyse van populaire en kwaliteitskranten in Nederland ($\chi^2(1, N = 169) = 1.379; p = 0.240$) en de Verenigde Staten ($\chi^2(1, N = 271) = 0.273; p = 0.602$) toont geen significante verschillen in de aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid.

Tabel 4. Aanwezigheid nieuwswaarde nabijheid

Nabijheid	Nederland			Verenigde Staten		
	Populair	Kwaliteit	Totaal	Populair	Kwaliteit	Totaal
Migrantenkwestie	71%	70%	69%	34%	32%	33%
Syrië						
Migrantenkwestie	15%	7%	9%	60%	69%	68%
Midden-Amerika						

De nieuwswaarde nabijheid komt in de artikelen over de migrantenkwestie in Syrië significant vaker voor bij Nederlandse media. Hetzelfde geldt voor de berichtgeving over de migrantenkwestie in Midden-Amerika en Amerikaanse media. Uit het onderzoek blijkt dat de culturele en geografische nabijheid een grote rol spelen bij de nieuwswaardigheid van een gebeurtenis (Johnson, 1997; Wu, 2000). De resultaten zijn in lijn met de conclusies van bestaand onderzoek: hoe dichterbij een land ligt, hoe meer er over een land wordt bericht (Johnson, 1997; Martin, 1988). Baker & McEnery (2005) schreven dat berichtgeving over migrantenbewegingen vaak gaat over de locatie van de groep migranten: waar komen ze vandaan, waar zijn ze nu en waar gaan ze heen? Ook deze bewering kan worden bevestigd. Er kan worden gesteld dat de grotere aandacht voor de migrantenkwestie die dichterbij gelegen is komt door de aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid, en de tweede hypothese kan daarom worden aangenomen. De derde hypothese stelt dat artikelen van populaire kranten vaker de nieuwswaarde nabijheid bevatten dan kwaliteitskranten. Deze hypothese moet op basis van de resultaten worden verworpen.

4.2.2 Nieuwswaarde schaal

De mate waarin de nieuwswaarde schaal voorkomt in de artikelen over beide migrantenkwesties is weergegeven in tabel 5. De aanwezigheid van de nieuwswaarde schaal in de berichtgeving van

Nederlandse en Amerikaanse media over de migrantenkwestie in Syrië is sterk aanwezig. De artikelen uit beide landen bevatten in meer dan de helft van de gevallen de nieuwschaal. De verschillen tussen Nederlandse media en Amerikaanse media zijn niet significant, $\chi^2(1, N = 543) = 0.398$; $p = 0.528$. Ook wanneer er wordt gekeken naar de verschillen tussen populaire en kwaliteitskranten in Nederland bestaat er geen significant verschil, $\chi^2(1, N = 270) = 0$; $p = 1$. Tot slot verschilt de berichtgeving tussen populaire en kwaliteitskranten in de Verenigde Staten niet significant van elkaar, wel is er sprake van een trend: $\chi^2(1, N = 273) = 2.799$; $p = 0.094$. In vergelijking met de berichtgeving over Syrië is de nieuwschaal in de artikelen over de migrantenkwestie in Midden-Amerika minder aanwezig. Toch komt de nieuwschaal in minstens de helft van de artikelen voor. Er bestaat geen significant verschil in de aanwezigheid van de nieuwschaal tussen Nederlandse en Amerikaanse media, $\chi^2(1, N = 440) = 0.666$; $p = 0.414$. Nederlandse populaire en kwaliteitskranten verschillen ook niet significant van elkaar wanneer er wordt gekeken naar de aanwezigheid van de nieuwschaal in de berichtgeving, $\chi^2(1, N = 169) = 0.553$; $p = 0.457$. Hetzelfde geldt voor Amerikaanse populaire en kwaliteitsmedia, $\chi^2(1, N = 271) = 0$; $p = 1$.

Tabel 5. Aanwezigheid nieuwschaal

Schaal	Nederland			Verenigde Staten		
	Populair	Kwaliteit	Totaal	Populair	Kwaliteit	Totaal
Migrantenkwestie	60%	59%	60%	68%	57%	63%
Syrië						
Migrantenkwestie	49%	57%	55%	50%	51%	51%
Midden-Amerika						

Enkel tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten is een trend waar te nemen wanneer er wordt gekeken naar het verschil in de aanwezigheid van de nieuwschaal in de artikelen. De eerste deelvraag kan als volgt worden beantwoord: de resultaten bevestigen dat de nieuwschaal een grote rol speelt bij de berichtgeving over migrantenkwesties, hiermee wordt de bestaande literatuur gevolgd. Migrantenkwesties worden voor media pas relevant vanaf een bepaalde omvang (Wright, 2002; Harcup & O'Neill, 2009). De nieuwschaal komt in artikelen van populaire en kwaliteitskranten in Nederland en de Verenigde Staten in minstens de helft van de gevallen voor. Het feit dat er geen significante verschillen in de aanwezigheid van de nieuwschaal bestaan kan betekenen dat de nieuwschaal zo dominant aanwezig is dat hij globaal, en bij verschillende mediatypes waar te nemen valt.

4.2.3 Het anonieme frame

De mate waarin de anonieme frame wordt gebruikt in de artikelen over beide migrantenkwesties is weergegeven in tabel 6. De resultaten van de analyse naar de aanwezigheid van het anonieme frame in de berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië laten zien dat Nederlandse media dit frame significant vaker toepassen dan Amerikaanse media, $\chi^2(1, N = 543) = 4.100$; $p = 0.043$. De verschillen tussen Nederlandse populaire en kwaliteitskranten zijn echter niet significant, $\chi^2(1, N = 270) = 0.106$; $p = 0.745$. Er bestaat ook geen significant verschil tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten, $\chi^2(1, N = 273) = 1.259$; $p = 0.262$. Nederlandse media gebruiken significant vaker het anonieme frame wanneer ze schrijven over de migrantenkwestie in Midden-Amerika, $\chi^2(1, N = 440) = 25.729$; $p = 0.001$. Daarnaast gebruiken Nederlandse populaire ($\chi^2(1, N = 169) = 3.901$; $p = 0.048$) significant vaker het anonieme frame dan Nederlandse kwaliteitskranten. Tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitsmedia bestaat vrijwel geen verschil, $\chi^2(1, N = 271) = 0.002$; $p = 1$.

Tabel 6. Aanwezigheid van het anonieme frame

Anoniem	Nederland			Verenigde Staten		
	Populair	Kwaliteit	Totaal	Populair	Kwaliteit	Totaal
Migrantenkwestie	37%	35%	36%	24%	31%	27%
Syrië						
Migrantenkwestie	46%	28%	33%	12%	12%	12%
Midden-Amerika						

De tweede deelvraag heeft betrekking op de mate waarin het anonieme frame in beide landen en beide mediatypes voorkomt. De resultaten tonen aan de Nederlandse kranten vaker dan Amerikaanse kranten gebruik maken van metaforen gerelateerd aan natuurkrachten om groepen migranten te omschrijven. Nederlandse populaire kranten gebruiken dit frame significant vaker dan Nederlandse kwaliteitskranten en dit biedt nieuw inzicht in de bestaande literatuur. Schaap & Pleijter (2012) betoogden dat kwaliteitskranten vaker over anonieme burgers in combinatie met rampen en geweld schrijven. Populaire media gebruiken eerder makkelijke, begrijpelijke taal die nieuws op een sensationelere wijze brengt (Jacobi, 2016; Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012). Amerikaanse media vertonen onderling geen significante verschillen. Dit is in lijn met de literatuur, die stelt dat het commerciële Amerikaanse medialandschap minder horizontale diversiteit bevat dan media in een minder marktgedreven model (Hallin & Mancini, 2004; McNair, 2000).

4.2.5 Het bedreigingframe

De mate waarin bedreigingframe wordt gebruikt in de artikelen over beide migrantenkwesties is weergegeven in tabel 7. Het bedreigingframe wordt bij de berichtgeving over Syrië significant vaker toegepast door Nederlandse media dan door Amerikaanse media, $\chi^2(1, N = 543) = 8.526$; $p = 0.0035$. Ook Nederlandse populaire kranten gebruiken significant vaker het bedreigingframe dan Nederlandse kwaliteitskranten, $\chi^2(1, N = 270) = 4.421$; $p = 0.036$. Tussen de typen media in de Verenigde Staten bestaat geen significant verschil $\chi^2(1, N = 273) = 0.311$; $p = 0.576$. Bij de toepassing van het bedreigingframe in de berichtgeving over de migrantenkwestie in Midden-Amerika bestaan er geen significante verschillen. Niet tussen Nederlandse en Amerikaanse media, ($\chi^2(1, N = 440) = 0.657$; $p = 0.417$) en ook niet tussen Nederlandse ($\chi^2(1, N = 169) = 0.135$; $p = 0.714$) en Amerikaanse ($\chi^2(1, N = 271) = 1.12$; $p = 0.289$) populaire en kwaliteitskranten.

Tabel 7. Aanwezigheid van het bedreigingframe

Bedreiging	Nederland			Verenigde Staten		
	Populair	Kwaliteit	Totaal	Populair	Kwaliteit	Totaal
Migrantenkwestie	52%	38%	45%	31%	35%	33%
Syrië						
Migrantenkwestie	44%	39%	40%	48%	41%	45%
Midden-Amerika						

De derde deelvraag kan aan de hand van deze resultaten worden beantwoord. Nederlandse media gebruiken significant vaker het bedreigingframe wanneer ze schrijven over de migrantenkwestie in Syrië dan Amerikaanse media. Dat is in lijn met de bestaande literatuur, die stelt dat media de neiging hebben om over de gevolgen voor het gastland te schrijven. Zo ligt de focus bij berichtgeving over migranten veel op het administratieve aspect van het huisvesten van migranten, de gevaren voor de veiligheid en economie van het gastland en de uitputting van de sociale voorzieningen van het gastland (Quinsaat, 2014; Lawror & Tolley, 2017; Haynes, Devereux & Breen, 2004; Greussing & Boomgaarden, 2017).

De vierde hypothese stelt dat populaire kranten vaker gebruik maken van het bedreigingframe dan kwaliteitskranten. Met betrekking tot Nederlandse media kan deze hypothese worden aangenomen. Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten vertonen geen significante verschillen in hun berichtgeving. Hierbij volgen de resultaten de stelling dat het commerciële Amerikaanse medialandschap onderling minder verschillen vertoont dan media in een minder marktgedreven model (Hallin & Mancini, 2004; McNair, 2000).

4.2.6 Het passieve, hulpeloze frame

De mate waarin passieve, hulpeloze wordt gebruikt in de artikelen over beide migrantenkwesties is weergegeven in tabel 8. In de berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië gebruiken Amerikaanse media significant vaker het passieve, hulpeloze frame dan Nederlandse media, $\chi^2(1, N = 543) = 44.50$; $p = 0.001$. Nederlandse kwaliteitskranten gebruiken significant vaker het passieve, hulpeloze frame dan Nederlandse populaire kranten, $\chi^2(1, N = 270) = 11.735$; $p < 0.001$. Er valt geen significant verschil waar te nemen tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitsmedia, $\chi^2(1, N = 273) = 0.001$; $p = 1$. Wanneer Nederlandse en Amerikaanse media over de migrantenkwestie in Midden-Amerika schrijven, bestaat er geen significant verschil in de toepassing van het passieve, hulpeloze frame, $\chi^2(1, N = 440) = 0$; $p = 1$. Ook tussen Nederlandse populaire en kwaliteitskranten bestaat er geen significant verschil, $\chi^2(1, N = 169) = 0.1462$; $p = 0.227$. Amerikaanse kwaliteitskranten gebruiken daarentegen wel significant vaker het passieve, hulpeloze frame dan Amerikaanse populaire kranten, $\chi^2(1, N = 271) = 7.389$; $p = 0.006$.

Tabel 8. Aanwezigheid van het passieve, hulpeloze frame

Passief, hulpeloos	Nederland			Verenigde Staten		
	Populair	Kwaliteit	Totaal	Populair	Kwaliteit	Totaal
Migrantenkwestie	29%	51%	40%	69%	69%	69%
Syrië						
Migrantenkwestie	59%	70%	67%	59%	75%	67%
Midden-Amerika						

De vierde deelvraag kan nu worden beantwoord. Amerikaanse media leggen bij de berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië meer nadruk op de zware omstandigheden waarin migranten zich tijdens hun reis of tijdens de aankomst in een ander land bevinden. In beide landen gebruiken kwaliteitskranten vaker dit frame dan populaire kranten. Greussing & Boomgaarden (2017) stelden dat populaire kranten vaker negatiever schrijven over migranten, maar dat ze meer nadruk legden op persoonlijke verhalen. Kwaliteitskranten hebben daarentegen meer ruimte voor achtergronden en sociale problematiek (Jansen, 1987). Met betrekking tot de onderzochte migrantenkwesties volgen de resultaten de literatuur van Jansen (1987).

4.3 Generieke frames

Naast de aanwezigheid van de nieuwswaardes en specifieke frames in de artikelen over de migrantenkwesties is ook de mate waarin het episodische en thematische frame voorkomen

gemeten. De resultaten zijn te zien in tabel 9.

Tabel 9. Aanwezigheid generieke frames

	Episodisch		Thematisch		Episodisch		Thematisch		Episodisch		Thematisch	
	NL	USA	NL	USA	NL	NL	NL	NL	USA	USA	USA	USA
					Kwal.	Pop.	Kwal.	Pop.	Kwal.	Pop.	Kwal.	Pop.
Migrantenkwes- tie Syrië	40%	37%	76%	85%	38%	43%	83%	69%	36%	38%	84%	85%
Migrantenkwes- tie Verenigde Staten	53%	34%	68%	87%	59%	32%	65%	78%	37%	32%	88%	86%

4.3.1 Het episodische frame

De vijfde deelvraag heeft betrekking op het gebruik van het episodische frame en thematische frame. Het episodische frame wordt niet significant vaker gebruikt door Nederlandse of Amerikaanse media wanneer er wordt geschreven over de migrantenkwes- tie in Syrië, $\chi^2(1, N = 543) = 0.517$; $p = 0.472$. Ook tussen Nederlandse ($\chi^2(1, N = 270) = 0.627$; $p = 0.428$) en Amerikaanse ($\chi^2(1, N = 273) = 0.042$; $p = 0.838$) populaire en kwaliteitskranten vallen er geen significante verschillen waar te nemen in het gebruik van het episodische frame.

Nederlandse media gebruiken significant vaker dan Amerikaanse media het episodische frame wanneer ze schrijven over de migrantenkwes- tie in Midden-Amerika, $\chi^2(1, N = 440) = 13.697$; $p = 0.001$. Nederlandse kwaliteitskranten gebruiken significant vaker dan Nederlandse populaire het episodische frame in hun berichtgeving, $\chi^2(1, N = 169) = 8.458$; $p = 0.004$. Tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitsmedia bestaat er geen significant verschil, $\chi^2(1, N = 271) = 0.414$; $p = 0.519$.

De vijfde hypothese stelt populaire kranten vaker een episodisch frame gebruiken dan kwaliteitskranten. Opvallend is dat vooral Nederlandse media, en in het bijzonder Nederlandse kwaliteitskranten, significant vaker het episodische frame gebruikten bij de berichtgeving over Midden-Amerika. Hiermee kan de vijfde hypothese worden verworpen, die stelde dat vooral populaire kranten het episodisch frame gebruiken (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012). Dit kan samenhangen met de lengte van de artikelen. Kwaliteitskranten behandelen vaak een episodisch aspect om het vervolgens te koppelen aan een maatschappelijk gevolg. Het koppelen aan sociale en maatschappelijke kwesties is wel weer in lijn met bestaande literatuur (Manssens & Walgrave, 1998; Schaap & Pleijter, 2012).

4.3.2 Het thematische frame

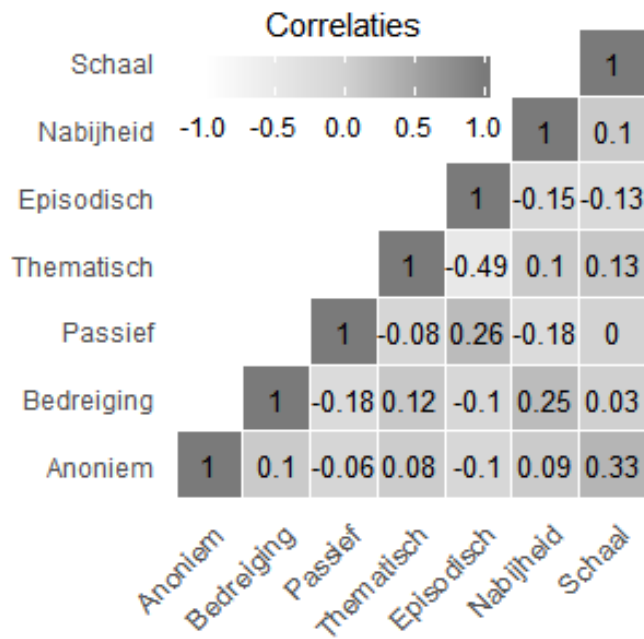
Het thematische frame wordt significant vaker toegepast door Amerikaanse kranten dan door Nederlandse kranten in de berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië, $\chi^2(1, N = 543) = 5.462$; $p = 0.019$. Nederlandse kwaliteitskranten gebruiken significant vaker het thematische frame dan Nederlandse populaire kranten, $\chi^2(1, N = 270) = 6.675$; $p = 0.009$. Tussen de populaire en kwaliteitskranten in de Verenigde Staten bestaat geen significant verschil, $\chi^2(1, N = 273) = 0.037$; $p = 0.846$.

Het verschil in het gebruik van het thematische frame in de berichtgeving over de migrantenkwestie in Midden-Amerika is significant. Amerikaanse kranten gebruiken dit frame significant vaker dan Nederlandse kranten, $\chi^2(1, N = 440) = 22.214$; $p = 0.001$. Tussen Nederlandse populaire en kwaliteitskranten bestaat er geen significant verschil, $\chi^2(1, N = 169) = 1.920$; $p = 0.166$. Ook tussen Amerikaanse media valt er geen significant verschil waar te nemen, $\chi^2(1, N = 271) = 0.085$; $p = 0.770$.

De vijfde hypothese stelt dat kwaliteitskranten vaker een thematisch frame gebruiken dan populaire kranten. In de resultaten valt echter geen vast patroon te ontdekken. Nederlandse kwaliteitskranten gebruiken significant vaker het thematische frame dan Nederlandse populaire kranten in hun berichtgeving over Syrische migranten, dat is in lijn met de literatuur (Dahlgren & Sparks, 1992; Jansen, 1997). Tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten bestaat geen significant verschil. Hierbij volgen de resultaten de stelling dat het commerciële Amerikaanse medialandschap minder verschillen vertoont dan media in een minder marktgedreven model (Hallin & Mancini, 2004; McNair, 2000). Hypothese 5 kan enkel met betrekking tot Nederlandse berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië worden aangenomen.

4.4 Correlaties

Figuur 3. toont de correlaties tussen de onderzochte frames en nieuwswaardes door populaire en kwaliteitskranten uit Nederland en de Verenigde Staten over beide migrantenkwesties. Door de hoge N (983) zijn vrijwel alle correlaties significant, het is daarom interessanter om te kijken naar de frames die ondanks het hoge aantal observaties niet correleren.



Figuur 3. Correlaties totale nieuws

Een van de drie combinaties die niet significant correleert is de mate waarin het anonieme frame en het passieve, hulpeloze frame correleren ($r = 0.06$, $p = 0.052$). Het anonieme frame richt zich op het beschrijven van migrantengroepen in termen van natuurkrachten, hierdoor wordt migratie geassocieerd met grote aantallen en wordt er geïmpliceerd dat er teveel migranten zijn om op te vangen. De focus in dit frame ligt niet op individuen, maar op de massabeweging (Greussing & Boomgaarden, 2017; Baker & McEnergy, 2005; Jacobs & De Vroome, 2014; Turton, 2003; d'Haenens & De Lange, 2001; Benson & Wood, 2015; Turton, 2003). Het passieve, hulpeloze frame komt vaak voor wanneer een persoonlijk verhaal van een migrant of een familie wordt uitgelicht waardoor migranten een menselijk gezicht krijgen (Greussing & Boomgaarden, 2017; d'Haenens & De Lange, 2001). De tegenstelling tussen de frames verklaren waarom de frames zelfs met zo'n hoge N niet correleren en dit resultaat volgt hiermee de verwachtingen die de bestaande literatuur oproept.

Ditzelfde verband kan worden waargenomen bij de correlatie tussen de nieuwswaarde schaal en het passieve, hulpeloze frame ($r = 0.00$, $p = 1$). Een artikel bevat de nieuwswaarde schaal wanneer er wordt geschreven over de grote aantallen die bij een gebeurtenis zijn betrokken en migranten worden vaak uitgedrukt in duizenden of honderdduizenden (Harcup & O'Neill, 2009; Van Dijk, 1989). De nieuwswaarde schaal bevat zo, net als het anonieme frame, een grote tegenstelling met het passieve hulpeloze frame. Ook dit resultaat ligt in de lijn der verwachting met betrekking tot de bestaande literatuur op dit gebied: de nieuwswaarde schaal en het anonieme frame zijn gericht op de beweging grote groepen migranten en schrijven hierover alsof het een uniforme massa is (Baker & McEnergy, 2005; Van Dijk, 1989; Jacobs & De Vroome, 2014; Turton, 2003). Het passieve, hulpeloze

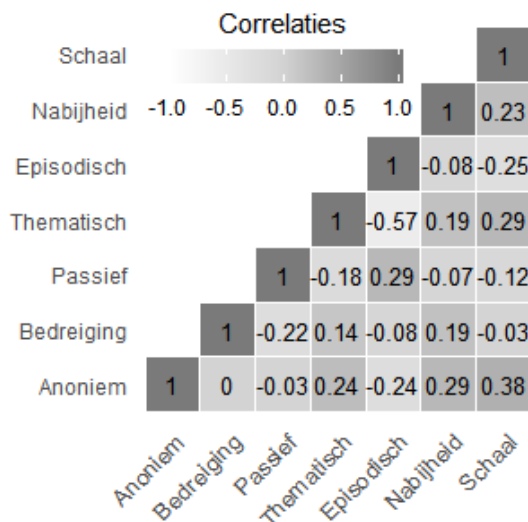
frame focust zich juist op één migrant of op één familie en brengt zo persoonlijke verhalen onder de aandacht (Greussing & Boomgaarden, 2017; Steimel, 2010).

Tot slot is ook de mate waarin het bedreigingframe en de nieuwschaal correleren niet significant ($r = 0.03$, $p = 0.338$), een opvallend resultaat. Artikelen met de nieuwschaal bevatten vaak de implicatie dat er teveel migranten zijn om op te vangen (Grove & Zwi, 2006; Tazreiter, 2003). Artikelen die het bedreigingframe bevatten gaan vaak over huisvesten van migranten en de uitputting van de sociale voorzieningen door de grote hoeveelheid migranten (Quinsaats, 2014; Lawror & Tolley, 2017; Greussing & Boomgaarden, 2017). Dit roept de verwachting op dat er een correlatie bestaat tussen het bedreigingframe en de nieuwschaal.

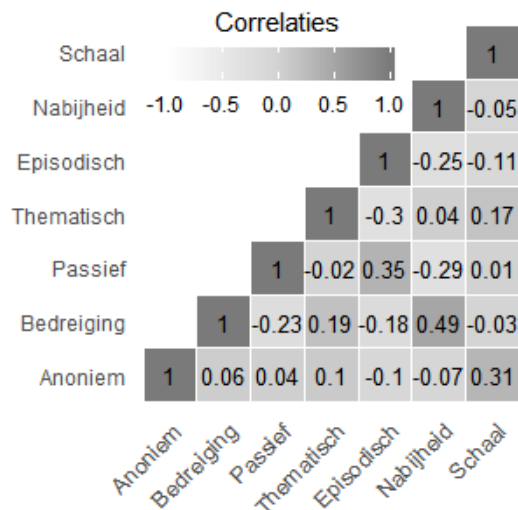
De zesde deelvraag heeft betrekking op de mate waarin het episodische en thematische frame in combinatie met positieve of negatieve frames voorkomen. De episodische en thematische frames correleren allebei significant met zowel positieve als negatieve frames. Episodische artikelen werden door media gebruikt om incidentele, conflictueuze gebeurtenissen met betrekking tot migranten onder de aandacht te brengen, maar tegelijkertijd wekten artikelen met het episodische frame de sympathie van de lezer door individuen, families en persoonlijke verhalen onder de aandacht te brengen. Het onderzoek bleek niet geschikt om deze tegenstelling die in eerdere literatuur werd beschreven te ontleden (Sulaiman-Hill & Thompson, 2011; Quinsaats, 2014; Lawror & Tolley, 2017). Hetzelfde geldt voor het thematische frame. Dit frame brengt de maatschappelijke en culturele problemen die migranten met zich meebrengen onder de aandacht, maar geeft ook context aan de situatie van migranten. Hierdoor kan de lezer zich beter inleven in migranten en meer sympathie voor hen opbrengen.

4.4.1 Correlaties migrantenkwestie Syrië

De zevende deelvraag heeft betrekking op de correlaties tussen frames en nieuwschaal in Nederlandse en Amerikaanse media in de berichtgeving over beide migrantenkwesties. Het antwoord op deze deelvraag wordt gegeven aan de hand van de significante correlaties die tussen de frames en nieuwschaal zijn gevonden. Enkel de correlaties die in beide landen significant zijn worden besproken. Deze correlaties zijn grensoverschrijdend en sterker dan correlaties die slechts in één van de twee landen significant zijn. Figuur 4 en 5 tonen de correlaties tussen frames en nieuwschaal in de berichtgeving van Nederlandse en Amerikaanse media over de migrantenkwestie in Syrië.



Figuur 4. Correlaties Nederlandse media



Figuur 5. Correlaties Amerikaanse media

Het anonieme frame correleert in de berichtgeving van media in Nederland ($r = 0.38, p < 0.001$) en de Verenigde Staten ($r = 0.31, p < 0.001$) significant met de nieuwswaarde schaal. Dit resultaat ligt voor de hand, zoals eerder besproken richten het anonieme frame en de nieuwswaarde schaal zich beiden op de grootte van de migrantenkwestie. Het anonieme frame doet dit impliciet door de woordkeuzes, artikelen die de nieuwswaarde schaal bevatten expliciet door het beschrijven van de aantallen migranten (Greussing & Boomgaarden, 2017; Baker & McEnery, 2005; Jacobs & De Vroome, 2014; Turton, 2003; d'Haenens & De Lange, 2001; Benson & Wood, 2015; Turton, 2003; Harcup & O'Neill, 2009; Van Dijk, 1989).

Het gebruik van het bedreigingframe en het hulpeloze, passieve frame correleren ook in beide landen significant. In Nederlandse media ($r = -0.22, p < 0.001$) en in Amerikaanse media ($r = -0.23, p < 0.001$). Deze significante correlatie is in strijd met bestaande literatuur over migranten. De toon van artikelen over migranten zou eenzijdig en voornamelijk negatief van aard zijn (Greussing & Boomgaarden, 2017) (Spoonley & Butcher, 2009; Schemer, 2012; d'Haenens & De Lange, 2001). De significante correlatie tussen het passieve, hulpeloze frame en het bedreigingframe lijkt te wijzen op een gebalanceerde berichtgeving. Het bedreigingframe correleert verder in zowel Nederlandse media ($r = 0.19, p < 0.001$) als Amerikaanse media ($r = 0.49, p < 0.001$) significant met de aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid. Deze significante correlatie is niet verrassend. De nieuwswaarde nabijheid richt zich op de komst van migranten richting het gastland en de impact van migranten op de directe omgeving (Wright, 2002; Horsti, 2008), het bedreigingframe wordt, met een toegevoegde negatieve lading, op dezelfde momenten toegepast (Quinsaat, 2014; Lawror & Tolley, 2017). Dit resultaat volgt zo de bestaande literatuur over dit onderwerp.

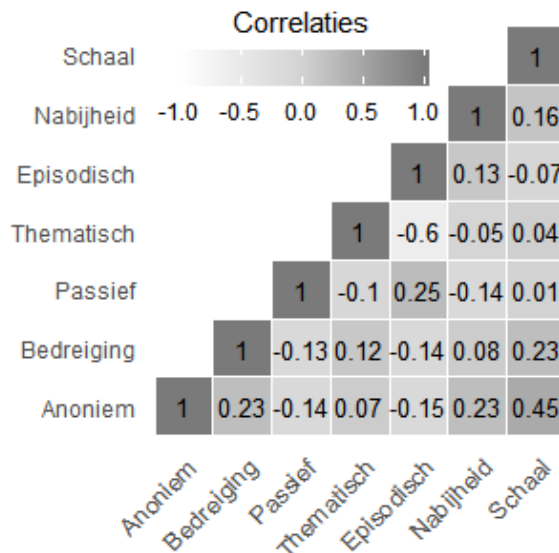
Verder correleert het episodische frame in beide landen significant met het hulpeloze,

passieve frame, in Nederland ($r = 0.29$, $p < 0.001$) en in de Verenigde Staten ($r = 0.35$, $p < 0.001$). Dit is in lijn met de literatuur die stelt dat het episodische frame zich bij nieuws over migranten focust op de omstandigheden waarin een individu of een familie zich bevinden tijdens hun tocht (Lawror & Tolley, 2017). De resultaten lijken de bevindingen van Quinsaat (2014) tegen te spreken, hij stelde dat het episodische frame voornamelijk wordt gebruikt om de nadruk te leggen op incidentele geweldplegingen of criminele handelingen door migranten. De correlatie tussen het bedreigingframe en het episodische frame is in beide landen niet significant, maar verder onderzoek is vereist om deze resultaten te onderbouwen. Ook het episodische en thematische frame correleren significant in Nederlandse ($r = 0.57$, $p < 0.001$) en Amerikaanse media ($r = 0.3$, $p < 0.001$). Over dit verband bestaat nog geen literatuur. Deze significante correlatie lijkt samen te hangen met de significante correlatie tussen het passieve, hulpeloze frame en het bedreigingframe. De artikelen over de migrantenkwestie in Syrië beschrijven vaak eerst een persoonlijk verhaal waarbij aandacht wordt besteed aan de erbarmelijk omstandigheden waarin migranten zich bevinden en koppelen die situatie vervolgens terug naar maatschappelijke of sociale problematiek die de komst van migranten met zich meebrengen.

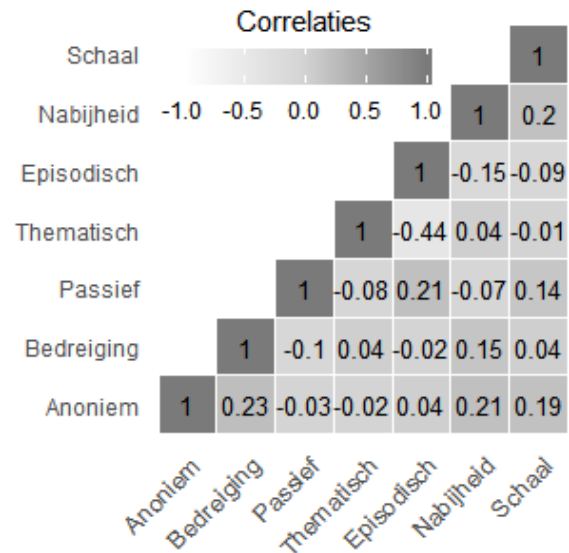
Tot slot bestaat er tussen het thematische frame en de aanwezigheid van de nieuwswaarde schaal een significante correlatie in zowel Nederlandse ($r = 0.57$, $p < 0.001$) als Amerikaanse media ($r = 0.57$, $p < 0.001$). Eerdere literatuur over migrantenkwesties schreef hier nog niet over, toch valt dit resultaat te verklaren. De nieuwswaarde schaal is aanwezig wanneer de grootte van de migrantenkwestie in Syrië wordt besproken (Harcup & O'Neill, 2009), en deze grootte zorgt voor de meeste discussies in gastlanden over huisvesting, of beschikbare sociale voorzieningen (Tazreiter, 2003). Naar dat soort problemen wordt gerefereerd bij het gebruik van het thematische frame.

4.4.2 Correlaties migrantenkwestie Midden-Amerika

Ook bij de resultaten van de aanwezigheid van nieuwswaardes en frames in berichtgeving over de migrantenkwestie in Midden-Amerika zullen de correlaties die in beide landen significant zijn worden besproken. Figuren 6 en 7 tonen de correlaties.



Figuur 6. Correlaties Nederlandse media



Figuur 7. Correlaties Amerikaanse media

De correlatie tussen het anonieme frame en het bedreigingframe is in beide landen significant, in Nederland ($r = 0.23, p < 0.05$) en in de Verenigde Staten ($r = 0.23, p < 0.001$). Een resultaat dat valt te verklaren aan de hand van bestaande literatuur. Het anonieme frame richt zich door middel van metaforen op de grootte van de migrantengroep in kwestie (Greussing & Boomgaarden, 2017; Baker & McEnery, 2005; Jacobs & De Vroome, 2014; Turton, 2003; d'Haenens & De Lange, 2001). Het bedreigingframe wordt vaak toegepast om het gevaar van de hoeveelheid migranten aan te tonen (d'Haenens & De Lange, 2001). Deze correlatie was niet in beide landen significant bij de berichtgeving over Syrische migranten, en verder onderzoek is vereist om het verband tussen deze frames te onderbouwen. Het anonieme frame correleert ook in beide landen significant met de aanwezigheid van de nieuwswaarde nabijheid, in Nederland ($r = 0.23, p < 0.005$) en in de Verenigde Staten ($r = 0.21, p < 0.001$). De grootte van de migrantenkwestie in Midden-Amerika wordt significant vaak in verband gebracht met nieuwswaarde nabijheid die zich focust op de impact die de komst van de migranten heeft op de inwoners van het gastland (Wright, 2002; Horsti, 2008).

Het anonieme frame correleert in Nederland ($r = 0.45, p < 0.001$) en de Verenigde Staten ($r = 0.19, p < 0,05$) significant met de aanwezigheid van de nieuwswaarde schaal. Deze significante correlatie viel ook waar te nemen in beide landen in de berichtgeving over de migrantenkwestie in Syrië. Dit kan betekenen dat de correlatie tussen deze nieuwswaarde en dit frame gegeneraliseerd mag worden. Het episodische frame correleert in beide landen significant met het hulpeloze, passieve frame, in Nederland ($r = 0.25, p < 0.001$) en in de Verenigde Staten ($r = 0.21, p < 0.001$). Deze dubbele correlatie valt ook waar te nemen bij de berichtgeving over de migrantenkwestie in

Syrië. Hetzelfde geldt voor de significante correlatie tussen het episodische en thematische frame in Nederlandse ($r = 0.66, p < 0.001$) en Amerikaanse media ($r = -0.44, p < 0.001$).

5. Conclusie

De hoeveelheid nieuws over de migrantenkwesties, de aanwezigheid van bepaalde nieuwswaarden, de gekozen invalshoek en de mate van globale en nationale pluriformiteit: allen beïnvloeden ze de publieke perceptie en de mate van gastvrijheid ten opzichte van migranten. De conclusie geeft meer inzicht in de wisselwerking tussen media en het publiek met betrekking tot migranten en biedt handvaten voor longitudinaal onderzoek. Hiermee draagt het onderzoek bij aan het begrip voor alle verschillende opinies, vooroordelen en angsten die dit globale debat met zich meebrengt en vormt het *another brick in the wall* om een van de belangrijkste vragen van deze tijd te beantwoorden: bieden we migranten bed, bad en brood of zijn ze toch vooral ver van ons bed?

5.1. Aandacht voor migranten

Nederlandse kwaliteitskranten schreven significant meer over beide migrantenkwesties dan Nederlandse populaire kranten. Een resultaat dat in lijn is met de bestaande literatuur: kwaliteitskranten schrijven meer over internationale, complexe onderwerpen die worden aangemerkt als hard news, zoals vluchtelingen crises (Manssens & Walgrave, 1998; McCombs & Shaw, 1972; Reinemann et al., 2011). Toch besteedden Nederlandse populaire kranten ook veel aandacht voor de migrantenkwestie in Syrië, tijdens de piek werd dit onderwerp in 5% van de totale berichtgeving benoemd. Ter vergelijking, de situatie in Midden-Amerika kreeg nauwelijks aandacht van Nederlandse populaire kranten. Dat impliceert dat er een bepaalde mate van nabijheid vereist is voordat populaire kranten over een gebeurtenis schrijven, en is zo in lijn met de bestaande literatuur (Esser, 1999). Dat blijkt ook uit de hoeveelheid van Amerikaanse media voor de migrantenkwesties. Hoewel er qua aandacht geen verschillen zijn waar te nemen in de berichtgeving tussen de mediatypes, schreven Amerikaanse kranten beduidend meer over de migrantenkwestie in Midden-Amerika dan over de situatie in Syrië en Europa. De desinteresse van media voor gebeurtenissen die buiten hun nieuwswaardige gebied plaatsvinden belet de beeldvorming van de burger over andere culturen en speelt de stereotypering van vreemde culturen in de kaart (Hanusch, 2008; Masmoudi, 1979). Het stereotyperen van migranten wekt de suggestie dat migranten één grote uniforme groep vormen en laat minder ruimte over voor persoonlijke verhalen van individuen. Juist die persoonlijke verhalen wekken de sympathie op bij bewoners van het gastland (Holmes & Castaneda, 2016; Robinson, 1995). De uitvloeisels van deze huidige medialogica hebben de meeste invloed op de zienswijzen van lezers van Nederlandse populaire kranten, zij hechten van alle onderzochte media de minste waarde aan het nieuws dat zich ver van je bed afspeelt. In de wetenschap dat populaire kranten zich richten op een lager opgeleid publiek en lezers van kwaliteitskranten voornamelijk hoogopgeleid zijn, ligt het in de lijn der verwachting dat de eerste groep kritischer is op het bed-bad-

en-brood-beleid (Nir & Roeh, 1992; Lehman-Wilzig & Seletzky, 2012; Connel, 1998). In 2017 hield het CBS een enquête die deze verwachting onderbouwt, vooral laagopgeleiden stonden minder positief tegenover de opvang van vluchtelingen (CBS, 2017). Toch is er ook kwalitatief onderzoek aan de hand van bijvoorbeeld diepte-interviews met lezers van beide mediatypes nodig om de complexe processen die voorafgaan aan het vormen van een mening over vluchtelingen volledig in kaart te brengen en deze veronderstelling te staven.

5.2 Rol van nieuwswaardes

Er is aangetoond dat de ver-van-je-bed-show in stand wordt gehouden door het gebrek aan aandacht van media voor die gebeurtenissen ver weg plaatsvinden. De geografische en culturele nabijheid van migrantenkwesties speelt nog steeds een grote rol, en het belang van de nieuwswaarde nabijheid wordt hiermee bevestigd (Johnson, 1997; Wu, 2000; Harcup & O'Neill, 2009). In veel artikelen over de migrantenkwesties wordt gesproken over de directe impact die migranten op het gastland zullen hebben. Dat impliceert dat het leed van andere bevolkingsgroepen pas relevant wordt wanneer het gastland hier zelf de gevolgen van ondervindt. De dominante aanwezigheid van de nieuwswaarde schaal bouwt hierop voort, de focus in de berichtgeving ligt op het volume van de migrantenkwesties. Pas vanaf een bepaald aantal migranten ondervindt het gastland de gevolgen van de ver gelegen situatie, en dat is het moment dat de berichtgeving van media toeneemt (Wright, 2002). Zo wekken de dominante rollen voor de nieuwswaardes nabijheid en schaal de suggestie dat de media het perspectief verschuiven van het leed voor migranten naar het leed voor inwoners van het gastland. Toch verdient deze suggestie enige nuance, de grote pieken in de berichtgeving hadden vaak een humanitair karakter: het schip vol met Syrische vluchtelingen dat voor de kust van Libië zonk, het beëindigen en het terugdraaien van het beschermingsprogramma voor Dreamers en het einde van de *family separation policy*. Hierbij moet benoemd worden dat de berichtgeving over Syrische vluchtelingen na de aanslagen in Parijs een behoorlijke piek kende. Tijdens deze piek werden Syrische vluchtelingen gekoppeld aan terrorisme en werd er vrijwel alleen aandacht besteed aan de potentiële bedreiging die zij voor Europa vormden. Tot slot is ook de rol van de nieuwswaarde visuele representatie opvallend. De foto van de aangespoelde Aylan Kurdi op het strand veroorzaakte een piek in de berichtgeving die vrijwel gelijk was aan een piek die ontstond door de dood van honderden vluchtelingen. Er mag gesteld worden dat visuele representatie een belangrijke nieuwswaarde is met betrekking tot migrantenstromen, en dat is in lijn met bestaande literatuur (Kedra & Sommier, 2018; Harcup & O'Neill, 2009). Aan dit aspect is in dit onderzoek verder geen aandacht besteed, maar onderzoek op dit gebied lijkt een goede aanvulling te zijn op het bestaande onderzoek. Er kan bijvoorbeeld gekeken worden naar de momenten dat de berichtgeving over migrantenkwesties bij audiovisuele media als Facebook, Instagram en televisie zijn pieken kent.

5.3 Framing van migranten

Ook buiten de pieken om schrijven media met een bepaalde invalshoek over de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika. De grootste verschillen zijn waar te nemen in de berichtgeving tussen Nederlandse en Amerikaanse media met betrekking tot de migrantenkwestie in Syrië. Amerikaanse kranten dehumaniseren de vluchtelingen minder, schrijven minder over de mogelijke bedreigingen van Syrische vluchtelingen en benoemen vaker de erbarmelijke omstandigheden waarin zij zich bevinden. Dit lijkt erop te wijzen dat een grote afstand tot een bepaalde migrantenkwestie bijdraagt aan de sympathie van de media, in tegenstelling tot tendens tijdens de pieken in de berichtgeving: hier is bepaalde nabijheid vereist voordat media sympathiserend schrijven. Over het verband tussen de geografische afstand tot een migrantenkwestie, de mate van sympathie voor de migrantengroep en het verschil in berichtgeving tijdens een piek en buiten een piek is nog geen onderzoek gedaan en vervolgonderzoek op dit gebied is daarom wenselijk. Door invalshoeken van de berichtgeving over een migrantenkwestie tussen twee landen te vergelijken, en een onderscheid te maken tussen berichtgeving tijdens een aandachtspiek en daarbuiten kan er over dit verband meer duidelijkheid worden verschaft. Daarnaast bleek dit onderzoek niet geschikt om meer inzicht te verkrijgen over het verband tussen episodische, thematische, positieve en negatieve frames. Longitudinaal onderzoek met meer soorten episodische en thematische frames is vereist om een verband te ontdekken en een gegronde antwoord te geven. De frames moeten gesplitst worden in vier frames: episodisch positief, thematisch positief, episodisch negatief en thematisch negatief.

Verder gebruiken populaire en kwaliteitskranten verschillende frames in hun berichtgeving, met name Nederlandse media. In vergelijking met Nederlandse kwaliteitskranten gebruiken Nederlandse populaire kranten significant vaker het anonieme en het bedreigingframe. Tussen de typen media in de Verenigde Staten waren geen verschillen waar te nemen. Het verschil tussen populaire en kwaliteitskranten komt verder tot uiting bij het gebruik van het passieve en hulpeloze frame. Zowel in Nederland als in de Verenigde Staten wordt het passieve, hulpeloze frame significant vaker toegepast door kwaliteitskranten. Het anonieme frame impliceert door het gebruik van de metaforen gerelateerd aan natuurkrachten dat er teveel migranten zijn om op te vangen (d'Haenens & De Lange, 2001; Turton, 2003). Het bedreigingframe koppelt migranten aan economische problemen en als gevaar voor de veiligheid en cultuur van het gastland (Quinsaat, 2014; Staszak, 2008). Daarnaast worden migranten in dit frame neergezet als *others* en worden ze in verband gebracht met het uitputten van sociale voorzieningen van het gastland (Greussing & Boomgaarden, 2017; Staszak, 2008). Het passieve, frame benadrukt de moeilijke omstandigheden waarin migranten zich bevinden en herinnert bewoners van het gastland aan hun morele plicht om vluchtelingen te helpen (Greussing & Boomgaarden, 2017). Er wordt een beroep gedaan op de solidariteit, tolerantie

en begrip van het gastland (Nickels, 2007). Lezers van Nederlandse populaire kranten worden vaker blootgesteld aan het anonieme en het bedreigingframe. Het is aannemelijk dat zij zich eerder zorgen maken om de grootte van de migrantenkwesties en de bijbehorende bedreigingen die migranten met zich meebrengen dan lezers van kwaliteitskranten. Een gevolg van de blootstelling aan het anonieme frame is dat het lageropgeleide gedeelte van de Nederlandse bevolking eerder directe actie van de overheid vereist (Benson & Wood, 2015; Turton, 2003). Bij een maatschappelijk probleem van deze omvang is snelle en concrete politieke besluitvorming erg lastig en draagt mogelijk bij aan de ongerustheid van lageropgeleide lezers van populaire kranten over de situatie. Over de invloed van het bedreigingframe bestaat in de literatuur weinig twijfel, de negatieve tendens van dit frame zorgt uiteindelijk voor een verminderde gastvrijheid ten opzichte van migranten en dit werkt het integratieproces tegen (Greussing & Boomgaarden, 2017; Schemer, 2012). Tot slot krijgen lezers van populaire kranten minder artikelen onder ogen waarin persoonlijk verhalen van migranten of de moeilijke omstandigheden waarin migranten zich bevinden worden beschreven. Artikelen met dit frame dragen bij aan een meer begrip voor migranten, en een positievere houding ten opzicht van de opvang van migranten (Dekker & Scholten, 2015).

Concluderend kan worden gesteld dat lezers die enkel een Nederlandse populaire krant of een kwaliteitskrant lezen worden blootgesteld aan een compleet verschillende toon in berichtgeving. Er bestaan veel aanwijzingen dat lezers die enkel een Nederlandse populaire krant lezen eerder geneigd zijn de migrantenkwesties als ver van hun bed te ervaren. Lezers van kwaliteitskranten lijken eerder geneigd te zijn om migranten te voorzien van bed, bad en brood. Deze veronderstelling wordt onderbouwd door de resultaten van het eerder genoemde onderzoek van het CBS (2017) en zou een verklaring kunnen zijn voor de polarisatie van het vluchtelingendebat in Nederland (Den Ridder, Mensink, Dekker en Schrijver, 2016). Om de polariserende werking van de verschillen in berichtgeving door populaire en kwaliteitskranten te kunnen bevestigen is vervolgonderzoek vereist. Door middel van diepte-interviews met lezers van populaire kranten kan worden onderzocht in hoeverre de aantallen migranten, en welke potentiële bedreigingen van invloed zijn geweest op de mate van gastvrijheid tegenover Syrische nieuwkomers.

5.4 Mate van institutionalisering

De verschillen in de berichtgeving tussen Amerikaanse populaire en kwaliteitskranten vertonen veel overeenkomsten. In de hoeveelheid berichtgeving over beide migrantenkwesties viel geen significant verschil waar te nemen, en met betrekking tot de nieuwswaardes en frames viel enkel in het gebruik van het passieve, hulpeloze frame een significant verschil waar te nemen. Deze resultaten staven de theorie van Hallin & Mancini (2004) dat het commerciële, liberale medialandschap heeft gezorgd voor een afname van de horizontale diversiteit. Vervolgonderzoek is ook vereist om te bepalen of het

Amerikaanse volk door de meer eenzijdige berichtgeving over de migrantenkwestie minder verdeeld is ten aanzien van de opvang van migranten. Hierbij moet onderscheid gemaakt worden tussen de twee groepen migranten waarover wordt gesproken in de Verenigde Staten. Dit onderzoek onderzocht de berichtgeving van Amerikaanse kranten over de dreamers en de migranten uit Midden-Amerika als zijnde één groep. Dreamers woonden echter al enkele, soms tientallen jaren in de Verenigde Staten, de migranten uit Midden-Amerika moeten op het moment van de berichtgeving nog in de Verenigde Staten aankomen. Toekomstig onderzoek zal moeten uitwijzen of er grote verschillen bestaan in de compassie van het Amerikaanse volk ten opzichte van deze twee groepen migranten. Tussen Nederlandse populaire en kwaliteitskranten bestaan, zoals besproken, nog veel verschillen, maar de homogenisering van mediatypes kan ook in Nederland steeds gebruikelijker worden. Het Democratic Corporatist model van Nederland is aan een commerciële metamorfose onderhevig en gaat steeds meer op het Amerikaanse Western Liberal model lijken (Hallin & Mancini, 2004; McNair, 2000).

Op globaal niveau lijkt er al een bepaalde homogenisering van de media plaats te vinden. De resultaten van dit onderzoek wijzen uit dat Nederlandse en Amerikaanse media op dezelfde momenten aandacht besteedden aan de migrantenkwesties. Dit bevestigt de institutionalisering van gecommercialiseerde media die Cook (1998 & 2006) beschrijft. Het is ook een aanwijzing dat het Nederlandse en het Amerikaanse mediasysteem door de toegenomen commercialisering steeds meer naar elkaar toetrekken (Hallin & Mancini, 2004), al zijn de correlaties tussen de verschillende mediatypes in hetzelfde land nog steeds het grootst. Minder diversiteit in het media-aanbod zorgt ervoor dat burgers zich minder goed kunnen informeren en afhankelijk worden van één type berichtgeving. De taak van de burger om op een rationele wijze een volksvertegenwoordiging te kiezen wordt zo bemoeilijkt (Curran et al., 2009). Toch is dit minder problematisch dan het lijkt. Hallin & Mancini (2004) stelden dat het afnemen van de horizontale diversiteit tot gevolg kan hebben dat de verticale diversiteit toeneemt. Kranten worden door de commercialisering gevarieerder en genuanceerder in hun berichtgeving. Een toename in de verticale diversiteit draagt bij aan het informeren van de burgers zodat zij op een rationele wijze een volksvertegenwoordiging kunnen kiezen (Curran et al., 2009). Deze theorie wordt bevestigd door de bevindingen in dit onderzoek. De berichtgeving over de migrantenkwesties in Syrië en Midden-Amerika is genuanceerder dan de literatuur over migratie doet vermoeden. Artikelen over beiden groepen migranten bevatten naast de potentiële gevaren voor het gastland in veel gevallen ook een human interest element dat de sympathie van de lezer opwekt. Daarnaast bevatten artikelen vanuit beide landen over beide migrantenkwesties vaak een persoonlijk verhaal met aandacht voor de moeilijke omstandigheden van migranten. Hiermee bieden de resultaten handvaten voor longitudinaal onderzoek naar de

wereldwijde homogenisering van nieuws, de commercialisering van het Nederlandse journalistieke landschap en de effecten van de toe- en afname van de horizontale en verticale diversiteit.

5.5 Tot slot

Dit onderzoek toont aan dat er een hoop factoren meespelen die de berichtgeving over migranten beïnvloeden. Geografische afstanden, culturele overeenkomsten, het aantal mensen betrokken raakt en de impact op de directe omgeving van het gastland bepalen hoeveel aandacht de media besteed aan migranten in moeilijkheden. Ook de pieken in de aandacht en de invalshoeken die worden gebruikt verschillen per migrantenkwestie, per land en per mediumtype. Hoe al deze factoren zich tot elkaar verhouden blijft gecompliceerd en roept om longitudinaal onderzoek. Voor nu kan de vraag of migranten ver van je bed zijn, of bed, bad en brood verdienen niet eenduidig worden beantwoord, maar het land waar je bed staat en de krant die je in bad leest lijken het verschil te kunnen maken.

Literatuurlijst

- Alberto, C., & Chilton, M. (2019). Transnational Violence Against Asylum-Seeking Women and Children: Honduras and the United States-Mexico Border. *Human Rights Review*, 20(2), 1-23. <https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1007/s12142-019-0547-5>
- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of economic perspectives*, 31(2), 211-36. <https://doi.org/10.1257/jep.31.2.211>
- Baker, P. & McEnery, T. (2005). 'A Corpus-based Approach to Discourses of Refugees in UN and Newspaper Texts'. *Journal of Language and Politics*, 4(2): 197–226. <https://doi.org/10.1075/jlp.4.2.04bak>
- Bakker, P., & Scholten, O. (2011). *Communicatiekaart van Nederland. Overzicht van media en communicatie*. Amsterdam: Kluwer.
- Barnhurst, K. G. (2010). The form of reports on US newspaper Internet sites, an update. *Journalism Studies*, 11(4), 555-566. <https://doi.org/10.1080/14616701003638426>
- Beaudoin, C. E., & Thorson, E. (2001). LA Times offered as model for foreign news coverage. *Newspaper Research Journal*, 22(1), 80-93. <https://doi.org/10.1177/073953290102200107>
- Bennet, W.L., & Iyengar, S. (2008). A new era of minimal effects? The changing foundations of political communication. *Journal of Communication*, 58(4), 707-731. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.00410.x>
- Benson, R. (2010). What Makes for a Critical Press? A Case Study of French and U.S. Immigration News Coverage. *The International Journal of Press/Politics*, 15(1), 3-24. <https://doi.org/10.1177/1940161209349346>
- Benton, M., & Frazier, P. J. (1976). The Agenda Setting Function of the Mass Media At Three Levels of Information Holding". *Communication Research*, 3(3), 261-274. <https://doi.org/10.1177/009365027600300302>
- Benson, R., & Wood, T. (2015). Who says what or nothing at all? Speakers, frames, and frameless quotes in unauthorized immigration news in the United States, Norway, and France. *American Behavioral Scientist*, 59(7), 1-20. <https://doi.org/10.1177/0002764215573257>
- Blinder, S., & Allen, W. L. (2016). Constructing immigrants: Portrayals of migrant groups in British national newspapers, 2010–2012. *International Migration Review*, 50(1), 3-40. <https://doi.org/10.1111/imre.12206>
- Boukes, M., & Vliegthart, R. (2017). A general pattern in the construction of economic newsworthiness? Analyzing news factors in popular, quality, regional, and financial newspapers. *Journalism*, 0(00), 1-22. <https://doi.org/10.1177/1464884917725989>
- Boutwell, L. (2015). "I Don't Want to Claim America": African Refugee Girls and Discourses of Othering. *Girlhood Studies*, 8(2), 103-118. <http://dx.doi.org/10.3167/ghs.2015.080208>
- Brants, K., & Van Praag, P. (2006). Signs of media logic half a century of political communication in the Netherlands. *Javnost-the public*, 13(1), 25-40. <https://doi.org/10.1080/13183222.2006.11008905>

- Brewer, P., Graf, J., & Willnat, L. (2003). Priming or framing: Media influence on attitudes toward foreign countries. *Gazette*, 65(6), 493-508.
<https://doi.org/10.1177/0016549203065006005>
- Brüggemann, M., Engesser, S., Büchel, F., Humprecht, E., & Castro, L. (2014). Hallin and Mancini revisited: Four empirical types of western media systems. *Journal of Communication*, 64(6), 1037-1065. <https://doi.org/10.1111/jcom.12127>
- Burggraaff, C., & Trilling, D. (2017). Through a different gate: An automated content analysis of how online news and print news differ. *Journalism*, 00(0), 1-18.
<https://doi.org/10.1177/1464884917716699>
- Cohen, B. C. (1963). *The press and foreign policy*. Princeton: Princeton University Press
- Cohn, J., Gonzalez-Barrera, A. (2017) Rise in U.S. Immigrants From El Salvador, Guatemala and Honduras Outpaces Growth From Elsewhere. PEW. Geraadpleegd op <http://www.pewhispanic.org/2017/12/07/rise-in-us-immigrants-from-el-salvador-guatemala-and-honduras-outpaces-growth-from-elsewhere/>
- Collinson SV, Maegan. (2019) Trump's offer of temporary protection for immigrants to end shutdown is a 'non-starter,' say Democrats. CNN. Geraadpleegd op <https://www.cnn.com/2019/01/19/politics/house-democrats-border-security-funding-trump/index.html>
- Connell, I. (1998). Mistaken identities: tabloid and broadsheet news discourse. *Javnost-the public*, 5(3), 11-31. <https://doi.org/10.1080/13183222.1998.11008680>
- Coronel, S. (2010). Corruption and the watchdog role of the news media. *Public sentinel: News media and governance reform*, 111-136. Geraadpleegd op <https://sites.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/WorldBankReport/Chapter%205%20Coronel.pdf>
- Curran, J., Iyengar, S., Lund, A. B., & Salovaara-Moring, I. (2009). Media System, Public Knowledge and Democracy A Comparative Study. *European Journal of Communication*, 24(1), 5-26.
<https://doi.org/10.1177/0267323108098943>
- Sparks, C., & Dahlgren, P. (1992). *Journalism and popular culture*. California: Sage.
- d'Haenens, L., & De Lange, M. (2001). Framing of asylum seekers in Dutch regional newspapers. *Media, Culture & Society*, 23(6), 847-860. <https://doi.org/10.1177/016344301023006009>
- Dauvergne, C. (2003). Challenges to sovereignty; migration laws for the 21st century. New issues in refugee research, *UNHCR Evaluation and Policy Analysis Unit*. 280-309, 24(2). Geraadpleegd op https://heinonlineorg.eur.idm.oclc.org/HOL/Page?Iname=&public=false&collection=journals&handle=hein.journals/mulr24&men_hide=false&men_tab=toc&kind=&page=280&t=1561556826
- Dekker, R. & Scholten, P. (2015). Tsunami of tragedie? Media-aandacht en beeldvorming rond het vreemdelingenbeleid. Eindrapport Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum. Geraadpleegd op <https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/2554-framing-en-narratives-betreffendenederland-als-immigratieland-2008-2013.aspx?cp=44&cs=6796>

- DeLung, J., Magee, R. G., DeLauder, R., & Maiorescu, R. (2012). Proximity and framing in news media: Effects on credibility, bias, recall, and reader intentions. *Journalism and Mass Communication*, 2(7), 748-757. Geraadpleegd op https://www.journalismlab.nl/wp-content/uploads/2013/02/journalism_mass_communication.pdf#page=35
- Den Ridder, J., W. Mensink, P. Dekker en E. Schrijver (2016). Burgerperspectieven 2016|2. SCP, Den Haag. Geraadpleegd op https://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2016/Burgerperspectieven_2016_2
- De Vreese, C. H. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal & Document Design*, 13(1), 51-62. <https://doi.org/10.1075/idjdd.13.1.06vre>
- Dimitrova, D. V., & Strömbäck, J. (2005). Mission accomplished? Framing of the Iraq War in the elite newspapers in Sweden and the United States. *Gazette*, 67(5), 399-417. <https://doi.org/10.1177/0016549205056050>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of advanced nursing*, 62(1), 107-115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>
- Esser, F. (1999). Tabloidization of news: A comparative analysis of Anglo-American and German press journalism. *European journal of communication*, 14(3), 291-324. <https://doi.org/10.1177/0267323199014003001>
- Fazel, M. & Silove, D. (2006). Detention of refugees. *BMJ*, 33(2), 251-252. Geraadpleegd op https://www.researchgate.net/profile/Mina_Fazel/publication/7317947_Detention_of_refugees/links/0c96052fa4990bfd14000000.pdf
- Galander, M. M. (2012). News values, cultural proximity and cross-cultural media framing: How western and Muslim media covered Darfur. *Journal of Arab & Muslim Media Research*, 5(2), 113-128. <https://doi.org/10.1386/jammr.5.2.1131>
- Galtung, J., & Ruge, M. H. (1965). The structure of foreign news: The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus crises in four Norwegian newspapers. *Journal of peace research*, 2(1), 64-90. <https://doi.org/10.1177/002234336500200104>
- Gans, H. J. (1979). *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBS Nightly News, Newsweek and Time*. New York: Pantheon Books.
- Gamson, W. A., & Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American journal of sociology*, 95(1), 1-37. <https://doi.org/10.1086/229213>
- Greer, C., & Jewkes, Y. (2005). Extremes of otherness: Media images of social exclusion. *Social Justice*, 32(1), 20-31. Geraadpleegd op <http://www.jstor.org/stable/29768287>
- Greussing, E., & Boomgaarden, H. G. (2017). Shifting the refugee narrative? An automated frame analysis of Europe's 2015 refugee crisis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(11), 1749-1774. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1282813>
- Grose, R. (1997). 'Call that a newspaper? In Bromley, M., & O'Malley, T., *A journalism reader*. Journalism Reader. 229-233. London: Routledge.

- Grove, N. J., & Zwi, A. B. (2006). Our health and theirs: Forced migration, othering, and public health. *Social science & medicine*, 62(8), 1931-1942. doi:10.1016/j.socscimed.2005.08.061
- Guiraudon, V. (2018). The 2015 refugee crisis was not a turning point: Explaining policy inertia in EU border control. *European Political Science*, 17(1), 151-160. <https://doi.org/10.1057/s41304017-0123-x>
- Hallin, D. C., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge: Cambridge university press.
- Hamilton, J. (2004). *All the news that's fit to sell: How the market transforms information into 65 news*. Princeton: Princeton University Press.
- Hanitzsch, T., & Berganza, R. (2014). *Political trust among journalists: Comparative evidence from 21 countries*. *Comparing Political Communication across Time and Space*. 137-156. London: Palgrave Macmillan.
- Hanusch, F. (2008). Valuing those close to us: A comparison of German and Australian quality newspapers' reporting of death in foreign news. *Journalism Studies*, 9(3), 341- 356. <https://doi.org/10.1080/14616700801997281>
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2017). What is news? News values revisited (again). *Journalism Studies*, 18(12), 1470-1488. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1150193>
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2001). What is news? Galtung and Ruge revisited. *Journalism studies*, 2(2), 261-280. <https://doi.org/10.1080/14616700118449>
- Haynes, A., Devereux, E., & Breen, M. (2004). A cosy consensus on deviant discourse: how the refugee and asylum seeker meta-narrative has endorsed an interpretive crisis in relation to the transnational politics of world's displaced persons. Geraadpleegd op <http://hdl.handle.net/10344/3632>
- Holmes, S. M., & Castañeda, H. (2016). Representing the "European refugee crisis" in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death. *American Ethnologist*, 43(1), 12-24. <https://doi.org/10.1111/amet.12259>
- Hoogendam, E. (2009). Kwaliteitskrant versus populaire krant. *De berichtgeving rondom de zaak Joran van der Sloot in De Telegraaf en NRC Handelsblad* (Master thesis). Geraadpleegd van <https://thesis.eur.nl/pub/6807/Thesis%20Ellen%20Hoogendam%20307709.pdf>
- Horsti, K. (2008). Europeanisation of public debate: Swedish and Finnish news on African migration to Spain. *Javnost-the public*, 15(4), 41-53. <https://doi.org/10.1080/13183222.2008.11008981>
- Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: University of Chicago Press.
- Iyengar, S., & Simon, A. (1993). News coverage of the Gulf crisis and public opinion: A study of agenda-setting, priming, and framing. *Communication research*, 20(3), 365-383. <https://doi.org/10.1177%2F009365093020003002>
- Izadi, F., & Saghaye-Biria, H. (2007). A discourse analysis of elite American newspaper editorials: The case of Iran's nuclear program. *Journal of communication inquiry*, 31(2), 140-165. <https://doi.org/10.1177%2F0196859906298073>

- Jacobi, C. A. (2016). The quality of political news in a changing media environment. Geraadpleegd van https://pure.uva.nl/ws/files/2566678/168179_Jacobi_thesis_drukversie_complete.pdf
- Jacobs, L., & de Vroome, T. (2014). Waar zien we die migranten dan? Geraadpleegd op https://lirias.kuleuven.be/bitstream/123456789/469039/1/%E2%80%9C Waar+zien+we+die+migranten+dan_%E2%80%9D+_+KU+Leuven+blogt.pdf
- Jansen, C.H. (1987). *Dagblad en politiek*. Muiderberg: Coutinho.
- Johnson, K. R. (1995). Fear of an Alien Nation: Race, Immigration, and Immigrants. *Stanford Law & Policy Review*, 7, 111-126. Geraadpleegd van https://heinonline.org/HOL/Page?collection=journals&handle=hein.journals/stanlp7&id=268&men_tab=srchresults
- Johnson, M. A. (1997). Predicting news flow from Mexico. *Journalism & mass communication quarterly*, 74(2), 315-330. <https://doi.org/10.1177/107769909707400206>
- Kedra, J., & Sommier, M. (2018). Children in the visual coverage of the European refugee crisis: A case study of the World Press Photo 2016. *Journal of Applied Journalism & Media Studies*, 7(1), 37-58. https://doi.org/10.1386/ajms.7.1.37_1
- Kim, J., & Wanta, W. (2018). News framing of the US immigration debate during election years: Focus on generic frames. *The Communication Review*, 21(2), 89-115. <https://doi.org/10.1080/10714421.2018.1479616>
- Klomp, C. (2016). Protesten tegen vluchtelingen steeds sterker. Algemeen Dagblad. Geraadpleegd op <http://www.ad.nl/ad/nl/1012/Nederland/article/detail/4158351/2015/10/07/Protestentegen-vluchtelingen-steeds-sterker.dhtml>
- Kramer, P. (2018) Trump's Anti-Immigrant Racism Represents an American Tradition. New York Times. Geraadpleegd op <https://www.nytimes.com/2018/01/22/opinion/trumps-anti-immigrant-racism-represents-an-american-tradition.html>
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An introduction to its methodology*. Thousand Oaks: Sage.
- Krippendorff, K. (2004). *Reliability in content analysis: Some common misconceptions and recommendation*. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Kuijpers, C. (2016). *Media framing in het vluchtelingendebat* (Master thesis). Geraadpleegd van https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/54286/2016_Kuijpers_PA_IEG.pdf?sequence=1
- Lawlor, A., & Tolley, E. (2017). Deciding Who's Legitimate: News Media Framing of Immigrants and Refugees. *International Journal of Communication*, 11, 967-991. Geraadpleegd van <file:///C:/Users/Asus/Downloads/6273-24807-1-PB%20.pdf>
- Lehman-Wilzig, S., & Seletzky, M. (2012). Elite and popular newspaper publication of press releases: Differential success factors. *Public Relations Journal*, 6(1), 1-25. Geraadpleegd van <https://prjournal.instituteforpr.org/>
- Lewis, S. C., Zamith, R., & Hermida, A. (2013). Content analysis in an era of big data: A hybrid approach to computational and manual methods. *Journal of broadcasting & electronic media*, 57(1), 34-52. <https://doi.org/10.1080/08838151.2012.761702>

- Macnamara, J. R. (2005). Media content analysis: Its uses, benefits and best practice methodology. *Asia Pacific Public Relations Journal*, 6(1), 1-34. Geraadpleegd op <https://opus.lib.uts.edu.au/bitstream/10453/10102/1/2007002122.pdf>
- Manssens, J., & Walgrave, S. (1998). Populair en/of kwaliteit? De Vlaamse pers over de zaak-Dutroux. Geraadpleegd op <http://uahost.uantwerpen.be/psw/pswpapers/pswpaper%201998-10%20walgrave.pdf>
- Martin, P. L. (2017). Election of Donald Trump and migration. *Migration Letters*, 14(1), 161-171. Geraadpleegd op <https://journal.tplondon.com/>
- Martin, S. R. (1988). Proximity of Event as Factor in Selection of News Sources. *Journalism Quarterly*, 65(4), 986-989. <https://doi.org/10.1177/107769908806500424>
- Masmoudi, M. (1979). The new world information order. *Journal of Communication*, 29(2), 172-179. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1979.tb02960.x>
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- McNair, B. (2000). *Journalism and democracy*. New York: Routledge.
- Mullainathan, S., & Shleifer, A. (2005). The market for news. *American Economic Review*, 95(4), 1031-1053. <https://doi.org/10.1257/0002828054825619>
- Nekuee, S., & Verkuyten, M. (1999). Emotionele distantie en integratie: Iraanse politieke vluchtelingen in Nederland. *Mens en Maatschappij*, 74(3), 218-234. Geraadpleegd op <http://rjh.ub.rug.nl/index.php/MenM/article/view/18581>
- Nickels, H. C. (2007). Framing asylum discourse in Luxembourg. *Journal of Refugee Studies*, 20(1), 37-59. <https://doi.org/10.1093/jrs/fel029>
- Nir, R., & Roeh, I. (1992). Intifada coverage in the Israeli press: Popular and quality papers assume a rhetoric of conformity. *Discourse & Society*, 3(1), 47-60. <https://doi.org/10.1177/0957926592003001003>
- O'Neill, D., & Harcup, T. (2009). News values and selectivity. In *The handbook of journalism studies*, 181-194. New York: Routledge.
- Peterson, S. (1979). Foreign news gatekeepers and criteria of newsworthiness. *Journalism Quarterly*, 56(1), 116-125. <https://doi.org/10.1177/107769907905600118>
- Pierce, S., Bolter, J., & Selee, A. (2018). US Immigration Policy under Trump: Deep Changes and Lasting Impacts. Gevonden op www.migrationpolicy.org/research/us-immigration-policy-trump-deep-changes-impacts.
- Quinsaas, S. (2014). Competing news frames and hegemonic discourses in the construction of contemporary immigration and immigrants in the United States. *Mass Communication and Society*, 17(4), 573-596. <https://doi.org/10.1080/15205436.2013.816742>
- Reese, S. D., & Shoemaker, P. J. (2016). A media sociology for the networked public sphere: The hierarchy of influences model. *Mass Communication and Society*, 19(4), 389-410. <https://doi.org/10.1080/15205436.2016.1174268>
- Reese, S. D., Vos, T. P., & Shoemaker, P. J. (2009). Journalists as gatekeepers. In *The handbook of journalism studies*. New York: Routledge.

- Reinemann, C., Stanyer, J., Scherr, S., & Legnante, G. (2011). Hard and soft news: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism*, 13(2), 221-239. <https://doi.org/10.1177/1464884911427803>
- Robinson, V. (1995). The changing nature and European perceptions of Europe's refugee problem. *Geoforum*, 26(4), 411-427. [https://doi.org/10.1016/0016-7185\(95\)00042-9](https://doi.org/10.1016/0016-7185(95)00042-9)
- Ryfe, D. M. (2013). *Can journalism survive?: An inside look at American newsrooms*. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Schaap, G. J., & Pleijter, A. R. J. (2012). Het sensatiegehalte van voorpaginafoto's: Een inhoudsanalyse van populaire en kwaliteitskranten in Nederland. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 40(1), 71-86. Geraadpleegd op <http://hdl.handle.net/2066/102585>
- Schemer, C. (2012). The influence of news media on stereotypic attitudes toward immigrants in a political campaign. *Journal of Communication*, 62(5), 739-757. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01672.x>
- Schudson, M. (2003). *The Sociology of News, contemporary societies*. New York: W. W. Norton & Company.
- Schudson, M., & Tiftt, S.E. (2005). *American journalism in historical perspective*. In G. Overholser & K. Hall Jamieson (Red.), *The institutions of American democracy*, 17-47. New York: Oxford University Press.
- Shoemaker, P. J., & Vos, T. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge: New York.
- Soroka, S. N. (2003). Media, public opinion, and foreign policy. *The International Journal of Press/Politics*, 8(1), 27-48. <https://doi.org/10.1177/1081180X02238783>
- Sparks, C., & Dahlgren, P. (1992). *Journalism and popular culture*. California: Sage.
- Spoonley, P., & Butcher, A. (2009). Reporting superdiversity. The mass media and immigration in New Zealand. *Journal of Intercultural Studies*, 30(4), 355-372. <https://doi.org/10.1080/07256860903213638>
- Staszak, J. F. (2008). Other/Otherness. International encyclopedia of human geography. Geraadpleegd op <http://www.unige.ch/sciencessociete/geo/collaborateurs/publicationsJFS/OtherOtherness.pdf>
- Steimel, S. J. (2010). Refugees as people: The portrayal of refugees in American human interest stories. *Journal of Refugee Studies*, 23(2), 219-237. <https://doi.org/10.1093/jrs/feq019>
- Strömbäck, J. (2005). In search of a standard: Four models of democracy and their normative implications for journalism. *Journalism Studies*, 6(3), 331-345. <https://doi.org/10.1080/14616700500131950>
- Strömbäck, J., & Dimitrova, D. V. (2006). Political and media systems matter: A comparison of election news coverage in Sweden and the United States. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 11(4), 131-147. <https://doi.org/10.1177/1081180X06293549>
- Sulaiman-Hill, C. M., & Thompson, S. C. (2011). Sampling challenges in a study examining refugee resettlement. *BMC international health and human rights*, 11(2), 1-10. <https://doi.org/10.1186/1472-698X-11-2>

- Tazreiter, C. (2003). Security Against the Few: Asylum Seekers as Pariah in the Australian State. *UNU/WIDER Discussion Paper*, 19. Geraadpleegd op <https://www.wider.unu.edu/sites/default/files/dp2003-19.pdf>
- Turton, D. (2003). Refugees, forced resettlers and 'other forced migrants': Towards a unitary study of forced migration. *UNHCR Working Paper 94*. Geneva: UNHCR Evaluation and Policy Analysis Unit. Geraadpleegd op <https://www.unhcr.org/research/working/3f818a4d4/refugees-forced-resettlers-other-forced-migrants-towards-unitary-study.html>
- UNHCR. (2014). *Children on the Run: Unaccompanied Children Leaving Central America and Mexico and the need for International Protection*. Geraadpleegd op <https://www.refworld.org/docid/56307e2a4.html>
- UNHCR. (2019). *Syria Emergency*. Geraadpleegd op <https://www.unhcr.org/syria-emergency.html>
- Valenzuela, D., & Shrivastava, P. (2002). Interview as a method for qualitative research. Geraadpleegd van <http://sdhrc.tbzmed.ac.ir/uploads/189/CMS/user/file/3544/conferce/slides/Research2.pdf>
- Van Atteveltdt, W., Ruigrok, N., Takens, J., & Jacobi, C. (2014). *Inhoudsanalyse met AmCAT*. Geraadpleegd via <http://vanatteveltdt.com/wp-content/uploads/amcatbook.pdf>
- Van Cuilenburg, J., & Verhoest, P. (1998). Free and equal access: In search of policy models for converging communication systems. *Telecommunications Policy*, 22(3), 171-181. [https://doi.org/10.1016/S0308-5961\(98\)00004-4](https://doi.org/10.1016/S0308-5961(98)00004-4)
- Van Dijk, J., Poell, T., & De Waal, M. (2016). Journalistiek in de platformsamenleving. In Van Dijk et al. *De platformsamenleving. Strijd om publieke waarden in een online wereld*, 83-110. Amsterdam University Press. Geraadpleegd op <http://hdl.handle.net/11245/1.544830>
- Van Dijk, T. A. (1989). Mediating racism: The role of the media in the reproduction of racism. *Studies in political discourse*, 199- 226. Geraadpleegd op http://www.distancelearningcentre.com/access_2014/materials/Criminology/Content_analysis/Mediating_Racism.pdf
- Van Gorp, B. (2006). *Framing asiel: indringers en slachtoffers in de pers*. Leuven: Acco.
- Van Hoof, A. M. J. (2001). *Kranten met karakter. Identiteit van kranten vanuit kwaliteitsperspectief* Amsterdam: Thela Thesis.
- Vincent, J., Imwold, C., Masemann, V., & Johnson, J. T. (2002). A comparison of selected 'serious' and 'popular' British, Canadian, and United States newspaper coverage of female and male athletes competing in the centennial Olympic Games: Did female athletes receive equitable coverage in the 'Games of the women'?. *International Review for the Sociology of Sport*, 37(3-4), 319-335. <https://doi.org/10.1177%2F101269020203700312>
- Vliegenthart, R., & Roggeband, C. (2007). Framing immigration and integration: Relationships between press and parliament in the Netherlands. *International Communication Gazette*, 69(3), 295-319. <https://10.1177/1748048507076582>
- Vluchtelingenwerk Nederland. (2018). *Vluchtelingen in getallen*. Geraadpleegd op https://www.vluchtelingenwerk.nl/sites/public/u640/20180719_vluchtelingen_in_getallen_%202018_allerdefinitiefste.pdf

- Walter, T., Littlewood, J., & Pickering, M. (1995). Death in the news: the public invigilation of private emotion. *Sociology*, 29(4), 579-596. <https://doi.org/10.1177/0038038595029004002>
- Westerståhl, J., & Johansson, F. (1994). Foreign news: News values and ideologies. *European Journal of Communication*, 9(1), 71-89. <https://doi.org/10.1177/0267323194009001004>
- Wright, T. (2002) 'Collateral Coverage: Media Images of Afghan Refugees during the 2001 Emergency', New Issues in Refugee Research. *UNHCR Working Paper 62*, Geneva: UNHCR Evaluation and Policy Analysis Unit. Geraadpleegd op <https://www.unhcr.org/3d57aae54.pdf>
- Wolfsfeld, G. (2011). *Making sense of media and politics: Five principles in political communication*. London: Routledge.
- Wu, H. D. (2000). Systemic determinants of international news coverage: A comparison of 38 countries. *Journal of communication*, 50(2), 110-130. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02844.x>

Bijlage A: Precision & Recall zoektermen

Bijlage A1:

Precision & Recall - Nederlandse kranten over Syrische migrantenkwestie

Zoekterm: "syri* (vluchteling* OR immigra* OR migra* OR asielz*)"~10 "vluchteling* (terug* OR EU OR Turk* OR boot* OR middelandse* OR crisis OR islam* OR azc OR itali* OR stroom OR golf OR merkel OR centr*)"~10 OR "vluchteling* (opvang* OR verdel* OR Aleppo OR Keulen OR kosten* OR huisvesting OR Griek* afsprak* OR illega* OR asielzoekerscentr* OR boten OR tent* OR beleid*)"~10 "immigra* (terug* OR EU OR Turk* OR boot* OR middelandse* OR crisis OR islam* OR azc OR itali* OR stroom OR golf OR merkel OR centr*)"~10 OR "immigra* (opvang* OR verdel* OR Aleppo OR Keulen OR kosten* OR huisvesting OR Griek* afsprak* OR illega* OR asielzoekerscentr* OR boten OR tent* OR beleid*)"~10 "migra* (terug* OR EU OR Turk* OR boot* OR middelandse* OR crisis OR islam* OR azc OR itali* OR stroom OR golf OR merkel OR centr*)"~10 OR "migra* (opvang* OR verdel* OR Aleppo OR Keulen OR kosten* OR huisvesting OR Griek* afsprak* OR illega* OR asielzoekerscentr* OR boten OR tent* OR beleid*)"~10 "asielz* (terug* OR EU OR Turk* OR boot* OR middelandse* OR crisis OR islam* OR azc OR itali* OR stroom OR golf OR merkel OR centr*)"~10 OR "asielz* (opvang* OR verdel* OR Aleppo OR Keulen OR kosten* OR huisvesting OR Griek* OR afsprak* OR illega* OR asielzoekerscentr* OR boten OR tent* OR beleid*)"~10

Wel gevonden: 8372 artikelen

Niet gevonden: 6270 artikelen

	Relevant		
	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	42	8	50
Niet gevonden	7	43	50

Gaat verder op volgende pagina i.v.m. lengte zoekterm

Relevant

	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	84%	26%	100%
Niet gevonden	14%	86%	100%

Relevant

	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	$0.84 \times 8372 = 7032.5$	$0.16 \times 8372 = 1339.5$	8372
Niet gevonden	$0.14 \times 6270 = 877.8$	$0.86 \times 6270 = 5392.2$	6270

Precision corpus: $42/50 = 0.84$

Recall corpus: $7032.5/(7032.5+877.8) = 0.89$

Bijlage A2:

Precision & Recall - Amerikaanse kranten over Syrische migrantenkwestie

Zoekterm: "syri* (refugee* OR immigra* OR migra OR asylums*)"~10**Wel gevonden:** 2182 artikelen**Niet gevonden:** 17.438 artikelen

	Relevant		
	Ja	Nee	Totaal
Gevonden artikelen	43	7	50
Niet-gevonden artikelen	1	49	50

	Relevant		
	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	86%	14%	100%
Niet gevonden	2%	98%	100%

	Relevant		
	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	$0.86 \times 17.438 = 14996.7$	$0.14 \times 17.438 = 2441,3$	2182
Niet gevonden	$0.02 \times 2182 = 43.6$	$0.98 \times 2182 = 2138.4$	17.438

Precision corpus: $43/50 = 0.86$ **Recall corpus:** $14996.7/(14996.7+43.6) = 0.99$

Bijlage A3:

Precision & Recall - Nederlandse kranten over migrantenkwessie in Midden-Amerika

Zoekterm: ("mexic* (vluchteling* OR immigra* OR migra* OR asielz*)"~20 AND "mexic* (karavaan OR stroom OR tent* OR golf* OR vloed OR midden-amerika OR tijuana OR honduras OR guatemala OR el salvador OR illeg* OR bussen OR san diego OR demonstr* OR kinder* OR treinen Or vrachtwagen*)"~500)

Wel gevonden: 190 artikelen

Niet gevonden: 12.875 artikelen

Relevant			
	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	44	6	50
Niet gevonden	0	50	50

Relevant			
	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	88%	12%	100%
Niet gevonden	0%	100%	100%

Gaat verder op volgende pagina i.v.m. lengte zoekterm

Relevant

	Ja	Nee
Wel gevonden	$0.88 \times 190 = 167.2$	$0.12 \times 190 = 22.8$
Niet gevonden	$0 \times 12.875 = 0$	$1 \times 12.875 = 12.875$

Precision corpus: $44/50 = .88$

Recall corpus: $167.2/(167.2 + 0) = 1$

Bijlage A4:

Precision & Recall - Amerikaanse kranten over migrantenkwesitie in Midden-Amerika

Zoekterm: ("mexic* (refug* OR immigra* OR migra* OR asylum*)"~35 AND "mexic* (caravan OR flow OR tijuana OR honduras OR guatemala OR el salvador OR illeg* OR bus* OR san diego)"~100 AND trump*) OR ("mexic* (refug* OR immigra* OR migra* OR asylum*)"~35 AND "mexic* (demonstr* OR latin* OR border* OR policy OR separat* OR child* OR parent* OR crimin* OR dreamer* OR truck*)"~100 AND trump*) OR "dreamer* (Trump AND undocumented* OR refug* OR immigra* OR migra* OR asylum*)"~20

Wel gevonden: 3942 artikelen

Niet gevonden: 30.074 artikelen

Relevant

	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	46	4	50
Niet gevonden	1	49	50

Relevant

	Ja	Nee	Totaal
Wel gevonden	92%	8%	100%
Niet gevonden	2%	98%	100%

Gaat verder op volgende pagina i.v.m. lengte zoekterm

Relevant

	Ja	Nee
Wel gevonden	$0.92 \times 3942 = 3626.6$	$0.08 \times 3942 = 315.4$
Niet gevonden	$0.02 \times 30.074 = 601.5$	$0.98 \times 30.074 = 29.472.5$

Precision corpus: $46/50 = .92$

Recall corpus: $3626.6/(3626.6 + 601.5) = 0.86$

Bijlage B: Intercodeurbetrouwbaarheidstabellen

Codeur 1

Artikel	Nabijheid	Schaal	Anoniem	Bedreiging	Passief	Episodisch	Thematisch
1	1	1	1	0	1	0	1
2	0	0	0	0	0	1	1
3	1	1	1	1	1	0	1
4	1	1	0	1	1	1	1
5	0	0	0	0	1	1	1
6	0	1	0	0	0	0	0
7	1	0	0	0	0	0	1
8	0	1	0	0	0	1	0
9	1	0	0	0	1	0	1
10	0	0	0	0	0	1	0
11	0	1	0	0	0	1	0
12	1	1	1	0	0	1	1
13	1	1	0	1	0	0	1
14	1	0	0	0	0	1	1
15	1	1	0	0	0	0	1
16	1	1	1	0	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1
18	1	0	1	0	0	0	1
19	1	1	1	1	0	1	1

20	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	0	1	1	1
22	0	0	1	0	0	0	1
23	1	1	0	1	0	1	0
24	1	1	1	0	0	1	1
25	1	1	1	1	0	1	1
26	1	0	0	1	1	1	1
27	1	1	0	1	0	0	1
28	1	1	0	1	0	0	0
29	1	1	0	0	1	0	1
30	0	0	0	0	0	0	1
31	1	0	0	1	1	0	1
32	0	1	1	1	0	0	1
33	0	1	0	0	0	0	1
34	0	0	0	0	1	0	0
35	0	1	1	0	0	0	1
36	1	1	1	1	0	1	1
37	0	0	0	0	0	0	1
38	0	0	0	0	1	1	1
39	0	1	1	0	1	1	1
40	1	0	1	0	1	1	0
41	0	1	1	0	1	1	1
42	0	0	0	0	1	1	0

43	1	1	0	1	1	0	1
44	1	0	0	1	0	0	1
45	1	1	1	1	0	0	1
46	1	1	1	1	0	1	1
47	1	0	0	1	0	1	1
48	1	1	0	0	1	0	1
49	0	1	1	1	1	1	1
50	1	0	0	0	0	1	1
51	1	1	1	1	0	0	1
52	1	1	0	1	1	1	1
53	1	0	1	1	0	0	1
54	1	0	0	0	0	0	1
55	1	1	0	1	1	0	1
56	1	1	0	0	0	0	1

Codeur 2

Artikel	Nabijheid	Schaal	Anoniem	Bedreiging	Passief	Episodisch	Thematisch
1	1	1	1	0	1	0	1
2	0	0	0	0	0	1	1
3	1	1	1	1	1	0	1
4	1	1	0	1	1	1	1
5	0	0	0	0	1	1	0
6	0	1	0	0	1	1	0
7	0	0	0	0	0	0	1
8	0	0	0	0	0	1	0
9	1	0	0	0	1	0	0
10	0	0	0	0	0	1	0
11	0	1	0	0	0	1	0
12	1	1	1	0	0	1	1
13	1	1	1	1	0	0	1
14	1	0	0	0	0	1	1
15	1	0	0	0	0	0	1
16	1	1	1	0	1	1	1
17	1	1	1	0	1	1	1
18	1	0	1	0	0	0	1
19	1	1	1	1	0	1	1
20	1	1	1	0	1	1	1
21	1	1	1	0	1	1	1

22	0	0	1	0	0	0	1
23	1	0	0	1	0	1	0
24	1	1	1	0	0	1	1
25	1	1	1	0	0	1	1
26	1	1	1	1	0	1	1
27	1	1	0	1	1	1	1
28	1	1	0	1	0	0	0
29	1	1	0	0	1	0	1
30	0	0	0	0	0	0	1
31	1	0	0	1	0	0	1
32	0	1	1	1	0	0	1
33	0	1	0	0	0	0	1
34	0	1	0	0	1	0	0
35	0	1	1	0	0	0	1
36	0	1	0	1	0	1	1
37	0	0	0	0	0	0	1
38	0	0	0	0	1	1	1
39	0	1	1	0	1	1	1
40	0	0	0	0	1	1	0
41	0	1	1	0	0	1	1
42	0	1	0	0	1	1	1
43	0	1	0	1	1	0	1
44	1	0	0	1	0	0	1

45	1		1	1	1	0	0	1
46	1		1	1	0	0	0	1
47	1		0	0	1	0	1	1
48	1		1	0	0	1	0	1
49	1		1	1	1	1	0	1
50	1		0	0	0	0	1	1
51	1		1	1	1	0	0	1
52	1		1	0	1	1	1	1
53	1		0	0	1	0	0	1
54	1		0	0	0	0	0	1
55	1		1	0	1	1	0	1
56	1		1	0	0	0	0	1

Bijlage C: Uitwerkingen Cohen's Kappa

Bijlage C1: Cohen's kappa - Nieuws waarde nabijheid

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	34	1	35
	Nee	4	17	21
Totaal		38	18	56

$$Pr(a) = 51/56 = 0.91$$

Codeur 1 kans ja = 68%

Codeur 1 kans nee = 32%

Codeur 2 kans ja = 63%

Codeur 2 kans nee = 37%

$$Pr(e) = (0.68 \times 0.63) + (0.32 \times 0.37) = 0.55$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.91 - 0.55) / (1 - 0.55) = 0.8$$

Bijlage C2: Cohen's kappa - Nieuwswaarde schaal

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	32	3	35
	Nee	3	18	21
Totaal		35	21	56

$$Pr(a) = 50/56 = 0.89$$

Codeur 1 kans ja = 63%

Codeur 1 kans nee = 37%

Codeur 2 kans ja = 63%

Codeur 2 kans nee = 37%

$$Pr(e) = (0.63 \times 0.63) + (0.37 \times 0.37) = 0.53$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.89 - 0.53) / (1 - 0.53) = 0.77$$

Bijlage C3: Cohen's kappa - Anonieme frame

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	18	2	20
	Nee	3	33	36
Totaal		21	35	56

$$Pr(a) = 51/56 = 0.91$$

Codeur 1 kans ja = 38%

Codeur 1 kans nee = 62%

Codeur 2 kans ja = 36%

Codeur 2 kans nee = 64%

$$Pr(e) = (0.38 \times 0.36) + (0.62 \times 0.64) = 0.54$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.91 - 0.54) / (1 - 0.54) = 0.8$$

Bijlage C4: Cohen's kappa - Bedreigingframe

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	20	0	20
	Nee	4	32	36
Totaal		24	32	56

$$Pr(a) = 52/56 = 0.93$$

Codeur 1 kans ja = 43%

Codeur 1 kans nee = 57%

Codeur 2 kans ja = 36%

Codeur 2 kans nee = 64%

$$Pr(e) = (0.43 \times 0.36) + (0.57 \times 0.64) = 0.52$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.93 - 0.52) / (1 - 0.52) = 0.85$$

Bijlage C5: Cohen's kappa - Passieve, hulpeloze frame

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	20	2	22
	Nee	3	31	34
Totaal		23	33	56

$$Pr(a) = 52/56 = 0.91$$

Codeur 1 kans ja = 41%

Codeur 1 kans nee = 59%

Codeur 2 kans ja = 39%

Codeur 2 kans nee = 61%

$$Pr(e) = (0.41 \times 0.39) + (0.59 \times 0.61) = 0.52$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.91 - 0.52) / (1 - 0.52) = 0.81$$

Bijlage C6: Cohen's kappa - Episodische frame

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	27	2	29
	Nee	2	25	27
Totaal		29	27	56

$$Pr(a) = 52/56 = 0.93$$

Codeur 1 kans ja = 52%

Codeur 1 kans nee = 48%

Codeur 2 kans ja = 52%

Codeur 2 kans nee = 48%

$$Pr(e) = (0.52 \times 0.52) + (0.48 \times 0.48) = 0.5$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.93 - 0.5) / (1 - 0.5) = 0.86$$

Bijlage C7: Cohen's kappa - Thematische frame

		Codeur 1		Totaal
		Ja	Nee	
Codeur 2	Ja	45	1	46
	Nee	2	8	10
Totaal		47	9	56

$$Pr(a) = 52/56 = 0.95$$

Codeur 1 kans ja = 84%

Codeur 1 kans nee = 16%

Codeur 2 kans ja = 82%

Codeur 2 kans nee = 18%

$$Pr(e) = (0.84 \times 0.82) + (0.16 \times 0.18) = 0.72$$

$$k = (Pr(a) - Pr(e)) / (1 - Pr(e)) = (0.95 - 0.72) / (1 - 0.72) = 0.82$$